

# Comités editoriales de las revistas de *Information Science & Library Science*: puestos, terminología, procedencia e internacionalización

## Editorial boards of information science and library science journals: roles, terminology, origin, and internationalization

Yiming Liu; Adolfo Alonso-Arroyo; Rafael Aleixandre-Benavent; Juan-Carlos Valderrama-Zurián

**Note:** This article can be read in its English original version on:  
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87383>

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor cite el original inglés:

**Liu, Yiming; Alonso-Arroyo, Adolfo; Aleixandre-Benavent, Rafael; Valderrama-Zurián, Juan-Carlos** (2023). "Editorial boards of information science and library science journals: roles, terminology, origin, and internationalization". *Profesional de la información*, v. 32, n. 6, e320614.

<https://doi.org/10.3145/epi.2023.nov.14>

Artículo recibido el 10-07-2023  
Aceptación definitiva: 10-11-2023



**Yiming Liu** ✉

<https://orcid.org/0009-0006-3592-0175>  
Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria-UISYS. Unidad Asociada a INAECU  
Dept. d'Història de la Ciència i Docum.  
Universitat de València  
[yiming.liu@uv.es](mailto:yiming.liu@uv.es)



**Adolfo Alonso-Arroyo** ✉

<https://orcid.org/0000-0002-5084-2818>  
Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria-UISYS. Unidad Asociada a INAECU  
Dept. d'Història de la Ciència i Docum.  
Universitat de València  
[adolfo.alonso@uv.es](mailto:adolfo.alonso@uv.es)



**Rafael Aleixandre-Benavent**

<https://orcid.org/0000-0002-6678-8844>  
Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria-UISYS. Unidad Asociada a INAECU  
Ingenio (CSIC-UPV)  
Universitat de València  
[rafael.aleixandre@uv.es](mailto:rafael.aleixandre@uv.es)



**Juan-Carlos Valderrama-Zurián**

<https://orcid.org/0000-0001-5787-6853>  
Unidad de Información e Investigación Social y Sanitaria-UISYS. Unidad Asociada a INAECU  
Dept. d'Història de la Ciència i Docum.  
Universitat de València  
[juan.valderrama@uv.es](mailto:juan.valderrama@uv.es)

### Resumen

El objetivo de este trabajo es identificar las diferentes denominaciones, puestos y papeles de los miembros de los comités editoriales (MCEs) de las revistas del área de *Information Science and Library Science* (ISLS) de *Journal Citation Reports* (JCR) y establecer una clasificación de los roles que contribuya a mejorar la comunicación entre editores e investigadores. De las 86 revistas incluidas del área ISLS se extrajeron los apellidos y nombres, puesto y afiliación institucional de cada MCE de un total de 84 revistas que permitían acceder a la información sobre los comités. Se normalizó la información y se clasificaron los puestos por consenso en grandes grupos según el papel que desempeñaban en las revistas. En las 84 revistas se incluyeron 4.122 MCEs distribuidos en 201 puestos y se clasificaron en 11 grandes categorías. La mayoría de puestos estaban incluidos en la categoría *Editorial Board* (n=1.516), seguida de *Editorial Advisory Board* (n=734) y *Associate Editor* (n=566). Las revistas se editaron en 36 editoriales, siendo *Elsevier* y *Taylor & Francis* las que aportaron más revistas (11 cada una). Las revistas en las que los MCEs presentaban un mayor porcentaje de miembros extranjeros son las editadas en los Países Bajos. El estudio proporciona una imagen de la amplia casuística de los papeles y denominaciones terminológicas que tienen los MCEs en las revistas del área *Information Science & Library Science*. Debido a esta diversidad, sería conveniente



elaborar una guía de buenas prácticas editoriales que incluyera tanto la descripción del complejo abanico de funciones que desarrollan los MCEs como una denominación unificada de estos puestos de uso universal.

### Palabras clave

Revistas; Revistas científicas; Revistas académicas; *Information Science and Library Science*; Biblioteconomía y documentación; Comités Editoriales; Equipos editoriales; Miembros del comité editorial; Editores; Secciones de una revista; Internacionalización; Terminología; Procedencia geográfica; Multipresencia.

### Abstract

The objective of this work is to identify the different names, positions, and roles of editorial board members (EBMs) of journals in the Information Science and Library Science (ISLS) field of the *Journal Citation Reports (JCR)* and to establish a classification of the different roles to improve communication between editors and researchers. Among the 86 journals included in the ISLS field, the first and last names, position, and institutional affiliation of each EBM were extracted from 84 journals that allowed access to committee information. The information was standardized, and the positions were classified by consensus into major groups according to the role they play in the journals. The 84 journals included 4,122 positions held by EBMs, distributed in 201 positions and classified into 11 broad categories. The majority of positions were included in the Editorial Board category ( $n = 1,516$ ), followed by Editorial Advisory Board ( $n = 734$ ) and Associate Editor ( $n = 566$ ). The journals were published by 36 publishers, with *Elsevier* and *Taylor & Francis* contributing the most journals (11 each). The journals in which the EBMs had the highest percentage of foreign members were those published in the Netherlands. This study provides a picture of the broad distribution of the roles and terminological titles that EBMs have in Information Science and Library Science journals. Because of this diversity, it is advisable to develop a guide to good editorial practices that includes both a description of the complex range of roles performed by EBMs and a unified nomenclature for these universal positions.

### Keywords

Journals; Scholarly journals; Academic journals; Information Science and Library Science; Editorial Boards; Editorial teams; Editorial Board Members; Editors; Journal sections; Internationalization; Terminology; Geographical origin; Multipresence.

#### Financiación

Yiming Liu fue beneficiaria de una beca de colaboración 2021-2022 de la *Secretaría de Estado de Educación del Ministerio de Educación y Formación Profesional* en el *Departamento Historia de la Ciencia y Documentación* de la *Universitat de València*. (Código/temp: 20566782).

#### Nota

Un trabajo preliminar del presente artículo fue presentado en la *12ª Conferencia Internacional sobre revistas científicas (CRECS)* celebrada en León en el mayo de 2022, trabajo que fue galardonado con el Premio a la mejor presentación.

## 1. Introducción

Las revistas científicas son uno de los principales canales de difusión de la actividad científica y de su progreso, pues recogen las contribuciones más originales y novedosas de la ciencia y tienen un profundo impacto social y académico (Mauleón *et al.*, 2013). Así, la publicación en las revistas científicas más prestigiosas se ha convertido en un requisito fundamental en el mundo académico (Xu; An; An, 2021). En los últimos tiempos se han producido cambios profundos en el mundo de las revistas, principalmente debido a Internet y al desarrollo tecnológico, que tienen un impacto sustancial en sus modelos de negocio, estructuras y procesos en general (Abadal, 2020). Una de sus consecuencias ha sido el nacimiento de nuevos roles profesionales para llevar a cabo las diferentes actividades implicadas en la edición y publicación de los resultados de las investigaciones. Las revistas aspiran a atraer lectores, autores, revisores y editores, y para ello emprenden cambios en su infraestructura, dotándose de personal capacitado para las nuevas exigencias comunicativas que requiere el entorno digital (Diniz, 2017).

En la edición de las revistas, diferentes profesionales contribuyen a seleccionar los temas y a decidir qué trabajos deben publicarse, actividades que garantizan su calidad y pervivencia; algunos de estos profesionales forman parte del Comité Editorial (CE), y en su mayoría tienen un alto nivel científico y académico (Taşkın *et al.*, 2021), así como, experiencia, conocimiento, investigaciones y publicaciones (Dotson, 2012a; 2012b).

A los miembros de los Comités Editoriales (MCEs) se les ha denominado “porteros de la ciencia” (*gatekeepers of science*) (Mauleón *et al.*, 2013), pues tienen la facultad de sugerir y mejorar los planes de desarrollo de las revistas científicas (Willett, 2013), mantener su calidad (Mauleón *et al.*, 2013), participar en los procesos de selección de los trabajos (Heckenberg; Druml, 2010), evaluar y/o criticar los estudios científicos (Dotson, 2012a; 2012b), filtrar los conocimientos (Lindsey, 1976), seleccionar autores y revisores, o plantear las temáticas importantes y novedosas (Dotson, 2012a; 2012b). Por otra parte, los MCEs suelen ser personas que han alcanzado el éxito profesional (Kaji *et al.*, 2019) y el lide-

razgo académico. Cuentan con una amplia experiencia en su campo científico y tienen gran capacidad de peritaje. Las revistas científicas que cuentan con MCEs de alto nivel, tienen más capacidad para publicar artículos científicos de alta calidad (Walters, 2016).

Todo esto hace necesario no sólo denominar los nuevos roles, sino sobre todo normalizar y fijar las nuevas denominaciones que permitan la comunicación entre especialistas de forma precisa y sin ambigüedades (Afzal, 2023) y que sean fácilmente entendibles para los investigadores que envían sus trabajos a las revistas. Se ha reportado que una de las brechas que impide una comunicación eficaz de los resultados de las investigaciones a la práctica es la terminológica (Haddow; Klobas, 2004), junto a otras como la cultural, la motivación, la relevancia, la inmediatez y la educativa. Por ello, los puestos y actividades de los MCEs como intermediarios entre la investigación y la actividad profesional requieren una normalización terminológica que contribuya a reducir las barreras en la comunicación entre todos los implicados en la publicación científica.

Además, las actividades de los Comités Editoriales no están exentas de críticas. De hecho, un estudio ha mostrado que en el área *Library and Information Science (LIS)*, cuando un MCE de una revista envía un artículo a publicar, se acorta el tiempo transcurrido entre la remisión del trabajo y su publicación (Taşkın et al., 2021), y otro estudio en el que se analizaba si los MCEs de treinta revistas de LIS son más propensos a publicar en las revistas en las que son MCEs, muestra que el 36% de los MCEs publican más artículos de lo esperado en las revistas de las que forman parte, en base a las pautas de publicación de los autores que publicaron en las 30 revistas del área (Walters, 2015). Asimismo, los MCEs suelen ocupar posiciones de mayor relevancia en el orden de firma de los trabajos (Xu; An; An, 2021) y también son más citados (Frandsen; Nicolaisen, 2011; Medoff, 2003).

Nuestro estudio parte de la hipótesis de que existe una amplia variedad de denominaciones de los MCEs de las revistas del área Information Science and Library Science (ISLS) que son desconocidas, tanto por los profesionales de la edición como por los investigadores, y que su clasificación y conocimiento puede contribuir a mejorar la comunicación entre ambos. Los resultados obtenidos pueden ser el punto de partida para la elaboración de una normalización en las denominaciones de las revistas científicas de cualquier editorial, independientemente del área del conocimiento y del ámbito geográfico donde se publican. Por ello, los objetivos de este estudio, son:

- detallar y agrupar las diferentes denominaciones, puestos y papeles de los MCEs de las revistas del área de ISLS;
- determinar las editoriales y los países de publicación de estas revistas;
- identificar los profesionales e instituciones con mayor presencia en estos comités;
- establecer el grado de internacionalización existente. Todo ello repercutirá en mejorar el conocimiento de los MCEs y su profesionalización.

## 2. Metodología

La base de datos utilizada para la obtención de las revistas especializadas en Información y Documentación fue *Journal Citation Reports (JCR)*, edición *Social Sciences Citation Index (SSCI)*, del año 2020, filtrando por la categoría temática *Information Science & Library Science (ISLS)*.

A partir de la información de las revistas incluidas en los JCR se generó una base de datos en *Microsoft Access* donde se introdujo para cada una de las revistas las siguientes variables: nombre de la revista, editorial, país donde se publica.

En una segunda fase (en abril de 2021) se consultaron las webs de las revistas y se extrajo la siguiente información sobre cada MCE: apellidos y nombres, puesto que desempeñaban y afiliación institucional. Del total de 86 revistas incluidas, no se pudo obtener información de los MCEs en dos de ellas, en un caso por tener el acceso restringido por ser de pago (*Law Library Journal*) y, en otro, por no contener la información necesaria (*Ecotent*), por lo que la muestra final estuvo compuesta por 84 revistas. De ellas, 75 tenían la información completa, mientras que las otras 9 carecían de algún dato.

Posteriormente, se normalizó la información recuperada. En el caso de los MCEs, se procedió a: (a) desarrollar las iniciales de los nombres, consultando tanto redes sociales académicas como *ResearchGate*, *Academia.edu* y *Google Scholar*, como la web institucional; (b) homogeneizar los diversos nombres (por ejemplo, M. N. Ravishankar o Ranvishankar M. N.; Robin L. Wakefield o Robin Wakefield). También, se normalizaron las instituciones de los MCEs y se agruparon los nombres de una misma institución. La tabla 1 permite observar algunos ejemplos de las variantes de una misma institución y su denominación normalizada.

Los puestos y actividades de los miembros de los Comités Editoriales (MCEs) como intermediarios entre la investigación y la actividad profesional requieren una normalización terminológica que contribuya a reducir las barreras en la comunicación entre todos los implicados en la publicación científica

Nuestro estudio parte de la hipótesis de que existe una amplia variedad de denominaciones de los MCEs de las revistas del área Information Science and Library Science (ISLS) que son desconocidas

Tabla 1. Ejemplos de instituciones de diferentes sedes

Institución normalizada	Variantes de una misma institución
<b>The University of Texas System (UT System)</b>	<i>The University of Texas at San Antonio</i>
	<i>The University of Texas at Austin</i>
	<i>The University of Texas at Arlington</i>
	<i>The University of Texas at Dallas</i>
	<i>The University of Texas at El Paso</i>
	<i>The University of Texas MD Anderson Cancer Center</i>
	<i>The University of Texas Health Science Center at Houston</i>
	<i>The University of Texas Rio Grande Valley (UTRGV)</i>
	<i>The University of Texas Health Science Center at San Antonio</i>
<b>State University of New York (SUNY)</b>	<i>University at Albany</i>
	<i>University at Buffalo (UB)</i>
	<i>State University of New York at New Paltz</i>
	<i>Stony Brook University (SBU)</i>
<b>Indian Institute of Management (IIM)</b>	<i>Indian Institute of Management Raipur</i>
	<i>Indian Institute of Management Nagpur</i>
	<i>Indian Institute of Management Calcutta</i>
	<i>Indian Institute of Management Bangalore (IIMB)</i>
	<i>Indian Institute of Management Ahmedabad</i>
	<i>Indian Institute of Management Rohtak</i>
	<i>Indian Institute of Management Kozhikode</i>
	<i>Indian Institute of Management Tiruchirappalli</i>
	<i>Indian institute of Management Ranchi</i>
	<i>Indian Institute of Management Kashipur</i>

En lo que respecta al puesto que desempeñan los MCEs, se recuperaron los nombres de estos puestos tal y como aparecían en las webs de las revistas y, a continuación, se unificaron las denominaciones eliminando guiones y paréntesis, agrupando singulares y plurales, obteniendo 201 denominaciones de puestos diferentes de MCEs. Posteriormente, tres autores del este trabajo, profesionales de Información y Documentación, clasificaron los puestos por el método de consenso en grandes grupos o categorías según el papel que desempeñaban en las revistas. Para garantizar la coherencia en la clasificación de los MCEs se consultaron las definiciones de los términos que aparecían en los CE de las principales editoriales científicas (*Elsevier, Taylor & Francis, Emerald Group Publishing Ltd, Springer, American Library Association*) y en las sedes web de *SAGE Support (University of Washington), China National Knowledge Infrastructure (CNKI), Publishers Association, y Euroinova*. En la figura 1 se muestra el flujograma de creación de la base de datos.

A partir de la base de datos se realizó un análisis de diversas variables, como editoriales y país de publicación, presencia de las agrupaciones terminológicas de los MCEs en las revistas, internacionalización, identificación de los MCEs e instituciones que aportan algún representante a los comités editoriales.

### 3. Resultados

En las 84 revistas analizadas se incluyeron 4.122 MCEs distribuidos en 201 puestos, que se clasificaron en 11 grandes grupos:

- (1) *Administration, Marketing and Communication*;
- (2) *Assistant Editor*;
- (3) *Associate Editor*;
- (4) *Coeditor and Editor-in-Chief*;

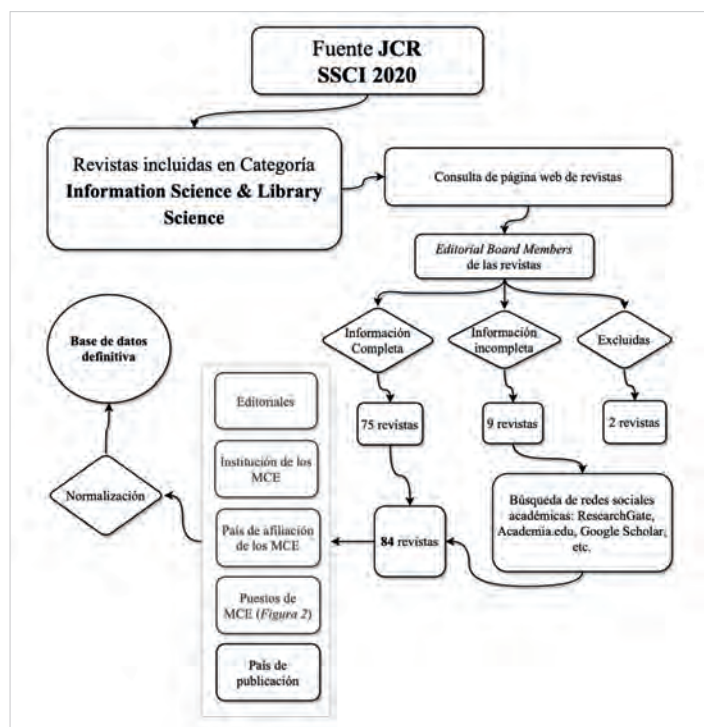


Figura 1. Flujograma de creación de la base de datos

- (5) Collection Special Issue Editor;
- (6) Editorial Advisory Board;
- (7) Editorial Board;
- (8) Editorial Regional;
- (9) Emeritus, Former, Founding and Honorary;
- (10) Reviewer;
- (11) Others.

La mayoría de puestos estaban incluidos en la categoría *Editorial Board* (n=1.516), seguida de *Editorial Advisory Board* (n=734) (ver figura 2).

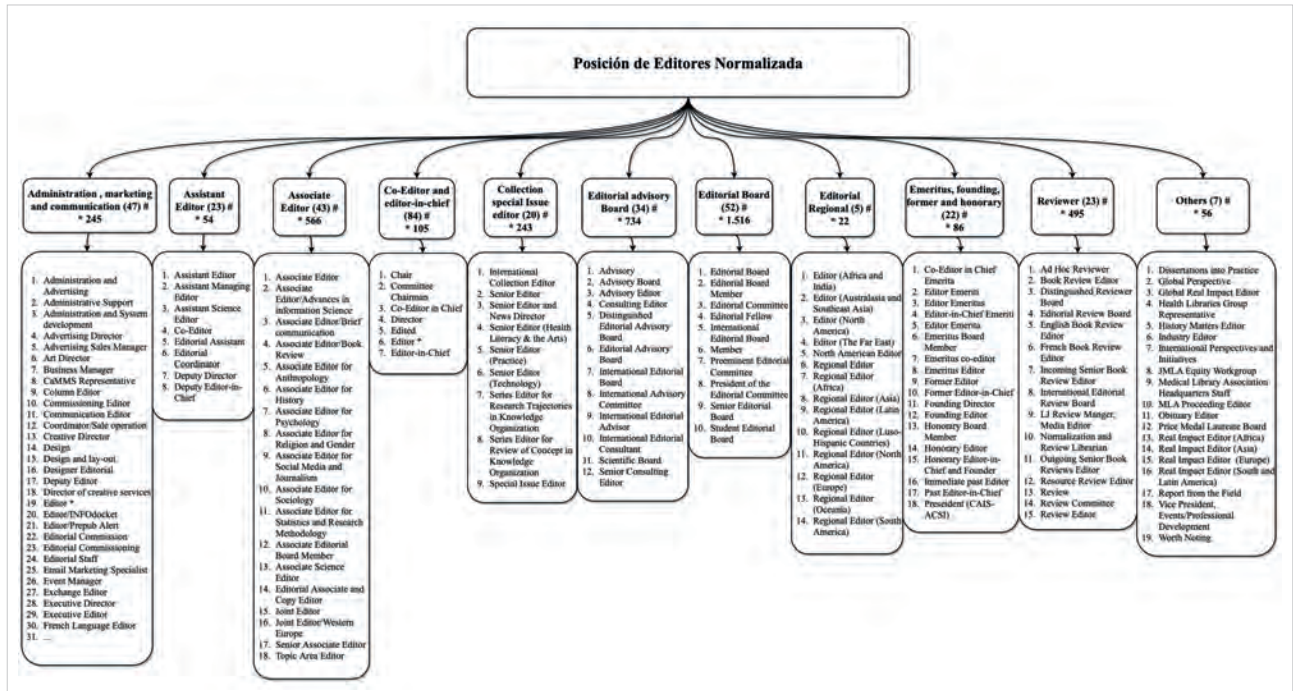


Figura 2. Clasificación de las diversas denominaciones terminológicas de los puestos de Comité Editorial de *Information Science & Library Science*

Administration, Marketing and Communication: 31. Graphic Designer; 32. Group Publisher; 33. IT Student Technician; 34. Journal Editorial Office; 35. Manager Editor; 36. Manager, Research /Customer Insight; 37. Managing Editor; 38. Managing Editor and Copy Editor; 39. Marketing Director; 40. MLA Board Liaison; 41. MLA Domain Liaison; 42. News Editor; 43. Newsletter Editor; 44. Operation Editor; 45. Operation coordinator; 46. Operation Specialist; 47. PARS Representative; 48. Production Manager; 49. Production Office; 50. Production/Art Director; 51. Production/Design Director; 52. Proofreading; 53. Publications Manager; 54. Reference & professional Reading Editor; 55. Sale Director; 56. Secretary; 57. Senior Account Executive; 58. Senior Webinar Program Manager; 59. Social Media Editor; 60. Special Project; 61. Staff Liaison; 62. Staff writer/Editor; 63. Statistical Editor; 64. Style correction; 65. Supplier Project manager; 66. Teaching and Learning in Action; 67. Team lead/operation team; 68. Team lead/sale operation; 69. Technical Support; 70. Translator; 71.Virtual Project Editor.

Editor \*: Editor-in-Chief en caso de no figurar la denominación Editor-in-Chief en el Comité Editorial. Si figura Editor-in-Chief, se incluye Editor\* en Administration, Marketing and Communication.

#: En cada grupo se especifica entre paréntesis el número de revistas que incluyen esa categoría.

\* Número de puestos.

### 3.1. Editoriales y país de publicación de las revistas

Las 84 revistas están editadas por 36 editoriales. En la tabla 2 se presentan las 11 editoriales que publican dos o más revistas. *Elsevier* y *Taylor & Francis* son las editoriales que editan más revistas (11 cada una), seguidas de *Emerald Group Publishing*, con 10, y *SAGE Publications*, con 7.

En la figura 3 se presentan los 13 países en los que se han editado las 84 revistas analizadas, con el número de revistas de cada país, el número de MCEs y su procedencia geográfica. Tres países aglutinan el 81% de las revistas: EUA (n=33), Reino Unido (n=29) y Países Bajos (n=6). Si analizamos el país de afiliación de los MCEs en relación con la revista de publicación, se aprecia que en la revista de Malasia todos sus miembros son autóctonos. En el lado opuesto, las revistas en las que los MCEs presentan un mayor porcentaje de miembros extranjeros son las editadas en los Países Bajos, ya que de los 394 miembros que participan en las 6 revistas editadas en este país, sólo 20 (5,08%) son de dicho país. Las 29 revistas editadas en Reino Unido solo aportan 310 miembros autóctonos (17,95%), mientras que Alemania con 4 revistas aporta un 22,58% MCEs autóctonos. El resto de los países ya presentan porcentajes de miembros de su propio país superiores al 40%. Se aprecia que los MCEs de Estados Unidos están representados siempre después de los miembros del propio país en las revistas editadas en países del hemisferio norte como Canadá, Reino Unido, Países Bajos y Alemania, participando entre un 20% y un 36% de miembros. Por último, otro aspecto a destacar es la amplia participación de países en las revistas editadas en Reino Unido, donde además de los miembros del Reino Unido y Estados Unidos, el 56% restante está representado por 965 miembros de 72 países.

Tabla 2. Editoriales que editan dos o más revistas en el área ISLS indexadas en JCR/WoS

Editorial de revistas	Nombre de la revista
<b>Elsevier</b> (n=11)	<i>International Journal of Information Management</i>
	<i>Telematics and Informatics</i>
	<i>Journal of Strategic Information Systems</i>
	<i>Journal of Informetrics</i>
	<i>Information &amp; Management</i>
	<i>Telecommunications Policy</i>
	<i>Government Information Quarterly</i>
	<i>Library &amp; Information Science Research</i>
	<i>Information and Organization</i>
	<i>Journal of Academic Librarianship</i>
	<i>Information Processing &amp; Management</i>
<b>Taylor &amp; Francis</b> (n=11)	<i>Journal of Management Information Systems</i>
	<i>Journal of Health Communication</i>
	<i>Information Society</i>
	<i>Knowledge Management Research &amp; Practice</i>
	<i>European Journal of Information Systems</i>
	<i>Journal of the Australian Library and Information Association</i>
	<i>Information Technology for Development</i>
	<i>Serials Review</i>
	<i>International Journal of Geographical Information Science</i>
	<i>Library Collections Acquisitions &amp; Technical Services</i>
	<i>Journal of Global Information Technology Management</i>
<b>Emerald Group Publishing</b> (n=10)	<i>Journal of Knowledge Management</i>
	<i>Aslib Journal of Information Management</i>
	<i>Journal of Enterprise Information Management</i>
	<i>Journal of Documentation</i>
	<i>Information Technology &amp; People</i>
	<i>Data Technologies and Applications</i>
	<i>Library Hi Tech</i>
	<i>Electronic Library</i>
	<i>Online Information Review</i>
<i>Reference Services Review</i>	
<b>Sage Publications</b> (n=7)	<i>Journal of Information Technology</i>
	<i>Information Development</i>
	<i>Social Science Computer Review</i>
	<i>Journal of Librarianship and Information Science</i>
	<i>Journal of Information Science</i>
	<i>Social Science Information Sur Les Sciences Sociales</i>
	<i>Qualitative Health Research</i>
<b>Springer</b> (n=4)	<i>International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning</i>
	<i>Scientometrics</i>
	<i>Ethics and Information Technology</i>
	<i>Information Technology &amp; Management</i>
<b>Wiley</b> (n=4)	<i>Information Systems Journal</i>
	<i>Learned Publishing</i>
	<i>Journal of the Association for Information Science and Technology</i>
	<i>Health Information and Libraries Journal</i>
<b>American Library Association</b> (n=3)	<i>Information Technology and Libraries</i>
	<i>Reference &amp; User Services Quarterly</i>
	<i>Library Resources &amp; Technical Services</i>
<b>Oxford University Press</b> (n=3)	<i>Journal of Computer-Mediated Communication</i>
	<i>Journal of the American Medical Informatics Association</i>
	<i>Research Evaluation</i>
<b>Igi Global</b> (n=2)	<i>Journal of Organizational and End User Computing</i>
	<i>Journal of Global Information Management</i>
<b>Johns Hopkins University Press</b> (n=2)	<i>Library Trends</i>
	<i>Portal-Libraries and The Academy</i>
<b>Walter De Gruyter</b> (n=2)	<i>Libri - International Journal of Libraries and Information Studies</i>
	<i>Restaurator - International Journal for the Preservation of Library and Archival Material</i>

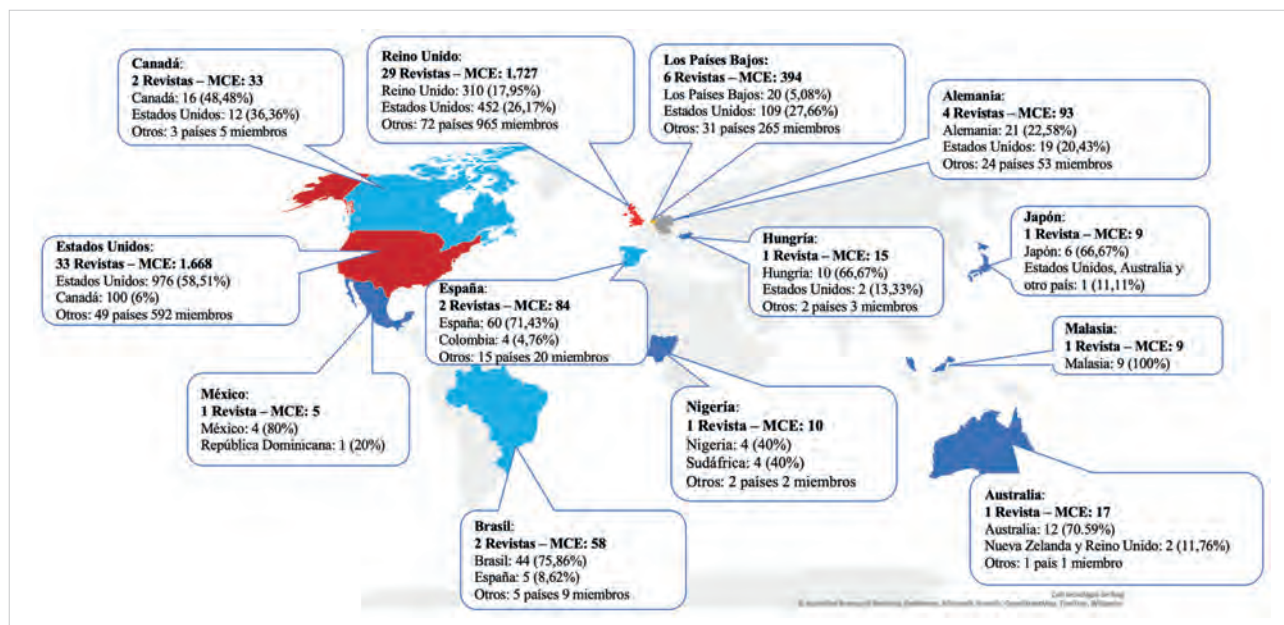


Figura 3. Distribución por países de edición de las revistas en la categoría *Information Science & Library Science*

En España, el 28,57% de los MCEs proceden de otros países, siendo Colombia el país que aporta un mayor número de miembros (4,76%).

### 3.2. Miembros de los CE y sus puestos

Los MCEs pertenecen a 79 países, siendo Estados Unidos el más representado con un 38,23% ( $n=1.576$ ), seguido del Reino Unido con un 10,16% ( $n=419$ ) y China con un 7,06% ( $n=291$ ). El número total de miembros diferentes es de 3.413, ya que existen 494 miembros (14,47%) que participan en los comités de varias revistas. En concreto, un miembro participa en diez revistas, otro en siete, dos en seis revistas y diez en cinco. Además, 32 miembros (0,94%) figuran en cuatro revistas, 100 miembros (2,93%) en tres, y 348 miembros (10,20%) en dos. El análisis de los miembros muestra que Sallie Gregson, de *Emerald Group Publishing* y/o de *West Dean College of Arts and Conservation* (Reino Unido) es la persona que pertenece a más Comités Editoriales ( $n=10$ ) ocupando preferentemente el puesto de *Commissioning Editor*. En la tabla 3 se presentan los 4 profesionales que figuran en los comités de 6 o más revistas, junto a la denominación del puesto que ocupan.

Las instituciones que aportan al menos un miembro a los Comités Editoriales son 1.366, distribuidas en los 79 países. Del total de instituciones a las que están afiliados los MCEs, el 28,63% ( $n=394$ ) pertenecen a Estados Unidos, 9,23% ( $n=127$ ) al Reino Unido y 6,76% ( $n=93$ ) a China.

Las tres instituciones que aportan más Miembros a los Comités Editoriales son (tabla 4) *The University of Texas System* ( $n=60$ ), *University of California* ( $n=60$ ) y *University of London* ( $n=59$ ). Asimismo, las dos principales instituciones que aportan más *Editors-in-Chief* son *UT System* y *Lond*, con tres *Editors-in-Chief* cada una. En la tabla 4 se presentan los *Editors-in-Chief* de estas instituciones por revistas y los *Co-editors in chief* de las mismas. Como se observa, hay tres revistas donde hay más de un *Editor-in-Chief*.

En las revistas *Information Technology & Management*, *Journal of Information Technology* e *Information Technology & People* participan *Editors-in-Chief* de varios países (según su país de afiliación) (ver tabla 4).

## 4. Discusión

Este trabajo ha permitido identificar los diferentes puestos de los MCEs en las revistas del área *ISLS* de los *Journal Citation Reports* (*JCR*), así como su grado de internacionalización considerando la procedencia geográfica de los MCEs. La pertenencia como MCE conlleva una serie de responsabilidades que dependen de las tareas a desempeñar dentro del amplio abanico de funciones de un comité. Suponen un reconocimiento personal porque otorga la condición de “guardián” de la bibliografía académica de un área y una licencia para decidir qué es interesante que se publique para el desarrollo científico del área. Sus responsabilidades son multidireccionales: con la revista, con los editores, con los autores y con la comunidad científica (Parker, 2007). Por otro lado, puede ser una invitación a ampliar las redes académicas, recopilar información, desarrollar políticas, nutrir a los investigadores emergentes, abrir nuevas vías de investigación, adoptar nuevas metodologías y crear conocimiento (Goyanes; Demeter, 2020).

Se recuperaron los nombres de los puestos tal y como aparecían en las webs de las revistas y se unificaron las denominaciones, obteniendo 201 denominaciones de puestos diferentes de MCEs

Tabla 3. Distribución de los 4 profesionales con más presencias como miembros del Comité Editorial (MCEs)

	<b>Afiliación institucional</b>	<b>Nombre de revista</b>	<b>País de revista/ Editorial</b>	<b>Nombre del puesto</b>	<b>Grupo de denominaciones terminológicas</b>
<b>Sallie Gregson</b>	<i>West Dean College of Arts and Conservation</i>	<i>Aslib Journal of Information Management</i>	Reino Unido	Commissioning Editor	Administration, marketing and communication
	<i>Emerald Group Publishing</i>	<i>Data Technologies and Applications</i>			
		<i>Electronic Library</i>			
		<i>Information Technology &amp; People</i>			
		<i>Journal of Documentation</i>			
		<i>Journal of Enterprise Information Management</i>			
		<i>Journal of Knowledge Management</i>			
	<i>West Dean College of Arts and Conservation</i>	<i>Library Hi Tech</i>	Estados Unidos		
	<i>Online Information Review</i>				
<i>Emerald Group Publishing</i>	<i>Reference Services Review</i>				
<b>Moni-deepa Tarafdar</b>	<i>University System of Ohio</i>	<i>Information &amp; Management</i>	Países Bajos	Editorial Board	Editorial Board
	<i>Lancaster University</i>	<i>Information Systems Journal</i>	Reino Unido	Senior Editor	Collection Special Issue Editor
	<i>University of Massachusetts</i>	<i>Information Systems Research</i>	Estados Unidos	Senior Editor	Collection Special Issue Editor
	<i>Lancaster University</i>	<i>Information Technology &amp; People</i>	Reino Unido	Editorial Advisory Board	Editorial Advisory Board
		<i>Journal of Management Information Systems</i>	Estados Unidos	Editorial Board	Editorial Board
		<i>Journal of Strategic Information Systems</i>	Países Bajos	Editorial Board	Editorial Board
<i>Journal of the Association for Information Systems</i>		Estados Unidos	Editorial Review Board	Reviewer	
<b>Jennifer E. Rowley</b>	<i>Manchester Metropolitan University</i>	<i>Aslib Journal of Information Management</i>	Reino Unido	Editorial Advisory Board	Editorial Advisory Board
		<i>International Journal of Information Management</i>		Distinguished Editorial Advisory Board	Editorial Advisory Board
		<i>Journal of Information Science</i>		Editorial Board	Editorial Board
		<i>Journal of Knowledge Management</i>		Editorial Board	Editorial Board
		<i>Library Hi Tech</i>		Editorial Advisory Board	Editorial Advisory Board
		<i>Online Information Review</i>		Editorial Advisory Board	Editorial Advisory Board
<b>Rudy Hirschheim</b>	<i>Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College (LSU)</i>	<i>Data Base for Advances in Information Systems</i>	Estados Unidos	Preeminent Editorial Board	Editorial Board
		<i>Information Systems Journal</i>	Reino Unido	Editorial Advisory Board	Editorial Advisory Board
		<i>Information and Organization</i>		Advisory Board	Editorial Advisory Board
		<i>Journal of Strategic Information Systems</i>	Países Bajos	Honorary Board Member	Emeritus, founding, Former and Honorary
		<i>Journal of Management Information Systems</i>	Estados Unidos	Editorial Board	Editorial Board
		<i>Journal of Information Technology</i>	Reino Unido	Advisory Board	Editorial Advisory Board



Tabla 4. Instituciones que más *Editors-in-Chief* aportan por revistas. EC: *Editor-in-Chief*

Institución	EC	Revista	Tema	País de publicación	Número de ECs	Nombre del EC	Afiliación	País de la afiliación
<b>The University of Texas System (UT System)</b>	3	<i>Telematics and Informatics</i>	Interdisciplinary journal (social, economic, geographic, political, and cultural impacts of digital technologies)	Estados Unidos	Uno	Tony H. Grubestic	<i>The University of Texas at Austin, Department of Geography &amp; the Environment</i>	Estados Unidos
		<i>International Journal of Geographical Information Science</i>	GIScience	Reino Unido	Uno	May Yuan	<i>The University of Texas at Dallas, School of Economic, Political and Policy Sciences</i>	Estados Unidos
		<i>Information Technology &amp; Management</i>	Information technology	Estados Unidos	Dos	Vijay Mookerjee	<i>The University of Texas at Dallas, Naveen Jindal School of Management</i>	Estados Unidos
	Yonghua Ji					<i>University of Alberta (U of A), Department of Accounting and Business Analytics</i>	Canadá	
<b>University of London (Lond)</b>	3	<i>Journal of Information Technology</i>	Information, management, and communications technologies	Reino Unido	Dos	Leslie Willcocks	<i>London School of Economics and Political Science (LSE), Department of Management</i>	Reino Unido
						Daniel Schlagwein	<i>University of Sydney (USYD) Business School</i>	Australia
	<i>Information Technology &amp; People</i>	Information systems and cultural and geographic	Reino Unido	Cuatro	Edgar A. Whitley	<i>London School of Economics and Political Science (LSE), Department of Management</i>	Reino Unido	
					Kevin Crowston	<i>Syracuse University School of Information Studies, Information Science</i>	Estados Unidos	
					Jyoti Choudrie	<i>University of Hertfordshire, Hertfordshire Business School, Department of Information Science</i>	Reino Unido	
	<i>Knowledge Organization</i>	Information Sciences	Alemania	Uno	Vanda Broughton	<i>University College London (UCL), Department of Information Studies</i>	Reino Unido	

#### 4.1. Puestos (roles) y terminología

Uno de los resultados más llamativos de nuestro estudio es la identificación de más de 200 denominaciones para los puestos de los MCEs, entre los que destacan los clasificados en el grupo que hemos denominado “Administración, marketing y comunicación”, donde se han agrupado 71 puestos. En el polo opuesto se sitúa el puesto de “Editor-in-Chief”, para el que suelen existir denominaciones coincidentes en casi todas las revistas, tales como “Director”, “Chair” o “Chairman”. En el caso de “Chairman”, en ninguna revista se ha encontrado el equivalente femenino “Chairwoman”. Por otra parte, no todas las revistas tienen los mismos puestos, y algunos están presentes en pocas revistas, como los “editores regionales”, los “eméritos” y los “honorarios”.

No hemos encontrado en la bibliografía publicada apenas trabajos que analicen y discutan la terminología sobre la composición y los papeles de los MCEs, más allá de las funciones generales de los editores, directores y cuerpo de revisores, que están ampliamente descritas. En un trabajo sobre los MCEs de revistas de economía, los autores agruparon en cuatro cargos los puestos relacionados con la dirección de la revista: editor, coeditor, editor asociado y editor asesor. Consideraron que el editor era la persona que tenía el derecho de decisión final tras recibir las decisiones o recomendaciones de los coeditores o editores asociados, y también elegir a los árbitros o remitir los artículos a otras personas que, a su vez, eligen a los árbi-

Para el puesto de “Editor-in-Chief” suelen existir denominaciones coincidentes en casi todas las revistas, tales como “Director”, “Chair” o “Chairman”. En el caso de “Chairman”, en ninguna revista se ha encontrado el equivalente femenino “Chairwoman”

tros; el coeditor tenía la misión de elegir a los árbitros y preparar las decisiones para el editor; el editor asociado tenía la tarea de arbitrar artículos; por último, un editor asesor tenía la función de asesorar sobre cuestiones políticas, más que revisar o decidir sobre manuscritos (Ductor; Visser, 2022). Sin embargo, debemos tener en cuenta que esta terminología y las funciones de cada puesto pueden variar con el tiempo para una revista determinada y de una revista a otra, así como que un mismo cargo puede ocuparse de varias de las actividades descritas antes. Por otra parte, no todas las revistas tienen necesariamente miembros del consejo en los cuatro puestos descritos.

#### 4.2. Internacionalización

Como se ha visto en nuestro estudio, la mayor parte de los MCEs de las revistas publicadas en los países occidentales pertenecen a esos países, destacando la participación de MCEs estadounidenses en casi todas ellas. Un estudio previo que analizaba los MCEs de las revistas de la categoría *Information Science*, encontró que el 71,97% procedía de Estados Unidos, Reino Unido y Canadá (Cronin, 2009) y, además, en las revistas *LIS*, el 74% era de estos tres mismos países (Walters, 2016). En otro estudio en revistas de comunicación, también se identificó una concentración en Estados Unidos (65%) y países occidentales como Reino Unido, Canadá, Australia y Alemania, que sumados llegaban al 80% de MCEs (Goyanes, 2019). Este porcentaje casi alcanzaba el 90% en otro trabajo que analizaba la procedencia de los MCEs de las revistas de comunicación de los *Journal Citation Reports* (De-Albuquerque et al., 2020).

El alto porcentaje de MCEs de Europa occidental, Reino Unido y, sobre todo, de los EUA, pone de manifiesto la falta de diversidad en la representación geográfica de las revistas de *ISLS*, aspecto que se hace más evidente en el puesto de Editor o Director. Los estudios que examinan la representación geográfica de los MCEs de las revistas académicas de otras áreas han encontrado resultados similares (Espin et al., 2017; Bhaumik; Jagnoor, 2019; Dada et al., 2022). Por ejemplo, un análisis de 24 revistas de ecología y biología ambiental a lo largo de tres décadas (1985-2014) reveló que casi el 70% de todos los editores en ese periodo tenían su sede en Estados Unidos y el Reino Unido, mientras que los editores con sede fuera de esos países eran extremadamente raros (Espin et al., 2017). En otro estudio sobre las diez principales revistas internacionales de psiquiatría, solo 21 (3,5%) de los 607 MCEs procedían de países de ingresos bajos o medios (Pike et al., 2017). Incluso en revistas que publican temas considerados de alcance mundial, como la “salud global”, el 73% de sus MCEs tenían su sede en Europa, Asia Central y América del Norte (Bhaumik; Jagnoor, 2019). Sin embargo, hemos comprobado que, considerando los indicadores del *Survey of Research and Experimental Development* del *Unesco Institute for Statistics* (s.f.), países con pocos investigadores por millón de habitantes como Sri Lanka, Ghana, Polonia y Colombia, aportan un número de MCEs elevado en el área *ISLS* en relación con el número de investigadores de estos países. Por otra parte, hay que tener en cuenta que la representación de MCEs de determinados países también depende de la existencia y actividad de los centros e instituciones que se dedican a la formación y a la investigación en el área.

La integración de MCEs de procedencias diversas tiene una serie de ventajas, como disponer de una mayor variedad de enfoques, un aumento en el número de manuscritos recibidos, un mayor prestigio de la revista por su carácter global y un mayor desarrollo de las capacidades de los académicos de todos los estratos socioeconómicos (Espin et al., 2017; Pike et al., 2017). Sin embargo, a pesar de que desde la década del 2000 han sido frecuentes los llamamientos para desoccidentalizar la investigación y los procesos de comunicación y publicación científica, su resultado práctico está siendo muy modesto, ya que la proporción de países no occidentales que participan en los comités editoriales sigue siendo mínima (De-Albuquerque et al., 2020).

#### 4.3. Multipresencia de los MCEs en una revista o en varias

Como se ha observado en nuestro estudio, alrededor del 15% de los MCEs forma parte de más de un comité, un porcentaje similar al encontrado en un estudio previo en revistas del área *LIS* (Walters, 2016), en el que del 9% al 15% de los MCEs participaban en dos comités y entre el 2% y el 5% en tres. El grado de solapamiento entre los consejos editoriales es menor en *LIS* que en campos como la economía, los sistemas de información y las finanzas (Baccini; Barabesi, 2010; Burgess; Shaw, 2010). Estudios previos encontraron que del 79% al 89% de los MCEs formaban parte de un único comité editorial Cronin (2009), mientras que en el trabajo de Ni; Ding (2010), el 10% formaban parte de dos comités, y en el de Willett (2013), del 2% al 5% en tres cargos y menos del 1% cuatro o más. En nuestro estudio hemos encontrado que un miembro participa en 10 posiciones de los CEs, un miembro ocupa 7 cargos, dos personas trabajan en 6 cargos, diez personas mantienen 5, etc., mientras que el 85,53% participantes ocupan un único puesto.

El alto porcentaje de MCEs de Europa occidental, Reino Unido y, sobre todo, de los EUA, pone de manifiesto la falta de diversidad en la representación geográfica de las revistas de *ISLS*, aspecto que se hace más evidente en el puesto de Editor o Director

La integración de MCEs de procedencias diversas tiene una serie de ventajas, como disponer de una mayor variedad de enfoques, un aumento en el número de manuscritos recibidos, un mayor prestigio de la revista por su carácter global y un mayor desarrollo de las capacidades de los académicos de todos los estratos socioeconómicos

La presencia cruzada de académicos en distintas revistas se conoce académicamente como interbloqueo de consejos editoriales (*editorial board interlocking*) (Baccini; Barabesi, 2010) y representa, según varios estudios, una amenaza creciente para la diversidad de la investigación, pues puede poner en peligro el pluralismo de la publicación académica (Youk; Park, 2019; Goyanes *et al.*, 2022).

#### 4.4. Procedencia geográfica e institucional

La concentración de los MCEs en países y en un grupo de instituciones en particular también ha sido reportado en otros trabajos, como el De-Albuquerque *et al.*, 2020, que encontró un fuerte desequilibrio a favor de EUA y de un grupo concreto de universidades estadounidenses en especial, en detrimento de los países no occidentales. Para algunos autores, uno de los motivos de esta situación y de que se siga manteniendo en el tiempo, es la pervivencia del sistema de medición de la calidad de las revistas basado en las clasificaciones de los JCR de la empresa privada estadounidense Clarivate, ya que introduce artificialmente la representación occidental en el sistema editorial internacional y, por tanto, concentra el poder simbólico en manos de unos pocos (De-Albuquerque *et al.*, 2020).

En nuestro estudio destacan las universidades de Texas, California y Londres como instituciones que aportan un mayor número de MCEs. En otro trabajo, la Universidad de Texas también ha sido la principal institución en el área de comunicación, mientras que la de California lo ha sido en psicología y sociología, y la de Londres en ciencias políticas (Goyanes *et al.*, 2022). La School of Information de la Universidad de Texas se fundó en 1948 y su programa iSchool está situado entre los mejores programas de estudios de información a nivel internacional. US News & World Report (2023) clasifica este programa de postgrado como el 5º de los Estados Unidos y el CWUR (2023) sitúa dicha School of Information en el 7º puesto entre las mejores escuelas de información del mundo. La School of Information de la Universidad California se creó en 1994, pero sus raíces se remontan a la década de 1920, cuando la UC Berkeley fundó su Escuela de Biblioteconomía, aunque empezó a impartir cursos de biblioteconomía en 1902 (Berkeley School of Information, 2023). La Universidad de Londres está representada por el Centre for Information Science (City University of London, 2023), que empezó a impartir la enseñanza de la Documentación en 1961.

## 5. Conclusiones

Los resultados de este trabajo permiten disponer de una imagen de la amplia casuística de denominaciones terminológicas que se asignan a los miembros de los Comités Editoriales (MCEs) en las revistas de área Information Science & Library Science, y además, son el primer estudio que analiza todas las posiciones de los Comités Editoriales (CEs) en la misma área.

Debido a la gran diversidad de puestos y de sus denominaciones, sería conveniente elaborar una guía de buenas prácticas editoriales que incluyera tanto la descripción del complejo abanico de funciones que desarrollan los MCEs en el proceso editorial, como una denominación unificada de estos puestos de uso universal.

## 6. Limitaciones

Hay que tener en cuenta que la composición de los MCEs es dinámica y puede haber variado a lo largo del periodo de estudio con la entrada o salida de miembros. Por otra parte, puede haberse producido una infrarrepresentación de los MCEs si alguna revista no ha mostrado todos los miembros en sus webs. Por último, no se ha restringido la presencia simultánea de los MCEs en diferentes puestos en la misma revista o en revistas distintas.

## 7. Referencias

- Abadal, Ernest (2020). "Un libro para explicar los marcos y los retos de las revistas científicas". En: Da-Silveira, Lúcia; Corrêa-da-Silva, Fabiano-Couto. *Gestão editorial de periódicos científicos: tendências e boas práticas*. Florianópolis: BU Publicações; Edições do Bosque, pp. 11-16. ISBN: 978 65 87206 08 0  
<https://doi.org/10.5007/978-65-87206-08-0/0>
- Afzal, Waseem (2023) "A proposed path to bridge the gap between information behaviour research and professional practice". *Journal of the Australian Library and Information Association*, v. 72, n. 1, pp. 46-56.  
<https://doi.org/10.1080/24750158.2022.2161033>
- Baccini, Alberto; Barabesi, Lucio (2010). "Interlocking editorship: a network analysis of the links between economic journals". *Scientometrics*, v. 82, n. 2, pp. 365-389.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-009-0053-7>

Alrededor del 15% de los MCEs forma parte de más de un comité, un porcentaje similar al encontrado en un estudio previo en revistas del área LIS, en el que del 9% al 15% de los MCEs participaban en dos comités, y entre el 2% y el 5% en tres

Sería conveniente elaborar una guía de buenas prácticas editoriales que incluyera tanto la descripción del complejo abanico de funciones que desarrollan los miembros de los Comités Editoriales (MCEs) en el proceso editorial, como una denominación unificada de estos puestos de uso universal

Berkeley School of Information (s. f.). *History*.  
<https://www.ischool.berkeley.edu/about/history>

**Bhaumik, Soumyadeep; Jagnoor, Jagnoor** (2019). "Diversity in the editorial boards of global health journals". *BMJ global health*, v. 4, n. 5, e001909.  
<https://doi.org/10.1136/bmjgh-2019-001909>

**Burgess, Thomas F.; Shaw, Nicola E.** (2010). "Editorial board membership of management and business journals: a social network analysis study of the financial times 40". *British journal of management*, v. 21, n. 3, pp. 627-648.  
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8551.2010.00701.x>

City University of London (s. f.). *Centre for information science*.  
<https://www.city.ac.uk/research/centres/information-science>

**Cronin, Blaise** (2009). "A seat at the table". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 60, n. 12, pp. 2387.  
<https://doi.org/10.1002/asi.21213>

CWUR (n. d.). *Information science & library science*. Center for World University Rankings.  
<https://cwur.org/2017/subjects.php#Information%20Science%20&%20Library%20Science>

**Dada, Sara; Van-Daalen, Kim-Robin; Barrios-Ruiz, Alanna; Wu, Kai-Ti; Desjardins, Aidan; Bryce-Alberti, Mayte; Castro-Varela, Alejandra; Khorsand, Parnian; Santamarta-Zamorano, Ander; Jung, Laura; Malolos, Grace; Li, Jiaqi; Vervoort, Dominique; Hamilton, Nikita-Charles; Patil, Poorvaprabha; El-Omrani, Omnia; Wangari, Marie-Claire; Sibanda, Telma; Buggy, Conor; Mogo, Ebele R. I.** (2022). "Challenging the 'old boys club' in academia: gender and geographic representation in editorial boards of journals publishing in environmental sciences and public health". *PLoS global public health*, v. 2, n. 6, e0000541.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0000541>

**De-Albuquerque, Afonso; De-Oliveira, Thaianne-Moreira; Dos-Santos-Junior, Marcelo-Alves; De-Albuquerque, Sofia-Oliveira-Firmo** (2020). "Structural limits to the de-Westernization of the communication field: the editorial board in Clarivate's JCR system". *Communication, culture and critique*, v. 13, n. 2, pp. 185-203.  
<https://doi.org/10.1093/ccc/tcaa015>

**Diniz, Eduardo H.** (2017). "Periódicos brasileiros da área de administração no contexto de internacionalização da produção científica". *Revista de administração de empresas*, v. 57, n. 4, pp. 357-364.  
<https://doi.org/10.1590/s0034-759020170406>

**Dotson, Bryan** (2012a). "Female representation on editorial boards of pharmacy journals". *American journal of health-system pharmacy*, v. 69, n. 7, pp. 550-552.  
<https://doi.org/10.2146/ajhp110657>

**Dotson, Bryan** (2012b). "Geographical composition of the editorial boards of leading pharmacy journals". *American journal of pharmaceutical education*, v. 76, n. 8.  
<https://doi.org/10.5688/ajpe768160>

**Ductor, Lorenzo; Visser, Bauke** (2022). "When a coauthor joins an editorial board". *Journal of economic behavior & organization*, v. 200, pp. 576-595.  
<https://doi.org/10.1016/j.jebo.2022.06.014>

**Espin, Johanna; Palmas, Sebastian; Carrasco-Rueda, Farah; Riemer, Kristina; Allen, Pablo E.; Berkebile, Nathan; Hecht, Kirsten A.; Kastner-Wilcox, Kay; Núñez-Regueiro, Mauricio M.; Prince, Candice; Ríos, Constanza; Ross, Erica; Sangha, Bhagatveer; Tyler, Tia; Ungvari-Martin, Judit; Villegas, Mariana; Cataldo, Tara T.; Bruna, Emilio M.** (2017). "A persistent lack of international representation on editorial boards in environmental biology". *PLoS biology*, v. 15, n. 12, e2002760.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pbio.2002760>

**Frandsen, Tove-Faber; Nicolaisen, Jeppe** (2011). "A lucrative seat at the table: are editorial board members generally over-cited in their own journals?". *Association for information science and technology*, v. 47, n. 1.  
<https://doi.org/10.1002/meet.14504701004>

**Goyanes, Manuel** (2019). "Editorial boards in communication sciences journals: plurality or standardization?". *International communication gazette*, v. 82, n. 4, pp. 342-364.  
<https://doi.org/10.1177/1748048518825322>

**Goyanes, Manuel; De-Marcos, Luis; Demeter, Márton; Toth, Tamás; Jordá, Beatriz** (2022). "Editorial board interlocking across the social sciences: modelling the geographic, gender, and institutional representation within and between six academic fields". *PLoS one*, v. 17, n. 9, e0273552.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0273552>

- Goyanes, Manuel; Demeter, Márton** (2020). "How the geographic diversity of editorial boards affects what is published in JCR-ranked communication journals". *Journalism & mass communication quarterly*, v. 97, n. 4, pp. 1123-1148.  
<https://doi.org/10.1177/1077699020904169>
- Haddow, Goby; Klobas, Jane E.** (2004). "Communication of research to practice in library and information science: closing the gap". *Library & information science research*, v. 26, n. 1, pp. 29-43.  
<https://doi.org/10.1016/j.lisr.2003.11.010>
- Heckenberg, Andrea; Druml, Christiane** (2010). "Gender aspects in medical publication - the Wiener klinische wochenschrift". *Wiener klinische wochenschrift*, v. 122, n. 5-6, pp. 141-145.  
<https://doi.org/10.1007/s00508-010-1302-8>
- Kaji, Amy H.; Meurer, William J.; Napper, Tracy; Nigrovic, Lise E.; Mower, William R.; Schriger, David L.; Cooper, Richelle J.** (2019). "State of the journal: women first authors, peer reviewers, and editorial board members at Annals of emergency medicine". *Annals of emergency medicine*, v. 74, n. 6, pp. 731-735.  
<https://doi.org/10.1016/j.annemergmed.2019.05.011>
- Lindsey, Duncan** (1976). "Distinction, achievement, and editorial board membership". *American psychologist*, v. 31, n. 11, pp. 799-804.  
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.31.11.799>
- Mauleón, Elba; Hillán, Laura; Moreno, Luz; Gómez-Caridad, Isabel; Bordons, María** (2013). "Assessing gender balance among journal authors and editorial board members". *Scientometrics*, v. 95, pp. 87-114.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-012-0824-4>
- Medoff, Marshall H.** (2003). "Editorial favoritism in economics?". *Southern economic journal*, v. 70, n. 2, pp. 425-434.  
<https://doi.org/10.2307/3648979>
- Ni, Chaoqun; Ding, Ying** (2010). "Journal clustering through interlocking editorship information". *Proceedings of the American Society for Information Science and Technology*, v. 47, n. 1.  
<https://doi.org/10.1002/meet.14504701202>
- Parker, Lee D.** (2007). "Developing research journals and qualitative inquiry: the role of the editorial board". *Qualitative research in accounting & management*, v. 4, n. 3, pp. 168-182.  
<https://doi.org/10.1108/11766090710826628>
- Pike, Kathleen M.; Min, Sang-Hee; Poku, Ohemaa B.; Reed, Geoffrey M.; Saxena, Shekhar** (2017). "A renewed call for international representation in editorial boards of international psychiatry journals". *World psychiatry*, v. 16, n. 1, pp. 106-107.  
<https://doi.org/10.1002/wps.20389>
- Taşkın, Zehra; Taşkın, Abdülkadir; Doğan, Güleda; Kulczycki, Emanuel** (2021). "Editorial board member and prolific author status positively shorten publication time". In: *18<sup>th</sup> International conference on scientometrics & informetrics*, pp. 1081-1089.
- Unesco Institute for Statistics (n.d.). *Science, technology and innovation*.  
[http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN\\_DS&lang=en](http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=SCN_DS&lang=en)
- US News & World Report (s.f.). "Best library and information studies programs". *US News & World Report*.  
<https://www.usnews.com/best-graduate-schools/top-library-information-science-programs/library-information-science-rankings>
- Walters, William H.** (2015). "Do editorial board members in library and information science publish disproportionately in the journals for which they serve as board members?". *Journal of scholarly publishing*, v. 46, n. 4, pp. 343-354.  
<https://doi.org/10.3138/jsp.46.4.03>
- Walters, William H.** (2016). "The research contributions of editorial board members in library and information science". *Journal of scholarly publishing*, v. 47, n. 2, pp. 121-146.  
<https://doi.org/10.3138/jsp.47.2.121>
- Willett, Peter** (2013). "The characteristics of journal editorial boards in library and information science". *International journal of knowledge content development & technology*, v. 3, n. 1, pp. 5-17.  
<https://doi.org/10.5865/IJKCT.2013.3.1.005>
- Xu, Shuo; An, Mengjia; An, Xin** (2021). "Do scientific publications by editorial board members have shorter publication delays and then higher influence?". *Scientometrics*, v. 126, n. 8, pp. 6697-6713.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-021-04067-x>
- Youk, Sungbin; Park, Hee-Sun** (2019). "Where and what do they publish? Editors' and editorial board members' affiliated institutions and the citation counts of their endogenous publications in the field of communication". *Scientometrics*, v. 120, n. 3, pp. 1237-1260.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-019-03169-x>