

# Estudio de las amenazas, riesgos y factores de resiliencia de la arquitectura vernácula en los territorios despoblados de España para su puesta en valor y recuperación

Eva Tortajada Montalvá

Directores:

Dra. Camilla Mileto

Dr. Fernando Vegas López-Manzanares

Valencia, julio 2024



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA







# Estudio de las amenazas, riesgos y factores de resiliencia de la arquitectura vernácula en los territorios despoblados de España para su puesta en valor y recuperación

Tesis doctoral

Eva Tortajada Montalvá

Programa de Doctorado en Arquitectura, Edificación, Urbanística y  
Paisaje de la Universitat Politècnica de València

Directores:

Dra. Camilla Mileto

Dr. Fernando Vegas López-Manzanares

Valencia, julio 2024



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA

# Índice

<b>Introducción</b>	<b>p. 17</b>
Presentación	p. 17
Razón de ser de la investigación	p. 19
Objetivos de la investigación	p. 22
Estructura del documento	p. 24
Marco y enfoque de la investigación	p. 26
<b>1. Contexto de la investigación</b>	<b>p. 33</b>
Introducción	p. 33
1.1. Demografía, sociedad y desarrollo de territorios despoblados	p. 35
1.1.1. La ruralidad vaciada	p. 38
1.1.2. La cultura en riesgo	p. 47
1.1.3. Arquitectura vernácula y desarrollo del medio rural	p. 52
Discusión	p. 59
1.2. Valorar y validar la arquitectura vernácula	p. 62
1.2.1. Primeras aproximaciones a la arquitectura vernácula española	p. 63
1.2.2. La arquitectura vernácula en el contexto internacional	p. 82
1.2.3. Valores de la arquitectura vernácula en la actualidad	p. 95
Discusión	p. 106
1.3. Reconocimiento del patrimonio vernáculo	p. 109
1.3.1. Del pintoresquismo a patrimonio cultural	p. 109
1.3.2. De patrimonio cultural a patrimonio vernáculo	p. 113
1.3.3. El futuro de la conservación del patrimonio vernáculo	p. 119
1.3.4. El patrimonio vernáculo en las Cumbres del Clima	p. 123
Discusión	p. 129
Reflexiones sobre el contexto de la investigación	p. 132
<b>2. Análisis estadístico de los factores de vulnerabilidad de la arquitectura vernácula de municipios afectados por la despoblación</b>	<b>p. 141</b>
Introducción	p. 141
2.I. Objetivos del análisis	p. 144
2.II. Metodología y estructura del análisis	p. 146
2.II.a. Selección de los casos de estudio	p. 146
2.II.b. Definición de los factores de vulnerabilidad y recopilación de la información	p. 151
2.II.c. Gestión de la información, catalogación y creación de la base de datos	p. 154
2.II.d. Análisis cuantitativo y determinación del nivel de riesgo	p. 160

2.II.e. Creación de mapas	p. 163
2.III. Límites de la investigación y corrección de datos	p. 165
2.1. Factores de vulnerabilidad socioculturales de los casos de estudio	p. 171
2.1.1. Contextualización geográfica	p. 172
2.1.2. Evolución demográfica de los municipios	p. 183
2.1.3. Población estacional máxima	p. 194
Discusión	p. 204
2.2. Factores de vulnerabilidad físicos de la arquitectura vernácula	p. 207
2.2.1. Evolución de las viviendas de los municipios	p. 207
2.2.2. Vetustez de las viviendas	p. 216
2.2.3. Tipo de uso de las viviendas	p. 222
2.2.4. Estado de conservación de las viviendas	p. 232
2.2.5. Viviendas construidas antes de 1950, vacías y en mal estado de conservación	p. 238
Discusión	p. 244
2.3. Factores de vulnerabilidad de gestión de la arquitectura vernácula	p. 249
2.3.1. Análisis según los instrumentos de planeamiento urbanístico vigentes	p. 252
2.3.2. Análisis según la protección de la arquitectura vernácula	p. 274
2.3.3. Análisis según el personal técnico del municipio	p. 281
2.3.4. Análisis según las subvenciones y ayudas solicitadas	p. 290
Discusión	p. 306
2.4. Resumen del nivel de riesgo de la arquitectura vernácula	p. 310
Reflexiones sobre la vulnerabilidad de la arquitectura vernácula	p. 322

### **3. Ejemplos de aplicación del método de análisis de la arquitectura vernácula específico para municipios afectados por la despoblación** p. 327

Introducción	p. 327
3.I. Objetivos de la investigación	p. 329
3.II. Metodología y estructura del análisis	p. 331
3.II.a. Selección de los municipios de aplicación	p. 331
3.II.b. Recopilación de información catastral y creación de planos	p. 335
3.II.c. Recopilación de documentación gráfica histórica	p. 337
3.II.d. Revisión de la normativa urbanística y el Catálogo de Bienes y Espacios Protegidos	p. 338
3.II.e. Trabajo de campo	p. 340
3.III. Límites de la investigación y corrección de datos	p. 346
3.1. Benasau y su pedanía Ares del Bosque	p. 349
3.1.1. Contextualización	p. 349
3.1.2. Resumen de los factores de vulnerabilidad y el nivel de riesgo	p. 352
3.1.3. Síntesis de la normativa urbanística	p. 354

3.1.4. Planos resumen de la información catastral	p. 358
3.1.5. Análisis y evaluación del estado de conservación de la arquitectura vernácula	p. 364
Discusión	p. 398
3.2. Forcall	p. 401
3.2.1. Contextualización	p. 401
3.2.2. Resumen de los factores de vulnerabilidad y el nivel de riesgo	p. 404
3.2.3. Síntesis de la normativa urbanística	p. 406
3.2.4. Planos resumen de la información catastral	p. 412
3.1.5. Análisis y evaluación del estado de conservación de la arquitectura vernácula	p. 415
Discusión	p. 461
3.3. Puebla de San Miguel	p. 465
3.3.1. Contextualización	p. 465
3.3.2. Resumen de los factores de vulnerabilidad y el nivel de riesgo	p. 486
3.3.3. Síntesis de la normativa urbanística	p. 490
3.3.4. Planos resumen de la información catastral y del análisis tras el trabajo de campo	p. 503
3.3.5. Análisis y evaluación del estado de conservación de la arquitectura vernácula	p. 507
Discusión	p. 570
Reflexiones sobre el estado actual de la arquitectura vernácula	p. 574
<b>Conclusión</b>	<b>p. 579</b>
<b>Futuras líneas de investigación</b>	<b>p. 586</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>p. 589</b>
<b>Summarised English version</b>	<b>p. 662</b>
<b>Anejo</b>	<b>p. 682</b>