

Una taxonomía procedente del diseño *Do-it-yourself* como método potencial para examinar el arte *DIY*

A taxonomy from Do-it-yourself design as a potential method for examining DIY art

Gonzalo Enrique Bernal Rivas

Universidad de Guanajuato, ge.bernal@ugto.mx

Breve bio autor/es: Actualmente, profesor investigador de tiempo completo en la Escuela de Nivel Medio Superior de Salamanca de la Universidad de Guanajuato. Arquitecto por la Universidad de Guanajuato (UG). Intercambio académico en la Universidad Laval de Quebec, Canadá. Especialidad, máster y doctorado con mención Cum Laude en Artes Visuales e Intermedia por la Universidad Politécnica de Valencia (UPV). Estancia de investigación posdoctoral en el Laboratorio de Creaciones Intermedia de la UPV.

Ponente en varias ocasiones en el Congreso Internacional de Investigación en Artes Visuales en Valencia, España; el *International Symposium on Advances in Technology Education* en Japón, Singapur y Hong Kong; el Congreso de Arte Ciencia y Tecnología en Belo Horizonte, Brasil; el Coloquio Nacional de Formación Docente de Educación Media Superior en México; y el programa Ciencia es Cultura de la UG. Colaborador en las revistas ANIAV, La Colmena de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX), .925 de la Universidad Autónoma de México, Polen UG y Radar del centro. Director y diseñador editorial de la revista de divulgación Apis UG. Asesor de diversos proyectos en los programas de la UG como Veranos de investigación, el Concurso de creatividad, y el Coloquio de Investigación de estudiantes del nivel medio superior. Iniciador y responsable de varios proyectos de servicio social como Collage y ensamblaje.

How to cite: Bernal Rivas, G.E. (2024). Una taxonomía procedente del diseño *Do-it-yourself* como método potencial para examinar el arte *DIY*. En libro de actas: *EX±ACTO. VI Congreso Internacional de investigación en artes visuales aniaav 2024. Valencia*, 3-5 julio 2024. <https://doi.org/10.4995/ANIAV2024.2024.17938>

Resumen

*El presente trabajo se ha elaborado desde una actitud interdisciplinar con la intención de explorar la taxonomía de las prácticas Do it yourself (DIY) propuesta por Atkinson (2008) desde el ámbito del diseño DIY como un posible método para examinar obras de arte DIY. Para conseguirlo este texto se ha estructurado en dos secciones. En la primera parte se hace un acercamiento al concepto de interdisciplinariedad de Nicolescu (2009); se reconocen las aportaciones de Dezeuze (2012); y se describe la clasificación de Atkinson centrada en la naturaleza de las prácticas DIY y en la motivación del usuario para realizarlas. En la segunda parte, como metodología, se establecen dos principios considerando su correspondencia con la tipificación mencionada y el grado en que deben ser cumplidos por una obra de arte para ser considerada como DIY; y apoyándose en ellos se analiza, identifica y clasifica una serie de obras de arte DIY, mismas que fueron extraídas de dos recopilaciones notables: *The Fluxus Performance Workbook* (Friedman, Smith y Sawchyn, 2002) y *Do it (home) Part 2* (Hans Ulrich Obrist (2020). Finalmente, se reflexiona sobre la viabilidad de la transferencia de método realizada observando sus aciertos y desaciertos; y se señalan otras líneas de investigación aún por recorrer.*

Palabras clave: interdisciplina; Do-it-yourself; diseño DIY; arte DIY.

Abstract

This work has been prepared from an interdisciplinary attitude with the intention of exploring the taxonomy of Do it yourself (DIY) practices proposed by Atkinson (2008) from the field of DIY design as a possible method to examine DIY works of art. To achieve this, this text has been structured in two sections. In the first part, an approach is made to Nicolescu's (2009) concept of interdisciplinarity; the contributions of Dezeuze (2012) are acknowledged; and Atkinson's classification is described, which focuses on the nature of DIY practices and the user's motivation to carry them out. In the second part, as a methodology, two principles are established considering their correspondence with the aforementioned classification and the degree to which they must be met by a work of art to be considered as DIY; and based on them, a series of DIY works of art are analyzed, identified and classified, which were extracted from two notable compilations: The Fluxus Performance Workbook (Friedman, Smith and Sawchyn, 2002) and Do it (home) Part 2 (Hans Ulrich Obrist (August 2020). Finally, we reflect on the viability of the method transfer carried out, observing its successes and failures, and other lines of research still to be explored are pointed out.

Keywords: *interdiscipline; Do-it-yourself; DIY design; DIY art.*

INTRODUCCIÓN

Las prácticas *Do-it-yourself* (DIY) no han recibido la misma atención desde diferentes disciplinas en el ámbito académico. Hay quienes, desde el ámbito del diseño, como Jackson (2006), aseguran que las “investigaciones académicas de la actividad hágalo usted mismo destacan por su escasez”¹. Mientras tanto, desde el ámbito de las artes visuales, hay autores que afirman que al menos algún período en el que se ha desarrollado esta forma de arte ha sido motivo de reflexión. Tal es el caso de como Dezeuze (2012), quien señala que “muchos textos y exposiciones recientes reconocen la importancia de las obras de arte *Hágalo usted mismo* de los años 1960”².

Desde una óptica que relacione las disciplinas entre sí es aún menos frecuente encontrar textos que aborden las prácticas *DIY* en el ámbito académico. Este hecho nos ha motivado a escribir esta comunicación que tiene como objetivo explorar si es viable trasladar una taxonomía de las prácticas *DIY* elaborada en el campo del diseño al como método para estudiar obras de arte *DIY*. Para lograrlo este trabajo está organizado en dos secciones. En la primera se hace un acercamiento al concepto de interdisciplinariedad de Nicolescu (2009) y se reconocen como implícitamente interdisciplinarias las contribuciones de Dezeuze (2012) al análisis e identificación de obras de arte *DIY*. Después, considerando estos precedentes, se revisa la taxonomía de las prácticas *DIY* planteada por Atkinson (2008) desde el campo del diseño, teniendo la clara intención de trasladarla como método para examinar obras de arte *DIY*.

En la segunda sección, como metodología, se establecen dos criterios, relacionados con la naturaleza de las prácticas *DIY* y con la motivación del espectador para llevarlas a cabo, respectivamente, partiendo de la clasificación de Atkinson. Se determina el grado de cumplimiento de cada principio que una obra de arte debe alcanzar para poder ser estudiada como obra de arte *DIY*. Además, se analizan, identifican y clasifican cuatro obras de arte que se extrajeron de las recopilaciones *The Fluxus Performance Workbook* (Friedman, Smith y Sawchyn, 2002) y *Do it (home) Part 2* (Hans Ulrich Obrist, 2020).

¹ Jackson, A. (2006). Labour as Leisure: The Mirror Dinghy and *DIY* Sailors. *Journal of Design History*, 19(1), 57-67. <https://doi.org/10.1093/jdh/epk005>. p. 58

² Dezeuze, A. (2012). An introduction to the 'do-it-yourself' artwork. In A. Dezeuze (Ed.) *The 'do-it-yourself' artwork Participation from Fluxus to new media*. (pp. 1-21). Manchester University Press. p.5

Finalmente, en las conclusiones, se admite la posibilidad de transferir una taxonomía originada en el diseño como un método para estudiar obras de arte *DIY* con ciertas reservas. Particularmente, se señala como un acierto la adopción de los dos criterios establecidos, pero se reconoce que sería necesario desarrollar categorías e inventarios de actividades más amplias tanto por su denominación como por el rango de opciones disponibles para clasificarlas.

DESARROLLO

De acuerdo con Nicolescu (2009), la interdisciplinariedad “se refiere a la transferencia de los métodos de una disciplina a otra.”³ y puede tener tres niveles diferentes: el de aplicación, el epistemológico y el de creación de nuevas disciplinas. El autor propone como ejemplos muy claros para comprender esta clasificación. Para el explicar el primer nivel, señala que cuando los métodos de la física nuclear son llevados a la medicina surgen nuevas maneras de curar el cáncer. Para ilustrar el segundo nivel, dice que cuando se trasladan los métodos de la lógica al derecho se producen estudios relevantes para la epistemología del derecho. Y para elucidar el tercer nivel, menciona la inserción de los métodos de la informática al arte, dando origen al arte informático. Este último nivel es destacado por el autor porque según él favorece una explosión de disciplinas.

En el ámbito de las artes visuales debemos reconocer las aportaciones de Dezeuze (2012) para analizar, identificar y clasificar las obras de arte *DIY*. La autora ha definido las obras de arte *Do-It-Yourself* como una “serie de prácticas que requieren una participación física y/o conceptual activa de parte del espectador”⁴. Según ella, las obras *DIY* forman parte del espectro de las prácticas participativas, mismas que pueden tomar diferentes formas, desde una partitura que puede ser interpretada, hasta una imagen digital sobre la que se puede hacer *click*, pasando por una prenda que puede usarse o una combinación de varias de estas características.

Dezeuze (2012) explica su idea de una obra de arte *Do-it-yourself* a partir del parecido de esa expresión con el término francés *bricolage* que fue asociado por el filósofo francés Lévi-Strauss (1962) “con una variedad de actividades «hágalo usted mismo» que van desde «arreglos» funcionales hasta pasatiempos de manualidades”⁵. Strauss considera, dice Dezeuze, que la palabra *bricolage* proviene semánticamente de tres campos: los juegos, la caza y las carreras. La autora relacionó esos tres ámbitos con tres características del bricolaje respectivamente, el juego, la contingencia y el movimiento; e identificó su presencia en varias obras *Fluxus* y de los artistas neoconcretos Clark, Pape y Oiticica. Estos rasgos son precisamente los que, según Dezeuze, definen a las obras de arte *DIY* y al mismo tiempo las separan de otras formas de arte participativo. Este es el punto que resulta particularmente interesante para este trabajo, porque Dezeuze adopta una actitud interdisciplinar al tomar tres grupos de palabras procedentes de la filosofía y los usa como un método para estudiar las obras de arte *DIY*.

En el ámbito del diseño, Atkinson (2008) ha definido el concepto de *Do-It-Yourself* como un proceso de diseño más democrático en el que las actividades de producción autónomas tienen lugar con una mayor cercanía del usuario respecto a los productos elaborados. El mismo autor explica que no se han publicado muchos estudios

³ Nicolescu, B. (2009) *La transdisciplinariedad. Manifiesto* (1ra ed.). 7 Saberes. p.37

⁴ Dezeuze, A. (2012). An introduction to the 'do-it-yourself' artwork. En A. Dezeuze (Ed.) *The 'do-it-yourself' artwork Participation from Fluxus to new media*. (pp. 1-21). Manchester University Press. p. 1.

⁵ Dezeuze, A. (2012). 'Open work', 'do-it-yourself' artwork and *bricolage*. En A. Dezeuze (Ed.) *The 'do-it-yourself' artwork Participation from Fluxus to new media*. (pp. 47-68). Manchester University Press, p. 49

sobre las prácticas *DIY* porque existe incertidumbre al respecto sobre al campo al que pertenece, si al arte, la diseño o a las manualidades. Por ese mismo motivo, expone, no es fácil saber cuándo comenzaron tales prácticas.

Atkinson clasifica las prácticas *DIY* incluidas en el Volumen 19 del *Journal of Design History*, que se dedicó al *Do-it-yourself*, en dos partes: la primera divide dichas actividades por su naturaleza; y la segunda de acuerdo con la motivación para realizarlas. Por su naturaleza, las prácticas *DIY* se dividen según el autor en dos grandes grupos. Por un lado, están las relacionadas con la fabricación de objetos, que incluyen “manualidades, tejido, la confección o modificación de ropa, complementos textiles para el hogar, fabricación de muebles, construcción de barcos y auto publicación”⁶. Por otro lado, se encuentran aquellas vinculadas con el mantenimiento del hogar, que abarcan “decoración, plomería, trabajos eléctricos, jardinería y paisajismo y trabajos de construcción – hasta la construcción de extensiones, refugios y hogares autoconstruidos.”⁷

De acuerdo con la motivación que impulsa a realizarlas, las prácticas *DIY* se clasifican según Atkinson en cuatro áreas: *DIY* proactivo, *DIY* reactivo, *DIY* esencial y *DIY* de estilo de vida. Las prácticas de *DIY* proactivo son actividades creativas autónomas en las que el usuario participa motivado por el disfrute personal o por la obtención de dinero, y en las que puede haber una manipulación de materias primas o una combinación de elementos existentes. Las prácticas de *DIY* reactivo son aquellas en las que la motivación del usuario puede variar desde el uso del tiempo libre hasta el disfrute personal, e incluyen pasatiempos, manualidades o actividades de construcción en las que se usan kits o plantillas y que requieren ensamblaje. Las prácticas de *DIY* esencial son actividades en las que el usuario encuentra motivación en la necesidad económica o la falta de mano de obra profesional, aunque también pueden ser satisfactorias, y abarcan actividades de mantenimiento en las que se siguen manuales de instrucciones. Las prácticas *DIY* de estilo de vida son aquellas en las que la motivación del usuario viene de la elección y no de la necesidad, del intento por imitar o por consumir ostentosamente siguiendo frecuentemente los consejos de un profesional, y comprenden actividades de mejoramiento del hogar o de construcción. El autor invita a relacionar con esta segunda parte de su taxonomía los ejemplos que menciona para ilustrar la primera parte, advirtiendo que cada práctica puede ser motivada por diferentes causas que dependen del contexto socioeconómico de la persona.

En lo que se refiere a la metodología, desde una actitud interdisciplinar, este trabajo toma la taxonomía de Atkinson, originada en el campo del diseño, y la traslada al campo de las artes visuales como un método para analizar, distinguir y clasificar una serie de obras de arte *DIY*. Para conseguirlo se plantean dos criterios a partir de Atkinson. El primero derivado de la primera parte de su taxonomía, la clasificación de las prácticas *DIY* de acuerdo con su naturaleza; y el segundo procedente de la segunda parte de su taxonomía, la clasificación de las prácticas *DIY* en cuatro áreas de acuerdo con la motivación del espectador⁸.

Proponemos que la pieza que se estudie cumpla cabalmente con uno de esos principios y al menos parcialmente con el otro para ser llamada *DIY*. Es decir, la obra tendría que relacionarse totalmente con la clasificación de las prácticas *DIY* por su naturaleza y parcialmente con la clasificación de las prácticas *DIY* por la motivación de quien las realiza; o tendría que estar vinculada parcialmente con la clasificación de las prácticas *DIY* por su naturaleza y cabalmente con la clasificación de las prácticas *DIY* por la motivación de quien las realiza.

Considerando los principios mencionados a partir de la taxonomía de Atkinson se analizó una serie de cuatro obras de arte, buscando que pertenecieran a los diferentes tipos y áreas definidas por el autor. Dichas piezas fueron extraídas de dos recopilaciones: *The Fluxus Performance Workbook* (2002) de Friedman, Smith y Sawchyn

⁶ Atkinson (2006), p. 2

⁷ Atkinson (2006), p.2

⁸ Una vez establecidos los dos principios señalados el usuario es nombrado *espectador* en este trabajo.

y *Do it (home) Part 2* (2020) de Hans Ulrich Obrist. La primera obra que hemos seleccionado es *Some of the Enforced Symbioses* (Figura 1) del artista checo asociado a *Fluxus* Milan Knizak. Cumple totalmente con el principio afín con poseer una naturaleza relacionada con la fabricación de objetos (la modificación de ropa) propuesta en la primera parte de la taxonomía de Atkinson. Asimismo, cumple cabalmente con el segundo criterio vinculado con su pertenencia a una de las áreas de las prácticas *DIY* (*DIY* proactivo) porque el espectador podría encontrar motivación para participar en el disfrute personal usando elementos existentes para crear algo nuevo.

Some of the Enforced Symbioses
Do everything twice.
Hate everything twice.
Bind together 2 thoughts, 2 white surfaces, 2 fires, 3 cars, 3 stones, 3 words, 3 people.
Glue together breads, machines, clouds, tastes.
Clothes for 2, for 3, for a crowd.
Etc.....
Etc.
1977

Fig. 1 *Some of the Enforced Symbioses*. Fuente: Friedman, K. et al. (2002)

La segunda obra que se ha elegido es *Street Cleaning Event* (Figura 2) del colectivo de arte radical japonés *Hi-Red Center*, el cual estuvo activo entre 1963 y 1964. Cumple totalmente con el primer criterio porque se relaciona con el mantenimiento del hogar (entendido de manera amplia), planteada en la primera parte de la taxonomía de Atkinson. Por otra parte, cumple por completo con el segundo criterio al corresponder a una de las cuatro áreas de las prácticas *DIY* (*DIY* reactivo) porque el espectador podría encontrar motivación para participar en un espectro amplio, desde el uso de su tiempo libre, hasta el disfrute personal. Esta correspondencia con el segundo criterio se refuerza si consideramos a la limpieza como un pasatiempo o como una actividad propia de los trabajos de construcción que se realiza usando un kit, el cual es entregado conceptualmente al espectador.

Street Cleaning Event
Performers are dressed in white coats like laboratory technicians. They go to a selected location in the city. An area of a sidewalk is designated for the event. This area of sidewalk is cleaned very thoroughly with various devices not usually used in street cleaning, such as: dental tools, toothbrushes, steel wool, cotton balls with alcohol, cotton swabs, surgeon's sponges, tooth picks, linen napkins, etc.
DATE UNKNOWN

Fig. 2 *Street Cleaning Event*. Fuente: Friedman, K. et al. (2002)

La tercera obra seleccionada es *Sin título* (Figura 3) del artista chino-francés Yong Ping Huang. Cumple a cabalidad con el primer criterio porque posee una naturaleza vinculada a una de las dos esferas planteadas por Atkinson, la fabricación de objetos si el disco indicado no es proporcionado al espectador. Por otra parte, cumple parcialmente con el segundo criterio al corresponder a una de las cuatro áreas de las prácticas *DIY* (*DIY* esencial),

porque el espectador podría encontrar motivación para participar en esta obra impulsado por la necesidad económica; sin embargo, se usan instrucciones que no tienen el objetivo de dar mantenimiento al hogar.

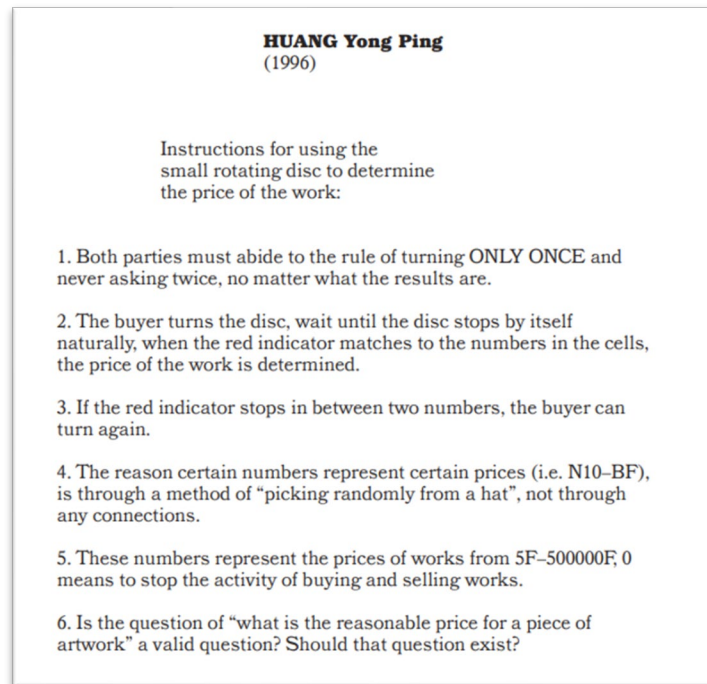


Fig. 3 Sin título. Fuente: Obrist, H.U. (2020).

Aunque esta obra no fue hecha por un artista adscrito a *Fluxus*, sí tiene un carácter *DIY* que refleja la influencia de dicha agrupación. En ese sentido conviene recordar que uno de los rasgos de *Fluxus* fue su naturaleza anticomercial. En el manifiesto *Fluxus* de 1963 escrito por George Maciunas, el autor indica que *Fluxus* significa "purgar al mundo de la enfermedad burguesa, de la cultura «intelectual», profesional y comercializada"⁹. Dos años más tarde esta posición reaparece en el *Fluxmanifesto sobre la fluxdiversión*, de 1965, en el que el autor indica que el artista

*debe demostrar que cualquier cosa puede sustituir al arte y que cualquier persona puede hacerlo. Por lo tanto este sustituto arte-diversión debe ser simple, divertido, preocupado por insignificancias, no tener valor mercantil o institucional. Debe ser ilimitado, obtenible por todos y eventualmente producido por todos*¹⁰

La cuarta y última obra que se ha seleccionado es *1 Ice* (Figura 4) de la serie *2 Exhibitions* de Bengt af Klintberg, artista sueco adscrito a *Fluxus* a principios de los años 1960. Cumple totalmente con el primer criterio porque tiene una naturaleza vinculada con una de las dos categorías identificadas por Atkinson, el mantenimiento del hogar a través de la decoración, considerando nuevamente el concepto amplio de hogar. Por otro lado, cumple totalmente con el segundo criterio al corresponder a una de las cuatro áreas de las prácticas *DIY* (*DIY* de estilo de vida), porque el espectador podría sentirse motivado a llevar la obra a la acción por imitar al artista a través de un mejoramiento de su entorno, siguiendo sus instrucciones.

⁹ Maciunas, G. (2017). Manifiesto. En Museum of Modern Art (New York, N. Y.) (Ed.), *Fluxus : selections from the Gilbert and Lila Silverman Collection* (p. 2). The Museum of Modern Art, p.2.

¹⁰ Phillipot, C. (2017). *Fluxus: Magazines, Manifestos, Multum in Parvo*. En The Museum of Modern Art (Ed.), *Fluxus: selections from the Gilbert and Lila Silverman Collection* (pp. 9–16). The Museum of Modern Art, p.14

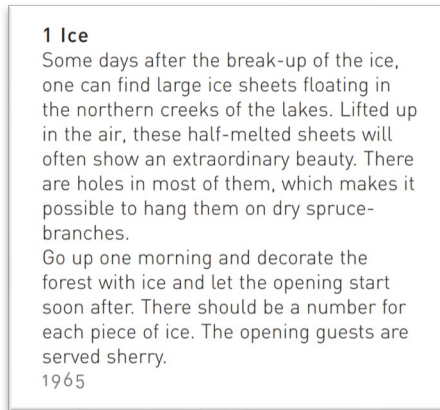


Fig. 4 1 Ice. Fuente: Friedman, K. et al. (2002)

Considerando que las cuatro piezas cumplen totalmente con uno de los dos criterios establecidos y parcialmente con el otro se puede afirmar que todas ellas pueden identificarse como obras de arte *DIY*. El análisis completo se sintetiza en la tabla 1.

Tabla 1. Análisis de una selección de cuatro obras de arte de acuerdo con el grado de cumplimiento de los dos criterios establecidos. Elaboración propia.

Nombre de la obra de arte	Grado de cumplimiento del primer criterio relacionado con la naturaleza de la práctica <i>DIY</i> .	Grado de cumplimiento del segundo criterio vinculado con la motivación del espectador para participar.
<i>Some of the Enforced Symbioses</i> (1977) de Milan Knizak	Total. Fabricación de objetos: modificación de ropa.	Total. <i>DIY</i> proactivo. <ul style="list-style-type: none"> • Puede ser impulsada por el disfrute personal. • Práctica creativa autónoma que combina elementos existentes.
<i>Street Cleaning Event</i> (fecha desconocida) de <i>Hi-Red Center</i> (1963 y 1964)	Total. Mantenimiento del hogar (limpieza)	Total. <i>DIY</i> reactivo. <ul style="list-style-type: none"> • Puede abarcar un espectro amplio de motivaciones, desde el uso del tiempo libre, hasta el disfrute personal. • Pasatiempo o actividad de construcción en la que se usa un kit.
<i>Sin título</i> (1996) de Yong Ping Huang	Total. Fabricación de objetos (juegos)	Parcial. <i>DIY</i> esencial. <ul style="list-style-type: none"> • Puede ser provocada por la necesidad económica y puede ser satisfactoria • Usa instrucciones que no tienen como objetivo dar mantenimiento al hogar.
<i>1 Ice</i> (1965) de Bengt af Klintberg	Total. Mantenimiento del hogar: decoración.	Total. <i>DIY</i> de estilo de vida. <ul style="list-style-type: none"> • Puede ser inducida por el interés en imitar al artista siguiendo sus instrucciones. • Incluye actividades de mejoramiento del hogar.

CONCLUSIONES

Es posible analizar, identificar y clasificar obras de arte *DIY* usando el primer criterio establecido, relacionado con la clasificación de las prácticas *DIY* por su naturaleza. Sin embargo, si una obra de arte no está estrictamente relacionada con dicha categorización no podría ser considerada como *DIY*, lo cual sería limitativo y ocasionaría que una gran cantidad de piezas que instruyen al espectador para que realice determinada acción quedara fuera. Sería importante que los conceptos incluidos en las categorías “fabricación de objetos” y “mantenimiento del hogar” fueran comprendidos de la manera más amplia posible. Un ejemplo es lo que sucedió en el análisis de *Street Cleaning Event* y *1 Ice*, en las que fue fundamental que la noción de “hogar” fuera extensa. Estas categorías podrían renombrarse para que tuvieran un carácter más abierto.

También, el primer criterio que se estableció está vinculado con dos inventarios de actividades *DIY* propuesto por Atkinson que no son exhaustivos y que integran respectivamente las categorías “fabricación de objetos” y el “mantenimiento del hogar”. Se requeriría desarrollarlos para incluir otras prácticas y que también fueran amplias. Un ejemplo es la actividad de preparar comida, que no está en el catálogo de “fabricación de objetos” de la taxonomía revisada.

Por otra parte, es posible analizar, identificar y clasificar obras de arte *DIY* de acuerdo con el segundo criterio vinculado con la clasificación de las prácticas *DIY* según la motivación del espectador. No obstante, de acuerdo con la taxonomía revisada, se incluyen razones para participar como el interés en obtener dinero (propio del *DIY* proactivo), la necesidad económica (característica del *DIY* esencial) o el interés en alardear (propio del *DIY* de estilo de vida) que pueden dificultar el cumplimiento del segundo criterio en su totalidad cuando no se presentan como una opción, sino como una condición. Lo anterior derivado de que, como se mencionó anteriormente, las obras *Fluxus* y muchas de las que recibieron su influencia, tienen carácter anticomercial. Sería necesario que en cada una de las cuatro categorías el inventario de motivaciones se desarrollara, abarcando un rango amplio de alternativas.

Las prácticas *DIY* quedan por explorarse desde una actitud interdisciplinar a través de transferencias de métodos desde otras disciplinas hacia las artes visuales, y también en sentido contrario, vía la transposición de métodos empleados originados en las artes visuales en otras disciplinas. También quedan por realizarse estudios desde la transdisciplina, la post disciplina o aún la indisciplina, para lograr un conocimiento más profundo de este tema.

FUENTES REFERENCIALES

- Atkinson, P. (2006). Do It Yourself: Democracy and Design. *Journal of design history*, 19(1), 1-10. <https://doi.org/10.1093/jdh/epk001>
- Dezeuze, A. (2012). An introduction to the 'do-it-yourself' artwork. En A. Dezeuze (Ed.) *The 'do-it-yourself' artwork Participation from Fluxus to new media*. (pp. 1-21). Manchester University Press.
- Dezeuze, A. (2012). 'Open work', 'do-it-yourself' artwork and *bricolage*. En A. Dezeuze (Ed.) *The 'do-it-yourself' artwork Participation from Fluxus to new media*. (pp. 47-68). Manchester University Press.
- Friedman, K., Smith, O, y Sawchyn, L. (2002). *The Fluxus Performance Workbook*. Performance Research e-Publications.
- Jackson, A. (2006). Labour as Leisure: The Mirror Dinghy and *DIY* Sailors. *Journal of Design History*, 19(1), 57-67. <https://doi.org/10.1093/jdh/epk005>

- Maciunas, G. (2017). Manifiesto. En Museum of Modern Art (New York, N. Y.) (Ed.), *Fluxus : selections from the Gilbert and Lila Silverman Collection* (p. 2). The Museum of Modern Art.
- Nicolescu, B. (2009). *La transdisciplinarietà. Manifiesto* (1a ed.). 7 Saberes.
- Obrist, H.U. (2020). *Do it (home) Part 2*. Independent Curators International (ICI).
- Phillpot, C. (2017). *Fluxus: Magazines, Manifestos, Multum in Parvo*. En The Museum of Modern Art (Ed.), *Fluxus: selections from the Gilbert and Lila Silverman Collection* (pp. 9–16). The Museum of Modern Art. p.14.