

LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL HECHO ARTÍSTICO. EL OBJETIVO EDITORIAL DE LA REVISTA SONDA.

Carlos Martínez Barragán
Editor de la Revista Sonda



LA INVESTIGACIÓN SOBRE EL HECHO ARTÍSTICO. EL OBJETIVO EDITORIAL DE LA REVISTA SONDA.

Un afán de servicio público fue lo que dio origen al proyecto editorial de la Revista Sonda. Nos propusimos ofrecer un espacio abierto a los jóvenes investigadores que necesitaban un espacio en donde sus esfuerzos pudieran difundirse. Comenzamos en un sitio privado y después, de manera natural, nos alojamos en la plataforma de la Universidad Politécnica de Valencia que nos brinda soporte informático y la visibilidad que, como iniciativa privada, no teníamos.

Por otro lado, desde sus inicios de Sonda, tuvimos claro que la revista debía estar abierta a cualquier tipo de propuesta que se realizara dentro del campo de las artes y las letras. Ese sigue siendo nuestro objetivo como publicación dedicada a la investigación en artes. En su inicio, la didáctica de las artes fue un tema particularmente importante y así lo reflejaba el subtítulo de la revista: “Investigación y docencia en artes y letras”. Cuando nos alojó la universidad, cambiamos el subtítulo a: “Investigación en artes y letras” porque asumimos que los problemas didácticos son parte de ese campo específico de investigación. Y con la adopción de este nuevo nombre, afinamos también el objetivo de nuestra publicación. Para ello, retomamos la propuesta de uno de nuestros queridos colaboradores, el profesor Román de la Calle, que nos ha dado su apoyo incondicional, no solo siendo parte de nuestro comité científico sino regalándonos con reseñas y artículos. Con ayuda de él, en este caso sin su intervención directa, hemos afinado nuestro concepto de campo de las artes llevándolo a una especificidad más desarrollada, mejor acotada y, por lo tanto, más adecuada a la hora de acercarnos a los esfuerzos investigadores de nuestros colaboradores.

Teníamos como antecedente el trabajo de Juan Acha (1984) que de manera lúcida nos había acercado a la problemática multifacética del campo artístico. Nos presentó una serie de interconexiones e interrelaciones entre los diversos aspectos de la producción artística, la distribución de esa producción y las formas en las que esa producción llegaba al público aficionado para su consumo. Asumiendo estas partes, nos dimos cuenta de que dirigir nuestros objetivos editoriales hacia una temática específica nos podía llevar a que nos perdiéramos aspectos importantes de un tema complejo y que, además, interesaba de una u otra forma, a los colaboradores e investigadores que nos confiaban sus trabajos.

Por lo tanto, abrir la revista a cualquier temática fue nuestra respuesta a esa primera idea rectoras de Sonda. Y aquí es cuando la colaboración indirecta de Román de la Calle entra en escena. Apertura sí, pero ¿solo como reclamo de participación? Teníamos ya a justificación del trabajo de Acha sobre la diversidad de problemas sobre la producción artística, pero, aunque elocuente en los otros dos campos de desarrollo de la producción, quedaban ciertos flecos que no llegábamos a concretar del todo. El campo artístico era una esfera demasiado abierta, más propio de la sociología que de un esfuerzo nacido desde la producción o la teorización del arte. La distribución, con los análisis claros de eventos, ferias, concursos, becas, exposiciones, etc. no conectaban del todo con las preocupaciones específicas de los productores y daban soluciones interesadas y demasiado generales y pragmáticas. Y con el consumo pasaba algo parecido. Necesitábamos conectar de una forma más orgánica, los eventos que se sucedían en los tres ámbitos descritos por Acha. Y es cuando Román nos ofrece una solución satisfactoria: el campo artístico y la producción artística, con su distribución y consumo, podían entenderse mejor describiéndolo como un “hecho”, un fenómeno que sucede y desde el cual podemos partir para observarlo,

analizarlo, describirlo, compararlo, entenderlo. Una constatación de que una serie de acciones se han puesto en marcha y que se nos presentan de una forma concreta, con intencionalidades y fines concretos que son posibles de analizar. El hecho artístico, como concepto desde el cual podemos concretar neutros esfuerzos por comprender y aprender la realidad que nos ofrece el arte, se concreta como el objetivo editorial de la Revista Sonda.

La adopción de este punto de vista es porque en el centro del análisis del hecho artístico, De la Calle (1984) instaura el objeto artístico, objeto desde el cual gira a su alrededor una serie de relaciones complejas que interconectan e interactúan entre sí dando resultados diferentes a los diversos agentes que intervienen en ese hecho. Las interconexiones que nos muestra Román nos permiten observar cómo se construyen las diferentes naturalezas de los objetos que intervienen como agentes en el hecho artístico.

El objeto artístico, el que Acha denomina producción artística, con las connotaciones materialistas implícitas, es el resultado de interacciones entre los productores y lo que De la Calle denomina instancias prescriptivas del hecho artístico (1984), además de otras instancias involucradas y de procesos previos y posteriores a la creación del objeto artístico (subproceso poético productivo, el subproceso estético receptivo, el subproceso evaluativo prescriptivo y el subproceso distribuidor difusor).

Tanto de la triada de Acha, como el cuarteto de De la Calle, nos permiten observar un fenómeno complejo que se alimenta y enriquece con la propuesta de otros autores como Bordieu, Sontag, Dufrene, Canclini, entre otros.¹

Pero tenemos presente un principio metodológico, o más bien diríamos, epistemológico, en esta etapa de la investigación artística formalizada y universitaria (preferimos esta descripción a la arriesgada denominación de investigación artística científica), que De la Calle pone siempre de manifiesto: **el objeto artístico es el centro desde el que nos situamos para entender el mundo complejo del hecho artístico.**

Aunque esta postura pareciera ser fruto de una predilección personal (el editor de esta revista es un productor artístico), es más bien el reconocimiento de que es el objeto artístico el que pone en marcha todos los demás subprocesos, si bien, aquí despojado de su pesada carga de genialidad e individualismo exacerbado, propio del concepto moderno de artista más que de la imagen contemporánea de productor de objetos artísticos. A este descenso del objeto artístico de los cielos olímpicos, De la Calle contribuye de forma clara, precisa y razonable, forma que nos ayuda a sumergirnos en los terrenos inestables de la *poesis* cuando el productor se enfrenta a la materia con la que da forma a su objeto artístico; en las determinaciones extrínsecas, políticas e ideológicas de los subprocesos de distribución y difusión; en las introspecciones necesarias del receptor (que puede ser cualquier agente de los demás subprocesos), que le otorgue los arrestos necesarios para manifestar su gusto; o sobre los intereses pragmáticos e interesados de la distribución y la difusión del objeto y del hecho artístico mismo.

La Revista Sonda, entonces, está abierta a cualquier trabajo de investigación sobre el hecho artístico, en su complejidad y transversalidad. Porque estamos convencidos que, atendiendo la mayor cantidad de procesos e instancias de este hecho, mayor posibilidad

1. Ver bibliografía al final del texto de presentación.

tenemos de aprender y generar conocimiento que enriquezca cualquiera de los procesos y subprocesos involucrados en él.

Tratamos de ser consecuentes con los objetivos marcados y dar respuesta de la mejor manera posible a nuestras preocupaciones como editorial universitaria, siendo rigurosos con la evaluación por pares ciegos de los artículos recibidos, solicitando que los mismos cumplan con las formalidades de los artículos de investigación, que contengan una buena contextualización y unas actualizadas referencias y que presenten una estructura coherente de acuerdo con su propuesta. Todo esto dirigido a obtener el reconocimiento de los órganos evaluadores de las revistas científicas (el subproceso evaluativo prescriptivo en palabras de De la Calle, (1984), reconocimiento que redundará en beneficios laborales de nuestros colaboradores y que es la motivación principal de muchos de ellos.

Sin embargo, a pesar de ser rigurosos en todos los casos, existen procesos del hecho artístico que no se adecúan perfectamente a la verbalización (como los procesos poéticos de la producción) o a una evaluación objetiva de dicha verbalización (como las entrevistas abiertas o los ensayos visuales). Es por eso por lo que Sonda mantiene un sitio web paralelo, alojado en la plataforma de la UPV (<https://revistasonda.upv.es/>) en donde tenemos un espacio dedicado a publicar aquello que consideramos investigación pero que no se formaliza con los lineamientos oficiales de las revistas científicas. Cómicos, fanzines, ensayos, experimentos, partituras performáticas, libros de artistas, propuestas pedagógicas y lúdicas, y reflexiones sobre estos y otros aspectos, etc. queremos que llenen este espacio que se suma a la investigación del hecho artístico pero que aún no consigue hacerse un sitio en la formalidad de la investigación universitaria. Pero para continuar con esta labor de manera ilusionada, nos hacemos eco a las palabras de Fontcuberta cuando declara que no hay fotografías malas, lo que pasa es que aún no encuentran su sitio adecuado. Lo que hacemos en Sonda es construir el sitio en el que esto pueda ser un hecho.

Diciembre en Valencia.

Carlos M. Barragán.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acha, J. (1984). *El arte y su distribución*. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades.

Bourdieu, P. (2016). *La distinción: criterio y bases sociales del gusto*. Taurus.

Canclini, N. G. (1979). *La producción simbólica: teoría y método en sociología del arte*. Siglo XXI.

De la Calle, R. (1981). *En torno al hecho artístico: ensayos de teoría del arte*. Fernando Torres.

Dufrenne, M. (1982). *Fenomenología de la experiencia estética. El objeto estético*. Vol. I. Fernando Torres Editor, Valencia, (Trad.: R. De La Calle; ed. original: *Phénoménologie de l'Expérience esthétique Vol.I. L'Objet esthétique*, (1953) Presses Universitaires de France, París).

Sontag, S. (2011). *Estilos radicales*. DEBOLSILLO.