

# Centro Administrativo Gubernamental de la provincia de Santa Fe, un acercamiento a la arquitectura moderna en Argentina a finales de la década de 1960

Cecilia Parera  
Universidad Nacional del Litoral

## Resumen

El Centro Administrativo Gubernamental de la Provincia de Santa Fe, proyectado en 1967, resulta un elocuente ejemplo de arquitectura moderna en Argentina, la que encontró en el Estado un asiduo comitente. El artículo analiza las ideas que guiaron esta propuesta, tanto urbanas, espaciales, materiales y simbólicas, entendiéndolas como resultante del contexto productivo local, del debate disciplinar imperante, así como de la singular expresión de sus autores. En esta línea, se recorren las transformaciones concretadas en el edificio tras su inauguración, identificando diversos condicionamientos que permiten entenderlas, como los cambios en las políticas estatales y la normativa vigente, las demandas por mayor superficie de trabajo y la ausencia de pautas para guiar las intervenciones. Con este conocimiento se busca contribuir a la valorización de una obra estatal producida en un período hasta ahora poco visitado por la historiografía debido a su vinculación con la dictadura militar.

**Palabras clave:** historia de la construcción; estructuras de hormigón; arquitectura moderna; Estado; Argentina.

## Government Administrative Center for the province of Santa Fe, an approach to modern architecture in Argentina in the late 1960s

### Abstract

The Government Administrative Center of the Province of Santa Fe, designed in 1967, is an eloquent example of modern architecture in Argentina, which found in government a regular client. The article analyzes the ideas that guided this proposal, both urban, spatial, material and symbolic, understanding them as a result of the local productive context, the prevailing disciplinary debate, as well as the singular expression of its authors. Along these lines, the transformations carried out in the building during the years since its inauguration are reviewed, identifying various conditions that allow us to understand them, such as changes in state policies and current regulations, demands for greater work surface, and the absence of guidelines to guide interventions. With this knowledge, we seek to contribute to the valorization of a public building produced in a period until now rarely visited by historiography due to its link with the military dictatorship.

**Keywords:** history of construction; concrete structures; modern architecture; Government; Argentina.

## INTRODUCCIÓN

El artículo toma como objeto de estudio al Centro Administrativo Gubernamental de la Provincia de Santa Fe (CAGPSF), proyectado en 1967 por un equipo de jóvenes profesionales cordobeses. Se plantea como principal objetivo reconocer las características arquitectónicas –espaciales, formales y técnicas– de la obra para contribuir a su valoración como un destacado exponente de la arquitectura moderna en Argentina.

La metodología utilizada para la elaboración de este trabajo es de naturaleza cualitativa y de tipo exploratoria, y es aplicada desde una perspectiva histórica y

material. Se articuló la investigación documental en archivos y fuentes primarias con entrevistas desestructuradas a actores vinculados con el caso, y se desarrolló un relevamiento bibliográfico para construir el campo de ideas que caracterizaba al período, así como el contexto de producción del proyecto y de la ejecución de la obra. En particular, se adoptaron como insumos relevantes para su lectura los lineamientos planteados en las bases del concurso, las singularidades constructivas de la propuesta ganadora y las modificaciones que debieron ser introducidas tras su inauguración, entre

otros factores. También se sumaron al abordaje otras cuestiones de relevancia, como las políticas de estímulo a la industria de la construcción, las demandas del Estado, y los ajustes normativos y reglamentarios.

### ARQUITECTURA MODERNA Y ESTADO EN ARGENTINA

Al igual que en países como México, Brasil, Uruguay y Chile, la arquitectura moderna en Argentina tuvo tempranas y variadas expresiones, en las que se evidenció una tendencia al cuestionamiento del pasado como fuente de legitimación, a la universalización, a la abstracción, a la atención por la funcionalidad, al uso de nuevos materiales, entre otros nudos problemáticos propios del debate disciplinar de las décadas de 1930 y 1940 (Liemur 2001, 167-171). La difusión de estas manifestaciones permitió dar respuesta a las múltiples demandas que el crecimiento poblacional, el proceso de urbanización y los nuevos desafíos programáticos plantearon a la práctica profesional. En el caso de la arquitectura pública, adquirió también un marcado valor simbólico, aspirando a demostrar un nivel de progreso social y eficiencia técnica en consolidación (Parera 2012, 231-232). Las numerosas escuelas primarias construidas en la provincia de Santa Fe en la segunda mitad de la década de 1930 (Departamento de Arquitectura) y el plan de estaciones elevadoras de la Junta Nacional de Granos en la década de 1940 (Dirección de Construcción de Elevadores de Granos) dan cuenta del firme arraigo de la arquitectura

moderna en el país, en general, y en la ciudad de Santa Fe, en particular. Los dos ejemplos ilustrados en la Figura 1 permiten reconocer estrategias proyectuales que acentuaban las volumetrías puras, eliminaban los elementos decorativos, incorporaban materiales industrializados y exponían el sentido utilitario de cada sector.

El cisma social, político, económico e intelectual generado por la Segunda Guerra Mundial impulsó una revisión de los postulados modernistas, identificándose una flexibilización de las búsquedas funcionales, formales y tecnológicas en relación al proyecto de arquitectura (Scott 2017, 9-12). Esta nueva condición viabilizó un amplio estado de debate, en el que se estimularon las relaciones de Argentina con otros países, estrechando vínculos a partir de distintas manifestaciones y experiencias, como emigraciones, visitas mutuas, exposiciones y publicaciones.

Más allá de este contexto disciplinar favorable, es necesario mencionar que el cambio en las políticas impulsadas por las gestiones estatales afines al modelo económico desarrollista, de amplia difusión en Latinoamérica, favoreció sustancialmente a la industria de la construcción argentina entre los últimos años de la década de 1950 y los primeros de la siguiente (Sikkink 2009, 132-137). El Gobierno Nacional fomentó la inversión en sectores estratégicos de la economía, como el energético, el metalúrgico, el automotriz y la construcción, para consolidar la estructura industrial interna. En particular, la instalación de fábricas de aberturas, de materiales plásticos, de



Figura 1 Escuela Avellaneda en la ciudad de Santa Fe, 2023; Estación Elevadora de la Junta Nacional de Granos en el Puerto de la ciudad de Santa Fe, 2023. (Fotos de la autora).

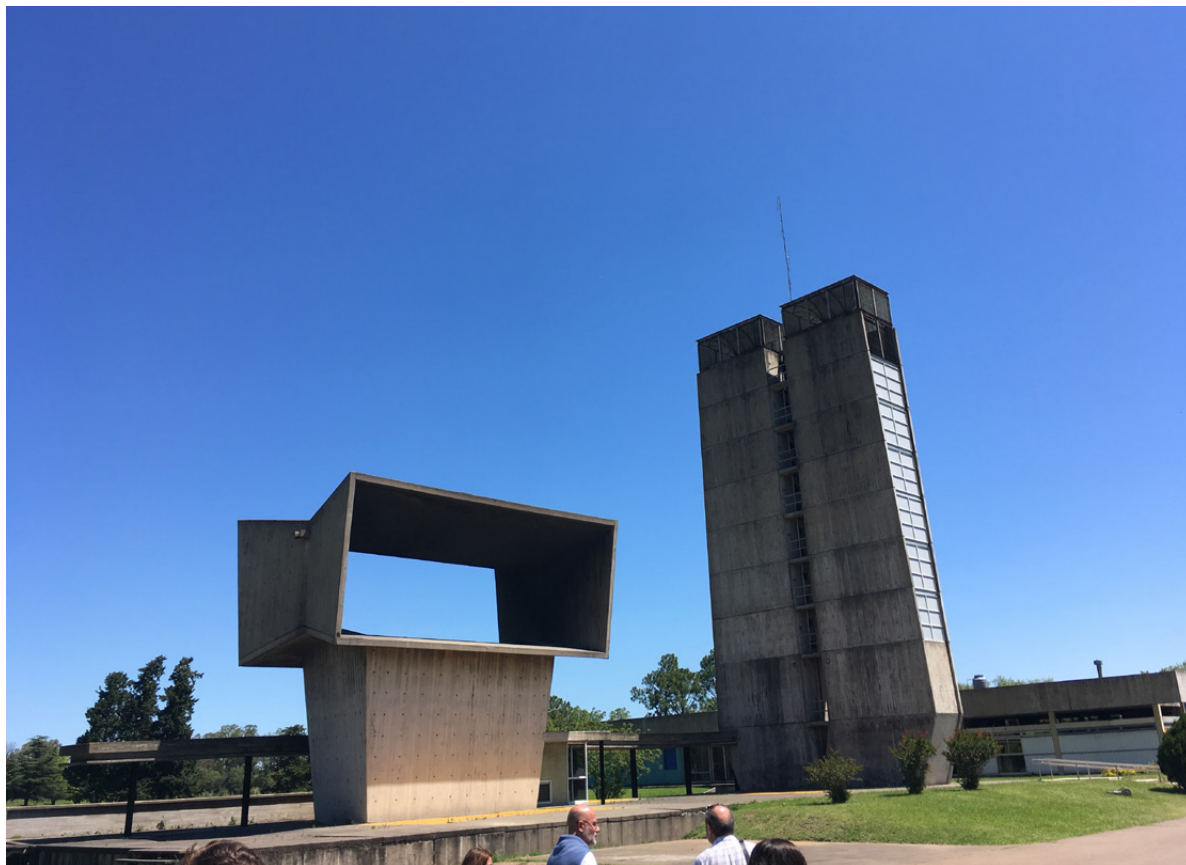


Figura 2 Túnel Subfluvial, torres de ventilación en el margen entrerriano, 2022 (Foto de la autora).

componentes prefabricados de hormigón armado, entre otros, contribuyó de gran manera a reconfigurar el mercado local, aún fuertemente arraigado a las tradiciones constructivas (Müller y Shmidt 2020, 9).

En este marco, un número importante de obras de arquitectura y de ingeniería de gran escala fueron proyectadas y construidas tomando provecho de la disponibilidad de nuevos materiales y técnicas, el *know how* alcanzado por las empresas constructoras y la relativa mejora de la economía (Aroskind 2003, 65). Significativos exponentes de esta política fueron, por ejemplo, la Central Termoeléctrica Barranqueras en la provincia de Chaco (estudio Aslan y Ezcurra, 1962) y el Túnel Subfluvial Hernandarias entre las provincias de Santa Fe y Entre Ríos (estudio Mario Roberto Álvarez y Asociados, 1961/1969). La Figura 2 permite visualizar cómo el dominio técnico y la expresión formal tomaron un rol protagónico.

En particular, el aumento de las dependencias técnicas que conllevó la ampliación del accionar del Estado Desarrollista acrecentó la falta de espacios físicos adecuados para satisfacer sus demandas edilicias, siendo que un porcentaje importante de las oficinas públicas se encontraban hacinadas en construcciones vetustas o en propiedades privadas alquiladas y ubicadas en puntos distantes entre sí de las principales ciudades del país (Parera 2023, 6). Fruto de estas necesidades se gestaron numerosas obras, como la Ampliación de la Cámara de Diputados de la Nación en Buenos Aires (estudio Manteola, Sánchez Gómez, Santos y Solsona, 1966/1984) y el CAGPSF (arquitectos Eduardo Figueroa, Hugo Taboada, Abel Ramírez, Alfredo Troilo y Rafael Mansilla, e ingeniero Serafino Buzzelli, 1967/1971), objeto de estudio de este trabajo.

En junio de 1966 se produjo en Argentina un Golpe de Estado cívico-militar que implicó un quiebre institucional rotundo, iniciando una estricta persecución política y destituyendo a las autoridades constitucionales, entre ellas al Presidente de la Nación Arturo Humberto Illia y al Gobernador de la provincia de Santa Fe Aldo Tessio. En términos historiográficos, este quiebre marcó el temprano inicio de “la conflictiva década de 1970”, como contemporáneamente identificó la arquitecta y crítica Marina Waisman (1980, 59). La dictadura implicó la persecución política y la consecuente renuncia forzada o despido de un número importante de personal de las reparticiones técnicas del Estado y de los docentes de las universidades nacionales cuyo posicionamiento era contrario a la ideología de la autodenominada Revolución Argentina, así como un progresivo alejamiento de las políticas desarrollistas de estímulo económico. Sin embargo, en el plano disciplinar no se identificó un giro de similar magnitud en términos proyectuales (Silvestri 2014, 73-74).

### PROPUESTA URBANO-ARQUITECTÓNICA

A finales del año 1966 el Poder Ejecutivo de la Provincia de Santa Fe, a cargo del contralmirante Eladio Modesto Vázquez, ordenó al Ministerio de Obras Públicas la definición de una zona a remodelar en las proximidades del Parque General Belgrano de la ciudad capital, con el fin de ejecutar el CAGPSF. La propuesta consideraba la expropiación de dos manzanas entre calles Amenábar, San Martín, Uruguay y San Jerónimo, indicadas como “Zona 3° etapa” en la Figura 3, la demolición de las construcciones precarias que ocupaban parte del predio de la Casa de Gobierno, fragmento señalado como “Zona 2° etapa” en el mencionado gráfico, así como el aprovechamiento de media manzana disponible hacia el Sur, la “Zona 1° etapa”.

El emplazamiento corresponde a un sector privilegiado de la ciudad, ubicado en el casco fundacional, a pocas cuadras de la Plaza 25 de Mayo –a-.<sup>1</sup> A su vez, constituye un entorno de gran valor simbólico, ya que en él se pueden identificar las distintas manifestaciones arquitectónicas que se concretaron a lo largo de la historia de la ciudad (Calvo 2014, 180-182). Tal es el



Figura 3 Plano del área fundacional de la ciudad de Santa Fe, identificando los cuatro monobloques propuestos para el CAGPSF, 1967. (Elaboración de la autora en base a un plano del AGPSF).

caso del Templo y Convento de San Francisco –b-, valioso testimonio de la arquitectura colonial de finales del siglo XVII, la Casa de Gobierno de la Provincia –c- y el Colegio de la Inmaculada Concepción –d-, exponentes del eclecticismo imperante en los albores del siglo XX, y el Correccional de Mujeres –e-, fruto de un planteo academicista que apeló a la estética pintoresquista para diferenciar su carácter en la década de 1920. Entre 1938 y 1940 se ejecutaron las obras del Parque del Sur –f-, creando un lago artificial y espacios de recreación para el sector. La Figura 4 identifica con letras los espacios públicos y edificios mencionados en este párrafo, respetando su orden.

La decisión de localizar los edificios en el sector ya descrito permite reflexionar en dos sentidos. Por un lado, la intención de continuar concentrando los edificios cívicos en el área más antigua de la ciudad, en consonancia con la zonificación funcional defendida por los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) (Mumford 2000, 73-91). Por otro lado, se entiende por la marcada atención que el sector había recibido en la década de 1960 por parte de la agenda estatal, particularmente con la construcción del tramo sur de la Circunvalación, del Anfiteatro



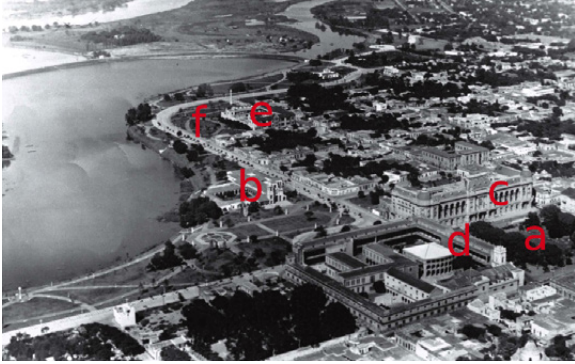


Figura 4 Foto aérea del área sur de la ciudad de Santa Fe identificando los ámbitos más representativos, 1942. (Elaboración de la autora en base a foto disponible en Collado et al. 2019, 194).

Municipal y de tres torres de vivienda social en el extremo suroeste del Parque. Se trataba de una estrategia de planificación que buscaba mitigar la tendencia descentralizadora que en los últimos años dominaba, en general, la dinámica urbana de las principales ciudades latinoamericanas (Gorelik 2016, 329-330). Obras como el Centro Administrativo Gubernamental de la Provincia de Buenos Aires en La Plata (estudios Llauro y Urgell, y Antonini, Schön y Zemborain, 1971/1987) construido en los laterales del Palacio Municipal, o la Municipalidad de Ayacucho (estudios Llauro y Urgell, y Antonini, Schön y Zemborain, 1965/1978) frente a la plaza principal de la ciudad coinciden con la mencionada estrategia.

Para la selección del proyecto del CAGPSF la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia convocó a un concurso nacional de precios y antecedentes en 1967. Esta modalidad, a diferencia de los numerosos concursos de anteproyectos que se habían multiplicado en los años previos, implicaba que la solidez financiera y la trayectoria de las empresas constructoras participantes tenían mayor peso que las propuestas arquitectónicas (Schere 2008, 257).<sup>2</sup> Por otro lado, al no ser un concurso de anteproyectos, no fue avalado por la Sociedad Central de Arquitectos ni fue difundida la convocatoria en las revistas especializadas de la época, limitando su conocimiento en el campo profesional.

En diciembre del mismo año el jurado otorgó el primer premio al equipo conformado por la Compañía de Obras Públicas y Civiles (COPyC),

los arquitectos Eduardo Figueroa, Hugo Taboada, Abel Ramírez, Alfredo Troilo y Rafael Mansilla, y el ingeniero Serafino Buzzelli.<sup>3</sup> Amerita señalar que la empresa constructora COPyC tenía vasta experiencia en obras viales e hidráulicas en la región del litoral argentino, las que habían sido impulsadas en el país desde la aprobación del Segundo Plan Quinquenal del gobierno Peronista en 1952, por lo que sus antecedentes y solvencia estaban garantizados. El aumento significativo de obras públicas en las décadas de 1950 y 1960 en el país había multiplicado el número de empresas constructoras en el territorio santafesino, como lo fueron por estos años Sucesión de José Mai, Ángel Stamatti y Ángel Cassanello. Los arquitectos que participaron con COPyC habían egresado de la Universidad Nacional de Córdoba en la década de 1950, y mayoritariamente se habían mantenido vinculados como docentes. De manera separada estos profesionales habían participado en distintos concursos, siendo esta la única presentación en la que se constituyeron como equipo. Si bien ni la convocatoria al concurso ni la construcción tuvieron gran difusión, es posible asumir que la experiencia adquirida con el proyecto para el CAGPSF impulsó sus carreras profesionales. Taboada fue convocado como Interventor de la Municipalidad de Córdoba en 1969, Ramírez y Troilo se asociaron a finales de los años 1960s y concretaron numerosas obras, entre ellas el conjunto de Torres Alas en Córdoba (1974/1988), mientras que Mansilla y Taboada proyectaron la Torre Ángela en la misma ciudad a finales de la década de 1970.

En el Archivo General de la Provincia de Santa Fe (AGPSF), donde está alojada la documentación histórica del Ministerio de Obras Públicas, no existe registro de las presentaciones realizadas ni del dictamen emitido por el jurado. Sin embargo, una nota periodística sobre las propuestas premiadas permite recomponer algunas cuestiones planteadas en las bases del concurso (Redacción 1967, 4). Una de ellas fue la etapabilidad, esperándose construir el primer “monobloque”<sup>4</sup> próximo al Auditorio Municipal, el segundo en el sector trasero la Casa de Gobierno, y dos más en las manzanas intermedias a expropiar. También se estableció la necesaria liberación de la planta baja de cualquier actividad –excepto núcleos

circulatorios—, una superficie total de 12.000 m<sup>2</sup> por edificio, una altura máxima de 12 pisos y la definición de alguna estrategia de protección climática para cada fachada.

En términos volumétricos, el proyecto fue resuelto como una placa maciza, exenta de las líneas municipales, con unas dimensiones de 35 metros de altura, 75 metros de frente y 20 metros de profundidad (ver Figura 5). Indudablemente, su escala generaba una ruptura con el tejido bajo y compacto de las manzanas linderas, que como muestra la Figura 4 estaba constituido mayormente por viviendas individuales de un solo nivel y construidas en pequeños terrenos de menos de nueve metros de frente.



Figura 5. Foto tomada el día de la recepción provisoria del CAGPSF, 1971. (Redacción 1971, 4).

La mínima huella ocupada por la planta baja, de doble altura y envolvente vidriada, buscaba invadir lo menos posible la continuidad visual y espacial del entorno del Parque del Sur, cuya reducción había generado cierta controversia entre la población local (Redacción 1968, 4). Esta solución “suspendida”, enfatizada por el retiro de las columnas respecto de la línea de cerramiento exterior de la torre que se identifica en la Figura 6, iba a ser repetida en los otros tres volúmenes, planteando una inédita configuración urbana (Torrent 2017, 22-25). No es posible desconocer que por estos años este tipo de propuestas, herederas de los postulados de los CIAM, se había multiplicado. Tal es el caso del proyecto para Brasilia, ciudad ex novo desarrollada por Lúcio Costa, Oscar Niemeyer y Roberto Burle Marx, y construida velozmente entre 1956 y 1960. La nueva

capital de Brasil se constituyó en un referente insoslayable en el debate disciplinar latinoamericano, auspiciando laudatorias interpretaciones sobre su resultante urbano-arquitectónica (Segre 1983, 129-134).

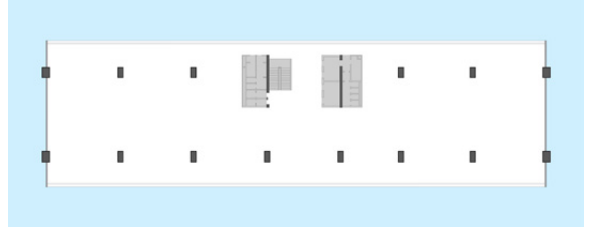


Figura 6. Planta tipo de oficinas del CAGPSF, 1968. (Elaboración de la autora en base a un plano del AGPSF).

En relación al programa, cada torre contaba con un subsuelo para servicios, una planta baja sólo con núcleos circulatorios y depósito, ocho niveles de oficinas con planta libre, y una azotea accesible con vivienda para el mayordomo y sala de máquinas. Como muestra la Figura 6, el núcleo duro, con sanitarios, escaleras y ascensores, fue ubicado en el centro de la planta tipo, sobre el sector oeste, buscando aprovechar las visuales al parque, reducir las distancias de traslado de quienes trabajaban diariamente y maximizar el área disponible para la libre organización de las oficinas. Por estos años la confianza en el progreso económico, y por ende en la necesidad de estructuras administrativas acorde a un crecimiento marcado, regía las políticas de acción del Desarrollismo, lo que permite entender la aspiración a contar con 20.800 m<sup>2</sup> de oficinas entre las cuatro torres para alojar distintas dependencias del Poder Ejecutivo Provincial.

#### PARTICULARIDADES TÉCNICAS

La solución estructural deja en evidencia los avances que el campo profesional argentino había logrado en el uso del hormigón armado (Nervi 1964, 18-19). Resulta relevante comentar que en los últimos años se habían consolidado en el país numerosos institutos estatales de investigación, como el Laboratorio de Ensayo de Materiales e Investigaciones Tecnológicas, dependiente del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, y el Centro de Estudios

de Normas Estructurales de Hormigón, vinculado al Instituto Nacional de Tecnología Industrial del Ministerio de Comercio e Industria. Estos organismos, a partir de exhaustivos ensayos con materiales y el desarrollo de cálculos más precisos, habían contribuido significativamente a mejorar las técnicas de vibrado, el uso de aditivos, la prevención de patologías, entre otras cuestiones. En esta línea, las revistas especializadas también habían asumido a este material como tema central del debate disciplinar (Deambrosis 2012, 14-15).

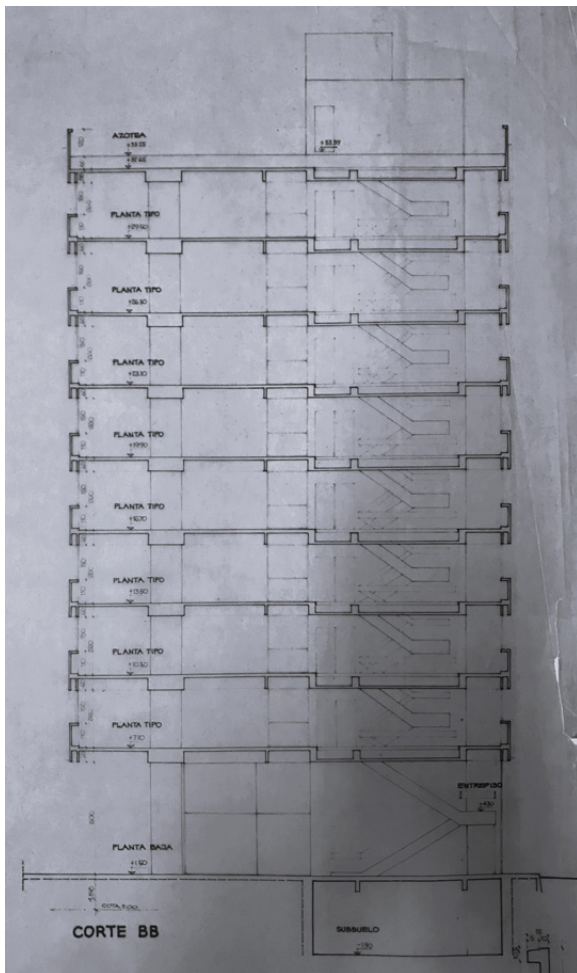


Figura 7. Corte transversal del CAGPSF, 1968. (AGPSF).

Los componentes estructurales del CAGPSF fueron ejecutados en hormigón armado volcado *in situ*, procedimiento que resultaba adecuado para la mano de

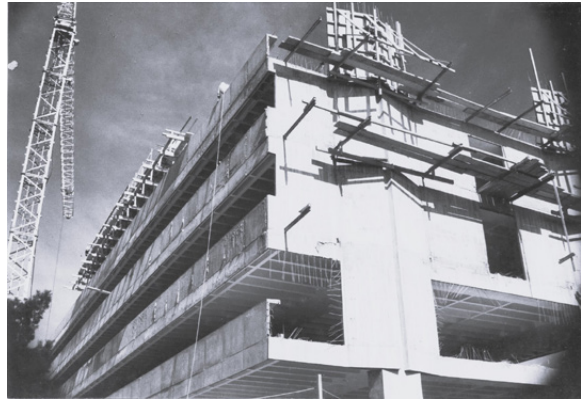


Figura 8. Foto del proceso de construcción de la estructura de hormigón armado en los niveles inferiores del CAGPSF, 1969. (Archivo Diario *El Litoral*).

obra local, que contaba con escasa especialización en estas prácticas (Redacción 1969, 4). En virtud de la limitada capacidad resistente del suelo se optó por resolver la cimentación a partir de una platea continua. Las columnas fueron planteadas en una grilla, con 9,50 m de luz entre cada una, contando con tabiques de hormigón armado en el sector del núcleo duro. Por su parte, a fin de reducir la altura entre cada piso, se concretaron vigas planas y losas nervuradas en una dirección. La delgada sección de estos elementos, particularmente de las vigas de borde y las pantallas de los antepechos que se evidencian en las Figuras 7 y 8, se entiende por la normativa vigente al momento del cálculo. El “Proyecto de Reglamento Argentino de Estructuras de Hormigón Armado”, aprobado en 1964 y alineado a criterios norteamericanos, basaba el cálculo en valores de carga y resistencia a rotura, definiendo márgenes bajos de resistencia remanente (Centro, 1964).<sup>5</sup> Una vez retirados los encofrados de madera, el hormigón quedaba a la vista, sin la necesidad de revocar paredes o colocar cielorrasos gracias a los aditivos agregados en la mezcla. Esta solución permitía lograr una estética inacabada que era frecuentemente utilizada por estos años en obras de gran escala (Rigotti 2012, 26), y que llevó a que muchos casos fueran subjetivados como “brutalistas”, resignificando el cuestionamiento que el crítico británico Reyner Banham hizo en 1966.<sup>6</sup>

Las fachadas reflejan la simetría e isotropía de las plantas. Los frentes al Norte y al Sur fueron planteados ciegos, salvo un pequeño paño fijo por nivel. Por



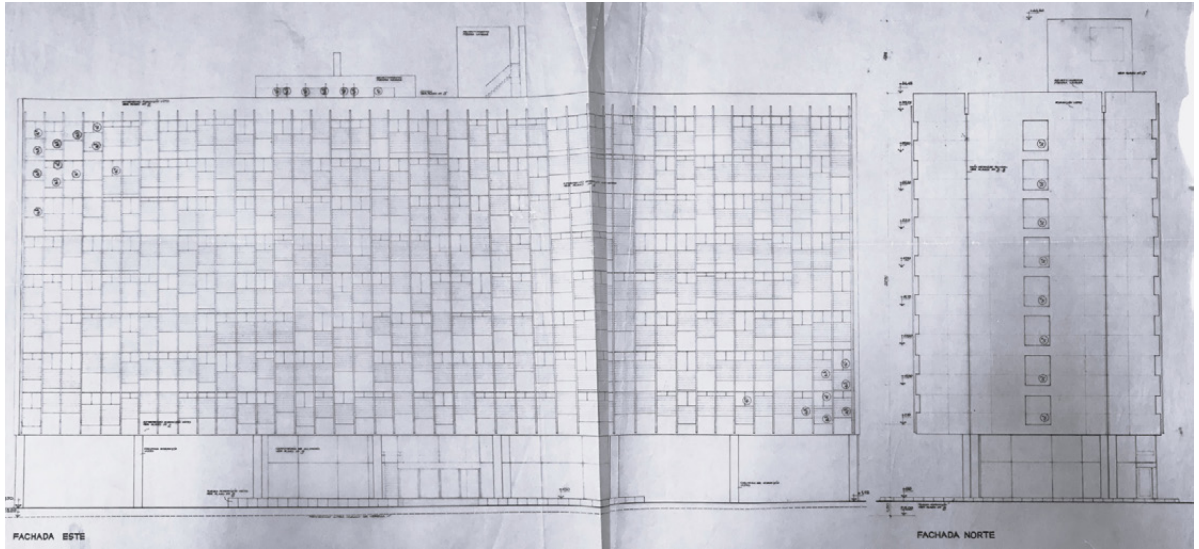


Figura 9. Fachadas Este y Norte del CAGPSF, 1968. (AGPSF).

su parte, las fachadas al Este y al Oeste articulaban franjas de hormigón armado con aventanamiento corrido. Estas aberturas se componían por una sucesión de ventanas corredizas de aluminio anodizado con premarcos amurados al filo interior del antepecho. Como protección climática se incorporó un complejo sistema independiente de persianas con lamas fijas horizontales del mismo material. Al ser operadas desde el interior estas láminas se deslizaban verticalmente medio módulo por una exo-estructura de bastidores, liberando a la fachada de la rígida horizontalidad definida por las mencionadas bandas de hormigón, como muestra la vista Este reproducida en la Figura 9. Esta solución técnica, detallada en la Figura 10, así como las tantas opciones de aberturas disponibles en Argentina por estos años, fue posible gracias al significativo estímulo estatal que recibió la producción siderúrgica por parte de las políticas desarrollistas, entendiéndolo su rol estratégico para el impulso de la industria de la construcción (Fiorito 2020, 16).

La selección de materiales en los espacios interiores, por su parte, demuestra una explícita voluntad de jerarquización. Las terminaciones del hall central reflejan la relevancia que quería brindarse a este espacio, cubriendo con mármol las paredes interiores y con granito natural el solado, como muestra la Figura 12. En los niveles superiores la losa de hormigón fue

cubierta con piso de goma y los tabiques del núcleo central con revestimiento *fulget*, ambos de sencilla aplicación y reducido costo.

#### UN EDIFICIO SOBRIO, SENCILLO Y FUNCIONAL

La adjudicación de la obra y la firma del contrato fueron trámites de ágil resolución; el equipo proyectista entregó la planimetría definitiva en junio de 1968 y las obras se iniciaron de inmediato. En diciembre de 1971 se concretó la recepción provisoria del “primer cuerpo” del CAGPSF, como titulara un diario de la época, dejando en evidencia que para esa fecha aún se esperaba la construcción de las otras tres torres. En el acto, las palabras del director técnico de la empresa constructora, ingeniero Víctor Urciolo, fueron elocuentes respecto de la idea principal que guió la propuesta arquitectónica de los proyectistas, «*cuidando con esmero los detalles e ideando novedosas técnicas constructivas para lograr una obra que se destaque por su sobriedad, sencillez y funcionalidad*» (Redacción 1971, 4). Indudablemente, la búsqueda de singularidad formal no fue una cuestión prioritaria en el caso santafesino. La respuesta arquitectónica atenta a la “*sobriedad, sencillez y funcionalidad*” del proyecto del CAGPSF se repitió por estos años en numerosos edificios administrativos que



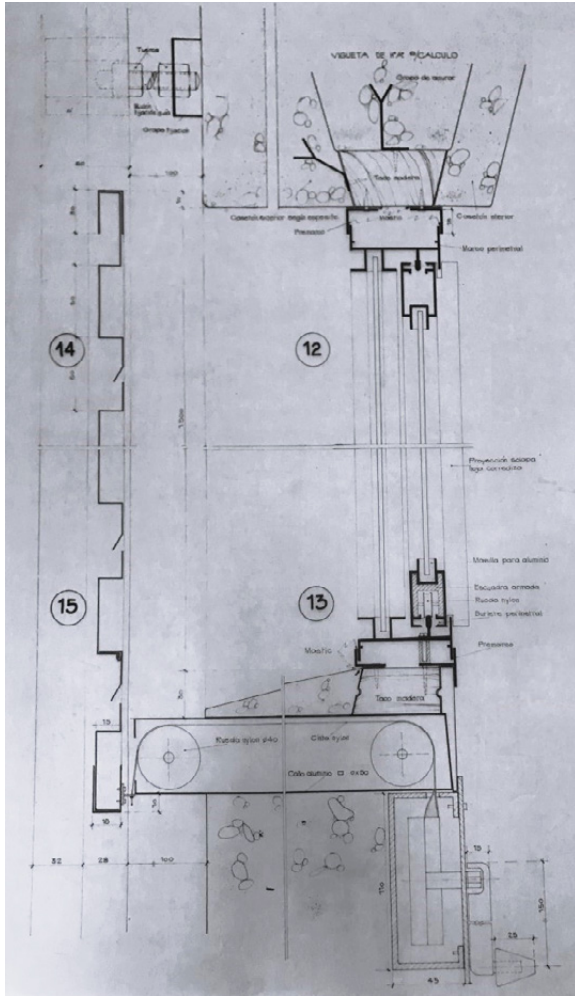


Figura 10. Corte detallando el aventanamiento corrido y el sistema de protección solar del CAGPSF, 1968. (AGPSF).

resolvían las demandas programáticas sin mayores aspiraciones representativas, como fue el caso del edificio del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires en La Plata (Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires, 1951/1960) y el Mercado Municipal y Cocheras en Bahía Blanca (Mario Goldman, Emilio Gómez Lungo y Horacio Ramos, 1968/1971). Las soluciones constructivas adoptadas para resolver los desafíos técnicos, la calidad de los materiales utilizados y el adecuado abordaje del programa de necesidades serían, entonces, los criterios que guiaron el proyecto analizado en este artículo.

Esta voluntad de producir una propuesta arquitectónica atenta a las demandas funcionales, sin excesos formales o tecnológicos da cuenta de la formación de los profesionales a cargo del proyecto. Los cinco arquitectos habían recibido su título en la Universidad Nacional de Córdoba, institución en la que en la década de 1950 se había verificado una sustancial renovación pedagógica, tanto por el forzado apartamiento de profesores con amplia trayectoria académica con el Golpe de Estado de 1955 como por la introducción de sustanciales actualizaciones en los planes académicos (Cravino 2012, 308-334).

### CRÓNICA DE UNA TRANSFORMACIÓN ANUNCIADA

Una recorrida actual por el CAGPSF deja en evidencia que ha sido sustancialmente modificado, tanto por demandas funcionales que surgieron a lo largo de los años de uso como por deficiencias técnicas y falta de mantenimiento. Una serie de intervenciones, que pueden ser visualizadas en la Figura 11, hicieron que el edificio perdiera su impronta original a poco de ser inaugurado.

El cambio más notorio fue el corrimiento del cerramiento vidriado de la planta baja hasta las líneas de columnas norte y sur para posibilitar la incorporación de oficinas. También se agregó un entrespiso para duplicar la superficie de trabajo disponible. Con esta resultante se perdió la permeabilidad visual y la



Figura 11. Foto exterior de la esquina Noreste del CAGPSF, 2024. (Foto de la autora).



Figura 12. Foto interior del hall de ingreso del CAGPSF, 2024. (Foto de la autora).

amplitud espacial de la doble altura original, excepto en la reducida superficie del hall de ingreso, como se ilustra en la Figura 12. Con esta intervención también se suprimió la sensación de separación que tenía la torre respecto del suelo, anulando la aspiración de dar continuidad a la superficie verde circundante.

Otra de las transformaciones significativas fue la adición de dos escaleras de emergencia en las fachadas más estrechas, aprovechando los vanos de las aberturas existentes en cada nivel. Esta medida fue tomada a poco de la aprobación de un nuevo Reglamento Municipal de Edificaciones en 1976, en el que se incorporó el requisito de contar con escaleras exteriores de prevención contra incendios en todo edificio que albergue más de 500 personas (Honorable Consejo Municipal 1976, 71).

También amerita hacer referencia al reemplazo del sistema de protección solar ante el funcionamiento defectuoso del original. Los paneles tipo guillotina fueron retirados y sustituidos por una armazón de anchas lamas verticales de aluminio natural, alojada a lo largo de los vanos del aventanamiento corrido. Los parasoles, al quedar embutidos entre las franjas de hormigón armado, modificaron sustancialmente la configuración de las fachadas Este y Oeste, acentuando su horizontalidad.

Finalmente, la resultante urbana distó de las aspiraciones que habían guiado a la propuesta original, ya que sólo se concretó el monobloque planteado para la primera etapa. Como muestra la Figura 13, si bien se realizó la expropiación total de la manzana lindera a la torre construida, actualmente utilizada como espacio público y área de estacionamiento, nunca se iniciaron los otros tres edificios. La crisis económica imperante durante la década de 1970 y el progresivo abandono de las políticas de estado desarrollistas dejaron en el olvido la monumental propuesta, reduciendo su impacto.

## PERSPECTIVAS

El artículo ha permitido identificar el adverso contexto político y el renovado clima de ideas disciplinares que dio origen a la propuesta ganadora del concurso para el CAGPSF en 1967. El marco auspicioso generado por los avances en la industria de la construcción, en general, y la voluntad del Estado Provincial por ampliar sus dependencias, en particular, promovieron el proyecto de un conjunto edilicio de cuatro torres, pensado para resolver con holgura la necesidad de espacio para el desarrollo de las tareas administrativas. Por un lado, se ha profundizado en la selección del emplazamiento, próximo al área fundacional, el que da cuenta de un proceso impulsado por el Estado para asegurarse que las áreas centrales no perdieran su rol protagónico. Por otro lado, se ha reconocido que el proyecto del monobloque que fue finalmente construido es elocuente de la persistencia de los preceptos de la arquitectura moderna aún en la década de 1960, evidente en la continuidad espacial del nivel de acceso, las plantas tipo libres y el diseño estructural eficiente, entre otras cuestiones. En esta lectura también se identificó que las transformaciones introducidas en la espacialidad, la funcionalidad y la materialidad del edificio determinaron un marcado distanciamiento respecto de las ideas gestoras.

Pasados más de 50 años desde la inauguración del CAGPSF este artículo espera contribuir a la valoración de un destacado exponente de la arquitectura moderna en Argentina que no ha alcanzado difusión en la historia local. La investigación ha permitido identificar diversas causas que podrían haber motivado este olvido. Por un lado, la resultante formal sobria y sencilla, según la aspiración manifiesta por el equipo proyectista, hizo que





Figura 13. Foto con dron del área sur de la ciudad de Santa Fe, 2021. (Gentileza Hernán Retamoso @obsesivamente).

la obra no contara con una imagen singular y pregnante, como sí sucedía en la mayoría de las torres de oficinas que por estos años se estaban construyendo en el microcentro porteño. Por otro lado, el concurso no contó con el aval de las agrupaciones profesionales, las que solo apoyaban modalidades que se basaban en la presentación de anteproyectos, por lo que no tuvo difusión ni la convocatoria ni los resultados posteriores. Finalmente, debe reconocerse que en la historia local ha habido cierto resquemor con gran parte de la arquitectura pública gestada en gobiernos dictatoriales, como sucediera con las obras encaradas en 1976 por el presidente de facto Jorge Rafael Videla para el desarrollo del Mundial de Football de 1978.

Este trabajo abreva en una posición historiográfica que en los últimos años se ha concentrado en revisar posiciones denostadoras fundadas en argumentos políticos (Santángelo 2014, 134). En esta línea, se propone una mirada que, asumiendo la complejidad del período y las inflexiones que se identifican en cada caso de estudio, reconozca la necesidad de una lectura específica desde la historia disciplinar para evaluar críticamente obras como el CAGPSF.

#### ABREVIATURAS

- AGPSF: Archivo General de la Provincia de Santa Fe, Argentina.
- CAGPSF: Centro Administrativo Gubernamental de la Provincia de Santa Fe, Argentina.
- CIAM: Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna.
- COPyC: Compañía de Obras Públicas y Civiles.
- INTHUAR FADU UNL: Instituto de Teoría e Historia Urbano-Arquitectónica, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.

#### AGRADECIMIENTOS

El artículo se desarrolla en el marco del Proyecto de investigación “*Arquitectura e infraestructura de Estado en Argentina, apuntes para una historia de la construcción (1962-2006)*”, dirigido por la autora, con sede en el INTHUAR FADU UNL, y financiado con fondos de la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología de la Universidad Nacional del Litoral.

La autora agradece a la arquitecta Ileana Rossi Seluy, a cargo de la Dirección Provincial de

Arquitectura e Ingeniería de Santa Fe del Ministerio de Infraestructura, Servicios Públicos y Hábitat, y al arquitecto Julio Duré, Subdirector de Proyectos de la mencionada repartición al momento del relevamiento (noviembre 2023) por haber gestionado la puesta a disposición de la documentación relacionada con el CAGPSF. También agradece a Gonzalo Zentner y Carmen Zahler por poner a disposición imágenes resguardadas en el archivo fotográfico del Diario El Litoral.

El asesoramiento del ingeniero en construcciones Enrique Chiappini en relación al diseño estructural resultó clave para comprender las particularidades de la propuesta.

## NOTAS

- 1 La Plaza 25 de Mayo fue la pieza estructurante de la configuración urbana inicial y del crecimiento posterior de la ciudad de Santa Fe, fundada en 1573, como sucedió en gran parte de los nuevos poblados hispano-americanos del período.
- 2 Los concursos de anteproyectos han constituido uno de los pilares fundamentales de la tradición disciplinar. Este mecanismo, heredero de los ejercicios formativos implementados en *L'École des Beaux Arts* en el siglo XVIII, permitió consolidar la especificidad de la arquitectura frente a otros campos. Particularmente al promediar el siglo XX, los concursos en Argentina se presentaron como una oportunidad para que arquitectos no consagrados en su ámbito de actuación emergieran frente a otros colegas con prestigio y trayectoria por sus vinculaciones, y también fueron espacios que posibilitaron la legitimación de experimentaciones proyectuales de incipiente desarrollo al interior de la disciplina.
- 3 El segundo premio lo obtuvo la empresa constructora Eduardo Oliva junto a los arquitectos Delia Guzmán, José Artoni y Mario Baldi, y al ingeniero César Baldás, radicados en Santa Fe. El tercer premio también fue entregado a una firma santafesina, representada por el arquitecto Carlos Mai. Por su parte, se otorgaron dos menciones honoríficas, una al arquitecto cordobés Luis Rébora y su equipo, y otra al grupo encabezado por el arquitecto porteño Arturo Dubourg.
- 4 Se utiliza el término original de la publicación, entendiéndolo que exhibe la lectura tipológica imperante en el momento para este tipo de edificios en altura.
- 5 En 1978 la normativa que regulaba los proyectos en hormigón armado en Argentina cambió, y se adoptaron las normas alemanas del *Deutsches Institut für Normung* (DIN), aumentando los coeficientes de seguridad requeridos al momento del cálculo.
- 6 Los textos de Banham tuvieron gran repercusión en Argentina, tanto por las rápidas traducciones de sus libros como por los múltiples artículos reproducidos en publicaciones como *Summa* y *Cuadernos Summa-Nueva Visión*. Por ejemplo, *The new brutalism: Ethic or aesthetic?* fue traducido y puesto a disposición en español por la editorial Gustavo Gili al año siguiente de su publicación original en inglés.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Aroskind, Ricardo. 2003. El país del desarrollo posible. En James, Daniel (ed.), *Nueva historia Argentina. Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*. Vol. IX: 62-116. Buenos Aires: Sudamericana.
- Banham, Reyner. 1966. *The new brutalism: Ethic or aesthetic?* Londres: Architectural Press.
- Calvo, Luis María. 2014. Estructura espacial de una ciudad colonial temprana en el Río de la Plata: Santa Fe la Vieja (1573-1660). En *Arqueología de los primeros asentamientos urbanos españoles en la América Central y Meridional*. Actas del I seminario internacional I RII UC P, editadas por Fernando Vela Cossío, 155-192. Madrid: Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Centro para Estudios de Normas Estructurales de Hormigón. 1964. *Proyecto de reglamento argentino de estructuras de hormigón armado*. Buenos Aires: CINEH.
- Collado, Adriana; Bertuzzi, María Laura, Del Barco, María Elena. 2019. *Atlas histórico de la ciudad de Santa Fe (1887 – 1945)*. Santa Fe: Ediciones UNL.
- Cravino, Ana. 2012. *Enseñanza de arquitectura, una aproximación histórica 1901-1955. La inercia del modelo Beaux Arts*. Buenos Aires: SCA/Nobuko.
- Deambrosis, Federico. 2012. Los temas estructurales en el panorama de las revistas de arquitectura en la Argentina de los años cincuenta. En *Block 9*: 8-17.
- Fiorito, Mariana. 2020. Hormigón y gran escala: presa, puerto y viviendas, las obras complementarias de la puesta en marcha de Aluar en Puerto Madryn, Argentina (1969-1974). En *Anales de Investigación en Arquitectura* 10, No. 1: 7-27. <https://doi.org/10.18861/ania.2020.10.1.2966>
- Gorelik, Adrián. 2016. Buenos Aires. La ciudad y la villa. Vida intelectual y representaciones urbanas en los años 1950 y 1960. En *Ciudades Sudamericanas como arenas culturales*, compilado por Adrián Gorelik y Fernanda Arêas Peixoto, 324–345. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.



- Honorable Consejo Municipal. 1976. *Reglamento Municipal de Edificaciones, ordenanza n° 7279*. Santa Fe: Municipalidad de la Ciudad de Santa Fe.
- IRAM. 1996. *Norma 11603 Acondicionamiento Térmico de Edificios. Clasificación Bioambiental de la República Argentina*. Buenos Aires: Instituto Argentino de Racionalización de Materiales.
- Liernur, Jorge Francisco. 2001. *Arquitectura en la Argentina del siglo XX: la construcción de la modernidad*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes.
- Müller, Luis; Shmidt, Claudia (comps). 2020. *Arquitecturas de Estado: empresas, obras e infraestructuras (1955 – 1975), casos y debates en Sudamérica*. Santa Fe: Ediciones UNL.
- Mumford, Eric. 2000. *The CIAM discourse on urbanism, 1928 – 1960*. Cambridge: MIT Press.
- Nervi, Pier Luigi. 1964. La influencia del hormigón armado y el progreso técnico y científico en la arquitectura de hoy y de mañana. *Boletín SCA* 55: 18/-4.
- Parera, Cecilia. 2012. *Arquitectura pública: entre la burocracia y la disciplina. Intervenciones de Nación y Provincia en el territorio santafesino durante la larga década del treinta*. Tesis de Doctorado en Arquitectura. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata, Argentina, inédita.
- Parera, Cecilia. 2023. Representaciones en altura. Exploraciones proyectuales en las torres administrativas de la provincia de Buenos Aires en La Plata (1971/1987). *Estudios del Hábitat, Universidad Nacional de La Plata*, vol. 21, 1: 1-21.
- Redacción. 1967, 29 de diciembre. Una exposición de anteproyectos del Centro Administrativo Gubernamental ha sido abierta. *Diario El Litoral*, 4. Santa Fe: El Litoral.
- Redacción. 1968, 21 de octubre. Centro Gubernamental. *Diario El Litoral*, 4. Santa Fe: El Litoral.
- Redacción. 1969, 22 de enero. Por un procedimiento único en nuestra provincia construyen en esta ciudad el Centro Gubernativo. *Diario El Litoral*, 4. Santa Fe: El Litoral.
- Redacción. 1971, 1 de diciembre. Recibió el Gobernador el primer cuerpo del Centro Administrativo Gubernamental. *Diario El Litoral*, 4. Santa Fe: El Litoral.
- Rigotti, Ana María. 2012. Fósiles de futuro: megaestructuras. *Block 9*: 18-31.
- Santángelo, Mariana. 2014. Un mundial a colores: arqueología de un predio. *Registros*, 10 No. 11: 134-149.
- Schere, Rolando. 2008. *Concursos 1826-2006*. Buenos Aires: Sociedad Central de Arquitectos.
- Scott, Felicity. 2017. *Arquitectura o tecnoutopía. Política después del modernismo*. Buenos Aires: Editorial UNQ.
- Segre, Roberto. 1983 (1° 1975). *América Latina en su arquitectura*. México DF: Siglo XXI Editores.
- Silvestri, Graciela. 2014. Alma de arquitectos. Conformación histórica del 'habitus' de los proyectistas del hábitat. *Registros*, 10 No. 11: 72-97.
- Sikkink, Kathryn. 2009. *El proyecto desarrollista en Argentina y Brasil: Frondizi y Kubischek*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Torrent, Horacio. 2017. Arquitectura moderna latinoamericana: Argentina II. Arquitecturas urbanas, síntesis modernas: las dialécticas entre la forma de la ciudad y la autonomía del bloque. *Revista AOA* 35: 16-33.
- Waisman, Marina. 1980. Argentina: la conflictiva década del 70. *Summa* 157: 59-89.

Cecilia Parera es doctora en Arquitectura, y profesora e investigadora en el área de historia y teoría de la arquitectura en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe (Argentina).

---

**Citar como:** Parera, Cecilia. 2024. Centro Administrativo Gubernamental de la provincia de Santa Fe, un acercamiento a la arquitectura moderna en Argentina a finales de la década de 1960. *Revista de Historia de la Construcción* 4: 43-55. <https://doi.org/10.4995/rdhc.2024.21998>.

**ORCID:** <https://orcid.org/0000-0002-9880-4896>

**Copyright:** 2024 SEdHC. Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo los términos de la licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.

