

1849 C-123

Vt. Claves n.º 3

comision especial.

Esta comision elegida para emitir su dictamen sobre si es obligatorio y conveniente el que de la ciudad informes de comisiones suyas y antecedentes reservados de la misma; ha creido indispensable para la resolucion de ambas cuestiones el estudio de la legislacion relativa a la organizacion y objeto de las Sociedades y de las circunstancias especiales del caso que motiva el informe.

Segun las leyes recopiladas el fin del instituto de estos cuerpos patrioticos es promover las artes, oficios, la agricultura y la industria en beneficio comun y particular de los pueblos. Hablando de las mismas en el parrafo 110 de la celebre institucion para los Subdelegados de Fomento, hoy Jefes politicos dada en 30 de Noviembre de 1833 se las llama Asociaciones y se dice de ellas "En estos cuerpos suele reunirse todos los hombres be-

neficios de cada Ciudad que les sentiran renunciar su celo al ver que la administracion los protege, de modo á sus tarcas, y muestra así interesar en que los convine un éxito feliz?" La suspcion habitual de las Sociedades economicas se dió en el siguiente parrafo de la misma instrucción, es ó debe ser promover mejoras generales." La R. Orden de 18 de Mayo de 1804 encienda n.º 2467 dada S.M. la Reina Gobernadora de lo importante cooperacion que con sus utilas tarcas pueden prestar las Sociedades Economicas de Amigos del pais para el desarrollo y progreso de la riqueza publica. tales Estatutos dados en R. Decreto de 24 de Abril de 1835 para las Sociedades Economicas del Reyno, las difinen mas reuniones de Amigos del pais dedicados por puro patriotismo a promover la riqueza publica, se fijan en atribuciones suyas el fomento de la enseñanza agraria, artística y económica y de cuantas mejoras materiales puedan proporcionarse al pais, y se señala su dependencia inmediata del ministerio del interior. La R. orden de 15 de Febrero de 1826 que dejó á las Sociedades

Economicas en libertad para reformar sus Estatutos dijo entre otras cosas que la intervencion ó influencia directa del Gobierno en las Sociedades serviria mas bien para entorpecerlas y rejaslar que para darles vida y movimiento: que tenian el caracter de reuniones libres, de modo que como asociaciones ilustradas que se forman y subsisten por puro patriotismo no prestan accion ejercitada ni responsabilidad efectiva para que el Gobierno pueda introducirla en el numero de sus agentes administrativos. En consonancia con estos principios se redijo por S.M. en dicha R. orden que las Sociedades Economicas del Reyno merecen toda su alta consideracion por los grandes recuerdos que inspiran y por los servicios que á ellas se promete del R. en favor de la causa de la ilustracion general y que sin formar parte del orden administrativo del Estado y aisladas al patriotismo y noble conato de promover la riqueza publica ó apoyos de las Sociedad pueden reformar segun juicieron convenientes los Estatutos ó reglamentos que actualmente tienen. Ultimamente en el articulo 1º de la R.

Estatutos vigentes de nuestra Sociedad se dice, que
su unico objeto es procurar y promover la eleva-
cion publica y la riqueza de la provincia.

De estos principios consignados en la legis-
lacion administrativa acerca de Sociedades Econo-
micas infiere la comision informante que deban
mirarse como asociaciones voluntarias libres
por su naturaleza, independientes del gobier-
no, fuera de existencia y de accion necesaria
en el orden administrativo, exceptas de responsa-
bilidad, y que se proponen por puro patriotis-
mo y a expensas de sus individuos el fomento
de la riqueza publica y el de las mejoras ma-
teriales por los medios que bien estimen fueren.
Ly ninguna prescribe ni puede prescribir la
asociaciones de tal clase la ocupacion con de-
terminados actos, y asi estan en libertad de ele-
gir las formas que bien estimen les fueren con
 arreglo al objeto de su instituto. Facultadas
para modificar su organizacion y tan denuas
a sus actos y de sus producciones como lo es un
particular, ejercitan los primeros y mani-

festaran las segundas si así les pareces: no pue-
diendo hacerles un cargo por no haberlo verifi-
cado. Y si el gobierno mismo se abstiene de pres-
cribirles formas y limita su accion a asociarse a
los que tengan a bien emprender, y las mira
como una cooperacion voluntaria a la accion
administrativa con mas varon los particulares
se estan facultados para pedir de una suave
oficio el que se exija de las Sociedades la verifica-
cion de tales o cuales actos, la revolucion de tales
o cuales secretos. Ly Sociedades obrando dentro de
los limites de su instituto hacen lo que quieren
y ninguno tiene derecho a pedirles que hagan
ni a que publiquen lo que por su naturaleza
y por acuerdo de aquellas tiene el caracter de
secreto. Y si cuando se trata del fomento di-
recto de la riqueza publica descubriendo y ejer-
ciendo los medios de aumentarla ninguno
tiene derecho a hacer marchar a las Sociedades
ni a tramar la marcha, menor tendra tal
derecho cuando ya no se trata del fomento de

la riqueza sino que se disputa entre particulares sobre el aprovechamiento de ella en su estado actual. Por las reflexiones que anteceden y en tesis general entiendo la Comisión que debe resolverse negativamente la primera de las dos cuestiones, en yo examiné se le ha encargado. No es obligatorio que de la Sociedad informe de comisiones sujetas y antecedentes reservados de la misma.

Pero que quién no fuere obligatorio sería conveniente?

La Comisión al meditar sobre este punto creyó que el espíritu de la Sociedad al nombrarla fue de que estudiase si la dación de informes y antecedentes reservados podría ser útil, indiferente o dañosa. La indagación sobre lo primero ó lo segundo tratándose de una Sociedad que tiene reputación europea por sus afanes y por sus coincidencias en obsequio a las clases Directas, siendo productoras de la riqueza pública fuerte en el de pura curiosidad. Pero como en lo de que se trata puede haber inconveniencia,

mas exactamente hablando perjuicio, es ocupación digna de la Sociedad y de la Comisión designada por la autoridad al efecto, el examinarlo.

Por resultado de tal examen con la Comisión que generalmente hablando puede haber perjuicio en la manifestación de que se trata.

Las Comisiones de la Sociedad no se configuran especialmente de sujetos especiales ó facultades en el ramo en que deben ocuparse. Su objeto es ilustrar a la Sociedad: facilitar a la Sociedad el estudio de los negocios, por el estudio previo que de ellos han hecho las Comisiones. Los dictámenes de estas llevan consigo la presunción de ser dados por personas celosas, no la de ser dados por personas puritas. Se dan para la Sociedad, y nada mas que para la Sociedad. Cuando ésta los adopta pasan a ser sujetos y como tales aparecen fuera de la corporación Social. Mas como dictámenes de Comisión, adoptados por la Sociedad, tienen preferencia el carácter de reservados. Así los

individuos componentes las comisiones tiene
una libertad para obrar sin otra inspiración
que la de su celo patriótico y no ocultan
comprobación de ninguna clase que exhibiría
nunca si no apagaban su amor al país. Y las
resoluciones que la Sociedad recuerda sobre el punto
sobre el cual han emitido su dictamen
las comisiones, aparece como acuerdo de la
organización, y en el se incluía la división
de las personas.

Obras de esta suerte sea todo público
que hasta figurar en un procedimiento
judicial, veamos lo que sucedió. Aquel
a cargo favor haya emitido la Sociedad
a las comisiones su juicio, visto en el con-
siderando de probidad y de sabiduría,
el contrario de manejamiento o malas
fines de ignorancia. El último emplea-
rá para combatir al juez adverso de
la Sociedad de su posición todas las armas
que el interés y el deseo de desbaratarle pondrán

en mano los traidores. De aquí resultará un indispres-
ciablemente autoridades contra los individuos,
cuyo celo patriótico jamás tratado de op-
osición, la deshonra del bien concebido por
los miembros, la del prestigio de la organización,
y de extracción entre aquejados en tomar partes
en las partes Sociales, y la corrupción de
misiones de estas y de sus efectos.

No conviene que la Sociedad publique sino
lo concerniente a lograr los objetos, de su inten-
tado, y no conduce a lograr un objeto la
publicación de lo que tiene el carácter
de reservado. Un documento que entre los
varios Sociales pudieran agitar los malos
párrafos, acaba la Sociedad, si no se quisie-
ra no habría para ello más que un solo
Sociedad, en que de la otra parte

Contrajeron ahora todos lo que se
casi que motivo este informe. Se presenta
a la Sociedad una sangrana para obviar se-
do con mejor resultado sobre las conciencias, la

Sociedad la examina; dice cierto lo que expone el constructor, y le da una muestra de aprecio por su aplicación. Otro viene en pos de él con una máquina destinada al mismo objeto, y nota que una de las mas importantes aplicaciones se realiza por un procedimiento diferente de la primera. Asimismo la Sociedad somete al aprecio al nuevo constructor. Trabajan juntas entre ambos sobre el derecho de la invención, quieren interesar en la Sociedad a la Sociedad, y la Sociedad se abstiene de tomar parte. Abordan hasta pedir una certificación de todos los trabajos sociales, y la Sociedad no la concede. Presentan un tercero constructor con una máquina para conseguir el mismo objeto pero de un modo diferente al de las dos primeras. La Sociedad la examina y da un testimonio de aprecio al que acaba de sustraerse su aplicación. Sigue la cuestión de derechos entre el segundo y tercer constructor y pide este una certifi-

cación de todo lo actuado en la Sociedad sobre su máquina. La Sociedad le niega la certificación tan estrecha como lo pedia.

En ello obró la Sociedad sin faltar a la justicia; porque si la Sociedad pudo ver en dichas máquinas un progreso mecánico de poca importancia a la industria, y no merecedor de que se fijara la atención en él, y si de la competencia de la Sociedad es promover la mejora y no el determinar una influir en la determinación de quien sea propietario de ella; también pudo negarse a la manifestación de trabajos que no tenía obligación de realizar, o una manifestación que no había de servir para el progreso de la industria.

Y convino que la Sociedad obrara así. Una vez admitido el principio de que los dictámenes de los comisionados son reservados, era preciso seguirle la pena de perder la Sociedad el concepto públicos de imparcial que le es necesario para el logro de los objetos de su instituto. Había la So-

ciudad hechos en el asunto de que se trata cuantos
había tenido por conveniente hacer, y estaban
por decirlo así concluidas sus operaciones. Pa-
sar mas adelante hubiera sido no convencer el
instituto social y dar a los claves industriales
una protección que debia recibir del gobierno -
de sell. y de los tribunales de justicia) en sus
causas respectivas. La Sociedad creyó de su com-
petencia el juzgar sobre los hechos de progreso
en la industria, no el influir sobre el derecho
que tales hechos atribuyan. convenia que no
hiciese mas para dar un testimonio de su
imparcialidad y para no retraer a los aplica-
dos industriales de darle a' convocar su aplicación
se recelaban que eso podia comprometer sus
intereses. En d caso hubo muy en cuenta
que se tratase de la industria de la seda, de la q
que puede llamarse la industria Valenciana;
y que la Sociedad se privara del fomento de
esa industria tan interesante al país, si por
una indiscrecion retraia a los claves de ocu-

parse de ella, y a los dedicados a la ejecucion de
maquinaria para la misma de presentar a la
Sociedad sus adelantos.

La negativa de la manifestacion de anteceden-
tes que la Sociedad acordó entonces, esa mis-
ma es la que en sentido de la comision debe acon-
ceder ahora. No difiere el dictamen de laq
Sociedad los interesados, que estan contendiendo
sobre su derecho ante un tribunal de justicia.
Lo prueba el que la cuestion ha pasado a
juicio de peritos, y en la actualidad se en-
cuentra en poder del nombrado tercero en discu-
cion de los catodaticos de Mecanica aplicada
a las artes. Ello manifiesta la convic-
cion mas intima de que los antecedentes re-
servados de la Sociedad no han de servir pa-
ra la resolucion definitiva de la cuestion,
y esto es una raz'on mas para la no co-
municacion de los mismos.

Resumiendo pues la comision todo lo
expuesto,

Entiende agres del instituto de la Socie-

do y contrario al logro de los objetos del mis-
mo, y por ello ni obligatorio ni conveniente
el que de la Sociedad informes de comisiones
muyas y antecedentes reservados de las mismas.
Sin embargo de ello la Sociedad resolverá lo
que le pareciere mas acertado.

Valencia 10 de julio de 1819

Antonio Aranafis Checa

M. M. Benedicto

Antonio Rodríguez de Cepeda

Francisco Amor y Martínez

Mr. Director y Socio de la Econ^{ca} de este Capital.

