

Dictamen de la Sección de Bellas Artes
Aprobado por la Sociedad en sesión de

Los infrafirmados, individuos de la Comisión nombrada para informar del mérito de la memoria sobre la vida y obras de Ribera, que habiendo presentado aspirando al premio señalado en los programas de la Sociedad, han examinado detenida e imparcialmente dicho trabajo, y en cumplimiento de su encargo, someten hoy al ilustrado criterio de la Sección el resumen de sus observaciones, formulado en las conclusiones siguientes.

1.^a Se nota falta de originalidad: el autor de la memoria se limita casi exclusivamente à transcribir las opiniones de Arrial, Madrazo, y otros críticos, sin aducir nuevas noticias ni emitir opiniones propias en los puntos fundamentales del tema.

2.^a La parte biográfica, del trabajo, resulta sumamente deficiente; y sobrees-

To, el autor se ha detenido mas de lo
justo en un incidente que mas que á
la historia de Ribera, corresponde á la
de la crónica escandalosa de aquellos
tiempos, en relacion con el bastardo de Fe-
lix IV, y lo hijo del celebre pintor.

3^o. No menos pobre ha estado en
lo tocante al juicio critico y catálogo
razonado de las obras artisticas de Ri-
bera; pues lo minimo, y aun mas, que di-
ce el autor de la memoria, puede en
contrarse con facilidad en los indices de
los museos.

4^o. Presindiendo la comision, de la
exactitud mayor ó menor de la opinion
que sustentaba el concurrente, de que no exis-
te verdadera escuela Valenciana, varon
por la que, entretenido en combatir es-
te extremo del tema, no lo resolví;
hemos de hacer notar, sin embargo, que
tambien se ha eludido el ultimo pun-
to, ya como consecuencia de dicha opi-
nion, ya tambien por haber entendido

que se preguntaba por la influencia
ejercida por Ribera en su tiempo, cuan-
do lo que el tema pide es, la influen-
cia que el genio de Ribera, u decir, su
estilo, su manera, y su filosofía artís-
tica, si no es lícito hablar así, han e-
jercido desde su tiempo, hasta nuestros
días, en la escuela Valenciana.

¿Era esta, al advenimiento del
Españolito, lo que ha sido después,
lo que es hoy? ¿Se debe en algo al ge-
nio de aquel célebre pintor, la meta-
morfosis que acaso haya sufrido? Es-
to es lo que el autor de la memoria
no se ha sentido con fuerzas para re-
solver, tal vez porque ni en Avrial, ni
en Madrid ha encontrado antecedente, con-
cretos en que fundar su parecer.

Y sin embargo, inconscientemente, en
la memoria se determina bien que la esue-
ta de los Ribaltas era totalmente distinta
de la del Caravaggio que después adoptó
Ribera. ¿No envuelve esto una contradic-
ción?

A pesar de esto, llamaré; a pesar de que

en las diferencias históricas-políticas, no se demuestra gran criterio filosófico; á pesar de no ser extremada la pureza del lenguaje, sin embargo de todo ello los que suscriben opinan que el trabajo de que se trata merece alguna recompensa, sino por el mérito de aquel, por el buen dero en el asunto, con que se ha realizado, y por la deferente espontaneidad con que se ha acudido al llamamiento de la Económica, en un punto que es de indubitable dificultad y de notoria importancia.

Valencia de Noviembre de 1879.

José María y Gómez

J. M. Avanz.