

---

# *La investigación sobre aglomeraciones territoriales de empresas en las publicaciones españolas de Geografía y Economía*

En las últimas décadas los modelos productivos territoriales han sido objeto de debate científico. Sin embargo, a pesar de su creciente importancia, se observa una ausencia de trabajos previos de revisión bibliográfica. Llenar este vacío supone realizar un análisis del contenido de la investigación académica realizada. Para ello hemos seleccionado las principales revistas científicas españolas de Economía y Geografía de 1998 a 2008. Se ha obtenido una base de datos compuesta por 152 trabajos, en los cuales se ha estudiado la evolución de su carácter científico, los grupos de investigación y universidades, las líneas de investigación, los métodos empleados, así como las posibles diferencias entre las dos áreas analizadas. Todo ello nos permitirá conocer el nivel de desarrollo logrado y proponer líneas de investigación futuras.

*Azken hamarkadetan lurraldeetako produkzio-ereduei buruzko eztabaida zientifikoak egin izan dituzte ikertzaileek. Hala ere, gero eta garrantzitsuagoa izan arren, ez dago bibliografia berrikusteko aurretiko lanik. Hori dela eta, orain arte egin den ikerketa akademikoaren edukia aztertu behar da lehenik eta behin. Horretarako, denbora-eremu nahiko zabalean (1998tik 2008ra), Ekonomia eta Geografiari buruzko Espainiako aldizkari zientifiko nagusiak hautatu ditugu. 152 lanez osatutako datu-basea eskuratu da, eta honakoak aztertu dira: izaera zientifikoaren bilakaera, ikerketa-taldeak edo/eta unibertsitateak, ikerketa-ildoak, erabilitako metodologia eta aztertutako arlo bien artean izan litezkeen ezberdintasunak. Horrekin guztiarekin eremu horien egungo garapen-maila zein den jakin eta etorkizunerako ikerketa-ildoak proposatu ahal izango ditugu.*

In recent decades, regional production patterns are the subject of scientific debate and study by researchers worldwide. However, despite its growing importance, there is a lack of previous literature review work. This gap advises us to perform a content analysis of the academic research done so far. To proceed, and choosing a sufficiently large temporal area, 1998 to 2008, we have selected the main Spanish scientific journals of Economics and Geography. We obtained a database composed by 152 contributions, in which we have studied the evolution of its scientific nature, research groups and/or universities, the research agenda, methodology and possible differences between the two analyzed areas. This will allow us to know the level of development of these areas and propose future research lines.

Josep Capó-Vicedo\*  
Universitat Politècnica de València

M<sup>a</sup> Teresa Martínez-Fernández  
Universitat Jaume I

Débora Nicolau-Juliá  
Universitat Politècnica de València

## Índice

---

1. Introducción
2. Método de la investigación
3. Análisis de resultados
4. Conclusiones

Referencias bibliográficas

Palabras clave: Territorio, distrito industrial, cluster, desarrollo regional, análisis de contenido.

Keywords: territory, industrial district, cluster, regional development, content analysis.

N.º de clasificación JEL: R11, C81, O18.

---

## 1. INTRODUCCIÓN

El estudio de la Geografía y sus implicaciones económicas ha sido un área de conocimiento muy desarrollada en los últimos años; en concreto, la localización geográfica ha sido considerada como un espacio o ámbito de intervención en el nivel básico. También ha sido analizada como un elemento constituyente del contexto social e institucional de la empresa (Weber, 1929; Isard, 1951). Así, los investigadores han mostrado una creciente atención por las empresas localizadas en áreas geográficas limitadas. Como resultado de este interés podemos encontrar una gran variedad de conceptos explicativos del fenómeno: los *Milieux Innovateurs* (Aydalot, 1986), la *Especialización Flexible* (Piore y Sabel, 1984), el *Sistema de Producción* (Storper y Harrison, 1991), el *Cluster Industrial* (Porter, 1990; Enright, 1995), el *Sistema Nacional*

---

\* Esta investigación ha sido financiada por el Ministerio de Educación y Ciencia, Plan Nacional de I+D+i (2007-2010), proyecto «El Distrito Industrial: el impacto del Capital Social sobre la Gestión de la Cadena de Suministro» (SEJ2007-62876/ECON) y por la Generalitat Valenciana, Plan de Ayudas para Formación de Personal de Apoyo (FPA/2010) del Programa Gerónimo Forteza.

de *Innovación* (Lundvall, 1992), el *Hot Spot* (Pouder y St. John, 1996) o el *Distrito Industrial*, propuesto inicialmente por Marshall (1890) y desarrollado más tarde por Becattini (1979, 1987, 1989, 1990) y un importante número de economistas y sociólogos italianos (Sforzi, 1990; Triglia, 1990; Brusco, 1990; Bellandi, 1992)<sup>1</sup>.

Aunque el término aplicado inicialmente en muchos casos era el de «nuevos espacios industriales» (Scott, 1988), posteriormente el concepto se ha ampliado hasta incluir ámbitos agrícolas, agroindustriales, de servicios o mixtos favorecidos por la nueva lógica territorial y por los fenómenos de desarrollo local visibles en ciertos espacios rurales con destacada presencia de la industria (Malassis, 1979; Iacoponi *et al.*, 1995; Vázquez-Barquero, 1999; Méndez, 1990, 1994; North, 1998; Becattini, 2000; Rama y Calatrava, 2002; Salom, 2003; Méndez y Sánchez-Moral, 2003, Sánchez-Moral, 2004). En todos estos casos se está haciendo referencia a aquellas áreas cuyo resurgir económico está relacionado con características locales, específicas al lugar, que les permiten competir eficazmente en un contexto globalizado (Salom, 2003).

En general los autores sugieren que las aglomeraciones territoriales benefician a las empresas por la existencia de una serie de externalidades o interdependencias no comercializables (Storper, 1992). Más aún, algunos autores enfatizan la superioridad de esta forma de organización industrial en comparación con la producción en masa y la empresa verticalmente integrada (Piore y Sabel, 1984; Best, 1990). Uno de los elementos decisivos del éxito económico de estas áreas radica en su capacidad para generar, adoptar y difundir innovaciones. En el contexto económico actual, en el que la competencia estática basada en precios se ha visto sustituida por una competencia basada en la mejora dinámica, la capacidad de innovación es un determinante endógeno crucial para el crecimiento económico y la adaptación de las empresas y los territorios (Malmberg y Maskell, 2002).

Es destacable el aumento en los últimos años del peso relativo de los estudios sobre políticas de desarrollo regional, así como los temas de investigación y desarrollo tecnológico, con una gran parte de las aportaciones centradas en el papel de la innovación y la tecnología en el desarrollo regional (Salom, 2005). A diferencia de etapas anteriores en las que la atención se centraba en las innovaciones empresariales de carácter tecnológico, considerando al territorio como mero soporte o escenario en el que discurrían los acontecimientos, se entiende ahora que es la capacidad innovadora de las empresas asociadas a un territorio la que, al permitir utilizar racionalmente los recursos existentes en cada ámbito es capaz de crear un entorno que propicia el desarrollo (Caravaca *et al.*, 2003). La empresa no es considerada ya como

<sup>1</sup> El desarrollo del Distrito Industrial surgió como consecuencia del estudio intensivo de diferentes regiones de Italia (Terza Italia Emiliana y Toscana), dándose el caso de que en los años ochenta y noventa se produjo una intensa interacción entre el grupo de los *distrettualisti* italianos de la Escuela de Florencia y otro grupo de economistas catalanes, como M<sup>a</sup> Teresa Costa o Joan Trullén, entre otros (Becattini, 2002). Fue precisamente éste último quien adaptó a España el método de los distritos industriales (Trullén, 1993).

un agente innovador aislado, sino parte de un medio con una capacidad innovadora determinada, por lo que se hace imprescindible analizar las relaciones entre las empresas y su entorno y estudiar las formas de organización que las caracterizan (Salom y Albertos, 2006). El entorno contribuye, pues, a provocar el dinamismo socioeconómico y, en la lógica global de las redes, permite comportarse a determinados espacios como ganadores o emergentes (Caravaca, 1998).

Como se puede observar, el concepto de las aglomeraciones territoriales de empresas ha impregnado tanto el análisis del desarrollo teórico y aplicado como la propia política industrial (Soler, 2006); son los geógrafos y los economistas los científicos sociales que han contribuido en mayor medida al desarrollo de estos estudios (Salom, 2005). Sin embargo, y a pesar de la creciente e importante atención que ha merecido el tema planteado, no existe un estudio sobre el estado de la investigación académica publicada hasta la actualidad sobre estas áreas de desarrollo local y regional.

Como primera aproximación encaminada a cubrir este vacío, el presente trabajo tiene como objetivo principal realizar un estudio sobre el estado de la investigación académica de los conceptos de *cluster* y distrito industrial como representativos de las aglomeraciones territoriales de empresas<sup>2</sup>, así como sugerir futuras líneas de investigación.

Para lograr este objetivo se han revisado las contribuciones en las principales revistas científicas españolas de Economía y Geografía en el período 1998-2008 mediante la técnica de análisis de contenido. Los trabajos seleccionados han sido estudiados desde cuatro puntos de vista: la evolución de su carácter científico, la autoría, las líneas de investigación a las que están adscritos y el método empleado en cada uno de ellos, complementado con un análisis comparativo entre ambas áreas de conocimiento.

Con esta primera aproximación pretendemos contribuir al desarrollo contextual de investigaciones futuras sobre aglomeraciones territoriales de empresas, puesto que la revisión de la literatura es un primer paso para evaluar el conocimiento acumulado en un área particular. A pesar del tiempo que consume y los grandes volúmenes de datos que se deben tratar, el análisis de contenido de revistas científicas puede marcar el progreso de una disciplina, al mismo tiempo que podría proporcionar la dirección de futuras líneas de investigación (Williams y Plouffe, 2007). Así pues, entendemos que este método permitirá a los investigadores conocer el nivel de desarrollo de los diferentes campos de investigación que abordan el tema de las aglomeraciones territoriales de empresas, permitiéndoles detectar los temas que merecen mayor atención, así como trabajar en las líneas emergentes.

---

<sup>2</sup> Se ha particularizado en estos dos conceptos al considerarlos de una mayor aceptación en la comunidad científica, así como por la gran profusión de trabajos que utilizan esta terminología en la literatura especializada.

Este artículo se estructura de la siguiente manera: en primer lugar se presenta el método utilizado para realizar el análisis de contenido, a continuación se extraen los principales resultados del estudio y las conclusiones generales del trabajo materializadas en los principales hallazgos obtenidos, así como en recomendaciones sobre la investigación futura en el campo de los *clusters* y los distritos industriales. Finalmente, señalamos las limitaciones existentes en este trabajo y las futuras investigaciones a realizar.

## 2. MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

La revisión de la investigación publicada sobre un tema determinado constituye una de las principales vías para evaluar el contenido metodológico de la misma. Mediante el análisis de contenido de los trabajos que se publican en revistas académicas podemos evaluar el desarrollo científico de una disciplina, conocer la dirección y tendencias de la investigación, y comprender los mecanismos que determinan la calidad de las publicaciones como forma adecuada de guiar el trabajo de los investigadores.

El análisis de contenido presenta dos métodos principales. El primero, la identificación directa, que aborda la descripción de la temática o área de investigación y el perfil de los trabajos mediante la revisión de los objetivos, métodos y resultados del trabajo. Este tipo de trabajos aparece con cierta frecuencia ya que en los Consejos editoriales de las revistas suele existir interés en evaluar las características de sus publicaciones periódicamente. El segundo método es la identificación indirecta, que consiste en analizar cómo se disemina el conocimiento entre las distintas revistas. Se trata de un procedimiento que, más que abordar los conceptos utilizados, analiza la estructura de citas a otras revistas, lo que permite conocer cómo una disciplina se relaciona con otras.

El trabajo que aquí se presenta utiliza el análisis de contenido mediante la identificación directa para revisar la investigación publicada en revistas españolas sobre aglomeraciones territoriales de empresas. La revisión bibliográfica se extiende a un período de 11 años comprendido entre 1998 y 2008. Se consigue así un ámbito temporal lo suficientemente amplio como para analizar con fiabilidad las tendencias de evolución de las investigaciones. Asimismo, la ausencia de trabajos previos de revisión bibliográfica en este tema aconseja tanto dicho estudio como la amplitud del período de revisión.

Este tipo de investigaciones se ha realizado fundamentalmente en publicaciones internacionales (Kassarjian, 1977; Kolbe y Burnett, 1991; Scandura y Williams, 2000; Chandler y Lyons, 2001; Maude, 2004; Yang *et al.*, 2006; Hanson y Grimmer, 2007; Piekkari *et al.*, 2010), mientras que en España encontramos trabajos más generales. Nuestro trabajo se basa en los trabajos de Yagüe y Múgica (1993), Esteban (1999), Garrido y Gutiérrez (1999), Vallet *et al.* (2002) y Chamorro *et al.* (2006), dentro del área de Comercialización e Investigación de Mercados; los de Guerras *et al.* (1999), Medina y Ramos (2004), Pérez y Garrido (2006) y Del Río y Martínez

(2007) en el ámbito de la Economía de la empresa; y, finalmente en los de Salom (2005) y Herranz (2005), sobre investigaciones de los geógrafos en estudios regionales y sobre las investigaciones en ciencia regional, respectivamente. De acuerdo con todas estas referencias analizaremos los siguientes aspectos: la evolución del carácter científico, los autores y universidades, y el método empleado.

El análisis de contenido comienza con la selección de las fuentes de información. A este respecto, no existe unanimidad en la selección de las fuentes para llevar a cabo este tipo de estudios. Mientras algunos autores incluyen sólo revistas académicas, otros completan la información con las actas de congresos y otro tipo de publicaciones. Nosotros optamos por revisar sólo las revistas académicas, ya que entendemos que los trabajos presentados a congresos, las tesis doctorales y otras investigaciones de calidad terminan siendo publicadas en las mismas.

Tras esta primera distinción, el segundo paso consiste en la elección de las revistas a consultar. Debido a la ausencia de publicaciones académicas especializadas en aglomeraciones territoriales de empresas, en este estudio se seleccionó un conjunto de revistas españolas susceptibles de incluir trabajos en estos campos, incluyendo así todas aquellas que se encuentran en el listado del índice de impacto de las revistas españolas de Ciencias Sociales del IN-RECS<sup>3</sup>, correspondiente al año 2007. En concreto se han analizado todas las revistas correspondientes a los tres primeros cuartiles del apartado de Economía, y todas las correspondientes al apartado de Geografía. Entendemos que las publicaciones sobre las que se efectúa el trabajo de revisión constituyen una muestra bastante amplia y, por ende, representativa, de la investigación objeto de estudio.

El tercer paso consiste en seleccionar los artículos aparecidos en las revistas consideradas que pudieran tener una temática relacionada con los temas objeto de estudio. Dado que la unidad de análisis de este trabajo es el artículo publicado, se han eliminado de esta investigación las notas breves, editoriales, comentarios profesionales o revisiones de libros, habituales en algunas de las revistas analizadas. Para la elección se escogieron una serie de palabras clave que debían aparecer en el título, en el resumen o en las palabras clave del artículo, en concreto las siguientes: distrito industrial, *cluster*, aglomeraciones, sistemas productivos locales, territorio, desarrollo local y desarrollo regional. De este modo, se obtuvo una base de datos compuesta por 98 trabajos procedentes de 17 revistas de Economía y 69 trabajos procedentes de 15 revistas de Geografía, cuya publicación de procedencia puede observarse en los cuadros nº 1 y 2. Es importante destacar que dos de las revistas seleccionadas (Revista de Estudios Regionales y Revista Valenciana d'Estudis Autònoms) se encuentran incluidas en los dos campos, Geografía y Economía. Dado que las dos revistas están mejor situadas en el área de Geografía, se ha decidido considerar los 15 trabajos correspondientes a estas dos revistas como integrantes de esta área para los posteriores análisis. Por lo tanto, la base de datos completa consta de 152 artículos.

<sup>3</sup> <http://ec3.ugr.es/in-recs/>

**Cuadro n.º 1. PUBLICACIONES Y TRABAJOS SELECCIONADOS PROCEDENTES DE REVISTAS DE ECONOMÍA**

Revista	Período	Trabajos publicados	Trabajos seleccionados <sup>(c)</sup>	% s/ seleccionados
Ekonomiaz: Revista vasca de economía	1998-2008	390	26 (6,66%)	27
Economía Industrial	1998-2008	756	17 (2,25%)	17
Revista de Estudios Regionales <sup>(b)</sup>	1998-2008	330	10 (3,03%)	10
Investigaciones Regionales	2002-2008 <sup>(a)</sup>	119	8 (6,72%)	8
Ciriec-España. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa	1998-2008	346	5 (1,44%)	5
Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa	1998-2008	319	5 (1,57%)	5
Revista Valenciana d'Estudis Autònoms <sup>(b)</sup>	1998-2008	354	5 (1,41%)	5
Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa	1998-2008	241	4 (1,66%)	4
Revista Asturiana de Economía	1998-2008	258	4 (1,55%)	4
Revista Europea de Dirección y Economía de la Empresa	1998-2008	458	3 (0,65%)	3
Dirección y Organización	1998-2008	237	3 (1,26%)	3
Información Comercial Española Revista de Economía	1998-2008	1.123	2 (0,18%)	2
Análisis Local	1998-2008	427	2 (0,47%)	2
Cuadernos Económicos de ICE	1998-2008	124	1 (0,81%)	1
Estudios de Economía Aplicada	1998-2008	392	1 (0,25%)	1
Cuadernos de Gestión	1998-2008	110	1 (0,91%)	1
Revista Económica de Catalunya	1998-2008	194	1 (0,52%)	1
<b>TOTAL</b>		<b>6.178</b>	<b>98 (1,59%)</b>	<b>100</b>

<sup>(a)</sup> Período donde el primer año es el de inicio de la revista.

<sup>(b)</sup> Estas dos revistas aparecen en el listado de la base de datos In-Recs en las dos áreas: Economía y Geografía.

<sup>(c)</sup> Entre paréntesis el % de artículos seleccionados sobre el total de trabajos publicados en la revista en el periodo de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro n.º 2. PUBLICACIONES Y TRABAJOS SELECCIONADOS PROCEDENTES DE REVISTAS DE GEOGRAFÍA**

Revista	Período	Trabajos publicados	Trabajos seleccionados <sup>(c)</sup>	% s/ seleccionados
Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles	1998-2008	315	15 (4,76%)	22
Revista de Estudios Regionales <sup>(b)</sup>	1998-2008	330	10 (3,03%)	14
Anales de Geografía de la Universidad Complutense	1998-2008	212	7 (3,30%)	10
Ería	1998-2008	222	7 (3,15%)	10
Investigaciones Geográficas	1998-2008	263	6 (2,28%)	9
Revista Valenciana d'Estudis Autònoms <sup>(b)</sup>	1998-2008	354	5 (1,41%)	7
Documents d'Anàlisi Geogràfica	1998-2008	176	4 (2,27%)	6
Estudios Geográficos	1998-2008	282	3 (1,06%)	4
Cuadernos de Geografía de la Universidad de Valencia	1998-2008	173	3 (1,73%)	4
Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales	1998-2008	1.176	2 (0,17%)	3
Treballs de la Societat Catalana de Geografia	1998-2008	240	2 (0,83%)	3
Territoris. Revista del Departament de Ciències de la Terra	1998-2008	91	2 (2,2%)	3
Lurralde. Investigación y Espacio	1998-2008	115	1 (0,87%)	1
Cuadernos Geográficos de la Universidad de Granada	1998-2008	202	1 (0,49%)	1
Norba. Revista de Geografía	1998 y 2006 <sup>(a)</sup>	23	1 (4,35%)	1
<b>TOTAL</b>		<b>4.174</b>	<b>69 (1,65%)</b>	<b>100</b>

<sup>(a)</sup> Años en los que existen números de la revista.

<sup>(b)</sup> Estas dos revistas aparecen en el listado de la base de datos In-Recs en las dos áreas: Economía y Geografía.

<sup>(c)</sup> Entre paréntesis el % de artículos seleccionados sobre el total de trabajos publicados en la revista en el periodo de estudio.

Fuente: Elaboración propia.



En los cuadros anteriores puede observarse que los artículos sobre *clusters* y distritos industriales suponen un 1,59% sobre el total de artículos publicados por las revistas de Economía, y un 1,65% del total de artículos publicados en las revistas de Geografía en el período estudiado, lo que muestra un nivel de interés similar en ambas áreas de conocimiento. Por revistas, destacan como más interesadas en este ámbito las revistas Investigaciones Regionales, con un 6,72% y Ekonomiaz, con un 6,66% de sus trabajos publicados centrados en el tema de estudio, así como el Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, la Revista de Estudios Regionales, Anales de Geografía de la Universidad Complutense y Ería, todas éstas con valores superiores al 3%.

Una vez realizada esta tarea inicial se analizó en profundidad cada artículo a partir de una ficha de recogida de datos que constaba de dos bloques. En un primer bloque se recogían las características generales de los trabajos que permitían identificar inequívocamente cada trabajo analizado a través de sus palabras clave, objetivos perseguidos, procedencia de los autores, o la naturaleza conceptual o empírica del trabajo. En un segundo bloque se recogían las características de la investigación, a través de la naturaleza de las fuentes de información, tipo de información, objetivo del trabajo, ámbito temporal, ámbito geográfico, sector de aplicación, tipo de investigación y técnicas estadísticas utilizadas.

A partir de los datos obtenidos de la revisión efectuada, se realizará en primer lugar un análisis general de las características científicas de los artículos seleccionados, para pasar posteriormente a analizar las líneas de investigación seguidas, y finalmente realizar un análisis comparativo entre las dos grandes áreas analizadas: Geografía y Economía.

Para ello se han utilizado diferentes estadísticos con el propósito de establecer cuándo las diferencias observadas son o no estadísticamente significativas entre las líneas de investigación detectadas y entre las dos áreas estudiadas, así como la evolución en el tiempo de alguna de las variables más importantes. Así, la prueba F se utiliza para ver si existen diferencias por años (evolución a través del tiempo) en dos variables continuas: el número de referencias y el número de técnicas estadísticas, así como en el análisis de si existen diferencias en el número de referencias utilizado en las distintas líneas de investigación. El test V de Cramer mide la asociación entre variables discretas, en este caso son las variables tipo de trabajo, fuentes de información, tipo de información, objetivo, ámbito temporal, ámbito geográfico, tipo de investigación, técnicas estadísticas, sector, grupos de investigación, universidades y líneas de investigación.

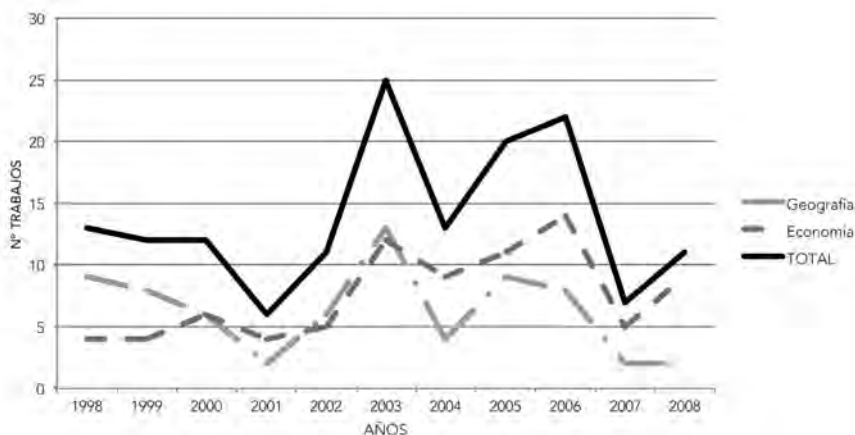
### 3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

En los siguientes apartados se presentan los resultados más relevantes del análisis de contenido sobre la base de datos obtenida.

### 3.1. Evolución científica de los trabajos

En primer lugar hemos analizado la distribución temporal de la publicación de artículos en las revistas analizadas. En el gráfico n° 1 puede observarse que existen trabajos en este campo en todos los años del período considerado. Destacan los años 2003, 2005 y 2006 por la alta producción en el tema de las aglomeraciones territoriales de empresas. Como puede observarse, la producción en las áreas de Economía y de Geografía es bastante similar, ligeramente superior en las publicaciones de Economía a partir del año 2004.

Gráfico n.º 1. **EVOLUCIÓN TEMPORAL DE LOS TRABAJOS PUBLICADOS**



Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente se han medido tres indicadores: la proporción de trabajos empíricos frente a conceptuales, la utilización de referencias que apoyan la parte conceptual del trabajo, y el número de técnicas estadísticas asociadas a cada trabajo que apoyan la parte empírica del mismo (cuadro n° 3).

Así, una primera manifestación del carácter científico de un trabajo vendría reflejada por la presencia de una investigación empírica en el mismo, ya que la existencia de una base teórica consolidada conduce a su contraste empírico en diferentes contextos y situaciones. Los resultados del cuadro n° 3 nos indican que en el período considerado existe una mayor cantidad de trabajos empíricos (62,5%) que conceptuales (37,5%). Asimismo en el gráfico n° 2 puede observarse su evolución a lo largo de los distintos años, encontrándonos, salvo en el año 2002, un mayor número de artículos empíricos frente a conceptuales, con tendencias lineales crecientes en los dos casos, aunque no se detecta una diferencia estadísticamente significativa por años ( $V \text{ Cramer}=0,237$ ,  $\text{Sig.}=0,575$ ).

Cuadro n.º 3. **EVOLUCIÓN DEL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LOS TRABAJOS**

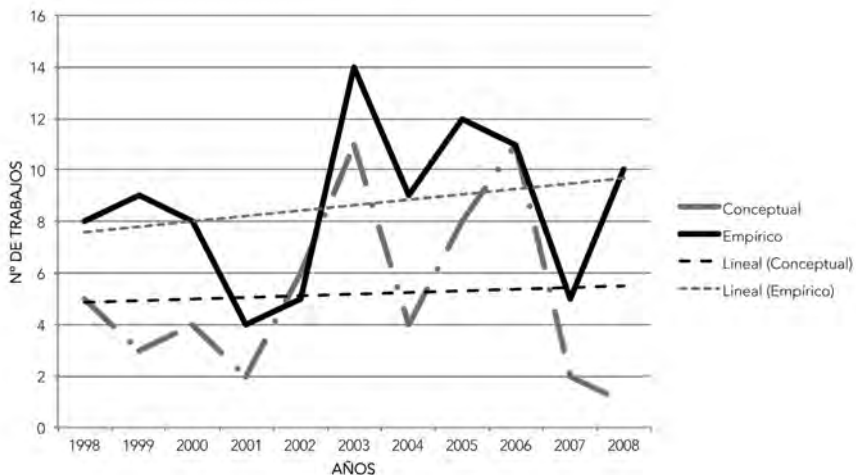
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
TOTAL	152	13	12	12	6	11	25	13	20	22	7	11
TIPO TRABAJO												
Conceptual	57	5	3	4	2	6	11	4	8	11	2	1
Empírico	95	8	9	8	4	5	14	9	12	11	5	10
REFERENCIAS												
Media	39,72	46,46	37,58	30,33	41,33	46,64	30,68	35,77	47,70	31,68	63,14	48,45
Des. Típica	25,62	34,68	19,07	17,94	24,28	25,61	21,10	27,22	26,49	23,09	37,83	17,65
Nº TÉCNICAS												
Media	0,76	0,85	0,83	0,92	1,17	0,55	0,48	0,54	0,75	0,59	1,57	1,09
Des. Típica	0,88	0,80	0,58	1,24	1,17	0,82	0,71	0,66	0,97	0,73	1,40	0,83

Fuente: Elaboración propia.

Un segundo indicador del rigor científico de un trabajo es el uso extensivo de referencias para dar cuenta de la literatura revisada, para apoyar el método aplicado y para contrastar los resultados con otros trabajos. Siguiendo a Yagüe y Múgica (1993), y teniendo en cuenta que cada vez existe un volumen mayor de literatura asociada a la investigación, se espera una evolución creciente del número de citas incluidas en cada trabajo. Los resultados nos indican que esto se cumple en los trabajos analizados (cuadro nº 3), existiendo una tendencia creciente del número de referencias bibliográficas incluidas en cada artículo a lo largo de los años tanto para cada una de las áreas consideradas por separado como para el conjunto de ambos gráficos (gráfico nº 3), dándose diferencias estadísticamente significativas por años ( $F=1,917$ ,  $\text{Sig.}=0,047$ ).

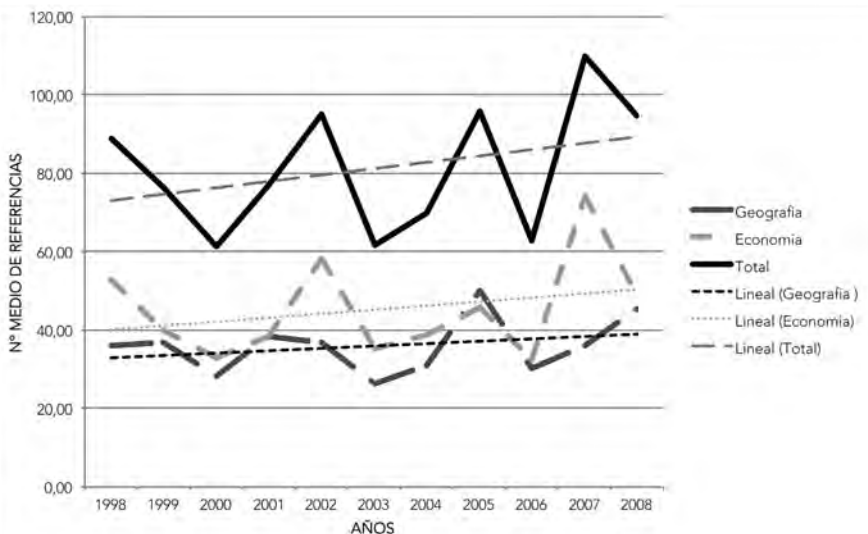
Finalmente, como primera aproximación y siguiendo lo propuesto en trabajos anteriores (Vallet *et al.*, 2002), se considera que un mayor número de técnicas estadísticas empleadas en los trabajos empíricos, significaría un mayor nivel de complejidad en la investigación, y podría, por tanto, suponer una evolución positiva del carácter científico de la disciplina. En nuestro estudio, el número medio de técnicas por artículo es de 0,76, detectándose un ligero crecimiento a lo largo del período considerado, aunque no existen diferencias estadísticamente significativas por años ( $F=1,449$ ,  $\text{Sig.}=0,165$ ), lo cual nos indica un nivel de complejidad relativamente bajo en la investigación sobre el tema de estudio analizado. Para ampliar esta primera aproximación, en apartados posteriores del trabajo (ver «Métodos y características de las líneas de investigación» y «Gaps identificados»), se profundizará en este aspecto, analizando no

Gráfico n.º 2. **EVOLUCIÓN TEMPORAL DEL TIPO DE TRABAJO**



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico n.º 3. **EVOLUCIÓN TEMPORAL DEL N.º MEDIO DE REFERENCIAS**



Fuente: Elaboración propia.

únicamente el número de técnicas empleadas, con lo que se consigue conocer el nivel de complejidad del trabajo, sino también el tipo de técnicas, con lo que dependiendo de las técnicas utilizadas y de su grado de utilización, se podrá tener una visión del nivel de «sofisticación» de la investigación y con ello saber si el objetivo del trabajo es mayoritariamente descriptivo (utilización de técnicas como histogramas, análisis de medias,...) o principalmente explicativo-predictivo (utilización de técnicas como análisis de regresión, análisis de ecuaciones estructurales...), es decir con la pretensión de intentar explicar o predecir la relación entre variables previamente prefijadas.

### 3.2. Análisis de los grupos de investigación

El segundo punto de vista analizado va asociado a los grupos de investigación y/o universidades. Así, la necesidad de formar equipos de trabajo es la base sobre la que se sustenta el desarrollo del conocimiento científico. La información del cuadro nº 4 nos indica que, para la totalidad de los trabajos analizados, no existen grandes diferencias entre los trabajos realizados en equipos (51,2%), ya sean de dos, tres o más personas, frente al trabajo individual (48,8%), situándose el número medio de autores por artículo en 1,70.

Posteriormente, hemos analizado si en los trabajos colectivos detectados (51,2% del total) participan personas de la misma universidad, o por el contrario se trata de trabajos de colaboración entre diferentes universidades. Vallet *et al.* (2002) identificaron un mayor predominio en los trabajos colectivos de equipos de autores procedentes de la misma universidad, frente a trabajos firmados por investigadores adscritos a diferentes organizaciones. En nuestro caso, esto también se cumple, detectándose un predominio de los equipos de autores procedentes de la misma universidad (31,33%), frente a los trabajos firmados por investigadores adscritos a diferentes organizaciones, suponiendo estos últimos el 19,88% sobre el total de trabajos analizados. Completando esta información, se detectan diferencias significativas entre si los investigadores trabajan en equipos de la misma universidad o en colaboración con investigadores de otras universidades en función de la universidad considerada ( $V$  Cramer=0,720, Sig.=0,000). Así, encontramos que las universidades con mayor porcentaje de trabajos en equipo formados por autores de la misma institución son: Universidad de Valladolid, País Vasco, Universitat Jaume I y Universitat de Valencia, mientras que las universidades que se caracterizan por colaboraciones de ambos tipos por igual son la Universidad de Barcelona, la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad Autónoma de Barcelona. Finalmente, la universidad con un mayor porcentaje de trabajos firmados por un único autor es la de Vigo, seguida por las de Girona, y Alicante, mientras que las que destacan con equipos más numerosos de investigación, de tres y cuatro personas, son la Politécnica de Valencia y la del País Vasco.

**Cuadro n.º 4. TRABAJOS POR UNIVERSIDAD Y CARACTERIZACIÓN**  
(en % horizontales)

		Total <sup>(a)</sup>		Tipo Trabajo <sup>(b)</sup>		Filiación		Número de autores			
				(en %)		(en %)		(en %)			
		Total <sup>(a)</sup>	%	Conc.	Emp.	Misma	Distinta	1	2	3	4
Art.	Universidad	166	100	35,54	64,46	31,33	19,88	48,80	34,94	12,65	3,61
1-3	Universidades*	22	13,25	22,73	77,27	47,54	52,46	27,38	44,05	25,00	3,57
4-6	U. Barcelona	4	2,41	<b>75,00</b>	25,00	25,00	25,00	50,00	25,00	25,00	0,00
	U. Girona	4	2,41	25,00	<b>75,00</b>	0,00	25,00	75,00	25,00	0,00	0,00
	U. P. Valencia	4	2,41	25,00	<b>75,00</b>	50,00	50,00	0,00	50,00	50,00	0,00
	U. Valladolid	4	2,41	0,00	<b>100,00</b>	50,00	25,00	25,00	75,00	0,00	0,00
	U. Vigo	5	3,01	0,00	<b>100,00</b>	20,00	0,00	80,00	20,00	0,00	0,00
	U. A. Barcelona	6	3,61	0,00	<b>100,00</b>	33,33	33,33	33,33	33,33	33,33	0,00
+6	U. C. Madrid	8	4,82	25,00	<b>75,00</b>	37,50	12,50	50,00	25,00	12,50	12,50
	U. Deusto	8	4,82	<b>37,50</b>	62,50	25,00	12,50	62,50	25,00	0,00	12,50
	U. País Vasco	8	4,82	<b>37,50</b>	62,50	50,00	25,00	25,00	25,00	37,50	12,50
	U. Sevilla	8	4,82	<b>62,50</b>	37,50	37,50	12,50	50,00	25,00	25,00	0,00
	U. Alicante	9	5,42	33,33	<b>66,67</b>	33,33	0,00	66,67	33,33	0,00	0,00
	U. Jaume I	10	6,02	0,00	<b>100,00</b>	70,00	20,00	10,00	90,00	0,00	0,00
	U. Valencia	19	11,45	26,32	<b>73,68</b>	52,63	5,26	42,11	31,58	21,05	5,26
	U. Internacionales / instituciones	47	28,31	<b>59,57</b>	40,43	10,64	21,28	68,09	25,53	4,26	2,13

\* U. Almería, U. Aut. Madrid, U. Burgos, U. Córdoba, U. Huelva, U. Illes Balears, U. Navarra, UOC, UCLM, U. Lleida, U. Málaga, U. Santiago, U. Salamanca, U. Zaragoza.

<sup>(a)</sup> +El total de artículos y % horizontales asignados son en función de la suma de firmantes de los trabajos analizados, contabilizándose aquellos artículos en que los autores pertenecen a distintas universidades como trabajos propios de cada una de ellas.

<sup>(b)</sup> En negrita aquellas universidades con valores superiores a la media.

Fuente: Elaboración propia.

Para ampliar la información sobre los autores es interesante realizar un análisis de la procedencia de los trabajos (cuadro nº 4). Se detecta que siete universidades españolas tienen más de 6 trabajos cada una, alcanzando el 42,17% de los estudios (Universidades Complutense de Madrid, Deusto, País Vasco, Sevilla, Alicante, Jau-

me I y Valencia), lo cual nos indica que existe una significativa concentración en la producción científica en los trabajos analizados, si además tenemos en cuenta el menor volumen de artículos del resto de universidades españolas.

A su vez, encontramos que predominan los trabajos empíricos (64,46%) sobre los conceptuales (35,54%), existiendo diferencias significativas entre universidades por tipo de trabajo ( $V$  Cramer=0,525, Sig.=0,013). En el cuadro nº 4 están en negrita las universidades con valores superiores a la media; en concreto destacan los trabajos conceptuales en la Universidad de Barcelona, con un 75% de los trabajos de este tipo y en la de Sevilla, con un 62,50%, mientras, en el otro extremo, las universidades que se caracterizan por un mayor número de trabajos empíricos son la de Valladolid, Vigo, Autónoma de Barcelona, Jaume I, Girona, Politécnica de Valencia, Complutense de Madrid, Valencia y Alicante, todas ellas con valores claramente superiores a la media de las universidades.

### 3.3. Líneas de investigación

En este apartado se desea profundizar en las líneas de investigación detectadas en el estudio de las aglomeraciones territoriales de empresas. Así, basándonos en la revisión de la literatura realizada hemos intentado, en primer lugar, identificar distintos temas, tendencias, agendas, etc., lo que nos ha permitido proponer cinco líneas de investigación (cuadro nº 5), las cuales han sido validadas mediante su envío a un panel de expertos. Estas líneas nos permitirán clasificar los 152 artículos analizados para posteriormente comparar la profundidad del estudio de las mismas y detectar la existencia de huecos o carencias que nos faciliten la propuesta de futuras líneas de investigación. La asignación de cada artículo a una línea se ha realizado por pares (interjueces).

Cuadro n.º 5. **LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN PROPUESTAS**

Líneas de Investigación	Descripción
Caracterización (68)	Caracterización de los <i>cluster</i> o distritos industriales.
Ciclo de vida (11)	Ciclo de vida de los <i>cluster</i> o distritos industriales.
Desempeño (40)	Desempeño: a nivel interno, comparación entre distritos, comparación con otras realidades.
Políticas (26)	Políticas en el <i>cluster</i> /distrito industrial.
Realidades Específicas (7)	Casos particulares.

Fuente: Elaboración propia.

Así, la primera línea de investigación identificada como Caracterización (CAR) incluye artículos sobre el estado de la cuestión. En concreto, artículos que recogen revisiones de la literatura, y exponen hipótesis sobre la existencia de las aglomeraciones territoriales de empresas, clasificaciones, taxonomías y reflexiones. Este bloque recoge artículos conceptuales que tratan de identificar este tipo de realidades, en muchos de los casos apoyados por estadística descriptiva sobre el tipo de relaciones presentes en las mismas. También se incluirían aquellos artículos teóricos que modelizan relaciones pero sin trabajos empíricos que las sustenten. En nuestra base de datos encontramos en este grupo 68 artículos que recogen las diversas perspectivas existentes para el análisis de los distritos industriales o *cluster* territoriales, donde se valida la existencia de los mismos mediante la teoría del capital social, o la teoría de recursos entre otras.

La segunda línea de investigación, Ciclo de vida (CV), incluye los trabajos que analizan la creación de *cluster* o distritos, la transformación de los mismos (relocalización de actividades, internacionalización de sus empresas, terciarización, *spin-off*, poliespecialización, etc.). El análisis ha proporcionado 11 artículos en este bloque.

En tercer lugar, Desempeño (DES) es una línea de investigación que incluye todos aquellos trabajos que tratan sobre el desempeño de las empresas pertenecientes a los distritos/*cluster*, desde un punto de vista interno (competitividad de las empresas, resultados, innovación, etc.), así como los que realizan comparaciones entre distintos distritos o *cluster*, o comparaciones con otras realidades del tipo «dentro-fuera» de los mismos (efecto distrito) o del tipo distrito industrial – gran empresa. Pertenecientes a este grupo hemos identificado 40 artículos.

La cuarta línea, Políticas (POL), incluye todos aquellos trabajos que hacen referencia a las políticas desarrolladas en los *cluster* o distritos a nivel gubernamental, así como la influencia de las distintas instituciones locales sobre los mismos. En nuestra investigación se han identificado 26 artículos en este bloque.

Por último, Realidades específicas (REA) incluye aquellos artículos que estudian casos muy particulares de aglomeraciones de empresas en una zona geográfica, como pueden ser los distritos tecnológicos o áreas metropolitanas, entre otros. En concreto, en este bloque hemos detectado 7 artículos.

Una vez analizado el contenido de las líneas de investigación, vamos a establecer su evolución a lo largo del tiempo. Atendiendo al trabajo de Esteban (1999), se cree que las líneas variarán con el tiempo, existen diferencias entre años explicadas generalmente por los temas elegidos en las tesis doctorales. En este sentido, se analizó en primer lugar, para cada una de las líneas de investigación consideradas anteriormente, su evolución temporal (cuadro nº 6). Los resultados nos indican que cerca del 45% de los trabajos analizados se corresponden con la línea de investigación CAR, seguido por un 26,32% perteneciente a la de DES, y un 17,11% a la de POL. Las líneas CV y REA son las que presentan un menor número de trabajos. Si observamos



la evolución de las líneas de investigación a través del tiempo, se puede decir que encontramos diferencias significativas entre la variable líneas y la variable tiempo ( $V$  Cramer=0,314, Sig.=0,022).

Por otra parte, Yagüe y Múgica (1993) establecen que existen diferencias en el número de citas según las líneas de investigación, explicadas por el hecho de que ciertos contenidos necesitan un mayor apoyo bibliográfico. En nuestro caso se puede observar en el cuadro nº 6 que el número medio de referencias por trabajo varía entre un mínimo de 35,73 en CV y un máximo de 40,60 referencias en los trabajos sobre CAR, siendo la media total de 39,72 citas por artículo, no siendo estadísticamente significativa la diferencia entre las líneas de investigación ( $F=0,120$ , Sig.=0,975).

Cuadro n.º 6. **EVOLUCIÓN DE LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**

	Total	Evolución (% horizontales)											Referencias	
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Media	Desv.
Trabajos	152	13	12	12	6	11	25	13	20	22	7	11	39,72	25,62
CAR	68	7,35	2,94	8,82	1,47	10,29	22,06	5,88	20,59	16,18	4,41	0,00	40,60	27,27
CV	11	9,09	27,27	0,00	9,09	9,09	18,18	9,09	9,09	0,00	0,00	9,09	35,73	29,90
DES	40	15,00	12,50	10,00	7,50	0,00	5,00	12,50	5,00	10,00	5,00	17,50	40,48	24,09
POL	26	3,85	3,85	7,69	0,00	3,85	19,23	7,69	11,54	26,92	7,69	7,69	38,08	24,96
REA	7	0,00	14,29	0,00	14,29	28,57	14,29	14,29	0,00	0,00	0,00	14,29	39,29	17,64

Fuente: Elaboración propia.

Otro aspecto para analizar es si existe una especialización de la investigación, de forma que existan universidades que destaquen por tener trabajos en determinadas líneas. En el cuadro nº 7 se expone la relación entre las líneas de investigación obtenidas y las universidades, habiéndose remarcado aquellos valores que están por encima de la media. Del análisis estadístico de los datos se desprende que hay una asociación entre las dos variables, por lo que se pueden detectar líneas de investigación específicas para cada universidad ( $V$  Cramer=0,440, Sig.=0,086). Así, podemos observar cómo la Universidad de Barcelona, Politécnica de Valencia, Autónoma de Barcelona, Deusto, País Vasco y Sevilla destacan por centrarse en la línea de investigación CAR. Por otra parte, la Universidad Jaume I presenta una mayor concentración de trabajos en la línea DES, mientras que la Complutense de Madrid destaca por sus trabajos en la línea de investigación POL.

**Cuadro n.º 7. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN POR UNIVERSIDAD**  
(en % horizontales)

Art.	UNIVERSIDAD	TOTAL	%	Líneas de Investigación <sup>(a)</sup>				
				CAR	CV	DES	POL	REA
1-3	Universidades*	22	13,25	45,45	0,00	<b>40,91</b>	4,55	<b>9,09</b>
4-6	U. Barcelona	4	2,41	<b>100,00</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
	U. Girona	4	2,41	<b>50,00</b>	0,00	<b>50,00</b>	0,00	0,00
	U. P. de Valencia	4	2,41	<b>75,00</b>	<b>25,00</b>	0,00	0,00	0,00
	U. Valladolid	4	2,41	33,33	0,00	<b>33,33</b>	0,00	<b>33,33</b>
	U. Vigo	5	3,01	33,33	0,00	<b>33,33</b>	<b>16,67</b>	<b>16,67</b>
	U. Aut. Barcelona	6	3,61	<b>62,50</b>	0,00	12,50	<b>25,00</b>	0,00
+6	U. Compl. Madrid	8	4,82	12,50	<b>12,50</b>	12,50	<b>50,00</b>	<b>12,50</b>
	U. Deusto	8	4,82	<b>62,50</b>	0,00	12,50	12,50	<b>12,50</b>
	U. País Vasco	8	4,82	<b>75,00</b>	0,00	12,50	12,50	0,00
	U. Sevilla	8	4,82	<b>60,00</b>	<b>20,00</b>	0,00	0,00	<b>20,00</b>
	U. Alacant	9	5,42	22,22	<b>33,33</b>	11,11	<b>33,33</b>	0,00
	U. Jaume I	10	6,02	10,00	<b>10,00</b>	<b>80,00</b>	0,00	0,00
	U. Valencia	19	11,45	31,58	5,26	<b>36,84</b>	<b>15,79</b>	<b>10,53</b>
	U. Internacionales / instituciones	47	28,31	<b>53,19</b>	6,38	21,28	<b>19,15</b>	0,00
TOTAL	166	100,00	43,98	7,23	28,31	15,66	4,82	

\* U. Almería, U. Aut. Madrid, U. Burgos, U. Córdoba, U. Huelva, U. Illes Balears, U. Navarra, UOC, UCLM, U. Lleida, U. Málaga, U. Santiago, U. Salamanca, U. Zaragoza.

(a) En negrita aquellos valores superiores a la media.

Fuente: Elaboración propia.

### **Método y características de las líneas de investigación**

El último punto de vista a considerar hace referencia a la metodología de los trabajos, aspecto que también ha recibido atención previa en las áreas de Economía y Geografía. Esteban (1999) detectó la existencia de una relación entre las líneas de investigación de los trabajos y los métodos utilizados a través de aspectos principales como: tipo de trabajo, fuentes de información, tipo de información, objetivo de la

investigación, ámbito temporal y geográfico, tipo de investigación, técnicas estadísticas y sector de actividad. Siguiendo dicho trabajo, a continuación se detallan los aspectos metodológicos de los trabajos incluidos en el estudio. Se realiza un análisis agregado (Economía y Geografía) según la línea de investigación (cuadro nº 8).

**Cuadro n.º 8. MÉTODO DE LOS TRABAJOS POR LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN**  
(en % horizontales)

Total <sup>(a)</sup>		Líneas de investigación				
		CAR	CV	DES	POL	REA
• Tipo de trabajo**	152	68	11	40	26	7
Conceptual	37,50	51,47	9,09	12,50	53,85	28,57
Empírico	62,50	48,53	90,91	87,50	46,15	71,43
• Fuentes de información**	95	33	10	35	12	5
Primarias	13,68	9,09	10,00	17,14	8,33	40,00
Secundarias	53,68	54,55	60,00	40,00	91,67	40,00
Ambas	32,63	36,36	30,00	42,86	0,00	20,00
• Tipo de Información*	95	33	10	35	12	5
Cualitativa	29,47	45,45	0,00	22,86	33,33	20,00
Cuantitativa	26,32	18,18	40,00	31,43	16,67	40,00
Ambas	44,21	36,36	60,00	45,71	50,00	40,00
• Objetivo**	95	33	10	35	12	5
Descriptivo	50,53	60,61	60,00	34,29	58,33	60,00
Explicativo-predictivo	49,47	39,39	40,00	65,71	41,67	40,00
• Ámbito temporal**	95	33	10	35	12	5
Longitudinal	43,16	30,30	90,00	37,14	50,00	60,00
Transversal	56,84	69,70	10,00	62,86	50,00	40,00
• Ámbito geográfico**	95	33	10	35	12	5
Local	82,11	78,79	100,00	80,00	83,33	80,00
Nacional	15,79	18,18	0,00	17,14	16,67	20,00
Internacional	2,11	3,03	0,00	2,86	0,00	0,00
• Tipo de investigación*	188	81	13	57	29	8
Encuestas	13,83	9,88	23,08	24,56	0,00	12,50
Entrevistas	17,55	18,52	15,38	22,81	6,90	12,50
Casos	3,19	2,47	0,00	1,75	6,90	12,50

.../...

Modelos Matemáticos	1,06	1,23	0,00	1,75	0,00	0,00
Modelos Conceptuales	4,79	6,17	7,69	3,51	0,00	12,50
Archivo	31,38	23,46	53,85	36,84	34,48	25,00
Observación	1,60	1,23	0,00	1,75	3,45	0,00
Revisión literatura	26,06	35,80	0,00	7,02	48,28	25,00
Análisis de contenido	0,53	1,23	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>• Técnicas estadísticas (NS)</b>	<b>114</b>	<b>38</b>	<b>11</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
Estadística descriptiva	61,40	65,79	81,82	48,00	90,00	60,00
Pruebas independencia	1,75	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00
Regresión	7,02	5,26	9,09	8,00	0,00	20,00
Log_lineal	2,63	7,89	0,00	0,00	0,00	0,00
Factorial	6,14	2,63	0,00	12,00	0,00	0,00
Cluster	2,63	2,63	0,00	4,00	0,00	0,00
Correlaciones	4,39	7,89	9,09	2,00	0,00	0,00
Fiabilidad Escalas	1,75	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00
Ecuac. Estructurales	2,63	2,63	0,00	4,00	0,00	0,00
Anova/Manova	4,39	0,00	0,00	8,00	0,00	20,00
<b>• Sector*</b>	<b>106</b>	<b>42</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
Alimentación/ bebida	7,55	14,29	0,00	5,13	0,00	0,00
Cerámica	15,09	4,76	25,00	30,77	0,00	0,00
Textil/calzado	8,49	4,76	25,00	10,26	9,09	0,00
Mueble	10,38	11,90	0,00	15,38	0,00	0,00
Químico/farmacéutico	0,94	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00
Otros	11,32	11,90	12,50	12,82	9,09	0,00
Varios	33,96	33,33	37,50	20,51	81,82	33,33
Tecnología	6,60	7,14	0,00	5,13	0,00	33,33
Automóvil	1,89	2,38	0,00	0,00	0,00	16,67
Operadores logísticos	0,94	2,38	0,00	0,00	0,00	0,00
Juquetes	2,83	4,76	0,00	0,00	0,00	16,67

(a) Hemos detectado en total 95 artículos empíricos. Los totales exceden en algunos casos esta cantidad porque las variables a estudio (en concreto, tipo de investigación, técnicas estadísticas y sector) permiten opciones simultáneas.

\*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$ ; NS (no existen diferencias estadísticamente significativas).

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados nos muestran, en primer lugar, que existe una asociación significativa entre líneas de investigación y Tipo de trabajo. Así predominan los trabajos empíricos, en las líneas CV, DES y REA, mientras que en las de CAR y POL están más compensados los dos tipos de trabajos, aunque predominan los conceptuales como era de esperar.

En segundo lugar, podemos señalar que de forma global en los trabajos de naturaleza empírica es más frecuente el uso de Fuentes de información secundaria (53,68%) que primaria (13,68%), mientras que un 32,63% de los trabajos analizados utilizan los dos tipos de fuentes de información de manera simultánea. Por otra parte, existen diferencias estadísticamente significativas en función de la línea de investigación seguida en los trabajos, predominando en todas ellas las fuentes secundarias, a excepción de la línea REA, en la que el porcentaje está igualado entre los dos tipos de fuentes de información.

En cuanto al Carácter cuantitativo o cualitativo de la información utilizada en los trabajos empíricos, se detecta un cierto equilibrio a nivel global entre la utilización de la información cualitativa (29,47%) y la cuantitativa (26,32%), mientras que un 44,21% de los trabajos utilizan los dos tipos de información, existiendo diferencias estadísticamente significativas entre líneas de investigación. En concreto puede observarse que en los trabajos asociados a las líneas CAR y POL predomina el uso de información cualitativa tal y como cabía esperar, mientras que en el resto de líneas predomina el uso de información cuantitativa.

En relación al Tipo de objetivo de la investigación en los trabajos de naturaleza empírica (descriptivo o explicativo-predictivo), se observa en el Cuadro 8 un porcentaje equilibrado a nivel global entre trabajos explicativos-predictivos (49,47%) y descriptivos (50,53%). Existen diferencias estadísticamente significativas en función de las líneas de investigación. En concreto, en todas las líneas de investigación se observa un predominio de los trabajos con objetivos descriptivos, a excepción de la línea de DES, en la cual predominan los trabajos con objetivos explicativos-predictivos.

El Ámbito temporal en el que se desarrollan las investigaciones es, en términos generales, sobre todo transversal (56,84% de los trabajos) existiendo menos investigaciones que adopten una perspectiva longitudinal o dinámica (43,16%). Respecto a las líneas se aprecian diferencias significativas, predominando los trabajos transversales en las de CAR y DES, mientras que en las de CV y REA predominan los trabajos longitudinales, estando equilibrados en las de POL.

Por lo que respecta al Ámbito geográfico en el que se desarrollan las investigaciones es principalmente local (82,11%), frente a un 15,79% nacional, y sólo un 2,11% internacional. El análisis por líneas de investigación indica que se dan diferencias significativas entre ellas.

Por lo que respecta al Tipo de investigación realizado en los trabajos analizados destacan sobre las demás la utilización de análisis de archivo (31,38%) y la revisión de la literatura (26,06%), mientras que las encuestas y las entrevistas suponen un 31,38% de los trabajos analizados. Asimismo, según se indica en el cuadro nº 8, se detectan diferencias estadísticamente significativas en función de las líneas de investigación seguidas en los trabajos.

Respecto a las Técnicas estadísticas, las más empleadas para el conjunto de los trabajos analizados son: estadística descriptiva (61,40%) y el análisis de regresión (7,02%), mientras que las menos utilizadas son la logarítmica lineal, las pruebas de independencia, el análisis *cluster*, la fiabilidad de escalas, y las ecuaciones estructurales, todas ellas con unos porcentajes inferiores o iguales al 3%. Los resultados nos indican que no se observa una asociación significativa entre las líneas de investigación y las técnicas estadísticas empleadas, como puede observarse en el cuadro nº 8.

Por último, el análisis de los Sectores de actividad utilizados en los trabajos nos muestra que existe una amplia variedad de sectores estudiados, no existiendo una especialización sectorial fuerte. Aquellos sectores con un mayor porcentaje de trabajos asociados son los de la cerámica (15,09%), el mueble (10,38%) y el textil (8,49%); se detecta una asociación estadísticamente significativa entre las líneas de investigación y esta variable.

### ***Líneas de investigación: gaps identificados***

Los principales *gaps* provienen del análisis realizado de los trabajos a nivel agregado en función de las líneas de investigación propuestas<sup>4</sup>.

Así, los trabajos de la línea CAR son los más numerosos, incluyendo descripciones y clasificaciones sobre aglomeraciones territoriales de empresas basadas en teorías ya existentes. Sin embargo, de esta primera línea se desprende la falta de trabajos que propongan agendas de investigación o tendencias en el estudio de las relaciones horizontales entre empresas pertenecientes a distritos industriales o *cluster* territoriales, al estilo de otro tipo de estudios, como por ejemplo las relaciones verticales entre empresas, existentes tanto en trabajos nacionales como internacionales.

De la segunda línea, CV, extraemos trabajos que recogen diversos factores internos y externos que influyen sobre la creación y desarrollo de los *cluster* y distritos industriales, pero casi siempre a nivel empírico, analizando casos particulares. Así, se detecta la falta de trabajos conceptuales que propongan un modelo general sobre estos ciclos de vida, que permitan generalizar sobre cómo los factores pueden influir en el desarrollo y funcionamiento de estas aglomeraciones.

---

<sup>4</sup> Ante las interrelaciones existentes entre algunas de las líneas propuestas, los *gaps* identificados en alguna de ellas podrían aplicarse también a alguna otra.

Respecto a la tercera línea, DES se han estudiado principalmente desde un punto de vista empírico, echándose de menos también un mayor número de propuestas teóricas que propongan modelos de desempeño de los *cluster* o distritos industriales, con objetivos más explicativos-predictivos que descriptivos.

El cuarto bloque, POL, incluye los trabajos que hacen referencia a las políticas desarrolladas en los clusters o distritos a nivel gubernamental, así como la influencia de las distintas instituciones locales sobre los mismos. Se detecta un gran peso de los trabajos cualitativos sobre los cuantitativos, pudiendo ser interesante ahondar en la investigación de los efectos cuantitativos de las políticas aplicadas en las aglomeraciones territoriales de empresas.

Por último, el campo REA es el que más oportunidades puede proporcionar para el crecimiento de la investigación, ya que hasta ahora, por su novedad, se ha realizado un gran esfuerzo por describir casos particulares, pero no existen propuestas de modelos de funcionamiento o explicativos de estas realidades.

#### 3.4. Análisis comparativo entre las publicaciones de Geografía y Economía

Una vez realizado el análisis general de los artículos y el de las principales características de la investigación en conjunto, nos centraremos en realizar un análisis comparativo de los métodos utilizados en los trabajos publicados en las revistas de Geografía y los publicados en las revistas de Economía al objeto de detectar posibles similitudes y diferencias entre ambas áreas. Al igual que en el apartado anterior, se analizarán las siguientes variables: tipo de trabajo, fuentes de información, tipo de información, objetivo de la investigación, ámbito temporal y geográfico, tipo de investigación, técnicas estadísticas y sector de actividad (cuadro nº 9).

Los resultados nos muestran, en primer lugar respecto al Tipo de trabajo, que predominan los trabajos empíricos tanto en Geografía como en Economía, pero en Geografía la proporción es muy superior (71,01%, frente al 55,42% en Economía), siendo las diferencias estadísticamente significativas entre las dos áreas. Una posible explicación la podríamos encontrar en que en el área de Geografía se empezó a estudiar el tema de las aglomeraciones territoriales de empresas anteriormente al área de Economía, existiendo una base teórica más consolidada, por lo que los trabajos actuales son mayoritariamente empíricos.

En segundo lugar, respecto a las Fuentes de información utilizadas podemos señalar que existen diferencias estadísticamente significativas en función del área considerada, predominando en las dos las fuentes secundarias.

En cuanto al Carácter cuantitativo o cualitativo de la información utilizada en los trabajos empíricos, existen diferencias estadísticamente significativas entre las dos áreas analizadas. En concreto puede observarse que en los trabajos de Geografía predomina el uso de información cualitativa, mientras que en los de Economía predomina el uso de información cuantitativa.

Cuadro n.º 9. **MÉTODO DE LOS TRABAJOS POR ÁREAS.** (en % vertical)

Total <sup>(a)</sup>		GEOGRAFÍA	ECONOMÍA
<b>• Tipo de trabajo*</b>	<b>152</b>	<b>69</b>	<b>83</b>
Conceptual	37,50	28,99	44,58
Empírico	62,50	71,01	55,42
<b>• Fuentes de información*</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
Primarias	13,68	8,16	19,57
Secundarias	53,68	51,02	56,52
Ambas	32,63	40,82	23,91
<b>• Tipo de información**</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
Cualitativa	29,47	44,90	13,04
Cuantitativa	26,32	24,49	28,26
Ambas	44,21	30,61	58,70
<b>• Objetivo (*)</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
Descriptivo	50,53	59,18	41,30
Explicativo-predictivo	49,47	40,82	58,70
<b>• Ámbito temporal (NS)</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
Longitudinal	43,16	36,73	50,00
Transversal	56,84	63,27	50,00
<b>• Ámbito geográfico*</b>	<b>95</b>	<b>49</b>	<b>46</b>
Local	82,11	91,84	71,74
Nacional	15,79	6,12	26,09
Internacional	2,11	2,04	2,17
<b>• Tipo de investigación<sup>(b)*</sup></b>	<b>188</b>	<b>91</b>	<b>97</b>
Encuestas	13,83	16,48	11,34
Entrevistas	17,55	23,08	12,37
Casos	3,19	1,10	5,15
Modelos Conceptuales	4,79	1,10	8,25
Archivo	31,38	35,16	27,84
Revisión literatura	26,06	20,88	30,93
Otros	3,19	2,20	4,12

.../...



Total <sup>(a)</sup>		GEOGRAFÍA	ECONOMÍA
• Técnicas estadísticas <sup>(b)*</sup>	114	45	69
Estadística descriptiva	61,40	84,44	46,38
Regresión	7,02	2,22	10,14
Log_lineal	2,63	4,44	1,45
Factorial	6,14	2,22	8,70
Cluster	2,63	2,22	2,90
Correlaciones	4,39	2,22	5,80
Ecuac. Estructurales	2,63	0,00	4,35
Anova/Manova	4,39	0,00	7,25
Otras técnicas	8,76	2,22	13,05
• Sector <sup>(b)</sup> (NS)	106	54	52
Alimentación/ bebida	7,69	9,43	5,88
Cerámica	15,38	11,32	19,61
Textil/calzado	8,65	9,43	7,84
Mueble	10,58	13,21	7,84
Juguetes	3,85	5,66	1,96
Tecnología	6,73	3,77	9,80
Automóvil	0,96	0,00	1,96
Otros	11,54	16,98	5,88
Varios	34,62	30,19	39,22
• Líneas de investigación**	152	69	83
Caracterización	44,74	56,52	34,94
Ciclo de vida	7,24	8,70	6,02
Desempeño	26,32	24,64	27,71
Políticas	17,11	10,14	22,89
Realidades	4,61	0,00	8,43

<sup>(a)</sup> Hemos detectado en total 95 artículos empíricos. Los totales exceden en algunos casos esta cantidad porque las variables a estudio (en concreto, tipo de investigación, técnicas estadísticas y sector) permiten opciones simultáneas.

<sup>(b)</sup> En estas variables se han agrupado aquellos conceptos que presentaban valores muy bajos en el concepto «otros».

\*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$ ; NS (no existen diferencias estadísticamente significativas).

Fuente: Elaboración propia.

En relación al Tipo de objetivo de la investigación en los trabajos de naturaleza empírica (descriptivo o explicativo-predictivo), se observa en el cuadro n° 9 diferencias significativas por áreas. Así, en la de Geografía predominan los trabajos con objetivos descriptivos, mientras que en los de Economía predominan aquellos con objetivos explicativos-predictivos.

El análisis del Ámbito temporal en el que se desarrollan las investigaciones nos muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las dos áreas consideradas. Podemos observar que en la de Geografía predominan los trabajos con un ámbito temporal transversal, mientras que en Economía se da un equilibrio entre los trabajos transversales y los longitudinales.

Por lo que respecta al Ámbito geográfico el análisis por áreas indica que aunque en ambas predominan los trabajos de ámbito local frente al ámbito nacional o internacional, en Geografía el porcentaje de trabajos de ámbito local es muy superior a los de Economía (91,84% frente al 71,74%), mientras que el ámbito nacional en Economía es muy superior a los trabajos de Geografía, existiendo por lo tanto, diferencias significativas entre las dos áreas.

Por lo que respecta al Tipo de investigación realizado en los trabajos analizados según se indica en el cuadro n° 9, se detectan diferencias estadísticamente significativas entre áreas y tipo de investigación seguida en los trabajos. En concreto en el área de Geografía predominan los trabajos de archivo (35,16%), seguidos de las entrevistas (23,08%), las revisiones de literatura (20,88%) y las encuestas (16,48%), mientras que en Economía lo que predominan son las revisiones de la literatura (30,93%), seguidas de los análisis de archivo (27,84%), las entrevistas (12,37%) y las encuestas (11,34%).

Respecto a las Técnicas estadísticas, los resultados nos indican que existen diferencias significativas entre las dos áreas estudiadas y las técnicas estadísticas empleadas. Es especialmente destacable el uso extendido de la estadística descriptiva en los trabajos de Geografía, siendo ésta la técnica más utilizada (en un 84,44% de los trabajos), mientras en Economía existe un mayor uso de otras técnicas más sofisticadas como las regresiones, Anova, análisis factoriales, análisis de correlaciones, etc.

En cuanto al análisis de los Sectores de actividad utilizados en los trabajos, no se detecta una asociación estadísticamente significativa entre las dos áreas de investigación y los sectores.

Por último, el análisis de las Líneas de investigación nos indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre las dos áreas analizadas, pudiéndose observar que en el área de Geografía los trabajos están muy concentrados en las líneas de CAR (56,52%) y DES (24,64%), mientras que los de Economía se reparten en mayor medida entre CAR (34,94%), DES (27,71%) y POL (22,89%).

Como resumen final de este análisis comparativo podemos destacar el hecho de que en el área de Geografía la mayoría de trabajos analizan y describen casos particulares, utilizando mayoritariamente información cualitativa, así como técnicas de estadística descriptiva, todo lo cual es totalmente coherente con el mayor carácter exploratorio o descriptivo de los trabajos en esta área. Por otro lado, en el área de Economía se ha obtenido un mayor porcentaje de trabajos que pretenden identificar las relaciones existentes entre variables concretas, para lo cual utilizan información cuantitativa y técnicas estadísticas más sofisticadas, teniendo un objetivo mayoritariamente explicativo o predictivo sobre estas realidades empresariales.

#### 4. CONCLUSIONES

Tras la revisión de una base de datos de 152 trabajos procedentes de 32 publicaciones científicas sobre aglomeraciones territoriales de empresas en el periodo 1998-2008 y el análisis exhaustivo de información extraída de cada trabajo, podemos destacar las siguientes conclusiones acerca del estado de la investigación publicada en revistas españolas.

##### 4.1. Consideraciones sobre los trabajos analizados

Los principales hallazgos provienen del análisis de los trabajos y su carácter científico, evolución de las líneas de investigación y método empleado.

Se detecta una presencia predominante de los trabajos empíricos sobre los conceptuales en el período analizado, así como una tendencia creciente en el uso de referencias. Por otro lado, el número de técnicas estadísticas no crece a lo largo del tiempo, lo cual puede indicar que es el tipo, más que el número de técnicas, el indicador más adecuado del rigor científico de una investigación. En este sentido es importante destacar el predominio de técnicas estadísticas descriptivas en los trabajos publicados en las revistas de Geografía.

Se detecta una evolución significativa de los temas tratados a lo largo del tiempo, por lo cual se concluye que pueden existir tendencias manifiestas en las líneas de investigación consideradas. En concreto se detecta una tendencia creciente para las líneas de Caracterización y Políticas, mientras que la tendencia es decreciente para las de Ciclo de vida, Desempeño y Realidades específicas.

Existe una relación significativa entre la línea de investigación de los trabajos y las siguientes variables metodológicas: Tipo de trabajo, Fuentes de información, Tipo de información, Objetivo, Ámbito temporal, Ámbito geográfico, Tipo de investigación y Sector. Por el contrario, no existe relación significativa entre los Temas de investigación y las Técnicas estadísticas.

En cuanto a las áreas objeto de estudio (Geografía y Economía), se detecta una asociación significativa entre las mismas y las siguientes variables metodológicas: Tipo de trabajo, Fuentes de información, Tipo de información, Objetivo, Ámbito geográfico, Tipo de investigación, Técnicas estadísticas y Líneas de investigación. Por el contrario, no existe relación estadísticamente significativa entre las Áreas y el Ámbito temporal y entre éstas y el Tipo de sector.

#### 4.2. Direcciones futuras de investigación en aglomeraciones territoriales

Nuestra propuesta de investigación se divide en varios apartados:

1. La primera propuesta proviene de los *gaps* identificados, por lo que existen tópicos todavía no explorados o escasamente analizados a escala nacional.
2. La investigación sobre esta disciplina todavía está dominada en muchos casos por los métodos de investigación cuantitativos, por lo que sería interesante utilizar fuentes secundarias de forma más innovadora, así como un mayor uso de fuentes cualitativas.
3. La mayoría de los trabajos se han centrado en estudiar «qué» tipo de relaciones y estructuras se dan en las aglomeraciones territoriales de empresas. Sin embargo para alcanzar una mayor madurez sería adecuado estudiar «cómo» y «por qué» se producen estas relaciones y estructuras entre organizaciones de un mismo distrito o cluster, como proponen Sachan y Datta (2002) para el caso de investigaciones sobre relaciones verticales entre empresas.
4. La mayoría de los trabajos seleccionados se basan en el ámbito local. Las estrategias de globalización de las empresas incluyen relaciones tanto verticales como horizontales con otras empresas de cualquier parte del mundo, por lo que es una oportunidad para el estudio de cadenas y redes de mayor complejidad.

#### 4.3. Limitaciones y futuras investigaciones

No nos gustaría finalizar este trabajo sin señalar alguna de las limitaciones existentes y que darán lugar a futuras investigaciones. Así, en primer lugar, entendemos que la selección de revistas a escala nacional implica dejarse fuera del análisis autores españoles que han publicado en revistas internacionales, al mismo tiempo que implica trabajar frecuentemente con pocos datos, consecuencia natural del tamaño relativamente pequeño del colectivo estudiado. Por otra parte, también somos conscientes de que nos hemos basado en las relaciones horizontales que existen en las aglomeraciones territoriales de empresas, no analizando otro tipo de relaciones a nivel vertical que indudablemente tienen también una importancia estratégica para estas realidades empresariales.

336

Por todo ello, nuestro trabajo futuro iría encaminado en varias direcciones. En primer lugar, realizar un análisis de contenido a nivel internacional, con los mismos objetivos y ámbito temporal que este trabajo y que, por comparación, nos permita encontrar diferencias generalizables. En segundo lugar, completar el estudio de relaciones interorganizacionales incluyendo un análisis de contenido (nacional e internacional) de las relaciones verticales entre empresas. Finalmente, entendemos que con los datos disponibles también se podría complementar los estudios realizados con análisis orientados a obtener una caracterización de las revistas analizadas, distinguiendo a su vez entre las dos áreas analizadas, Geografía y Economía.

Así se podría analizar su perfil y su calidad a través de la posible relación entre la posición de las mismas en el IN-Recs y el tipo de trabajo, las líneas de investigación, o las universidades que publican.

Por todo ello, nos gustaría resaltar que este estudio no ha pretendido otra cosa que servir de primera investigación exploratoria para profundizar posteriormente en las relaciones verticales y horizontales entre empresas localizadas geográficamente en un mismo territorio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AYDALOT, PH. (1986): *Milieux innovateurs en Europe*, GREMI, Paris.
- BECATTINI, G. (1979): «Dal settore industriale al distretto industriale. Alcune considerazioni sull'unità di indagine in economia industriale», *Revista di Economia e Politica Industriale*, 1: 7-14.
- 1987: *Il Mercato e forze locali, Il distretto industriale*, Il Mulino, Bologna.
- 1989: «Sectors and/or districts: Some remarks on the conceptual foundation of industrial economics?», en Goodman, E. y J. Bamford (ed.), *Small firms and industrial districts in Italy*, Routledge, London.
- 1990: «The marshallian industrial district as a socio-economic notion», en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (ed.), *Industrial districts and local economic regeneration*, International Institute for Labor Studies, Geneva.
- 2000: «Distretualità fra industria e agricoltura», *La Questione Agraria*, 2: 9-24.
- 2001: «Del distrito industrial marshalliano a la «teoría del distrito» contemporánea. Una breve reconstrucción crítica», *Investigaciones Regionales*, 1: 9-32.
- BELLANDI, M. (1992): «The incentives to decentralized industrial creativity in local systems of small firms», *Revue d'Economie Industrielle*, 59: 99-110.
- BEST, M. (1990): *The new competition: Institutions of industrial restructuring*, Harvard University Press, Cambridge, MA.
- BRUSCO, S. (1990): «The idea of the industrial district. Its genesis», en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (ed.), *Industrial districts and local economic regeneration*, International Institute for Labor Studies, Geneva.
- CARAVACA, I. (1998): «Los nuevos espacios ganadores y emergentes», *Revista EURE*, Santiago de Chile, 73: 5-30.
- CARAVACA, I., GONZÁLEZ, G. y SILVA, R. (2003): «Redes e innovación socio-institucional en sistemas productivos locales», *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 36: 103-115.
- CHAMORRO, A., MIRANDA, F.J. y RUBIO, S. (2006): «El estado de la investigación sobre marketing ecológico en España: Análisis de revistas españolas 1993-2003», *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 12, 2: 137-156.
- DEL RÍO, M.C. y MARTÍNEZ, M. (2007): «Tendencias de la investigación empírica en el ámbito de la gestión de la calidad», *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 13, 1: 91-102.
- DIGIOVANNA, S. (1996): «Industrial districts: regional economic development: A regulatory approach», *Regional Studies*, 30: 373-386.
- ENRIGHT, M.J. (1995): «Organization and coordination in geographically concentrated industries», en Lamoreaux, N. y Raff, D. (ed.), *Coordination and information: Historical perspectives on the organization of enterprise*, Chicago University Press for the NBER, Chicago.
- ESTEBAN, A. (1999): «El estado de la investigación de marketing en España», *XI Encuentro de profesores de marketing*, Valladolid: 25-38.
- GARRIDO, M.J. y GUTIÉRREZ, A.M. (1999): «El estado de la investigación en Marketing en España. Un análisis del periodo 1990-1995», *Actas de ACEDE*, 1999, Burgos, cd-rom.
- GUERRAS, L.A., RUIZ, F.J. y RUIZ, A. (1999): «El estado actual de la investigación empírica sobre economía de la empresa: análisis de las publicaciones españolas», *Papeles de economía Española*, 78-79: 302-317.
- HERRANZ LONCÁN, A. (2005): «Una aproximación a la evolución de la ciencia regional en España a través de las contribuciones a las

reuniones de estudios regionales (1973-2004)», *Investigaciones Regionales*, 7: 219-242.

IACOPONI, L., BRUNORI, G., ROVAI, M. (1995): *Endogenous development and the agroindustrial district*. En: Van der Ploeg, J.D., van Dijk, G. (Eds.), *The Handbook of Economic Sociology*. Sage, Londres.

ISARD, W. (1951): «Distance inputs and space economy: The local equilibrium of the firm», En *Spatial Economic Theory* (1970). The Free Press, New York.

LAZERSON, M.H. (1995): «A New Phoenix?: Modern putting-out in Modena knitwear industry», *Administrative Science Quarterly*, 40: 34-59.

LUNDEVALL, B.A. (1992): *National systems of innovation*, Pinter, London.

MALASSIS, L. (1979): *Economie agro-alimentaire. Economie de la consommation et de la production agro-alimentaire*. Cujas, París.

MALMBERG, A. y MASKELL, P. (2002): «The elusive concept of localization economies: towards a knowledge-based theory of spatial clustering», *Environment and Planning A*, 34: 429-449.

MARSHALL, A. (1925): *Principles of economics* (1890), 8th ed. Macmillan, London.

MEDINA, J.A. y RAMOS, A.R. (2004): «La investigación sobre las relaciones interorganizativas: un estudio bibliométrico», *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 10, 1: 49-163.

MÉNDEZ, R. (1990): «Procesos de industrialización en áreas rurales», en Molinero, F. (ed.), *Los espacios rurales. Agricultura y sociedad en el mundo*, Ariel, 348-370, Barcelona.

-1994: «Sistemas productivos locales y políticas de desarrollo rural», *Revista de Estudios Regionales*, 39: 93-112.

MÉNDEZ, R. y SÁNCHEZ MORAL, S. (2003): «La industria española en el cambio de siglo. Expansión», *Atlas de las Autonomías*, 9: 64-73.

MISTRI, M. (1999): «Industrial districts and local governance in the Italian experience», *Human Systems Management*, 18: 131-139.

NORTH, D. (1998): «Rural Industrialization», en Ilbery, B. (ed.), *The Geography of Rural Challenge*, Longman, 161-188, Londres.

PÉREZ, M.P. y GARRIDO, M.J. (2006): «La investigación en Recursos Humanos en España (1999-2004)», *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 12, 2: 119-136.

PIORE, M.J. y SABEL, C. (1984): *The Second Divide. Possibilities for prosperity*, Basic Books Inc, New York.

PORTER, M.E. (1990): *The competitive advantage of the nations*, The Free Press, New York.

POUDER, R. y ST. JOHN, C.H. (1996): «Hot spots and blind spots: Geographic clusters of firms and innovation», *Academy of Management Review*, 21, 4: 1192-1225.

RAMA, R. y CALATRAVA, A. (2002): «Nuevos procesos de industrialización rural en España», en Gómez Benito, C. y González, J.J. (ed.), *Agricultura y sociedad en el cambio de siglo*, MacGraw Hill, 477-503, Madrid.

SACHAN, A. y DATTA, S. (2002): «Review of supply chain management and logistics research», *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 35, 9: 664-705.

SALOM, J. (2003): «Innovación y actores locales en los nuevos espacios económicos: un estado de la cuestión», *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 36: 7-30.

— 2005: «El papel de los geógrafos en el desarrollo de los estudios regionales en España», *Investigaciones Regionales*, 6: 153-174.

SALOM, J. y ALBERTOS, J.M. (2006): «Redes institucionales y servicios a las empresas en el clúster cerámico de Castellón», *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 10, 213.

SÁNCHEZ MORAL, S. (2004): «La fertilidad industrial de las regiones españolas», *Análisis Local*, 56: 39-56.

SAXENIAN, A. (1994): *Regional advantage: Culture and competition in Silicon Valley and Route 128*, Harvard University Press, Cambridge, MA.

SCOTT, A.J. (1988): *New Industrial Spaces*, Pion, London.

SFORZI, F. (1990): «The quantitative importance of Marshallian industrial districts in the Italian economy», en Pyke, F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (ed.), *Industrial dis-*

- tricts and local economic regeneration*, International Institute for Labor Studies, Geneva.
- STORPER, M. (1992): «The limits of the globalization: Technology districts and international trade», *Economic Geography*, 68: 60-93.
- STORPER, M. y HARRISON, B. (1991): «Flexibility, hierarchy and regional development: the changing structure of industrial production systems and their forms of governance in 1990's», *Research Policy*, 20: 407-422.
- TRIGLIA, C. (1990): «Work and politics in the third Italy's industrial districts and interfirm co-operation in Italy», en Pyke F., Becattini, G. y Sengenberger, W. (ed.), *Industrial districts and local economic regeneration*, International Institute for Labor Studies, Geneva.
- TRULLEN J. (1993): «I distretti industriali. Una opzione per lo sviluppo spagnolo degli anni novanta», *Il Ponte*, 7.
- VALLET, T., FRASQUET, M., GIL, I. y MOLLÁ A. (2002): «La producción científica sobre distribución comercial en España, 1990-2000», *ICE*, 803: 119-139.
- VÁZQUEZ, A. (1988): *Desarrollo local. Una estrategia de creación de empleo*, Pirámide, Madrid.
- 1999: *Desarrollo, redes e innovación. Lecciones sobre desarrollo endógeno*, Pirámide, Madrid.
- WEBER, A. (1929): *Theory of location of industries*, Rusell and Rusell, New York.
- YAGÜE, M.J. y MÚGICA, J.M. (1993): «La evaluación del desarrollo del conocimiento en marketing: el análisis de citas», *V Encuentro de profesores de marketing*, Sevilla: 573-583.