

MPD

LA CONSERVACIÓN Y LA GESTIÓN
DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA
EL DESARROLLO EN CENTROAMÉRICA

GASPAR MUÑOZ COSME
EDITOR

MPD

LA CONSERVACIÓN Y LA GESTIÓN
DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA
EL DESARROLLO EN CENTROAMÉRICA

Editor: Gaspar Muñoz Cosme

© de los textos: los autores

© de las fotografías: los autores

Diseño de la cubierta y maquetación:

Laura Gilabert Sansalvador

Fotografía de la cubierta: Gaspar Muñoz Cosme

© de la presente edición: Universitat Politècnica de València, 2013

ISBN: 978-84-9048-114-1 (versión impresa)

Depósito Legal: V-2099-2013 (versión impresa)

Ref. Editorial: 6138

Queda prohibida la reproducción, distribución, comercialización, transformación, y en general, cualquier otra forma de explotación, por cualquier procedimiento, de todo o parte de los contenidos de esta obra sin autorización expresa y por escrito de sus autores.



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Agradecimientos:

Durante el período de formulación de la Maestría hemos recibido el soporte y el ánimo de un gran número de instituciones centroamericanas que han contribuido a que la Maestría sea hoy una realidad. Queremos agradecer el apoyo prestado por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) de Guatemala y Costa Rica, el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH), el Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH), el Colegio de Arquitectos de El Salvador (CADES), la Asociación de Ingenieros y Arquitectos de El Salvador (ASIA), el Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONCULTURA) de El Salvador, la Universidad de El Salvador, la Universidad San Carlos de Guatemala, la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, el Colegio de Arquitectos de Honduras, el Colegio de Arquitectos e Ingenieros de Costa Rica, el Instituto Tecnológico de Costa Rica, la Universidad de Panamá, la Oficina del Casco Antiguo de Panamá, el Patronato de Panamá Viejo, el Consejo Superior de Universidades de Centroamérica (CSUCA), el Instituto Nacional de la Cultura (INAC) de Panamá, el Centro de Formación de la AECID en La Antigua Guatemala; así como el apoyo específico de las Universidades Politécnicas de Madrid y de Valencia, y de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo (AECID) desde su programa de Patrimonio para el Desarrollo.

MPD

LA CONSERVACIÓN Y LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL PARA EL DESARROLLO EN CENTROAMÉRICA

GASPAR MUÑOZ COSME
EDITOR



EDITORIAL
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ÍNDICE

Otra opción de desarrollo Amparo Gómez-Pallete Rivas	09
Introducción Gaspar Muñoz Cosme	15
Construyendo una maestría centroamericana Gaspar Muñoz Cosme	17
Un proyecto innovador Carlos Valladares Cerezo	57
La Investigación del Patrimonio en la MPD como vehículo de promoción de la identidad centroamericana Olga Joya Sierra	65
Los programas conjuntos como mecanismo para promover la movilidad académica y la investigación regional Norma Isabel Lagos Vásquez	85
Programa académico y profesorado: una perspectiva regional Ricardo Danilo Dardón Flores	99
Potenciales de la Maestría Centroamericana Óscar Quintana Samayoa y Patricia del Águila Flores	111
Conservación del patrimonio y cooperación al desarrollo Fernando Vela Cossío	119
ANEXOS	147

Otra opción de desarrollo

Amparo Gómez-Pallete Rivas

Jefa de Área de Patrimonio para el Desarrollo AECID

Desde hace casi veinticinco años España forma parte del grupo de países que, en este mundo globalizado, invierte trabajo, tiempo y dinero en la cooperación al desarrollo. Y lo viene haciendo a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, organismo que tiene la misión de fomentar, gestionar y ejecutar las políticas públicas de cooperación en la lucha contra la pobreza.

Si entendemos que la pobreza reside en la ausencia de oportunidades para llevar una vida digna, esto es, en la imposibilidad de acceder a una alimentación adecuada, a la educación y a la sanidad, al agua potable, a la cultura y a la participación política, etc., comprenderemos que el desarrollo debe contemplarse de forma integral, atendiendo a todas y cada una de las necesidades, materiales e intelectuales.

A José Luis Sampedro le gustaba señalar que el verdadero desarrollo es el desarrollo del interior de cada uno, y que sólo una persona desarrollada en plenitud puede ser libre.

Todo ello nos lleva a considerar que tan importante es disponer de medios materiales como disfrutar de una formación intelectual.

No obstante, la carencia de medios materiales es tan llamativa que pone en duda la consideración de emplear demasiados esfuerzos en aspectos que no parecen necesidades tan perentorias y que, a veces, se consideran superfluos e innecesarios. Pero ¿cuándo un derecho es superfluo e innecesario? ¿Puede justificarse, en el marco de una política de cooperación al desarrollo invertir trabajo, tiempo y dinero en la conservación del patrimonio? Obviamente, sólo en el caso que esta inversión revierta en la reducción de la pobreza de la comunidad de la que se trata. O lo que es lo mismo, aprovechando la potencialidad que el patrimonio tiene como recurso útil para paliar las carencias inherentes al estado de subdesarrollo.

Así, desde hace veinticinco años, la AECID, a través de su Programa Patrimonio para el Desarrollo, viene apostando por considerar el patrimonio cultural un elemento capaz de ampliar las opciones de desarrollo de las comunidades, tanto desde el punto de vista de mejorar sus condiciones materiales de vida como de fortalecer su sentimiento de pertenencia a un lugar y un modo especial de vida. En este sentido, se ha ido avanzando, desde los planteamientos iniciales, en los primeros años 80, hasta hoy, en la difícil tarea de conjugar la actuación sobre un bien tan delicado, que por su propia naturaleza requiere alta especialización, con la de convertir la puesta en valor y la gestión sostenible de ese bien en instrumento de desarrollo. Eso quiere decir, trabajar no sólo en la recuperación física del patrimonio deteriorado, sino también y simultáneamente en lograr que la comunidad conozca su patrimonio, descubra su valor, lo aprecie, lo use y disfrute de él y sea consciente de la necesidad de cuidarlo y conservarlo, como bien común. Pero además significa contribuir a generar procesos participativos, conciencia ciudadana y mecanismos de gestión en los gobiernos locales, a la vez que fortalecer las instituciones locales, departamentales, incluso nacionales, aparte de contribuir a generar recursos económicos reales, empleo, a mejorar el medio ambiente urbano y formar y capacitar recursos humanos.

No es este el lugar para comentar la amplia y variada relación de proyectos abordados a lo largo de estos años, actuaciones que han transformado ciudades y ciudadanos, municipios y comunidades, descubriendo entre todos su singular valor, aprendiendo a gestionar mejor su patrimonio para disfrute de todos.

Pero sí es el lugar para destacar una de las actuaciones más singulares y de mayor calado institucional y técnico emprendida en este marco: La Maestría Centroamericana de Conservación y Gestión del Patrimonio para el Desarrollo. Conscientes del potencial que la puesta en valor y la gestión del patrimonio cultural centroamericano tiene para el desarrollo de la región, y comprobadas las carencias existentes para una formación adecuada de profesionales capaces de abordar la conservación y la gestión del patrimonio cultural con criterio, desde el Programa Patrimonio para el Desarrollo de la AECID se lanzó la iniciativa de poner en marcha un programa centroamericano de formación de postgrado en la materia. El camino recorrido a partir de ahí, es el contenido de la presente publicación.

Por su singularidad, es interesante ahondar en la génesis y naturaleza de este proyecto. La percepción inicial de la situación necesitaba un diagnóstico que aportara información objetiva a lo percibido y estudiara su posible viabilidad. Desde el inicio se apostó, como no podía ser de otra manera tratándose de un proyecto de cooperación al desarrollo, por la participación de las Universidades públicas de cada uno de los países centroamericanos. El estudio de viabilidad identificaba las Universidades Públicas centroamericanas que apostaban por el proyecto y que ya serían socios inseparables y necesarios durante todo el proceso, junto con las Universidades Politécnicas de Valencia y Madrid. Igualmente, en los trabajos previos de elaboración de los contenidos del programa universitario a impartir, se contó con la participación de las Instituciones centroamericanas afines: Institutos Nacionales de Cultura, Ministerios de Cultura, Patronatos, etc.

Lo interesante del proceso es que se ha logrado impulsar un modelo paradigmático para la formación de postgrado en un campo tan deficitario y particular como es la puesta en valor y la gestión del patrimonio cultural, en una región en la que el patrimonio cultural, a excepción del patrimonio prehispánico, no tiene las características de valor y brillantez que comúnmente se reconocen en el patrimonio cultural (como lo es en otras zonas americanas, el área andina por ejemplo). Sin embargo, el patrimonio de la región es extraordinariamente singular, especialmente en lo que se refiere al patrimonio inmaterial y natural. Características soterradas que ahora afloran como auténticos valores y que se convierten en la razón de ser de este trabajo conjunto. Es decir que, partiendo de unos recursos, algunos escasamente reconocidos, se está logrando su revalorización como recurso de desarrollo local, reconociendo su singularidad e importancia, y aprendiendo a conservarlo y gestionarlo, para uso y disfrute de una comunidad que está ampliando su autoestima reconociendo el valor real de todo su entorno tradicional. Y modelo paradigmático, porque la estructura de la Maestría, a base de módulos temáticos impartidos cada uno en un país diferente, establece un grado de conocimiento directo y profundo de cada una de las realidades locales, fomenta la comunicación y el conocimiento entre los participantes y contribuye sin duda a la búsqueda integración centroamericana, uno de los objetivos prioritarios en la región que apoya la Cooperación

Española. Y este modelo está siendo estudiado para replicarlo en otras áreas del conocimiento.

Los detalles del proceso ya están suficientemente explicados en la presente publicación. Es necesario destacar que la enorme complejidad de la empresa ha sido solventada gracias a la constante e impecable dedicación de los responsables de las Universidades implicadas, especialmente, de la Universidad San Carlos de Guatemala y de la Universidad Politécnica de Valencia, coordinadoras socias a un lado y otro del atlántico en todo el proceso.

Para la AECID es un orgullo haber participado en este proyecto, convertido a lo largo del tiempo en un genuino proyecto de cooperación. Desde el impulso inicial, el apoyo financiero a través de su Programa de Cooperación Interuniversitaria fue decisivo para su puesta en marcha y viabilidad. También lo ha sido el apoyo del Centro de Formación de La Antigua Guatemala de la AECID, donde se han celebrado todas las reuniones preparatorias, y los módulos correspondientes a Guatemala hasta la segunda edición de la Maestría. Pero a partir de su tercera edición, la participación de la AECID es meramente testimonial, y la Maestría Centroamericana comienza su auténtica andadura independiente.

Desde aquí mi profundo reconocimiento y agradecimiento a todas las personas que han apoyado esta iniciativa y que con su terco e incansable trabajo la han hecho realidad.

Introducción

Gaspar Muñoz Cosme

Toda aventura tiene su parte de búsqueda y de deseo, y es quizás el deseo el motor que hace que se desarrolle con gran intensidad la búsqueda para alcanzarlo. La historia de la creación de la Maestría Centroamericana de Conservación y Gestión del Patrimonio para el Desarrollo fue toda una aventura académica, en la que los diversos actores se coordinaron y apoyaron para poder conseguir el sueño de crear un instrumento docente, innovador y complejo, que pudiese ponerse en práctica, en un plazo breve de tiempo; una potente herramienta docente para la formación de profesionales centroamericanos dedicados a la conservación y gestión del patrimonio cultural.

Y la historia de esta odisea es la que se pretende exponer en este libro, no como una forma de autocomplacencia por el fin logrado, sino como un ejemplo de un proceso de gestión docente imaginativa, que tuvo que lidiar con las dificultades naturales provenientes de la complejidad de aunar instituciones y voluntades, especialmente las instituciones docentes universitarias de seis países distintos, y lograr obtener un acuerdo fundamental que permitiese iniciar el proceso docente de la Maestría con la necesaria calidad educativa y la solvencia legal de la titulación.

A su vez, era imperativo que todo ello obedeciera a ese deseo, esbozado en su origen y trazado con precisión en el proceso, de conseguir que el patrimonio cultural centroamericano pudiese estar bajo la tutela de profesionales centroamericanos perfectamente capacitados y con una sólida formación en los criterios internacionales más actualizados sobre la conservación y la gestión del patrimonio cultural, y con un especial enfoque hacia el desarrollo social, económico y cultural.

El conjunto de aportaciones de este documento refleja la realidad poliédrica de la esencia de este proyecto, de ahí que podamos contemplar diferentes enfoques y visiones de varias de las personas que han participado activamente en el proceso de generación de la Maestría, a través del relato de sus experiencias y logros, con el fin de contribuir al propósito de explicar mejor este desarrollo complejo que fue la creación de la Maestría.

PERÚ,
VIAJE AL SOL
Juan Manuel Castro Prieto

Exposición abierta
del 7 de febrero
al 29 de marzo del 2008





CONSTRUYENDO UNA MAESTRÍA CENTROAMERICANA

GASPAR MUÑOZ COSME

Universidad Politécnica de Valencia

Construyendo una maestría centroamericana

Gaspar Muñoz Cosme

1. LOS ORÍGENES

Todo surgió tras una reunión académica en Valencia en 2006, en la que se manifestaron las inquietudes que se sentían por la necesidad de que Centroamérica tuviese un foro de debate propio formado por profesionales de la restauración arquitectónica y del patrimonio cultural, con mentalidad abierta, capacitados y con criterios actualizados en el campo de la conservación. Tras más de veinte años de experiencia en trabajos de cooperación internacional en el ámbito de la restauración y conservación del patrimonio arquitectónico y urbano, algunas de las personas que lo habían vivido en primera fila, tanto desde la desaparecida Sociedad Estatal Quinto Centenario como, desde el Programa de Preservación del Patrimonio de la actual Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), coincidían en que era necesario que los países centroamericanos dieran un paso adelante en la formación de técnicos especializados en patrimonio cultural que pudiesen afrontar el nuevo reto que suponía el proseguir la labor iniciada de la recuperación y puesta en valor del rico patrimonio cultural que poseían. Y a su vez era preciso que estos arquitectos, ingenieros, arqueólogos y otros profesionales de todas las disciplinas vinculadas con la conservación y gestión del patrimonio cultural, formaran una red de debate y discusión, un foro que les permitiera avanzar y revisar continuamente los criterios y planteamientos de conservación y gestión del patrimonio a la luz de las nuevas teorías y de las nuevas tecnologías disponibles. Ese era el sueño que surgió de una conversación y que se plasmó en el deseo de conseguir crear una estructura estable capaz de crecer y desarrollarse por sí mismas sin necesidad de posteriores apoyos externos, cumpliendo así uno de los principios básicos de cualquier proceso de cooperación internacional para el desarrollo.

Así surgió la idea, pero hizo falta algunos años para que pudiese llegar a concretarse en el proceso de creación de la Maestría Centroamericana de Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo.

El inicio

Con el propósito de hacer una primera propuesta para iniciar el proceso de identificación y formulación del proyecto, en el año 2007 se buscó una consultoría en la región que permitiese generar un proceso de creación de la Maestría, pero aunque esta labor se realizó, por diversas causas no pudo ponerse en marcha. Por ello se vio la conveniencia de iniciar un nuevo proceso, en el año 2008, para obtener un estudio pormenorizado de los diferentes agentes regionales que podían intervenir y estar interesados en la creación de la Maestría: universidades, colegios profesionales, entidades de conservación y protección del patrimonio y organismos públicos pertenecientes a los seis países centroamericanos. Se encomendó esta labor cuyo fin era el poder elaborar un informe de viabilidad que estableciera las posibilidades de éxito de tal iniciativa. Se adoptaron algunas decisiones iniciales tales como que las universidades que participaran en el proceso fuesen públicas y que el objetivo final de la Maestría fuese una titulación comparable con las otorgadas por los denominados Másteres Universitarios Oficiales en la actual legislación española, que son las que pueden abrir las puertas hacia posteriores estudios de doctorado.

La estrategia inicial fue el establecer directamente el contacto, mediante un amplio peregrinaje por las capitales de los seis países centroamericanos, para poder comunicar la idea a las universidades y a los organismos que pudiesen estar interesados, y proponer la realización de un Seminario-Taller unos meses más tarde en el Centro de Formación de la Antigua Guatemala.

Desde Guatemala y durante quince días se realizó un amplio viaje, recalando inicialmente en San Salvador y Managua, para volver a Guatemala, a fin de completar los contactos en este país, y salir nuevamente el día 4 de junio de 2008 para visitar Tegucigalpa, San José y Panamá, y con ello finalizar el periplo. Todo ello se realizó entre el día 26 de marzo y el día 10 de junio de dicho año, fecha de la salida de Panamá para España.

Un aspecto muy importante que merece destacarse fueron los apoyos personales e incondicionales de algunos colegas y compañeros, que fueron fundamentales para poder cumplir con los objetivos de las visitas en cada país. Y en este sentido hay que hacer una especial mención de reconocimiento a la doctora Olga Joya y al arquitecto Edler Castellanos en Honduras; al arquitecto Javier Velasco en Nicaragua; al arquitecto William Monge en Costa Rica; al arquitecto Ignacio Fernández-Aragón en El Salvador y al arquitecto Rainier Rodríguez en Panamá. Ellos contribuyeron a la eficacia de las gestiones y a que se abrieran las

puertas de las instituciones que era necesario visitar en todos estos países.

Como decíamos el recorrido comenzó por Guatemala en donde se estableció contacto con la Universidad San Carlos de Guatemala a través del Dr. Mario Ceballos, responsable de Postgrado de la Facultad de Arquitectura y que ya había intervenido en el anterior proceso, y con el decano de dicha Facultad, arquitecto Carlos Valladares Cerezo, que ya estaban al tanto del proyecto, quienes dieron todas las facilidades para las gestiones y manifestaron su apoyo incondicional al mismo.

El Salvador

El día 27 de abril se iniciaba el viaje partiendo para San Salvador, en donde se contaba con el apoyo logístico del arquitecto Ignacio Fernández-Aragón, que en esos momentos estaba trabajando para el programa de Patrimonio para el Desarrollo de la AECID en El Salvador, y que fue una ayuda muy eficaz para poder cumplir el programa de entrevistas previsto.

Se había establecido un contacto previo con la directora de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de El Salvador (UES), única universidad pública del país. La entrevista se realizó en la propia Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la UES y contó con la presencia del Decano de la Facultad, ingeniero Mario Roberto Nieto Lobo, la arquitecta María Eugenia Sánchez de Ibáñez, Directora de la Escuela de Arquitectura, la anterior directora arquitecta Gilda Benavides Larín, la ingeniera Patricia Estrada de López, Jefa de la Unidad de Postgrado y la arquitecta Kely Galán, profesora y Secretaria de la Escuela de Arquitectura. La reunión fue fructífera en cuanto que se pudo exponer el proyecto, que fue muy bien recibido por los representantes de la UES, y se comprometieron a enviar a un representante a la prevista reunión del mes de julio en La Antigua Guatemala.

Se pudo establecer en ese mismo día una reunión con la arquitecta Irma Flores, Coordinadora de Zonas y Monumentos Históricos de la Dirección Nacional de Patrimonio Cultural (CONCULTURA), y contactar con las dos sociedades profesionales de arquitectos: el Colegio de Arquitectos de El Salvador (CADES) y la Asociación Salvadoreña de Ingenieros y Arquitectos (ASIA).

Todas estas entrevistas fueron muy provechosas. En la primera de ellas la arquitecta Irma Flores expresó lo importante que podría ser para su organismo la formación de personal especializado en temas de

patrimonio, así como el interés por el proyecto y la disponibilidad para enviar un representante a la reunión prevista en La Antigua Guatemala.

Al día siguiente se tuvo un encuentro con dos representantes de CADES, su Presidente el arquitecto Juan José Rodríguez y con el miembro de su Junta, arquitecto Álvaro Moisés Calderón. Manifestaron su preocupación e interés por los temas vinculados con el patrimonio arquitectónico y con la protección de centros históricos, y su compromiso en participar en el proceso de gestión de la maestría, comprometiéndose a enviar un representante a la próxima reunión.

El encuentro con los representantes de ASIA tuvo lugar en la sede de la Asociación y estuvo presente su presidente, el ingeniero Milton Antonio Reyes Ramos y la secretaria ejecutiva arquitecta Emilia Vieira de Quintanilla. En ella se mostró el interés que tenía la citada asociación, que contaba en ese momento con unos dos mil asociados, por los programas de postgrado que contribuyeran a la formación de sus miembros, y designaron al Ingeniero Carlos Pastrana, con formación de postgrado en temas de patrimonio, para que acudiera como representante de ASIA a la reunión de La Antigua Guatemala.

Nicaragua

Ese mismo día por la tarde salía hacia Managua, donde me recibió el arquitecto Javier Velasco, responsable del programa de Patrimonio para el Desarrollo de la AECID en Nicaragua. La visita había sido preparada con gran detalle. Una primera reunión, a las 9 de la mañana del día 29 de mayo, en la sede del Instituto Nicaragüense de Cultura (INC), contando con la presencia de la licenciada Lilia Alfaro, Directora de Fortalecimiento; la licenciada Blanca Arauz, Directora de Patrimonio Cultural; la Directora de Relaciones Internacionales, licenciada Morayma Sánchez Vega, y la arquitecta Ayzel Palacios García del Departamento de Conservación Urbana y Edilicia. También se contaba con la presencia de la arquitecta Gundel Támez de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y del propio Javier Velasco como representante de la AECID. El encuentro fue muy fructífero y se manifestó la voluntad de participar en el proyecto por parte del INC, y su interés por el desarrollo de la maestría, así como el compromiso de enviar a la Directora de Patrimonio Cultural como representante para la reunión prevista.

Esa misma tarde tuvimos un encuentro en la UNI con el Decano de la Facultad de Arquitectura, arquitecto Eduardo Rodríguez Vásquez y con la profesora Gundel Támez, donde se confirmó el interés de la UNI en

participar activamente como una de las universidades centroamericanas del proyecto. También se mantuvieron algunas otras reuniones informales con el arquitecto Uriel Cardoza, representante de la Junta del Colegio de Arquitectos y con otros destacados profesores como el arquitecto Nelson Brown Barquero y la arquitecta María Auxiliadora Reyes. Con todo ello se comprobó la buena acogida que todas estas instituciones daban al proyecto de la maestría, y la confirmación de los representantes de todas estas instituciones en el seminario previsto para el mes de julio de ese año.

En la mañana del día 31 de mayo salía muy temprano de Managua con rumbo a Guatemala para acabar de completar las entrevistas y gestiones en ese país.

Guatemala

En Guatemala también se tuvo ocasión de hablar con el nuevo Director General del Patrimonio Cultural y Natural del Ministerio de Cultura y Deportes, doctor Héctor Escobedo Ayala, que también se interesó por las posibilidades de formación en estas materias, tan necesarias para los organismos de tutela del patrimonio cultural.

Con la visión establecida de que estos estudios de postgrado estuvieran abiertos a otras titulaciones diferentes de las de ingenieros y arquitectos, especialmente para fomentar la especialidad de gestión del patrimonio cultural, se estableció contacto con la Escuela de Historia de la Universidad San Carlos de Guatemala, exponiéndole el proyecto a su Director, Maestro Danilo Dardón Flores y al catedrático doctor Juan Antonio Valdés Gómez, para que conociesen la idea y pudiesen participar en el proceso de creación de la misma.

Se había visto la conveniencia de informar del proyecto y pedir el apoyo al mismo del Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA), organismo que agrupa a las universidades públicas de Centroamérica y que tiene como objetivo promover la integración centroamericana, y particularmente la integración y el fortalecimiento de la educación superior de Centroamérica. Por ello se estableció contacto con su sede central en Guatemala, aunque en esos momentos los máximos responsables estaban ausentes pero se comprometieron a enviar al Secretario General Adjunto, doctor Francisco Alarcón para que representase a la institución en la reunión prevista en la Antigua Guatemala.



Iglesia de la Merced y monumento a la Constitución de 1812 en Comayagua (Honduras).

Honduras

La salida de Guatemala para Honduras sufrió algunos retrasos, ya que los vuelos hacia Tegucigalpa estaban limitados a aviones de pequeño tamaño, ya que unos días antes un espectacular accidente aéreo había ocurrido en el aeropuerto de Toncontín. Un Airbus 320 de la compañía Taca proveniente de El Salvador entró tarde en la corta pista de aterrizaje del aeropuerto y fue a caer pasado el final de la misma en una barriada de Tegucigalpa, quedando espectacularmente varada la aeronave sobre la trama urbana de la ciudad. A la llegada a Tegucigalpa la imagen del enorme Airbus reposando sobre algunas edificaciones era una vista obligada a la salida del aeropuerto.

Me recibió el arquitecto Edler Castellanos, que en esos momentos era el presidente del Colegio de Arquitectos de Honduras y había estado trabajando para la AECID en Comayagua, y gracias a sus buenos oficios pude realizar una eficaz visita a Tegucigalpa. Organizó un encuentro con el arquitecto Arturo Suárez Molla director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), que manifestó su interés por el proyecto e indicó que la profesora Norma Lagos Vásquez, arquitecta hondureña que había

realizado un máster en restauración en Barcelona, podía ser la persona adecuada para representar a la Escuela de Arquitectura en las próximas reuniones. Por su parte el Colegio de Arquitectos de Honduras designó a la arquitecta Gloria Grimaldi para que le representara en la reunión prevista en julio de 2008 en La Antigua Guatemala.

En la tarde de ese mismo día pude mantener una entrevista con la doctora Olga Joya Sierra, a la que ya conocía de su época de Directora General del Patrimonio de Honduras, que en esos momentos era la Coordinadora de la Carrera de Historia de la UNAH, y que manifestó un gran interés y un apoyo incondicional al proyecto, y gestionó una entrevista, esa misma tarde con la licenciada Daniela Navarrete Cáliz, responsable de centros históricos del Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH) que recibió con interés la idea de la maestría, aunque su participación quedaba condicionada a la opinión del gerente del IHAH que en esos momentos se encontraba fuera de Honduras.

Esta breve visita a Honduras sirvió, además de para comunicar la idea de la maestría, para implicar en ella a dos de las personas que, tras integrarse en su Comisión Académica, la defenderían y apoyarían con más denuedo, la doctora Joya y la arquitecta Lagos.

A la mañana siguiente mi vuelo a El Salvador había sido cancelado por la situación del aeropuerto, así que a primerísima hora, tuve que tomar el único vuelo que salía de Tegucigalpa hacia San Pedro Sula para desde ahí volar a El Salvador y retomar mi vuelo inicial hacia San José de Costa Rica, donde llegué casi al medio día.

Costa Rica

Cuando llegué a San José tuve el apoyo de la Oficina Técnica de Cooperación de la AECID que me facilitó el traslado al hotel Costa Rica en pleno centro de San José, pero no tenía ningún contacto establecido, solamente una agenda con diferentes nombres y correos electrónicos.

Tuve la suerte de que uno de mis primeros mensajes fue recibido por el arquitecto William Monge, con quien había contactado como presidente de ICOMOS de Costa Rica, que contestó de forma inmediata ofreciéndose a ayudarme en todas las gestiones. Estaba en su puesto como arquitecto conservador del Teatro Nacional y no tuvo más que cruzar la plaza para presentarse en el hotel donde me hospedaba. Fue un afortunado encuentro que facilitó todo el proceso de localización y de entrevistas que tuve que realizar en San José. Gracias a él pude

contactar con la arquitecta Sandra Quirós, directora del Centro de Investigaciones y Conservación del Patrimonio Cultural del Ministerio de Cultura y concertar una entrevista para el día siguiente. Ese mismo día pude localizar al arquitecto Marcos Valverde Rojas, Director de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo del Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC) y acercarme a los locales que tiene dicha escuela en el barrio Amón de San José y mantener una cordial entrevista de la que surgió un apoyo decidido del TEC al proyecto de la maestría. Esa misma tarde pudimos tener una entrevista con el arquitecto Abel Salazar, presidente del colegio de arquitectos de Costa Rica y con la responsable de la revista colegial, arquitecta Ana Molina González, para explicarles el proyecto y buscar su apoyo para que algún representante del colegio pudiese estar presente en la reunión de La Antigua Guatemala.

La entrevista del día siguiente con la arquitecta Sandra Quirós fue muy provechosa, por conocer la institución que representaba y porque demostró su interés por el proyecto de la maestría. Con el apoyo decidido de ICOMOS y de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo del TEC, junto a las buenas intenciones de las demás instituciones consultadas, la visita de San José arrojaba un balance positivo y daba muy buenas perspectivas para la futura reunión en la Antigua Guatemala. Ya sólo quedaba por visitar Panamá, en dónde sólo disponía de una persona de referencia, el arquitecto Rainier Rodríguez, que había sido Director Nacional del Patrimonio Histórico, y al que no conocía personalmente.



Interior de la iglesia de Nuestra Señora de los Ángeles en Cartago (Costa Rica).

Panamá

Llegué a Panamá en un sábado, con el fin de semana por delante, que sirvió para descansar y ordenar todos los datos que había ido recabando en todos los países visitados, de forma que el lunes día 9 de junio pude iniciar los contactos, ayudado directamente en las gestiones por el arquitecto Rainier Rodríguez, que se reveló como un excelente anfitrión y un eficaz gestor. Gracias a sus buenos oficios pudimos mantener una entrevista con la gerente de la Fundación Panamá Viejo, licenciada Julieta de Arango y con la Directora Nacional del Patrimonio Histórico, licenciada Lineth Montenegro. Ambas manifestaron el interés de sus instituciones por el proyecto de la maestría. Además, fue muy interesante conocer las instalaciones de la Fundación Panamá Viejo y el importante papel cultural que desempeñan en Panamá.

Por la tarde, bajo una intensa lluvia, llegamos al céntrico campus de la Universidad de Panamá, donde pudimos tener una entrevista con el Rector, doctor Gustavo García de Paredes, que nos recibió con toda amabilidad y nos mostró su gran simpatía por España, país que conoce muy bien por haber estudiado en la Universidad Complutense de Madrid. Nos presentó al doctor Justo Medrano, Vicerrector Académico y al Decano de la Facultad de Arquitectura, arquitecto Ricardo Ortega, a los que había convocado a la reunión y con los que mantuvimos una muy provechosa conversación informativa sobre la maestría. De ella se concluyó la oportunidad de la propuesta y el decidido apoyo de la Universidad de Panamá al proyecto de la maestría centroamericana.

El último día de mi estancia en Panamá puede visitar la Oficina del Casco Antiguo y conocer a su Director, el doctor Ariel Espino Méndez, que me mostró las actividades que se realizaban en la salvaguarda del patrimonio de este interesante centro histórico, así como también su interés en la formación que la maestría podía aportar a los profesionales del patrimonio que trabajaban en la Oficina.

El día 10 de junio salí en un vuelo hacia España con el convencimiento de que la tarea de comunicación y motivación del proyecto de la maestría se había cumplido y que había suscitado en todos los países y en casi todas las instituciones un indudable interés que presagiaba el que la prevista reunión de la Antigua Guatemala, en el mes siguiente, podía ser un éxito de asistencia y constituirse así en un foro excelente y amplio para debatir el proyecto y comprobar su viabilidad.

2. EL PROCESO DE CREACIÓN

Tras el periplo realizado por Centroamérica se había comprometido la participación en el proyecto de seis universidades públicas, seis colegios profesionales, seis entidades públicas encargadas de la protección del patrimonio cultural y cuatro instituciones más de diferente índole, lo que suponía un total de veintidós instituciones centroamericanas que habían acogido el proyecto de maestría con interés y que presagiaba el que pudiera hacerse una realidad. Pero la prueba de fuego final estaba en el éxito de la convocatoria del Seminario-Taller propuesto para el mes de julio de 2008 al que se habían invitado a todas las instituciones, la AECID facilitaba el alojamiento y estancia en La Antigua Guatemala y ofrecía los medios y recursos del Centro de Formación, pero las instituciones debía aportar los medios para que sus representantes viajaran a La Antigua Guatemala.

Por otro lado, y desde el Programa de Patrimonio para el Desarrollo, se habían realizado contactos con diferentes universidades españolas que pudiesen estar interesadas en el proyecto, entre ellas la Universidad de Alcalá de Henares, la Universidad de Sevilla y la Universidad Politécnica de Madrid, pero fue solamente esta última la que se animó a participar activamente enviando un representante a la reunión de Guatemala.

Sesiones del Seminario-Taller en febrero de 2009, en el Centro de Formación de la Cooperación Española en La Antigua Guatemala (Guatemala).



El primer Seminario Taller en La Antigua Guatemala

Este encuentro, con un programa apretado, tuvo lugar del 16 al 18 de julio de 2008 y en el mismo participaron veintidós personas que representaban a veinte instituciones de las que habían sido invitadas y a los siete países participantes, lo que se consideró un aforo suficiente para poder plantear el debate sobre la viabilidad y la definición de la maestría. Es importante reseñar los participantes y las instituciones representadas en este seminario ya que fueron los primeros *padres* de esta maestría centroamericana:

Costa Rica

William Monge Quesada. ICOMOS Costa Rica y representante de la Escuela de Arquitectura. TEC

El Salvador

Irma Flores Urrutía. CONCULTURA
Carlos Pastrana Palomo. ASIA
Álvaro Moisés Calderón. CADES
Kely Mercedes Galán Gómez. Escuela de Arquitectura. UES

España

Amparo Gómez-Pallete Rivas. AECID. Patrimonio > Desarrollo
Joaquín Ibáñez Montoya. Universidad Politécnica de Madrid
Gaspar Muñoz Cosme. Universidad Politécnica de Valencia

Guatemala

Carlos Valladares Cerezo. Decano. Facultad de Arquitectura. USAC
Mario Ceballos Espigares. Postgrado. Facultad de Arquitectura. USAC
Danilo Dardón Flores. Director. Escuela de Historia. USAC
Juan Antonio Valdés Gómez. Escuela de Historia. USAC
Miriam de Polanco. IDAEH

Honduras

Olga Joya Sierra. Carrera de Historia. UNAH
Norma Isabel Lagos Vásquez. Escuela de Arquitectura. UNAH

Nicaragua

Francisco Javier Velasco Gutiérrez. AECID. Patrimonio > Desarrollo
Uriel Cardoza. Colegio de Arquitectos
Eduardo Rodríguez Vásquez. Decano. Facultad de Arquitectura. UNI
Blanca Aráuz. Directora de Patrimonio. INC

Panamá

Ricardo Efraín Ortega Castillo. Decano. Facultad de Arquitectura. UP
Beatriz Rovira. Patronato de Panamá Viejo

Instituciones Centroamericanas

Francisco Alarcón Alba. Secretario General Adjunto. CSUCA

Programa y metodología

La reunión tenía un ambicioso programa en el que se querían tratar casi todos los temas que tenían que ver directamente con la viabilidad de la maestría y con su puesta en marcha, que eran los siguientes:

- El programa docente con sus materias y contenidos,
- Las especialidades,
- Las características y procedencia del profesorado y alumnado,
- La viabilidad económica y sistemas de financiación,
- Las entidades participantes,
- La posible sede,
- El método docente por módulos y
- El cronograma de la puesta en marcha y de los procesos de aprobación académica en cada universidad.

Siendo conscientes de las limitaciones de tiempo se propuso una metodología de debate consistente en estructurar cuatro bloques temáticos y organizar cuatro grupos de discusión. Para cada bloque temático habría un relator que seguiría el tema a lo largo de todas las sesiones e iría anotando las conclusiones y opiniones de los diferentes grupos. Los bloques temáticos eran los siguientes:

1. Programa docente
2. Recursos humanos
3. Organización y logística
4. Economía y financiación

El método seguido proponía que se realizaran cuatro sesiones y que en cada sesión cada grupo tratara un bloque temático diferente, de forma que al finalizar las sesiones cada grupo habría tenido cuatro sesiones, cada una de ellas dedicada a un bloque temático.

El último día los relatores presentaban los resultados de cada bloque temático y se abrió un debate general para obtener las conclusiones del Seminario-Taller. Los cuatro grupos de trabajo se organizaron de forma que fueran heterogéneos en cuanto a sus países de procedencia, el tipo de institución que representaban y, en lo posible, en la formación.

Los trabajos de las sesiones fueron muy intensos e incluso el último

día hubo que prorrogar el tiempo previsto dos horas más para poder finalizar todas las conclusiones.

Los resultados por bloques temáticos, que fueron de gran interés y riqueza pueden verse en detalle en el documento de Informe Final del Seminario Taller que se incluye entre los anexos de este volumen.

Tras los amplios debates que se llevaron a cabo en las jornadas de trabajo por grupos y plenarias, se obtuvieron los siguientes resultados:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Que exista una maestría con dos especialidades (Conservación y Gestión).
2. Que la maestría se realizará en seis módulos intensivos presenciales, más un período de trabajo a distancia.
3. Que en cada módulo se puede otorgar un Diploma de Postgrado como salidas laterales.
4. La maestría será de dos años de duración incluyendo el trabajo de graduación (tesis).

Torre campanario de la Iglesia de La Merced en la Antigua Guatemala (Guatemala).



Arco de Santa Catalina en La Antigua Guatemala (Guatemala).



5. Como nombre inicial se designa el siguiente: **Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo**¹.
6. El carácter multidisciplinario de la maestría.
7. Se deberán elaborar los programas de los módulos de la maestría.
8. Una comisión pro-témpore la cual debe ser conformada por un representante de cada Universidad presente, que se coordinará con las otras instancias de cada país.
9. Como Coordinador de Seguimiento de este Seminario Taller se nombró por unanimidad al Dr. Gaspar Muñoz Cosme de la Universidad Politécnica de Valencia.
10. La Comisión Provisional se inicia conformada por los firmantes de la Carta de Intención, con la aclaración de que las Universidades nombrarán a la persona que considere conveniente.
11. A la comisión se integrará la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID) y el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).
12. Se realizarán todos los esfuerzos necesarios para que la Maestría inicie en Octubre del 2009 o a más tardar en Marzo del 2010.
13. En cuanto a la financiación de la maestría, cada país deberá apoyar y hacer las gestiones necesarias para obtener los recursos financieros que se han identificado en principio en este Seminario-Taller.
14. Como objetivo se propone la última semana de enero de 2009 como fecha de una segunda reunión para todos los presentes en este primer encuentro, con la intención de revisar y trabajar sobre un borrador de una Propuesta Integral del Programa de Maestría, presentada por la Comisión conformada por cada país.
15. La AECID solicitará, que esta 2ª reunión, sea incluida en la programación del CFCE de la Antigua Guatemala para el año 2009.

Con estas conclusiones y con la firma de un manifiesto, en forma de Carta de Intención, suscrito por los representantes de las ocho universidades presentes se concluyó este primer Seminario Taller que, sin duda, fue el verdadero germen de la maestría.

CARTA DE INTENCION

CREACIÓN DE UNA MAESTRIA EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO ARQUITECTÓNICO DE CENTRO AMÉRICA DENTRO DE UN PROGRAMA DE POSTGRADO REGIONAL.

CONSIDERANDO

1. La necesidad de proteger y conservar el rico legado patrimonial urbano arquitectónico de Centro América y que para ello se requiere de recursos humanos calificados al mas alto nivel.
2. La necesidad de aunar esfuerzos e intercambiar experiencias entre las instituciones rectoras del sector encargado de la preservación patrimonial de cada uno de los países centroamericanos.
3. Que en Centro América se cuenta únicamente con una Maestría en Conservación y Restauración de Monumentos, impartida en Guatemala por la Universidad de San Carlos.

Los representantes de Universidades de Centro América y de España, con el respaldo de la Unión de Escuelas y Facultades de Arquitectura y Diseño de América Central, UDEFADAC, reunidos en La Antigua Guatemala para analizar esta problemática

ACORDAMOS

Suscribir la presente carta de intención para la CREACIÓN DE UNA MAESTRIA EN CONSERVACIÓN Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO ARQUITECTÓNICO DE CENTRO AMÉRICA, bajo las siguientes características:

1. La Maestría tendrá una duración de dos años, desarrollando tres módulos intensivos de docencia presencial por año con especial énfasis en el campo de la gestión y la intervención.
2. Cada país centroamericano será sede de uno de los seis módulos que se desarrollarán en la maestría.
3. La maestría contará con profesores españoles y centroamericanos.
4. La Maestría tendrá un carácter interdisciplinario.
5. Se buscará apoyo externo para complementar los esfuerzos centroamericanos, especialmente en pago y traslado de profesores españoles y centroamericanos, traslado y estadía de los estudiantes en cada uno de los módulos.
6. Se conforma un Consejo Académico pro tempore con un representante de cada una de las universidades Centroamericanas, así como uno por cada una de las universidades españolas presentes para realizar el diseño final de la Maestría, según los acuerdos de la citada reunión.

Handwritten signatures of the participants in the meeting, including names like Nido, and other illegible signatures.

7. La meta es abrir la Maestría en el segundo semestre del 2009 o a más tardar al inicio del 2010.

Dado en la ciudad de La Antigua Guatemala a los dieciocho días del mes de julio del dos mil ocho.

GUATEMALA


 Carlos Enrique Valladares Cerezo
 Decano
 Facultad de Arquitectura Universidad de
 San Carlos, USAC
 Presidente UDEFADAC

EL SALVADOR

 Kely Mercedes Galán Gómez
 Representante de la Directora
 Facultad de Ingeniería y Arquitectura
 Universidad de El Salvador

HONDURAS

 Norma Isabel Lagos Vásquez
 Representante del Director
 Escuela de Arquitectura
 Universidad Nacional Autónoma de
 Honduras

NICARAGUA

 Eduardo Rodríguez Vásquez
 Decano
 Facultad de Arquitectura Universidad
 Nacional de Ingeniería, UNI
 Directivo UDEFADAC

COSTA RICA

 Wiliam Monge Quezada
 Representante del Director
 Instituto Tecnológico de Costa Rica,
 ITCR

PANAMÁ

 Ricardo Ortega Castillo
 Decano
 Facultad de Arquitectura
 Universidad de Panamá

ESPAÑA

 Gaspar Muñoz Cosme
 Subdirector del Departamento de
 Composición
 Escuela Técnica Superior de Arquitectura
 Universidad Politécnica de Valencia

ESPAÑA

 Joaquín Ibáñez Montoya
 Área de Difusión y Proyección Exterior.
 Equipo de Dirección
 Escuela Técnica Superior de Arquitectura
 Universidad Politécnica de Madrid

Carta de Intención suscrita por
 los representantes de las ocho
 universidades en julio de 2008.

Es de destacar que en él se habían abordado todos los temas necesarios para su puesta en marcha y que algunos aspectos muy importantes fueron confirmados en el mismo, como es el caso de las dos especialidades de la maestría, conservación y gestión, que estaban previstas desde casi los inicios pero que era necesario que se viese su viabilidad.

Se confirmó la idea de que la docencia presencial se realizara en seis módulos y que cada uno de estos módulos se podría realizar en un país diferente, de forma que las prácticas de campo de cada módulo, servirían para que los alumnos pudiesen conocer mejor el patrimonio cultural de todos y cada uno de los países centroamericanos.

Otro factor, este sí innovador y no previsto en sus orígenes, fue el incluir en el título de la maestría el término “para el desarrollo”, esta propuesta, que fue ampliamente debatida vino a confirmar la visión actual de que no es posible plantear actuaciones sobre el patrimonio cultural en un medio como Centroamérica sin tener en cuenta el enfoque sobre desarrollo social, económico, cultural y humano.

Durante los seis meses transcurridos desde la finalización del I Seminario-Taller, la Coordinación de Seguimiento que se estableció puso en marcha los mecanismos para que, desde la Universidad Politécnica de Valencia, se pudiesen realizar todas las acciones necesarias con el fin de que el proyecto siguiese adelante. En este sentido se fijaron cuatro objetivos que debían ser cumplidos para poder llegar a la celebración del II Seminario-Taller y planificar la puesta en marcha de la Maestría en el horizonte de octubre de 2009:

1. Preparar y gestionar la solicitud de ayuda dentro del Programa de Cooperación Interuniversitaria de la AECID.
2. Diseñar y poner en marcha una página web como instrumento de conexión y comunicación entre las diversas entidades y participantes en el proceso de puesta en marcha de la Maestría.
3. Establecer una programación de actividades y reuniones con el fin de que la Maestría pueda iniciar su andadura en octubre de 2009.
4. Coordinar la preparación y convocatoria del II Seminario-Taller para la puesta en marcha de una Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo que se celebrará en el centro de Formación de la AECID en La Antigua Guatemala.

Todos estos objetivos se cumplieron, en primer lugar se solicitó una subvención de la AECID dentro de su Programa de Cooperación Interuniversitaria (PCI) con una financiación de 23.000 € para los gastos de desplazamiento de los representantes de las universidades que finalmente se pudieron incluir en la solicitud que fueron: Universidad Politécnica de Valencia como coordinadora española, Universidad San Carlos de Guatemala, como coordinadora iberoamericana, y las Universidades de Panamá, Politécnica de Madrid, Nacional de Ingeniería de Nicaragua e Instituto Tecnológico de Costa Rica.

En segundo lugar se diseñó y se puso en funcionamiento una página web, desde el servidor de la Universidad Politécnica de Valencia y con la siguiente dirección: <http://mpd.webs.upv.es/> , con un diseño sencillo pero eficaz y con la misión de ser un instrumento de comunicación y referencia para todas las instituciones y personas implicadas en el proceso de creación de la Maestría.

En ella se establecieron diferentes apartados tan importantes como el de Documentación, desde donde se podían descargar los diferentes documentos e informes generados o utilizados en el proceso de creación de la Maestría; el de Cronograma donde se mostraba la planificación establecida de reuniones y eventos; el de Entidades en el que se reseñaban las diferentes entidades participantes; el de Organización, que se subdividía en diversos apartados para dar información sobre los miembros de la Comisión Pro-témpore constituida, la coordinación establecida para el Programa de Cooperación Interuniversitaria, los bloques temáticos que se han utilizado para las discusiones y debates, las ayudas solicitadas y obtenidas y, por último, un Foro cuya misión era ir incorporando todos los mensajes y opiniones de los distintos participantes en el proceso, para que fueran conocidos por todos y el debate pudiera seguir vivo en los periodos entre seminarios.

También se creó una dirección electrónica que sirviese de vínculo de información para todos los participantes con la coordinación del proceso de creación de la maestría: mpd@irp.upv.es

Estos instrumentos de comunicación fueron fundamentales tanto para el proceso de creación, como para la puesta en marcha y la realización de las dos primeras ediciones, es decir hasta diciembre de 2012, puesto que fueron el elemento vertebrador de la comunicación y la organización de la maestría, tanto en las primeras relaciones internas entre las instituciones fundadoras como en los sistemas más amplios de relación y difusión con los alumnos y demás interesados.

Al realizar la solicitud de la subvención del PCI de la AECID hubo que plantearse un cronograma de reuniones y una planificación de las mismas, ya que es una exigencia el desglose de costes de la solicitud, así que se decidió establecer un cronograma de cuatro acciones, para el año 2009, que debería culminar con la puesta en marcha de la maestría, la primera de ellas se retrasó unas semanas sobre el planteamiento inicial por cuestiones de adecuación a la planificación de la actividad de las universidades centroamericanas y del Centro de Formación, de tal manera que quedó así:

1ª Acción

II Seminario-Taller para la puesta en marcha de una Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo.

Sede: CFCE en La Antigua Guatemala.

Fecha: Del 16 al 20 de febrero de 2009.

2ª Acción

Constitución de la Comisión Académica de la Maestría.

Sede: San José, Costa Rica - Auspiciado por ICOMOS y el Instituto Tecnológico de Costa Rica.

Fecha: Del 7 al 13 de junio de 2009.

3ª Acción

Seminario de Coordinación Docente.

Sede: Universidad Politécnica de Valencia.

Fecha: Del 6 al 10 julio de 2009.

4ª Acción

Inauguración de la Maestría e impartición del primer Módulo Docente

Sede: CFCE en La Antigua Guatemala. Organizado por la Universidad San Carlos de Guatemala.

Fecha: Octubre 2009.

Por último, y en coordinación con el Programa de Patrimonio para el Desarrollo de la AECID, se hicieron las gestiones necesarias para poder disponer de los locales del Centro de Formación de La Antigua Guatemala en la tercera semana de febrero con el fin de celebrar el II Seminario-Taller para la puesta en marcha de una Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo.

Segundo Seminario Taller

El segundo Seminario-Taller tuvo lugar nuevamente en el Centro de Formación de la AECID en La Antigua Guatemala del 16 al 20 de febrero de 2009. Al mismo asistieron un total de 23 personas en representación de dieciséis instituciones. Se incorporó el arquitecto Marcos Valverde Rojas, Director de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo del TEC de Costa Rica, la arquitecta Gloria Grimaldi en representación del Colegio de Arquitectos de Honduras y la arquitecta Berta Marina Meléndez en representación de CADES de El Salvador, en sustitución del anterior representante. Por parte española se amplió la representación con la presencia del Dr. Fernando Vela Cossío, subdirector de la Escuela de Arquitectura de Madrid, del Dr. Francisco Juan Vidal, subdirector de la Escuela de Arquitectura de Valencia y de la arquitecta Nuria Matarredona Desantes que apoyó eficazmente en todos los temas de organización y coordinación.

Tres instituciones que habían estado presentes en la primera reunión no pudieron asistir, el Colegio de Arquitectos de Nicaragua, el IDAEH de Guatemala y, quizás la más importante de las ausencias, la Universidad de El Salvador. Parece que ya surgieron algunos problemas de financiación que venían a anunciar lo que se confirmaría en la siguiente reunión en Costa Rica, el abandono del proyecto por parte de la única universidad pública de El Salvador.

A pesar de las ausencias se contaba con la presencia de siete universidades públicas, tres colegios profesionales, tres entidades públicas encargadas de la protección del patrimonio cultural en Centroamérica y tres instituciones más, ICOMOS de Costa Rica, el CSUCA y la AECID, y es de desatacar que había una mayor presencia de representantes y profesores universitarios, ya que quince de los veintitrés presentes lo eran, lo que conformaba un grupo muy adecuado para debatir los temas que se habían propuesto para la reunión.

Los objetivos previstos para alcanzar en esta reunión, que eran bastante ambiciosos, estaban formulados de la siguiente manera:

1. Definir el programa docente general de la Maestría y de cada uno de los módulos.
2. Establecer la secuencia de módulos y su asignación a las diferentes Universidades.
3. Establecer el profesorado que impartirá las materias en cada módulo.

4. Estudiar el tipo de diploma que se podría otorgar con cada módulo y el mecanismo para que el reconocimiento mutuo de los diplomas por todas las universidades.
5. Definir los sistemas económicos y de financiación que posibiliten la impartición de los módulos.
6. Definir los sistemas organizativos necesarios y los procedimientos para su elección o designación a fin de que puedan estar habilitados para la constitución de la Comisión Académica en junio de 2009.

Todo ello con miras a poder cumplir el calendario previsto y así iniciar el primer módulo de la maestría dentro del mismo año 2009.

Como metodología se establecieron cuatro grupos de discusión y a cada uno de ellos se le asignó uno de los cuatro temas establecidos en el anterior Seminario-Taller, pero la dinámica de grupos sería diferente de forma que se abrió una sesión de debate el primer día que permitió estructurar un sistema para que las personas más adecuadas pudieran participar en los bloques temáticos que mayores aportaciones pudieran hacer.

Así cada grupo tendrá asignado uno de los cuatro bloques temáticos, es decir, en esta ocasión hubo una identificación entre bloque temático y grupo de trabajo.

Cada una de las comisiones pudo elaborar unas conclusiones finales que puestas en común en la sesión final sirvieron para poder definir mejor todas las características de la maestría, desde los aspectos docentes y de profesorado hasta los aspectos logísticos y de viabilidad económica. No obstante se concluyó que este era un trabajo preliminar y que era preciso seguir trabajando ordenadamente en comisiones para poder garantizar que en la próxima reunión programada en Costa Rica, cuatro meses más tarde, se podría constituir ya la Comisión Académica de la Maestría y elaborar los documentos necesarios para abrir la convocatoria.

En este sentido se decidió establecer tres comisiones específicas, cada una encabezada por un responsable que debían trabajar intensamente para elaborar la documentación necesaria para llevarla a Costa Rica en el mes de junio. Las comisiones se constituyeron unificando los temas de organización y logística, y economía y financiación en una única comisión y manteniendo los otros dos temas, de forma que quedó la siguiente organización:

COORDINACIÓN

Dr. Gaspar Muñoz Cosme UPV España
Arq. Nuria Matarredona Desantes UPV España

Comisiones:

PROGRAMA DOCENTE

Arq. Ricardo Efraín Ortega Castillo UP Panamá

Dr. Mario Francisco Ceballos Espigares USAC Guatemala
Arq. Marcos Valverde Rojas TEC Costa Rica
Dra. Olga Joya Sierra UNAH Honduras
Ing. Carlos Pastrana Palomo ASIA El Salvador
Dr. Joaquín Ibáñez Montoya UPM España

LOGÍSTICA Y ECONOMÍA

Arq. Carlos Enrique Valladares Cerezo USAC Guatemala

Arq. Berta Marina Meléndez CADES El Salvador
Lic. Blanca Arauz INC Nicaragua
Arq. Gloria Grimaldi CAH Honduras
Arq. Francisco Javier Velasco Gutiérrez AECID Nicaragua
Arq. Amparo Gómez-Pallete Rivas AECID España

RECURSOS HUMANOS

Arq. Norma Isabel Lagos Vásquez UNAH Honduras

Arq. Irma Flores Urrutia CONCULTURA El Salvador
Arq. Eduardo Rodríguez Vásquez UNI Nicaragua
Lic. Ricardo Danilo Dardón Flores USAC Guatemala
Arq. William Monge Quesada ICOMOS Costa Rica
Dra. Beatriz Rovira PPV Panamá
Dr. Fernando Vela Cossío UPM España
Dr. Francisco Juan Vidal UPV España

El compromiso de los responsables de cada comisión, que figuran en primer lugar en cada una de ellas, era el mantener el debate y conseguir la elaboración de un documento final que sirviera para poder ultimar toda la documentación necesaria de la Maestría.

Uno de los mayores logros de los debates mantenidos en la Antigua Guatemala fue la obtención de la primera propuesta de programa docente, que con algunas leves modificaciones posteriores ha sido el que ha servido para estructurar la docencia de la maestría en el cual se recogen los títulos de cada asignatura y unos descriptores básicos de las mismas, que deberán servir al profesor para estructurar su docencia:

PROGRAMA DOCENTE

Asignaturas y descriptores

MÓDULOS DE 1 A 3. COMUNES

1º MÓDULO: PATRIMONIO Y DESARROLLO

Documentación, Fuentes e Instrumentos

Fuentes para la investigación patrimonial.

Métodos y técnicas de conservación y restauración documental.

Clasificación y resguardo de documentos.

Conservación y Gestión para el Desarrollo Sostenible

Teoría del Desarrollo.

Normas y principios internacionales.

Patrimonio cultural y desarrollo social.

Turismo Patrimonial y Desarrollo.

Métodos de Investigación

Criterios para la identificación de proyectos de gestión e intervención.

Entorno de los Proyectos.

Metodología de Formulación.

Taller: Estudio de casos en Guatemala

Antigua. Patrimonio Colonial.

2º MÓDULO: PATRIMONIO CULTURAL CENTROAMERICANO

Territorio, Sociedad y Cultura

Ocupación del territorio centroamericano.

Hibridación cultural, entre lo local, lo regional y procesos globalizantes.

Pautas para identificar distintos patrimonios culturales .

Caracterización del Paisaje Cultural Centroamericano

Singularidad, y significación sociocultural.

Valores del PUH centroamericano.

Características y potencialidad del patrimonio cultural en Centroamérica.

Gestión Pública del Patrimonio Cultural

Pautas de protección y conservación del paisaje cultural centroamericano.

Legislación centroamericana.

Instituciones responsables para la conservación y gestión.

Taller: Caso de Estudio en Costa Rica

Patrimonio natural y cultural: Guayabo de Turrialba.

Significación Cultural: Hacienda Santa Rosa.

Centro Histórico: Barva de Heredia.

Refuerzo Estructural: Teatro Nacional, Hospital San Juan de Dios o Ruinas de Cartago.

3º MÓDULO: METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

Identificación, Reconocimiento y Valorización del Patrimonio Cultural

Métodos y técnicas de reconocimiento.

Identificación y valoración del patrimonio cultural, material e inmaterial.

Inventario patrimonial.

Teoría, Historia y Crítica del Patrimonio Cultural

Conceptualización del Patrimonio Cultural.

Teoría e Historia de la intervención y gestión del patrimonio.

Tendencias y perspectivas.

Metodología y Técnicas para la Elaboración de Planes de Manejo

Metodologías, técnicas y tecnologías sobre planes de manejo.

Reconocimiento sobre los planes de manejo en Centroamérica.

Taller: Caso de Estudios en Guatemala

Patrimonio Prehispánico.

MÓDULOS DE 4 A 6. DOS ESPECIALIDADES

4º MÓDULO

4.1 INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO PREHISPÁNICO

Criterios y Técnicas de Intervención en el Patrimonio I

La intervención sobre el patrimonio prehispánico: Diversas escalas y perspectivas.

El patrimonio prehispánico centroamericano. Experiencias de conservación.

Dialogo interdisciplinario entre arqueología, arquitectura, y paisaje cultural.

El método arqueológico como instrumento: La lectura material del edificio, estratigrafía de paramentos, métodos de datación.

Materiales, Sistemas Constructivos y Patologías de Deterioro I

Sistemas constructivos históricos.

Sistemas abovedados y arquiteados.

Mecánica de las fábricas.

Materiales pétreos. Estereotomía de la piedra y técnicas de cantería.

Patologías y conservación de la piedra.

Consolidación estructural; suelos y cimientos.

Taller: Caso de estudios en Honduras -Sitio Valle de Copan-

Excavaciones arqueológicas.

Macro y micro conservación de la piedra.

Artes de la cal y técnicas de revestimiento.

Pigmentación cromática.

4.G GESTIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Educación y Participación Ciudadana

Actores Públicos y Sociales. Identificación y perfiles comunitarios.

Herramientas sociales para la participación de las poblaciones locales y empresas.

Programas de educación ciudadana, campañas de sensibilización pública y responsabilidad social corporativa.

Estrategias de Sostenibilidad del Patrimonio

Equilibrio adecuado y equitativo entre conservación, sustentabilidad y desarrollo.

Metodologías de trabajo en comunidades con recursos patrimoniales.

Modelos de desarrollo, estrategias e instrumentos aplicados a la sostenibilidad del patrimonio para el desarrollo local.

Propuesta metodológica multidisciplinar para la articulación de buenas prácticas que permita la evaluación constante de resultados en base a indicadores.

Taller: Estudio de casos en Honduras -Parque Arqueológico de Copan-

Plan de Manejo de la zona arqueológica de Copan.

Instrumentos para el diseño y concertación comunitaria del Plan de Manejo.

Estrategias de participación pública y privada en la elaboración de un plan de Manejo.

5º MÓDULO

5.1 INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO COLONIAL

Criterios y Técnicas de Intervención II

Conquista y colonización del territorio.

Proceso de urbanización.

Conservación y desarrollo local.

Materiales, Sistemas Constructivos y Patologías del Deterioro II

Estilos y tipologías representativas.

Sistema de medidas en la construcción original y relación con los sistemas actuales.

Materiales constructivos: teja de barro, piedra bolón, piedra cantera, etc.

Sistemas constructivos: adobe, tapial, taquezal o bahareque y mampostería (de piedra cantera y ladrillo de barro cocido).

Taller: Caso de Estudio en Nicaragua: Eje Masaya-Granada

Obras urbanas: Centro histórico de Granada.

Arquitectura habitacional: Casa La Gran Francia (Granada).

Arquitectura religiosa: Parroquia de la Merced (Granada) .

Arquitectura militar: Antigua fortaleza de San Pablo y la Pólvara (Granada).

Arquitectura institucional: Alcaldía de Granada.
Gestión del Patrimonio: turismo cultural de Masaya y Granada.

5.G GESTIÓN. TURISMO PATRIMONIAL

Patrimonio y Turismo Cultural

Concepto y tipos de turismo.
Turismo cultural.
Legislación turística.

Turismo Patrimonial y Desarrollo Local

Población y desarrollo local.
El rol de los gobiernos, el sector privado y la participación ciudadana en la gestión del turismo patrimonial.
Gestión del turismo patrimonio para el desarrollo local.

Taller: Estudio de casos en Nicaragua Eje Granada – Masaya

El Patrimonio Urbano Histórico (PUH) y su uso público.
Arquitectura y paisaje cultural local.
Patrimonio intangible comunitario.
Estrategias locales de identificación, apropiación y difusión del PUH.

6 ° MÓDULO

6.I INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO REPUBLICANO

Criterios y Técnica de Intervención III

Principales tendencias en América Latina (México, Cuba, Argentina y Colombia).
Técnicas de construcción tradicionales empleadas en los siglos XIX y XX.
Criterios de estabilidad estructural y su seguridad antes, en y después de la obra.

Materiales, Sistemas Constructivos y Patologías del Deterioro III

Materiales usados en la edificación en los siglos XIX y XX.
Criterios de durabilidad, costos y seguridad.
Estudio de patología.
Problemática de la conservación y restauración en el trópico húmedo.

Taller: Estudio de casos en Panamá

Casco Antiguo de la Ciudad de Panamá.
Sitio arqueológico de Panamá Viejo.
Área canalera: Ancón y Balboa.
Arquitectura Moderna.

6.G GESTIÓN, TUTELA Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO

Gestión de Proyectos Patrimoniales

Componentes: financiero, científico-técnico y de extensión.

Coordinación de grupos inter-disciplinarios.

Espacios de Difusión, Valoración e Interpretación del Patrimonio Cultural

Modalidades de difusión, valoración e interpretación.

(Museos, ecomuseos, parques culturales, centros interpretativos, medios virtuales y otros).

Taller: Estudio de casos en Panamá

Casco Antiguo de la ciudad de Panamá.

Sitio arqueológico de Panamá Viejo.

Zona canalera.

Arquitectura Moderna.

Escuela de Señoritas en San José (Costa Rica).



Proceso final de constitución, junio y julio de 2009

Tercer Seminario-Taller, San José de Costa Rica, del 8 al 10 de junio de 2009 y Seminario de Coordinación docente en Valencia y Madrid en julio de 2009.

Durante los cuatro meses que transcurrieron desde la finalización del II Seminario-Taller hasta el inicio del III Seminario-Taller en San José de Costa Rica, la Coordinación que se estableció desde la Universidad Politécnica de Valencia fue recibiendo informaciones sobre la actividad de los diferentes grupos de trabajo, y comprobando su avance para poder llegar con resultados razonables al mes de junio.

Los objetivos que tenía este Seminario eran:

Analizar los resultados de las tres comisiones de trabajo y adoptar los acuerdos en todas las materias que permitan constituir la Comisión Académica.

Definir el programa docente general de la Maestría y de cada uno de los módulos.

Establecer la secuencia de módulos y su asignación a las diferentes Universidades.

Establecer de forma personalizada el profesorado que impartirá las materias en cada módulo.

Estudiar el tipo de diploma que se podría otorgar con cada módulo y el mecanismo para que el reconocimiento mutuo de los diplomas por todas las universidades.

Definir los sistemas económicos y de financiación que posibilitaran la impartición de los módulos.

Así como dotarse de los mecanismos organizativos necesarios y los procedimientos de elección o designación a fin de que pudiera constituirse y funcionar la Comisión Académica de la Maestría (CAM).

Todo ello debería quedar plasmado en un documento suficientemente claro y preciso que permitiera, a cada representante de las distintas universidades, iniciar el procedimiento administrativo interno para el reconocimiento de la Maestría en general y la inclusión de la Maestría y del correspondiente módulo en su oferta docente de postgrado.

Una de las primeras noticias fue la confirmación mediante un escrito de que la Universidad de El Salvador no seguía en el proyecto, por lo que a la hora de atribuir Módulos se decidió que el tercer Módulo se hiciese también en Guatemala bajo la tutela de las dos universidades españolas.

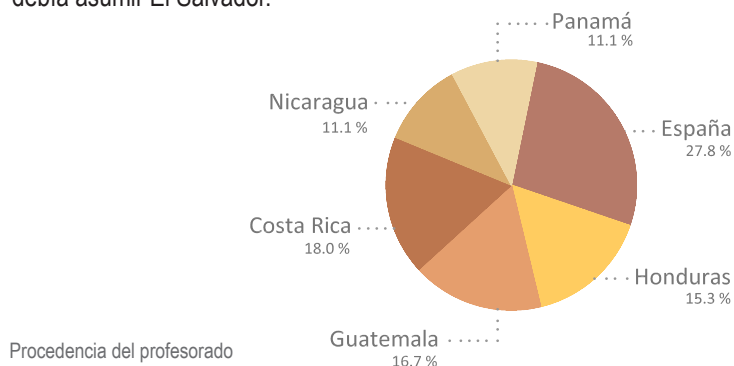
Se presentaron los tres informes de las tres comisiones específicas que habían trabajado desde el anterior Seminario y se prosiguieron las discusiones y debates para llegar a unas conclusiones finales.

Se pudo confeccionar una primera tabla orientativa del profesorado previsto para la primera edición, aunque luego al llevarla a la práctica a lo largo de los años 2009 y 2010 hubo que hacer algunos cambios de profesorado por diferentes causas.

Cuadro de profesorado inicialmente asignado para la primera edición de la Maestría era el siguiente:

País	Asig.	Dr.	MSc.	Cr.	%
España	7	7	0	20	27,8
Honduras	4	2	2	11	15,3
Guatemala	5	5	0	12	16,7
Costa Rica	5	2	3	13	18,0
Nicaragua	3	0	3	8	11,1
Panamá	3	2	1	8	11,1
Total	27	18	9	72	100

Como se puede comprobar España era el país que más profesorado aportaba, al haberse hecho cargo del Módulo 3, que inicialmente lo debía asumir El Salvador.





Iglesia de San José de Orosi en Costa Rica.

Comisión Académica de la Maestría

Se constituyó una Comisión Académica de la Maestría cuyas competencias se definieron de la siguiente manera:

- Selección y control del profesorado.
- Aprobación del Programa Académico.
- Aprobación de los procesos administrativos y financieros.
- Elección del Coordinador de la Maestría entre sus miembros.
- Integrar el Tribunal de Admisión de alumnos.
- Coordinar la asignación de tutor y la aprobación del tema de los trabajos Finales de Maestría, procedimiento y Tribunal de Evaluación (TE).
- Aprobación del calendario de actividades.
- Seguimiento al control de calidad.
- Convocatoria y selección del alumnado.
- Valoración y propuesta de reconocimiento de créditos.

La Maestría contaría además con un Consejo Directivo (CDM) órgano director de la Maestría. Tendrá como competencias las decisiones estratégicas, económicas y de representación, así como la admisión de nuevas entidades como miembros del Consejo. Estará integrado por un representante del CSUCA y otro de la AECID, (entidades de apoyo supranacionales americanas y españolas) y los miembros representante de las universidades en la CAM.

Con todas estas determinaciones la Maestría quedó en condiciones de lanzar la convocatoria pública para poder iniciar el primer módulo en octubre de 2009 en la Antigua Guatemala.

3. EL INICIO DE LA MAESTRÍA

Primer módulo de la primera edición:

La Antigua Guatemala, octubre de 2009

Los preparativos para el inicio de la Maestría conllevaron un trabajo complejo, tanto de selección de alumnos, llevada a cabo por los representantes en la CAM de cada país, como todos los temas de planificación y logística, contando para ello con el apoyo del personal del Centro de Formación de la Cooperación Española (CFCE) en La Antigua Guatemala, y con los recursos que pudo ofrecer para una mejor realización del Módulo. No hay que olvidar que con el diseño de los Módulos itinerantes para la realización del primer módulo era necesario que se produjera el desplazamiento de todos los alumnos no guatemaltecos y de los profesores que venían de otros países.

La fecha clave fue el inicio del Primer Módulo, el día 20 de octubre de 2009, fecha especialmente conmemorativa en Guatemala. En ese día se reunieron en el aula del CFCE de La Antigua Guatemala los primeros cuarenta y seis alumnos inscritos, de los cuales Honduras era el país mejor representado con un total de 14, le seguía Guatemala con 11, Panamá con 7, Costa Rica con 6, Nicaragua con 5 representantes y por último, El Salvador con 3 alumnos. Y así se puso en marcha, con una gran ilusión de alumnos y profesores, esta nueva singladura docente innovadora.

El apoyo de la AECID a través del Programa de Patrimonio para el desarrollo y del CFCE de La Antigua Guatemala fue fundamental para conseguir que la puesta en marcha de la Maestría fuera más fácil para los alumnos y que se contara con toda la infraestructura que podía ofrecer el Centro en sus instalaciones del antiguo edificio de la Compañía de Jesús.

De hecho el CFCE en la Antigua Guatemala ya había sido el anfitrión de dos de los Seminarios-Taller que dieron origen a la Maestría, y a lo largo de las dos primeras ediciones, en los años 2009 a 2012, albergaría la realización de tres módulos, convirtiéndose así, tanto la Antigua Guatemala como el CFCE, como el lugar de referencia de creación y puesta en marcha de la Maestría.

El inicio del primer Módulo sirvió para poner en marcha y afinar todos los procesos de impartición de docencia presencial, visitas de campo y sistemas de evaluación y comunicación con los alumnos en la fase de trabajo no presencial, y así conseguir mantener todo el proceso hasta la obtención de las calificaciones y resultados finales del módulo.

Participación del alumnado

El resultado final de las dos primeras ediciones de la Maestría, realizadas entre octubre de 2009 y diciembre de 2012 ha sido muy positivo, consiguiendo que un número de setenta alumnos realizaran de forma estable los módulos y muchos de ellos finalizaron con éxito sus estudios de la Maestría, a falta del Trabajo Final. Aún cuando mayoritariamente son de titulación de arquitectura, hay una gran diversidad de procedencias, destacando los arqueólogos, antropólogos, ingenieros e historiadores. Respecto a las especialidades la distribución ha sido bastante equitativa en ambas ediciones, decantándose hacia la conservación pero siendo la diferencia un porcentaje inferior al 3%.

Respecto a la procedencia por países, algo más de la cuarta parte de los alumnos eran hondureños, les seguían entorno al 21 % los alumnos procedentes de Guatemala. En tercera posición, igualados y con una participación próxima al 17 %, están los procedentes de Costa Rica y de Nicaragua, quedando posteriormente Panamá con un 14 % y, por último, y por razones obvias, El Salvador con un 4%.

Alumnos por país de origen

	2ª edición		1ª edición		Total	
	Alumnos	%	Alumnos	%	Alumnos	%
Costa Rica	4	16,67	8	17,39	12	17,14
El Salvador	0	0,00	3	6,52	3	4,29
Guatemala	6	25,00	9	19,57	15	21,43
Honduras	4	16,67	14	30,43	18	25,71
Nicaragua	7	29,17	5	10,87	12	17,14
Panamá	3	12,50	7	15,22	10	14,29
Total	24	100,00	46	100,00	70	100,00

Alumnos por especialidad

Conservación	12	50,00	24	52,17	36	51,43
Gestión	12	50,00	22	47,83	34	48,57
Total	24	100	46	100	70	100

Los setenta alumnos que han participado de forma estable en estas dos ediciones de la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo son los siguientes:

País	Apellidos	Nombres
Costa Rica	Angulo Campos	Erika
Costa Rica	Cordero Salazar	Nareya
Costa Rica	Díaz Segura	José David
Costa Rica	Esquivel Morales	Bernadette
Costa Rica	García Baltodano	Kenia
Costa Rica	Ledezma Céspedes	Andrea
Costa Rica	Quesada Chaves	Ronald
Costa Rica	Rojas	María Fernanda
Costa Rica	Gamboa Alpízar	Pamela
Costa Rica	Jiménez Jara	María Gabriela
Costa Rica	Quilis González	María del Rocío
Costa Rica	Rodríguez Rodríguez	Laura
El Salvador	Barrientos	Víctor Hugo
El Salvador	Pastrana Palomo	Carlos
El Salvador	Segovia de Góchez	Ana Patricia
Guatemala	del Águila Flores	Patricia
Guatemala	Escobar Paz	Marvin Daniel
Guatemala	Estrada Ruiz	Sergio Mohamed
Guatemala	Gómez Barillas	Jorge Oswaldo
Guatemala	Mansilla	Mario Noel
Guatemala	Pinto Véliz	Silvia Maribel
Guatemala	Putzeys González	Leslie Yvonne
Guatemala	Santizo de Polanco	Miriam Olinda
Guatemala	Santos Bolaños	Carlos Leonardo
Guatemala	Chan Guzmán	Rosa María del Carmen
Guatemala	de León Antillón	Mónica Fabiola
Guatemala	Juárez De León	Otto René
Guatemala	Maza Castellanos	Diego Osmín Isidro
Guatemala	Pellecer Alecio	Mónica Karina
Guatemala	Romero Rodríguez	Luis Alberto
Honduras	Argueta Canizales	Cristina Margarita
Honduras	Bulnes Flores	Jorge Alexander
Honduras	Figuroa Ruiz	Lidisis Isela
Honduras	Flores Bonilla	Mauricio
Honduras	Flores Zúniga	Fredy Oswaldo
Honduras	Galdámez Ortez	Wendy Celia
Honduras	Girón Ramírez	Erick Marco
Honduras	Martínez Castillo	Aida Francelia
Honduras	Mejía Molina	Karina Lizeth
Honduras	Palacios Alvarenga	Sergio Antonio
Honduras	Ramírez Giménez	Dennis Eduardo
Honduras	Reyes Corea	Silvia Margarita
Honduras	Roque Sandoval	Melina Natalie
Honduras	Turcios Padilla	Xenia Maricela
Honduras	Aguilar Paredes	Jorge Rafael

Honduras	Fuentes Díaz	María Alicia
Honduras	Girón Meza	Elisa María
Honduras	Maldonado Rosales	Ana Isabel
Nicaragua	Avilés Rodríguez	Jill Martin
Nicaragua	Lechado Ríos	Leonardo Daniel
Nicaragua	Loaisiga	Miriam
Nicaragua	Tamez Grenda	Gundel
Nicaragua	Velasco Gutiérrez	Francisco Javier
Nicaragua	Castillo Dávila	Carlos Manuel
Nicaragua	García Romano	Hermógenes Domingo
Nicaragua	Hernández Hidalgo	Helena Arawí
Nicaragua	López Irías	Néstor Saúl
Nicaragua	Suárez Bonilla	Brissa Carmelina
Nicaragua	Valdéz Aróstegui	María Alejandra
Nicaragua	Zepeda Rivas	Alejandra Maricela
Panamá	Cardoze Padilla	Berta Melania
Panamá	Ceballos Guerrero	Sergina Belén
Panamá	Cerón Calderón	Rómulo
Panamá	Chen de Díaz	Mirna Ester
Panamá	Sealy de Rodríguez	Miriam del Carmen
Panamá	Vásquez Gil	Carmen María
Panamá	Zárate Zúñiga	Diana Marcela
Panamá	Harris Guardia	Orlando
Panamá	López Maitín	Rubén
Panamá	Ríos Hinestroza	Raúl Antonio

Profesores y alumnos en Colón
(Panamá).
Fotografía: G. Muñoz.



4. BALANCE DE LAS DOS PRIMERAS EDICIONES 2009-2012.

El proyecto, que parecía tan lejano a mediados de 2008, ya ha comenzado a caminar de forma coordinada y estable. Los doce módulos celebrados, seis por edición, se han sucedido en los distintos escenarios patrimoniales centroamericanos y han venido colmados de conocimientos y experiencias sobre el rico patrimonio cultural centroamericano. Desde las monumentales ciudades precolombinas de Petén hasta las ruinas de Panamá Viejo, desde la Comayagua colonial hasta El Guayabo costarricense, o desde la espléndida ciudad de Granada hasta La Antigua Guatemala, todos estos territorios han sido recorridos y estudiados, descubriendo los estudiantes la verdadera realidad del patrimonio cultural centroamericano, con su enorme vitalidad y vigencia.

La unión estratégica de este grupo de selectos profesionales del patrimonio, que comparten una enorme vocación y preocupación por la herencia cultural que legaron sus antepasados a esta región de Centroamérica, ha generado una red de transmisión del conocimiento y de relaciones profesionales y culturales que permite confiar que la idea inicial de un foro centroamericano del patrimonio, vivo y actualizado, que estaba en los principios de la Maestría, es ya una realidad. Los alumnos de la maestría, en su mayoría procedentes de las instituciones de tutela del patrimonio o de las universidades públicas centroamericanas, están consiguiendo proyectar su aprendizaje en sus tareas cotidianas docentes y en sus responsabilidades con el patrimonio cultural centroamericano, muchas veces desde puestos de gran responsabilidad dentro de las instituciones, y todo eso, al fin y al cabo, está contribuyendo a uno de los objetivos fundamentales de la Maestría, la mejora de la conservación y gestión del patrimonio cultural Centroamericano.

1. Por una posterior decisión de la Comisión Académica en el año 2011 se le incorporó el adjetivo "Centroamericana" al título de la Maestría, quedando su nombre definitivo como: Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo.





UN PROYECTO INNOVADOR

CARLOS ENRIQUE
VALLADARES CERESO

Universidad San Carlos de Guatemala

Un proyecto innovador

Carlos Enrique Valladares Cerezo

La Maestría centroamericana en conservación y gestión del patrimonio cultural para el desarrollo es una maestría innovadora en el Istmo Centroamericano ya que, por un lado, aborda la temática de gestión y por otra la de conservación, ambas vistas como procesos vinculados y vitalmente sustantivos para generar procesos de desarrollo sostenible, a partir de valorar y proteger el gran legado patrimonial que tiene Centroamérica desde sus primeros pobladores, unido al gran legado de la cultura maya, de la colonia española y de la época republicana hasta el patrimonio contemporáneo.

Busca generar una masa crítica de expertos que tengan una amplia visión de los conceptos y teorías del pasado, del presente y el futuro de la gestión y conservación del patrimonio cultural, permitiéndoles formar criterio para discernir cuando y como aplicar el conocimiento. Dichos expertos son la base para buscar cohesionar a la sociedad a través de hacer volver la vista a lo que heredaron de sus ancestros, los beneficios culturales que significa aprender de lo propio, y cómo mostrar eso al mundo, a través de promover un turismo cultural sostenible, para que a su vez pueda generarle mejores condiciones de vida a la población centroamericana.

En tal sentido la Maestría centroamericana en conservación y gestión del patrimonio cultural para el desarrollo, es un proyecto innovador por cuatro aspectos:

Edificio del mercado en Granada (Nicaragua).
Fotografía: G. Muñoz.



1. Por su concepción y contenido académico, al ver la protección del patrimonio cultural vinculada al desarrollo sostenible.

2. Por la vinculación de la gestión con la conservación, como aspectos íntimamente ligados para la protección del patrimonio cultural y que demandan del concurso de equipos técnicos multidisciplinarios.

3. Por el formato itinerante de los módulos presenciales en los distintos países centroamericanos. A diferencia de otras Maestrías de carácter regional en la que participan estudiantes centroamericanos y que se desarrollan en una universidad y un país determinado, esta Maestría surge legítimamente como un proyecto interuniversitario, por lo que cada módulo presencial se realiza en cada uno de los países centroamericanos, bajo el auspicio de una determinada universidad centroamericana.

Lo anterior permite que los estudiantes, a la vez de contar con profesores expertos de los países de Centroamérica y España, conozcan determinados sitios patrimoniales de los distintos países y vivan in situ las experiencias de cada país en materia de conservación y gestión. Esto último se realiza adicionalmente con el apoyo de las instituciones del sector patrimonio de cada país. Por lo anterior el estudiante vive una suma muy valiosa de experiencias de las universidades y las

Vista de Panamá.
Fotografía: G. Muñoz.



instituciones del sector patrimonio de los países centroamericanos y España en la gestión, planificación, conservación, rehabilitación y restauración en centros y edificios históricos.

4. Por la forma administrativa de vinculación interuniversitaria de cinco universidades centroamericanas y dos españolas, coordinado desde España por la Universidad Politécnica de Valencia y en Centroamérica por la Universidad de San Carlos de Guatemala. Para lo anterior las universidades cuentan con convenios bilaterales entre sí y se ha suscrito un convenio específico para la Maestría, en principio firmado por los Rectores de cuatro universidades, al que se espera se adhieran el resto.

También ha significado que la Maestría haya sido aprobada, o esté en proceso de aprobación, por los sistemas de estudios de postgrados de cada una de las universidades participantes, con lo cual hace que los estudiantes de cada país centroamericano, se inscriban y se titulen bajo el auspicio de la universidad de su país, teniendo validez dicho título en todos los países. Al aún no estar vinculada ninguna universidad de El Salvador, los estudiantes de dicho país se inscriben en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Además la titulación permite que los estudiantes puedan seguir estudios de doctorado en las universidades participantes de Centroamérica o España. Esto último bajo un sistema de control y equiparación de un mínimo de horas de docencia recibidas de profesores de la universidad donde se cursará el doctorado.

Como se puede apreciar, lo anterior significa un verdadero esfuerzo que busca derivar en la creación de una escuela regional, fundamental para el desarrollo profesional de este campo del conocimiento en los países centroamericanos, escenario esencial para generar un marco de debate científico, técnico y social en las intervenciones sobre el patrimonio cultural.

Lo antepuesto lo complementa la formación de una red de egresados que continúen su intercambio de experiencias, investigaciones e innovación en el campo de la protección del patrimonio cultural para generar desarrollo sostenible.

Alumnos de la Maestría visitando
Copán (Honduras).
Fotografía G. Muñoz.







LA INVESTIGACIÓN DEL PATRIMONIO EN LA MAESTRÍA COMO VEHÍCULO DE PROMOCIÓN DE LA IDENTIDAD CENTROAMERICANA

OLGA JOYA SIERRA

Universidad Nacional
Autónoma de Honduras

La Investigación del Patrimonio en la Maestría como vehículo de promoción de la identidad centroamericana

Olga Joya Sierra

1. LAS PAUTAS DEL TRABAJO ALREDEDOR DEL PATRIMONIO EN LA MPD

La identidad de los pueblos en su concepción más amplia nos remite a aquellos espacios más próximos en que se ha desarrollado nuestra vida comunitaria nacional y regional (la vida cotidiana, la economía, identidades territoriales, procesos y devenires sociales y culturales). Históricamente la concepción de las identidades y del patrimonio asociado a las mismas ha ido mutando de forma sinérgica por la fuerza de la historia y las expresiones culturales, intelectuales y comunitarias generando nuevas situaciones que obligan a ver desde diferentes ángulos los temas relacionados con la cultura de los pueblos, visiones que nos presentan hoy en día realidades de naturaleza “caleidoscópica”. El camino que ha llevado a las concepciones actuales sobre la valoración del patrimonio es una excelente guía en el tiempo que nos relata el doloroso parto de las comunidades para ser reconocidas e integradas a los procesos de construcción de los imaginarios colectivos multiculturales, para ganar el reconocimiento sobre su cultura, sobre sus elementos constitutivos, las formas que asume, usos, significados y representaciones comunitarias.

Partimos del hecho que el patrimonio de las comunidades se desarrolla en un contexto vivo sin el cual se torna silencioso y sin una historia que le de soporte. Los nuevos enfoques sobre el patrimonio cultural y su sostenibilidad han obligado a las universidades de la región centroamericana a asumir una metodología de trabajo transdisciplinar, integradora de varios campos del conocimiento en cuanto a conocimiento exhaustivo del bien en su entorno natural, socio cultural, su régimen de protección jurídica, la conservación física y la participación activa de las comunidades en relación a su mantenimiento como cultura viva y/o la revitalización, puesta en valor y mantenimiento del bien. A partir de lo anterior, cinco universidades públicas centroamericanas asociadas con dos universidades europeas¹ decidieron constituirse en equipo para analizar la situación y estado de necesidades del patrimonio de la región dando como resultado inmediato la identificación de la necesidad de formación de profesionales que desde sus distintas disciplinas pudieran



Alumnos de la Maestría en San Pedro de las Huertas. La Antigua Guatemala (Guatemala).

diagnosticar, intervenir y gestionar el patrimonio nacional y regional bajo una metodología que contemplara el trabajo multidisciplinar como herramienta ineludible del análisis. Bajo estos parámetros nació la “Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo”.

La metodología de trabajo a través de la unión de teoría y prácticas de campo, combinan las buenas y malas experiencias de intervención y representan una fuente importante de las experiencias regionales. Ello ha obligado a estudiantes y profesores a manejar espacios de discusión constantes sobre los distintos tipos de recursos socio culturales tangibles e intangibles de la región centroamericana de cara a la gestión de proyectos culturales, contextualizando el patrimonio arquitectónico y mueble con la comunidad local y sus derechos culturales, la comunidad nacional, la comunidad regional y los procesos de globalización. Las dos promociones de la MPD han reunido una gran cantidad y diversidad profesional de jóvenes estudiantes que, en su mayoría, están asociados (por la vía laboral u otra) a instituciones públicas o privadas vinculadas a la gestión, promoción, investigación o al rescate y conservación del patrimonio. Ello ha generado la integración del trabajo multidisciplinar de estudiantes y profesores de las universidades de la región a través de un enfoque que se forja en el ámbito de las distintas disciplinas que confluyen en ella (arquitectos, historiadores, etnólogos, defensores de los derechos humanos, economistas, especialistas en turismo,

antropólogos, ingenieros en sistemas, ingenieros civiles, arqueólogos, etnógrafos, gestores y otros profesionales). Las propuestas de trabajo presentadas por los estudiantes de las dos promociones de la maestría tienen como particularidad una clara definición de la intervención de los bienes patrimoniales tangibles asociados a su valor intangible; la originalidad de los nuevos enfoques asociados al patrimonio como las recreaciones hipotéticas digitales, la asociación en el análisis con el patrimonio natural, intervenciones arquitectónicas vinculadas a la resolución de problemas sociales y otros. Estos enfoques nos llevan a la concepción de una metodología de trabajo en el campo del patrimonio² que es general a cualquier intervención y que parte de:

- a. el valor histórico como fenómeno que refleja una etapa económica y social de la comunidad,
- b. el valor material, estético o tecnológico que lleva asociado el patrimonio mueble e inmueble ya sea de un poblado o de un centro productivo industrial o agrícola
- c. el valor socio cultural de índole asociativa, tradicional, familiar, lingüística, religiosa y el valor emocional y representativo asociado a los valores de las poblaciones que han formado o forman parte del mismo dentro de la memoria colectiva³.

La concepción de lo intangible esbozada por la UNESCO⁴ refiriéndose al Patrimonio Cultural, nos permite manejar pautas en el proceso de acercamiento al patrimonio de los pueblos americanos bajo una concepción clara de la cultura que implica que el mismo se transforma en el tiempo a través de procesos de recreación colectiva. Lo anterior implica que son las comunidades las que definen la vigencia e importancia del patrimonio que las identifica, lo cual revierte en el valor identitario que refuerza la cohesión social. Esta visión del patrimonio se traduce en un "...laberinto de significados..." que, según Bonfill, permite identificar "...la clara presencia de las culturas indígenas que todavía sobreviven en nuestro medio,...-el descarte- de la existencia de pueblos cultos e "incultos"...", el estudio de las historias y culturas locales, regionales y nacionales de los diferentes pueblos que se establecieron en nuestros territorios y la contrastación entre lo rural y lo urbano..."⁵. Esta visión del patrimonio involucra una clara perspectiva desde los derechos humanos, el respeto mutuo entre comunidades, el desarrollo sostenible y del valor intangible implícito en el objeto de estudio mueble e inmueble. El reto del profesional del patrimonio es desentrañar los espacios del patrimonio en el contexto de los imaginarios nacionales elaborados históricamente por las elites de poder de la región, de manera que el enfoque del patrimonio se vea nutrido por la visión de los pueblos como verdaderos protagonistas de las identidades nacionales y regionales.

2. LOS ESPACIOS HISTÓRICOS DEL PATRIMONIO CENTROAMERICANO

2.1. Las exploraciones arqueológicas

Las exploraciones realizadas en la región por los países europeos y de los Estados Unidos de América estuvieron encaminadas a conocer los recursos naturales factibles de ser explotados a futuro; pero también trajo aparejadas las exploraciones de arqueólogos y etnógrafos⁶. Estas investigaciones arqueológicas en la región sirvieron de fermento para establecer parte de los imaginarios nacionales basados en las lejanas culturas prehispánicas más susceptibles de ser elevadas a la categoría de cultura nacional, en contraposición a la cultura del indio⁷. En Honduras, los términos de los contratos realizados entre el Estado y el Museo Peabody en el siglo XIX, permitió la salida de una gran cantidad de material arqueológico hasta su enmienda en 1900 cuando el Congreso Nacional prohibió la exportación de piezas arqueológicas.

Otras instituciones y empresas norteamericanas comenzaron también, a principios del siglo XX, a incursionar en el patrimonio cultural prehispánico de Centro América, como la compañía bananera United Fruit Company (UFC) que tuvo una injerencia directa en el caso de Guatemala y Honduras. Para esa época la empresa había comenzado a hacer estragos en la política regional centroamericana y controlaba otros ámbitos de la economía asociada a esta producción a través de sus subsidiarias como las empresas de transporte marítimo, empresas ferrocarrileras, telecomunicaciones, etc. Su presidente, Samuel Zemurray, se involucró en la política interna de ambos países organizando un ejército que llevaría a Manuel Bonilla en Honduras, a retomar el poder (1910) a cambio de lo cual fue beneficiado con una generosa política concesionaria. En el caso de Guatemala se le asoció directamente al golpe de Estado que derrocó al presidente Jacobo Arbenz (1954), a quien se le había acusado de comunista por haber anunciado una política de repartición de tierras ociosas entre los campesinos, lo cual fue considerado perjudicial a la política laboral de la empresa UFC. Esta empresa a pesar de fabricarse una imagen de mecenas de la cultura tanto dentro de Centro América como en los Estados Unidos a través del patrocinio de las excavaciones, no se pudo abstener de manejar una imagen racista y distorsionada de las poblaciones indígenas de la región⁸. En el caso de Guatemala la United Fruit Company (UFC) hizo inversiones directas en la exploración y restauración arqueológica del sitio de Quirigua entre 1910 y 1913 y Zaculeu entre 1946 a 1950 (Schavelzon, 1988).

Las excavaciones de Quirigua estuvieron dirigidas por Edgard Lee Hewetty Sylvanus Morley, quien también trabajó en las Ruinas de Copan en Honduras. Posteriormente, Samuel Zemurray, Presidente de la UFC se instaló en el Puerto de Tela desde donde iniciaron los trabajos arqueológicos de Dorothy Popenoe, Concepción Turnball y la hija de Samuel Zemurray, Doris Stone, quien desarrolló un amplio trabajo de recopilación de información etnográfica y lingüística.

“...En 1924, Zemurray hizo la donación de dinero que posibilitó la creación del Middle American Research Institute (Instituto de Investigaciones Mesoamericanas) en la Tulane University, bajo la dirección de William Gates; el papel de este instituto en la arqueología maya es de indiscutible importancia. Zemurray también hizo numerosas donaciones, a veces por montos muy altos, para la arqueología, además de facilitar el uso de equipo, tecnología y transporte...”⁹.

Otra de las muchas exploraciones desarrolladas en la región fue la del diplomático norteamericano Ephraim George Squier (1821-1881) quien inicio exploraciones arqueológicas en Nicaragua que resultaron en el descubrimiento de las estatuas de Jiquilito redescubiertas posteriormente por el naturalista sueco, Carl Bovallius. En 1883 Bovallius inicio la exploración de Centro América iniciando en Panamá, Costa Rica hasta la realización de sus famosas excavaciones en el archipiélago de Zapatera en Nicaragua. Producto de ello se publicó el libro *Viaje por Centro América (1881-1883)*¹⁰. Es oportuno señalar que los escritos de Bovallius contrastan en el contexto del siglo XIX por una clara sensibilidad y simpatía hacia las poblaciones indígenas asociadas con estos sitios arqueológicos.

Otro explorador del suelo nicaragüense fue Thomas Belt quien en 1868 exploró el Departamento de Chontales descubriendo evidencias arqueológicas en la plaza de Acoyapa consistente en “...rocas con círculos y caracteres redondos y curvos...”¹¹ y, entre 1872 y 1877, el médico del ejército de los Estados Unidos, J.F. Bransford, apoyado por el Museo Smithsonian realizó excavaciones en la isla de Ometepe.

Uno de los arqueólogos que inician exploraciones en El Salvador, fue Atilio Pecorinni (1913 y 1926). Pecorinni presentó un informe ante el Congreso de Americanistas sobre las exploraciones que realizaba en la república de El Salvador¹² en la zona del Pacífico del país. Posteriormente Samuel Lothrop publicó en 1939 los resultados de sus exploraciones intentando buscar los límites de la frontera maya en la ribera occidental del Rio Lempa y unos años después se publicaron los resultados de las exploraciones de John Longyear (1944-1960) en el sitio Los Llanitos¹³.



Sala de monumentos precolombinos en el antiguo Convento de San Francisco en Granada (Nicaragua).
Fotografía: G. Muñoz.

Las actividades arqueológicas en la región han dado como resultado una gran cantidad de información valiosa para el conocimiento del área mesoamericana y el desarrollo de la arqueología de la región; sin embargo es importante destacar que estas iniciativas estuvieron impregnadas de espacios de racismo y marginación hacia las comunidades descendientes de los mismos.

2.2. Los imaginarios nacionales y la raza

Los momentos históricos asociados al Patrimonio cultural de los pueblos centroamericanos transparentan los procesos políticos, las mentalidades y espacios culturales de nuestras naciones. Entre fines del siglo XIX e inicios del siglo XX los movimientos políticos y culturales en Centro América se entrelazaron en lucha denodada entre las tendencias literarias de la época y el discurso político anti imperialista inspirados en la gesta patriótica de líderes revolucionarios como Augusto Cesar Sandino en Nicaragua y otros, lo que permitió la reivindicación del territorio y la raza.

Escalinata jeroglífica de Copán (Honduras).
Fotografía: G. Muñoz.



A inicios del siglo XX, Centro América se enfrentó al reto de la economía internacional, frente a la cual debió superar los espacios del caudillismo locales y aquellos derivados de la historia regional.

Las influencias de las vanguardias intelectuales y políticas europeas y la necesidad de unirse activamente a un mundo político de grandes reformadores con una industria y comercio vinculados a la economía de la época, se conjuntaron para crear unos imaginarios colectivos nacionales. Estos imaginarios se vieron inspirados en las grandes culturas prehispánicas que habían sido ya alimentadas por las exploraciones arqueológicas de los extranjeros, por los próceres de la independencia e idearios de los reformadores y en las gestas históricas en la defensa del territorio por parte de grupos indígenas en la región (el cacique Lempira y Sicumba en Honduras, las grandes batallas de resistencia lideradas por los Pipiles en El Salvador; el líder indígena Nicarao en Nicaragua; la resistencia indígena en el

pacífico costarricense, la gran cultura maya en Guatemala y el cacique Urraca en Panamá).

En este marco van surgiendo los conceptos de nación y raza que se concretizan en el surgimiento de las monedas nacionales, los héroes oficiales y otros símbolos asociados a la historia del territorio del Estado-Nación. Lo importante de rescatar en esta concepción es el proceso que sufre la historia misma de esa identidad oficial que se ve rebasada por su propia historicidad integrando las nuevas realidades políticas y económicas vinculadas a las presiones políticas imperialistas expresadas en el intervencionismo, las políticas económicas concesionarias y el surgimiento de nuevos actores políticos en la vida laboral del país. Las llamadas “costumbres incivilizadas de la indiada” del periodo colonial se transformaron por la fuerza de la reorganización republicana del Estado, por el cambio del estatus jurídico de las comunidades indígenas en base al reordenamiento territorial, y por la introducción del concepto de ciudadanía y el surgimiento de una cultura nacional desde el Estado. Las clases dominantes de la sociedad centroamericana fueron herederas de una cultura occidentalizada que censuró y condenó al olvido las culturas de las comunidades indígenas de la sociedad colonial por el papel subordinado que ocupaban en el entramado socio económico. En el marco de los nuevos espacios históricos de la economía agrícola industrial y sus conexiones con las grandes transnacionales estos grupos humanos pasaron a transformarse bajo nuevos epítetos de la sociedad contemporánea llamados peyorativamente como “las costumbres de la chusma” en contraposición a la cultura ciudadana y la inserción de nuevas pautas culturales extranjerizantes como símbolo de “lo civilizado”. Desde esta perspectiva las costumbres de la llamada “indiada” del periodo colonial, habrían evolucionado o se transformaron por la fuerza de la civilización y la modernidad a las costumbres de lo que conocerá como “la chusma”, identificada así en una nueva fuerza laboral incluida en nuevos referentes socios económicos¹⁴.

2.3. El folklore nacional y el patrimonio intangible

Las reivindicaciones nacionales sobre la raza y el territorio a mediados del siglo XX facilitaron el paso hacia la instalación de centros de investigación y recopilación documental que se cristalizaron en los institutos indigenistas y los institutos de Antropología e Historia en Centroamérica. Estas instituciones comenzaron un proceso lento de recuperación de las tradiciones locales en música e instrumentos musicales, danza, canto, lenguas indígenas, vestimenta y cualquier otro tipo de tradiciones.

Desde la óptica de la recuperación del folklore nacional, se comenzó a desarrollar en Centroamérica un afán de sistematización de información que lidiaba constantemente con las carencias y necesidades académicas y la falta de recursos de estos países. Los esfuerzos realizados por los llamados folklorólogos se centraron en lograr arraigar entre la población la visión oficial de las identidades a menudo sesgada por su propia visión personal de la tradición, aun cuando no respondiese totalmente a la realidad de las comunidades. El folklore se asociaba con lo rural y la cultura con el mundo urbano.

El relato de William Wells sobre sus exploraciones en Centroamérica (1835) señala que: "... Toda la concurrencia se dio luego al placer que para la raza hispana constituye su segunda naturaleza: la danza... es muy raro encontrar entre las muchachas centroamericanas alguna que sea indiferente al baile, por lo general son sueltas, naturales y flexibles en sus movimientos; danzan con un garbo augusto, majestuosos pero a la vez animado, sin la menor tendencia al salto. Los hombres, con pocas excepciones, también bailan bien. Se inició un vals al que siguieron después los cotillones y todos los bailes de moda, a excepción de las polkas modernas que aún no habían llegado al país..."¹⁵.

El recuento del recién pasado siglo XX ha dejado una importante cantidad de lecciones en las que los movimientos sociales debieron aportar una importante cuota de sacrificios en la lucha para lograr el respeto a los derechos fundamentales del individuo. Con ello surgieron también organizaciones locales, nacionales e internacionales que intentaron recuperar a la humanidad de los desastres de las guerras, los regímenes dictatoriales, la segregación y el racismo, haciendo un llamado al respeto irrestricto de los derechos humanos de las poblaciones. Ello facilitó la creación de un clima, cada vez más propicio en todos los ámbitos, para la reivindicación social de las comunidades indígenas, la investigación, la documentación, la conservación y la puesta en valor de los valores patrimoniales de las mismas. Igualmente este espacio político facilitó la evolución de la noción del patrimonio ante la presión del mundo globalizado y la utilización de nuevas estrategias de trabajo en las comunidades locales, nacionales y regionales que requieran de enfoques multidisciplinarios capaces de analizar la diferencia cultural y la desigualdad social y el papel de las políticas culturales en las estrategias de desarrollo.

Una vez alcanzada esta nueva noción sobre el patrimonio en el siglo XXI, surgen nuevas problemáticas e interrogantes sobre la función del mismo en el marco del mundo global. Eduardo Nivon Bolan¹⁶ nos llama la atención sobre este tema haciendo notar las tendencias a convertir el patrimonio en un producto comercial que se ofrece en el mercado,

y cita a Gregory Ashworth¹⁷: “...el patrimonio es una mercancía contemporánea creada intencionalmente para satisfacer el consumo contemporáneo...”. Él mismo señala que el patrimonio involucra no solo aspectos económicos, sino también políticos, afectivos y educativos y que es por ello que “...no debe dejarse de considerar con seriedad la faceta del patrimonio- producto...”¹⁸. De lo anterior resulta fundamental buscar esas nuevas formas del trabajo académico que nos permitan seguir interviniendo en los espacios comunitarios en forma holística, resolviendo problemas y facilitando espacios de autenticidad.

Gala folklórica en el campus Harmodio Arias Madrid- Curundú (Domo), Universidad de Panamá.
Fotografía: G. Muñoz.





Carreta típica costarricense
en una plantación de café.
Fotografía: G. Muñoz.

2.4. Proyectos regionales de los Estados en Centroamérica

Los esfuerzos organizados por los gobiernos de la región no han tenido hasta hace poco tiempo una contraparte académica universitaria estructurada regionalmente alrededor del tema del Patrimonio, de manera que los aportes regionales de nuestras universidades se vuelven aislados, descoordinados y muchas veces producto de intereses no correspondidos institucionalmente.

Los espacios para el desarrollo de iniciativas orientadas a fortalecer la identidad regional y nacional han sido apoyado por los Estados centroamericanos a través de organismos regionales como el Consejo Educativo y Cultural Centroamericano (CECC) constituidos por los ministros de Educación y Cultura de la región. Estos esfuerzos se han orientado a la publicación mancomunada de documentos sobre: la Historia de Centroamérica, sabiduría oral, medicina tradicional, lenguas, comida, música, danza, cultura lúdica, cosmovisión y creencias. Gracias a este esfuerzo se ha iniciado también la elaboración de inventarios nacionales y se ha propiciado la firma de Declaraciones, Actas y Convenios regionales que reconocen una “realidad cultural centroamericana que se fundamenta en una historia y una geografía

común, así como en un conjunto de tradiciones, comportamientos y valores representativos de nuestra diversidad cultural, étnica y lingüística...” y que ha llevado a la creación de iniciativas regionales e integradas para el análisis de fenómenos culturales supranacionales como es el caso de la cultura mesoamericana, la cultura del área intermedia, la cultura garífuna y la cultura vernácula en general¹⁹.

A continuación se sintetizan las acciones tomadas por los gobiernos de Centroamérica para lograr fortalecer algunas manifestaciones culturales de la región:

2.4.1.Costa Rica: la tradición del boyeo²⁰ y la carreta en Costa Rica

El objetivo del proyecto de salvaguardia es contribuir a revitalizar y preservar la tradición del boyeo y las carretas en Costa Rica mediante la educación y las actividades de sensibilización, dar poder a los boyeros y a las organizaciones de artesanos y elaborar un inventario de las actividades de investigación. Este proyecto contempló establecer una red nacional para salvaguardar y promover la revitalización de la tradición y la organización de talleres de formación sobre la gestión cultural y la gestión de recursos para los miembros de las organizaciones de boyeros y los artesanos. También se procedió a crear un inventario digital que contiene las diversas expresiones de la tradición de las carretas y un manual práctico que describe los procesos técnicos y artísticos que intervienen en la fabricación y la ornamentación de las carretas.

2.4.2.Nicaragua: Plan de acción para la salvaguardia del Güegüense

El Güegüense es un drama satírico de calle acompañado de música y danza desarrollado en el siglo XVIII en Nicaragua. El protagonista bellamente disfrazado y enmascarado, El Güegüense, es un personaje que utiliza la sátira literaria en castellano y en lengua indígena para demostrar la sumisión a las autoridades coloniales, mientras les ridiculiza a lo largo de la obra. El plan de acción de salvaguardia tiene la intención de fortalecer la conservación de las estructuras tradicionales del fenómeno de “El Güegüense”; aumentar el conocimiento acerca de esta expresión cultural para promover los valores de identidad cultural y para reforzar el apoyo financiero de la tradición.

Las actividades principales incluyen: creación del Consejo Nacional para la salvaguardia de El Güegüense; la elaboración de medidas

legislativas para proteger El Güegüense; un inventario y registro de los elementos culturales en la obra El Güegüense; el diseño de programas que incluye sus conocimientos y su estudio en los programas escolares; la creación de un “Centro El Güegüense” en la ciudad de Diriamba; la promoción de las artesanías relacionadas con El Güegüense con el fin de desarrollar mecanismos de apoyo que contribuyan al apoyo financiero de los artesanos y las industrias culturales que se ocupan de la obra.

2.4.3. Guatemala. Plan de acción para la salvaguarda del drama bailado del Rabinal Achi

El teatro bailado Rabinal Achí es un espectáculo de teatro puntuado con interludios de música y danza e inspirado en mitos que evocan los conflictos políticos entre dos pueblos mayas. Las características del texto y la versificación atestiguan el sofisticado estilo literario de la tradición prehispánica. El plan de salvaguardia tiene por objeto apoyar al grupo del drama bailado Rabinal Achí en sus esfuerzos por salvaguardar y transmitir sus técnicas, conocimientos y experiencia. El proyecto se propone consolidar la transmisión del drama a las generaciones más jóvenes mediante talleres; hacer tomar conciencia a los que lo practican y a la sociedad guatemalteca en general del valor de esta expresión cultural y de la necesidad de salvaguardarla; consolidar las técnicas del grupo a fin de permitirles proseguir con esta tradición. Las actividades incluyen talleres de transmisión y representaciones del drama bailado Rabinal Achí, incorporando y formando a nuevos bailarines (niños, jóvenes y adultos), y la publicación de material promocional cuyos ingresos irán a un fondo para los grupos de danza y al desarrollo de un manual de formación para enseñar el Rabinal Achí a los diversos niveles escolares del sistema educativo nacional.

2.4.4. Proyectos conjuntos: Guatemala, Honduras y Nicaragua. Plan de Acción para la salvaguardia de la lengua, la danza y la música de los garífunas

Las comunidades garífuna, presentes en Belice, Guatemala, Honduras y Nicaragua, han mantenido vivo un patrimonio común formado por la lengua, las tradiciones orales, la música y la danza. Aunque todavía se practican en ocasiones varias, estas tradiciones están sufriendo cambios sustanciales, pues la lengua garífuna se utiliza cada vez con menos frecuencia.

El proyecto de salvaguardia se ocupa principalmente de la preservación de la lengua garífuna mediante la revitalización lingüística, los programas

de ampliación léxica y la promoción de la enseñanza, el aprendizaje y la práctica. Además, se confeccionará un inventario de las formas de arte garífuna (como cantos, música, danzas y costumbres afines, etc.) y se fomentarán los festivales garífuna regionales con miras a frenar el debilitamiento de la cultura garífuna en el seno de las comunidades del mundo contemporáneo. A modo de objetivo general, con el proyecto se trata de fortalecer las capacidades de las comunidades garífuna a fin de propiciar la salvaguardia de su patrimonio.

Las actividades propuestas se ejecutarán mediante las tres modalidades principales siguientes: la revitalización de la utilización de la lengua garífuna; el establecimiento de inventarios y archivos de las formas de arte garífuna; la difusión y promoción del patrimonio cultural inmaterial de los garífuna.

Teatro Nacional de Costa Rica en San José.
Fotografía: G. Muñoz.



Petroglifos en La Española
(Costa Rica).
Fotografía: G. Muñoz.



NOTAS

1. La Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC), la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), la Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua (UNI) y la Universidad de Panamá, (UP). Acompañan en este esfuerzo a las universidades centroamericanas, la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) con el auspicio de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Consejo Superior Universitario Centro Americano (CSUCA).

2. Álvarez Areces, Miguel Ángel. Patrimonio Cultural de España. El Patrimonio Inmaterial a Debate N°0, 2009, Madrid. Ministerio de Cultura de España.

3. Ver: Álvarez Areces, Miguel Ángel. "A propósito de la Carta del Bierzo" En: Patrimonio Cultural de España. El Patrimonio Inmaterial a Debate N°0, 2009, Madrid. Ministerio de Cultura de España. Álvarez Areces hace una disertación muy interesante en este artículo relacionado con la metodología de intervención en el Patrimonio Minero estableciendo una serie de criterios como el de conjunto o entorno, lo nuevo y lo viejo buscando siempre "...el entrecruzamiento de las líneas de temporalidad...".

4. www.unesco.org. Unesco, 2003.

5. Bonfill, Guillermo Batalla. "Nuestro patrimonio Cultural: un laberinto de significados" En: Patrimonio Cultural y Turismo. Cuadernos N° 3 Antología de textos. CONACULTA, México, 2003.

6. Algunas de las publicaciones más importantes de la época son: *Viaje Pintoresco a Yucatán*, escrito por Friedrich von Waldeck y publicado por primera vez en 1838. Emmanuel de Friedrichstal, *Los Monumentos de Yucatán* publicado en 1841. La crónica John L. Stephens y Frederick Catherwood, *Incidentes de Viaje por América Central, Chiapas y Yucatán*, se publicó en 1841 seguida, dos años después, por la crónica de un segundo viaje al área maya, publicada bajo el título *Incidentes de Viaje por Yucatán*.

7. Barahona, Marvin. *Pueblos Indígenas, Estado y Memoria Colectiva en Honduras*. Editorial Casa San Ignacio, Editorial Guaymuras, AECID. Tegucigalpa, 2009. pp. 161-165.

8. Shavelzon, Daniel. "Arqueología y Política en Centro América: las excavaciones de Zaculeu y su contexto histórico (1946-1950)" En: Revista Mesoamérica, CIRMA, año 9, N° 6, Diciembre 1988, Antigua Guatemala. pp. 350-351.

9. Shavelzon, Daniel. Op. Cit. P. 346

10. Bovallius, Carl. *Viaje por Centro América (1881-1883)*. Colección Cultural Banco de América. Managua, Nicaragua. 1977.

11. www.manfut.org

12. Peccorini Atilio, "Algunos datos sobre arqueología de la República del Salvador". En: Journal de la Société des Américanistes. Tomo 10-1, 1913. pp. 173-180.

13. Amador Verdugo. Fabio Esteban. Atlas Arqueológico del Oriente de El Salvador. www.famsi.org

14. Para ampliar el tema ver: Barahona, Marvin. *Pueblos Indígenas, Estado y Memoria Colectiva en Honduras*. Editorial Casa San Ignacio, Editorial Guaymuras, AECID. Tegucigalpa, 2009

15. Wells, William. *Viajes y exploraciones por Honduras 1857*. Banco Central de Honduras, Tegucigalpa, 1978. p.182.

16. Nivon Bolan, Eduardo. "Del Patrimonio como producto. La Interpretación del Patrimonio como espacio de Intervención Cultural". En: Gestionar el Patrimonio en Tiempos de Globalización. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad de Iztapalapa. México, 2010.
17. Nivon, Bolan, Eduardo .Op. Cit. P.31
18. Ibíd.
19. "Reunión Conjunta del consejo de Ministros de Cultura de Centro América y el Consejo centroamericano de Turismo". Copan Ruinas, Honduras, 2006.
20. El Boyeo es un oficio de los campesinos costarricenses asociado a la labor de manejo de la carreta de carga y arreo de los bueyes que tiran de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Areces, Miguel Ángel (2009): *Patrimonio Cultural de España. El Patrimonio Inmaterial a Debate* N°0, Ministerio de Cultura de España, Madrid. 2009.
 - Amador Verdugo, Fabio Esteban. *Atlas Arqueológico del Oriente de El Salvador*. (www.famsi.org)
 - Barahona, Marvin (2009): *Pueblos Indígenas, Estado y Memoria Colectiva en Honduras*. Editorial Casa San Ignacio, Guaymuras, AECID. Tegucigalpa.
 - Bonfill Batalla, Guillermo (2003): Nuestro patrimonio Cultural: un laberinto de significados, en *Patrimonio Cultural y Turismo*. Cuadernos N° 3 Antología de textos. Conaculta, México.
 - Bovallius, Carl (1977): *Viaje por Centroamérica (1881-1883)*. Colección Cultural Banco de América. Managua, Nicaragua.
 - Nivon Bolan, Eduardo (2010): Del Patrimonio como producto. La Interpretación del Patrimonio como espacio de Intervención Cultural, en *Gestionar el Patrimonio en Tiempos de Globalización*. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad de Iztapalapa. México.
 - Peccorini Atilio (1913): Algunos datos sobre arqueología de la República del Salvador, en *Journal de la Société des Américanistes*. Tomo 10-1.
 - Shavelzon, Daniel (1988): Arqueología y Política en Centro América: las excavaciones de Zaculeu y su contexto histórico (1946-1950), en *Revista Mesoamérica*, CIRMA, año 9, N° 6, Antigua Guatemala.
 - Wells, William (1978): *Viajes y exploraciones por Honduras 1857*. Banco Central de Honduras, Tegucigalpa.
 - "Reunión Conjunta del consejo de Ministros de Cultura de Centro América y el Consejo centroamericano de Turismo". Copan Ruinas, Honduras, 2006.
- Páginas web consultadas:
www.unesco.org. Unesco, 2003.
www.manfut.org
www.famsi.org





LOS PROGRAMAS CONJUNTOS COMO MECANISMO PARA PROMOVER LA MOVILIDAD ACADÉMICA Y LA INVESTIGACIÓN REGIONAL

NORMA ISABEL
LAGOS VÁSQUEZ

Universidad Nacional
Autónoma de Honduras

Los programas conjuntos como mecanismo para promover la movilidad académica y la investigación regional

Norma Isabel Lagos Vásquez

EL PROGRAMA REGIONAL

Desde el año 2008, las Universidades públicas de Centroamérica han unido sus esfuerzos para impulsar un programa de Postgrado en Intervención y Gestión del Patrimonio con enfoque al desarrollo. Las Universidades involucradas en este esfuerzo son: la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), el Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC), la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), la Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua (UNI) y la Universidad de Panamá (UP). Acompañan en este esfuerzo a las universidades centroamericanas, la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) con el auspicio de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

Este ambicioso programa de postgrado parte de los nuevos enfoques sobre el patrimonio y su valoración, la revitalización y puesta en valor de centros históricos que integran el análisis de la cultura, la educación comunitaria, el desarrollo humano y la factibilidad económica como ejes fundamentales de estas intervenciones y como condición importante si se quiere manejar la sostenibilidad como eje transversal del mismo.

Estos conceptos son asumidos por el Programa desde el principio de la defensa de la autenticidad del patrimonio construido que satisface las demandas de la historicidad y la estética (John Ruskin, Cesare Brandi, Carlos Chanfon, Carta de Atenas 1931, Carta de Venecia 1964), pasando a una visión más amplia de defensa de los conjuntos históricos, ciudades históricas, y el paisaje urbano histórico (PUH). Se parte de la premisa de que no puede haber conservación del patrimonio si no se trabaja por el desarrollo económico y social de la población vinculada al mismo, tal y como se contempla en las *Normas de Quito de 1967*, la *Recomendación de Varsovia-Nairobi de 1976*, la *Carta Internacional de Toledo de 1986* y la *Carta Internacional de Viena de 2005*, dándole un especial énfasis a los temas de desarrollo sostenible¹. La importancia de la iniciativa radica en la capacidad de poder dar respuesta a los graves



Visita de los alumnos de la Maestría a las ruinas de Copán en Honduras.
Fotografía: G. Muñoz.

déficit técnicos detectados en la región e intentar dar una respuesta clara y precisa a esta situación a través de un programa que incluye la movilidad del estudiante por la región y el conocimiento, análisis y abordaje del patrimonio centroamericano por los estudiantes².

Los trabajos orientados a la creación de la Maestría iniciaron en el año 2008 a iniciativa de la AECID y de la Universidad Politécnica de Valencia, quien hizo el proceso de consulta regional que permitió reunir a las universidades estatales alrededor del objetivo común de dar una respuesta común y colegiada a los problemas del patrimonio. Los sondeos realizados regionalmente concluyeron que:

- Centro América es una región poseedora de un abundante patrimonio cultural, todavía desconocido, incomprendido y desprotegido en su mayoría.
- La necesidad de la región de obtener un desarrollo integral local, nacional y regional que incorpore a los grupos y sectores de población que se inscriben en el ámbito cotidiano del patrimonio (permanentemente o no), sectores que usualmente viven en condiciones de pobreza.
- Existe una progresiva toma de conciencia de la sociedad centroamericana sobre la necesidad de la puesta en valor del patrimonio cultural, los beneficios culturales que estas actividades conllevan y la emergente actividad que en el campo

de la conservación del patrimonio cultural se está produciendo en Centroamérica en los últimos años.

- La mayoría de los países centroamericanos no brindan una oferta académica universitaria a nivel de estudios de postgrado que permita la formación profesional en la conservación y gestión del patrimonio³.

Esta situación ha derivado en la ausencia de una escuela regional, fundamental para generar un marco de debate y desarrollo profesional en los propios países, escenario necesario para asegurar el adecuado contraste y escrutinio científico, técnico y social de las intervenciones sobre el patrimonio cultural.

No obstante existen actualmente en Centro América Escuelas de Arquitectura e Historia que están vinculadas a la intervención y la gestión del patrimonio a través de la ejecución de proyectos con los entes estatales administradores del patrimonio (intervenciones puntuales, elaboración de planes de manejo, diseño de programas y proyectos, por ejemplo) y/o a través de la actividad docente en las universidades. Ello ha logrado identificar un grupo de profesionales con prácticas acumuladas que una vez compartidas se constituyen en una experiencia regional de mucha potencialidad. Asociado a lo anterior tenemos, además, el reconocimiento y la integración que han hecho los Estados centroamericanos del turismo cultural y su sostenibilidad como estrategia del desarrollo. Estos esfuerzos han sido apoyados en la región a lo largo de casi 20 años por la AECID, institución que ha permanecido en la región facilitando apoyos puntuales en la intervención del patrimonio y capacitando personal local.

En este contexto se sumó la amplia experiencia acumulada por la UPV y la UPM en la planificación, conservación, rehabilitación y gestión del patrimonio cultural, su abundante y solvente oferta académica en estas materias y la voluntad de apoyar en la formación especializada *in situ* de los expertos centroamericanos, a la respuesta positiva de las universidades estatales de Centroamérica desde el inicio de la convocatoria⁴.

Para ello se inició un proceso de análisis y construcción de cuatro seminarios-taller realizados entre los años 2008 y 2009 con la participación de la AECID, la Universidad Politécnica de Valencia, la Universidad Politécnica de Madrid, las instituciones estatales vinculadas a la administración y custodia del patrimonio, institutos profesionales afines y las universidades estatales de la región centroamericana, encaminadas a lograr respuestas pertinentes a la problemática confrontada regionalmente.



Hotel Washington en Colón
(Panamá).

Fotografía: G. Muñoz.

La metodología que se siguió para su diseño fue la integración de grupos de trabajo con representaciones regionales e interdisciplinarias que abordaron cuatro bloques temáticos: Programa Docente, Recursos Humanos, Organización Logística y Financiación.

Con el fin de ofertar un programa que ofrezca a la región un formación integral y actualizada de la conservación del patrimonio cultural, la maestría se diseñó con dos orientaciones: una en conservación del patrimonio y otra la gestión del mismo, hecho que llevó a trabajar desde sus inicios, al menos en el caso de Honduras, integrando la Facultad de Humanidades y Artes a través de la carrera de Arquitectura en el caso de la conservación arquitectónica, y la Facultad de Ciencias Sociales a través de la Carrera de Historia en el caso de la gestión del patrimonio.

El diseño curricular y la metodología de trabajo de la maestría se posicionan como vanguardistas dentro de la

oferta de estudios de postgrado en conservación del patrimonio, constituyéndose como un aporte de la región centroamericana al sistema de educación superior. Los enfoques tradicionales conocidos hasta ahora dentro de la región, han estado orientados por las carreras de arquitectura bajo una perspectiva unidimensional en la que el objeto físico patrimonial es intervenido para su conservación o restauración. El modelo actual de esta maestría intenta dar respuesta a los problemas asociados a la intervención arquitectónica abordando su problemática desde la perspectiva de las patologías propias del patrimonio cultural construido así como de las problemáticas socio culturales asociadas al mismo.

La actual propuesta es novedosa en términos que:

1. Tiene un claro enfoque regional del patrimonio posibilitando un redimensionamiento del mismo orientado al desarrollo y por tanto a su sostenibilidad⁶.

2. Logra abordar el patrimonio vinculado a sus múltiples actores y situaciones desde una perspectiva multidimensional y por tanto multidisciplinar que sea capaz de darle respuesta a las diferentes problemáticas asociadas al patrimonio entendido en su aspecto material e inmaterial.
3. Se maneja una visión del patrimonio como producto cultural de los pueblos y por tanto sujeto a la visión de la cultura comunitaria y sujeto a cambios.
4. Logra reunir a estudiantes de toda la región centroamericana de distintas disciplinas del conocimiento posibilitando el intercambio regional, el análisis integrado regional, creando el foro de discusión necesario en cuanto a metodologías de intervención y manejo de estrategias en la gestión del bien, de la cultura y de las poblaciones asociadas a ellas.
5. Posibilita la formación de un profesional con conocimientos y capacidades para intervenir regionalmente y paralelamente facilita la ponderación y conocimiento del patrimonio centroamericano por todos sus estudiantes.
6. Presenta una oferta con dos orientaciones: Conservación y Gestión del Patrimonio.
7. Logra integrar el personal docente de la región centroamericana en el desarrollo de cada uno de los módulos, incorporando obligatoriamente, además de equipo de especialistas del país sede, un profesor de otro país centroamericano y los profesores de la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad Politécnica de Madrid.
8. Se promueve la investigación de problemáticas relacionadas con la conservación del patrimonio en el ámbito nacional y/o regional constituyéndose en un vehículo ideal para el trabajo de investigación en redes.
9. Los talleres nacionales están diseñados de manera que se constituyen en la fuente de las experiencias positivas y negativas acumuladas en el área que permiten manejar un conocimiento cercano de cada realidad haciendo referencia al entorno regional.
10. El Programa visualiza el desarrollo integral local, nacional y regional vinculado a los grupos y sectores de población que se inscriben en el ámbito cotidiano del patrimonio, por tanto su objetivo es la participación de la sociedad como elemento vinculante de la tríada: patrimonio, población y conservación.
11. La distribución de los módulos en cada uno de los países de la región trata de encontrar las mayores fortalezas en las intervenciones realizadas en el patrimonio tangible e intangible.

LAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

La maestría se ha visualizado y se está convirtiendo en un espacio que permite la construcción de una visión regional e integral en los temas de patrimonio y desarrollo. El diseño curricular de la misma permite que profesionales de diversas áreas confluyan en una formación común durante el primer año de estudio, orientándose a sus especialidades en el segundo año, lo cual permite la profundización del conocimiento sin menoscabo de una visión holística e integral del mismo, esto debido a que durante todo el programa docente confluyen todos los participantes en los Talleres, unidades académicas teórico-prácticas que se basan en el estudio de casos de las experiencias locales y regionales, las cuales se constituyen en la fuente de experiencias positivas y negativas acumuladas en el área que permiten manejar un conocimiento cercano de cada realidad haciendo referencia al entorno regional⁶. Esta modalidad promueve de esta manera el enriquecimiento del conocimiento adquirido en la experiencia profesional con el rigor de la práctica de investigación.

La visión regional se logra además por la modalidad de la maestría, que adopta la movilidad estudiantil en la región centroamericana,

Catedral de La Antigua
Guatemala (Guatemala).
Fotografía: G. Muñoz.



brindándose cada período en un país centroamericano diferente con un cuerpo docente proveniente de las universidades participantes, centroamericanas y españolas. Es decir que esta modalidad permite tener un conocimiento de la región de primera mano así como una discusión de la temática desde las diversas visiones y metodologías construidas en los contextos académicos de donde provienen los expertos.

La creación de este programa conjunto ha impulsado no únicamente una visión global y actualizada sobre el patrimonio cultural de la región centroamericana, su problemática y sus potencialidades, sino que está permitiendo la creación de espacios de estudio, discusión y colaboración regional entre los participantes de la maestría, docentes investigadores, maestrantes y egresados. Se han conformado redes de colaboración académica y profesional sobre los temas de patrimonio a través de la intranet e internet que ya está teniendo un impacto positivo en el manejo del patrimonio.

Al haberse culminado el programa docente de las dos primeras promociones, iniciando la fase de desarrollo de los trabajos finales de maestría que son eminentemente trabajos de investigación y al estarse desarrollando el programa docente de la tercera edición; se observa el crecimiento espontáneo de diversas redes entre los participantes de la maestría que ameritan una evaluación sistemática de los aportes de la maestría en la región en términos de impacto, redes de investigación y gestión regional.

Si bien es cierto que las líneas de investigación formuladas por la maestría priorizan unos temas de investigación y unas problemáticas a resolver desde una visión educativa formal, las características curriculares del programa que han hecho confluír una diversidad de profesionales en el análisis y solución de las problemáticas que enfrenta el patrimonio cultural centroamericano, brindando la oportunidad para trabajar juntos en un marco analítico común, ha generado y motivado el desarrollo espontáneo y democrático de redes entre los participantes. Estas redes de investigación se presentan en la actualidad como un valor agregado al programa.

Se observa que las mismas no se limitan a la mera comunicación de un conocimiento teórico sino que van también muy orientadas a influir en la transformación de las realidades que enfrenta el patrimonio de la región: a través de la denuncia, del apoyo en iniciativas de protección de bienes, de comunicación de experiencias, ya que muchos de los participantes trabajan en instituciones vinculadas a la protección del patrimonio, vertiendo su experiencia de trabajo que enfrenta temas de

conservación y de desarrollo muchas veces complejos. En este sentido se observa una vocación clara para promover cambios e impactar en situaciones concretas, lo cual reafirma uno de los primordiales objetivos del pñsum de la maestría, que es el de influir positivamente en las prácticas de conservación y gestión del patrimonio en la región.

Asimismo la maestría conforma un espacio ideal para implantar un observatorio centroamericano sobre los temas de patrimonio y desarrollo. Desde la Universidad Nacional Autónoma de Honduras se han construido unas líneas de investigación según las dos orientaciones en conservación y gestión del patrimonio en las que bien tienen cabida tanto temas de alcance nacional como regional.

A. Líneas de investigación en la orientación de Conservación del Patrimonio Cultural

- Diagnósticos, levantamientos y análisis de diferentes tipos de bienes culturales tangibles e intangibles: sitios arqueológicos, centros históricos, paisajes y rutas culturales, tradiciones y manifestaciones culturales populares, sistemas productivos tradicionales. Reconocimientos y definición de sus situaciones actuales para llegar a elaboración de planes de manejo y planes maestros, lineamientos y políticas de gestión y conservación de los mismos.
- Sistemas constructivos tradicionales:
 - Análisis de los sistemas constructivos tradicionales, valoración de su aporte en cuanto a los criterios apreciados en la actualidad como son: la sostenibilidad, el bioclimatismo, la resistencia antisísmica. En base a los datos encontrados, elaboración de propuestas de innovación de los mismos de manera que cumplan con dichos criterios, con miras a buscar su inserción en el uso popular y en la industria de la construcción.
 - Análisis de los sistemas constructivos tradicionales en cuanto a su estado de deterioro y elaboración de propuestas y planes de conservación y restauración.
 - Comparación de estos sistemas constructivos entre diversas regiones del país y de la región centroamericana en las diferentes variables mencionadas anteriormente.
- Análisis de las diferentes manifestaciones culturales (tangibles o intangibles) de la región centroamericana por:
 - sus fines
 - sus concepciones formales
 - su valor simbólico
 - sistemas constructivos
 - sus orígenes étnicos
 - su establecimiento regional

- Análisis de las diferentes manifestaciones culturales (tangibles o intangibles) de la región centroamericana en cuanto a criterios valorados en la actualidad como: la accesibilidad, la sostenibilidad, su conservación ante riesgos.
- Análisis de la vulnerabilidad del patrimonio cultural (tangible o intangible) y elaboración de propuestas de reversión de dicha vulnerabilidad.

B. Líneas de investigación en la orientación de Gestión del Patrimonio Cultural

- La gestión de la sostenibilidad en los proyectos sobre patrimonio cultural tangible e intangible.
- Cultura popular tradicional: identificación y reconocimiento de la cultura de los diversos grupos indígenas y mestizos de la región: sus costumbres, instituciones y actitudes; sus movimientos, conflictos y luchas sociales, sus valores, símbolos, manifestaciones artísticas, sistemas productivos, rituales.
- Diseño de propuestas para la preservación, revalorización y gestión del patrimonio cultural tangible e intangible.
- Desarrollo de los sectores poblacionales locales, mediante programas de fortalecimiento de la producción artística, usos, costumbres, tradiciones, monumentos y cosmovisiones locales.
- El impacto en el desarrollo social de los sitios patrimoniales, nacionales o de la región, desde la perspectiva de la gestión del patrimonio.



Edificio en Colón (Panamá).
Fotografía: G. Muñoz.

NOTAS

1. Lagos Vásquez, Norma y Joya Sierra, Olga: Proyecto de la Carrera Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo en el grado de Maestría, UNAH, 2010.
2. Muñoz Cosme, Gaspar: "Informe de Viabilidad de la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del patrimonio para el Desarrollo", UPV, 2008. Documento inédito.
3. la formación de especialistas centroamericanos en este campo ha sido en el extranjero.
4. Muñoz Cosme, Gaspar: "Informe de Viabilidad de la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del patrimonio para el Desarrollo", UPV, 2008. Documento inédito.
5. Joya Sierra, Olga: Marco Teórico de la Maestría Centroamericana en conservación y Gestión del Patrimonio cultural para el Desarrollo, UNAH, 2008.
6. Lagos Vásquez, Norma y Joya Sierra, Olga: Proyecto de la Carrera Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo en el grado de Maestría, UNAH, 2010.

BIBLIOGRAFÍA

- Lagos Vásquez, Norma y Joya-Sierra, Olga (2010): *Proyecto de la Carrera Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo* en el grado de Maestría, Dirección del Sistema de Estudios de Postgrado y Facultad de Humanidades y Arte y Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Autónoma de honduras, Tegucigalpa.
- Muñoz Cosme, Gaspar (2008): *Informe de Viabilidad de la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio para el Desarrollo*, Universidad Politécnica de Valencia, Documento inédito.
- Joya Sierra, Olga (2008): *Marco Teórico de la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio cultural para el Desarrollo*, Universidad Nacional Autónoma de Honduras.





**PROGRAMA
ACADÉMICO Y
PROFESORADO:
UNA PERSPECTIVA
REGIONAL**

**RICARDO DANILO
DARDÓN FLORES**

Universidad San Carlos de Guatemala

Programa académico y profesorado: una perspectiva regional

Ricardo Danilo Dardón Flores

El logro de los objetivos de la Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo, se sustenta en la combinación de una serie de factores, todos significativos. La idea de compartir conocimientos, técnicas, tecnologías, recursos, profesores, experiencias, etc., el entusiasmo y compromiso de las universidades centroamericanas y españolas, la experiencia propiamente del aprendizaje y por supuesto, la convivencia social.

La Maestría concebida desde una perspectiva centroamericana, determina un aprendizaje que involucra la dimensión local, nacional y regional, teniendo como marco o telón de fondo la dimensión mundial. De ahí la necesidad de compartir su realización con profesores de toda la región y de España, profesionales con alto nivel académico y prestigio, comprometidos con el patrimonio cultural nacional y mundial y también con el desarrollo de los pueblos hispanoamericanos.

La Maestría Centroamericana visualiza Centroamérica como región y en la práctica incluye profesores, módulos, cursos y contenidos programáticos regionales. Lo anterior facilita el intercambio por tiempo limitado de estudiantes, profesores e investigadores, favorece la participación en proyectos y programas de investigación y desarrollo bilaterales o multilaterales, se coopera en programas de formación de personal investigador y técnico, se colabora conjuntamente en las áreas de asesoría y cooperación técnica a empresas y de transferencia de tecnología, se logra asesoría mutua en cuestiones relacionadas con actividades entre las universidades miembros de la maestría y se abre la posibilidad de un intercambio recíproco de libros, publicaciones y otros materiales de investigación y docencia, tal y como lo consignan los distintos acuerdos marcos interinstitucionales suscritos por las universidades centroamericanas y españolas.

Iglesia de Ciudad Vieja, en el entorno de La Antigua Guatemala (Guatemala).
Fotografía: G. Muñoz.



La maestría centroamericana se realiza mediante la implementación de seis módulos en cada uno de los países centroamericanos, a excepción de El Salvador, hermana nación que se espera pueda incorporarse más adelante. Lo anterior explica que en Guatemala se desarrollen dos módulos por la Universidad de San Carlos.

Los módulos son atendidos por un profesor por cada asignatura, además de un profesor del país sede que coordina y es responsable del mismo. Todos los módulos cuentan con un cuerpo docente que incluye profesores extranjeros y del país sede, responsables en impartir asignaturas y asesorar el taller de estudio de casos.

La maestría contempla la figura del profesor visitante, como un profesional de reconocido prestigio que es invitado a impartir alguna clase, cuando se estime conveniente y haya disponibilidad presupuestaria.

Con el objetivo de mantener la visión centroamericana y el equilibrio entre el profesorado cada módulo cuenta, en la medida de lo posible, con:

- Al menos un profesor español.
- Al menos un profesor centroamericano no local
- Al menos un profesor del país que asume el módulo.

Lo anterior es muy importante pues constituye un mecanismo eficaz que permite la movilidad académica de profesionales con el valor agregado que ello significa en el intercambio de conocimientos, experiencias de aprendizaje, metodologías didácticas, teoría y técnica especializada, etcétera.

El Profesor Responsable de la Asignatura (PRA) es el encargado de la asignatura quien diseña el programa docente y el sistema de evaluación, y evaluará los aprendizajes emitiendo las correspondientes calificaciones.

A partir del cuarto módulo principia la especialización profesional, con lo cual los estudiantes optarán, de acuerdo a su titulación de grado, a cualquiera de las dos especialidades que se ofrecen “Conservación” o “Gestión”.

El enfoque metodológico y didáctico se fundamenta en varios aspectos, todos ellos concatenados:

- Las asignaturas teóricas se imparten de acuerdo a particularidades cada una y planificación didáctica del profesor: clases magistrales, lecturas

iniciales y avanzadas de documentos, foros, debates, resolución de guías de estudio y elaboración de un trabajo final de curso.

- Estudios de casos en los talleres de cada país que permitan realizar análisis críticos de procesos de conservación y gestión del patrimonio, y propuestas de intervención y gestión para abordarlos dentro del proceso de desarrollo.
- Visitas de campo en el transcurso de los módulos presenciales a partir de los cuales se establezca una observación directa de ejemplos de acciones en marcha, en condiciones reales, que puedan contrastarse con las analizadas en su caso de estudio y discutidas a la luz de los conceptos analíticos abordados en las asignaturas teóricas.
- Fase virtual o no presencial, después de cada módulo, donde el estudiante, con asesoría a distancia, podrá complementar y enviar el estudio resultante de cada asignatura y taller. La fase tiene como propósito estimular al estudiante a profundizar en los aspectos relacionados con la gestión o conservación del caso analizado, su relación con el proceso de desarrollo y su expresión territorial concreta. Constituye además un vínculo para la preparación de su Trabajo Final de Maestría (TFM).

La maestría fue pensada y estructurada por profesionales con una notable trayectoria académica, como profesores e investigadores, destacados en su lucha por la conservación y gestión cultural, en España y Centroamérica.

Sensibilizados de la importancia de la cultura, de lo que significa el legado cultural para el desarrollo de los pueblos y conscientes de la necesidad de la región por multiplicar los esfuerzos en esa línea pusieron en marcha la Maestría Centroamericana. Un espacio ganado en la lucha contra el deterioro progresivo del patrimonio cultural, que avanza y destruye por el saqueo inescrupuloso, pero también, por prácticas equivocadas, el desconocimiento, la inactividad e indiferencia.

La maestría se ha convertido en una aliada natural de diferentes instituciones estatales y privadas, dedicadas a la investigación, conservación y gestión cultural. Es a sus trabajadores especializados, a los profesionales que tienen en sus manos la intervención de bienes culturales con propósitos de conservación y restauración, a quienes en especial está dirigida. Calificar y profesionalizar al personal e individuos cuya actividad profesional gira alrededor del tema es preocupación e impulso del proyecto.

Para tan importante esfuerzo la maestría cuenta con profesionales destacados y de mucho prestigio, entre otros:



Alumnos y profesores de la Maestría en una visita de campo en Granada (Nicaragua).



Visita a Uaxactún en Petén (Guatemala). Fotografía: G. Muñoz.

MIGUEL ÁNGEL ANÍBARRO RODRÍGUEZ

España

Doctor arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Universidad Politécnica de Madrid, España.

Profesor Titular de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

NELSON BROWN BARQUERO

Nicaragua

Arquitecto por la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.

Postgrado en restauración edilicia y de centros históricos / antiguos en la Universidad de Florencia, Italia.

Catedrático en la Universidad Nacional de Ingeniería.

EDLER RICARDO CASTELLANOS RIVERA

Honduras

Arquitecto por la Escuela de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Máster en Desarrollo Urbano y Territorial: Gestión y Transformación de ciudades en países en Desarrollo por la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España.

MARIO CEBALLOS ESPIGARES

Guatemala

Arquitecto por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Doctor en Arquitectura por la Universidad de San Carlos de Guatemala en convenio con la Universidad Autónoma de México.

Profesor de la Universidad San Carlos de Guatemala.

KARIM LUCSETT CHEW GUTIÉRREZ

Guatemala

Arquitecta por la Universidad San Carlos de Guatemala.

Doctora en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Catedrática titular en la Universidad San Carlos de Guatemala y en la Universidad del Istmo.

RICARDO DANILO DARDÓN FLORES

Guatemala

Diplomado en Enseñanza de los Derechos Humanos en la Educación Superior por el Consejo Superior Universitario Centroamericano.

Licenciado en Historia por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Máster en Historia Latinoamericana en la Universidad Internacional de Andalucía, España.

Doctorado en Investigación Social en la Universidad Panamericana de Guatemala.

FÉLIX DURÁN ARDILA

Panamá

Licenciado en Arquitectura por la Universidad de Panamá.

Máster en Restauración de Monumentos de Arquitectura en la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España.

ARIEL ESPINO MÉNDEZ

Panamá

Licenciado en Arquitectura por la Universidad Católica Santa María La Antigua de la República de Panamá.

Doctor en antropología social y cultural por la Rice University, EEUU.

Presidente de SUMA Arquitectos y Planificadores Urbanos (República de Panamá).

ENRIQUE HERNÁNDEZ CAMACHO

Costa Rica

Licenciado en Antropología Social por la Universidad de Costa Rica.

Magister Scientiae en Antropología por la misma universidad.

Profesor del Área de Acción Social en el Departamento de Cultura y Deporte del Instituto Tecnológico de Costa Rica.

OLGA MARINA JOYA SIERRA

Honduras

Licenciada en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Doctora en Geografía e Historia por la Universidad Complutense de Madrid, España.

Profesora Titular III del Departamento de Ciencias Sociales, Sección de Historia y Antropología de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

NORMA ISABEL LAGOS VÁSQUEZ

Honduras

Arquitecta por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Máster en Restauración de Monumentos de Arquitectura y de Ingeniería Civil en la Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España.

Profesora Titular II del Departamento de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

TOMÁS MARTÍNEZ BALDARES

Costa Rica

Arquitecto por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, Colombia.

Magister Scientiae en Diseño Urbano en la Universidad de Costa Rica.

Profesor B de la Escuela de Arquitectura y Urbanismo Instituto Tecnológico de Costa Rica.

EVA LILIA MARTÍNEZ ORDÓÑEZ

Honduras

Licenciada en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Maestría en Antropología, con especialidad en Arqueología en la misma universidad.

Doctora en Antropología, con especialidad en Arqueología por la Universidad de Pittsburgh, Pennsylvania, EEUU.

WILLIAM MONGE QUESADA

Costa Rica

Arquitecto por la Universidad de Costa Rica.

Postgrado en restauración en el Preservation Institute Caribbean de la Universidad de Florida.

Magister Scientiae en Diseño Urbano por la Universidad de Costa Rica.

Jefe del Departamento de Restauración y Mantenimiento del Teatro Nacional de Costa Rica.



Visita al centro histórico de Comayagua (Honduras). Fotografía: G. Muñoz.



Alumnos y profesores de la Maestría en la visita a las cubiertas del Teatro Nacional de San José en Costa Rica.

RAÚL MONTERROSO JUÁREZ

Guatemala

Arquitecto y Máster en diseño arquitectónico en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Doctor en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Profesor Titular de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Subdirector de Urbanística en la Municipalidad de Guatemala.

GASPAR MUÑOZ COSME

España

Arquitecto por la Universidad Politécnica de Valencia, España.

Doctor en Arquitectura por la misma universidad.

Profesor Titular del Departamento de Composición Arquitectónica de la Universidad Politécnica de Valencia.

JUAN FRANCISCO NOGUERA GIMÉNEZ

España

Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, España.

Doctor por la Universidad Politécnica de Valencia, España.

Catedrático del Departamento de Composición Arquitectónica de la Universidad Politécnica de Valencia.

ÓSCAR QUINTANA SAMAYOA

Guatemala

Arquitecto por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Doctor en Arquitectura por la Universidad Politécnica de Valencia, España.

Catedrático en la Universidad San Carlos de Guatemala y en la Universidad del Istmo.

DAVID RIVERA GÁMEZ

España

Licenciado en Geografía e Historia por la Universidad Complutense de Madrid, España, en la especialidad de Historia Contemporánea.

Doctor por la Universidad Complutense de Madrid.

Profesor en la Universidad Politécnica de Madrid, España.

EDUARDO TEJEIRA DAVIS

Panamá

Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Darmstadt, Alemania.

Doctor en Historia del Arte por la Universidad de Heidelberg, Alemania, con especialización en la historia de la arquitectura latinoamericana en los siglos XIX y XX. Profesor Titular la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Panamá.

FERNANDO VELA COSSÍO

España

Licenciado en Geografía e Historia, especialidad de Prehistoria, por la Universidad Complutense de Madrid, España.

Doctor en Geografía e Historia por la misma universidad. Arqueólogo, especialista en conservación e intervención de edificios históricos.

Subdirector-Jefe de Estudios de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid. Profesor Titular del Departamento de Composición Arquitectónica.

M^a JOSÉ VIÑALS BLASCO

España

Licenciada en Geografía e Historia por la Universidad de Valencia, España.

Doctora en Geografía e Historia por la misma universidad.

Catedrática de la Universidad Politécnica de Valencia.





POTENCIALES DE LA MAESTRÍA CENTROAMERICANA

ÓSCAR
QUINTANA SAMAYOA

PATRICIA
DEL ÁGUILA FLORES

Universidad San Carlos de Guatemala

Potenciales de la Maestría Centroamericana

Óscar Quintana Samayoa
Patricia del Águila Flores *

*... El más importante patrimonio cultural de América
Latina son los hombres que lo producen y que lo han
producido a lo largo de los siglos....*
Schávelzon

Las dos primeras ediciones de la *Maestría Centroamericana en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo* tienen una visión integradora en una comunidad extensa en el centro del continente americano. Los módulos en diferentes países hermanos permiten a los participantes tener contacto directo con diversos patrimonios culturales con similares problemáticas institucionales e iguales fundamentos de gestión y conservación del patrimonio edificado.

La movilidad de los módulos permite también a los participantes entablar contacto con colegas que tienen los mismos intereses intelectuales y de trabajo, que pueden llegar a formar una red de expertos centroamericanos de gran calidad y amplia visión.

Los módulos que se celebran en Guatemala abarcan aspectos de la conservación de los bienes patrimoniales y de su gestión. El primer módulo se dedica a la introducción y metodologías, estudiando experiencias concretas en La Antigua Guatemala, ciudad Patrimonio de la Humanidad (UNESCO 1979). En dicho módulo los participantes del curso se conocen y entablan relaciones de estudio y trabajo en grupo ordenados, muchas veces con componentes de distintos países. A los estudiantes del resto de Centroamérica, les llama mucho la atención la riqueza cultural viva del altiplano guatemalteco y es usual entre los asistentes que se comente las diferentes acepciones de palabras comunes, que en unos lados poseen doble sentido y en otros su uso puede ser hasta peyorativo, todo esto muestra la riqueza y diversidad que nos identifica.

La segunda experiencia en Guatemala es el módulo 4, en esta fase los alumnos están divididos en dos grupos de interés correspondientes a las dos ramas de especialización que ofrece la maestría centroamericana. Unos profundizan en el tema de la gestión y otros en el tema de la conservación e intervención en los patrimonios edificados, siendo el

* Patricia del Águila, es arqueóloga, participó en la primera edición y fue la primera graduada en la Maestría por la Universidad de San Carlos de Guatemala.

tema de este módulo el patrimonio prehispánico. El taller del módulo 4 se realiza en el “corazón del mundo maya”, en otro sitio Patrimonio Cultural y Natural de la Humanidad (Tikal 1979). El taller no solo abarca esta impresionante ciudad prehispánica (primer patrimonio mixto incluido en la lista de UNESCO en el mundo), sino todo un circuito de ciudades vecinas que en cierto modo formaron un sistema de centros poblados que funcionó por cientos de años y produjo una de las culturas más avanzadas de América.

Los estudios de caso abarcan ciudades mayas como La Blanca, San Clemente, Yaxhá, Topoxté, Uaxactún y naturalmente Tikal. Los participantes pueden ver en este recorrido, más de ciento cincuenta edificaciones intervenidas, con diferentes criterios, siendo las más antiguas las realizadas en 1959, y que se continúan hasta ahora. Este panorama, con ejemplos afortunados y no tan afortunados, es un buen ejercicio para observar, en un cercano territorio de 30 km de diámetro, diferentes criterios de intervención en el rescate, interpretación y presentación del patrimonio prehispánico.

Es importante mencionar que en la primera edición de la Maestría se matricularon 46 estudiantes de toda Centroamérica, y en un inicio se pensó que la misma podía ser desarrollada en un año, iniciándose en octubre del 2009 para finalizar en octubre del siguiente año. Los esfuerzos de los coordinadores, docentes y estudiantes para que se cumplieran con los tiempos estipulados en la misma, genero que más de alguno de los inscritos dejara de estudiar algún módulo, haciendo un gran esfuerzo por parte de los docentes para tener al día y en tiempo las notas requeridas por la coordinación, y que la logística en cada país estuviera lista para recibir a los alumnos en cada módulo programado, a veces más numerosos por la incorporación de algunos estudiantes invitados.

La primera edición dejó muchas lecciones aprendidas, entre las cuales se pueden mencionar el que las siguientes ediciones se hicieran, como estaba previsto inicialmente, en dos años; que no superara el número de estudiantes en más de 30 y se hicieron algunos cambios en el pensum, con relación a qué cursos dar antes y cuales después y rotar por lo tanto a los docentes. Todos los cambios han sido buenos y fructíferos para las nuevas generaciones de estudiantes de la maestría. Pero aún así, con todas las mejoras en la misma, se considera que la hermandad que se consiguió entre los estudiantes centroamericanos ha hecho que se compartan vivencias, en ambas especialidades, y que a través de los contactos establecidos se haya logrado conectar muchas de las actividades que en este campo se realizan en Centroamérica a través de los lazos que unen a los antiguos estudiantes.



Fachada sur del Templo I de Tikal (Guatemala).
Fotografía: G. Muñoz.

Al igual que el primer módulo desarrollado en La Antigua Guatemala, existe la posibilidad de desarrollar el cuarto módulo en el entorno de Tikal. Aquí está la reserva de biosfera más grande de Guatemala (Reserva de la Biosfera Maya) y el Parque Nacional más antiguo de Centroamérica (Parque Nacional Tikal, 1955). Tikal tuvo su primer Plan Maestro en 1972, que era un instrumento dirigido a ensalzar las intervenciones del Museo de la Universidad de Pensilvania. Ahora, en el año 2013, se realiza la cuarta actualización del Plan Maestro con esquemas y métodos integradores (participativos con diversos actores y la sociedad civil), que será un tema de debate muy interesante para el módulo.

En el año 2013 se están actualizando los planes maestros de la ya mencionada Reserva de Biosfera Maya, El Parque Nacional Tikal, El Parque Nacional Yaxhá-Nakum-Naranjo, el Biotopo Cerro Cahú y otros. Para aprovechar esta riqueza patrimonial, se ha decidido que el siguiente módulo 4, en el año 2014, se realice directamente en esta región de Guatemala (Departamento de Petén) en donde la cabecera departamental en la Isla de Flores (centro histórico desde 2003) será la sede del encuentro centroamericano. Este cambio permitirá tener más

Ruinas precolombinas de El Guayabo en Turrialba (Costa Rica).
Fotografía: G. Muñoz.

tiempo de contacto directo con los objetivos de estudio, tanto en el tema de la intervención y conservación del patrimonio cultural como en la gestión del mismo.







CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO Y COOPERACIÓN AL DESARROLLO

FERNANDO VELA COSSÍO

Universidad Politécnica de Madrid

Conservación del patrimonio y cooperación al desarrollo

Fernando Vela Cossío

El Patrimonio, esa palabra tan antigua y tan hermosa, inicialmente enlazada a las estructuras familiares, económicas y jurídicas de una sociedad estable, arraigada en el espacio y en el tiempo, como nos ha recordado tan acertadamente Françoise Choay¹, comprende, en el ámbito de lo cultural, un extenso, heterogéneo y complejo conjunto de bienes y valores, ya sean éstos de naturaleza material o inmaterial.

Concepto dinámico, que nace con la idea de monumento que acompaña al desarrollo del Humanismo y que impregna a la Europa erudita de la Edad Moderna, muy especialmente durante la Ilustración, el patrimonio histórico se va a convertir en uno de los elementos de mayor importancia para la construcción nacional de los estados europeos durante el siglo XIX y constituye, sin lugar a dudas, uno de los más importantes cimientos sobre los que se levanta la arquitectura social de nuestro tiempo. Ahí reside su valor como instrumento para la consolidación de los sistemas políticos representativos de las democracias avanzadas y también su extraordinaria capacidad como motor de desarrollo en el mundo globalizado en el que vivimos.

Como se ha señalado oportunamente desde la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), la preservación, la valoración y la gestión sostenible, participativa y socialmente equitativa del patrimonio cultural —entendido también como un importante recurso al servicio de la sociedad— debe ser considerado un derecho fundamental del ser humano. Si la defensa de tal derecho, como parte de la identidad cultural de los pueblos, es un objetivo irrenunciable a promover en el marco de un desarrollo humano integral, el aprovechamiento del patrimonio como recurso generador de riqueza material puede a su vez constituirse como un componente central en las políticas de cooperación al desarrollo de los países más avanzados.

El patrimonio cultural es, por otra parte, un activo irremplazable. Se encuentra fuertemente vinculado al lugar en el que se encuentra y forma parte de la raíz de cualquier comunidad social. El patrimonio contribuye a conformar un paisaje irrepetible, cuyos valores no residen únicamente en la riqueza económica o tecnológica, de ahí su singular interés como recurso para las poblaciones de los países en vías de desarrollo y, de



Profesores y alumnos de la maestría durante una de sus visitas (La Antigua, Guatemala).

Uno de los patios de la casa de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en Lima (Perú), restaurada por la AECID.



ahí también, su particular vulnerabilidad en el contexto cambiante de un mundo que tiende a la globalización, a la mercantilización y a la estandarización de ciertos subproductos culturales o al uso interesado de la cultura, sobre todo en el campo de la política, en detrimento del conocimiento, la protección de la autenticidad y la conservación de los grandes valores de la tradición que, por desgracia, sólo son apreciados en muchas ocasiones por pequeñas minorías, por élites bien formadas, que se encuentran apartadas, y también desinteresadas, por qué no decirlo, de la extremadamente mediocre, oportunista y demagógica gestión política que nos toca vivir en estos tiempos.

Este es, por tanto, uno de los grandes retos a los que se enfrenta hoy la comunidad internacional en el campo de la cooperación: proponer modelos de desarrollo y crecimiento que tomen en consideración y prevengan las tensiones y contradicciones que éste produce,

inevitablemente, en el ámbito del patrimonio cultural, uno de los temas tratados precisamente en el cuarto Congreso Internacional de Patrimonio Cultural y Cooperación al Desarrollo que se celebró en Sevilla en junio de 2010² como continuación de encuentros anteriores celebrados en México (2008) y Valencia (2006).

Consciente de la importancia de este reto, la Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo que auspician la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y el Consejo Superior Universitario Centro Americano (CSUCA) con la participación del Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC), la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), la Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua (UNI), la Universidad de Panamá (UP), la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) y la Universidad Politécnica de Madrid (UPM), y que ya se encuentra en su tercera edición, ha querido contribuir, desde el momento mismo de su nacimiento y desde la vocación, el rigor y la extensa experiencia científico-técnica de sus integrantes, a la puesta en marcha de estrategias generales y de acciones concretas en el ámbito de la protección, la difusión y la intervención en el patrimonio cultural, muy especialmente en el campo del patrimonio arqueológico, arquitectónico y urbano, con una actitud positiva que permita ahondar en el conocimiento de la situación actual del patrimonio en Centroamérica y que facilite, al tiempo, el desarrollo sereno de los ejercicios de crítica y diagnóstico de algunas de sus debilidades y amenazas, pero también de sus muchas fortalezas y, sobre todo, de sus excelentes oportunidades.

Una formación científica rigurosa y una capacitación técnica solvente y actualizada son, en el momento actual, requisitos imprescindibles que deben cumplir todos los profesionales dedicados a la gestión y a la intervención en el patrimonio cultural. Cualquier proyecto de intervención o de gestión debe comprender el análisis exhaustivo de las cualidades del objeto a tratar. Un buen conocimiento morfológico y métrico del elemento estudiado, la recopilación del material documental y bibliográfico disponible, el estudio contextualizado de su localización, de sus características y de sus artífices, el análisis de su situación en el contexto geográfico, económico y social, el estudio de sus materiales, técnicas y sistemas de construcción o elaboración originales, la evaluación técnico-patológica de su estado de conservación, con la valoración y el análisis de las circunstancias que han contribuido al mismo, son algunas de las premisas fundamentales para un trabajo de gestión o intervención bien hecho. En este sentido, en los trabajos de estudio y de diagnóstico preliminar, imprescindibles como paso previo a cualquier actuación, será necesaria la colaboración coordinada de

un extenso equipo técnico y científico, en el que la interdisciplinariedad de sus componentes (antropólogos, arqueólogos, arquitectos, conservadores, documentalistas, etnólogos, geógrafos, geólogos, historiadores, ingenieros, museólogos, sociólogos, topógrafos, químicos, restauradores y un largo etcétera) tiene que contribuir a la recuperación y posterior procesado e interpretación de toda la información que sea posible extraer del bien objeto de estudio.

Por ello, todas aquellas acciones que puedan llevarse a cabo en el ámbito de la formación integral e interdisciplinar de los especialistas, más si cabe en los niveles de postgrado universitario, como las maestrías, constituyen uno de los objetivos del campo de la cooperación al que mejor pueden servir nuestras comunidades universitarias debidamente coordinadas por las políticas de acción de los distintos organismos de cooperación institucional, y en especial la AECID, como ahora veremos.

1. EL MARCO GENERAL DE LA POLÍTICA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO EN ESPAÑA: la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

La Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)³ es un organismo adscrito al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC) y constituye la herramienta de fomento, gestión y ejecución de la política española en el campo de la cooperación internacional, por lo que es un elemento esencial de la acción exterior del gobierno de España.

La sede central de la agencia se encuentra en Madrid, en las dependencias del primitivo Instituto de Cultura Hispánica, luego Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI), un organismo creado en el año 1946. Este instituto es fruto de la celebración en El Escorial, en julio de aquel año, del XIX Congreso Internacional *Pax Romana*, un evento impulsado por Joaquín Ruiz Jiménez que sirvió para reforzar las relaciones ideológicas, políticas e institucionales en el ámbito del hispanismo católico y que, asumido por el Estado, condujo al nacimiento del primer organismo para la acción exterior de España en Iberoamérica y en las Filipinas⁴. En el año 1988 el Instituto de Cooperación Iberoamericana (ICI) y el Instituto Hispano-Árabe de Cultura, creado en 1954, quedarán integrados en la Agencia Española de Cooperación Internacional que, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores,

pasará a denominarse en 2007 Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

La agencia dispone en la actualidad de cuarenta y dos oficinas técnicas de cooperación (OTC), que gestionan y coordinan sobre el terreno los proyectos de cooperación cultural, y de cuatro centros de formación (Antigua Guatemala, Cartagena de Indias, Montevideo y Santa Cruz de la Sierra), en los que se imparten numerosos cursos y seminarios, como es el caso, precisamente, de algunos de los módulos de la Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio para el Desarrollo.

Entre los instrumentos que la AECID utiliza para canalizar la ayuda al desarrollo hay que destacar los programas y proyectos de cooperación, la asistencia técnica a instituciones de los países socios, la ayuda programática y los microcréditos, las contribuciones a fondos multilaterales y a programas de otros organismos internacionales de desarrollo, las subvenciones a ONGD y a otros agentes de la cooperación, la acción humanitaria y la sensibilización social y la educación para el desarrollo.

El desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza, la construcción activa de la paz, y el ejercicio pleno de los derechos de la ciudadanía, constituyen los objetivos comunes de la cooperación española y de la acción de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). La lucha contra la pobreza y la promoción del desarrollo humano sostenible, los objetivos recogidos en la *Declaración del Milenio* y aquellos acuerdos derivados de las cumbres que celebra la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que España comparte y ratifica, constituyen los referentes principales de la política internacional de nuestro país. Luchar contra la pobreza contribuye a mejorar las oportunidades de las personas más vulnerables en los ámbitos económico, social y cultural, y garantiza la protección de sus derechos para que puedan llevar una vida digna.

Los principales fines de la AECID son los de contribuir a la reducción de la pobreza e impulsar el crecimiento sostenible en los países en desarrollo, potenciando las propias capacidades de los países socios. La cooperación española tiene como uno de sus objetivos prioritarios el de contribuir a la paz, la libertad y la seguridad, promoviendo el respeto a los derechos humanos y la consolidación de los sistemas democráticos, así como promover la cohesión social a través del fomento y el impulso de las políticas públicas relacionadas con el buen gobierno en los países en desarrollo. Igualmente, la AECID aspira a contribuir al logro de los propósitos de la *Declaración del Milenio* y a los llamados *Objetivos del Milenio* aprobados en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas

Real Aduana de Portobelo (Panamá), restaurada con la ayuda de la AECID.



del año 2000. Se ha trabajado, por otra parte, en el campo de la igualdad de género en el mundo, a través de actuaciones sectoriales y transversales en los programas y proyectos de cooperación, y en la promoción de políticas de igualdad. También se quiere contribuir a la mejora de la calidad medioambiental en los países en desarrollo mediante actuaciones en programas y proyectos de promoción de buenas políticas medioambientales, y asimismo para facilitar la acción humanitaria, tanto desde el punto de vista de la prevención como de la atención en situaciones de emergencia y reconstrucción. Por último, sensibilizar y educar para el desarrollo, tanto en España como en los países socios, e impulsar el papel de la cultura y el conocimiento en el desarrollo, prestando especial atención al fomento del respeto a la diversidad cultural, son también algunas de las líneas de acción de la agencia.

El plan director de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo 2009-2012 estableció como prioridades horizontales y transversales la inclusión social y la lucha contra la pobreza, la promoción de los derechos humanos y de la gobernabilidad democrática, el género en desarrollo, la sostenibilidad medioambiental y el respeto a la diversidad cultural. En el campo que nos interesa, el del patrimonio cultural, la agencia ha desarrollado un papel importantísimo en los últimos años a través del programa “Patrimonio para el Desarrollo”⁵.

1.1. El programa Patrimonio para el Desarrollo de la AECID

Como la propia Agencia ha tenido oportunidad de señalar, el derecho a la identidad y la defensa de la diversidad cultural deben ser considerados componentes irrenunciables del desarrollo humano integral. El patrimonio, en su sentido más amplio (material e inmaterial, cultural y natural) es, asimismo, uno de los principales recursos para el desarrollo. Por ello, la cooperación en el ámbito del patrimonio cultural persigue los objetivos de desarrollo humano y social prioritarios, de creación de riqueza y mejora de las condiciones de vida, a través de la puesta en valor y gestión sostenible de los bienes de interés cultural, estableciendo las condiciones para que esas mejoras beneficien especialmente a la población de menores recursos. Además, favorece el desarrollo de las capacidades culturales y la preservación de las identidades y la diversidad cultural. Con estos fines, el Programa P>D (Patrimonio para el Desarrollo) se ha integrado en el marco de la Estrategia Cultura y Desarrollo en el Plan Director de la cooperación española para la lucha contra la pobreza.

El principal objetivo del programa ha sido el de impulsar intervenciones de puesta en valor y gestión patrimonial para contribuir al desarrollo sostenible de las comunidades, en el marco de las estrategias de la cooperación española, incidiendo además en la valoración y apropiación social, preservación y puesta en valor del patrimonio comunitario y en la gestión sostenible, participativa y equitativa del mismo.

Los principales ámbitos de intervención de este programa los constituyen los paisajes culturales, los territorios deprimidos con identidad cultural y paisajística, los entornos urbanos deficitarios, los tejidos y barriadas marginales o con déficits sociales y ambientales, los conjuntos patrimoniales, los centros históricos de las ciudades y, por supuesto, los sitios arqueológicos. Se ha atendido, además, a las minorías culturales, así como a las comunidades culturalmente amenazadas, y se han desarrollado líneas de trabajo en el campo de los museos y colecciones, para el apoyo y la capacitación en las técnicas de gestión, conservación y difusión, en el de los archivos y fondos bibliográficos, para su ordenación, conservación y restauración, y se han abordado proyectos integrales de gestión y conservación del patrimonio cultural y natural, y otros proyectos y análisis de impacto. Las acciones de protección y de reconstrucción del patrimonio, la puesta en marcha de medidas preventivas y de rescate de bienes afectados por conflictos político-militares o por desastres naturales, el fortalecimiento de las capacidades de gestión del patrimonio, las actuaciones relacionadas con la formación, la capacitación, la investigación y la documentación de los bienes que lo integran y el desarrollo legal de la protección del patrimonio, son algunas de las líneas maestras de esta política, que ha querido incidir en los procesos de planificación y definición de estrategias de desarrollo local (diagnósticos, planes directores, etc.), en la identificación, la documentación y regulación legal, en la capacitación y la creación de estructuras de gestión y participación (escuelas taller, oficinas de gestión, de formación especializada, de sensibilización, etc.) y en la propia puesta en valor del patrimonio, desde una óptica inclinada a las acciones de conservación preventiva y a la gestión sostenible del patrimonio, para favorecer proyectos de restauración, rehabilitación, información, accesibilidad, aprovechamiento público, contribución privada, turismo sostenible y desarrollo de la industria cultural.

2. LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA

La cooperación universitaria al desarrollo en España reúne un extenso conjunto de actividades y proyectos que llevan a cabo los alumnos, los profesores y el resto del personal de la comunidad universitaria y que se encuentran orientados a favorecer los cambios sociales de los países más desfavorecidos, trabajando por la paz, la equidad, el desarrollo humano y la sostenibilidad medioambiental en el mundo, en un proceso de transformación en el que el fortalecimiento institucional y académico tienen un papel muy importante, tal como recoge el código de conducta de las universidades españolas en materia de cooperación al desarrollo del año 2005⁶.

Esta cooperación o colaboración debe considerarse en su sentido más amplio, es decir, como la cooperación bilateral o multilateral entre instituciones universitarias, para compartir experiencias y recursos que se trasladen a los procesos de desarrollo en que cada Universidad se encuentre comprometida, pero también toda aquella cooperación bilateral o multilateral que pueda establecerse entre Universidades y otros

Edificio de la zona de las sepulturas en Copán (Honduras).
Fotografía: G. Muñoz.





Detalle de decoración de estuco
en Copán (Honduras).
Fotografía: G. Muñoz.

agentes públicos y privados para inducir, fomentar y apoyar estrategias de desarrollo, además de para facilitar el reparto de las funciones y responsabilidades que viene asociado a cada acción de cooperación. En todos estos ámbitos, el principio de co-responsabilidad se considera esencial para que pueda hablarse de verdadera cooperación.

Entre las iniciativas más importantes que la universidad española ha desarrollado en los últimos años, se encuentra la creación del Observatorio de la Cooperación Universitaria al Desarrollo (OCUD)⁷. Este observatorio, dependiente de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE), funciona en coordinación con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y con la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (SECI) a través de la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE). Su puesta en marcha, que se remonta al año 2005, se debe a la iniciativa de la Comisión de Cooperación para el Desarrollo de la CICUE (Comisión de Internacionalización y Cooperación de las Universidades Españolas), de manera que su estructura forma parte de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas y cuenta, como órganos ejecutivo y de representación, con un Director y un

Consejo Asesor formado por representantes de distintas universidades españolas, de la AECID, de la SECI y de la propia CRUE.

2.1. Actividades de cooperación al desarrollo en la Universidad Politécnica de Valencia

Una parte substancial de la acción que en el campo de la cooperación al desarrollo lleva a cabo la Universidad Politécnica de Valencia se articula a través del Centro de Cooperación al Desarrollo (CCD), entendido como un lugar de encuentro y reflexión a disposición de la comunidad universitaria interesada en adquirir un compromiso con una realidad social cada vez más desigual. El CCD actúa de catalizador de las actitudes solidarias del colectivo universitario, instrumentalizando y potenciando la cooperación con los sectores más desfavorecidos de la población, tanto en el Norte como en el Sur. Su misión es desarrollar estrategias de acción que fomenten la solidaridad y la participación activa en la comunidad universitaria frente a los problemas de desigualdad, promoviendo el compromiso solidario de la universidad con el fin último de alcanzar un desarrollo humano sostenible⁸.

Este centro se encarga del asesoramiento en actividades y proyectos de cooperación, con los que colabora, organiza docencia en este campo y dispone de un fondo bibliográfico en préstamo, además de facilitar la gestión de las convocatorias de ayudas públicas en este ámbito, edición de publicaciones (con series como los Cuadernos de Cooperación al Desarrollo, las Monografías de Cooperación, los Proyectos Fin de Carrera, los Trabajos Fin de Máster o las Tesis Doctorales). El CCD canaliza además las solicitudes de las organizaciones no gubernamentales (ONGD) y de aquellas entidades sociales para realizar actividades de difusión y sensibilización en el ámbito universitario, así como para poder realizar seminarios relacionados con cooperación al desarrollo en la propia universidad. También ofrece asesoramiento a las ONGD, a las universidades de terceros países y a entidades sociales sobre cómo la UPV puede colaborar en proyectos de cooperación o sobre cómo sus investigadores pueden llevar a cabo trabajos de asesoría técnica o de consultoría.

Entre los proyectos más importantes que ha desarrollado la Universidad Politécnica de Valencia en el campo de la cooperación al desarrollo y en el ámbito del patrimonio cultural, en este caso arqueológico y arquitectónico, se encuentra el proyecto "La Blanca"⁹ en Guatemala, que inició su andadura a mediados del año 2003 en que se realizó una primera visita a la población de La Blanca y al sitio arqueológico del mismo nombre, situados en la región del Petén guatemalteco, para

realizar una toma de datos detallada con el fin de formular un proyecto para la recuperación y puesta en valor de esta ciudad maya.

A finales del citado año, el proyecto ya estaba redactado y se disponía de la base documental para solicitar el apoyo de las distintas instituciones que podían financiar la propuesta, iniciándose en el primer semestre de 2004 las tareas de preparación de solicitudes de las ayudas. El proyecto fue concebido de forma interdisciplinaria, dada la naturaleza del mismo, y además se vio la conveniencia de concederle un carácter interuniversitario, participando conjuntamente la Universitat de València (UV), la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad San Carlos de Guatemala (USAC).

De esta forma se estructuró un equipo en el que participan arqueólogos, arquitectos, historiadores del arte, restauradores, antropólogos, ingenieros y logistas, perfectamente capacitado para abordar la tarea. El objetivo central estaba relacionado con la recuperación del patrimonio cultural y natural de una ciudad maya y su puesta en valor para el fomento del turismo cultural en esta región.

En el año 2004 el Ministerio de Cultura de España (MCU) y el Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IDAEH), en colaboración con otros organismos como el Ministerio de Asuntos Exteriores (MAE) y las tres universidades antes citadas favorecieron el comienzo de un Proyecto de rescate del patrimonio cultural y natural en este asentamiento que en la actualidad se han desarrollado nueve temporadas de trabajo de campo.

Es importante destacar el papel que las universidades son susceptibles de desempeñar en estas actuaciones en que es imprescindible aunar aspectos de carácter científico y técnico con otras actuaciones de cooperación al desarrollo. Por sus propias características, las universidades son las instituciones idóneas para realizar los trabajos científicos de investigación, a la vez que tienen capacidad para coordinar, de forma eficaz, todas las demás actuaciones que, en conjunto, pueden configurar un proyecto de patrimonio cultural y cooperación al desarrollo.

En este sentido, la aldea La Blanca, con la cual limita la ciudad arqueológica que lleva su mismo nombre, es la principal destinataria de esta iniciativa, ya que con la recuperación de su patrimonio cultural y natural se pretende desarrollar una de las vías para el desarrollo sostenible en esta comunidad.

A raíz de dichas intervenciones en el sitio arqueológico, el cual ha permanecido más de mil años sepultado por la espesa vegetación, se

ha logrado recuperar gran parte de su monumental arquitectura, que es de una factura y calidad excepcional, lo que aunado al entorno en el que fueron levantadas –una zona dominada por corrientes de agua fluviales, lagunas y terrenos anegables- hacen de este sitio un emplazamiento muy singular dentro del contexto de las ruinas mayas del entorno.

De hecho, desde que comenzaron los trabajos llevados a cabo por el Proyecto La Blanca, el número de visitantes a las ruinas y la comunidad de La Blanca aumentó de forma muy considerable, especialmente si se compara con la visita a otros sitios similares del entorno.

La ciudad de La Blanca se extiende en la ladera de una colina que marca el límite noreste de la cuenca del río Mopán, concretamente a la orilla del camino de terracería que enlaza con la carretera de Flores a Melchor de Mencos a la altura de La Pólvara, y a unos 3 km de distancia de la población de La Blanca.

Este extenso territorio, dominado por la selva tropical lluviosa, fue el escenario en donde se asentaron y se desarrollaron algunas de las ciudades mayas más antiguas e importantes tales como Tikal, Uaxactún, Yaxhá, Nakum, Naranjo o Ucanal. Desde el punto de vista urbanístico, estas metrópolis formaban parte de un complejo sistema de ciudades-estado, en el que los centros menores o satélites dependían de las entidades políticas mayores, que detentaban las funciones administrativas y religiosas, y en las cuales se concentran las arquitecturas principales, así como el mayor número de inscripciones jeroglíficas, plasmadas en estelas, altares, dinteles, escalinatas y refinadas cerámicas.

Su época de mayor esplendor corresponde al período comprendido entre el siglo III a.C. y el IX d.C. Tras esa etapa, y a raíz del llamado colapso de la civilización maya clásica, estas ciudades quedaron sepultadas y ocultas por la selva. Sus templos-pirámides, palacios, juegos de pelota, altares, estelas y otros monumentos pronto se

Patio de la Acrópolis de La Blanca
(Guatemala).
Fotografía: G. Muñoz.



vieron atrapados por la vegetación y las enormes raíces de los árboles tropicales. Así permanecieron cerca de mil años, hasta que la curiosidad de algunos artistas, aventureros y exploradores decimonónicos las fueron despertando de ese largo sueño.

Años más tarde, ya en la segunda parte del siglo XX, algunas de esas grandes capitales de los antiguos mayas fueron objeto de exhaustivos trabajos de investigación arqueológica y ambiciosos programas de restauración arquitectónica, llegándose a convertir en la actualidad en importantes focos de atracción turística a nivel internacional, como es el caso más conocido de Tikal o de las ruinas de Yaxhá.

No obstante, en toda esa zona aún son muchos los núcleos de población que permanecen olvidados tras más de mil años de abandono y que aún se hallan sepultados por la espesa vegetación. Y uno de esos sitios es precisamente La Blanca, un sitio, que debió de ser un importante centro dependiente de la ciudad maya de Ucanal, o tal vez de Yaxhá o Naranjo.

Con las actuaciones del Proyecto La Blanca se espera que la comunidad y el sitio arqueológico se beneficien de esta intervención de puesta en valor del patrimonio monumental y natural, y que el recurso cultural sea adecuadamente empleado a través de la actividad turística de bienes y servicios. Y se contribuya al fortalecimiento de la organización social de la comunidad de La Blanca y a su desarrollo económico y social.

2.2. Actividades de cooperación al desarrollo en la Universidad Politécnica de Madrid

Tal y como recoge el preámbulo de la propia normativa de cooperación al desarrollo de la Universidad Politécnica de Madrid, resulta evidente el interés que ha tenido impulsar la acción para el desarrollo desde la propia institución, y así se refleja en las acciones que se han venido realizando desde hace años. En este sentido habría que destacar en primer lugar que, como guía orientadora de la acción en este campo, la UPM asume y hace suyos los *Objetivos de Desarrollo del Milenio* establecidos por la Organización de Naciones Unidas a la vez que incorpora los criterios de prioridad establecidos por la comunidad internacional sobre la base de la información aportada por los Índices de Desarrollo Humano. Así, nuestra universidad entiende que las estrategias de desarrollo y de reducción de la pobreza deben abordarse desde el respeto a la dignidad, a la autonomía y a la libertad de las personas, mediante el desarrollo de los recursos y de las capacidades de los individuos y de las instituciones de las poblaciones más desfavorecidas, en un marco de responsabilidad compartida en el que los destinatarios de las

Iglesia de la Sutiaba en León
(Nicaragua).
Fotografía: G. Muñoz.



acciones constituyen también agentes fundamentales responsables de éstas. También por ello, la UPM ha entendido que las mencionadas estrategias no pueden desarrollarse sin un amplio concurso y respaldo social en el seno de las sociedades más desarrolladas.

Las principales áreas de actividad en el campo de la cooperación al desarrollo que vienen realizando los grupos de investigación e innovación de la Universidad Politécnica de Madrid, se centran como hemos dicho en los denominados *Objetivos de Desarrollo del Milenio*. Estos ocho objetivos para el desarrollo humano fueron fijados en el año 2000 por los países miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), señalándose como horizonte para su consecución el año 2015¹⁰.

La acción de los profesores, investigadores y alumnos de la UPM se ha centrado en los objetivos señalados, aproximándose a campos como el del desarrollo rural, donde han participado grupos particularmente orientados a proyectos de erradicación de la pobreza extrema y el hambre y a la promoción de la igualdad de género y la autonomía de la mujer. También se están desarrollando proyectos relacionados con la gestión del agua y de la energía, contemplando acciones de grupos orientados a garantizar la sostenibilidad medioambiental, reducir la mortalidad infantil y mejorar la salud materna. En este sentido, habría que destacar el trabajo en el área de las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), orientado al desarrollo y la salud, fomentando la creación de una asociación mundial para el desarrollo, aprovechando los beneficios de las nuevas tecnologías, particularmente las de la información y las de las comunicaciones, para su aplicación, con el consiguiente impacto en los demás *Objetivos del Milenio*, entre los que destacan sobre todo los relacionados con la salud. En el área del fomento del desarrollo hay trabajando grupos de apoyo a las acciones de cooperación mediante el apoyo organizativo, teórico y formativo a personas y agentes de la cooperación, tanto en España como en países receptores de ayuda.

Entre las actividades en las que participa la Universidad Politécnica de Madrid en el ámbito de la cooperación al desarrollo hay que destacar también los Premios a la Calidad en Investigación y en Tesis Doctorales sobre Cooperación para el Desarrollo Humano. Estos premios tratan de estimular el trabajo de investigación en el ámbito de la cooperación, así como reconocer y difundir los resultados de mayor interés para el sistema de la cooperación española. La iniciativa pretende facilitar que los estudiantes de doctorado, así como los investigadores y profesores que lo deseen, orienten parte relevante de su actividad en la universidad hacia el campo de la cooperación para el desarrollo, aportando los

conocimientos y capacidades que les son propias. Dado que el ámbito de la actividad de cooperación orientada al desarrollo humano abarca un amplio espectro, en concordancia con la complejidad del mismo, el concurso establece un premio a la mejor investigación, y cinco premios a la mejor tesis doctoral seleccionada de entre cada una de las cinco ramas científicas siguientes: Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, Ingeniería y Arquitectura.

La UPM ha desarrollado, como otras universidades españolas, un programa específico de becas para el desarrollo de proyectos fin de carrera en el campo de la cooperación y hay que mencionar las labores realizadas en el campo de la educación para el desarrollo, donde se encuentran actuando grupos orientados a la educación y la sensibilización en torno a los problemas del desarrollo y de la cooperación.

En el campo específico de la habitabilidad básica y de la gestión territorial, un ámbito estrechamente ligado a los *Objetivos del Milenio*, como el de mejorar para el año 2020 la vida de al menos 100 millones de habitantes de los barrios más precarios o el de reducir a la mitad para el año 2015, el porcentaje de personas sin acceso sostenible a agua potable y a servicios básicos de saneamiento, la Universidad Politécnica de Madrid viene desarrollando una actividad muy consolidada. Desde 1997 se viene impartiendo en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid (ETSAM) el curso de postgrado de cooperación para el desarrollo de asentamientos humanos en el tercer mundo. El curso, que se encuentra en su XVI edición, tiene como objetivo formar profesionales especialistas en el campo de la habitabilidad básica (HaB) capaces de intervenir con eficacia en los asentamientos humanos precarios de áreas geográficas desfavorecidas. La formación en esta área temática tiene un carácter eminentemente pragmático y va acompañada de una reflexión teórica general que halla su referencia más importante en la incidencia de la autoconstrucción sobre las personas y en el pleno despliegue de sus capacidades. El curso, que se imparte en la ETSAM y que desarrolla seminarios específicos con otros organismos, como el Instituto Eduardo Torroja de Ciencias de la Construcción del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) o el Centro de Investigación de Arquitectura Tradicional (CIAT), es uno de los más importantes de cuantos se desarrollan en España y se encuentra vinculado a la Cátedra UNESCO de Habitabilidad Básica de la UPM¹¹.

La Escuela de Arquitectura desarrolla asimismo otras actividades de cooperación al desarrollo en este campo¹² y en otros complementarios, como el del desarrollo sostenible, donde se han implementado

acciones como la “Iniciativa para una arquitectura y un urbanismo más sostenibles” (IAU+S)¹³, desde la que se organizaron las jornadas internacionales sobre “La sostenibilidad en el proyecto arquitectónico y urbano” (2004) y sobre “Arquitectura del siglo XXI, más allá de Kioto” (2006), o como la creación de la “Biblioteca CF+S” (ciudades para un futuro más sostenible)¹⁴ que constituye uno de los repositorios digitales sobre esta temática más importantes y actualizados.

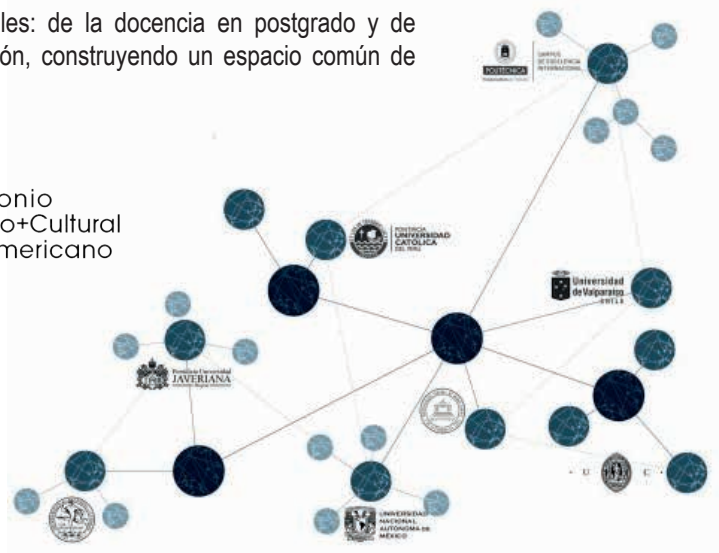
Entre los proyectos de investigación y cooperación al desarrollo más recientes que está promoviendo la Universidad Politécnica de Madrid en el ámbito del patrimonio cultural, me gustaría destacar la creación de la Red PHI (Patrimonio Histórico Cultural Iberoamericano)¹⁵, una red universitaria que en su fase piloto (2010-2012), ha contado con la participación de ocho instituciones asociadas: las universidades de Coimbra (Portugal), Federal de Minas Gerais (Brasil), Javeriana de Bogotá (Colombia), Nacional Autónoma de México, Nacional del Litoral (Argentina), Politécnica de Madrid (España), Pontificia Católica del Perú y Valparaíso (Chile). En este periodo ha contribuido muy generosamente al desarrollo del proyecto la empresa española de rehabilitación y restauración de monumentos Kalam y se han desarrollado además varias acciones formativas en el Centro de Formación del Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE) en el Monasterio de Santa María la Real de Nájera (La Rioja), en donde se ha celebrado el seminario “Proyectar la Memoria” en el año 2012, trasladándose los objetivos del proyecto a organismos e instituciones como la propia Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte o la Fundación Botín, así como a importantes empresas transnacionales como Telefónica o el Banco de Santander, entre otras.

Este proyecto pone el acento en la capacidad de generación de desarrollo sostenible del patrimonio cultural hispano-luso, un legado extremadamente rico y diversificado, formado a nivel mundial por un extenso y heterogéneo conjunto de bienes resultado de la fusión de innumerables elementos de distintos orígenes, características y escalas. Un conjunto patrimonial sobre el que se actúa, sin embargo, con muy diferentes capacidades y estrategias a la hora de poder afrontar su adecuada conservación, estudio, gestión y difusión. Este interesante legado reclama hoy una atención y un cuidado específicos que solo el esfuerzo conjunto de la comunidad cultural hispano-lusa de naciones puede abordar. En este sentido, el esfuerzo de la cooperación internacional es particularmente importante en los asuntos del patrimonio cultural, y más concretamente del patrimonio inmueble, en especial ante las agresiones que pueden suponer el desarrollo urbano o el abandono cuando no existen estrategias globales eficaces para su

mantenimiento y protección preventiva. De hecho, no se dispone hoy de la inversión suficiente ni de los medios necesarios para el tratamiento y la gestión de todo este legado. Una posible solución es darle viabilidad por medio de su estudio y su mejor conocimiento desde aquellas entidades más implicadas en esta clase de acciones: las universidades y las direcciones regionales del patrimonio, cuyo estímulo puede traer beneficios importantes para el desarrollo de la ciudadanía, como reconoce la *Carta Cultural Iberoamericana*¹⁶.

El proyecto PHI puede aportar un instrumento innovador para la identificación de los elementos patrimoniales de la comunidad hispano-lusa, señalando los cauces posibles para su intervención y planteando, además, las oportunidades que, especialmente en el área de la cooperación al desarrollo, se pueden derivar de su potencial revitalización. Así, PHI plantea el desarrollo de un innovador sistema de información de escala global, basado en las capacidades del mundo universitario, permanentemente actualizado. Un sistema útil, abierto y segmentado según las diversas demandas previsibles sobre las características y el estado de los bienes inmuebles hoy identificados como patrimonio. El objetivo es crear una plataforma que sirva para conocer mejor el valor estratégico del patrimonio y que permita gestionar de modo más eficiente este legado común para activar su capacidad de ordenación del espacio habitado. PHI pretende, además, facilitar la difusión de estos valores al gran público y convertirse en un instrumento de investigación, catalogación y ayuda en la toma de decisiones de los principales agentes de cooperación y de aquellas instituciones públicas o privadas interesadas en programas de inversión en el campo de la rehabilitación, la conservación y la protección del patrimonio y, para ello, busca amortizar los esfuerzos solidarios desde sus diversos potenciales: de la docencia en postgrado y de la investigación y la innovación, construyendo un espacio común de

 **PHI** Patrimonio
Histórico+Cultural
Iberoamericano



intercambio de experiencias y conocimientos sobre estos conceptos. El alcance del proyecto comprende en una primera fase el espacio cultural iberoamericano y, en su inmediata ampliación, el resto de países de la comunidad hispano-lusa a escala mundial, centrando su atención sobre todo aquel patrimonio que se encuentre en riesgo o que esté clasificado de manera poco significativa, con especial interés en aquellos bienes que puedan suponer oportunidades en el campo de la cooperación al desarrollo.

PHI sirve, por tanto, a varias causas y niveles: primero, como una herramienta interdisciplinar en el debate conceptual y para la catalogación, accesible y permanentemente actualizada. En segundo término, como un medio de difusión y participación pública para el ciudadano; con valor educativo y de concienciación social del patrimonio. Además, puede actuar como facilitador de la labor de innovación docente e investigación mediante la visibilidad de la información de los bienes estudiados, al tiempo que los relaciona con el personal investigador, los medios y formas de hacer, de manera que pueda convertirse en una plataforma crítica en torno a las herramientas y métodos de conservación del patrimonio cultural. Por último, el proyecto puede servir como ayuda necesaria en los procesos de gestión del patrimonio para su mejor gestión, sirviendo no sólo de base de datos a la que recurrir sino también como red social profesional en la que sus miembros se encuentren para la realización de proyectos comunes. En el momento de redactarse estas líneas, la red PHI se enfrenta a la creación de las distintas redes nacionales de los países que arrancaron con la fase piloto. En España cuenta ya con la colaboración de la Universidad de La Coruña, la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, la Universidad del País Vasco, la Universidad Politécnica de Cataluña, la Universidad Politécnica de Valencia, la Universidad de Sevilla y la Universidad de Valladolid, que tendrán ocasión de participar en el segundo seminario “Proyectar la memoria”, en el centro de formación del Instituto del Patrimonio Cultural de España en el Monasterio de Santa María la Real de Nájera (La Rioja).



Monasterio de
Santa María la Real de Nájera
(La Rioja, España)

Para terminar, quisiera referirme a otro de los proyectos más consolidados que desarrolla la Universidad Politécnica de Madrid en este campo del patrimonio y la cooperación al desarrollo. Se trata del proyecto *San Miguel de Piura: primera fundación española en el Perú*¹⁷.

La ciudad de San Miguel de Piura —de la que se han conservado restos muy importantes en el lugar conocido como Piura la Vieja, en el municipio de La Matanza, Piura, Perú— constituye la primera fundación urbana conocida de los españoles en el Pacífico Sur y en el hemisferio austral.

Establecida en el Alto Piura, en la zona hoy conocida como *Monte de los Padres*, por Diego de Almagro a mediados del mes de octubre del año 1534, la ciudad es sucesora de un primer emplazamiento, elegido por Francisco Pizarro en 1532 y bautizado como San Miguel de Tangará, que debió estar situado en el cercano valle del río Chira y del que apenas tenemos alguna información escrita.

Con la ayuda del Programa de Cooperación Científica con Iberoamérica de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y en colaboración con la Universidad de Piura (UDEP), se ha venido realizando el estudio integral —histórico, arqueológico, urbanístico, arquitectónico y constructivo— de este singularísimo sitio arqueológico declarado patrimonio del Perú. Participa en el proyecto un grupo interdisciplinar formado por profesores e investigadores de la Universidad de Piura (UDEP) y de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) con la colaboración de un amplio equipo técnico y científico que incluye arqueólogos, arquitectos, historiadores, ingenieros, topógrafos y otros especialistas. Una parte considerable de la información obtenida de todos estos trabajos se encuentra ya a disposición de los investigadores y de los especialistas en los libros y artículos que se han publicado y en las ponencias y conferencias presentadas en congresos y seminarios nacionales e internacionales.

Desde 1999 se han desarrollado distintas labores de investigación histórica sobre la ciudad. Las de naturaleza propiamente historiográfica y documental se han centrado en los materiales que conservan las grandes bibliotecas y archivos españoles y peruanos; simultáneamente se han llevado a cabo otras acciones de carácter más urgente encaminadas sobre todo a garantizar la delimitación, protección y conservación del área de ruinas; además, se han iniciado los trabajos de prospección y excavación arqueológica de este extenso yacimiento (campañas de 1999, 2005-2006, 2008 y 2011) acompañados de otros trabajos de levantamiento topográfico y de toma de datos de los numerosos restos que el sitio histórico conserva (campañas de 2002, 2006, 2007, 2009, 2010 y 2011).

Con la decisiva ayuda del *Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica entre España e Iberoamérica* de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), se pudo abordar la culminación de un informe de bases¹⁸ y la elaboración de dos trabajos experimentales de gran importancia para la futura gestión del yacimiento que se integran en el avance de Plan Director del sitio arqueológico: por una parte, se iniciaron los trabajos de investigación relativos a los sistemas de consolidación y conservación de los propios restos de la ciudad colonial; y por otra, se redactó un proyecto experimental para la construcción de un prototipo de sistema



Campaña de excavaciones de 2011 en Piura la Vieja (Perú).

de cubrición que permitiese desarrollar, como así ha sido, ulteriores experiencias de consolidación y conservación de los restos exhumados en las excavaciones arqueológicas, facilitando al tiempo la importante tarea de difusión científica que un yacimiento de estas características y tan singular debe cumplir. Además, en la misma línea que señala la política de la AECID de favorecer acciones de marcado carácter social, el proyecto ha perseguido siempre que los propios trabajos de investigación, levantamiento y toma de datos y los de excavación arqueológica tenían que ser entendidos como un instrumento fundamental de desarrollo sostenible y de mejora de las condiciones de vida de la población local.

Para concluir, habría que destacar que el propio desarrollo de los trabajos en el periodo 1999-2012 ha favorecido la protección de las ruinas, en tanto que ha mejorado substancialmente la concienciación de los vecinos de Piura la Vieja y ha impulsado, a través de las acciones de coordinación con las autoridades locales y municipales, una primera delimitación y protección del sitio histórico por parte del Instituto Nacional de Cultura del Perú (INC, hoy Ministerio de Cultura), que se culminó en el año 2004. Además, para los habitantes de Piura la Vieja, los trabajos de excavación y conservación del yacimiento arqueológico han supuesto una oportunidad de empleo y pueden contribuir en el futuro a la creación de modestas pero novedosas infraestructuras de atención al visitante de modo que a la actividad agrícola tradicional puedan sumarse otras actividades generadoras de nuevos recursos de trabajo que favorezcan el desarrollo económico, social y cultural.

Este proyecto se encuentra integrado en la Red Iberoamericana de Investigación del Urbanismo Colonial (RII_uc), una red interuniversitaria que, impulsada por las universidades de Piura (Perú), Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina) y Politécnica de Madrid, ha sido creada para encauzar y fortalecer la cooperación científica y el desarrollo de actividades docentes y de investigación en el campo de la arqueología histórica y de la historia de la arquitectura y el urbanismo iberoamericanos¹⁹.

NOTAS

1. CHOAY, Françoise: *Alegoría del patrimonio*, pág. 7. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.
2. Véase *Libro de Actas del IV Congreso Internacional de Patrimonio Cultural y Cooperación al Desarrollo*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico, 2010.
3. Véase <http://www.aecid.es>
4. Véase BUENO, Gustavo: "XIX Congreso Mundial de Pax Romana", en *Proyecto Filosofía en español* (www.filosofia.org). También puede consultarse el libro: ABELLAN, José Luis y Antonio MONCLÚS (coords.): *El pensamiento español contemporáneo y la idea de América. I. El pensamiento en España desde 1939*. Barcelona: Anthropos, 1989.
5. Véase <http://www.aecid.es/es/que-hacemos/cultura-ciencia/Patrimonio/>
6. Véase <http://www.crue.org/export/sites/Crue/areainternacional/documentos/CODIGOCONDUCTA.pdf>
7. Véase <http://www.ocud.es/es/>
8. Véase <http://www.upv.es/entidades/CCD/>
9. Para ampliar información sobre este proyecto puede verse:
 - MUÑOZ COSME, GASPAR y CRISTINA VIDAL LORENZO (Editores): *La Blanca. Arqueología y desarrollo*. 2005. Ed UPV. Valencia.
 - VIDAL LORENZO, CRISTINA y GASPAR MUÑOZ COSME (Editores): *La Blanca y su entorno. Cuadernos de arquitectura y arqueología maya*. 2007. Ed UPV. Valencia.
10. Véase <http://www.un.org/es/millenniumgoals/>
11. Véase <http://www.cuhab-upm.es/>
12. Véase <http://www.aq.upm.es/habitabilidadbasica/>
13. Véase <http://habitat.aq.upm.es/iaui/>
14. Véase <http://habitat.aq.upm.es/>
15. Véase <http://www.red-phi.org>
16. Véase <http://www.culturasiberoamericanas.org/>
17. Véase <http://www.piuralvieja.org>
18. VELA COSSIO, Fernando (ed.): *Informe de bases y avance de Plan Director del sitio arqueológico de Piura la Vieja, La Matanza (Piura, Perú)*. Madrid: Maira Libros, 2010.
19. Véase http://www.aq.upm.es/RII_uc/





Fotografía: G. Muñoz

ANEXOS

A. Informe de avance. Elaboración de un diagnóstico para un programa centroamericano de postgrado en restauración arquitectónica e intervención en la ciudad. Junio de 2008.	151
B. Informe final del Seminario-Taller para la puesta en marcha de un programa centroamericano de postgrado en restauración arquitectónica e intervención en la ciudad. Julio de 2008.	175

**ELABORACIÓN DE UN DIAGNÓSTICO PARA UN PROGRAMA
CENTROAMERICANO DE POSTGRADO EN RESTAURACIÓN
ARQUITECTÓNICA E INTERVENCIÓN EN LA CIUDAD**

**DOCUMENTO 2
INFORME DE AVANCE**



**UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA**

**Gaspar Muñoz Cosme
Doctor Arquitecto
Instituto Universitario de
Restauración del Patrimonio**

INFORME DE AVANCE

Índice

1. Introducción	03
2. Información por países	05
2.1 GUATEMALA	06
2.2 EL SALVADOR	09
2.3 NICARAGUA	12
2.4 HONDURAS	14
2.5 COSTA RICA	16
2.6 PANAMÁ	18
3. Conclusiones preliminares	20

INFORME DE AVANCE

1. Introducción.

La toma de datos y prospección se ha realizado entre los días 26 de mayo y 10 de junio de 2008 recorriendo los países en el siguiente orden:

Guatemala 26 de mayo y 1 a 3 de junio.

El Salvador 27 y 28 de mayo.

Nicaragua 29 a 31 de mayo.

Honduras 5 de junio.

Costa Rica 6 y 7 de junio.

Panamá 8, 9 y 10 de junio.

Al final se decidió realizar un viaje seguido a todos los países con el fin de acelerar el proceso de información con miras a hacer viable la reunión prevista en el Centro de Formación de La Antigua Guatemala. Se partía de una reserva hecha con antelación, por el Programa Patrimonio para el Desarrollo, los días del 14 al 18 de julio. Según los responsables del Centro de Formación se les debía facilitar una lista completa de participantes con un mes de antelación para que se pudiese realizar la actividad.

Por ello se decidió acelerar el proceso, como antes hemos indicado, de forma que el informe de avance recogerá ya la totalidad de las entrevistas realizadas y no, como estaba inicialmente previsto, la mitad de ellas.

Por otro lado se ha considerado conveniente proponer una reunión de carácter intensivo concentrada en tres días (del 16 al 18), ya que se considera que con un trabajo intensivo en el horario que permite el Centro de Formación (de 8,30 a 17,00 h) puede ser suficiente para alcanzar los objetivos previstos, y así se reduce también, en un 40%, los costes de alojamiento y manutención de los asistentes.

De acuerdo con la metodología planteada se seleccionó a las instituciones más adecuadas universitarias, de patrimonio y colegiales o sindicales de arquitectos para recabar información mediante una entrevista con sus representantes cualificados y una encuesta complementaria, y así conocer su actitud y opinión sobre la situación de la restauración en Centroamérica así como su predisposición a participar y colaborar en el proyecto y, en concreto, en la reunión prevista en La Antigua Guatemala.

Las instituciones con las que se ha contactado tiene características, propiedades y recursos muy distintos en cada país, por lo que en este informe de avance pasaremos a estudiar el desarrollo de las visitas y entrevistas indicando algunos aspectos preliminares que han servido para confeccionar la lista de posibles asistentes a la reunión de La Antigua Guatemala de los días 16 a 18 de julio próximo.

En la entrevista se les informaba previamente de los antecedentes de la iniciativa y que este era un estudio informativo sobre la situación de la restauración en Centroamérica y de la viabilidad de la maestría propuesta. Se le recababa información sobre su opinión sobre la citada maestría y si su institución estaría dispuesta a colaborar en la puesta en marcha de la misma. Por último se les preguntaba si estarían dispuestos a mandar un representante de su institución a la reunión prevista en La Antigua Guatemala.

2. Información por países.

Vamos a desarrollar esta información siguiendo el orden cronológico de las visitas, citando a todas las instituciones y personas con las que se mantuvo una entrevista o, en algún caso, contacto telefónico.

La estructura general de las universidades centroamericanas suele ordenarse por Facultades, Escuelas y Carreras. Las Facultades es la unidad superior que tiene un Decano como máximo dirigente, y en ellas se pueden agrupar las Escuelas y Carreras, estas unidades menores suelen tener un Director. Así la Facultad de Arquitectura de la USAC, que dirige un Decano, tiene tres Escuelas dentro de ella, una de Arquitectura, otra de Diseño Gráfico y una tercera de Postgrado, y cada una de ellas posee un Director.

A veces estas Facultades agrupan Arquitectura e Ingeniería, como el caso de la Universidad de El Salvador, existiendo una Escuela de Arquitectura dentro de la Facultad. En otros casos Arquitectura sólo alcanza el nivel de Carrera como en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), que además, en la actualidad, está en una grave crisis de adscripción a una facultad determinada.

En el listado que se adjunta por países aparecen todas las personas que mantuvieron la entrevista, que algunos casos son tres o cuatro por entidad. Hay que hacer la observación que la persona designada para asistir a la reunión de La Antigua Guatemala, a veces no coincide con ninguna de las entrevistadas, ya que se ha considerado más idónea otra persona de la institución.

2.1 GUATEMALA

Universidades:

Universidad San Carlos

Facultad de Arquitectura

Arq. Carlos Valladares Cerezo. Decano.

Escuela de Postgrado

Dr. Arq. Mario Ceballos Espigares. Director.

Escuela de Historia

Lic. Danilo Dardón Flores, Director.

Dr. Juan Antonio Valdés Gómez. Catedrático.

Patrimonio:

Instituto de Antropología e Historia (IDAEH)

Dr. Héctor Escobedo Ayala. Director General del Patrimonio Cultural y Natural

Colegios de Arquitectos:

Colegio de Arquitectos de Guatemala

Arq. Víctor Paniagua Tomé. Presidente.

Otros organismos

Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).

M. Sc. Francisco Alarcón. Secretario General Adjunto.

ICOMOS Guatemala.

Arq. Blanca Niño Norton.

Comentario

Guatemala era el país en donde se contaba con una mayor información de partida, no obstante pareció necesario establecer una entrevista previa con

el Dr. Ceballos, responsable de la anterior toma de datos y, a la vez, de la Escuela de Postgrado de la Facultad de Arquitectura, para ponerlo al corriente de la nueva toma de datos y solicitar su participación en el encuentro de La Antigua Guatemala.

Dentro de los posibles criterios para el diseño de la Maestría se ha considerado la posibilidad de que esté abierta a otras titulaciones distintas de la de arquitectura, como así ocurre en algunas maestrías o máster de las universidades españolas, en las que hay dentro de la misma especialidades (por ejemplo, la especialidad de gestión del patrimonio) a las que pueden acceder titulaciones tales como arqueólogos, historiadores de arte o licenciados en derecho. En este sentido se ha considerado, en algunos casos, el contactar con otras escuelas y facultades que pudiesen incorporar algunos alumnos a esta Maestría y que además pueden contar con un profesorado altamente cualificado. Así es el caso de la Escuela de Historia de la Universidad San Carlos de Guatemala.

Se cuenta con el apoyo de la Facultad de Arquitectura, en la figura de su Decano y, dentro de ella, de la Escuela de Postgrado dirigida por el Dr. Ceballos, que siguen manifestando su gran interés por participar e impulsar esta maestría. Hay que hacer notar que esta Universidad es la única en Centroamérica que tiene una maestría de restauración, aunque con unas características bastante distintas a la que ahora se quiere proponer. Según sus datos hay 16 egresados de esta Maestría en cinco promociones, a lo que hay que sumar cinco arquitectos doctorados en la UNAM.

Se realizó de nuevo la entrevista con el Director General del Patrimonio Cultural y Natural ya que al haber habido cambio de gobierno, el actual Director es diferente del de la anterior toma de datos. Así se mantuvo una entrevista con el Dr. Héctor Escobedo Ayala que es un arqueólogo de reconocido prestigio en Guatemala y profesor universitario, que manifestó su interés y apoyo por el tema. Manifestando que le interesaría a él mismo estar presente en la reunión de La Antigua Guatemala.

El Colegio de Arquitectos ha manifestado su interés por la propuesta y su deseo de colaborar en ella.

Respecto de otros organismos se intentó contactar con la Secretaría General del CSUCA aunque no se pudo hablar con ninguno de los responsables ya que estaban fuera de Guatemala en esos momentos, no obstante se nos indicó que la persona apropiada para asistir a la reunión de La Antigua Guatemala era el Secretario General Adjunto. De todas las conversaciones mantenidas en las distintas universidades se deducía que se consideraba muy apropiado, incluso necesario, implicar al CSUCA en el proyecto, cara a homologar el título en todas las universidades centroamericanas.

La presidenta de ICOMOS Guatemala Arq. Blanca Niño Norton manifestó el gran interés que tenía en implicarse en el tema, ya que, al parecer, participó en un proyecto de parecidas características que no llegó a buen puerto, a pesar de ello, no fue posible mantener una entrevista por su poca disponibilidad de horario.

2.2 El Salvador

Universidad:

Universidad de El Salvador (UES)

Facultad de Ingeniería y Arquitectura

Ing. Mario Roberto Nieto Lobo. Decano.

Ing. Patricia Estrada de López. Jefa de la Unidad de Postgrado.

Escuela de Arquitectura

Arq. M^a Eugenia Sánchez de Ibáñez. Directora

Arq. Gilda Benavides Larín. Ex-directora

Arq. Kely Mercedes Galán Gómez. Profesora

Patrimonio:

Consejo Nacional de Cultura (CONCULTURA)

Arq. Irma Flores

Coordinadora de Zonas y Monumentos Históricos

Colegios arquitectos:

Asociación Salvadoreña de Ingenieros y Arquitectos (ASIA)

Ing. Milton Antonio Reyes Ramos. Presidente

Arq. Emilia Viera de Quintanilla. Directora ejecutiva.

Colegio de Arquitectos de El Salvador (CADES)

Arq. Juan José Rodríguez. Presidente.

Arq. Álvaro Moisés Calderón. Vocal de la Junta.

Otros organismos.

Secretaría general del SICA

Dr. Pedro Caldentey del Pozo. Coordinador General del Fondo España-Sica

Comentarios

Para las gestiones en El Salvador se contó con el apoyo del Arq. Ignacio Fernández de la AECID que contribuyó a la mayor efectividad de la visita.

La UES manifestó su gran interés por la propuesta, desde su escuela de Arquitectura englobada en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura. Mostraron una gran disposición a colaborar y a apoyarlo con los medios de que dispone. La opción que les parecía más viable para su realización, corroborada luego también por otras universidades, es el sistema de módulos docentes intensivos (6 módulos, uno por país, en dos años) que agruparían toda la docencia presencial de la Maestría.

En la visita realizada a las instalaciones de la UES se pudo comprobar que es una Universidad de unas características parecidas a la USAC pero con menores recursos.

La arquitecta Irma Flores, como representante de CONCULTURA, manifestó una total colaboración y apoyo a la propuesta, haciendo hincapié en la necesidad urgente que tiene de personal cualificado en estas materias.

En El Salvador conviven dos Colegios de Arquitectos, no siendo obligatoria la colegiación ni el visado. El CADES tiene un perfil más próximo a los colegios profesionales existentes en Panamá y Costa Rica y preconiza una colegiación y visado obligatorio, al modelo español. Sus motivaciones son fundamentalmente corporativas y de defensa del colegiado. Manifestaron su interés por el tema, pero esto no se ha consolidado en nombrar un representante para asistir a la reunión de La Antigua Guatemala. Esto es comprensible ya que este tipo de agrupaciones colegiales difícilmente encuentran su papel en esta fase del proyecto, especialmente en lo que se refiere a la puesta en marcha, aún cuando la idea general les pueda interesar.

El otro colegio (ASIA) agrupa a ingenieros y arquitectos y tiene una mayor vocación de institución formadora de sus afiliados y de participación en proyectos sociales. Manifestaron un gran interés por la propuesta y

nombraron a un miembro de la Junta (el Ing. Pastrana) para que asista a la reunión, ya que lo consideran el más adecuado pues posee también una maestría en arquitectura.

Se pudo mantener una entrevista con un asesor de la SGSICA, Dr. Pedro Caldentey, que es un profesor universitario español que coordina el Fondo España-Sica, y orgánicamente depende de la SGSICA. Su opinión es que en El Salvador, dentro de éste organismo, no había ninguna persona especializada que pudiese mantener una entrevista al efecto y que era preferible establecer contacto con la Coordinadora de Educación y Cultura Centroamericana (CECC), que depende del SICA pero tiene sede en Costa Rica.

2.3 NICARAGUA

Universidad

Universidad Nacional de Ingeniería (UNI)

Facultad de Arquitectura

Arq. Eduardo Rodríguez Vásquez. Decano.

Arq. Gundel Támez Grenda. Profesora.

Arq. Nelson Brown. Profesor.

Patrimonio

Instituto Nicaragüense de Cultura (INC)

Lic. Lilia Alfaro. Directora de Fortalecimiento

Lic. Blanca Arauz. Directora de Patrimonio Cultural

Lic. Morayma Sánchez Vega. Directora de Relaciones Internacionales.

Arq. Ayzel Palacios García. Depto. de Conservación Urbana y Edilicia

Colegios arquitectos

Colegio de Arquitectos de Nicaragua

Arq. Uriel Cardosa. Vocal Junta.

Comentarios

Para esta visita se contó con la inestimable y eficaz colaboración del arquitecto coordinador del Programa Patrimonio para el Desarrollo en Nicaragua, Javier Velasco.

De Nicaragua se puede destacar la gran predisposición del INC, manifestada por la Lic. Lilia Alfaro, que ha destinado a la Directora de Patrimonio, Lic. Blanca Arauz para que asista a la reunión de La Antigua Guatemala. Al igual que el gran interés del decano de la Facultad de Arquitectura, Arq. Eduardo Rodríguez Vásquez en participar activamente en la misma. El Colegio de Arquitectos estará representado por el miembro de su Junta y profesor de la Facultad, Arq. Uriel Cardosa.

De la visita girada a Nicaragua se puede detectar que las instituciones de este país son de las que tienen una mayor carencia de medios materiales y recursos, aun cuando son de las que muestran un mayor interés por el proyecto.

Como gran conocedor de las instituciones y de la realidad de Nicaragua, sería aconsejable que asistiese a la reunión de La Antigua Guatemala el Arq. Javier Velasco, cara al seguimiento posterior del proyecto.

2.4 HONDURAS

Universidad

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Carrera de Arquitectura

Arq. Arturo Suárez Moya. Director.

Carrera de Historia

Dra. Olga Joya Sierra. Coordinadora Carrera de Historia

Patrimonio

Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAIH)

Lic. Daniela Navarrete Cáliz. Departamentos de Centros Históricos

Colegios arquitectos

Colegio de Arquitectos de Honduras

Edler Castellanos. Presidente

Comentario

En la visita a Tegucigalpa se contó con el apoyo inestimable del Arq. Edler Castellanos, que a su vez es presidente del Colegio de Arquitectos de Honduras. En este sentido el Colegio manifestó su claro apoyo al proyecto y ya ha designado a la Arq. Gloria Grimaldi para que lo represente.

La Carrera de Arquitectura en la UNAH está en plena crisis, según manifestó su Director ya que se están realizando una serie de cambios estructurales para englobarla en la facultad de Humanidades. La impresión obtenida es que no tiene un gran peso específico, solamente cuenta con una persona con especialización en restauración, la Arq. Norma Lagos, que posiblemente sería la designada para asistir a La Antigua (aunque hasta la fecha no ha sido confirmada).

Dentro de la idea de poder sumar otras titulaciones a los alumnos de la Maestría, se estableció contacto con la Dra. Olga Joya, coordinadora de la Carrera de Historia, persona de gran experiencia en esta materia y que conoce bien el funcionamiento académico de la UNAH, habiendo desempeñado durante largo tiempo el puesto de Directora General del Patrimonio del IHAH. Se considera que su contribución puede ser muy valiosa en la reunión de La Antigua Guatemala, a la que ha confirmado su asistencia.

No se pudo mantener una entrevista con el responsable del IHAH, ya que se encontraba fuera del país, pero se pudo hablar con la Lic. Daniela Navarrete Cáliz, del departamento de Centros Históricos, que manifestó un gran interés por el tema y la gran necesidad que tiene Honduras con contar con profesionales especializados en esta materia. Ella asistirá en representación del IHAH a la reunión de La Antigua Guatemala.

2.5 COSTA RICA

Universidad

Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR o TEC)

Escuela de Arquitectura y Urbanismo

Arq. Marcos Valverde Rojas. Director.

Ing. Gerardo Ramírez González. Coordinador de PFC

Arq. Gilberto Palomar Avilés. Profesor.

Patrimonio

Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural

Arq. Sandra Quirós Bonilla. Directora

Colegios arquitectos

Colegio de Arquitectos de Costa Rica

Arq. Abel Salazar Vargas. Presidente.

Arq. Ana Grettel Molina González. Junta colegio

Otros organismos

ICOMOS Costa Rica

Arq. William Monge Quezada. Presidente.

Comentarios

En la anterior toma de datos realizada el año pasado se entró en contacto con la Universidad de Costa Rica, que es la universidad pública de mayor tamaño y tradición del país, y que tiene una Escuela de Arquitectura, pero su Director, el Arq. Asdrúbal Segura Amador, rechazó el proyecto que se le proponía. Como consecuencia de ello, en esta ocasión la propuesta se ha dirigido a el Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITRC o TEC), que es una universidad pública de carácter tecnológico y en donde existe una Escuela de Arquitectura y Urbanismo. La entrevista se realizó con el Director y dos

profesores más y es el propio Director, Arq. Marcos Valverde Rojas, el que acudirá a la reunión de La Antigua Guatemala.

Como institución de patrimonio está el Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural, dirigido por la Arq. Sandra Quirós, que consideró muy adecuada la propuesta y enviará a un representante a la reunión.

El Colegio de Ingenieros y arquitectos de Costa Rica es una entidad muy potente en donde se ubica el Colegio de Arquitectos que preside el Arq. Abel Salazar. En la entrevista manifestó su interés por la maestría, aún cuando estimó que habría que definir el papel del Colegio en la misma. Por ahora manifiestan su interés pero prefieren no enviar a ningún representante a la reunión de La Antigua Guatemala, aunque quieren estar informados de los resultados.

El Comité Nacional de ICOMOS de Costa Rica es especialmente importante y activo en el país, teniendo una autonomía económica y participando en la vida cultural de todo lo que tiene que ver con el patrimonio cultural. Es quizás un ejemplo atípico, pero por ello parece interesante que su presidente, el Arq. William Monge Quezada, que a su vez es el arquitecto conservador del Teatro de San José, se incorpore a la reunión de La Antigua Guatemala para dar su punto de vista y contribuir al diseño de la Maestría.

2.6 PANAMÁ

Universidad

Universidad de Panamá

Dr. Gustavo García de Paredes. Rector

Dr. Justo Medrano. Vicerrector Académico.

Facultad de Arquitectura

Arq. Ricardo Ortega Castillo. Decano

Patrimonio

Instituto Nacional de Cultura (INAC)

Lic. Linette Montenegro. Directora Nacional de Patrimonio Histórico.

Patronato de Panamá Viejo

Lic. Julieta de Arango

Oficina del Casco Antiguo

Dr. Ariel Espino Méndez

Colegios arquitectos

Sociedad Panameña de Ingenieros y Arquitectos (SPIA)

Colegio de Arquitectos

Arq. Luis Carlos Moreno Ríos. Presidente.

Comentarios

Este país no fue considerado en la primera toma de datos realizada por el Dr. Ceballos, pero parece procedente el incluirlo, tanto por su historia como por su patrimonio cultural. Se pudo comprobar la falta de sintonía en estos temas con la potente SPIA, Sociedad Panameña de Ingenieros y Arquitectos, más preocupada por otros temas corporativos. Sin embargo hubo una muy buena acogida en la Universidad de Panamá, manteniendo una reunión con su Rector, con el Vicerrector Académico y con el Decano

de Arquitectura, en que se manifestó un apoyo total de las altas instancias de la universidad a la puesta en marcha de la Maestría.

Respecto a las instituciones de patrimonio se contactó con tres de ellas, en primer lugar con la Directora Nacional de Patrimonio Histórico del Instituto Nacional de Cultura, Lic. Linette Montenegro que se mostró totalmente dispuesta a apoyar el proyecto; con el Patronato de Panamá Viejo que dirige la Lic. Julieta de Arango es una entidad mixta de capital público y privado y que tutela las ruinas de Panamá Viejo y como complemento final con la Oficina del Casco Antiguo, que está realizando una amplia labor y que está dirigida por el Doctor Ariel Espino.

Al ser estas dos últimas dos vertientes muy distintas y con posibles aportaciones de interés para el contenido de la maestría se propone que asistan representantes de las tres entidades a la reunión de La Antigua Guatemala, especialmente interesante me pareció el planteamiento del Dr. Ariel Espino, que ha confirmado su asistencia al evento.

3. CONCLUSIONES PRELIMINARES

A modo de conclusiones preliminares se podría considerar que la propuesta ha tenido una muy buena acogida entre los responsables de las universidades (salvo excepciones) y de las instituciones de tutela del patrimonio cultural.

Sin embargo, y quizás con cierta lógica, esta acogida no ha sido así entre los colegios profesionales (también salvo excepciones), primero por sus grandes diferencias de unos a otros y segundo por no encontrar su "sitio" en la propuesta que se les hace, al menos inicialmente, en esta fase de elaboración y generación del proyecto de Maestría.

De las conversaciones mantenidas se ha podido deducir que será muy importante para el éxito de la propuesta las características de la docencia presencial que se utilice y que se valorará muy positivamente el que se imparta equitativamente en todos los países. A la vez que esto supone una posibilidad para el mayor conocimiento del patrimonio cultural centroamericano.

El que la propuesta de Maestría esté vinculada a la realidad centroamericana es también uno de los elementos mejor valorados de la propuesta, quizás por que se aleja del modelo de Maestrías seguidas en lugares de prestigio pero alejados de la realidad cultural y medioambiental centroamericana.

Otro aspecto fundamental será la elección del profesorado y su coordinación, para conseguir una homogeneidad en la docencia de la Maestría. Parece también consecuente que todas las universidades implicadas aporten algún profesor a la Maestría, en la medida de sus posibilidades, pero también es necesario cierta exigencia en la calidad del profesorado para obtener un resultado final de calidad.

Está claro que para la reunión prevista en La Antigua Guatemala serán fundamentales las universidades, que de hecho estarán muy bien representadas, pues son las que van a tener un protagonismo fundamental en el proceso de puesta en marcha de la Maestría, en la homologación del título y la equiparación de la carga docente con lo exigido en cada una de ellas para darle validez a la titulación final.

La consideración, planteada como posibilidad, de que la Maestría sea reconocida como Oficial por alguna universidad española, es también un aspecto que tiene muy buena acogida por lo que puede suponer de puerta abierta a un posible doctorado posterior.

Al igual que el diseño de la Maestría con más de una especialidad que permita el acceso a algunas otras titulaciones para un resultado final encaminado a la gestión del patrimonio cultural.

Valencia, 13 de junio de 2008.



Gaspar Muñoz Cosme
Dr. Arquitecto
Universidad Politécnica de Valencia

**SEMINARIO-TALLER PARA LA PUESTA EN MARCHA DE UN
PROGRAMA CENTROAMERICANO DE POSTGRADO EN
RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA E INTERVENCIÓN EN LA
CIUDAD**

INFORME FINAL



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA

**Gaspar Muñoz Cosme
Doctor Arquitecto**

INFORME FINAL

1. INTRODUCCIÓN

El Seminario-Taller para la puesta en marcha de un programa centroamericano de postgrado en restauración arquitectónica e intervención de la ciudad surge como consecuencia del estudio de diagnóstico realizado en los meses de mayo y junio de 2008 en el que se estableció contacto con diversas entidades del ámbito universitario, de protección del patrimonio cultural y de colegios de ingenieros y arquitectos de los seis países centroamericanos con el fin de establecer la viabilidad de una maestría en restauración arquitectónica e intervención de la ciudad.

En las conclusiones del citado estudio se indicaba:

La propuesta de un Seminario-Taller para debatir con todos los representantes de las instituciones dispuestas a implicarse en el proceso de diseño de la maestría parece adecuada y posiblemente enriquecedora. Pero es muy importante que en ese Seminario-Taller se aborden los elementos claves que pueden suponer la viabilidad o no de la maestría, y que los asistentes tengan los suficientes conocimientos para poder evaluar y diseñar todos los procesos y tramitaciones que el proyecto debe seguir hasta que pueda ser una realidad.

Por ello, y tras el recorrido por todos los países centroamericanos se ha realizado una selección de personas, representantes de las diferentes instituciones, que podrían asistir al Seminario-Taller de La Antigua Guatemala y contribuir con sus conocimientos y experiencia al diseño de la maestría y del proceso para ponerla en marcha.

También es muy importante el conocer qué temas deben debatirse y definirse durante el encuentro. Algunos de ellos los podríamos enunciar:

1. *Programa docente*
2. *Materias y contenidos*
3. *Especialidades*
4. *Profesorado*
5. *Alumnado*
6. *Estimación económica*
7. *Financiación*
8. *Entidades promotoras y patrocinadoras*
9. *Sede y método docente*
10. *Cronograma de puesta en marcha*
11. *Procesos de aprobación en las diferentes universidades*
12. *Establecimiento de los mecanismos de seguimiento del proceso*

Partiendo de esta base se cursó invitación a todas aquellas instituciones que se consideraban adecuadas para incorporarse a este proceso. De un total de 28 invitados acudieron al Seminario-Taller un total de 22 (un 80%) representando a los 6 países centroamericanos y a España. El listado de los asistentes al seminario, por países, es el siguiente:

El Salvador

Irma Flores
CONCULTURA

Carlos Pastrana Palomo
ASIA

Álvaro Moisés Calderón
CADES

Kely Mercedes Galán Gómez
Escuela de Arquitectura. UES.

Costa Rica

William Monge Quezada
ICOMOS y representante de la Escuela de Arquitectura. TEC

España

Amparo Gómez-Pallete Rivas
AECID. Patrimonio > Desarrollo.

Joaquín Ibáñez Montoya
Universidad Politécnica de Madrid

Gaspar Muñoz Cosme
Universidad Politécnica de Valencia

Guatemala

Carlos Valladares Cerezo
Decano. Facultad de Arquitectura. USAC

Mario Ceballos Espigares
Postgrado. Facultad de Arquitectura. USAC

Danilo Dardón Flores
Director. Escuela de Historia. USAC

Juan Antonio Valdés Gómez
Escuela de Historia. USAC

Miriam de Polanco
IDAEH

Honduras

Olga Joya Sierra
Carrera de Historia. UNAH

Norma Isabel Lagos Vásquez
Escuela de Arquitectura. UNAH

Nicaragua

Francisco Javier Velasco Gutiérrez
AECID. Patrimonio > Desarrollo

Uriel Cardoza
Colegio de Arquitectos

Eduardo Rodríguez Vázquez
Decano. Facultad de Arquitectura. UNI

Blanca Aráuz
Directora de Patrimonio. INC

Panamá

Ricardo Efraín Ortega Castillo
Decano. Facultad de Arquitectura. UP

Beatriz Rovira
Patronato de Panamá Viejo

Instituciones Centroamericanas

Francisco Alarcón Alba
Secretario General Adjunto. CSUCA

Excusó su asistencia por escrito el Director de la Escuela de Arquitectura del TEC de Costa Rica, Arq. Marcos Valverde Rojas, pidiendo que le representase el Arq. William Monge Quezada que también es profesor de dicha Escuela.

Para la realización de éste seminario se contó con el apoyo logístico y los recursos del Centro Iberoamericano de Formación de la AECID en la Antigua Guatemala, que contribuyó en gran medida al éxito del mismo. Por ello queremos agradecer expresamente en este informe, recogiendo el sentir de todos los participantes, a su Directora, Mercedes Flórez , a la Coordinadora de Formación, María Luisa Aumesquet y a la Gestora asignada al curso Karla M^a García Santos su apoyo, gestiones y atenciones que en todo momento tuvieron para con los asistentes al seminario.

2. METODOLOGÍA

La metodología propuesta tenía como objetivo el activar unos grupos de discusión que debatieran todos los aspectos relativos al diseño y puesta en marcha de la maestría. Se pretendía que todas las personas pudiesen opinar y aportar ideas sobre todos los aspectos que se planteasen.

Para ello se decidió estructurar cuatro bloques temáticos y organizar cuatro grupos de discusión. Para cada bloque temático habría un relator que seguiría el tema a lo largo de todas las sesiones e iría anotando las conclusiones y opiniones de los diferentes grupos.

Los bloques temáticos eran los siguientes:

1. Programa docente
2. Recursos humanos
3. Organización y logística
4. Economía y financiación

El método seguido proponía que se realizaran cuatro sesiones y que en cada sesión cada grupo tratara un bloque temático diferente, de forma que al finalizar las sesiones cada grupo habría tenido cuatro sesiones, cada una de ellas dedicada a un bloque temático.

El último día los relatores presentaban los resultados de cada bloque temático y se abría un debate general para obtener unas conclusiones del Seminario-Taller.

Los cuatro grupos de trabajo se organizaron de forma que fueran heterogéneos en cuanto a sus países de procedencia, el tipo de institución que representaban y, en lo posible, en la formación.

El trabajo de relatores lo hicieron los representantes no centroamericanos, es decir, Amparo Gómez-Pallete Rivas, Joaquín Ibáñez Montoya, Francisco Javier Velasco Gutiérrez y Gaspar Muñoz Cosme.

El trabajo de las sesiones fue muy intenso, e incluso, el último día, el debate general fue necesario prorrogarlo dos horas más dado el interés de todos los participantes en debatir todos los temas abordados y obtener una conclusiones generales.

3. DISCUSIÓN POR BLOQUES

En las discusiones que se realizaron en los diferentes bloques temáticos se fueron obteniendo algunos resultados, que sin ser conclusiones definitivas y considerándolos simplemente como aportaciones de los diferentes grupos de trabajo, pueden servir para orientar el proyecto.

Por ello, y basado en las notas de los diferentes relatores, se incluyen aquí las reseñas de estas discusiones y resultados de los bloques temáticos. Conviene aclarar que se ha intentado resumir y extractar todas las notas aportadas por los diferentes relatores, tratando de evitar las redundancias que, lógicamente, se producían derivadas del propio método de discusión interactivo.

Por tanto, y como ya hemos indicado, no son conclusiones definitivas e incluso, en algunos casos, aparecen temas reiterados o contradictorios con algunos de los otros bloques, pero se ha considerado que era oportuno incluirlos dado el carácter de este informe, que más que un documento cerrado pretende iniciar un proceso de definición y creación de la maestría.

No obstante las recomendaciones y decisiones que sí se pueden considerar como bases aceptadas para iniciar la construcción de la maestría son las conclusiones definitivas, aprobadas por consenso en la última sesión de trabajo, y que aparecen en el apartado de Conclusiones.

3.1 BLOQUE PRIMERO: PROGRAMA DOCENTE

Se estudió el perfil del alumno y su formación previa. Se considera que sería conveniente que hubiese dos especialidades, una de intervención y otra de gestión; en esta última se podría dar cabida a titulaciones como arqueólogos, abogados, historiadores y antropólogos.

Después de considerar los diferentes sistemas de medición docente de los distintos países se consideró que se trabajaría con la hipótesis de 60 créditos docentes, equivalentes a 600 horas presenciales para poder establecer una propuesta, y que posteriormente se adaptaría a los distintos sistemas docentes.

Estructura docente y especialidades

Se decidió estructurar la maestría en 6 módulos de docencia intensiva de 9 créditos (90 horas) de los cuales 2 créditos corresponderían a prácticas campo y 7 a clases presenciales de aula. De los 6 módulos, 2 serían comunes a ambas especialidades y 4 específicos de cada una de ellas.

Cada uno de estos módulos se podría realizar en un país diferente y podrían tener suficiente autonomía de forma que se pudiese obtener un diploma por cada uno de ellos. Al mismo tiempo, las prácticas de campo de cada módulo, servirían para que los alumnos pudiesen conocer mejor el patrimonio cultural de todos y cada uno de los países centroamericanos.

Quedarían 6 créditos para el trabajo de fin de maestría.

Estos 6 módulos se impartirían durante dos años de docencia, incluyéndose en el último año el trabajo de fin de maestría. Para dicho trabajo se designaría un tutor por parte de la maestría y el alumno podría elegir un asesor específico en función del tema del trabajo.

Materias, asignaturas y contenidos

Se estableció, de forma orientativa, una primera elección de materias y asignaturas para los módulos comunes y los de la especialidad de intervención, que quedaron de la siguiente manera:

1er. Módulo

Metodología de investigación sobre patrimonio cultural	3,0 Cr.
Teoría e historia de la intervención en Centros Históricos	3,0 Cr.
Materiales y técnicas constructivas del patrimonio arquitectónico centroamericano	3,0 Cr.

2º Módulo

Teoría e Historia de la Conservación I	4,5 Cr.
Gestión y puesta en valor del patrimonio I	4,5 Cr.

3º Módulo

Teoría e Historia de la Conservación II	3,0 Cr
Metodologías y técnicas de reconocimiento y evaluación I	3,0 Cr
Análisis urbano y paisaje cultural	3,0 Cr

4º Módulo

Metodologías y técnicas de reconocimiento y evaluación II	3,0 Cr
Estudio de modelos de intervención	3,0 Cr
Técnicas de conservación e intervención I	3,0 Cr

5º Módulo

Técnicas de conservación e intervención II	4,0 Cr
Taller de conservación e intervención I	5,0 Cr

6º Módulo

Adm., planificación y ejecución de obras de conservación	3,0 Cr
Taller de conservación e intervención II	6,0 Cr

Trabajo Final de Maestría

Taller de trabajo final	6,0 Cr
-------------------------	--------

Capacidades adquiridas.

Se consideró conveniente definir las capacidades que sería aconsejable que adquiriese cada alumno a lo largo de la maestría. En función de las especialidades, éstas serían las siguientes:

Especialidad de Intervención

- Coordinar grupos interdisciplinares para intervenciones en el patrimonio arquitectónico.
- Establecer criterios de conservación para el patrimonio cultural arquitectónico
- Formular y desarrollar proyectos de investigación científica en el campo del patrimonio cultural arquitectónico
- Formular planes, programas, proyectos y acciones de conservación del patrimonio cultural arquitectónico
- Dirigir planes, programas, proyectos y acciones de conservación del patrimonio cultural arquitectónico

Especialidad de Gestión

- Coordinar grupos interdisciplinares para gestionar el patrimonio arquitectónico.
- Establecer criterios de gestión para el patrimonio cultural arquitectónico
- Formular y desarrollar proyectos de investigación científica en el campo del patrimonio cultural arquitectónico
- Formular planes, programas, proyectos y acciones de gestión del patrimonio cultural arquitectónico
- Dirigir planes, programas, proyectos y acciones de gestión del patrimonio cultural arquitectónico.

Docencia virtual

Como sistemas docentes y de innovación académica se aconseja utilizar la docencia virtual en los siguientes aspectos:

- Crear una página web de la maestría
- Fomentar los trabajos tutorizados con apoyo de internet
- Establecer foros de la maestría
- Estudiar la viabilidad de realizar videoconferencias
- Complementar los créditos presenciales con créditos virtuales

3.2 BLOQUE SEGUNDO: RECURSOS HUMANOS

En este bloque se trataron cuatro temas:

- Calidad de la maestría
- Selección de profesorado
- Selección de alumnado
- Homogenización y armonización docente

Calidad de la maestría.

La calidad de la maestría se debe obtener mediante las acreditaciones correspondientes y un plan interno que vigile la calidad de la misma.

Acreditación regional: Como tanto las normas de evaluación de programas de postgrado del CSUCA como la misma maestría son nuevas, sólo se puede seguir las indicaciones de autoevaluación del CSUCA para que sirvan de guía en la elaboración del proyecto de maestría.

Acreditación supranacional: Se propone acreditar como excelencia la maestría de cara, no solo a su mercado interno, sino a los posible convenios europeos

en España con la Universidad Politécnica de Valencia (UPV) o Universidad Politécnica de Madrid (UPM).

Plan de Calidad:

Una vez puesto en marcha la maestría deben de ponerse en marcha un Plan de Calidad basado en mecanismos de autoevaluación y rectificación. Ellos pueden ser de varios tipos y dirigido a diversos colectivos presentes:

Mediante medidas anuales: Un comité científico invitado por el Comité Académico de la Maestría (CAM) que pueda evaluar:

Los objetivos y metodologías docentes.

Los resultados obtenidos por los egresados y la mejora de su inserción laboral

El mismo comité científico arbitrara encuestas para evaluar a los diferentes tipos de profesorado.

Otras medidas a propuesta de otros patrocinadores que las exijan.

Selección del profesorado.

El CAM velará por la solvencia y desarrollo del programa docente, del control de profesores, alumnos y personal administrativo. Estará constituido de manera paritaria por todos los países centroamericanos más el apoyo de las entidades supranacionales americanas y españolas así como las universidades españolas asociadas.

Los representantes nacionales serán seleccionados entre los representantes de las universidades públicas interesadas. De esta manera serán seis delegados a los que se añaden el representante del CSUCA, el de la AECID, uno por la UPV y otro por UPM.

El CAM se dotará de un reglamento interno de funcionamiento y tendrá entre sus responsabilidades la elección del Coordinador por un periodo reelegible de dos años, la contratación del personal administrativo, la designación de los diferentes tribunales de admisión para personal y alumnos, la estructuración del Comité Científico de Evaluación y le desarrollo y control del Plan de Calidad.

Profesorado titular

Responsable de la asignatura y del proyecto docente correspondiente, así como de apoyo a la elaboración de su trabajo de fin de maestría.

Perfil del profesor:

Título de Doctor (excepcionalmente y por un periodo máximo de seis años se admitirá que el cupo centroamericano tenga sólo maestría como titulación, siempre y cuando estén desarrollando una tesis doctoral).

Con experiencia docente en postgrado y en investigación durante un periodo continuado de cinco años.

Con vinculación profesional al tema de la asignatura y la maestría. (Los profesores incluidos en la excepcionalidad citada deberán garantizar este punto con experiencia en el campo centroamericano aunque no de manera exclusiva)

Con conocimiento de las actuales tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y experiencia previa en proyectos de innovación educativa.

Profesorado ayudante

Son profesores locales de apoyo al titular en cada asignatura y responsable formal de la tutoría y de las evoluciones del alumno.

Perfil del profesor:

Titulación centroamericana, española u homologada.

Maestría en campos afines al programa.

Con experiencia académica en el patrimonio centroamericano.

Con experiencia profesional en este campo durante al menos dos años.

Con conocimiento TIC acreditado.

Profesorado visitante.

Profesorado de reconocido prestigio incluido a propuesta del profesor titular correspondiente.

Selección del alumnado.

El alumnado se seleccionará en régimen de “numerus clausus”, con un máximo de seis alumnos por cada país (36 en total), admitiendo hasta un número máximo de 18 solicitudes por país para la matrícula completa, al margen de las matrículas parciales de módulos que no deberían superar los sesenta alumnos suplementarios.

Los cupos por país deberán tener carácter temporal, de manera que pasado un tiempo a establecer, quede abierto globalmente a cualquier centroamericano según los criterios objetivos a continuación descritos.

Titulo centroamericano u homologado.

Currículo vitae afín a los objetivos de la maestría. Valorándose formación acreditada en la especialidad mediante asignaturas de grado o postgrados o maestría, así como la realización de tesis o tesina o trabajo final sobre la materia.

Experiencia profesional o en investigación, con una duración mínima de dos años.

Haber trabajado durante el último año en la Administración Pública centroamericana, dentro del campo de la maestría.

Los candidatos preseleccionados serán sometidos a una prueba consistente en una encuesta general y un ensayo escrito, evaluado por un tribunal al efecto.

Homogenización y armonización docente.

La maestría se pretende que tenga un carácter finalista científico; su consecuencia es proseguir con la elaboración de una Tesis Doctoral bien en Centroamérica o en las universidades españolas asociadas.

Organizado inicialmente sobre una base de unos modelos comunes y dos especialidades posteriores de Intervención y Gestión, parece imprescindible que sus talleres aseguren de algún modo una transversalidad y un trabajo en grupo interdisciplinar.

La evaluación deberá ser continua permitiendo una matriculación por módulos ya indicada. El trabajo de fin de maestría se apoyará con un informe para el tribunal del tutor designado por:

Evaluación individual de cada módulo

Evaluación individualizada de la totalidad de la maestría.

Evaluación colectiva de los talleres, en su caso.

La tutoría será personalizada y a cargo de los profesores ayudantes. Los profesores titulares ejercerán de asesores presenciales y “on line” durante el proceso.

Apoyo administrativo

El Comité Académico del Master contará con el apoyo de las diferentes universidades centroamericanas asociadas para la realización de las diferentes actividades académicas y módulos docentes. Para ello las universidades deberán apoyar, tanto en el momento de su actividad concreta como en el previo y posterior, en difusión, en medios informáticos e impresos, disposición de espacio físico, instrumentos docentes y auxiliares de personal.

3.3 BLOQUE TERCERO: ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA

Estructura organizativa.

Se propone que la institucionalización de la maestría se realice mediante un organismo de carácter supranacional e integrador. Una posibilidad sería a través del fondo español-SICA, abriendo una línea, al igual que en turismo, educación, empleo, etc, que corresponda a la temática cultura y desarrollo (línea estratégica del plan director de la cooperación española 2005-2008).

Sistema de impartición docente.

La maestría, que tendrá un carácter interdisciplinario, será modular y de forma presencial obligatoria y se complementará con otros sistemas audiovisuales e informáticos. Se propone la creación de una página Web donde se incorporará toda la información y temática de la maestría, así como la documentación relacionada con el tema.

Se considera importante enfocar la maestría con carácter horizontal en lo que se refiere al equilibrio regional. En este sentido las sedes serán rotativas en función de los módulos. Cada módulo se impartirá en una universidad diferente hasta completar el marco geográfico compuesto por los seis países participantes.

Se propone elegir cada sede en función de la temática a desarrollar en cada módulo. Las visitas prácticas obligatorias se podrían realizar el fin de semana intermedio al módulo (12 días) y se propondrán otras visitas prácticas optativas para el fin de semana posterior. Las propuestas de estas visitas serán realizadas por cada una de las sedes al comité docente.

Tramitación de reconocimientos y homologación.

Se tramitará ante el CSUCA el reconocimiento y homologación del título de maestría en Patrimonio Cultural para el Desarrollo, a nivel centroamericano. Así se obtendría un título válido en los seis países representados: Guatemala, El Salvador; Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. También se realizarán las gestiones necesarias por parte de las universidades españolas implicadas ante la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), para obtener el reconocimiento del título de la maestría como máster oficial para que pueda dar acceso al doctorado en España.

Además del título de la Maestría Centroamericana, se establece el título de diplomado que se obtendrá al realizar satisfactoriamente un módulo o bloque

temático completo. Dicho título será expedido por la universidad que imparta el módulo.

Matrícula de los alumnos

Para la elección de los alumnos se realizará una convocatoria y una primera selección en el país de origen del estudiante, a través de las instituciones colaboradoras en el país. Se propone que se elijan 18 candidatos, tres por plaza, para una selección final de 5 o 6 estudiantes por país. Dicha selección final la realizará el consejo docente, teniendo en cuenta criterios de valoración académica, profesional, e institucional, así como el carácter interdisciplinario de la maestría.

Cronograma de puesta en marcha.

Se propone el siguiente cronograma:

9-12/2008.- Formulación del programa de formación: Master centroamericano en conservación y gestión en Patrimonio Cultural para el desarrollo.

1/2009.- Consenso de las universidades participantes.

2/2009.- Posibles negociaciones con el fondo español-SICA para la institucionalización del master. Nueva línea de trabajo en Patrimonio.

2/2009.- Seminario taller de definición de la maestría en el CIF AECID de la Antigua Guatemala.

4/2009.- Presentación del programa al CSUCA, para obtener avales y homologación de títulos a nivel centroamericano.

4/2009.- Presentación del programa a la ANECA por las universidades españolas.

5/2009.- Conformación del Comité académico. Selección de coordinador.

7/2009.- Selección de alumnos. Selección de profesorado.

9/2009.- Comienzo de la Maestría.

3.4 BLOQUE CUARTO: ECONOMÍA Y FINANCIACIÓN

PRESUPUESTO GENERAL

Gasto

Constará de los siguientes componentes:

- Costes del profesorado. Docencia, dietas y desplazamientos de los profesores titulares, profesores auxiliares y profesores visitantes.
- Costes del Consejo Académico de la Maestría. Salarios, alojamientos, dietas y desplazamientos.
- Costes de la Coordinación General. Salarios, alojamientos, dietas y desplazamientos.
- Costes de Gerencia, administración y logística.

Costes de Profesorado

Considerando las hipótesis de docencia ya vistas en los otros bloques se estima una necesidad docente de 25 asignaturas, atendidas por 25 profesores titulares y 25 profesores auxiliares o ayudantes. Se ha calculado un total de 18 créditos de materias comunes y 36 de cada una de las especialidades, a lo que habría que añadir los 6 créditos del trabajo final. Total : 102 créditos.

Si se supone que hay 25 asignaturas, corresponde aproximadamente 4 créditos por asignatura de media.

Se establecen unas valoraciones del coste del crédito docente en función del tipo de profesor:

HORA DE DOCENCIA

Profesor titular español	84 Dólares EEUU
Profesor titular centroamericano	30 Dólares EEUU
Profesor auxiliar local	15 Dólares EEUU

ASIGNATURA (4 CR.)

Profesor titular español	3360 Dólares EEUU
Profesor titular centroamericano	1200 Dólares EEUU
Profesor auxiliar local	800 Dólares EEUU

DIETAS (Alojamiento y manutención)

Profesor titular español	178 Dólares EEUU
Profesor titular centroamericano	125 Dólares EEUU
Profesor auxiliar local	100 Dólares EEUU

Considerando 15 días de desplazamiento:

Profesor titular español	2670 Dólares EEUU
Profesor titular centroamericano	1500 Dólares EEUU

Profesor auxiliar local 1200 Dólares EEUU

COSTES DE DESPLAZAMIENTO

Profesor español 2000 Dólares EEUU

Profesor local 300 Dólares EEUU

Costes estimados de profesorado por tipo y asignatura.

Profesor titular español 8030 Dólares EEUU

Profesor titular centroamericano 3000 Dólares EEUU

Profesor auxiliar local 2300 Dólares EEUU

Costes totales de profesorado (sin contemplar profesores visitantes)

Si consideramos 3 profesores titulares por cada país centroamericano, es decir 18, 7 españoles y 25 profesores auxiliares centroamericanos se estimarían los siguientes costes:

18 titulares centroamericanos x 3000 = 54.000 Dólares EEUU

7 titulares españoles x 8030= 56.210 Dólares EEUU

25 profesores auxiliares x 2300= 57.500 Dólares EEUU

Total coste profesorado estimado	167.710 Dólares EEUU
---	-----------------------------

Coste del Comité Académico de la Maestría

Se considera formado por un representante de cada universidad participante, ya sea centroamericana o española. Celebrarán una reunión presencial al año de dos días de duración.

Se utilizan las mismas valoraciones anteriores, teniendo en cuenta que sólo se computarán 5 representantes centroamericanos, ya que el sexto será el anfitrión y no se desplaza.

Desplazamientos

Representantes españoles (2) 4.000 Dólares EEUU

Representantes centroamericanos (5) 1.500 Dólares EEUU

Dietas

Representantes españoles (2) 2.492 Dólares EEUU

Representantes centroamericanos (5) 1.875 Dólares EEUU

Total coste Consejo Académico estimado	4.367 Dólares EEUU
---	---------------------------

Costes de la Coordinación General

Se estima un salario de 500 Dólares EEUU por mes, por tres horas diarias de dedicación. Se consideran 5 desplazamientos en Centroamérica de 12 días de duración.

Salario 12.000 Dólares EEUU

Desplazamientos 1.500 Dólares EEUU

Dietas 7.500 Dólares EEUU

Total coste Coordinación General	21.000 Dólares EEUU
---	----------------------------

Costes de Gerencia, Administración y logística.

Los costes del Gerente se estiman con un salario de 500 Dólares EEUU, cinco desplazamientos de dos días de duración cada uno.

Total coste de Gerente/Administrador: 14.740 dólares EEUU

Los costes de Administración y logística se consideran que serán un 20 % del presupuesto total.

PRESUPUESTO GENERAL DE LA MAESTRÍA

Profesorado	167.710 Dólares EEUU
Consejo Académico	4.367 Dólares EEUU
Coordinación General	21.000 Dólares EEUU
Gerente/Administrador	14.740 Dólares EEUU
Administración y logística	41.565 Dólares EEUU
TOTAL	249.392 Dólares EEUU

Podríamos considerar para el cálculo un presupuesto de 250.000 Dólares EEUU

Ingresos

Recursos propios

Si se divide el coste total por el número de alumnos previsto (36) saldría un coste por alumno de 6.994 Dólares EEUU. Para reducir el coste que debe soportar el alumno es preciso captar recursos de las diferentes entidades

que participan o pueden participar en el proyecto como entidades financiadoras o patrocinadoras.

Posibles entidades financiadoras o patrocinadoras

AECID a través de la convocatoria anual de ayudas del Programa de Cooperación Interuniversitario e Investigación Científica entre España e Iberoamérica. Se contempla la posibilidad de obtener 30.000 € (45.000 Dólares EEUU) el primer año de funcionamiento del Programa, prorrogable por otro año.

La AECID, a través de su patronazgo en la Fundación CEDDET (Centro de Educación a Distancia para el Desarrollo Económico y Tecnológico) puede proporcionar la instalación de una plataforma virtual para el desarrollo de la docencia no presencial, de características a desarrollar conjuntamente entre el Consejo académico de la Maestría y la Fundación.

Se ven como posibles entidades patrocinadoras:

UPM y UPV para costes de docencia de sus profesores.

Banco Centroamericano de Integración Económica. BCIE.

Banco Multisectorial de Inversiones BMI

Organización de Estados Americanos OEA.

Instituto para la Formación y Aprovechamiento de Recursos Humanos (IFARHU) de Panamá.

Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) de Costa Rica.

Instituto Salvadoreño de Formación Profesional (INSAFORP)

Fundación CESA (Cementos de El Salvador)

Cementos Noguera de Guatemala

INMACO. Guatemala

AMANCO

POMA

Fundación ACS (España)

Fundación Getty

Grupo Roble El Salvador

Fundación Holcim

Una vez puesta en marcha la maestría habría que elaborara un plan de solicitud de ayudas y subvenciones para garantizar su viabilidad. La captación de recursos debería se un compromiso de las universidades participantes.

Con todas estas consideraciones se estima que la maestría puede ser viable, especialmente si tenemos en cuenta que en la primera promoción (dos años) se podrá contar con el apoyo del PCI de la AECID.

4. CONCLUSIONES

Tras los intensos debates que se llevaron a cabo en las jornadas de trabajo por grupos y plenarios, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Que exista una maestría con 2 especialidades (Conservación y Gestión).
2. Que la maestría se realizará en 6 módulos intensivos presenciales, más un período de trabajo a distancia.
3. Que en cada módulo se puede otorgar un Diploma de Postgrado como salidas laterales.
4. La maestría será de 2 años de duración incluyendo el trabajo de graduación (tesis).
5. Como nombre inicial el siguiente:
Programa Centroamericano de Postgrado: **Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo.**
6. El carácter multidisciplinario de la maestría.
7. Se deberán elaborar los programas de los módulos de la maestría.
8. Una comisión pro-témpore la cual debe ser conformada por un representante de cada Universidad presente, que se coordinará con las otras instancias de cada país.
9. Como Coordinador de Seguimiento de este Seminario Taller se nombró por unanimidad al Dr. Gaspar Muñoz.

10. La Comisión Provisional se inicia conformada por los firmantes de la Carta de Intención, con la aclaración de que las Universidades nombrarán a la persona que considere conveniente.
11. A la comisión se integrará la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID) y el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA).
12. Se realizarán todos los esfuerzos necesarios para que la Maestría inicie en Octubre del 2009 o a más tardar en Marzo del 2010.
13. En cuanto a la financiación de la maestría, cada país deberá apoyar y hacer las gestiones necesarias para obtener los recursos financieros que se han identificado en principio en este Seminario-Taller.
14. Como objetivo se propone la última semana de Enero como fecha de una segunda reunión para todos los presentes en este primer encuentro, con la intención de revisar y trabajar sobre un Borrador de una Propuesta Integral del Programa de Maestría, presentada por la Comisión conformada por cada país.
15. La AECID solicitará, que esta 2ª reunión, sea incluida en la programación del CFCE Antigua para el año 2009.

5. TEMAS PARA FUTUROS ENCUENTROS

El proceso de creación en Centroamérica de la **Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo** no acaba más que iniciar su andadura. En las conclusiones ya se establece un próximo Seminario que se desea que se vuelva a celebrar en el Centro de Formación de la AECID de La Antigua Guatemala, en la última semana de enero de 2009. Todo ello dependiendo de la programación del Centro y del ritmo de los trabajos de la Comisión.

Sin duda el horizonte propuesto del segundo semestre de 2009 o primero de 2010, obliga a una intensa actividad para poder poner a punto todos los mecanismos necesarios para que la maestría se pueda realizar. Por tanto será imprescindible realizar algunas actividades previas entre las que se puede citar el mencionado Seminario de principios de 2009 y una necesaria reunión o taller de homogeneización docente en el que participen todos los profesores que se van a responsabilizar de la docencia de la maestría.

6. VALORACIÓN GENERAL

La actividad prevista para el Seminario-Taller se realizó perfectamente, cumpliéndose los objetivos principales marcados. La participación de los diferentes representantes de las entidades invitadas fue muy activa y alcanzaron un nivel de compromiso muy alto.

El objetivo principal de obtener las bases para iniciar el proceso de diseño y creación de una maestría centroamericana en restauración arquitectónica, ha sido totalmente cumplido, mediante tres acciones:

- Firma de una declaración de intenciones, suscrita por seis universidades centroamericanas (Universidad San Carlos de Guatemala, Universidad de El Salvador, Instituto Tecnológico de Costa Rica, Universidad Nacional de Ingeniería de Nicaragua, Universidad de Panamá y Universidad Nacional Autónoma de Honduras) y dos universidades españolas (Universidad Politécnica de Madrid y Universidad Politécnica de Valencia).
- Constitución de una comisión pro témpore constituida por los representantes de las antes citadas universidades, a los que se une un representante del CSUCA y otro de la AECID, cuyo fin es organizar y coordinar las acciones para la puesta en marcha de la maestría.
- Programación de un segundo encuentro de todas las entidades que han participado en este primer Seminario-Taller en la última semana del mes de enero o febrero de 2009.

Junto con estas acciones, los resultados de las amplias discusiones sobre el programa docente, la logística, los costes económicos y los recursos humanos de la maestría son, sin duda, una excelente cimentación para poder iniciar este proceso de construcción y diseño del proyecto docente y su correspondiente proyecto económico, administrativo y logístico, de la maestría que, ahora ya

sabemos, se llamará **Maestría en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural para el Desarrollo.**

Valencia, 28 de Julio de 2008.



Gaspar Muñoz Cosme
Dr. Arquitecto
Universidad Politécnica de Valencia

ISBN: 978-84-9048-114-1



9 788490 481141



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

EDITORIAL