

La deuda ecológica en la producción agropecuaria.

*Estudio económico y socio ambiental de la explotación de la piña de Costa Rica.*

# ÍNDICE

1 - INTRODUCCIÓN.....	7
1.1 - Resumen.....	8
1.2 - Objeto del TFC y justificación de las asignaturas relacionadas.....	9
1.3 - Objetivos.....	10
2 - ANTECEDENTES: CONTEXTO DE LA DEUDA ECOLÓGICA.....	11
2.1 - Definición de deuda ecológica.....	13
2.1.1 - La deuda del carbono.....	13
2.1.2 - La Biopiratería.....	15
2.1.3 - Los pasivos ambientales.....	15
2.1.4 - El transporte de residuos.....	15
2.2 - Sector Agropecuario.....	17
2.2.1 - Soberanía alimentaria.....	20
2.2.1.1 - Políticas institucionales.....	22
3 - DESARROLLO.....	26
3.1 - Análisis Sectorial.....	27
3.2 - Analisis economico aplicado a las principales empresas del sector.....	46
3.2.1 - Explotación y producción piñera.....	50
3.2.2 - Recursos Humanos.....	64
3.2.3 - Técnicas de publicidad y marketing empleadas.....	73
3.2.4 - Comercialización y Exportación.....	77
3.2.5 - Valoración positiva o negativa y propuestas, por comparación entre las empresas estudiadas.....	80
3.3 - Analisis financiero.....	82
3.3.1 - Financiación.....	82
3.3.2 - Rendimiento y beneficios.....	91
3.4 - Análisis situacional.....	98
3.4.1 - Impacto ambiental.....	98
3.4.1.1 - Principales problemas y soluciones.....	100
3.4.2 - Impacto social.....	109

<b>3.4.2.1</b> - Valoración de las principales consecuencias para la sociedad, de la explotación de la piña.....	109
<b>3.4.2.2</b> - Análisis de la pérdida de soberanía alimentaria, consecuencias y medidas para solucionar el problema.....	110
<b>3.4.3</b> - Impacto laboral.....	111
<b>3.4.3.1</b> - Problemas y propuestas de mejoría.....	111
<b>4</b> - PROPUESTAS DE ACTUACIÓN Y/O CONCLUSIONES.....	115
- BIBLIOGRAFÍA.....	118

## Índice de graficos

Gráfico 1: Emisiones de CO2 en el mundo en el 2003 - World Resources Institute, 2004.....	14
Gráfico 2: Reducciones acordadas en la Ronda Uruguay respecto de la protección y las subvenciones agrícolas - Organización Mundial del Comercio, 2004.....	18
Gráfico 3: Costa Rica. Tasa de variación del Producto Interno Bruto Nacional y Agropecuario. 2000-2007- S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria), 2008.....	27
Gráfico 4: Costa Rica. Producto Interno Bruto Nacional y agropecuario - S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria), 2011.....	28
Gráfico 5: Costa Rica. Producto Interno Bruto en colones corrientes. Participación relativa según rama de actividad económica. 2000-2011 - S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica).....	29
Gráfico 6: Costa Rica. Participación de las principales actividades en el Valor Agregado Agropecuario. En millones de colones de 1991. 2006-2009 - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica).....	30
Gráfico 7: Balanza comercial nacional y cobertura agropecuaria en miles de US \$ - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica).....	31
Gráfico 8: Costa Rica: Exportaciones cobertura agropecuaria según destino Enero - Junio 2006-2007. Miles de US\$ -Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2007 .....	32
Gráfico 9: Exportaciones cobertura agropecuaria según destino -Elaboración propia a partir de datos del SEPSA, con información del BCCR, 2013.....	33
Gráfico 10: Costa Rica. Participación de los principales destino de exportaciones de cobertura agropecuaria, 2011 - Elaboración propia a partir datos SEPSA, con información del BCCR.....	34
Gráfico 11: Costa Rica. Intercambio comercial con la Unión Europea (27). En millones de US\$. 2000-2006 - S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2007.....	35
Gráfico 12: Costa Rica. Balanza comercial con la Unión Europea 2007-2011 - Elaboración propia a partir de datos promotora comercio extrerior Costa Rica, 2013.....	35
Gráfico 13: Costa Rica. Exportaciones a la Unión Europea (27), por sectores. 2006 - (S.E.P.S.A) y BCCR, 2007.....	36
Gráfico 14: Costa Rica. Importaciones de la Unión Europea (27), por sectores. 2006 - (S.E.P.S.A) y BCCR, 2007.....	37
Gráfico 15: Principales productos exportados a la Unión Europea (27). En dólares. 2000-2006 - Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2007.....	40
Gráfico 16: Costa Rica. Exportaciones por países a la Unión Europea (27). 2006 - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria)	

y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2013.....	41
Gráfico 17: Costa Rica. Exportaciones hacia la Unión Europea 2011 (según valor) - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2013.....	41
Gráfico 18: Costa Rica. Importaciones provenientes de la Unión Europea 2011 (según valor) - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2013.....	42
Gráfico 19: Principales productos importados de la UE en US\$ - Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2007.....	44
Gráfico 20: Superficie cultivada mundial (has/año).....	50
Gráfico 21: Costa Rica. Área sembrada de las principales actividades agrícolas. En hectáreas. 2004-2008 - SEPSA, con base en información de las instituciones públicas y privadas del Sector Agropecuario y Gerentes de Programas Nacionales .....	52
Gráfico 22: Costa Rica. Área sembrada de las principales actividades agrícolas, 2008-2011 (Hectáreas).....	53
Gráfico 23: Producción Mundial de piña por año 2006 - 2010.....	54
Gráfico 24: Atlas mundial, 2007.....	55
Gráfico 25: Atlas mundial, 2007.....	55
Gráfico 26: Evolución de la producción de piña desde los años 90 hasta 2005.....	60
Gráfico 27: Costa Rica. Población, fuerza de trabajo y participación 2004-2008. En miles de personas y porcentaje - SEPSA, con información del Instituto Nacional de Estadística y Censos. Encuesta de hogares de propósitos múltiples.....	66
Gráfico 28: Costa Rica. Población ocupada del sector agropecuario según tamaño del establecimiento de trabajo 2004-2008 - SEPSA, con información de INEC.....	67
Gráfico 29: Costa Rica. Salarios fijados semestralmente para el sector agropecuario, según categoría salarial En colones corrientes. 2004-2008 - SEPSA, con base en información del MTSS .....	68
Gráfico 30: "Pineapple Garden Maze, uno de los mayores laberintos del mundo, con 2.7 kilómetros de caminos".....	77
Gráfico 31: DOLE FOOD: Balance consolidado de 03-01-2009 a 29-12-2007- Elaboración propia a partir de datos web Dole ,apartado investors, annual reports.....	83
Gráfico 32: DOLE FOOD: Pérdidas y ganancias de 03-01-2009 a 29-12-2007- Elaboración propia a partir de datos web Dole, apartado Investors, annual reports.....	84
Gráfico 33: FRESH DELMONTE: Balance consolidado de diciembre 2008 y 2009- Elaboración propia a partir datos web Fresh Del Monte, apartado Investors relations.....	88
Gráfico 34: FRESH DELMONTE: Pérdidas y ganancias de diciembre 2008 y 2009- Elaboración propia a partir de datos web Fresh Del Monte, apartado investors relations.....	89
Gráfico 35: Patrimonio Del Monte.....	96

Gráfico 36: Patrimonio Dole.....	97
Gráfico 37: Atlas mundial, 2007.....	98
Gráfico 38: Atlas mundial, 2007.....	99
Gráfico 39: Cobertura Boscosa Densa (80-100% de cobertura del suelo) en Costa Rica en los años 1940, 1950, 1961, 1977, 1983, 1987, 1996/1997 - Minae, Fonafio, Ny, 2007.....	103
Gráfico 40: Costa Rica. Distribucion porcentual de los hogares según zona y nivel de pobreza, 2010-2011 (porcentaje).....	113
Gráfico 41: Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza total y pobreza extrema, según región. 2011.....	114

# 1 INTRODUCCIÓN

## 1.1 Resumen

El trabajo se desarrolla dentro de la campaña “No te comas el mundo” *en colaboración con el Observatorio de la Deuda en la Globalización (ODG) perteneciente a la cátedra UNESCO en Tecnología, Desarrollo Sostenible, Desequilibrios y Cambio Global de la Universidad Politécnica de Cataluña, y Veterinarios sin Fronteras*. Pretende plasmar un estudio sobre la deuda ecológica en el ámbito agropecuario, centrándose en el caso particular de la explotación piñera, de Costa Rica. Para ello se realizará un análisis detallado y extenso de las repercusiones en la economía costarricense, estudiando todas las áreas funcionales para la comercialización de la piña, (área productiva, área de RR.HH, marketing, área comercial, área financiera). Se tratarán también, las consecuencias de esta explotación en el ámbito social y ambiental. Analizando la pérdida de soberanía alimentaria causa de la comercialización masiva de un único producto, (la piña). Finalmente habrá una valoración crítica y personal a modo de conclusión.



## 1.2 Objeto del TFC y justificación de las asignaturas relacionadas

El objeto de este trabajo es utilizar de una manera aplicada y práctica las asignaturas cursadas y los conocimientos aprendidos durante los cursos realizados en la F.A.D.E para investigar y ampliar la información que se tiene sobre el caso de la piña en Costa Rica.

Se trata de utilizar los recursos aprendidos para analizar partiendo de la perspectiva de la economía ecológica, uno de los muchos ejemplos de deuda ecológica que tan relacionado está con la deuda externa.

Para ello también se han estudiado e investigado las principales empresas que desarrollan este cultivo de piña en Costa Rica que son Fresh del Monte Produce y Dole Food Company.

Las principales asignaturas utilizadas en este trabajo y que han sido de ayuda para el desarrollo del mismo han sido:

- ***Economía española y mundial así como gestión del comercio exterior , microeconomía y macroeconomía***, para el desarrollo de los apartados del contexto deuda ecológica, el análisis de las empresas estudiadas y el análisis situacional. En el apartado de contexto deuda ecológica, se habla del concepto de economía ecológica y su impacto dentro de la economía global como punto de partida para explicar la deuda ecológica y su relación con la deuda externa. Estos conceptos son estudiados en las asignaturas comentadas. Además para el análisis del sector agropecuario también han sido útiles estas asignaturas y la asignatura de ***Introducción a los sectores empresariales***.
- En el análisis de las empresas Fresh Del Monte Produce y Dole Food Company, se han aplicado también las asignaturas de ***Economía en la empresa I y economía en la empresa II*** para el desarrollo de las principales áreas de cada empresa.
- Y en el análisis situacional, que ha sido principalmente desarrollado con opiniones y conclusiones personales también se han aplicado las asignaturas de ***Economía española y mundial, macroeconomía y microeconomía***.
- ***Introducción a la estadística y métodos estadísticos*** han sido de gran ayuda para el desarrollo del apartado de análisis sectorial. Analizando en éste las principales magnitudes estadísticas del sector agropecuario de Costa Rica y comentando los datos obtenidos.
- Todas las asignaturas de ***contabilidad: financiera, analítica, general y analítica, de sociedades así como dirección financiera***, han contribuido para el desarrollo del apartado de análisis financiero de las empresas estudiadas. Siendo el apartado más práctico y aplicado.
- Otras asignaturas aplicadas han sido ***Inglés I y II***, -para la traducción de toda la información obtenida de las empresas estudiadas ya que son multinacionales americanas y sus páginas web, así como sus estados financieros contables se encuentran redactados en Inglés-, ***ética en las empresas, unión europea e historia de américa para análisis y conclusiones del trabajo***.

### 1.3 Objetivos

**Los objetivos de este trabajo son profundizar y ampliar los análisis y estudios realizados sobre deuda ecológica.** Todavía no hay demasiada conciencia sobre este tema en los países industrializados y además se desconocen muchos de los casos que generan este impacto.

Pues sólo hay que ver los niveles de contaminación de CO<sup>2</sup> de algunos países desarrollados (EE.UU, China, Rusia, Japón, Alemania), así como el consumo de ciertos productos, como es el caso de la piña Golden, para ver la poca concienciación que existe todavía.

**Por ello se ha querido contribuir a plasmar y ampliar datos, mediante la investigación y desarrollo de un caso concreto dentro de la deuda ecológica como es el caso de la explotación piñera de Costa Rica.**

Para ello se ha comenzado por los antecedentes del tema a tratar, el contexto deuda ecológica y ámbito agropecuario, para dar una visión general y profundizar en los principales elementos o actividades que generan deuda ecológica y se ha pasado a ver el ámbito agropecuario dentro de este contexto para más tarde poder entender mejor el caso de las explotaciones de piña en Costa Rica.

En el desarrollo del trabajo, se ha estudiado e investigado parte de la economía Costarricense. Profundizando sobre todo en la parte agrícola, para ello se ha comenzado con un análisis sectorial para generar una idea de como es la economía del país, sobretodo en la parte agrícola, el principal pilar económico de Costa Rica. Aportando datos de mano de obra y ocupación poblacional, datos sobre los principales cultivos y actividades agropecuarias, sobre la exportación e importación y el peso de las exportaciones agrícolas.

A continuación se ha desarrollado el estudio de las empresas piñeras más grandes afincadas en Costa Rica, aportando una visión general de cada empresa. Así pues, se ha expuesto de cada empresa, su objeto social y sus principales áreas departamentales.

Comenzando por la explicación del objeto social, los accionistas y el número de empleados de cada empresa, seguidamente se ha visto en cada empresa como realiza la explotación de la actividad, (habiendo explicado los principales elementos de la producción de piña en Costa Rica a nivel general primero), como utiliza y gestiona los RR.HH, las técnicas de marketing usadas en cada empresa y por último que medios de comercialización y exportación utiliza cada una de ellas.

Seguidamente se ha hecho una comparativa financiera de cada una de estas empresas, para ver desde el punto de vista financiero, cuál es la salud financiera de estas multinacionales y si mantienen un buen equilibrio en su balance, así como los principales ratios de cobertura patrimonial, endeudamiento y otros, que ayudan a tener una visión global de la empresa desde el punto de vista bancario o inversor.

Por último **para concluir el estudio y ahondar en el propósito de éste** (profundizar y denunciar la deuda ecológica) **se ha hecho un estudio del análisis situacional en Costa Rica del caso estudiado** (la explotación de piña) **así como los impactos que esto genera en la agricultura del país, la contaminación del país** (agua, ríos, animales, población), **los daños a la población y la pérdida de seguridad alimentaria y por tanto de soberanía alimentaria.**

## **2 ANTECEDENTES: CONTEXTO DE LA DEUDA ECOLÓGICA**

En el siguiente apartado, se define el concepto de deuda ecológica, que nace de la economía ecológica, cuya disciplina comentaremos muy brevemente para introducir y centrarnos en la deuda ecológica. Seguidamente se estudian las consecuencias generales de la deuda dentro del ámbito agropecuario y para terminar versa sobre la soberanía alimentaria, la cual constituye uno de los principales problemas en el sector agropecuario.

En el siguiente apartado, se define el concepto de deuda ecológica, que nace de la economía ecológica, cuya disciplina comentaremos muy brevemente para introducir y centrarnos en la deuda ecológica. Seguidamente se estudian las consecuencias generales de la deuda dentro del ámbito agropecuario y para terminar versa sobre la soberanía alimentaria, la cual constituye uno de los principales problemas en el sector agropecuario.

La economía ecológica defiende la idea de que la explotación económica que realizan los humanos guarda relación con los ecosistemas y el medio ambiente y que, por tanto esa relación se ha de tener en cuenta.

Desde la economía ecológica se argumenta que el capital humano es complementario al capital natural y no intercambiable. Ya que el capital producido por los humanos se deriva del capital natural (recursos naturales) de una u otra forma.

De alguna manera, para tener en cuenta esa relación del **capital producido** en las economías mundiales, (productos agrícolas y alimenticios, productos industriales elaborados, servicios) y el **capital natural**, tendría que haber una contabilidad conjunta. Teniendo en cuenta las ganancias y pérdidas tanto de productos obtenidos por los trabajadores como de los recursos naturales, es decir, tener en cuenta cada pérdida de recursos naturales no renovables, o cada impacto que se produce sobre los ecosistemas para la producción de capital o servicios humanos, aunque también se contabilicen las ganancias que éste (capital humano) haya generado.

Se podría resumir, que, la Economía ecológica acepta como punto de partida que la actividad económica se interrelaciona con los ecosistemas y con los sistemas sociales y que se influyen de manera mutua.

Por ello si se tienen en cuenta los efectos que causa la explotación económica en la naturaleza, en los ecosistemas, etc..se ve que cada vez más los recursos naturales son más escasos y que los ecosistemas están más y más dañados. Si extrapolamos estos conceptos a las economías existentes en el mundo, no es muy difícil denunciar, que las economías más ricas del planeta utilizan masivamente los recursos naturales abundantes en las economías más pobres, contrayendo así una deuda, la Deuda Ecológica, concepto que se define a continuación y que, como se desprende de lo anteriormente comentado se deriva de la Economía ecológica.

## 2.1 Definición de deuda ecológica

El concepto de “deuda ecológica” está relacionado con el de deuda externa y hace referencia a lo que los países del norte deben a los del sur por cuestiones tales como: los impactos ambientales que causan las grandes empresas energéticas de los países industrializados, el expolio que éstas hacen de los recursos naturales de los países del sur y la utilización de sus tierras como depósito de los residuos que el norte acumula. En definitiva, se trata de transmitir la idea de que los países del norte en su conjunto también han adquirido una deuda, no financiera pero sí ecológica, por la explotación ejercida sobre el sur.

Podíamos definir la Deuda Ecológica (DE) como *“la deuda contraída por los países industrializados con el resto a causa del expolio histórico y presente de los recursos naturales, los impactos ambientales exportados y la libre utilización del espacio ambiental global para depositar residuos”*. **Instituto de Ecología Política de Chile, 1990**

Los elementos más importantes que forman el concepto de deuda ecológica son:

- La deuda del carbono.
- La Biopiratería.
- Los pasivos ambientales.
- La exportación de residuos.

### 2.1.1 La deuda del carbono

Es la deuda ocasionada por las emisiones de gases, como el dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), el metano (CH<sub>4</sub>), o el óxido nitroso (N<sub>2</sub>O) que aumentan el efecto invernadero, provocando de este modo el cambio climático.

# Emisiones de CO<sub>2</sub> en el mundo en el 2003

## Los países que más contaminan

EN MILLONES DE TONELADAS MÉTRICAS ANUALES

5.762,0



## Clasificación según la contaminación per cápita

EN TONELADAS MÉTRICAS POR HABITANTE

1°	2°	3°	4°	5°	19°	38°	79°
42,9	29,1	26,8	20,6	19,8	10,6	7,5	2,6
QATAR	EMIRATOS ÁRABES	KUWAIT	BAHRAIN	EEUU	RUSIA	ESPAÑA	CHINA

fuente: World Resources Institute

EL PERIÓDICO

Gráfico 1: Emisiones de CO<sub>2</sub> en el mundo en el 2003 - World Resources Institute, 2004.

Como se observa en la tabla, los países más desarrollados junto con los más poblados del mundo son los países que presentan mayores índices de emisión de dióxido de carbono, así pues, EE.UU en cabeza con un índice de emisiones de 5762 toneladas métricas al año, seguido de China, Rusia, Japón e India, con 3473'5, 1540'3, 1224'7, 1007'9 toneladas métricas anuales respectivamente, forman los cinco países más contaminantes por emisiones de gas CO<sub>2</sub>. Después de estos cinco países siguen ya países europeos como son Alemania y Reino Unido, ambos con un índice de población e industrialización muy elevado dentro del marco europeo, España ocupa el puesto 16 en este ranking.

Si se mira la cantidad métrica de emisiones por cápita, el ranking de países contaminantes cambia, quedando de la siguiente manera:

Qatar, en primera posición con 42'9 toneladas métricas por habitante, seguido de Emiratos Árabes con 29'1 toneladas por habitante, le siguen, Kuwait, Bahrain, y EE.UU formando así los cinco países más contaminantes por cápita del mundo, aunque los cuatro primeros son productores y extractores de petróleo. España ocupa el puesto 38 y China que anteriormente se veía como el segundo país más contaminante del mundo, en esta segunda clasificación ocupa el lugar 79, siendo por tanto un país no excesivamente contaminante.

De aquí podemos concluir que los países mayores productores de petróleo y enriquecidos por ello, junto con EE.UU, son los países menos concienciados en la protección y cuidado del medio ambiente.

### **2.1.2 La Biopiratería**

La biopiratería consiste en la extracción de semillas, especies, usos de éstas, originarias de los países del sur que hacen las empresas de los países industrializados sin ningún tipo de negociación o sin el consentimiento de los propietarios de estas especies, que son los habitantes de los países de la zona sur.

Por tanto los países del Norte que se han aprovechado de muchos de los conocimientos y técnicas que los habitantes del Sur conocían, además de haber extraído diversas especies de sus tierras, sin ningún tipo de acuerdo comercial, han contraído con ellos una deuda. De este modo, la biopiratería es otra parte más de la deuda ecológica.

### **2.1.3 Los pasivos ambientales**

El pasivo ambiental es el conjunto de los daños ambientales, en términos de contaminación del agua, del suelo, del aire, del deterioro de los recursos y de los ecosistemas, producidos por una empresa, durante su funcionamiento ordinario o por accidentes imprevistos, a lo largo de su historia.

En los países del Sur es común que los pasivos ambientales más graves sean producidos por empresas internacionales del Norte, que imponen unas condiciones laborales y ambientales inaceptables, aprovechando que en la mayoría de los países del Sur la legislación ambiental es menos estricta y la fuerza política de las poblaciones locales y de los gobiernos es menor.

Los daños producidos por estas empresas constituyen una parte de la Deuda Ecológica adquirida por los países del Norte con los países del Sur. En este caso, no obstante, se trata de una deuda privada, a diferencia, por ejemplo, de la deuda de carbono.

Desgraciadamente hay muchos pasivos ambientales sin compensar.

En el pasivo ambiental se identifica fácilmente la responsabilidad moral, aunque no siempre la responsabilidad jurídica.

### **2.1.4 El transporte de residuos**

Los países industrializados han transportado y siguen transportando residuos peligrosos a

los países del sur, menos industrializados, y mucho menos informados sobre los efectos nocivos de estos desechos. Esto ha supuesto efectos dañinos para el medioambiente y para la salud de los habitantes de estos países menos industrializados.

Un ejemplo claro, es el desmantelamiento de los barcos al final de su vida útil. Las industrias de los países más ricos, propietarias de los barcos de transporte, una vez estos han finalizado su vida útil, no los desmantelan en sus territorios, si no que los realizan en los países pobres donde los costes son inferiores, como India, Bangladesh, Pakistan, China o Turquía, principalmente debido a una mano de obra más barata y a unos estándares ambientales y de seguridad inadmisibles en el contexto del país rico de origen.

Hay muchas sustancias tóxicas que están en los barcos y es normal que se produzcan fenómenos de contaminación, por ejemplo de amianto (sustancia cancerígena), así como vertidos de sustancias tóxicas al mar o en las superficies de trabajo.

Otro caso ejemplar es el reciclaje de aparatos eléctricos y electrónicos de los EE.UU que se lleva a cabo en otros países como China, India y Pakistán, donde las operaciones de reciclado son realizadas en unas condiciones altamente peligrosas para la salud humana. Además de que para EE.UU resulta mucho más económico exportar estos aparatos hacia Asia que reciclarlos en su propio territorio.

Tras definir el concepto de deuda ecológica el estudio se centrará en el sector agropecuario viéndose así las consecuencias de la deuda ecológica sobre dicho sector:



## 2.2 Sector Agropecuario

En el apartado siguiente, se va a exponer de modo resumido, las competencias de tres de las organizaciones más importantes que actúan mundialmente sobre la política agraria internacional, la OMC (organización mundial del comercio), la FAO, (food and agriculture organisation) y la UE.

También se hablará de la problemática mundial de la seguridad alimentaria, ya que es una de las cuestiones más importantes y a tener en cuenta en cualquier economía, sobre todo en la parte agrícola.

El 48% de la población mundial vive en el ámbito rural y su mayoría son campesinos. **El banco mundial. Según compilación de datos de la FAO, 2011.**

Es pues evidente que las actividades agrícolas y pecuarias constituyen el soporte fundamental de la sociedad de todo el mundo. Sin embargo, cada vez más, los alimentos se consideran como un mero producto de intercambio, en vez de un producto básico, y por lo tanto se regulan principalmente según las reglas del mercado. Es por ello por lo que las normas del comercio internacional de alimentos actualmente se discuten en foros como la Organización Mundial de Comercio (OMC), y no en otros organismos más preocupados por el derecho a la alimentación y por los agricultores, como podría ser la FAO (Food and Agriculture Organisation), organismo dependiente de Naciones Unidas.

Es así, ya desde la Ronda de Uruguay (1986), donde comenzaron las primeras negociaciones en materia agropecuaria por parte de la OMC.

En el acuerdo de la Ronda de Uruguay se establecían una serie de normas y se preveía el inicio de las reducciones de la protección arancelaria y de la ayuda con efectos de distorsión en el comercio. Esa era la primera etapa de la reforma.

Véase cuadro:

<b>Objetivos numéricos para reducir las subvenciones y la protección</b>		
Reducciones acordadas en la Ronda Uruguay respecto de la protección y las subvenciones agrícolas		
	<b>Países desarrollados 6 años: 1995-2000</b>	<b>Países en desarrollo 10 años: 1995-2004</b>
<b>Aranceles</b>		
reducción media general para todos los productos agropecuarios	<b>-36%</b>	<b>-24%</b>
reducción mínima por producto	<b>-15%</b>	<b>-10%</b>
<b>Ayuda interna</b>		
reducciones de la MGA Total en el sector	<b>-20%</b>	<b>-13%</b>
<b>Exportaciones</b>		
valor de las subvenciones (desembolsos)	<b>-36%</b>	<b>-24%</b>
cantidades subvencionadas	<b>-21%</b>	<b>-14%</b>
<p><b>Notas:</b> Los países menos adelantados no tienen que asumir compromisos de reducir los aranceles ni las subvenciones. El nivel de base para las reducciones arancelarias es el tipo consolidado con anterioridad al 1 de enero de 1995 o, en el caso de los derechos no consolidados, el tipo efectivamente aplicado en septiembre de 1986, cuando comenzó la Ronda Uruguay.</p> <p>Sólo aparecen en el Acuerdo las cifras de reducción de las subvenciones a la exportación. Las demás cifras representan objetivos empleados para calcular las "Listas" de compromisos jurídicamente vinculantes de los países. Los compromisos específicos de cada país varían en función del resultado de las negociaciones. Como consecuencia de esas negociaciones, varios países en desarrollo optaron por fijar tipos máximos consolidados que no disminuyen con los años.</p>		

*Gráfico 2: Reducciones acordadas en la Ronda Uruguay respecto de la protección y las subvenciones agrícolas - Organización Mundial del Comercio, 2004.*

Los miembros de la OMC se comprometieron a seguir el proceso de negociaciones para seguir con la reforma a finales de 1999 o principios 2000, centrada principalmente en el Acuerdo sobre la Agricultura.

Dichas negociaciones comenzaron a principios de 2000, de conformidad con el artículo 20 del Acuerdo sobre la Agricultura, de la OMC. Para noviembre de 2001, cuando se celebró la

Conferencia Ministerial de Doha, 121 gobiernos habían presentado un gran número de propuestas de negociación.

Todas estas negociaciones se caracterizan por su alto grado de dificultad, dado que los países miembros son un número elevado y es muy difícil llegar a un acuerdo. En ellas se busca contribuir a aumentar la liberalización del comercio agropecuario.

La principal dificultad está en ver cómo dichas negociaciones pueden favorecer o no a los países miembros y sobretodo ver cómo afectan a los países en desarrollo.

En términos generales, el debate sobre los países en desarrollo gira en torno a tres cuestiones principales: ¿Debe concederse a los países en desarrollo una gran parte de trato especial?, ¿Debería aceptarse en la esfera de la agricultura que dentro de la categoría de países en desarrollo se incluyan subcategorías de países claramente distintos? Y, en el trato especial y diferenciado, ¿debe darse a los países en desarrollo la posibilidad de protegerse frente al comercio de otros países en desarrollo?

Los países en desarrollo participan activamente en las negociaciones sobre la agricultura y varios grupos presentaron propuestas de negociación:

- Las disposiciones de la OMC deberían ser más flexibles de modo que los países en desarrollo puedan apoyar y proteger su desarrollo agrícola y rural y asegurar el sustento de sus poblaciones predominantemente agrícolas.
- Las subvenciones y la protección son necesarias para garantizar la seguridad alimentaria, apoyar las actividades de las explotaciones agrícolas de pequeña magnitud, compensar la falta de capital o impedir que las poblaciones migren a las ciudades excesivamente congestionadas. Las propuestas de la India y Nigeria, entre otras, hacen hincapié en las cuestiones relativas a la seguridad alimentaria para los países en desarrollo.

Al mismo tiempo, hay países en desarrollo que establecen una distinción clara entre sus necesidades y lo que consideran que es el deseo de los países mucho más ricos de invertir grandes sumas para subvencionar la agricultura a expensas de los países más pobres.

En cambio otros países, desarrollados y en desarrollo han afirmado que todos los países en desarrollo deberían participar en el proceso de liberalización y de integración en los mercados mundiales, aun cuando las condiciones sean más flexibles para ellos. (En las negociaciones de la Ronda Uruguay 1986-94, los participantes acordaron que las normas y disciplinas negociadas se aplicarían por igual a todos los gobiernos Miembros.)

Lo que se pretendía conseguir en dichas negociaciones es:

- acceso a los mercados: mejoras sustanciales
- subvenciones a la exportación: reducciones de todas las formas de subvenciones a la exportación, con miras a su eliminación progresiva.
- ayuda interna: reducciones sustanciales de la ayuda causante de distorsiones del comercio.

En el Acuerdo sobre la Agricultura hay un amplio margen para que los gobiernos se ocupen de preocupaciones “no comerciales” importantes, tales como la seguridad alimentaria, el medio ambiente, el ajuste estructural, el desarrollo rural, la mitigación de la pobreza, etc.

Pero hay países que dicen que todos los objetivos distintos de los comerciales se pueden lograr aplicando algunas de las propuestas como: la constitución de existencias con fines de seguridad alimentaria, los pagos directos a los productores, la asistencia para el reajuste estructural, los programas de red de seguridad, los programas ambientales y los programas de asistencia regional que no estimulan la producción agrícola ni afectan a los precios.

Los países en desarrollo preocupados por la seguridad alimentaria apoyan la propuesta de constituir una reserva estratégica internacional.

Aunque otros, cuestionan la necesidad de un fondo más y consideran preferibles los programas existentes del Banco Mundial y del FMI. Lo cual contribuiría a aumentar todavía más la deuda externa de los países en desarrollo.

A modo de síntesis sobre todas estas cuestiones planteadas acerca del sector agropecuario y del acuerdo de la Agricultura, se puede concluir que:

Se orienta el sector agropecuario hacia una tendencia cada vez, más basada en las leyes del mercado.

Y que en materia de agricultura la idea de la OMC es favorecer aún más el comercio internacional de alimentos marcándolo como su prioridad actual.

Como consecuencia de esta concepción, se establecen unas normas de comercio internacional cada vez más favorables a los modelos de agroproductivos orientados a la exportación, aunque estos llevan asociados importantes impactos ecológicos y sociales.

Y aunque se habla también de “preocupaciones no comerciales”, este apartado queda en segundo plano y se deja a los gobiernos de cada país para actuar sobre ello.

Viéndose entre las propuestas, dejar parte de la preocupación sobre la seguridad alimentaria a fondos de crédito que ya existen en el FMI o en el Banco Mundial, aumentando así la deuda externa ya existente de los países en desarrollo.

Este resultado provoca que la deuda ecológica contraída por los países desarrollados con respecto a los países en desarrollo aumente, ya que los modelos agroproductivos orientados a la exportación, pueden desembocar en que un país acabe produciendo un único producto y de esta forma el país pierda seguridad alimentaria, lo que desemboca en que el país no tenga soberanía alimentaria, es decir ningún tipo de control sobre la obtención de sus alimentos.

Véase a continuación, la problemática de la soberanía alimentaria y que relación guarda con la deuda ecológica:

## **2.2.1 Soberanía alimentaria**

Se puede definir la Soberanía Alimentaria, como el derecho de cada pueblo a definir sus propias políticas agropecuarias y de alimentación, a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional y el mercado doméstico a fin de alcanzar metas de desarrollo sustentable e impedir que sus mercados se vean inundados por productos excendentarios de otros países que los vuelcan al mercado internacional mediante la práctica del “dumping”. La soberanía alimentaria no niega el comercio internacional, más bien defiende la opción de formular aquellas políticas y prácticas comerciales que mejor sirvan a los derechos de la población a disponer de métodos y productos alimentarios inocuos, nutritivos y ecológicamente sustentables.

Así pues, la deuda ecológica comparte diversos aspectos con el paradigma de la Soberanía Alimentaria.

La deuda Ecológica se mueve dentro de la Economía ecológica, también la soberanía alimentaria entiende a la alimentación y su producción en la misma lógica.

La existencia de una deuda ecológica en el sector agroalimentario favorece la aparición de una pérdida de soberanía alimentaria.

Existen dos grandes razones por las que se genera una deuda ecológica y una pérdida de soberanía alimentaria, y ambas tiene que ver con la potenciación de los monocultivos para exportación.

- 1) Por un lado en el centro económico se generan unas grandes necesidades de importación agroalimentaria. Estas necesidades son cubiertas principalmente por grandes corporaciones transnacionales que se nutren de monocultivos de exportación en los países de periferia, donde se producirán los impactos ambientales y sociales derivados de los agresivos sistemas agroindustriales utilizados. En muchos casos, esta aparente necesidad de los países del centro se debe más bien a una necesidad corporativa y no tanto a una necesidad real ciudadana. Son ante todo las grandes corporaciones las que se benefician del sistema productivo dirigido a la exportación; el consumidor final acaba obteniendo pocos beneficios y el agricultor del país de la periferia recibe los impactos negativos perdiendo la soberanía alimentaria y convirtiéndose en acreedor de la deuda ecológica producida en su país.
- 2) Por otro lado los excedentes de producción, son exportados realizando un dumping (precio por debajo de los costes reales de producción) a los países de la periferia. Esto destruye los tejidos agroalimentarios locales y genera impactos sociales y ambientales por sí mismo, además deja el espacio rural adecuado para suplirlos por los monocultivos exportadores que producen aun más impactos ambientales.

La soberanía alimentaria sostiene que la alimentación de un pueblo es un tema de seguridad nacional, de soberanía nacional. Si para alimentar a su población, una nación debe depender de los caprichos del mercado internacional, o de la voluntad de terceros al utilizar los alimentos como instrumentos de presión internacional, o de la imprevisibilidad y los altos costes del transporte de larga distancia, ese país no está seguro, ya sea con respecto a la seguridad nacional o a la seguridad alimentaria.

La soberanía alimentaria va más allá del concepto de seguridad alimentaria.

Seguridad alimentaria significa que cada niño, cada mujer y cada hombre deben tener la certeza de contar con el alimento suficiente cada día. Pero el concepto no dice nada con respecto a la procedencia del alimento o la forma en que se produce.

La única solución duradera para eliminar el hambre y reducir la pobreza es a través del desarrollo económico local. Una forma de lograr dicho desarrollo en las áreas rurales es crear circuitos locales de producción y consumo. El dinero circula varias veces dentro de la economía local, generando empleo en los pueblos y permitiendo a los agricultores ganarse la vida. Por el contrario, si lo que los agricultores producen es exportado, con precios del mercado internacional (precios bajos y a la baja), y si la mayor parte de lo que compran es importado (a precios altos y al alza), todas las ganancias del sistema son extraídos de la economía local y contribuyen sólo al desarrollo de economías del centro económico. Por lo tanto, la soberanía alimentaria, con su énfasis en los mercados y economías locales, es esencial para luchar contra el hambre y la pobreza. **Ortega Cerdá, Miquel, 2005.**

### 2.2.1.1 Políticas institucionales

Después de que se hayan analizado las competencias de la OMC, y su mayor consecuencia; la pérdida de soberanía alimentaria. A continuación se resumen algunos de los programas o actuaciones de la FAO, (Food and Agriculture Organisation), es decir Organización sobre la alimentación y agricultura.

Como se ha comentado anteriormente, la OMC se encarga de fijar las políticas a nivel mundial sobre la agricultura el sector agropecuario, pero paralelamente a estos debates y acuerdos. La FAO con ayuda de diversos países establece y desarrolla programas también para este sector. Y por tanto también para alcanzar la seguridad alimentaria.

Así pues el **Programa Especial para la Seguridad Alimentaria** (PESA) es una importante iniciativa de la FAO orientada al objetivo de reducir a la mitad el número de personas que pasan hambre en el mundo para 2015.

A través de una serie de proyectos en más de 100 países de todo el mundo, el PESA promueve soluciones eficaces y palpables para eliminar el hambre, la subnutrición y la pobreza. A fin de que sus actividades produzcan las máximas repercusiones el PESA promueve con energía la apropiación nacional y la habilitación local en los países donde interviene.

Desde 1995 se han invertido 770 millones de dólares EE.UU. aportados por los donantes y los gobiernos nacionales en programas de seguridad alimentaria elaborados por la FAO.

La FAO trabaja junto a la comisión Europea y junto a los gobiernos de los países en desarrollo. Estas asociaciones son esenciales para llevar a cabo estos programas y erradicar el hambre.

La iniciativa del PESA contribuye a lograr la seguridad alimentaria en dos formas: asistiendo a los gobiernos de los países para llevar a cabo programas nacionales para la seguridad alimentaria y, a través de una estrecha colaboración con las organizaciones económicas regionales, ayudando a elaborar programas regionales para la seguridad alimentaria, que aprovechan al máximo las condiciones regionales en esferas como la política comercial.

Otra dimensión importante del programa es la de aumentar la conciencia pública y promocionar el diálogo en materia de inseguridad alimentaria a nivel global.

Los programas regionales para la seguridad alimentaria impulsan la integración regional entre países en desarrollo vecinos a fin de obtener los máximos resultados a través de los programas nacionales. Para ello se promueve la asociación entre los países para afrontar con éxito los desafíos de la globalización y resolver problemas regionales mediante la acción colectiva. La FAO trabaja directamente con las organizaciones económicas regionales a fin de alcanzar estos objetivos.

Los programas regionales se concentran en tres ámbitos:

- Reformas estructurales y armonización de política.
- Cuestiones transfronterizas: comercio, inocuidad de los alimentos, recursos hídricos y enfermedades de los cultivos y el ganado
- Apoyo a los programas nacionales para la seguridad alimentaria

Además de estos programas, tras la cumbre mundial sobre la Alimentación, celebrada en noviembre de 1996, en la cual se reunieron los políticos al más alto nivel concentrados exclusivamente en la seguridad alimentaria, se creó un fondo fiduciario para ayudar a conseguir la

seguridad alimentaria y la inocuidad de los alimentos.

Este fondo fiduciario de la FAO, constituye una importante fuente de financiación basada en la demanda para complementar los fondos fiduciarios ya existentes.

Son varios los donantes que han contribuido a los Fondos Fiduciario para la Seguridad Alimentaria y la Inocuidad de los Alimentos. El Gobierno italiano ha proporcionado 60 millones de euros de los 100 millones destinados

Los fondos han sido destinados a proyectos sobre la seguridad alimentaria, proyectos que combaten las enfermedades y proyectos para la promoción de las inversiones.

Entre los otros donantes:

- Libia: La Jamahiriya Árabe Libia esta financiando cinco proyectos del PESA en los países de la Comunidad de Estados Sahelo-Saharianos;
- Fondos OPEP: tres proyectos PESA en Camboya, Haití y Sudán
- Reino de Arabia Saudita: Ha contribuido con un millón de dólares EE.UU para ayudar la FAO en su lucha contra el hambre.

Si se compara la actuación de la OMC con la de Naciones Unidas, se podría concluir, que la mayoría de las directrices y decisiones que toma la OMC, se basan en el libre comercio, la libertad de mercados, tanto para productos transformados, como para, en este caso los productos agrícolas, que constituyen la base alimenticia de la mayoría de la población mundial. Es por ello, que la OMC no se preocupa en primera instancia sobre cuestiones como la seguridad y soberanía alimentaria, la biopiratería, los pasivos ambientales, la deuda ecológica, etc...Y centra la mayor parte de sus debates en como liberalizar los mercados.

Por el contrario la ONU, se encarga de remediar todos los problemas que tienen estos países en desarrollo en relación con la seguridad y soberanía alimentaria, remediar el hambre, desarrollar programas para lograr el sustento local, etc...Lo importante aquí está, en que, la ONU, cada vez más , está creando proyectos para que estos países aprendan y desarrollen el modo de producir la agricultura de forma que les ayude a lograr la soberanía alimentaria y por lo tanto erradicar el hambre.

La biopiratería que se acaba de enumerar y que se ha definido anteriormente, constituye otro de los principales problemas que desembocan en la pérdida de soberanía alimentaria.

El proceso de apropiación de los recursos genéticos y el conocimiento se da mediante su exploración, extracción y patentación.

- 1) Exploración por parte de compañías de las propiedades que los campesinos y comunidades atribuyen a las variedades de plantas medicinales, cultivos y animales silvestres. Esta exploración puede llevarse a cabo de manera informal y secreta, o mediante contratos de Bioprospección entre el Estado y la Compañía.
- 2) Extracción en campo de muestras de variedades y especies, y síntesis en laboratorios de los compuestos de interés comercial. Replicación por parte de las compañías de los procesos inventivos tradicionales para la obtención de los productos destinados a la comercialización.
- 3) Patentación de los recursos y conocimientos para la reivindicación y reconocimiento legal de su invención.

Estas fases desembocan, en que en los países originarios de estas semillas y frutas o vegetales, haya un desfase entre lo que venden y lo que compran, ya que las compañías que

patentan la nueva obtención, venden las nuevas semillas modificadas o los nuevos frutos modificados a estas poblaciones poseedoras de las auténticas plantas o semillas. De este modo los campesinos dado que sus productos originales al no haber sufrido ninguna transformación genética, tal vez perezcan antes que las nuevas patentaciones o no sean tan buenos, no tienen más remedio que consumir productos modificados más caros y perder control sobre sus propios alimentos. Produciéndose de nuevo una pérdida de la seguridad y por tanto soberanía alimentaria.

Tras la exposición de las políticas agrarias de la OMC y la FAO, véase, por último la política agraria que adopta la UE y las propuestas que hace para las negociaciones de Doha, (comentadas anteriormente):

La política agraria común de la UE, se creó hace 50 años cuando los miembros fundadores acababan de superar una década de escasez de alimentos. Comenzó subvencionando la producción de productos alimenticios básicos para garantizar la autosuficiencia y la seguridad alimentarias. En la actualidad, la labor se centra en el papel de la agricultura en la conservación y la gestión de nuestros recursos naturales.

A raíz de las reformas llevadas a cabo en los últimos años, las subvenciones a las cantidades producidas se han sustituido en gran medida por pagos directos a los agricultores. Son pagos que les garantizan unas rentas aceptables, pero suelen estar supeditados al cumplimiento de objetivos más generales, tales como normas sobre seguridad alimentaria, sanidad animal y vegetal y bienestar animal, así como a la conservación de los paisajes rurales tradicionales y la vida silvestre y las aves. Por otra parte, la CAP constituye una red de seguridad financiera para los agricultores afectados por catástrofes naturales o enfermedades animales.

Prestando mayor atención a la higiene, la calidad de los alimentos y el bienestar de los animales permite desmentir la idea de que la agricultura y la ganadería extensivas han sido las culpables de la enfermedad de las «vacas locas», la presencia de dioxina en la leche y hormonas artificiales en la carne y todas las demás alertas sanitarias relacionadas con los alimentos.

Las reformas en el sector del azúcar acordadas en 2005 suponen que la UE pase de ser el segundo mayor exportador del mundo a ser importador neto. Al mismo tiempo, la evolución de las necesidades de la sociedad brinda nuevas posibilidades para los agricultores de producir azúcar, así como cereales y otros cultivos, con miras a la producción de biocarburantes para los vehículos y de biomasa para la generación de electricidad.

El paso de subvencionar productos a ayudar a los agricultores redundará en interés de un comercio mundial más justo. Destinar las ayudas a los agricultores en lugar de a los productos reduce el riesgo de distorsión del comercio debido a subvenciones comunitarias para la exportación de producciones excedentarias.

Se promueve la producción de alimentos de calidad (y competitivos a escala internacional) mediante la asistencia financiera a la innovación en la agricultura y la transformación de los alimentos y al uso de etiquetas de calidad voluntarias. Entre ellas destacan las etiquetas para identificar los productos alimenticios totalmente originarios de una región de la UE en que se utilizan técnicas reconocidas, los alimentos muy conocidos con un claro vínculo geográfico con una zona determinada de la UE o los alimentos elaborados con ingredientes tradicionales o utilizando métodos tradicionales. Existe también una etiqueta para los alimentos ecológicos.

La Unión Europea tiene normas que no sólo definen los alimentos ecológicos, sino también cómo ha de ser una explotación agrícola ecológica. Consciente de la importancia que los consumidores otorgan en la actualidad a los alimentos ecológicos, la UE sigue fomentando este tipo de producción mediante la adopción de un Plan de actuación sobre la alimentación y la agricultura ecológicas. Además, la Comisión Europea está debatiendo con los Estados miembros



sobre la adopción de una «etiqueta ecológica de la UE» para que los consumidores y los agricultores sepan bien lo que significa señalar que un producto es ecológico.

Todos estos cambios han preparado así a la UE para la Ronda de Doha de negociaciones sobre la liberalización del comercio internacional, en las que la UE propuso eliminar completamente las subvenciones a la exportación para 2013. No obstante, aun sin una mayor liberalización y un nuevo impulso a las negociaciones internacionales, actualmente suspendidas, la UE ya es el mayor importador de alimentos del mundo y el mayor mercado para los productos alimenticios del Tercer Mundo.

Las medidas siguientes serán:

- simplificar las normas que regulan la agricultura mediante la revisión de una legislación que se ha desarrollado de forma fragmentaria durante las últimas cinco décadas;
- sustituir las distintas normas y organizaciones de mercados para diferentes productos por una única organización común de mercados y una normativa uniforme;
- colaborar con los gobiernos nacionales para reducir el papeleo que tienen que hacer los agricultores para poder acogerse a la ayuda comunitaria.
- Asimismo, la PAC tiene como uno de los objetivos principales la calidad de los productos agrarios. **Panorama de las actividades de la Unión Europea, Agricultura, marzo 2007.**

Como resumen se podría decir que la Política Agrícola Común Europea tiene como objetivo garantizar a los agricultores un nivel de vida razonable, ofrecer a los consumidores alimentos de calidad a precios justos y preservar el patrimonio rural. Esta política ha evolucionado, ajustándose a las necesidades cambiantes de la sociedad, de modo que adquieren una importancia creciente la inocuidad de los alimentos, la conservación del medio ambiente, la relación calidad-precio y la agricultura como fuente de cultivos destinados a la producción de combustible. Si se analiza el significado de estas líneas, la UE, de acuerdo con las intenciones de la OMC sobre la liberalización del comercio promueve la eliminación total de las subvenciones a la exportación aunque en sus objetivos se le da una gran importancia a la seguridad alimentaria. Se podría decir, que , desde la UE, se pretende liberalizar las barreras a la agricultura de modo que la UE compre a países de economía básicamente agrícola como países del Sur y que desde la UE se exporte productos agrícolas no de consumo sino de destino a carburante y no productos de 1ª necesidad. Con esto, la UE, sigue avanzando hacia modelos agrícolas más desarrollados y se deja para los países en desarrollo la función de exportadores de alimentos básicos, promocionando así los cultivos destinados a la exportación masiva. Es complicado de este modo, conseguir una seguridad alimentaria para estos países, si no se convierten en productores y propietarios de sus exportaciones.

Se espera que en las negociaciones aún interrumpidas de Doha, tras todas las propuestas de liberalización total del mercado agrícola, aún así dada la preocupación de la UE y de varios países por la seguridad alimentaria, se alcancen propuestas donde esta seguridad se alcance en los países en desarrollo.

### **3 DESARROLLO**

En el apartado siguiente se realiza un análisis del sector que ocupa este proyecto y en el país elegido para este estudio, Costa Rica. Se analiza el sector agrícola y pecuario, incidiendo sobre todo en la parte de la agricultura, ya que más adelante se concretizará el estudio en el caso de la producción de piña. Caso donde se centrará la mayor parte del desarrollo de este trabajo, estudiando las principales empresas piñeras sitas en Costa Rica (Fresh Del Monte Produce y Dole Food Company). Siendo un estudio económico, financiero y situacional.

### 3.1 Análisis Sectorial

Este punto se explica mayoritariamente mediante la interpretación de varios gráficos. Ya que para estudiar un sector de la economía es muy importante tener datos y evolutivos en cifras, relativos a la producción de dicho sector; a la distribución por productos de la producción; a la balanza comercial del sector, etc.

El desarrollo comienza con el análisis de parámetros macroeconómicos, comparando el sector agropecuario con los demás sectores y su aportación al PIB nacional, hasta que se centra únicamente en el entorno del sector agropecuario.

De este modo, a continuación se presenta, en el siguiente esquema la evolución del peso del sector agropecuario con respecto al producto interior bruto de Costa Rica desde el año 2000 hasta el 2007; la evolución de la variación del PIB del país en dichos años y por último (tercera columna) las variaciones (crecimiento o decrecimiento) del sector agropecuario. Más abajo se verá la evolución hasta 2011.

Se puede deducir viendo estos datos, que en los últimos años, se ha más reducido la importancia del sector agropecuario respecto del producto interior bruto del país, ya que en el año 2000, la agricultura y pecuaria ocupaba el 10,7% del PIB y en el 2007 bajó casi en un punto hasta el 9,8%. Así que paulatinamente han ido incrementando su importancia otras actividades económicas.

Costa Rica. Tasa de variación del Producto Interno Bruto Nacional y Agropecuario. 2000-2007			
Año	Valor Agregado Agropecuario/PIB	Tasa de variación PIB Nacional	Tasa de variación Valor Agregado Agropecuario
2000	10,7%	1,8%	0,7%
2001	10,7%	1,1%	1,4%
2002	10,1%	2,9%	-3,3%
2003	10,2%	6,4%	7,4%
2004	9,8%	4,3%	0,7%
2005	9,6%	5,9%	3,8%
2006	9,8%	8,2%	10,8%
2007	9,8%	6,3%	5,9%

Gráfico 3: Costa Rica. Tasa de variación del Producto Interno Bruto Nacional y Agropecuario. 2000-2007- S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria), 2008

Si se observa la 2ª columna, se ve el crecimiento que ha tenido el PIB de Costa Rica año a año, y se aprecia que sus mayores crecidas han sido en el 2003, 2006 (mayor crecimiento) y 2007.

Por último cabría señalar lo que han crecido o decrecido las actividades agrícolas y

pecuarias desde el 2000 hasta el 2007. Resaltar que hubo un receso de dichas actividades en el 2002 debido a una menor producción agrícola y que su mayor crecimiento fue en el 2006 coincidiendo con el crecimiento económico general del País.

Veáse a continuación la aportación al PIB, por sectores de los años 2000 a 2011:

Costa Rica. Producto Interno Bruto Nacional y agropecuario	
Año	Valor Agregado Agropecuario/PIB
2000	10,7%
2001	10,7%
2002	10,1%
2003	10,2%
2004	9,8%
2005	9,6%
2006	9,8%
2007	9,8%
2008	9,2%
2009	9,1%
2010	9,2%
2011	8,9%

*Gráfico 4: Costa Rica. Producto Interno Bruto Nacional y agropecuario - S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria), 2011*

Como se veía ya en el gráfico anterior los últimos años ha decrecido la importancia del valor agropecuario dentro del PIB global del país, esto indicaría que otras actividades dentro del país empiezan a tomar más relevancia que el sector agropecuario.

**Costa Rica . Producto Interno Bruto en colones corrientes. Participación relativa según rama de actividad económica . 2000-2011**

<b>Rama de actividad económica</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
<b>Producto Interno Bruto a precios de mercado</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>
Menos: impuestos sobre los productos (netos de subvenciones)	9,00%	9,60%	9,60%	9,30%	9,50%	9,70%	8,4%	8,8%	9,0%	8,9%	8,80%	9,20%
<b>Producto Interno Bruto a precios básicos</b>	<b>91,00%</b>	<b>90,40%</b>	<b>90,40%</b>	<b>90,70%</b>	<b>90,50%</b>	<b>90,30%</b>	<b>91,6%</b>	<b>91,2%</b>	<b>81,0%</b>	<b>91,1%</b>	<b>91,20%</b>	<b>90,80%</b>
<b>Agricultura, silvicultura y pesca</b>	<b>8,60%</b>	<b>8,00%</b>	<b>7,70%</b>	<b>7,90%</b>	<b>7,80%</b>	<b>7,80%</b>	<b>10,0%</b>	<b>9,8%</b>	<b>9,4%</b>	<b>9,1%</b>	<b>6,50%</b>	<b>5,90%</b>
Extracción de minas y canteras	0,20%	0,20%	0,10%	0,10%	0,10%	0,20%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,10%	0,10%
Industria manufacturera	23,10%	19,80%	19,50%	19,20%	19,70%	19,70%	23,6%	23,4%	21,9%	21,1%	16,00%	15,70%
Construcción	3,70%	4,30%	4,20%	4,20%	4,30%	4,10%	4,0%	4,5%	4,8%	4,7%	5,30%	5,00%
Electricidad y agua	2,30%	2,60%	2,50%	2,40%	2,60%	2,50%	2,9%	2,7%	2,7%	2,7%	2,40%	2,20%
Comercio, restaurantes y hoteles	17,50%	17,90%	17,30%	17,30%	17,60%	17,90%	16,2%	16,1%	16,3%	15,8%	15,60%	15,70%
Transporte, almacenaje y comunicaciones	7,70%	7,70%	8,20%	8,60%	8,70%	8,80%	13,8%	14,0%	14,6%	15,4%	8,90%	9,00%
Servicios financieros y seguros	4,50%	4,70%	5,10%	5,40%	5,30%	5,50%	4,7%	4,9%	5,2%	5,6%	6,30%	6,30%
Actividades Inmobiliarias	4,00%	4,10%	4,00%	3,90%	3,60%	3,40%	4,4%	4,3%	4,5%	4,4%	2,80%	2,80%
Otros Servicios prestados a empresas	3,00%	3,70%	3,90%	3,90%	4,10%	4,20%	3,9%	4,1%	4,5%	4,8%	6,40%	6,80%
Servicios de administración pública	3,50%	3,70%	3,90%	3,80%	3,70%	3,70%	2,0%	1,9%	1,9%	1,9%	4,50%	4,60%
1.9Servicios comunales, sociales y personales	16,20%	17,20%	17,80%	17,80%	17,00%	16,80%	9,2%	8,9%	9,0%	9,3%	21,00%	21,40%
Menos: Servicios de intermediación financiera medidos indirectamente (SIFMI)	3,20%	3,40%	3,90%	3,90%	4,00%	4,30%	3,3%	3,3%	3,6%	3,8%	4,50%	4,70%

*Gráfico 5: Costa Rica. Producto Interno Bruto en colones corrientes. Participación relativa según rama de actividad económica. 2000-2011 - S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica).*

Este gráfico contiene el desglose por actividades de la aportación al PIB, así se aprecia cuales de ellas son las que más riqueza generan en Costa Rica. En todos los años, la industria manufacturera es la que más contribuye al crecimiento del producto interior bruto, seguida de la hostelería y los servicios sociales hasta el año 2006. En 2006 gana mucha importancia el transporte a partir de ese año. En los últimos años, concretamente de 2006 a 2009, cambia la contribución al pib, perdiendo importancia los servicios sociales y ganando terreno los transportes que guardan relaciones con el aumento de las exportaciones. En definitiva en los últimos años, las principales actividades que han generado riqueza a la economía, por orden, son: la industria manufacturera, la hostelería, el transporte y la agricultura. Pero en 2010 y 2011 vuelve a ganar importancia los servicios sociales siendo los que mayor aportación al PIB generan.

Destacar que hasta 2010 la actividad agrícola de este país todavía era muy grande ya que ocupaba casi un más de 9% del total de las actividades del país, pero a partir de 2010 ha descendido su contribución al PIB bajando a menos del 6% en 2011, lo que indica que el país empieza a industrializarse cada vez más. Siendo las principales actividades en 2010 y 2011 por orden: Los servicios, la industria manufacturera y el comercio-hostelería estas tres ramas suponen el 50% del Pib.

Después de que se hayan visto datos más generales del País por sectores, a continuación se va a desarrollar sólo el sector agropecuario.

Dentro del sector agropecuario se engloban varias actividades productivas, tanto de agricultura, como de ganadería como de pesca. Véase a continuación, que porcentaje dentro del sector ocupa cada actividad:

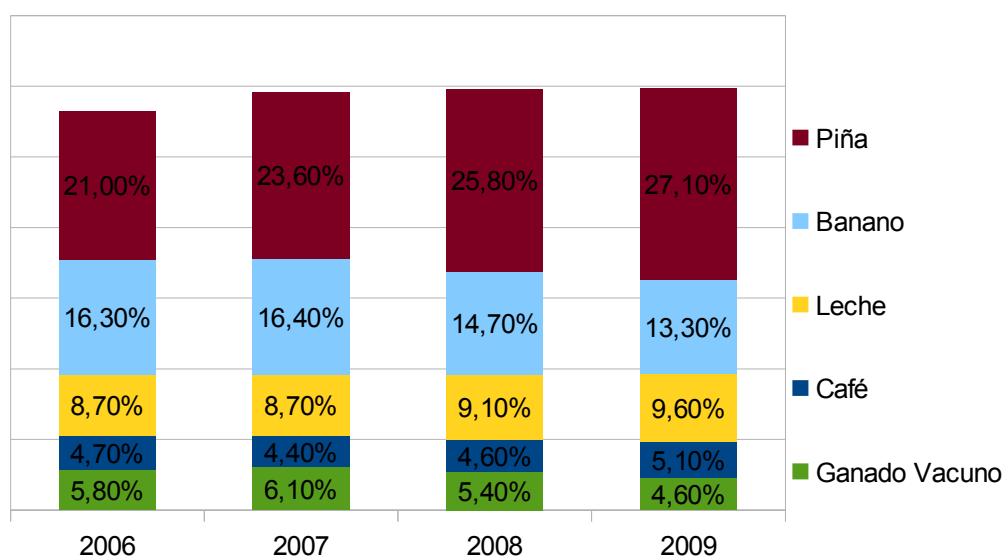


Gráfico 6: Costa Rica. Participación de las principales actividades en el Valor Agregado Agropecuario. En millones de colones de 1991. 2006-2009 - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica)

Se observa que la producción de banano y piña son la base agrícola costarricense, aunque también es importante la de leche, y ya con menor peso relativo la producción de ganado vacuno y café.

Véase a continuación el desarrollo comercial del sector:

BALANZA COMERCIA NACIONAL Y COBERTURA AGROPECUARIA EN MILES DE US\$					
	2008	2009	2010	2011	Variación %2011/2010
<b>Exportaciones nacionales</b>	9,781,408	8,804,692	9,374,775	10,408,432	11
<b>Importaciones nacionales</b>	15,766,672	11,459,288	13,485,904	16,215,940	20,2
<b>Balanza comercial</b>	-5,985,264	-2,654,596	-4,111,129	-5,807,509	41'3
<b>Exportaciones cobertura agropecuaria</b>	3,492,728	3,195,335	3,555,672	4,054,325	14
<b>Importaciones cobertura agropecuaria</b>	1,801,956	1,472,545	1,597,780	1,966,315	23'1
<b>Balanza cobertura agropecuaria</b>	1,690,771	1,722,790	1,957,893	2,088,010	6'6

*Gráfico 7: Balanza comercial nacional y cobertura agropecuaria en miles de US \$ - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica)*

En el siguiente cuadro se puede apreciar que Costa Rica es un país que importa bastante más que exporta, la balanza comercial es negativa. Se redujo en más de la mitad en 2009 el desfase entre las importaciones y las exportaciones, pero en 2010 y 2011 volvió a aumentar considerablemente. Por el contrario vemos que con respecto al sector agropecuario, la balanza comercial es positiva, ya que se exportan más productos primarios que se importan.

Así mismo, se observa la importancia que tiene el sector agrícola en la balanza comercial del país, ya que supone un 36% en las fechas más actuales sobre la totalidad de lo que exporta Costa Rica.

Estos datos según el sistema comercial mundial, califican al país con deuda exterior hacia los países desarrollados, ya que su balanza comercial es negativa. Aunque por otra parte sería un país acreedor de deuda ecológica. Ya que la mayoría de sus recursos primarios están en manos de multinacionales extranjeras, (tema que se desarrollará en apartados siguientes).

Véase a continuación cuales son los principales países de destino de dichas exportaciones:

<b>Costa Rica: Exportaciones cobertura agropecuaria según destino Enero - Junio 2006-2007. Miles de US\$</b>					
<b>País</b>	<b>enero - junio</b>			<b>Variación % 2007/2006</b>	<b>% Participación 2007</b>
	<b>2006</b>	<b>2006</b>	<b>2007 a/</b>		
Estados Unidos 1/	1.179.918		751.968	12,7%	44,3%
Holanda	247.009		136.145	-8,6%	8,0%
Alemania	145.373		103.754	29,1%	6,1%
Bélgica	120.054		95.010	42,4%	5,6%
Nicaragua	115.044		65.410	27,8%	3,9%
Reino Unido	102.944		64.530	14,4%	3,8%
Guatemala	110.100		60.170	17,0%	3,5%
Italia	86.718		55.980	25,3%	3,3%
Honduras	97.159		52.204	11,0%	3,1%
El Salvador	88.493	41.128	49.094	19,4%	2,9%
Panamá	80.224	37.956	36.492	-3,9%	2,1%
México	47.247	24.679	32.270	30,8%	1,9%
Suecia	72.909	29.761	26.668	-10,4%	1,6%
España	27.032	13.336	24.783	85,8%	1,5%
Japón	27.939	14.547	19.734	35,7%	1,2%
Canadá	33.262	23.203	17.667	-23,9%	1,0%
Portugal	33.715	11.412	15.609	36,8%	0,9%
Republica Dominicana	18.670	7.914	13.509	70,7%	0,8%
Francia	21.478	10.602	11.334	6,9%	0,7%
Irlanda	13.686	7.494	1.836	-75,5%	0,1%
Otros	110.408	52.113	63.297	21,5%	3,7%
<b>Total</b>	<b>2.779.381</b>	<b>1.488.283</b>	<b>1.697.464</b>	<b>14,1%</b>	<b>100,0%</b>

*Gráfico 8: Costa Rica: Exportaciones cobertura agropecuaria según destino Enero - Junio 2006-2007. Miles de US\$ -Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2007*



País	2008	2009	2010	2011	Variación% 2011/2010	Participación % 2011
EE.UU *1	1266356	1145946	1209002	1385932	14,6	34,2
Holanda	249991	282358	271481	291604	7,4	7,2
Bélgica	280813	270590	288327	238715	-17,2	5,9
Reino Unido	105831	105152	140628	238414	69,5	5,9
México	148044	109763	218637	209572	-4,1	5,2
Nicaragua	173257	151344	160902	195430	21,5	4,8
Guatemala	145806	141907	144677	168555	16,5	4,2
Panamá	130698	129901	146797	165795	12,9	4,1
Honduras	115246	103651	117734	137543	16,8	3,4
Italia	115051	118951	130280	132530	1,7	3,3
Alemania	141144	94057	108839	121030	11,2	3,0
El Salvador	99133	84424	93521	103980	11,2	2,6
República Dominicana	44895	42062	52390	54652	4,3	1,3
España	57404	45522	46682	54532	16,8	1,3
Canadá	32463	24549	39099	50426	29	1,2
Portugal	33788	29908	30686	48451	57,9	1,2
Suecia	17991	31580	28339	36617	29,2	0,9
Rusia	30116	16727	26421	29265	10,8	0,7
Trinidad y Tobago	16418	19626	17202	25212	46,6	0,6
Francia	26992	15950	20425	23254	13,8	0,6
Japón	31701	17456	19623	22913	16,8	0,6
Irlanda	38155	20046	10355	13361	29	0,3
Otros	191433	193867	233625	306544	31,2	7,6
<b>TOTAL</b>	<b>3492728</b>	<b>3195335</b>	<b>3555672</b>	<b>4054325</b>	<b>14</b>	<b>100</b>

\*1 Incluye Puerto Rico

*Gráfico 9: Exportaciones cobertura agropecuaria según destino -Elaboración propia a partir de datos del SEPSA, con información del BCCR, 2013*

En el primer cuadro vemos la evolución de los años 2000 a 2007 y en este último los años 2008 a 2011.

Se aprecia, que el país que más compra productos agrícolas a Costa Rica es EE.UU. ya que casi la mitad de todas las exportaciones se destinan a este país.

Le siguen los países Europeos, donde destacan: Holanda, Alemania y Bélgica respectivamente hasta el año 2007. Esto cambia en los años 2008 a 2011 y los principales países europeos importadores de Costa Rica son Holanda, Bélgica y Reino Unido por Orden. Es importante decir, que Nicaragua importa también una porción grande de las exportaciones de Costa Rica y no es un país desarrollado.

Véase a continuación un gráfico de barras en el que se indica por porcentajes los países destino principales de las exportaciones costarricenses de cobertura agropecuaria (datos en miles de dólares):

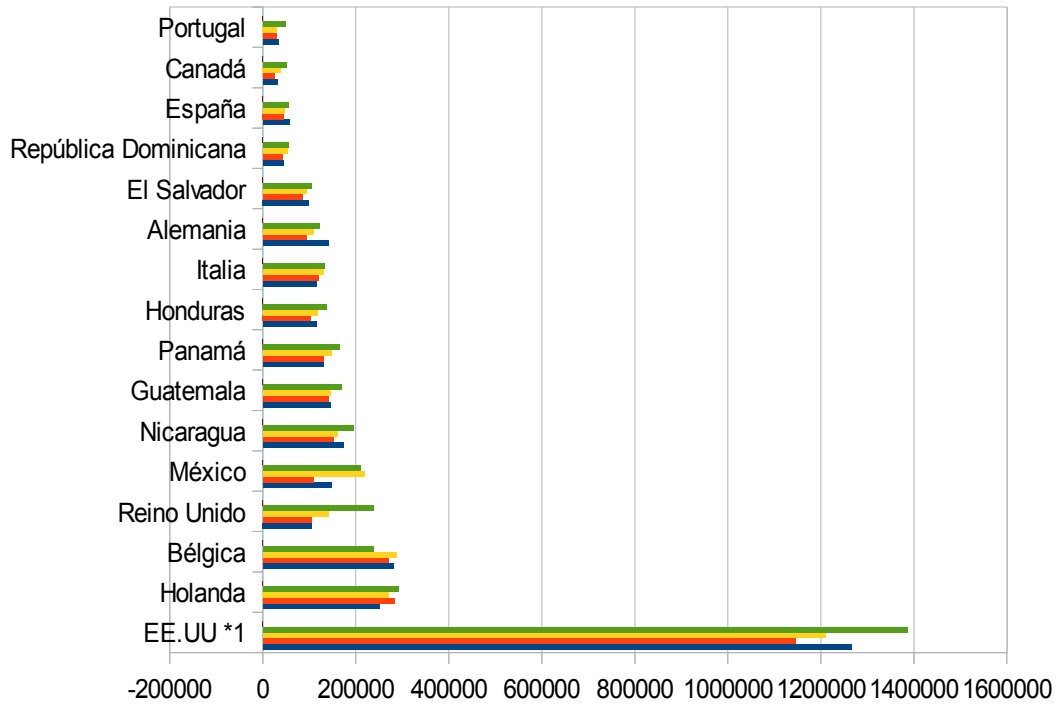


Gráfico 10: Costa Rica. Participación de los principales destino de exportaciones de cobertura agropecuaria, 2011 - Elaboración propia a partir datos SEPSA, con información del BCCR

Véase a continuación la evolución de las exportaciones-importaciones entre Costa Rica y la UE:

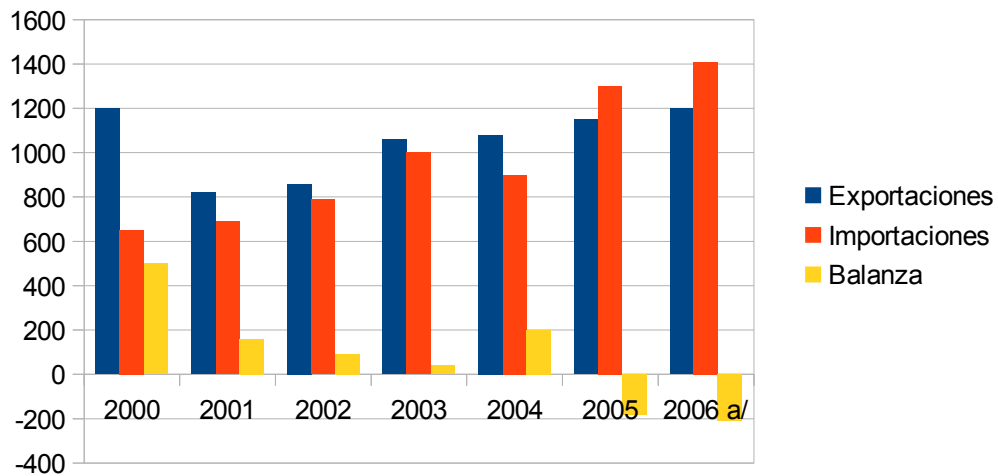


Gráfico 11: Costa Rica. Intercambio comercial con la Unión Europea (27). En millones de US\$. 2000-2006 - S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2007

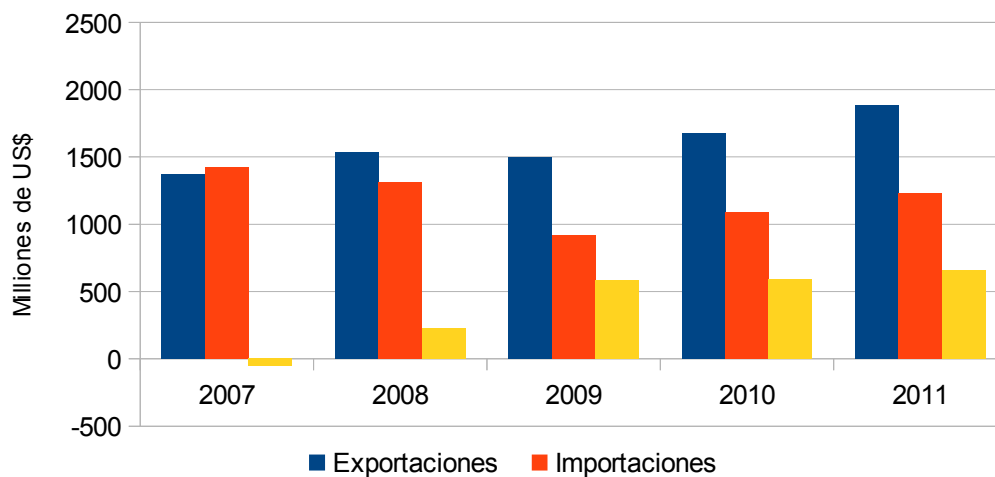


Gráfico 12: Costa Rica. Balanza comercial con la Unión Europea 2007-2011 - Elaboración propia a partir de datos promotor comercio exterior Costa Rica, 2013

Se ve, que en el año 2000, Costa Rica exportaba más de lo que importaba con respecto a la UE, lo que le reportaba una balanza comercial respecto a Europa positiva, lo que sucede progresivamente desde ese año hasta 2008, es la creciente tendencia a disminuir las exportaciones e incrementar las importaciones, obteniendo así una balanza comercial negativa respecto de la UE. No obstante a partir del año

2008 se recupera de nuevo la balanza comercial hasta los datos más actuales (2011) y cada año con mayor crecimiento de las exportaciones.

En el siguiente gráfico (en 2006) se visualiza la gran importancia de la agricultura para las exportaciones costarricenses, como se ve, la agricultura ocupa casi un 60 % de las ventas a la UE, seguida de la industria manufacturera y la industria agroalimentaria, las ventas menores son las de la pesca.

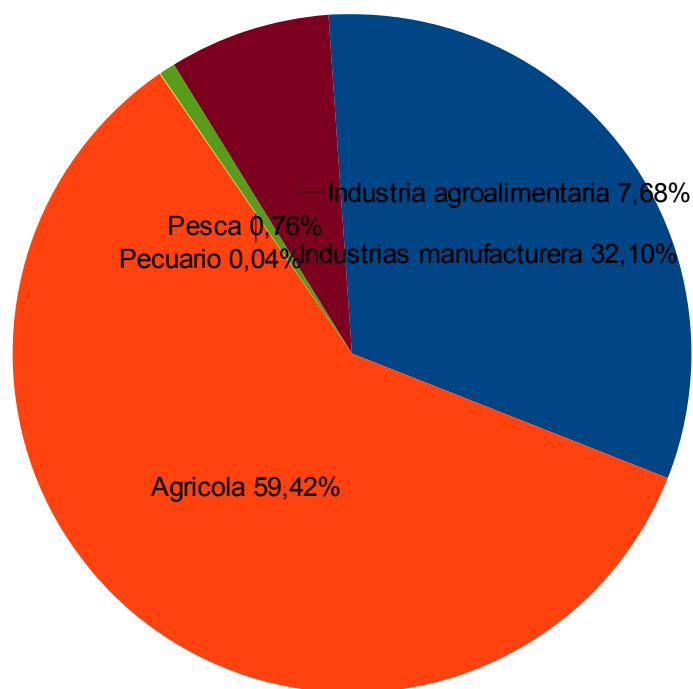
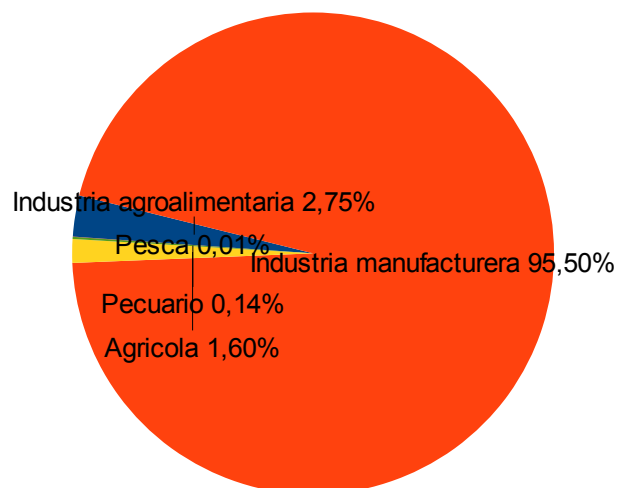


Gráfico 13: Costa Rica. Exportaciones a la Unión Europea (27), por sectores. 2006 - (S.E.P.S.A) y BCCR, 2007

En cambio, casi la totalidad de las importaciones de Costa Rica a la UE, son productos acabados industrialmente, y con un porcentaje casi simbólico, esta el sector agrícola y pecuario.



*Gráfico 14: Costa Rica. Importaciones de la Unión Europea (27), por sectores. 2006 - (S.E.P.S.A) y BCCR, 2007*

A continuación se detalla por productos, los más exportados a la unión Europea a datos 2006:

	2000 US\$	2001 US\$	2002 US\$	2003 US\$	2004 US\$	2005 US\$	2006 a/ US\$	Participación 2006	Tasa de crecimiento 2005-2006
Bananas o plátanos, frescos o secos	224.055.766	207.618.059	235.058.418	258.516.100	273.827.962	211.349.178	291.637.655	24,2%	38,0%
Piñas tropicales (ananás), frescas o secas	50.072.147	58.065.541	61.544.210	78.977.670	116.312.530	159.268.540	198.300.235	16,5%	24,5%
Partes y accesorios de máquinas (máquinas automáticas para el procesamiento de datos)	504.893.561	228.664.670	241.251.479	317.979.914	218.871.818	228.060.904	175.284.472	14,5%	-23%
Café sin tostar y sin descafeinar	140.801.578	69.587.973	63.333.611	79.085.156	68.826.211	77.014.545	83.685.010	6,9%	8,7%
Follaje, hojas, ramas y demás partes de plantas, frescos	45.277.615	43.054.438	44.874.380	39.031.860	43.265.988	45.599.468	50.778.613	4,2%	11,4%
Equipos eléctricos para amplificación de sonido	12.096	758.516	7.953.358	13.889.260	30.707.210	86.640.773	49.032.895	4,1%	-43,4%
Jeringas, agujas, catéteres, cánulas e instrumentos similares		9.116	4.187.833	9.612.601	10.516.867	12.358.743	31.857.560	2,6%	158%
Melones frescos	21.676.454	17.655.353	17.042.256	21.483.988	30.111.964	27.252.083	29.160.382	2,4%	7,0%
Plantas vivas	22.693.660	21.139.541	20.618.169	23.399.029	25.264.609	25.565.235	23.351.241	1,9%	-8,7%

Aceites de petróleo o de mineral bituminoso			1.078.227	5.198.547	145.301	13.098.543	22.320.380	1,9%	70,4%
Jugo de piña tropical			222.707	2.541.261	8.773.604	10.290.538	15.881.456	1,3%	54,3%
Microestructuras electrónicas	2.132.935	1.573.902	1.160.239	23.486.906	46.415.309	2.738.189	15.246.434	1,3%	456,8%
Las demás compotas, jaleas y mermeladas	17.068.046	17.156.382	14.814.011	14.262.783	16.171.238	19.565.625	14.728.030	1,2%	-24,7%
Palmitos, preparados o conservados de otro modo	18.158.285	16.575.053	15.193.632	14.636.170	13.743.726	13.381.990	13.778.986	1,1%	3,0%
Partes y accesorios de cámaras	78.627	897.000	2.783.883	6.069.177	9.866.823	9.611.795	10.956.958	0,9%	14,0%
Alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico superior o igual a 80% vol	1.379.152	3.050.265	2.728.901		1.001.400	5.951.622	10.418.378	0,9%	75%
Jugo de piña tropical de valor Brix inferior o igual a 20			888.559	4.592.086	8.578.145	13.069.087	9.892.572	0,8%	-24,3%
Circuitos integrados monolíticos			472	2.406.672	6.888.625	7.589.279	8.482.926	0,7%	11,8%
Interruptores, seccionadores y conmutadores, para una tensión inferior o igual a 1.000 voltios	6.398.385	7.524.526	6.243.006	7.407.389	9.800.753	8.494.353	8.395.270	0,7%	-1%
Frutas u otros frutos y demás partes comestibles preparados o conservados	130	60.206	762.244	1.082.946	1.406.320	3.123.581	7.381.437	0,6%	136%

Raíces de Yuca	2.463.733	3.293.892	3.887.456	4.417.518	5.844.987	7.947.862	7.352.755	0,6%	-7,5%
Jugo de naranja sin congelar				4.172.267	5.648.618	8.207.463	7.172.179	0,6%	-12,6%
Otros	126.406.661	131.143.599	129.318.660	132.269.756	128.967.143	145.018.569	119.616.350	9,9%	-17,5%
<b>TOTAL</b>	<b>1.183.568.831</b>	<b>827.828.032</b>	<b>874.945.712</b>	<b>1.064.519.055</b>	<b>1.080.957.151</b>	<b>1.141.197.964</b>	<b>1.204.712.175</b>		

*Gráfico 15: Principales productos exportados a la Unión Europea (27). En dólares. 2000-2006 - Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2007*

Se puede observar , que el producto más exportado a la UE, es el banano, que presenta un crecimiento a lo largo de los años progresivo. El producto que destaca, por su crecimiento cuadruplicado desde el 2000 al 2007 , es la piña, producto que ocupa el propósito de este estudio, debido justamente a este crecimiento desproporcionado de la exportación de este cultivo.

Lo contrario sucede con la maquinaria exportada, que va decreciendo paulatinamente a lo largo de estos siete años, lo mismo ha ocurrido a las ventas de café. Sin embargo han cobrado importancia otros productos, como los aparatos eléctricos para amplificar el sonido, las agujas, aceites de petróleo, el zumo de piña, alcohol etílico, frutas preparadas, la yuca y el zumo de naranja, todos estos productos han pasado de apenas tener ventas en la UE, a tener un porcentaje considerable en las exportaciones totales.



Seguidamente, se desglosan las exportaciones a la Unión Europea por países años 2006 y 2011:

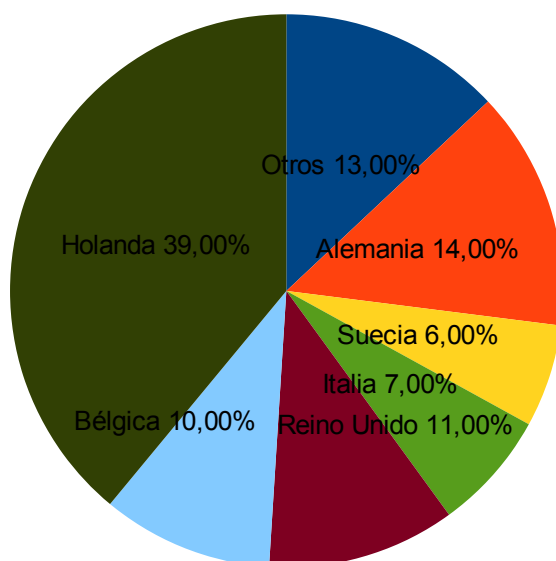


Gráfico 16: Costa Rica. Exportaciones por países a la Unión Europea (27). 2006 - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2013

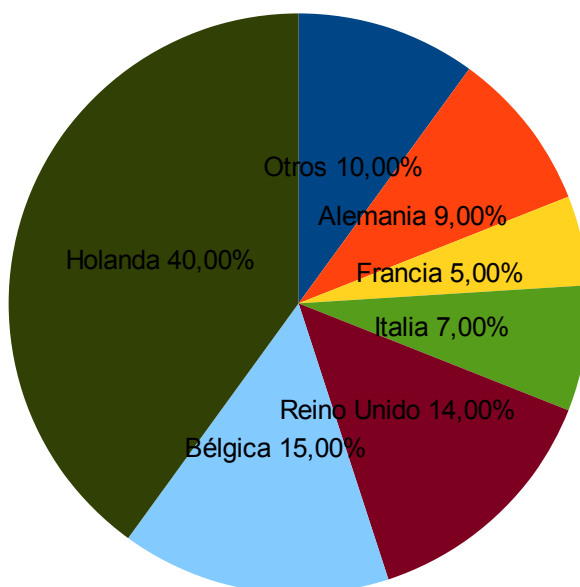


Gráfico 17: Costa Rica. Exportaciones hacia la Unión Europea 2011 (según valor) - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2013

En ambos gráficos de exportaciones se observa que el país mayor comprador de productos de Costa Rica es Holanda.



*Gráfico 18: Costa Rica. Importaciones provenientes de la Unión Europea 2011 (según valor) - Elaboración propia a partir de datos del S.E.P.S.A (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria) y BCCR, (Banco central Costa Rica), 2013*

Seguidamente, sigue un cuadro con los datos sobre los principales productos importados de la UE en dolares EE.UU:

<b>Principales productos importados de la UE en US\$</b>	<b>2000 US\$</b>	<b>2001 US\$</b>	<b>2002 US\$</b>	<b>2003 US\$</b>	<b>2004 US\$</b>	<b>2005 US\$</b>	<b>2006 a/ US\$</b>	<b>Partic. 2006</b>	<b>Tasa de crecimiento 2005-2006</b>
Circuitos integrados monolíticos digitales				213.613	28.110.146	396.561.031	450.257.190	31,8%	14%
Aceites ligeros y preparaciones de petróleo				122.586.367	96.742.373	130.061.686	162.807.732	11,5%	25%
Los demás medicamentos mezclados o sin mezclar	37.221.426	49.912.393	49.164.839	55.295.059	60.394.909	61.559.405	54.582.765	3,9%	-11%
Los demás medicamentos constituidos por productos mezclados entre sí	11.631.138	24.034.724	24.150.758	26.250.581	26.481.953	20.018.152	24.449.878	1,7%	22%
Productos laminados planos de hierro o acero de espesor inferior a 0,5 mm			14.532	1.185.134		7.352.037	15.745.778	1,1%	114%
Vehículos de cilindrada superior a 1,500 cm <sup>3</sup> e inferior o igual a 3,000 cm <sup>3</sup>	13.430.653	23.156.736	24.580.698	17.790.377	16.063.849	17.377.206	15.314.981	1,1%	-12%
Placas y baldosas, de cerámica	19.722.138	21.424.635	21.948.654	13.946.264	15.309.130	14.552.933	14.601.758	1,0%	0%
Funguicidas	14.393.798	15.466.291	14.509.803	15.628.211	19.616.190	20.526.133	13.199.527	0,9%	-36%
Productos laminados planos de hierro o acero de espesor inferior a 0,3 mm				42.260	29.863	14.203.661	12.801.088	0,9%	-10%
Estaños de espesor inferior a 0,5 mm	8.182.804	10.370.321	7.628.393	7.087.275	8.868.541	12.107.894	11.704.105	0,8%	-3%
Los demás vehículos con motor de émbolo, de encendido por compresión (Diesel o semodiesel), de cilindrada superior a 1 500 cm <sup>3</sup> pero inferior o igual a 2 500 cm <sup>3</sup>	1.659.390	3.174.916	3.441.392	3.569.059	5.237.804	8.883.265	11.347.515	0,8%	28%
Siliconas en formas primarias	107.740	87.568	131.653	1.280.443	7.837.959	9.293.304	10.820.494	0,8%	16%

Partes y accesorios de máquinas de la partida 84.71	576.806	285.730	788.367	1.790.491	392.323	1.938.072	9.103.031	0,6%	370%
Vehículos de cilindrada superior a 3,000 cm3	6.152.102	5.110.107	4.965.103	6.027.684	6.660.832	7.827.018	8.855.279	0,6%	13%
Los demás vehículos con motor de émbolo, de encendido por compresión (Diesel o semodiesel), de cilindrada superior a 2 500 cm3	2.767.945	1.631.005	3.237.172	3.470.280	6.243.548	8.405.199	8.480.919	0,6%	1%
Las demás máquinas y aparatos eléctricos con función propia	587.703	766.082	570.345	1.548.782	6.380.194	18.814.106	8.444.890	0,6%	-55%
Bulbos, tubérculos y rizomas	2.434.478	3.084.191	3.415.571	3.501.369	4.533.404	5.854.120	8.278.617	0,6%	41%
Partes y accesorios de cámaras	2.417.085	942.502	2.346.550	6.700.945	6.668.374	5.462.084	8.005.061	0,6%	47%
Los demás instrumentos y aparatos de medicina, cirugía, odontología	11.108.697	3.096.427	3.599.120	12.158.576	1.678.470	1.879.330	7.645.189	0,5%	307%
Otros	537.556.845	514.510.021	621.968.185	709.755.716	562.244.733	523.815.423	560.431.200	39,6%	7%
<b>TOTAL</b>	<b>669.950.747</b>	<b>677.053.648</b>	<b>786.461.136</b>	<b>1.009.828.488</b>	<b>879.494.593</b>	<b>1.286.492.061</b>	<b>1.416.876.996</b>		<b>10%</b>

*Gráfico 19: Principales productos importados de la UE en US\$ - Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2007*

En las importaciones, se observa, que las que más peso tienen y que además se iniciaron tan sólo en el 2003, y ya ocupan un número muy importante, son la compra de Circuitos integrados monolíticos digitales. Así mismo son fuertes las importaciones de aceites ligeros y también las de medicamentos. Aunque estos tres bloques ocupan la mitad de las importaciones, habría que decir, que prácticamente la totalidad de productos importados son productos elaborados industrialmente.

Como resumen, tras analizar las principales magnitudes por sectores de la economía de Costa Rica, comentar que una de las principales actividades de su economía es la agricultura. Siendo su contribución al PIB muy constante y regular hasta los últimos años 2010- 2011 donde ocupaba casi el 10% de PIB.

Se destaca la reducción de esa contribución a partir del año 2010 donde se dan indicios de que el país está industrializándose.

No obstante la agricultura sigue siendo un pilar fuerte de su economía y es el sector donde se concentra la mayor parte de las

exportaciones de Costa Rica hacia el resto del mundo.

De hecho a pesar de que la balanza comercial global es negativa, la balanza comercial agropecuaria es positiva.

Siendo los principales países importadores de sus productos: EE.UU y la Unión Europea. Destacar que el intercambio de exportaciones e importaciones con la Unión Europea supone una balanza comercial positiva a excepción de los años 2005, 2006 y 2007.

Comentar por último que los principales productos importados por la Unión Europea son las frutas tropicales principalmente el banano y la piña y por el contrario los exportados desde la Unión Europea hacia Costa Rica son productos industriales tales como los circuitos monolíticos industriales.

## 3.2 Analisis economico aplicado a las principales empresas del sector

En el siguiente apartado se analizan las principales áreas de una empresa y su funcionamiento a través de dos de las mayores productoras y comercializadoras de piña, cuya fruta obtienen principalmente en Costa Rica. Véase este apartado aplicado a Fresh Del Monte Produce y Dole Food Compay.

Antes de entrar en el detalle de cada empresa, sigue una pequeña introducción de cada una de las empresas a analizar.

### FRESH DEL MONTE PRODUCE:

Los orígenes de la empresa se remontan a 1886 cuando por primera vez se usó el nombre Del monte para designar al café empaquetado. Café Del Monte se estrenó como una marca de lujo para el prestigioso Hotel del Monte en Monterrey, California.

Desde esa fecha a la actualidad, múltiples adquisiciones, fusiones, absorciones, crearon la actual Fresh Del Monte.

A continuación se comentan los principales hitos históricos importantes de esta sociedad



- 1967 CalPack (empresa que establece la marca) cambia su nombre a Del Monte Corporation debido al gran conocimiento de la marca.
- 1968 Adquiere la compañía West Indies Tropical Fruit Company de Coral Gables, Florida
- 1973 Se convierte en la primera empresa procesadora de alimentos en incluir etiquetado de nutrición en sus productos.
- 1979 Los accionistas acuerdan fusionarse con R.J. Reynolds Industries.
- 1989 Se divide en dos entidades separadas; Del Monte Tropical Fruit y Del Monte Foods.
- 1993 Un nuevo dueño de Del Monte Tropical Fruit cambia el nombre a Fresh Del Monte Produce, (empresa objeto de estudio).
- 1996 Fresh Del Monte Produce es adquirida por el grupo IAT. En ese año se introduce la primera nueva variedad de piña en más de 15 años, la piña Del Monte Gold Extra dulce.
- 1997 Entra en la bolsa de New York como FDP.
- 2002 y 2003 se adquiere una empresa británica y otra empresa de Dallas. Asimismo en el

2003 adquiere el 100% de envases industriales (ENVACO) de Costa Rica S.A. También otra empresa en Polonia y por último otra industria y empacadora de la costa este de EE.UU.

- 2004 Se adquiere Del Monte Foods Europe, que fabrica y distribuye fruta y vegetales preparados y bebidas en Europa, Oriente Medio y África.
- 2008 Se adquiere el grupo Costarricense Caribana, incrementando substancialmente la producción de Centro América de banano y piña extra dulce Del monte.

Los principales accionistas de Del Monte Fresh Produce en 2013 son:

- Fidelity Management and Research Company con el 12,5% de acciones.
- Abu-Ghazaleh (Mohammad) con un 9,3%
- Dimensional Fund Advisors LP con 7%
- Abu- Ghazaleh (Amir) con el 6,1%
- Letko Brosseau Investment Management Inc con el 5,9%
- Abu- Ghazaleh (Oussama) con el 5,6%
- Abu- Ghazaleh (Sumaya) con el 4,9%
- LSV Asset Management con el 4,4%
- The Vanguard Group, Inc con el 3,7%
- BlackRock Institutional Trust Company, N.A. Con el 3,4%

La empresa tiene aproximadamente 35.000 empleados en todo el mundo.

El objeto social de Del Monte es también la producción, distribución y comercialización de fruta y vegetales frescos.

Mantienen una estructura integrada verticalmente para controlar la calidad y consistencia de los productos, ya que su intención es facilitar el reparto de la fruta just in time (en el momento justo) de manera que los productos todavía tengan frescura.

La empresa vende y distribuye sus productos en tiendas de venta al detalle, grandes superficies y servicios de alimentación en más de 90 ciudades de todo el mundo.

Algunas de sus filiales son:

- Del Monte Fresh Produce S.R.L. en Argentina, que se dedica a la producción de commodities, (productos que se nombran a continuación).
- National Poultry Company en Jordania, se dedica a la producción de pollo.
- Del Monte en Chile, allí se producen los productos secos tales como uvas pasas.
- Del Monte Hong Kong principalmente bananos y piñas como se verá más adelante.
- Del Monte Costa Rica también destinada a producción de banano y piña principalmente.
- Del Monte Fresh Produce International, situada en Monaco, es la filial en Europa, que se destina a la distribución de los productos.
- Del Monte Fresh Produce en España, que también se dedica a la producción de frutas.

- Del Monte USA que es la sede central.

Los productos que produce Fresh del Monte son:

- Plátanos, piñas, cítricos, melones, manzanas, cerezas, kiwis, ciruelas, frutas exóticas (papaya, mango, etc), patatas, tomates, cebollas, lechuga y aguacate, entre otros.
- Además de productos commodities tales como maíz, soja, trigo y cacahuetes.
- También posee algunas plantas donde se produce pollo fresco y congelado tanto entero como cortado.
- Por otro lado además de las frutas envasadas, ensaladas, o productos secos como las pasas, manzanas, almendras y vegetales o congelados como helados también fabrica zumos o néctares de fruta.

La producción de fruta la realizan en sus propias productoras y en algunas productoras partners mediante contratos donde se comprometen a cumplir unos requisitos mínimos de calidad.

Dada la magnitud de la empresa y la variedad de productos que realiza y comercializa este estudio se centrará sólo en la piña, ya que es el objeto de análisis principal. **Del Monte Fresh Produce: Company overview. History**

#### DOLE FOOD COMPANY:

Esta compañía se fundó en 1851 en Hawai, veáse como se formó la compañía:

- 1837 Samuel Northrup Castle y Amos Starr Cook llegan de Boston en una misión a Hawaii.
- 1851 Castle y Cooke obtienen la licencia para vender al por mayor.
- 1853 Se convierte en la compañía más grande de Hawaii.
- 1899 James Drummond Dole llega a Hawai, graduado de Harvard en la especialidad de horticultura y agricultura con el deseo de crear un negocio agrícola por sí mismo.
- 1901-James Dole empieza a plantar piñas en 60 acres en Wahiawa. La compañía de Dole se convierte en la Compañía hawaiana de piña.
- 1907 Dole traslada su fábrica de envasado de piña a Honolulu y se anuncia en las revistas de EE.UU para promocionar la piña.
- 1915 La compañía hawaiana de piña se convierte en la segunda compañía más grande de Hawai.
- 1932 Castle y Cooke adquiere el 21% de Compañía hawaiana de piña.
- 1933 Reconociendo la popularidad y significado de calidad del nombre de James Dole, la compañía introduce la marca estampando "DOLE" en todos sus envasados.
- 1985 Tras adquirir diversas empresas y ubicar plantaciones en Filipinas, Costa Rica y otros países, Castle y Cooke se enfrenta a serios problemas de financiación. Tras asociarse con Flexi-Van corporación y adquirir un nuevo presidente ejecutivo, David H. Murdock vuelve la estabilidad financiera.
- 1996 Dole adquiere Pascual Hermanos, la compañía productora y comercializadora agrícola más grande de España.
- 1999 Dole cambia su domicilio social a California.
- 2002 David H. Murdock intenta adquirir las acciones de Dole que todavía no son suyas o



de su familia.

- 2003 David H. Murdock completa la adquisición de Dole, privatizando así la empresa.

El accionariado de Dole Food Company (Dole), como se desprende de lo anteriormente comentado, está formado por el Sr. Murdock y su familia.

La actividad económica de Dole es la producción, distribución y comercialización de productos alimenticios agrícolas.

Se puede decir que tiene cuatro líneas generales de producción:

1. Fruta fresca
2. Verduras frescas
3. Comida envasada
4. Flores

La empresa vende unos 200 productos en más de 90 países. Su sistema de operaciones totalmente integradas incluye, la búsqueda de terrenos, la cosecha, producción, distribución y marketing de sus productos.

En su proceso de producción existen las dos variantes:

1. Plantaciones alquiladas y propias
2. Productores independientes asociados bajo contratos con Dole con determinados requisitos de calidad y en los cuales Dole les provee de todos los servicios como: empaquetado, almacenamiento, transporte por mar, y venta final.

Las plantaciones que posee o alquila Dole suponen aproximadamente 120.000 acres de tierra en todo el mundo. Además de tener 50 centros de procesado y distribución.

Posee además la más grande flota de barcos contenedores, comprende 22 barcos y unos 11.500 contenedores.

La empresa tiene unos 64.000 empleados en total de los 90 países en los que opera.

Algunas de sus filiales son:

- **Europa y África y Mediano Oriente:** Bélgica, España, Francia, Costa de Marfil, Kenia, Namibia, Suecia, Albania, Bosnia, Bulgaria, Egipto, Qatar, etc.
- **Latino América y Caribe:** Bermudas, Chile, Costa Rica, Ecuador, Honduras, Martinica, Perú, etc.
- **Asia:** China, Japón, Nueva Zelanda, Filipinas, etc.
- **Norte América:** EE.UU y Canadá. **Dole Food Company: About us, timeline, 2013**

Igual que se ha comentado con Fresh Del Monte este estudio se centrará en la producción, plantaciones y centros dedicados a la piña.

A continuación se explican las principales áreas de cada empresa dentro del marco nacional de Costa Rica y el principal objeto del estudio que venimos realizando: la piña, su explotación, comercialización y consecuencias.

### 3.2.1 Explotación y producción piñera

Para poder situar la actividad de la piña y el impacto de ésta en Costa Rica, en primer lugar se indican los principales países productores de piña y el área de siembra que se tiene en ellos.

A nivel mundial, en términos de hectáreas sembradas de piña, se evidencia un crecimiento absoluto en los últimos años. Por ejemplo, en inicios de los noventa las hectáreas sembradas fueron cercanas a los 0,6 millones evolucionando positivamente hasta situarse ligeramente por encima de las 0,8 millones en 2004.

A través del tiempo los principales 20 países integrados a la producción de piña disponían del 87,9% de las hectáreas sembradas en 1992.

En los 90 Costa Rica, con el 1'1% de participación sobre el total de las hectáreas sembradas, ocupaba el puesto 17 entre los 20 países con mayor número de hectáreas de siembra de piña, el número 1 lo encabezaba Nigeria (15'8% del total de hectáreas), seguido por Tailandia y Filipinas, mientras que en 2004 aunque Nigeria sigue siendo el país donde más hectáreas de siembra hay, Costa Rica sube hasta el puesto número 10 con una participación algo superior 2% del total de 0,8 millones de hectáreas de siembra. (Nigeria ocupa el 13'8%). **FAO y D. Alexis Quesada ingeniero Ministerio Agricultura y ganadería Costa Rica.**

Actualmente los 5 principales países de siembra de piña quedan como sigue:

País	2006	2007	2008	2009	2010
Nigeria	117000	117500	114525	157802	159200
Tailandia	101125	94449	93116	90656	93312
India	82400	87000	80000	84000	85700
China	64146	66372	64013	63951	57300
Brasil	66845	71886	65982	60176	54069
México	14781	15918	16377	17009	16604
Resto del mundo	399822	402663	411392	424727	440356
<b>Total</b>	<b>846119</b>	<b>855788</b>	<b>845405</b>	<b>898321</b>	<b>906541</b>
%Variación anual	4.90%	4.89%	4.89%	4.89%	4.89%
% 5 Países con Mayor Superficie	51.00%	51.10%	49.40%	50.80%	49.60%

*Elaboración propia a partir de datos de FAOstat, <http://www.fao.org>*

Gráfico 20: Superficie cultivada mundial (has/año)

Como se ve en la tabla Nigeria sigue siendo el número 1 en plantaciones de piña, aunque ahora va seguido de Tailandia, India, China y Brasil, Filipinas se ha quedado por detrás del número 5.

Véase a continuación mediante unos cuadros la evolución del reparto de las hectáreas de plantaciones de Costa Rica y las hectáreas que ocupa la piña desde 2004 a 2008 y seguidamente otro en el que se ve la evolución 2008 a 2011.

	2004	2005	2006	2007	2008 a/	Variación % 2008/07	% Participación 2008
<b>Cultivos Industriales</b>	<b>239.531</b>	<b>241.954</b>	<b>245.974</b>	<b>251.403</b>	<b>247.681</b>	<b>-1,5%</b>	
Café	98.681	98.681	98.681	98.681	98.681	0,0%	39,8%
Caña de azúcar	51.200	52.600	55.600	56.200	56.000	-0,4%	22,6%
Palma Africana <sup>2/</sup>	46.600	50.125	52.600	54.000	52.000	-3,7%	21,0%
Naranja	25.000	24.000	23.000	25.000	25.000	0,0%	10,1%
Palmito	8.900	8.074	6.800	7.500	6.662	-11,2%	2,7%
Coco	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	0,0%	1,6%
Cacao	3.550	3.000	3.820	4.543	4.543	0,0%	1,8%
Macadamia	1.415	1.335	1.286	1.286	621	-51,7%	0,3%
Pimienta	120	84	124	124	124	0,0%	
Tabaco	65	55	63	69	50	-27,5%	0,0%
<b>Frutas Frescas</b>							
<b>Frutas Frescas</b>	<b>90.514</b>	<b>95.014</b>	<b>96.482</b>	<b>108.848</b>	<b>103.480</b>	<b>-4,9%</b>	
Banano	42.255	41.147	42.790	43.817	44.313	1,1%	42,8%
Piña	18.000	26.821	23.070	35.200	33.488	-4,9%	32,4%
Melón y Sandía	10.770						
Melón		10.196	10.202	10.345	8.640	-16,5%	8,3%
Sandía		1.004	1.004	1.020	1.063	4,2%	1,0%
Plátano	10.500	6.990	10.500	9.600	6.500	-32,3%	6,3%
Mango	8.200	8.200	8.200	8.200	8.500	3,7%	8,2%
Papaya	729	596	656	606	840	38,6%	0,8%
Fresa	60	60	60	60	136	126,7%	0,1%
<b>Granos Básicos</b>							
<b>Granos Básicos</b>	<b>84.943</b>	<b>77.957</b>	<b>69.173</b>	<b>76.813</b>	<b>80.143</b>	<b>4,3%</b>	
Arroz	62.115	55.249	48.878	55.745	62.411	12,0%	77,9%
Maiz	6.481	6.359	6.260	9.051	6.706	-25,9%	8,4%
Frijol	16.347	16.349	14.035	12.017	11.026	-8,2%	13,8%

<b>Hortalizas</b>	<b>6.046</b>	<b>5.966</b>	<b>6.236</b>	<b>5.731</b>	<b>5.622</b>	<b>-1,9%</b>	
Papa	3.128	3.074	2.366	2.807	2.690	-4,2%	47,8%
Cebolla	1.348	1.243	1.897	1.424	1.382	-2,9%	24,6%
Tomate	1.000	1.100	1.423	950	1.000	5,3%	17,8%
Chayote	570	550	550	550	550	0,0%	9,8%
<b>Raíces Tropicales</b>							
<b>Raíces Tropicales</b>	<b>10.778</b>	<b>22.504</b>	<b>23.687</b>	<b>15.960</b>	<b>11.659</b>	<b>-26,9%</b>	
Yuca	7.021	15.659	16.800	11.790	7.511	-36,3%	64,4%
Ñame	1.541	3.595	3.787	2.059	1.916	-6,9%	16,4%
Tiquisque	1.263	2.112	1.931	1.492	1.663	11,4%	14,3%
Ñampí	533	662	712	382	373	-2,4%	3,2%
Yampí	310	213	259	130	130	0,0%	1,1%
Jengibre	110	264	198	107	66	-38,3%	0,6%
1/ No incluye todas las actividades agrícolas sembradas en el país							
2/ Datos del 2008 estimados con base en estimados de área suministrados por CANAPALMA							

*Gráfico 21: Costa Rica. Área sembrada de las principales actividades agrícolas. En hectáreas. 2004-2008 - SEPSA, con base en información de las instituciones públicas y privadas del Sector Agropecuario y Gerentes de Programas Nacionales*

Con lo comentado anteriormente según datos de la FAO y el cuadro informativo del SEPSA (Secretaría Ejecutiva de Planificación sectorial agropecuaria) de Costa Rica, se pueden sacar las siguientes conclusiones:

Costa Rica, tiene una extensión total de 51.100 km<sup>2</sup>, y en 2004 la siembra de piña ocupaba 180 km<sup>2</sup> de extensión.

Si se tiene en cuenta que 1 hectárea es igual a 10.000 m<sup>2</sup> de área, 18.000 hectáreas son 180.000.000 m<sup>2</sup> lo que equivale a 180 km<sup>2</sup> se obtiene que un 0'35% del total de extensión del país está ocupado por siembra de piña.

Si se compara con Nigeria, que es el principal productor de piña con una siembra en 2004 de 110.400 hectáreas (1.104 km<sup>2</sup>), -según se extrae de los porcentajes anteriormente comentados según la FAO-, se obtiene que la ocupación de siembra de piña es de un 0,12%, ya que la extensión que tiene el país, es mayor, 923.768 km<sup>2</sup>.

De esto extraemos que Costa Rica a pesar, de no ser el principal productor mundial, tiene más área del país ocupada que otros países, ya que Costa Rica en extensión no es demasiado grande.

Pero si vemos la evolución de los últimos años en el siguiente cuadro:

Actividades	2008	2009	2010	2011*	Variación 2011-2010%	Participación 2011 %
<b>Cultivos industriales</b>	<b>246772</b>	<b>248689</b>	<b>253774</b>	<b>255075</b>	<b>0,5</b>	<b>50,9</b>
Café	98681	98681	98681	98681	0	19,7
Caña de azúcar	54550	53030	55730	57480	3,1	11,5
Palma aceitera	52600	55000	57000	60000	5,3	12
Naranja	25000	25000	25000	22000	-12	4,4
Palmito	6662	7700	8000	7500	-6,3	1,5
Coco	4000	4000	4000	4000	0	0,8
Cacao	4484	4484	4543	4605	1,4	0,9
Macadamia	621	620	620	615	-0,8	0,1
Pimienta	124	130	150	150	0	0
Tabaco	50	44	50	44	-13	0
<b>Frutas Frescas</b>	<b>101640</b>	<b>103828</b>	<b>113381</b>	<b>110400</b>	<b>-2,6</b>	<b>22</b>
Banano	44313	42595	43031	42016	-2,4	8,4
Piña	33488	40000	45000	45000	0	9
Melón	8640	5703	6591	5122	-22,3	1
Sandía	1063	990	1189	1063	-10,6	0,2
Plátano	6500	6900	10000	9500	-5	1,9
Mango	5697	5662	5637	5771	2,4	1,2
Papaya	840	802	760	760	0	0,2
Fresa	136	166	148	141	-4,7	0
Rambután	963	1010	1025	1027	0,2	0,2
<b>Granos Básicos</b>	<b>72722</b>	<b>92026</b>	<b>96345</b>	<b>111394</b>	<b>15,6</b>	<b>22,2</b>
Arroz	54053	63329	66415	81116	22,1	16,2
Maíz	7358	11463	9598	8208	-14,5	1,6
Frijol	11311	17234	20332	22070	8,5	4,4
Hortalizas	6541	6695	6059	6327	4,4	1,3
Papa	2690	2982,6	2233	2365	5,9	0,5
Cebolla	1382	1118	1187	1346	13,4	0,3
Tomate	996	974,5	966	1026	6,3	0,2
Chayote	550	550	550	484	-12	0,1
Zanahoria	923	1070	1123	1106	-1,5	0,2
<b>Raíces Tropicales</b>	<b>12422</b>	<b>20372</b>	<b>15024</b>	<b>16882</b>	<b>12,4</b>	<b>3,4</b>
Yuca	7771	15248	10100	11800	16,8	2,4
Ñame	1896	2012	2132	2132	0	0,4
Tiquisque	1653	1748	1453	1628	12	0,3
Ñampí	515	651	607	579	-4,5	0,1
Yampí	130	349	270	284	5,2	0,1
Jengibre	66	110	127	124	-2,4	0
Camote	129	95	125	125	0	0
Malanga	263	160	210	210	0	0
<b>Plantas, flores y follaje</b>	<b>1600</b>	<b>1600</b>	<b>850</b>	<b>850</b>	<b>0</b>	<b>0,2</b>
<b>Total</b>	<b>441697</b>	<b>473210</b>	<b>485432</b>	<b>500927</b>	<b>3,2</b>	<b>100</b>

\* Dato Preliminar

Elaboración propia a partir de datos de Secretaria Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA), con base en información de las instituciones públicas y privadas del Sector Agropecuario y Gerentes de Programas Nacionales

Gráfico 22: Costa Rica. Área sembrada de las principales actividades agrícolas, 2008-2011 (Hectáreas)

Se observa que las hectáreas de piña sembradas han ascendido hasta 45.000 en los últimos años. Esto es, 450 km<sup>2</sup> de extensión, lo que supone el 0,88% del área de Costa Rica ocupada por la piña, casi un 1%.

Mientras que viendo el cuadro de las hectáreas de siembra actual, se aprecia que los Km cuadrados de siembra en Nigeria han aumentado hasta 1.592, lo que supone un 0,17% del total del área del país, con lo que la ocupación de siembra de piña sigue siendo mucho mayor en Costa Rica que en Nigeria. De hecho en Costa Rica el área de siembra se ha más que duplicado.

Lo que cuadra con la siguiente tabla, que indica los principales países productores de piña, ya no habla de hectáreas de plantaciones si no de producción:

<b>Producción Mundial (Ton/año)</b>					
<b>País</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Brasil	2560630	2676420	2568550	2206490	2120030
Filipinas	1833910	2016460	2209340	2198500	2169230
Tailandia	2705180	2815280	2278160	1894860	1924660
Costa Rica	1805000	1547140	1667530	1682040	1976760
Indonesia	1427780	1395570	1433130	1558200	1390380
9. México	633747	671131	685805	749396	701746
Resto del Mundo	8574608	8742645	8419875	8809531	9135500
<b>Total</b>	<b>19540855</b>	<b>19864646</b>	<b>19262390</b>	<b>19099017</b>	<b>19418306</b>
% Variación anual	9,50%	1,70%	-3,00%	-0,80%	1,70%
%5 Países con Mayor Superficie	52,90%	52,60%	52,70%	50,00%	49,30%
<b>Elaboración propia a partir de datos de FAOstat, <a href="http://www.fao.org">http://www.fao.org</a></b>					

*Gráfico 23: Producción Mundial de piña por año 2006 - 2010*

Observando este gráfico, también proporcionado por la FAO, Costa Rica es el cuarto productor mundial de piña hasta el año 2009. Ya que en 2010 supera a Tailandia y pasa a ocupar el tercer lugar por detrás de Filipinas y Brasil. Siendo un país muchísimo más pequeño en cuanto a km cuadrados se refiere que cualquiera de estos dos.

Véase a continuación las principales áreas de siembra de Costa Rica:



Gráfico 24: Atlas mundial, 2007



Gráfico 25: Atlas mundial, 2007

En el siguiente gráfico, que indica la siembra de piña por hectáreas en el 2005, la región de Costa Rica que más se dedica al cultivo de Piña, es la Región Huetar Norte. Se aprecia, también un incremento de hectáreas importante en un año, pasando de aproximadamente 18.000 has sembradas a casi de 27.000 has en 2005.

Las razones que explican este incremento se asocian con la introducción de la variedad MD2 (Piña Golden introducida por Del Monte) y su gran aceptación en el mercado internacional, respecto de las otras variedades de Piña, que compiten en el mercado. Esta variedad se obtuvo por primera vez en Hawai en el año 1996 y desde el año 2001 ha ido aumentando su demanda cada año. **Canapep, 2008**

De todo lo anteriormente comentado se puede concluir que una gran parte del país está ocupada por plantaciones de piña y por tanto, ésta es una de las principales actividades del país.

A continuación, una vez plasmada y analizada el área de piña en el país de estudio y comparada a nivel mundial, se van a explicar las principales magnitudes y características de la producción de piña en Costa Rica.

Dicha producción se lleva a cabo por 31 empresas, de las cuales es difícil saber con certeza, si son individuales, o algunas de ellas son divisiones de otras. Asimismo es comercializada por 7 grandes compañías, entre las que destacan DOLE, DEL MONTE, FYFFES, CHIQUITA.

La producción de piña está destinada a la exportación y sus mercados están bastante diversificados, siendo los principales Estados Unidos y Europa. En el caso de Europa, Costa Rica exporta el aproximadamente el 38% del total consumido.

La fuerte promoción de las principales compañías como Dole y Del Monte han ayudado a que cada vez más comerciantes apoyen la comercialización de la piña en mercados exigentes como son Canadá y EE.UU. **Ministerio de Agricultura y Ganadería: Costa Rica, Biblioteca virtual, 2012**

En la producción de piña fresca intervienen: proveedores de insumos y servicios técnicos, productores, empaquetadores, transportistas, comercializadores y otros relacionados con la provisión de servicios como la electricidad, agua potable, comunicaciones, entre otros.

En la región Huetar Norte, donde como se ha comentado ya, se ubica la mayor parte de siembra de piña, se encuentra que el 98% de los pequeños y medianos productores de piña de Costa Rica están allí. Las principales poblaciones donde la cantidad de productores de piña es la mayor de Costa Rica, son: Pital (37%), Río Cuarto (18%), Guatuso (13%) y Aguas Zarcas (8%) y marginalmente otras, según Censo del Ministerio de Agricultura y Ganadería del 2005.

Es importante la clasificación del tipo de productor que se dedica al cultivo de la piña:

- **Micro productor:** Experiencia técnica, limitaciones económicas para el manejo del cultivo, siembra al menos 1 hectárea de piña.
- **Pequeño productor:** Puede manejar técnica y económicamente hasta 600.000 plantas de piña (de 1 a 10 has).
- **Gran productor:** Capacidad de siembra técnica y empaque de la producción superior a 1.000.000 de plantas anuales.
- **Muy grandes productores:** Capacidad de siembra, manejo y exportación de 2 a 4 contenedores semanales.



Empresas piñeras superiores: Capacidad de siembra, empaque y exportación de la producción superior a 5 contenedores semanales de la variedad MD-2 con mercadeo definido, (mercados con clientes concretos que demandan la piña MD-2 Golden).

Ya que el auge y la moda de la piña impulsaron la expansión en la zona alcanzándose un promedio de diez hectáreas sembradas y un máximo de 80 hectáreas entre los medianos productores. Los pequeños productores cultivan entre 0,5 y 10 hectáreas. Los pequeños y medianos productores representan cerca del 90% de los productores.

Pero contrariamente las grandes plantaciones tienen más de 100 hectáreas y representan el 10 %. La inversión requerida para entrar en esta actividad productiva puede asumirse como una barrera de entrada, es decir, la inversión promedio requerida es de \$9.900. Este nivel de inversión para entrar en el negocio y asumirlo sosteniblemente ha sido posible porque la producción local es exportada y los precios de venta han hecho sostenible los niveles de ingresos. Como resultado, la inversión en la producción de piña ha sido básicamente nacional (95%) y productores locales cada vez más asumen el riesgo de ingreso a la actividad.

Fue a partir de 1994 cuando se intensificó la aparición de empresas privadas, nacionales y extranjeras, en la Región Huetar Norte, las cuales marcaron en forma definitiva la situación del cultivo de piña y su desarrollo tecnológico.

Los rendimientos dependen principalmente de la densidad de siembra, calidad de semilla y el manejo técnico de las plantaciones. Actualmente en Costa Rica las densidades de siembra usada varían de acuerdo al destino de la producción: mercado nacional, exportación y agroindustria. Las cantidades de plantas por hectárea efectiva van desde las 40.000 en pequeños y medianos productores hasta 77.000 en grandes productores usando alta tecnología.

Las mejores áreas para el desarrollo de este cultivo se encuentran entre los 100 a los 500 metros sobre el nivel del mar.

Para la exportación la siembra se realiza durante las 52 semanas del año.

La piña es notable por su gusto dulce, son las favoritas de la familia de frutas tropicales. Su nombre viene de los antiguos exploradores españoles. Las piñas son símbolo de hospitalidad, cuando se les presenta a alguien significa "eres perfecto". Es la única fruta que tarda 18 meses en crecer, a diferencia de la mayoría de frutas que tardan unos 4 meses aproximadamente.

- **Cayena lisa:** hojas anchas, color verde oscuro, pulpa amarilla con alto contenido de azúcares. Dentro de esta variedad destaca el híbrido champaka (F-153) con un gran mercado internacional.
- **MD-2:** Asignada por Del Monte como fruta de doble propósito: proceso y mercado fresco. Crece rápidamente y llega a tener un peso adecuado antes que la Champaka, dependiendo de desarrollo y época del año. Con una forma más simétrica y uniforme, amarillo atractivo. Mayor cantidad de azúcares y vitamina C, con muy buen sabor y aroma.
- **Montelirio:** piña criolla de Costa Rica, se cultiva únicamente en el Centro de América, hojas verdes con ciertas tonalidades rojizas o moradas. No tiene espinas, pulpa blanca y sabor ácido.

Tras haber reseñado las principales magnitudes del sector piñero de Costa Rica, teniendo en cuenta el área total de siembra, quienes son los productores de esas áreas, y cuáles son las variedades cultivadas, seguidamente se pasa a analizar el proceso productivo en sí, de la piña:

## PROCESO DE SIEMBRA Y PRODUCCIÓN DE LA PIÑA:

### ● Preparación del suelo:

Primero se realiza la limpieza del terreno que necesita unas 2 horas por hectárea, se efectúan labores de arado, rastreo (3hrs/ha) y subsolado (3hrs/ha). De acuerdo a las condiciones del terreno la formación de camas o surcos altos es indispensable en las zonas de alta precipitación. La planta de piña tiene un sistema de raíces poco profundo, por lo que es importante que en la preparación de suelos se realice una subsolada profunda para que las raíces penetren más y la planta se desarrolle en condiciones adecuadas. La altura del encamado (se necesitan unas 3 hrs/ha para realizar el encamado) debe ser de 12 a 15 cm y con un ancho superior a los 65 cm.



Finalmente, se requiere la elaboración de drenajes que ayudan a que se sostenga la estructura del terreno y su fertilidad ante los cambios del clima, este proceso tarda aproximadamente unas 5 hrs/ha.

Adicionalmente, los productores hacen los trazados de los caminos dentro de la plantación que les facilita el transporte de la fruta hacia las principales rutas que llevan hacia las plantas empaquetadoras.

Todas estas actividades son intensivas en mano de obra.

La principal maquinaria es el “chapulín” o tractor de llantas para el rastreado, subsolado, encamado e incluso es muy útil para hacer las zanjas que sirven como drenajes. Este tipo de maquinaria cuesta aproximadamente un \$22.500 nuevo y de segunda mano unos \$5.102,01. La mayoría de productores optan por contratar los servicios de mecanización y muy pocos realizan la inversión en la compra de esta maquinaria. Si la alquilan, el coste por hora es de entre \$35 y \$38.



### **Mundo anuncio: anuncio, chapulin.**

Los proveedores de estos servicios están localizados en su mayoría en Pital y Aguas Zarcas, más marginalmente hay proveedores en La Palmera, La Tabla, Santa Rita, Guatuso.

### ● Sistema de siembra:

El sistema de siembra a utilizar depende de muchos factores, pero el más usado es el de líneas gemelas, con una separación de 90 a 110 cm. Entre los centros de cada cama y una separación entre plantas entre 20 a 25 cm.

El mercado fresco de EE.UU exige un peso de fruta promedio entre 1,6 a 1,8 Kg., como exigencia de calidad, pero es posible colocar cantidades razonables de fruta hasta 2,2 Kg. El

mercado europeo, prefiere tamaños que van de 1, 0 Kg. A 1,8 Kg. Tamaños más grandes significan problemas de venta y precios. España busca tamaños grandes: 1,8 Kg a 2,6 Kg. La fruta para proceso en general acepta todo tipo de tamaño, preferiblemente mayor a 1,8 Kg.

Para obtener la semilla hay que realizar una deshija de semilleros propios. Generalmente se utilizan semillas que supere los 250 gr. De la variedad MD2. Para conseguir esa semilla hay dos formas:

- Se compra cada “hijo o tallo”, que cuesta entre \$0,04 y 0,07 céntimos de dólar.
- Se cultiva en la misma plantación “hijos de la piña madre” de la cual se pueden obtener hasta 4 semillas, durante un proceso de 1 año. De esta forma el coste se ubica entre \$0,04 y 0,06 céntimos.

Normalmente optan por esta segunda opción ya que es algo más barata y que las semillas necesarias por hectárea son una media de entre 40 y 60.000 semillas.

El tiempo utilizado en la preparación de la semilla es aproximadamente, unas 15 horas para la deshija, 3 horas para la selección, 7 horas para el curado de las semillas, unas 5 horas para la distribución de terreno y unas 80 horas para la siembra.

Hay una serie de empresas en la zona que realizan diversos servicios para los agricultores, dan asistencia técnica al cultivo, implementación y seguimiento en EUREPGAP y otras certificaciones y control de la calidad en la cosecha, algunas de estas empresas son: Intertek, Banacol, Proagroin, Apropiña, Aproale. Además de los proveedores fitosanitarios para aplicación de plaguicidas y herbicidas. (Algunos proveedores: Novoagro, Agrologo, Agropecuaria Pital, etc.)

#### ● Fase de la cosecha:

Se lleva a cabo cuando una plantación tiene una edad aproximada entre 10 y 13 meses. Los productores utilizan distintos indicadores para determinar cuando la fruta está madura y lista para ser cortada. Los criterios son: el tamaño, color, grados brix (indican el porcentaje de azúcares en la fruta) y finalmente la translucidez. Lo más importante es el color (ya que determina la compra por el consumidor final). A veces se sirven de un aparato llamado refractómetro (que muy pocos poseen debido a su alto coste), para ver el estado de madurez de la piña.

La fruta pasada de maduración se considera un defecto para la exportación.

#### ● Empaquetado y agroindustria:

En el proceso de empaquetado la fruta pasa por diferentes etapas que la despacha hacia los mercados o plantas procesadoras: control de la calidad, selección por peso, aplicación de cera protectora y funguicida, encolillado, empaquetado y cubicado en palets, para la fruta que se exporta en fresco.

Para la agroindustria (para grandes exportadoras), la fruta se selecciona de acuerdo a la calidad y tamaño, se le desprende la corona y se coloca en cajas plásticas o camiones tipo carreta para su transporte. Es recomendable que la fruta dure entre 10 a 12 horas a la planta de proceso o empaquetado.

Para procesar la fruta existen normas de calidad para obtener la aceptación del mercado, así pues las plantas industriales pueden rechazar frutas magulladas, con corazón mal formado, con doble o triple corona. La porosidad ha de ser mínima y la relación grados brix y acidez debe ser cercana a 20. El porcentaje de acidez puede estar alrededor de 0,75%.

En la Región Hetar Norte existen 17 empresas empaquetadoras que le compran a los

pequeños productores de piña, con sistemas propios de determinar su calidad, control de fruta en el campo y apoyo técnico al productor.

En el cuadro siguiente se muestra un pequeño resumen de la evolución de la producción de piña desde los años 90 hasta 2005:

Indicadores	Periodo		
	90-95	95-00	00-05
Variedad	Montelirio, Cayena	Montelirio, Cayena y Champaka	Montelirio, Champaka y Amarilla
Densidad	20-25.000	20.000-40.000	20.000-70.000
Preparación suelos	Chapea, herbicida, arado y rastreado	Rastreado, subsuelador y alomillado	Rastreado, subsuelador y alomillado
Plagas y enfermed.	Pudre, caracol, fruta bofa	Pudre, fruta bofa, tecla, cochinilla, sinfilidos	Pudre, tecla, cochinilla, sinfilidos, ratas, golpe de agua sobre irradiación solar de la fruta, gusano soldado
Nº de atomizos	2-5	4-8	6-12
Fertilización	Granulada	Granulada y foliar	Granulada y foliar (12-15 aplicaciones)
Control de malezas	Chapea y herbicidas	Chapea y aparición de zacates	Chapea, nuevos herbicidas e incidencia mayor zacates y uso de motoguaña
Manejo de desecho	Problema, pero no era evidente	Problema pero no era evidente	Es un problema e incidencia de la mosca en el ganado y contaminación
Manejo de aguas	Muy poco	Muy poco	Construcción de drenajes.

*Gráfico 26: Evolución de la producción de piña desde los años 90 hasta 2005*

● **Financiación:**

Debido a la inestabilidad de los precios en algunos meses del año, los bancos están siendo más cautelosos en la concesión de crédito. Por ellos hay ciertas instituciones financieras que brindan financiación: Banco Nacional, Banco de Costa Rica, Banco Popular, Coopemex, Coopeande, Coocique, Proagroin, Banco interfin, Banco Inprosa. Además de que los proveedores (almacenes) de la materia prima, están financiando las compras a los productores.

## ● Logística:

El servicio de transporte por lo general los productores contratan al momento de la cosecha y debe cumplir los requisitos siguientes: el cajón debe de estar limpio, estar cerrado o tener un manteado, cajas para cosechar, las cuales deben estar limpias, el transportista debe de tener capacitación en el transporte de la cosecha.

Tras ver los aspectos más importantes del sector piñero de Costa Rica y el proceso de producción, aplicando los casos de Del Monte y Dole, se verá a continuación el funcionamiento de ambas corporaciones.

Tanto Del Monte como Dole, poseen delegaciones y partners en Costa Rica.

Dole posee 2 plantaciones de piña en las que produce piñas orgánicas y convencionales. Sus oficinas principales están ubicadas en San José, la capital de Costa Rica. Tiene unas 2.400 has de plantaciones de piña y unos 7.000 empleados repartidos entre sus plantaciones de banano y las de piña. Además compra piñas a 5 productores independientes. De bananos posee unas 12.000 has. con lo que se estima que proporcionalmente en la producción de piña tendrá unos 1500 empleados y 5.500 en las plantaciones de banano.

Del Monte, tiene sus oficinas de Costa Rica también en San José.

En junio de 2008, adquirió 3 empresas costarricenses: Desarrollo Agroindustrial de Frutales, S.A. ("Frutales") una productora de bananos de alta calidad, Frutas de Exportación, S.A. ("Frutex") una de las mayores proveedoras de piñas gold en Costa Rica, y Caribana, productora de banano y piña, y proveedora anteriormente de Del Monte.

Con la compra de Caribana el terreno total que posee Del Monte en Costa Rica es de 13.000 has repartidas entre plantaciones de banano y piña.

Ambas empresas cuentan con las más modernas tecnologías para la producción de la piña.

En cuanto a la logística, Dole posee y tiene en marcha 11 fábricas empaquetadoras y almacenes fríos, una planta de corrugados y una planta de maderas en Chile. La compañía además tiene una planta de corte de ensalada fresca y una pequeña compañía de distribución local en Chile.

También tiene plantas de cajas corrugadas en Colombia, Costa Rica, Ecuador y Honduras, y una planta de valor añadido a las verduras en Costa Rica.

Además de otras numerosas instalaciones alrededor del mundo.

Del Monte Fresh Produce tiene una flota de 350 camiones. En ciertos mercados poseen comercios para la venta directa al consumidor final.

Controlan el recorrido desde la plantación hasta los centros distribuidores, asegurándose de que las condiciones sean óptimas y el recorrido lo más corto posible para repartir los productos más frescos y con la máxima calidad.

En norte América, tienen la compañía Tricont Trucking, empresa de transportes por carretera, que transporta sus productos y otros reportándoles también ganancias.

Posee 45 centros de distribución convenientemente localizados cerca de los puertos de entrada y estratégicamente establecidos en países clave donde venden sus propios productos. De esta manera pueden abastecer rápido y seguro sus productos en todo el mundo.

También tienen 13 fábricas de corte fresco que sirven las necesidades de los consumidores en EE.UU, Europa, Asia y Oriente Medio, algunas de estas fábricas están dentro de los centros de distribución, aprovechando el menor coste y ventajas que ésta proximidad permite.

Los almacenes de Del Monte están regulados con termómetros, hidrómetros y sensores de la temperatura de las pulpas, para que sus productos estén en las mejores condiciones antes de ser distribuidos.

Los centros de distribución en sur América, se sitúan en: Argentina, Brasil y Chile.

Para el cultivo y obtención de la piña en cada empresa, véase a continuación qué hace cada empresa:

#### DEL MONTE:

Para preservar el suelo: Se toman decisiones de fertilización basadas en tests al suelo, cultivo mínimo, mantener el suelo cubierto. Para proteger la calidad del agua: aumentar la materia orgánica del suelo, usar prácticas de conservación del suelo para reducir la erosión. Pasos para la responsabilidad ambiental del control de plagas: prevenir los problemas de las plagas eligiendo cultivos apropiados, basar las intervenciones en los umbrales dañados económicamente, implementar prácticas culturales para hacer la vida más difícil a las plagas y más fácil para sus enemigos naturales, cuando se usan pesticidas se buscan los menos tóxicos que controlen la plaga.

Como reconocimiento a este tipo de prácticas Del Monte ha recibido varias certificaciones a través de los años de la ISO 14001 y 9002 y también EurepGAP.

DOLE:



A la hora de producir igual que Del Monte, Dole, procura realizar prácticas de reciclado y cuidado del suelo, para poder seguir plantando más y no acabar con el suelo.

Empezó replantando sus campos de bananas en 1992 como parte del compromiso en mejorar la producción de los huertos y permitiendo una agricultura sostenible. Distintamente a los

cultivos convencionales de banana, que evitan replantar cuánto más tarde mejor (incluso más de 25 años), en los cultivos de Dole no sólo se busca reemplazar la viejas plantas con nuevas plantas, sino también rejuvenecer el suelo a través de profundos arados para permitir a las plantas jóvenes crecer más altas, más saludables y más productivas.

Los arados profundos de Dole llegan has tres pies, distinta a la mayoría de técnicas de arado, que normalmente sólo profundizan medio pie. La compañía seguirá estudiando los efectos de los arados hondos y otras técnicas biológicas y menos dañinas para la tierra así como analizar las nuevas variedades de bananas para llevar a sus clientes los productos más nutritivos que haya.

Dole posee plantaciones de piña ecológicas en Costa Rica como es el caso de:

Ecopiñas del Arenal, es una empresa filial de Dole en Costa Rica que cultiva y envasa piña orgánica en Costa Rica desde el 2007. Ecopiñas posee 6 granjas de Piña: Lagos, Esteros, Santa Teresa, Ampie, Alfaro y Corrales.

Tiene una plantilla joven y profesional, su dedicación y pasión por la agricultura orgánica es la clave de que sean un equipo de tan alto rendimiento. Con un total de 450 has. de terreno certificado, y con una cultura de envasado, Ecopiñas es el orgullo de Dole Costa Rica.

Las principales certificaciones que tiene Dole son: ISO 9001, ISO 14001 y SA 8000

Además su filial Standard Fruit de Costa Rica, ganó algunos premios como el Gran Premio de Excelencia por la cámara de industria Costarricense en el año 2000 así como el premio por el instituto nacional de seguridad por ser una industria líder en el programa de seguridad ocupacional.

### **3.2.2 Recursos Humanos**

Como se ha venido haciendo en el apartado anterior, previo al análisis de este apartado en cada empresa estudiada, se plasmará primero un resumen de la fuerza de trabajo o población activa de Costa Rica, así como un breve análisis de la población trabajadora en la agricultura comparando con nuestro país y un resumen de los salarios en el sector de estudio, (la piña).

En Costa Rica según datos del SEPSA (Secretaría ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria de Costa Rica) y el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica, el 12,3% de la población activa está empleada en la agricultura en el 2008. Se ha de tener en cuenta que la población activa total es 2.059.610 , un 46% del total de Costarricenses ( población Costa Rica: 4.451.262 en 2008, fuente Inec-instituto nacional de estadística y censos de Costa Rica-), esto quiere decir, que más de la cuarta parte de la población de Costa Rica se dedicaba a la agricultura en 2008, véase el siguiente cuadro:



(Datos al mes de julio de cada año)

	2004	2005	2006	2007	2008
<b>POBLACION</b>					
Total	4.178,76	4.226,19	4.353,84	4.443,10	4.533,16
Rural	1.713,50	1.749,58	1.786,05	1.823,51	1.861,50
Hombres	870,91	884,74	903,41	921,65	946,53
Mujeres	842,59	864,85	882,64	901,86	914,96
Participación Rural/Total	41,0%	41,4%	41,0%	41,0%	41,1%
<b>POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA)</b>					
Total	1.768,76	1.903,07	1.945,96	2.018,44	2.059,61
Sector Agropecuario	254,5	281,8	266,5	264,3	252,7
Hombres	229,7	249,3	234,4	225,1	219,9
Mujeres	24,7	32,5	32,1	39,2	32,8
Participación PEA Sector Agrop / PEA Total	14,4%	14,8%	13,7%	13,1%	12,3%
<b>POBLACION OCUPADA (PO)</b>					
Total	1.653,88	1.776,90	1.829,93	1.925,65	1.957,71
Sector Agropecuario	245,3	270,0	256,2	254,6	241,6
Hombres	222,8	240,2	227,3	218,8	211,3
Mujeres	22,5	29,8	28,9	35,8	30,4
Participación PO Sector Agrop / PO Total	14,8%	15,2%	14,0%	13,2%	12,3%
<b>POBLACION DESOCUPADA (PD)</b>					
Total	114,9	126,2	116,0	92,8	101,9
Sector Agropecuario	9,1	11,8	10,3	9,7	11,1
Hombres	6,9	9,1	7,1	6,3	8,6
Mujeres	2,2	2,7	3,2	3,4	2,5
Participación PD Sector Agrop / PD Total	7,9%	9,4%	8,9%	10,5%	10,9%
<b>Tasa de Desempleo Abierto Total</b>					
Tasa de Desempleo Abierto Total	6,5	6,6	6,0	4,6	4,9
Hombres	5,4	5,0	4,4	3,3	4,2
Mujeres	8,5	9,6	8,7	6,8	6,2
<b>Tasa de Desempleo Abierto Rural</b>					
Tasa de Desempleo Abierto Rural	6,1	6,2	5,8	4,3	5,1

Hombres	4,9	4,1	4,2	3,1	4,0
Mujeres	9,3	11,1	9,6	6,8	7,8
Tasa de Desempleo Abierto Agropecuario	3,6	4,2	3,9	3,7	4,4
Hombres	3,0	3,7	3,0	2,8	3,9
Mujeres	8,8	8,4	10,0	8,7	7,5

*Gráfico 27: Costa Rica. Población, fuerza de trabajo y participación 2004-2008. En miles de personas y porcentaje - SEPSA, con información del Instituto Nacional de Estadística y Censos. Encuesta de hogares de propósitos múltiples*

En datos actuales, para el primer trimestre del 2013, la tasa de ocupación fue el 55,6% de la población en edad de trabajar y respecto al mismo trimestre del 2012 esta tasa no presentó un cambio significativo. Pero si es un dato que mejoró desde 2008 incrementándose la población activa desde el 46% hasta el 55,6%.

No obstante en 2013, los residentes en la zona urbana fueron los más afectados, ya que la tasa de ocupación disminuyó en 2,3 pp y se ubicó en 56,6%. Mientras que en la zona rural la tasa de ocupación prácticamente se mantiene, siendo 54,0% de la población en edad de trabajar de dicha zona. **Inec (instituto nacional de estadística y censos) Costa Rica, 27-06-2013.**

Si comparamos con España donde la población activa en 2009 era de 23.082.400 habitantes, un 60,06% del total de españoles, según datos del INE y los empleados en agricultura eran: 73.600 en la Agricultura se obtiene que tan sólo el 0,32% de la población activa se dedica a la agricultura.

No obstante comparando con los datos actuales, en el cuarto trimestre de 2012, la población activa ha bajado respecto a los datos anteriores hasta un total de 16.957.100. Y por el contrario, la ocupación aumenta en 63.700 personas en la Agricultura.

El número de parados crece en 187.300 personas y alcanza la cifra de 5.965.400. La tasa de paro se incrementa un punto, hasta el 26,02%.

Y en la agricultura en el primer trimestre de 2013 ya hay 78.400 trabajadores con lo que ha crecido un 8.84% respecto al trimestre anterior. Y se concluye que en 2013 el porcentaje de población activa dedicada a la agricultura sube hasta un 0,46 %.

De lo que podemos extraer que ante tiempos de crisis y bajada de trabajo en cualquier tipo de empresa del país tanto industrias como servicios, la fuerza activa vuelve a redirigirse al campo.

Lo que deriva en que, cuanto más capitalizado está un país, menos ocupación existe en la agricultura.

### **Ine, notas de prensa último trimestre 2012 y primer trimestre 2013.**

Podemos ver así, que en Costa Rica la agricultura es una de las principales actividades económicas del país.

En el proceso productivo de la piña, en Costa Rica, cada unidad productiva durante el periodo de producción, genera empleo ya sea fijo o temporal y este depende del área sembrada

por los productores.

Es una actividad con una alta demanda de mano de obra, se calcula que en toda Costa Rica unas 60.000 personas están empleadas en la actividad piñera.

Como se ha indicado anteriormente hay una gran cantidad de pequeños productores y en cambio muy pocas grandes empresas (pero que controlan la mayor parte de las plantaciones). Se calcula que hay unos 1.200, aproximadamente, entre pequeños y medianos productores.

	2004	2005	2006	2007	2008	Tasa crecimiento 2008-2007
De 1 a 4 empleados	141.284	146.663	142.083	129.727	123.999	-4,4%
De 5 a 9 empleados	15.516	23.915	18.393	21.441	18.782	-12,4%
De 10 a 19 empleados	14.075	15.063	14.330	13.624	14.746	8,2%
20 o más empleados	71.715	82.824	79.556	88.356	82.618	-6,5%
Ignorado	2.738	1.510	1.809	1.450	1.487	2,6%
<b>Total</b>	<b>245.328</b>	<b>269.975</b>	<b>256.171</b>	<b>254.598</b>	<b>241.632</b>	<b>-5,1%</b>

*Gráfico 28: Costa Rica. Población ocupada del sector agropecuario según tamaño del establecimiento de trabajo 2004-2008 - SEPSA, con información de INEC*

Se puede apreciar en este cuadro, que la mayoría de población empleada está en pequeñas empresas (menos de 5 empleados) y en las grandes (20 empleados o más). Comentar que donde más empleo se destruye es en las pequeñas explotaciones, aumentando en las medias.

El empleo es diversificado, en cada unidad productiva se requieren trabajadores para la siembra, pre siembra, cosecha, aplicaciones foliares, entre otras labores. Algunas de estas labores son realizadas a través de contratación fija, no obstante, se ha observado que los productores subcontratan actividades como pre siembra y siembra con el propósito de reducir costes y ampliar los beneficios (evitar pago de cargas sociales).

Según promedio la experiencia en el manejo del cultivo es de 5 años, aunque hay productores que superan los 15 años de experiencia. En parte, esto se explica por la expansión de la variedad MD 2 y lo atractivo del precio de producción y la rentabilidad de la actividad respecto a otras actividades productivas como la producción de ganadería, plátano, raíces y tubérculos.

Las empresas comercializadoras, normalmente poseen plantas de empaquetado. Las que no tienen la parte de empaquetado, subcontratan estos servicios.

Los salarios de los agricultores de Costa Rica se pueden ver en el siguiente cuadro:

Categoría salarial	2004		2005		2006		2007		2008	
	1ero.	2do.	1ero.	2do.	1ero.	2do.	1ero.	2do.	1ero.	2do.
Peones en la agricultura del cacao, banano y palma africana (por 8 horas)	3.438,00	3.654,00	3.903,00	4.188,00	4.452,00	4.719,00	4.953,00	5.206,00	5.472,00	6.024,00
Ordeñadores, sabaneros, peones en otras actividades agropecuarias y forestales (por 8 horas)	3.438,00	3.654,00	3.903,00	4.188,00	4.452,00	4.719,00	4.953,00	5.206,00	5.472,00	6.024,00
Esparcidores de plaguicidas, trabajadores en labores pesadas en activ. agropec., ocupaciones varias en pesca (por hora)	573,00	609,00	650,50	698,00	742,00	786,50	825,50	867,67	912,00	1.004,00
Recolectores de café (cajuela)	342,0	363,45	388,25	416,60	442,85	469,00	492,65	517,80	544,20	580,00
Recolectores de coyol (kg)	11,24	11,95	12,77	13,70	14,56	15,00	16,20	17,03	17,90	19,08

NOTA: Para el Sector Agropecuario, a partir del segundo semestre de 1996, solo se tiene la categoría de "Trabajadores no calificados", "Recolectores de café" y "Recolectores de coyol". Se interpreta de los decretos de fijación que la categoría de "Trabaja

*Gráfico 29: Costa Rica. Salarios fijados semestralmente para el sector agropecuario, según categoría salarial En colones corrientes. 2004-2008 - SEPSA, con base en información del MTSS*

Comentar que la relación Euro-Colones Costarricenses es aproximadamente:

1 Euro = 648 Colones, [Investing.com](http://Investing.com)

Con lo que podemos ver que el salario mensual aproximado. Si por 8 horas (una jornada laboral) en el segundo semestre de 2008, se cobraban 6.024 colones. A la semana se cobran unos 30.120 Colones. (Tomando como semana 5 días laborales, 5 x 6.024). Con lo que si en un mes hay aproximadamente 4 semanas, el salario mensual de un agricultor Costarricense se situaría en: 120.480 colones/mes, que en Euros son tan sólo 185, 93Euros al mes.

Lo que lleva a pensar en el bajo nivel de ingresos que tienen estas familias e indica lo "pobre" que es la economía en el país.

Una piña, que costara 4 Euros aquí, significaría 2.592 Colones, una cantidad demasiado grande, ya que sería el equivalente a casi medio día de trabajo. Esto indica la dificultad que tendrían estos agricultores tan sólo de comprar una de sus piñas fuera del país.

Ésta es otra de las consecuencias de la deuda ecológica, y pérdida de soberanía alimentaria. (Alimentos y materia prima, principalmente en manos de empresas extranjeras multinacionales, que luego sus propios productores no pueden “comprar”) Una paradoja que es realidad en esta sociedad.

Antonio Tulio, un Costarricense al que se ha podido entrevistar digitalmente dice que normalmente obtienen las piñas regaladas, y en muchas ocasiones tienen el privilegio de poder cultivarlas ellos mismos, (de no ser así, difícilmente podrían consumirlas).

Tras exponer brevemente las principales magnitudes sobre los trabajadores de Costa Rica y cómo funciona el empleo en la producción piñera, véase a continuación como usan los RR.HH en las empresas estudiadas:

### FRESH DEL MONTE PRODUCE:

Posee uno de los equipos de dirección más experimentados del sector, con directivos que tienen una media de más de 20 años de experiencia. Este equipo tiene una estrategia de crecimiento sólida, e intereses alineados directamente con los de los accionistas de Fresh Del Monte.

La cúpula directiva de Del Monte, está formada por el D. Abu-Ghazaleh, quien ocupa este puesto desde diciembre de 1996. También es el presidente y director general del grupo IAT.

También fue el presidente y director general de la compañía United Trading desde 1986 hasta el 1996 año en el que se enroló en Del Monte. Anteriormente era director general en Metico desde 1976 a 1986. Con lo que se puede apreciar la experiencia en puestos directivos de más de 30 años.

La empresa, que opera, en más de cien países en el mundo mantiene 44.000 empleados aproximadamente.

Según se extrae de su web, tiene una política estricta de igualdad de oportunidades.

No hay discriminación por razas, color, religión, orientación sexual, edad, origen , etc.

Los empleados tienen una serie de beneficios, pues la empresa, dice reconocer que los empleados son un activo valioso para la empresa.

#### ● Beneficios:

- Plan dental: Los empleados pueden elegir uno de los planes dentales actuales ofrecidos por la empresa, a partir de los 30 días de trabajo.
- Plan médico: Ofrecen servicios medicos, con el mismo plazo ( a partir de 30 días trabajados).
- Plan de jubilación.

#### ● Otras ventajas:

- Plan Visión: Variedad de servicios de visión.

- Muerte accidental: Servicios cubiertos por Del Monte.
- Seguro de vida básico.
- Ayuda educacional: Hasta 3000\$ por año escolar, incluye matrícula y libros.
- Programa de asistencia a los empleados: Consejo y ayuda para lidiar con el stress, cuidado de mayores y niños proporcionado por empleados de Del Monte especializados en esto.
- Seguro de incapacidad temporal.
- Seguro de incapacidad permanente.
- Beneficios adicionales:
- Consejo legal.

#### DOLE:

Como se ha dicho anteriormente, Dole emplea en Costa Rica aproximadamente unas 7.000 personas entre las plantaciones de banano y de piña, (10 plantaciones banano y 2 de piña). Aproximadamente unos 1.400 empleados en sus plantaciones piñeras. Además trabaja con unos 5 productores de piña independientes.

La empresa, trabaja en más de 90 países y emplea a una media de 36.000 empleados a tiempo completo y a unos 23.000 empleados temporales a nivel mundial.

La filial de Dole, Standard Fruit Company de Costa Rica, recibió el premio “Grand Winner” de la cámara de comercio de Costa Rica por la buena Responsabilidad Corporativa conseguida. El premio se presentó por D. Oscar Arias Sánchez, presidente de la República de Costa Rica y ganador del premio Nobel de la paz en 1987. El trabajo de Dole en las áreas de medio ambiente, programas sociales y de educación fue reconocido entre otros 12 candidatos.

En 1998, fue la primera empresa agrícola del mundo que recibió la certificación ISO 14001 en prácticas medioambientales que han resultado en las siguientes mejorías entre otras:

- La reducción del 50% del uso de los fungicidas post-cosecha gracias al uso de la aplicación del cepillo.
- Colectando y reciclando todos los plásticos usados en las plantaciones de Dole y los productores independientes que trabajan para Dole.
- Reforestación de 1.364 has.
- Protección de 641 has. de bosque.
- Reciclando el 30% del agua usada en 21 de las plantas envasadoras y el 100% en 8 plantas envasadoras a través de un sistema de implementación de reutilización del agua.
- Reducción del uso de insecticidas y herbicidas en el 60%, y de los fungicidas utilizados en las plantas envasadoras un 85% desde 1990.

A través de todos los programas sociales y beneficios que reporta la compañía a sus

trabajadores, en la web de la multinacional se encuentra el testimonio de una de sus empleadas:

Virginia Castro Cambronero que ha trabajado en una de las plantaciones de Dole por 11 años, comenta:

*“La compañía nos da un salario y además unos beneficios sociales tales como actividades deportivas y sociales, ausencias especiales por estudios, servicios sanitarios, y becas para empleados y nuestros hijos”*

*“Me gusta la atmósfera de trabajo de la Compañía. Los jefes están implicados y son abiertos. La compañía es una buena fuente para el empleo.”*

*“Mi sueño es licenciarme y convertirme en una profesora”...(Según la web de Dole, esta empleada está acabando sus estudios gracias a Dole).*

La política de Dole, es dar a los empleados los beneficios sociales que estipula la ley como mínimo, pero la política de Dole es darles muchas veces extra beneficios sociales, como es el programa de viviendas, los programas médicos, además de organizar cada año una feria de salud en la plantación (en concreto en una bananera llamada Bananito) con tratamientos médicos especiales como son: odontología, educación de prevención de cáncer, etc.

Según este testimonio, y los programas que tiene Dole, se podría interpretar que tal vez los salarios (computando los beneficios sociales sean algo más sustanciosos que los que muestra el cuadro anterior ).

Así mismo, indicar, que tras entrevista realizada en la red a un Costarricense, el Sr. Antonio Tulio, (conocedor del sector y con amistades trabajando para Pindeco) comenta que muchos costarricenses (sobre todo sin estudios y sin otras oportunidades) tienden a buscar trabajo estas grandes compañías porque se ven con más estabilidad que trabajando con los pequeños productores, los autónomos, y los cosechadores independientes. Pues muchas veces, estos pequeños productores no pueden competir con la multinacional y tienden a desaparecer o acaban plantando para la multinacional.

Del modo que está formada la cadena productiva en Costa Rica, al final, va acabando y girando todo en torno a las multinacionales.

#### ● Formación:

Dole forma a todos sus empleados en seguridad ocupacional y proyecciones medio ambientales.

Cada trabajador recibe formación acorde con el puesto de trabajo que va a ocupar. Por ejemplo, los coordinadores de medio ambiente también siguen recibiendo formación, y a turnos, forman a los empleados de los productores independientes según los procedimientos de Dole, usando materiales instructivos de Dole.

Esta formación está basada en la SA 8000 standard.

En Costa Rica, Dole creó su centro de Formación, La Catedra. En el centro hay 2 formadores a tiempo completo y 40 a tiempo parcial quienes, en adición a la formación, toman

otras actividades en las áreas de protección medioambiental y sistemas de calidad de dirección.

Hay al menos dos formadores en cada granja de la compañía que trabajan en conjunto con dos empleados a tiempo completo en el departamento de formación.

- Educación:

En Costa Rica, Dole soporta un programa que proporciona escuela gratuita para los hijos de cada trabajador de Dole. Los programas educativos de Dole han resultado en la construcción de 28 escuelas.

Además, Dole desarrolló el programa telesecundaria, el cual les da clases vía televisión para estudiantes que viven en áreas remotas.

- Beneficios extensivos a la comunidad:

Servicios de salud: Se les proporciona a los empleados totalmente gratuito, los profesionales de la salud visitan las granjas para realizar exámenes y reconocimientos médicos a los trabajadores. El equipo médico está formado por especialistas que incluyen servicios de ultrasonidos y laboratorio. El programa fue inicialmente implementado en la granja Río Frío, donde 524 empleados se habían beneficiado hasta ahora.

Estos beneficios de salud se fueron expandiendo hasta ir cubriendo todas las comunidades. Además de estos reconocimientos médicos, Dole ha construido 10 centros de salud para dar servicio a la gente de las áreas más remotas.

En total, entre las casas y programas de facilidades para las comunidades Dole ha construido 1.870 casas, 3 bancos, 16 iglesias y unos 100 centros de deporte en Costa Rica.



### 3.2.3 Técnicas de publicidad y marketing empleadas

Siguiendo el principio del Marketing Mix, (product, Price, place, promotion) y analizando que técnicas de marketing se han utilizado en las empresas que se están estudiando, se realizará este apartado.

#### **Producto:**

El producto en este caso que es el mismo para ambas empresas, es la piña, como se ha comentado anteriormente existen distintas variedades, y cada una tiene unas cualidades distintas.

Ahora sólo cabe destacar, el fenómeno de la variedad MD-2 introducida en 1996, por Del Monte, que fue hallada en Hawaii y de la cual Del Monte obtuvo la patente, y actualmente comercializan prácticamente todas las empresas piñeras del Mundo.

Esta variedad se obtuvo a través de variaciones genéticas, es la variedad más dulce que existe y además presenta un color dorado llamativo de ahí la marca que utilizan estas empresas Golden o Gold.

Podríamos decir que esta variedad es la que distingue a unas compañías de otras, ya que es la preferida por los consumidores, más adelante en el apartado de las marcas, se verá como la distinguen Del Monte y Dole.

En este punto también es de reseñar, que la Piña, es un producto alimenticio, por lo tanto es un producto igual en cualquier compañía, más o menos dulce o fresco, pero no es elaborado. Y siendo un alimento, es difícil que deje consumirse. Las diferencias que podemos encontrar para "el producto" en este sector, se corresponderían a la piña procesada, es decir, en bote, cortada, en zumo, en jugo, etc.

Aunque cada una de las empresas procesa muchas otras frutas además de la piña, este estudio se centra en la piña, con lo que a continuación, teniendo en cuenta que la piña natural se vende en ambas empresas, se van a enumerar todos los productos procesados a partir de la piña en cada una de las empresas, para ver las pequeñas diferencias entre ambas en cuanto al "producto":

#### **DEL MONTE:**

- Piña cortada: Del Monte Gold extra dulce.
- Zumos Gold: 100% jugo concentrado hecho de la famosa piña del Monte Gold Extra Dulce, la cual está disponible pura o mezclada con otros jugos como mango y naranja. Los jugos del Monte no contienen azúcar añadido.
- Piruleta de 100% zumo de piña: Sin grasas.
- Piruleta Frutini Del Monte: Contiene piña, fresa y naranja. Hecho con 63% de zumo de fruta y 100% ingredientes naturales.
- Frutas congeladas: Palitos de fruta Frutini de piña Del Monte, son espirales de piña cortadas a mano en un palito en paquetes individuales. La piña es recogida en su pico de más alta frescura y se guarda congelada para preservar todos los nutrientes de la piña fresca. Simplemente hay que sacarla del congelador y esperar 20 minutos. Sólo contiene 30 calorías por palito.

- Frutini Del Monte Snacks, se venden en paquetes de 4x80 gramos totalmente empaquetados de la fruta más fresca. También hechos de piña y otros sabores.

También se produce piña en porciones individuales de congelado rápido como producto industrial, servicios de comida y mayoristas.

- Enlatada:
  - Piña enlatada.
  - Cocktail de frutas enlatadas: contiene melocoton, peras, piña, uva y cereza.
  - Snacks de piña:
  - Botes de madurados al sol: Sabrosas frutas en zumo sin azúcar añadido ni colorantes u otros. Se encuentra de piña y otras frutas. Este producto sólo está disponible en Europa, países del Este y África.

Adicionalmente en Costa Rica y en Kenya se produce zumo de piña concentrado. Las fábricas de Kenya producen muchos otros productos de piña procesada como bocados de piña, picado de piña y piña en rodajas tanto para comercio industrial como servicios de alimentación.

#### DEL MONTE:

- Fruta fresca: piña orgánica y piña natural.
- Enlatada:
  - Piña picada en 100% zumo de piña.
  - Piña picada en almíbar concentrado.
  - Trozos de piña en 100% zumo de piña.
  - Trozos de piña en almíbar concentrado.
  - Piña en rodajas en 100% zumo de piña.
  - Piña en rodajas en almíbar concentrado.
  - Mordiscos de piña en 100% zumo de piña.
- En zumo:
  - Zumo de piña y naranja.
  - Zumo de plátano y piña.
  - Zumo de piña congelado.
  - Zumo de piña enlatado.
  - Zumo de piña y naranja congelado.
  - Zumo de naranja, plátano y piña congelado.



- Zumo de piña, naranja y fresa congelado.

Comentar que el zumo de piña Dole ganó el premio ChefBest por la organización The American Culinary ChefBest. Que es un organización independiente dedicada a identificar los mejores productos alimenticios tanto para el consumidor como para las cocinas profesionales.

- Fruta congelada:

- Bowls individuales de piña congelada, con la garantía de que conserva el sabor de fruta fresca.

Cada bowl contiene 3 onzas de fruta natural sin azúcares añadidos ni conservantes. Es rica en antioxidante vitamina C.

- Otros:

- Piña en gelatina de lima.
- Piña cortada a trozos: piezas lavadas y cortadas de la dulce golden.
- Mezcla de fruta salvaje y nutritiva Dole: contiene piña, fresas, melocotones, melaza y mangos. Contiene vitamina C, K y potasio.
- Mordiscos de piña en 100% zumo Dole: Contiene tan sólo la fruta en su zumo natural. Sin azúcares u otros productos añadidos. Sin grasa y el 50% de vitamina C diaria recomendada.
- Fruta en tarros de plástico: Trozos de piña cortados en 100% zumo de fruta.
- Parfait de piña: Mordiscos de piña hechos con fruta seca, acompañado de yogurt y aderezado con granos de avena.

### **Precio:**

El precio es muy similar en todas las industrias, ya que los grandes hipermercados ajustan al máximo los precios. Diferenciándose la variedad MD2 o Golden (precio psicológico: mayor calidad y prestigio).

Precio en principales abastecimientos de España:

- Mercadona: piña natural 1,62€/kg. Normalmente no se encuentra la marca Del Monte ni Dole.
- Carrefour: Piña marca carrefour: 0,99/kg
- El corte Ingles: Si se encuentra la marca Del Monte pero no Dole.

Piña Del Monte: 1,49€/ kg de 2 kg aprox. Vale unos 2,98€

En verdulerías consultadas del Mercado Central de Valencia:

El precio varía según los puestos. La más barata encontrada son 1,75€/kg, la mayoría valen 1,80€/kg y en algunos puestos la tienen a 2€/kg.

Pero tampoco en el Mercado Central de Valencia se encuentra la marca Dole.

Si se encuentran de Dole plátanos macho por 1,60€/kg. Pero no piñas.

Al parecer la marca Dole en piña es muy difícil de encontrar en los lugares de abastecimientos, ha ganado más fama Del Monte y se ha hecho con la mayoría del mercado en España, sobretodo para piñas Golden.

**Place/lugar:**

Place: Se venden a través de los centros de distribución ubicados en los diferentes países, sobretodo a través de super, hipermercados y en pequeños comercios como verdulerías particulares.

En EE.UU en el hipermercado WallMart, se puede encontrar piña fresca pero de otras marcas. De Del Monte se encuentra piña en rodajas, zumo de piña, etc

De Dole, además de en rodajas y en zumo también se encuentra en pedazos al natural, es la variedad Gold.

En Europa, por ejemplo en Francia, en el hipermercado Auchan, se vende piña fresca de origen Costa Rica aunque no se especifica la marca.

En España se puede encontrar la piña fresca Del Monte en el corte Inglés, y en verdulerías.

**Promocion:**

Hay diversas técnicas para promocionar un producto o una marca o una empresa, entre ellas:

- Publicidad en distintos medios: radio, televisión, revistas
- Marketing en el punto de venta: Degustación, folletos, etc.
- Buzoneo: Trípticos propaganderos a domicilio
- Eventos, Ferias, etc.

Ambas empresas tienen spots publicitarios en televisión, además de en las revistas y radio.

En Dole, un ejemplo de publicidad en el punto de venta es que cuando se visita Dole en Hawai, (este acto en sí ya es una gran publicidad) al salir del laberinto que tienen en las plantaciones, pasan por una tienda llena de merchandising de Dole. Que también cualquier souvenir de esta tienda es un elemento publicitario en sí.

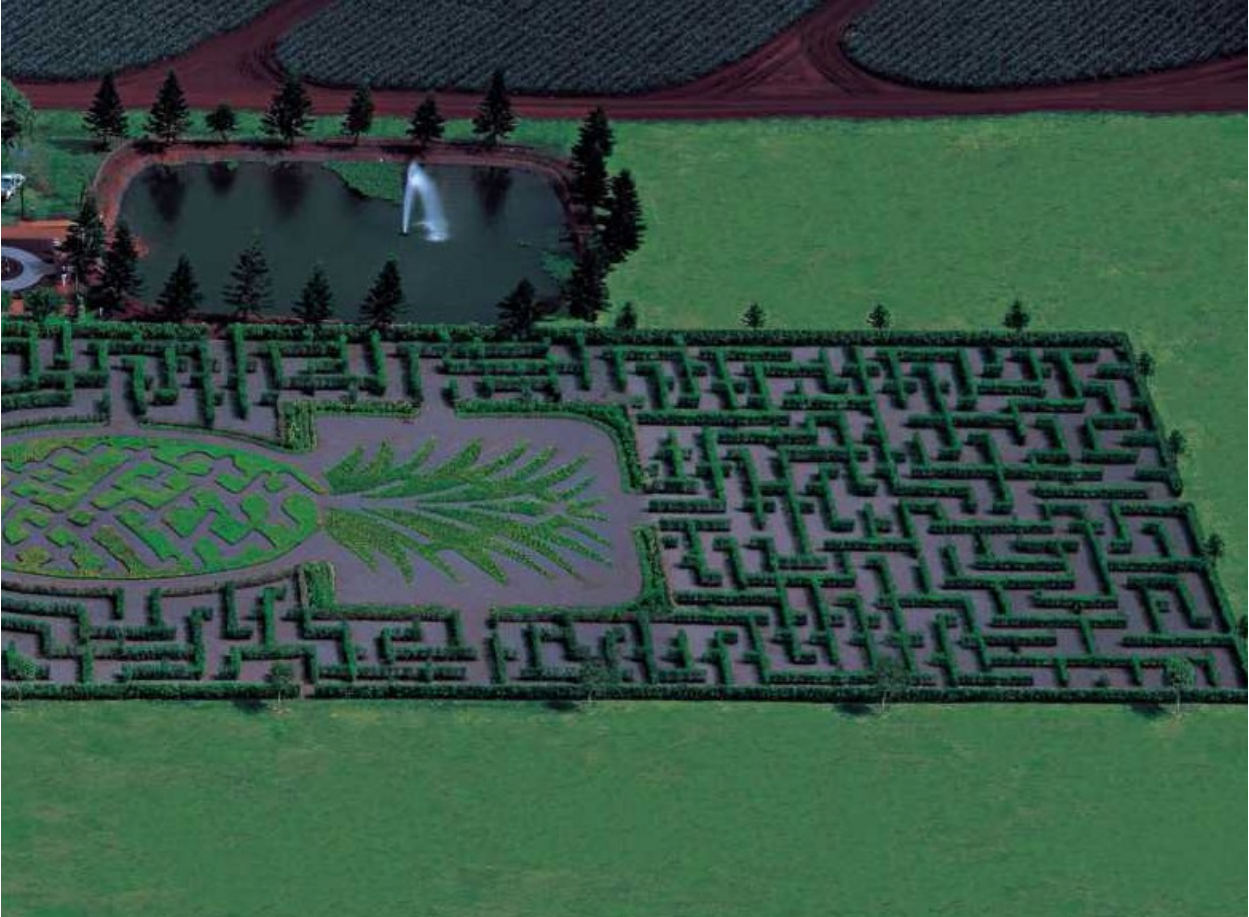


Gráfico 30: "Pineapple Garden Maze, uno de los mayores laberintos del mundo, con 2.7 kilómetros de caminos"

Cíao: Dole plantacion, Oahu, 2007

Así mismo Del Monte en las visitas guiadas a sus plantaciones tiene los mismos medios.

Ambas empresas tienen centros de educación, Spas, y otras instalaciones que también son formas de publicitarse.

Ambas dan consejos alimenticios y recetas en su web y en algunos de sus productos.

### 3.2.4 Comercialización y Exportación

DOLE:

**América del Norte:**

Dole suministra en América del Norte la mayoría de su producción: fruta fresca, procesada, snacks, etc.

Las bananas y piñas que se venden en esta parte del mundo provienen de Latinoamérica, las uvas y albaricoques provienen de EE.UU, también hay uvas que provienen de Chile y

Sudáfrica, así como las peras. Los frutos cítricos provienen de Latino América, Sudáfrica y España. Las frutas tropicales crecen en Latinoamérica y México.

La piña natural proviene de Hawaii, Costa Rica, Honduras y Ecuador. Estos productos se venden principalmente a cadenas alimenticias y mayoristas que a su vez los venden a tiendas de comida minoristas.

Los vegetales frescos, lechugas, etc normalmente se producen en granjas independientes en California, Arizona y el norte y centro de México.

Normalmente de ahí suelen pasar por la central de refrigeración y distribución de Dole.

Estos productos como ya se ha dicho se venden a Norte América, una pequeña parte de Asia y al oeste de Europa.

### **Latinoamérica y Caribe:**

En esta parte del Mundo Dole produce y se abastece de granjas independientes. Las bananas provienen principalmente de Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala y Honduras. Y estos productos los vende a Norte América, Europa, el Mediterráneo y algunos mercados selectos de Asia.

Las piñas naturales que se destinan al Norte de América y el oeste de Europa son producidas en las plantaciones de Dole Latinoamérica en Costa Rica, Ecuador y Honduras y también provienen de granjas independientes de Costa Rica.

También produce vegetales con valor añadido como lechuga iceberg, mixes de lechugas, lechugas para ensalada, ensaladas cesar completas, brocoli, coliflor y otros productos para los mercados latinoamericanos.

Dole posee y opera en 11 instalaciones de empaquetado y almacenamiento refrigerado en Chile.

También opera en una planta de corte de lechuga fresca y una pequeña compañía distribuidora en Chile.

Así mismo, tiene una planta producción de vegetales con valor añadido en Costa Rica, además de todas las plantaciones.

### **Asia:**

En este mercado, se abastece de plátanos, piña natural, espárragos, mangos, papayas y otras frutas y vegetales en Filipinas, Tailandia y Ecuador. Y los transporta a mercados principalmente en Asia, Nueva Zelanda y el Países del Este.

La fruta cítrica y vegetales como brocoli, tomates, calabacín y lechuga proviene de Norte América, Australia, Nueva Zelanda, China, Korea, Sudafrica, Chile y otras partes del mundo para distribución en los mercados asiáticos, principalmente Japón. En Japón, Dole también distribuye fruta, vegetales y productos de valor añadido como frutas cortadas, vegetales y ensaladas.

Dole es propietaria de una planta de enlatado y congelado de zumo concentrado, una planta de producción de encajado, una planta de manufactura de latas y una planta de empaquetado de fruta fresca, que están emplazadas o cerca o en las propias plantaciones de piña que tiene en los países comentados.

La empresa es propietaria y opera en una planta de enlatado de multi frutas, una planta de

fabricación de latas y una planta de zumo concentrado en el centro de Tailandia y una segunda planta de enlatado de multi fruta en el sur de Tailandia cerca de las plantaciones de Dole.

Dole opera también en 18 centros de distribución de verduras y vegetales recién cortados en Japón a través de joint ventures con los distribuidores locales. También tiene centros de procesado y distribución en Shanghai, (China) y en Quingdao, (China).

La división mundial de comida empaquetada opera en tres enlatadoras en Asia: 2 en Tailandia y una en Filipinas. Estas tres enlatadoras suplen al Norte de América, Europa, Asia, Australia y los países del Este. Estas enlatadoras han expandido significativamente sus operaciones en productos diversificados, incluyendo tazas de plástico, jarras y vasitos. Las piñas usadas en estas fábricas provienen de una gran plantación de Dole y también de granjas independientes en Filipinas y principalmente de los granjeros independientes en Tailandia.

### **Europa, África y países del este:**

Dole es un fuerte proveedor e importador de bananas y otras frutas naturales así como fruta enlatada en Europa y países del este, las bananas provienen de Latino América, Camerún, Costa Marfil, Guadalupe, Martinica, Jamaica y las Islas Canarias.

Trabajan y operan en nueve fábricas de banana y centros de distribución de flores en Suecia, nueve en Francia, cinco en España, cuatro en Italia, una en Bélgica, una en Austria, tres en Alemania; con la excepción de dos plantas en propiedad en Suecia, seis en Francia, tres en España, tres en Alemania y una en Italia todo el resto de estas instalaciones se mantienen mediante leasings. Tienen participación en una empresa francesa que es propietaria de plantaciones de banana y piña en Camerún y Costa Marfil. También participan en una empresa de bananas y distribución de frutas con cuatro instalaciones en Reino Unido.

Igualmente son los accionistas mayoritarios en una empresa que opera en una terminal portuaria y distribuidora en Livorno, (Italia). Son propietarios de una instalación de procesado de banana y distribución de frutas cerca de Estambul, (Turkia).

Asimismo tienen la mayoría de accionariado de Saba Trading AB, la cual es propietaria y opera en una planta ensaladas y vegetales listos para servir en Helsingborg, (Suecia). **Dole. Company Info. Dole worldwide.**

### **DEL MONTE:**

Su negocio es a nivel mundial. Venden y distribuyen productos a minoristas, mayoristas, distribuidores y proveedores de alimentos en más de 100 países en el mundo.

A continuación se enumeran las plantas, fábricas y distribuidoras que posee la empresa:

### **Operaciones y ventas en Norte América:**

Fresh Del Monte tiene 28 instalaciones en Norte América que proveen un variado rango de servicios, incluyendo ventas, empaquetado, procesado de corte en fresco y reparto. Además operan en cinco instalaciones portuarias estratégicamente localizadas en el país.

Las instalaciones están en Atlanta, Baltimore, Kansas City, México, Camden Port, Galveston Port, Bloomfield, Oakland, Gloucester Port, Boston, Filadelfia, Hueneme Port, Canada, Plant City, Manatee Port, Chicago, Phoenix, Columbus, Dallas y Portland.

### **Países del Este y Norte de África:**

Fresh Del Monte tiene 6 instalaciones en esta zona, que provee con los servicios de empaquetado, maduración, ventas, clasificación, procesados en corte fresco, procesado de aves y carne y reparto. Situadas en Jordania, Emiratos Árabes y Arabia Saudi (2 instalaciones en cada país).

#### **Europa y África Subsahariana:**

Tiene 18 instalaciones en este área, con los servicios de venta, madurado, clasificación, empaquetado, procesado en corte fresco, alimentos procesados y reparto.

Están repartidas en los siguientes países: Holanda, Reino Unido, Francia, Polonia, Alemania, España, Grecia, Mónaco, Camerún y Kenya.

#### **Asia- Pacífico:**

Tiene 16 instalaciones de madurado, clasificación, empaquetado, procesados de corte en fresco y reparto. Situadas en China (Hong Kong), Korea, India, Japón y Filipinas.

#### **Sur América:**

Posee 14 instalaciones de madurado, clasificación, empaquetado, procesado de deshidratado de productos y reparto, emplazadas en Argentina, Chile, Brasil y Uruguay,

#### **América Central:**

Tiene 16 instalaciones de plantación, procesado industrial, congelado rápido para productos individuales y reparto, sitas en Costa Rica, Colombia, Guatemala y Ecuador. **Fresh Del Monte. Our Company. Bussiness Divisions. Operations and Sales.**

### **3.2.5 Valoración positiva o negativa y propuestas, por comparación entre las empresas estudiadas.**

Como valoración personal comentar que no se ven grandes diferencias entre ambas empresas.

Dole es una empresa más grande en empleados e instalaciones y según ellos mismos destacan en su web han ganado más premios ISO y de responsabilidad agrícola y RR.HH que Del Monte.

Pero son dos empresas multinacionales muy parecidas y que tienen la misma forma de actuar.

Obtienen buenos acuerdos con el país donde se implantan (en ese caso Costa Rica) y otros países subdesarrollados.

Para estos países que una multinacional de este tamaño se implante allí, les supone una fuerte entrada de dinero como pago de impuestos y también desde el estado se puede entender como una fuente de oportunidades de empleo.

Pero la cara oculta de estos convenios, es que acaban con todos los pequeños negocios, y acaban controlando totalmente el mercado, en el caso de Costa Rica, controlando una gran parte del país, ya que como se ha comentado la agricultura es la fuente principal de empleo y dentro de



la agricultura el cultivo de piña y banano.

Se están dañando las tierras de cultivo, formando plagas, contaminando aguas y tierras y por tanto a los pobladores cercanos a las plantaciones, cada vez Costa Rica está más invadido de plantaciones y más afectado por éstas.

El hecho de que las multinacionales controlen la mayor parte de la agricultura del país, obteniendo productos para la exportación principalmente a EE.UU y Europa repercute en que los precios de compra del producto están fuera del alcance para los Costarricenses, implicando ésto una pérdida de seguridad alimentaria y una consecuente pérdida de la soberanía alimentaria. Pues por un lado los alimentos del país ya no están al alcance de la mano de forma segura, ni en precio ni en zonas de cultivo y por otra ya no es el país y la población principal quien rige los precios y por tanto quien controla (soberanía) la ley de oferta y demanda, si no las multinacionales.

### 3.3 Analisis financiero

Este análisis se basa en la evolución de las empresas estudiadas en los ejercicios 2008-2009, analizando las principales magnitudes del balance de cada empresa, los principales ratios económico-financieros y por tanto obteniendo la situación contable de las empresas estudiadas, para ver si gozan de una buena salud financiera o por el contrario tienen dificultades.

#### 3.3.1 Financiación

En este apartado se analiza desde un punto de vista económico-financiero la salud de las empresas objeto de estudio de este trabajo.

Tras obtener los informes auditados de Fresh Del Monte Produce y Dole, de ambas respectivas páginas web, en primer lugar se analizan las principales magnitudes del activo del balance viendo la evolución de cada empresa de 2008 a 2009.

Igualmente con las partidas de Pasivo y finalmente con la cuenta de resultados.

En adelante, una vez analizada la totalidad del balance y la cuenta de resultados de cada empresa, se realizará una comparación entre ambas empresas, para ver cual goza de mejores magnitudes y ratios económicos.

Se han tomado los datos de las auditorías y se ha traspasado a un balance según la contabilidad española. No todas las cuentas son exactamente las mismas según la contabilidad en EE.UU o en España, pero se ha procedido a realizar un breve estudio por agrupación las principales magnitudes según nuestro plan contable para poder entender mejor este estudio y realizar una comparativa.

Se explicarán las cuenta agrupadas en partidas contables que no se corresponden al 100%.

Así mismo comentar la principal diferencia entre sus estados contables y los estados contables según el plan contable español: Se realizan a la inversa, en la contabilidad estadounidense en primer lugar se agrupa el activo a corto plazo o activo circulante y en segundo lugar el activo a largo plazo o activo fijo. Lo mismo ocurre con el Pasivo.

**Véase ahora la evolución en el Activo en la empresa Dole expresado en miles de dólares:**

<b>DOLE FOOD COMPANY, INC.</b> <b>CONSOLIDATED BALANCE SHEETS</b> <i>(Balance consolidado)</i> <b>As of January 3, 2009 and December 29, 2007</b> <i>( a 03-01-2009 y a 29-12-2007)</i> <i>En miles de \$ excepto información por acciones</i>		
	2009	2008
<b>Assets (Activo)</b>		
Cash and cash equivalents (efectivo y otros activos equivalentes)	119.670	90.829
Receivables ( Deudores comerciales y otras cuentas a cobrar)	726.157	807.235
Inventories (existencias)	718.191	796.407
Prepaid expenses (gastos anticipados)	68.665	69.347
Deferred income tax assets (activos por impuestos diferidos)	8.496	21.273
Assets held-for-sale (activos pendientes de venta)	96.020	202.876
<b>Total current assets (Total activo a corto plazo)</b>	<b>1.737.199</b>	<b>1.987.967</b>
Investments (Inversiones)	23.290	73.085
Property, plant and equipment, net of accumulated depreciation ( Propiedades, plantas y equipamiento netas de amortización)	85.004	962.247
Goodwill (fondo de comercio)	407.247	1.050.331
Intangible assets, net (activos intangibles netos)	705.853	406.540
Other assets, net (otros activos)	186.183	708.458
<b>Total assets (Total activo)</b>	<b>4.107.023</b>	<b>4.364.619</b>
<b>Liabilities and shareholders' equity (Pasivo)</b>		
Accounts payable (acreedores)	474.399	510.773
Liabilities held-for-sale (pasivos pendientes de venta)		50.465
Accrued liabilities (pasivos acumulados)	440.840	490.145
Current portion of long-term debt (parte actual de deudas a largo plazo)	8.017	356.748
Notes payable (documentos pendientes de pago)	37.308	48.789
<b>Total current liabilities (Total pasivo a corto plazo)</b>	<b>960.564</b>	<b>1.456.920</b>
Long-term debt (deudas a largo plazo)	1.552.680	1.798.556
Deferred income tax liabilities (pasivos por impuestos diferidos)	204.567	254.205
Other long-term liabilities (otras deudas a largo plazo)	523.233	421.779
Commitments and contingencies (contingencias)		
<b>Total liabilities</b>	<b>3.241.044</b>	<b>3.931.460</b>
<b>Shareholders' equity (patrimonio neto)</b>		
Preferred stock-\$ 0,001 par value; 10.000 shares authorized, none issued or outstanding		
Common stock-\$0,001 par value; 300.000 shares authorized ,88.233 and 51.710 shares issued and outstanding as of January 2, 2010 and January 3, 2009	88	51
Additional paid-in-capital (prima de emision)	768.973	409.630
Retained earnings (deficit) (beneficios capitalizados)	105.207	36.122
Accumulated other comprehensive loss (pérdidas acumuladas)	-35.293	-42.903
Equity attributable to Dole Food Company Inc. (Patrimonio atribuible a Dole F. C. Inc)	838.975	402.900
Equity attributable to noncontrolling interests (Patrimonio atribuible a participadas)	27.004	30.259
Total shareholders' equity (Total patrimonio neto)	865.979	433.159
<b>Total liabilities and shareholders' equity (Total pasivo)</b>	<b>4.107.023</b>	<b>4.364.619</b>

Gráfico 31: DOLE FOOD: Balance consolidado de 03-01-2009 a 29-12-2007- Elaboración propia a partir de datos web Dole , apartado investors, annual reports.

<b>DOLE FOOD COMPANY, INC. CONSOLIDATED STATEMENTS OF OPERATIONS</b>			
<i>( Pérdidas y ganancias)</i>			
<b>For the Years Ended January, 2, 2010, January 3, 2009 and December 29, 2007</b>			
<i>En miles de \$ (A 2-01-2010, 3-01-2009 y 29-12-2007)</i>			
	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>
Revenues, net (Ventas netas)	6.778.521	7.619.952	6.820.812
Cost of products sold (Gastos ventas)	-6.008.803	-6.862.892	-6.189.938
<b>Grossmargin (Resultado de ventas)</b>	<b>769.718</b>	<b>757.060</b>	<b>630.874</b>
Selling, marketing and general and administrative expenses (Gastos de explotación)	-479.229	-509.418	-481.590
Gain on assets sales (Ganancias por venta activos)	61.257	26.976	
<b>Operating Income (Beneficio de explotación)</b>	<b>351.746</b>	<b>274.618</b>	<b>149.284</b>
Other income (expense), net (Otros beneficios)	-24.727	-14.066	1.848
Debt retirement costs in connection with initial public offering (Coste de retirada de la deuda en relación con la oferta pública inicial)	-30.551		
Interest income (Ingresos financieros)	6.917	6.455	7.525
Interest expense (Gastos financieros)	-205.715	-174.485	-194.851
<b>Income (loss) from continuing operations before income taxes and equity earnings (Resultado antes de impuesto)</b>	<b>97.670</b>	<b>95.522</b>	<b>-36.194</b>
Income taxes ( Impuestos)	-22.684	48.015	-4.054
Earnings from equity method investments (Ingresos imputados al patrimonio neto)	10.100	6.388	1.696
Income (loss) from continuing operations, net of income taxes (Resultado después de impuestos)	85.086	146.925	-38.552
Income (loss) from discontinued operations, net of income taxes (Resultado por operaciones extraordinarias despues de impuestos)	1.639	-27.391	-15.719
Gain on disposal of discontinued operations, net of income taxes (Ganancia por ventas extraordinarias)	1.308	3.315	
<b>Net income (loss) (Resultado neto)</b>	<b>88.033</b>	<b>122.849</b>	<b>-54.271</b>
Less: Net income attributable to noncontrolling interests (Menos resultado neto de participadas)	-3.948	-1.844	-3.235
<b>Net income (loss) attributable to Dole Food Company, Inc (Resultado neto atribuible a Dole F. Company)</b>	<b>84.085</b>	<b>121.005</b>	<b>-57.506</b>
Earnings per share- Basic and Diluted : (Beneficios por acciones, básico y diluido)			
Income (loss) from continuing operations- Basic (Resultado por operaciones continuadas básico)	1,45	2,84	-0,75
Net Income (loss) attributable to Dole Food Company, Inc- Basic (Resultado neto atribuible a Dole F. Company-básico)	1,43	2,34	-1,11
Income (loss) from continuing operations- Diluted (Resultado de operaciones continuas – Diluido)	1,45	2,84	-0,75
Net Income (loss) attributable to Dole Food Company, Inc- Diluted (Resultado neto atribuible a Dole F. Company- Diluido)	1,43	2,34	-1,11

Gráfico 32: DOLE FOOD: Pérdidas y ganancias de 03-01-2009 a 29-12-2007- Elaboración propia a partir de datos web Dole, apartado Investors, annual reports.

La partida más relevante en el activo fijo de Dole, es el inmovilizado inmaterial en el que se han agrupado (según el modelo contable español) los activos intangibles y el fondo de comercio.

El desglose es el siguiente para el año 2009:

- Inmovilizado inmaterial: 1.113.100\$ (en miles de \$)
- Fondo de comercio: 407.247\$, (407.247.000\$)
- Activos intangibles: 705.853\$, (705.853.000\$)

Tanto el fondo de comercio como los intangibles apenas han variado de 2008 a 2009, han descendido en aproximadamente 2 millones de dólares, se entiende que es debido a las amortizaciones.

Cabe destacar el inmovilizado material formado principalmente por edificios, instalaciones técnicas y maquinaria. Igualmente ha descendido de 2009 a 2008 en este caso en aproximadamente 1 millón de dólares también por las amortizaciones.

El epígrafe de inmovilizado financiero de 23.290 millones de dólares, se corresponde con unas ganancias potenciales originadas por la contratación de instrumentos financieros para los tipos de cambio de divisas, es decir , SWAPS.

Dole debido a que está presente en todos los continentes realiza operaciones en divisas (Euro, Yen , etc). En concreto, según el informe de auditoría éstos depósitos “restringidos” (como está anotado en el balance estadounidense), se deben a unos créditos realizados en yens.

Esta partida en el activo refleja la ganancia obtenida por la fluctuación del tipo de cambio dolar-yen. Aunque no se puede hacer líquida ya que la duración del swap todavía no ha vencido.

Se ha englobado en participaciones en empresas del grupo la partida que en el balance original refleja inversiones (investments), se entiende que son inversiones en las empresas que conforman el grupo Dole.

Tanto estas “inversiones” como otro inmovilizado serían las magnitudes menos relevantes en los activos no realizables de Dole.

Tan sólo representan el 5% de la totalidad del balance.

#### **Véase ahora el análisis de activo circulante:**

Como se desprende del balance las existencias ocupan el 17% del total del activo de Dole, siendo esta partida junto a la de acreedores comerciales, las de mayor peso en el activo circulante.

Debido al tipo de productos que se comercializan en Dole, es algo normal, ya que son productos que normalmente necesitan de un elevado stock para poder servir a la gran cantidad de comercializadores de Dole. Destacar que el periodo de vida de dichas existencias en el caso de la fruta fresca es corto, aunque Dole comercializa también una gran variedad de otros productos, como es el caso de los enlatados, los cuales perduran durante mucho tiempo.

Indicar que de 2008 a 2009 las existencias descienden un poco pasando a ocupar el 17% del total activo en vez del 18%, no es algo muy relevante, aunque cabe decir, que en este caso mantienen un comportamiento similar a las ventas, ya que también han descendido en el ejercicio 2009. Un elevado número de existencias acompañado además de un descenso de ventas,

indicaría posibles dificultades para la empresa, ya que, son productos que no se han podido vender y que posiblemente se vayan a perder. En este caso, la fluctuación es coherente con las ventas con lo que a priori es un buen signo.

Así mismo se observa que la partida de deudores (clientes) también desciende en proporción similar a las ventas, que igual que ocurre con las existencias, es el comportamiento razonable.

De otra manera, si además de experimentar un descenso de las ventas, la partida de clientes aumenta, indica que la empresa está financiando con sus recursos en exceso a sus clientes, lo que le puede provocar grandes tensiones de tesorería y llevarle a endeudarse con los bancos. Incrementando de esa manera su coste financiero, es decir, los gastos financieros y disminuir el resultado de Pérdidas y Ganancias.

Comentar el pequeño pero buen incremento en la partida de tesorería, ya que a pesar del descenso de ventas, la empresa sigue gozando y además incrementando la liquidez disponible.

No obstante cabe decir, que para la envergadura y magnitudes de esta empresa, la situación de tesorería no es especialmente buena. Además tampoco, posee inversiones financieras ni a corto ni largo plazo que indiquen que la empresa presenta fondos en otros productos financieros, a excepción del epígrafe comentado anteriormente que refleja las ganancias que se derivarían de un swap, que no tiene la misma liquidez que otros depósitos.

Con esto se deduce que la empresa posee todavía un fuerte endeudamiento bancario.

#### **Véase ahora el análisis de pasivo:**

Tal y como ya se intuía al analizar el activo, se ve que la partida de mayor peso en el pasivo es la de entidades de crédito a largo plazo. Desciende, no obstante de 2008 a 2009, por la amortización de dichos préstamos, entendemos que la mayoría de estos préstamos están soportando las instalaciones y edificios de Dole alrededor del mundo (ver el apartado de riesgo patrimonial).

Comentar que los fondos propios de la empresa representa el 20% del total del pasivo, lo que significa que el 80% restante supone la financiación mediante recursos ajenos a la empresa (entidades de crédito y proveedores, principalmente).

En el pasivo circulante en cambio, la mayor magnitud son los acreedores comerciales y otros acreedores en otros acreedores se ha reflejado la partida (accrued liabilities de 449.840) la cual se desglosa como sigue (según el informe de auditoría):

- Costes derivados del personal: 101.142
- Deudas con los agricultores: 83.561
- Marketing y publicidad: 70.534
- Costes de transportes (barcos): 53.821
- Suplidos y materiales: 35.604
- Intereses: 37.708
- Costes de swaps no realizados: 247

● Otros: 58.223

Se debe mencionar por su importancia el descenso en entidades de crédito a corto plazo del ejercicio 2009 al 2008 que baja de 356.748 a 8.017. Llevando a pensar, que se haya solicitado por parte de Dole a los bancos algún tipo de carencia en los préstamos, ya que no es acorde este descenso con el descenso de las deudas con bancos a l/p.

Lo que significaría que la empresa está teniendo más tensiones de tesorería y más dificultades para atender sus deudas disminuyendo el margen de sus ventas y una consecuente disminución del resultado final, que como se podrá ver en el análisis de la cuenta de resultados más adelante, es lo que ocurre: un descenso en el resultado final de la empresa.

Enlazando con el punto anterior, **véase ahora el análisis de la cuenta de resultados:**

Tal y como ya se indicaba anteriormente se observa un descenso de las ventas de 2008 a 2009, no es excesivamente acuciado, ya que en el informe de auditoría se reflejan las ventas del año 2007 y son también de unos 6000 millones de dólares.

No obstante este descenso de aproximadamente mil millones de dólares, ha supuesto estrechar el resultado del ejercicio.

Se ha disminuido también los gastos de explotación, no así los gastos financieros que han incrementado en un 1%.

Cabe decir, que a pesar del descenso de ventas el resultado tanto de explotación como de las actividades ordinarias ha sido ligeramente superior al del año anterior (2008).

Aunque debido a los impuestos que en el año 2008 fueron positivos (debido a regularizaciones de otros años) el resultado final del ejercicio 2009 es inferior al del año anterior.

A modo de conclusión, comentar, que la empresa sigue una trayectoria similar a años anteriores y no se observan a priori datos preocupantes que den a entender unas dificultades futuras para Dole. Aunque no se debe olvidar el gran endeudamiento bancario que posee la empresa, que podría acarrear alguna dificultad.

Seguidamente, se analizan las mismas magnitudes para la empresa Fresh Del Monte Produce:

**FRESH DEL MONTE PRODUCE, INC.**  
**CONSOLIDATED BALANCE SHEETS**  
*(Balance consolidado)*  
**As december 2008 and december 2009**  
**(A diciembre 2008 y 2009)**  
*En millones de \$ excepto información por acciones*

	<b>2009</b>	<b>2008</b>
<b>Assets (Activo)</b>		
Cash and cash equivalents (efectivo y otros activos equivalentes)	34,50	27,60
Trade accounts receivables ( deudoes comerciales y otras cuentas a cobrar)	309,80	348,00
Other accounts receivable,(otros deudores)	65,20	62,00
Inventories (existencias)	436,90	459,80
Deferred income tax assets (activos por impuestos diferidos)	7,80	19,20
Prepaid expenses (gastos anticipados)	46,20	58,00
<b>Total current assets (Total activo a corto plazo)</b>	<b>900,40</b>	<b>974,60</b>
Investments in and advances o unconsolidated companies (Inversiones)	10,40	8,00
Property, plant and equipment, net ( Propiedades, plantas y equipamiento netas de amortización)	1.068,50	1.085,20
Deferred income taxes (activos por impuestos diferidos)	68,90	43,60
Other noncurrent assets (otros activos no corrientes)	138,80	138,50
Goodwill (fondo de comercio)	409,00	401,10
<b>Total assets (Total activo)</b>	<b>2.596,00</b>	<b>2.651,00</b>
<b>Liabilities and shareholders' equity (Pasivo)</b>		
Accounts payable and accrued expenses (acreedores comerciales )	316,90	379,60
Current portion of long-term debt and capital lease obligations (Parte actual de deudas a largo plazo y obligaciones de leasing)	4,90	358,00
Deferred income taxes (pasivos por impuestos diferidos)	25,80	26,00
Income taxes and other taxes payable (impuestos)	9,70	10,80
<b>Total current liabilities (Total pasivo a corto plazo)</b>	<b>357,30</b>	<b>774,40</b>
Long-term debt and capital lease obligations (deudas a largo plazo)	320,30	154,80
Retirement benefits (beneficios por jubilaciones)	78,00	61,40
Other noncurrent liabilities (otros pasivos no corrientes)	60,10	54,10
Deferred income taxes (pasivos por impuestos diferidos)	85,10	92,40
<b>Total liabilities</b>	<b>900,80</b>	<b>1.137,10</b>
Commitments and contingencies (Compromisos y contingencias)		
<b>Shareholders' equity : (Patrimonio neto)</b>		
Preferred stock-\$ 0,001 par value; 50.000.000 shares authorized, none issued or outstanding (Acciones preferentes 0,001 valor nominal, 50.000.000 acciones autorizadas, ninguna emitida o en circulación)		
Ordinary shares,-\$0,01 par value; 200.000.000 shares authorized , 63.615.415 issued and outstanding respectively (Acciones ordinarias, 0,01 valor nominal, 200.000.000 acciones autorizadas, 63.615.415 emitidas y en circulación respectivamente)	0,60	0,60
Paid-in-capital (prima de emisión)	561,20	549,80
Retained earnings (deficit) (beneficios capitalizados)	1.108,50	964,60
Accumulated other comprehensive loss (pérdidas acumuladas)	2,80	-18,10
<b>Total Fresh Del Monte Produce Inc. Shareholders' equity (Patrimonio neto total F. Del Monte)</b>	<b>1.673,10</b>	<b>1.496,90</b>
Noncontrolling interests (participadas)	22,10	17,00
<b>Total shareholders' equity (Patrimonio neto total)</b>	<b>1.695,20</b>	<b>1.513,90</b>
<b>Total liabilities and shareholders' equity (Total pasivo)</b>	<b>2.596,00</b>	<b>2.651,00</b>

Gráfico 33: FRESH DELMONTE: Balance consolidado de diciembre 2008 y 2009- Elaboración propia a partir datos web Fresh Del Monte, apartado Investors relations.



<b>FRESH DEL MONTE PRODUCE INC. AND SUBSIDIARIES</b>			
<b>CONSOLIDATED STATEMENTS OF INCOME</b>			
<i>(Pérdidas y Ganancias F. Del Monte y subsidiarias)</i>			
(U.S.dollars in millions, except share and per share data)			
(En millones de dolares, excepto la información por acción)			
	<b>2009</b>	<b>2008</b>	<b>2007</b>
Net sales (Ventas netas)	3.496,40	3.531,00	3.365,50
Cost of products sold (Gastos ventas)	3.185,60	3.187,00	3.000,60
<b>Gross profit</b> <b>(Resultado de ventas)</b>	<b>310,80</b>	<b>344,00</b>	<b>364,90</b>
Selling, marketing and general and administrative expenses (Gastos de explotación)	165,90	162,50	176,80
Gain on sales of property, plant and equipment (Ganancias por venta activos)	11,20	7,50	17,40
Asset impairment and other charges, net (Deterioro activos y otros cargos, netos)	8,00	18,40	12,50
<b>Operating Income</b> <b>(Beneficio de explotación)</b>	<b>148,20</b>	<b>170,60</b>	<b>193,00</b>
Interest expense (Gastos financieros)	11,90	14,50	27,80
Interest income (Ingresos financieros)	0,70	1,40	1,90
Other income (expense) net (Otros ingresos neto)	-5,20	4,50	14,30
<b>Income (loss) before income taxes</b> (Resultado antes de impuestos)	<b>131,80</b>	<b>162,00</b>	<b>181,40</b>
Income taxes (Impuestos)	-12,80	4,80	1,40
<b>Net income</b> <b>(Resultado neto)</b>	<b>144,60</b>	<b>157,20</b>	<b>180,00</b>
Less: Net income attributable to noncontrolling interests (Menos resultado neto atribuible a participadas)	0,70	-0,50	0,20
<b>Net income (loss) attributable to Fresh Del Monte Produce Inc.- Diluted</b> <b>(Beneficio neto atribuible a F. Del Monte Diluido)</b>	<b>143,90</b>	<b>157,70</b>	<b>179,80</b>
Net income per ordinary share attributable to Fresh Del Monte Produce Inc.- Basic (Beneficio neto por acción ordinaria atribuible a F. Del Monte- Básico)	2,26	2,49	3,07
Net income per ordinary share attributable to Fresh Del Monte Produce Inc.- Diluted (Beneficio neto por acción ordinaria atribuible a F. Del Monte-Diluido)	2,26	2,48	3,06
Weighted average number of ordinary shares: (Peso medio del número de acciones ordinarias)			
Basic (Básico)	63.570.999,00	63.344.941,00	58.490.281,00
Diluted (Diluido)	63.668.352,00	63.607.786,00	58.772.718,00

Gráfico 34: FRESH DELMONTE: Pérdidas y ganancias de diciembre 2008 y 2009- Elaboración propia a partir de datos web Fresh Del Monte, apartado investors relations.

### **Activo fijo de la empresa Fresh Del Monte, expresado en Millones de dólares:**

Como se desprende del cuadro de balance, la partida más relevante del activo fijo de Fresh Del Monte, es el inmovilizado material, que engloba las propiedades que tiene la empresa en su poder, las instalaciones y la maquinaria.

Tal y como se aprecia, disminuyen de 2008 a 2009, pero en cantidades que no se consideran relevantes, esto se debe a las amortizaciones sufridas por los bienes.

Por otro lado destacar también el inmovilizado inmaterial que engloba el fondo de comercio aumenta ligeramente en 2009.

Por tanto concluir que tanto las propiedades como el Fondo de comercio son los activos de mayor valor para Fresh del Monte, como también ocurría en Dole. (Más adelante se verá una pequeña comparación entre ambas empresas).

### **Véase ahora el activo circulante:**

Los dos epígrafes que tienen mayor peso en el activo a corto plazo son:

Las existencias y los deudores (clientes), ambas partidas descienden respecto a 2009 siendo coherentes con la evolución de las ventas que también han bajado respecto a 2009, aunque en ninguno de los tres casos hay una bajada brusca.

Destacar que igual que ocurría en Dole, la partida de tesorería es insignificante comparada con el resto del balance. Esto lleva a pensar que la empresa podría mantener un elevado endeudamiento, (esto se verá en el análisis de las obligaciones de la empresa, es decir, en el pasivo).

### **Respecto del pasivo de la empresa comentar:**

Resaltar la buena capitalización de la empresa, que gracias a reinvertir los resultados obtenidos año a año cuenta con unos fondos propios elevados, representando éstos un 65% del total pasivo, un signo muy bueno, ya que una empresa con fondos propios elevados denota que parte del inmovilizado lo está financiando con recursos propios y no todo mediante endeudamiento bancario.

En este caso los recursos ajenos a la empresa tan sólo ocupan menos del 50%, un 35% de recursos ajenos, mientras que como ya se ha comentado el 65% se financia mediante los recursos obtenidos tras cada ejercicio.

No ocurría así en Dole, la cual, estaba mucho más endeudada y lo cual refleja síntomas de una salud financiera algo dudosa.

Las deudas con entidades de crédito ocupan poco más del 10% del total pasivo, incrementándose en 2009 de 155 Millones de dólares a 320 Millones de dólares, este crecimiento normalmente se produce por la financiación de algún inmovilizado nuevo adquirido durante este ejercicio (2009).

En otros acreedores se estarían las partidas: "other noncurrent liabilities" y "retirement benefits", ésta última cuenta refleja deudas a los empleados por jubilaciones.

En cuanto al pasivo circulante, igual que ocurría con Dole, la reclasificación de la deuda del

largo al corto plazo no aparece coherente respecto del año 2009 y además en este caso, respecto a la subida de las deudas con entidades de crédito a largo plazo.

No obstante contrariamente con lo que ocurría en Dole, en este caso, lleva a pensar que se han reclasificado deudas del corto plazo a largo plazo, es decir que, los instrumentos financieros como pólizas de crédito se habrían refinanciado en préstamos a largo plazo, ya que éstos últimos generan menores gastos financieros.

Un endeudamiento elevado en cualquier empresa a corto plazo con bancos, puede resultar en unos elevadísimos gastos financieros, un fondo de maniobra negativo y una consecuente dificultad para la empresa, llegando a endeudarla por completo.

Se debe mantener un buen equilibrio con las deudas a corto y largo plazo, el inmovilizado de la empresa y el activo circulante, esto es, la situación ideal para cualquier empresa es que parte de sus recursos propios financien todo el inmovilizado fijo e incluso puedan financiar parte de las existencias.

Cuando el pasivo circulante es más elevado que el activo circulante, esto significa que para atender a las deudas más inmediatas (corto plazo) haciendo líquidos todos los activos a corto plazo, (existencias, depósitos en cuentas, cobrando los clientes), aún así no se podrían atender las deudas y habría que cancelar depósitos a largo plazo o vender inmovilizado.

Se verá más adelante con el análisis de los principales ratios, (Fondo de maniobra, etc).

Destacar también el activo circulante la partida de acreedores comerciales que también descienden acordes con las ventas.

#### **Véase ahora el análisis de la cuenta de resultados:**

Indicar como ya se comentaba anteriormente, la bajada de ventas, aunque no es una bajada demasiado relevante, (35 Millones de dólares), que en este caso no representa ni el 1%, respecto al año anterior.

Como ya se veía en el análisis del pasivo a corto plazo, entendiendo que se había refinanciado instrumentos financieros del corto al largo plazo con una consecuente bajada de gastos financieros, aquí se ve reflejado justamente, una bajada en los gastos financieros.

Aunque debido a las reclasificaciones de los impuestos (como ocurría con Dole) se vuelve a obtener un beneficio final inferior al del año anterior.

Con el estudio de los principales ratios financieros comparamos ambas empresas, ya que con pocos parámetros se puede componer a grandes rasgos el funcionamiento de la empresa.

### **3.3.2 Rendimiento y beneficios**

En este apartado se estudian los principales ratios financieros de Fresh Del Monte y Dole:

#### **Ratios de estructura:**

**Fondo de Maniobra:** Resultante de **dividir al pasivo fijo** (pasivo total- pasivo a corto plazo) por el **activo fijo** (activo total- menos activo a corto plazo), **es de 1,32** ( 2.238,7/1695,6) para el año 2009, para Fresh del Monte, esto quiere decir que el pasivo fijo de la empresa esta financiando todo el activo fijo y además una parte del activo circulante.

Lo mismo ocurre con este ratio para Dole, aumenta de 2008 a 2009 y se sitúa en **el 1'32** (3.146.459/2.369.824)

Esta es una situación muy buena, ya que como ya se mencionaba antes, parte del pasivo a largo plazo financia los activos a corto plazo. Es decir que si no se pudiesen hacer líquidas, por ejemplo, las existencias inmediatamente para atender a la deuda a corto plazo, la empresa todavía tendría recursos para atender dichas deudas.

Como se desprende del cuadro, el ratio Fondo de Maniobra mejora ligeramente en 2009 respecto de 2008, siendo esto, fruto de la capitalización de resultados en ambas empresas.

Apuntar que aunque los ratios son casi iguales, Fresh Del Monte presenta una capitalización bastante más elevada que Dole, y cuenta con más independencia financiera, ya que sus fondos propios o patrimonio neto son del 65% , el triple que en Dole, que son del 20%.

**Ratio de endeudamiento:** Nos indica el grado de endeudamiento que tiene la empresa en este caso es de **0,35, mejorando desde el 2008 que era de 0,43**. Nos indica que la empresa sólo está endeudada tanto con bancos como proveedores, etc en un 0,35. Este es el dato **para Fresh Del monte**. Este ratio se obtiene, restando del pasivo total los fondos propios (o patrimonio neto) y dividiéndolo por el pasivo total. Es decir, en 2009 sería  $(2.596-1.695,20)/2.596= 0,35$ .

En el caso de **Dole, el ratio de endeudamiento para 2009 es de 0,79**. Como se puede ver al comparar ambas empresas Dole está mucho más endeudada que Fresh Del Monte.

#### **Ratios de gestión económica:**

**Rotación de existencias:** Este ratio resultante de dividir las ventas entre las existencias indica cuantas veces se podrían vender dichas existencias en este ejercicio, o lo que es lo mismo, las veces que rotan las existencias al año.

En este caso también mejora el ratio respecto del año anterior. Se sitúa en 8 veces al año, para el caso de Del Monte, y en 9,44 para el caso de Dole.

Ambas tienen una elevada rotación de existencias lo que da a entender que sus productos se venden fácilmente en los mercados.

**Rentabilidad económica:** Este ratio indica el margen obtenido en la venta de los activos de la empresa, es decir, compara el resultado de explotación, que es el resultado de gestión de la producción de la empresa, con el total del activo.

En este ejercicio disminuye respecto del 2008, en el caso de Del Monte y es que observando la cuenta de resultados ya se ve como el resultado de explotación de 2008 es superior al de 2009, esto indica que los márgenes de venta en 2009 han sido más ajustados.

No ocurre lo mismo en Dole, ya que aumenta la rentabilidad económica respecto a 2008.

#### **Ratios de gestión financiera:**

**Rentabilidad financiera:** Este ratio compara el resultado final del ejercicio, con los fondos propios de la empresa. También es inferior en el ejercicio 2009 respecto al 2008, se sitúa en 8,65%, para Del Monte. Esto indicaría que en 2009 ha sido menos rentable el no endeudarse.

En el caso de Dole, también es inferior respecto a 2008 y además tres veces inferior, ha

pasado de 30% al 10%.

En muchos casos, se puede ver como las empresas aumentan su rentabilidad global a medida que invierten (se endeudan más).

**Pago a proveedores:** Se obtiene dividiendo 365 (para calcularlo en días) entre la división resultante de los consumos de explotación y los acreedores comerciales, en este caso para Del Monte, salen unos 36 días y para Dole unos 29.

**Pago a clientes:** Se calcula igual, aunque los 365 se dividen en este caso entre el resultado de dividir, las ventas por los clientes.

Son unos 32 días para Del Monte y unos 39 para Dole.

Como se aprecia no hay grandes diferencias entre 2008 y 2009 y lo que es más importante entre proveedores y clientes en el caso de Del Monte.

Esto indica que ni la empresa se financia con sus proveedores ni que los clientes se financian a costa de Fresh Del Monte.

Es un dato mejor de lo que ocurre con Dole ya que tener el plazo de pago a proveedores superior al de pago a clientes, supone que la empresa obtiene una financiación sin coste. Ya que cuando se financian las compras con instrumentos financieros aumentan los gastos financieros.

Seguidamente, tras analizar, los ratios que en este estudio se consideran representativos, y que muestran a grandes líneas la salud de las empresas estudiadas, a continuación se analiza la capacidad de pago de ambas empresas, comparando los flujos obtenidos con las cargas a pagar. Es decir comparando el cashflow con las cargas financieras. Y el Ebitda con las cargas más gastos financieros (más abajo se explica que indica cada concepto).

### **CASHFLOW VERSUS DEUDAS:**

El cashflow o flujo de caja, es la suma del resultado del ejercicio y las amortizaciones. En este caso que no hay amortizaciones el cashflow, es el mismo que el resultado del ejercicio.

El Ebitda, designa en inglés: earnings before interest, taxes, depreciation and amortization, es decir que se calcula sumándole al resultado de explotación las amortizaciones.

Según el desglose de la auditoría de Del Monte y según la reclasificación a corto plazo la deuda a pagar en el ejercicio 2010 es de casi 5 Millones de dólares (4.9).

En la auditoría se desglosan las deudas a l/p (en millones de dólares) como sigue:

Años	Deudas l/p	Leasing	Total
2010	2	3.2	5.2
2011	3.2	2.6	5.8
2012	313.9	0.6	314.5
2013	0.1	0.1	0.2
<b>Totales</b>	<b>319.2</b>	<b>6.0</b>	<b>325.2</b>
<b>Menos</b>	<b>2.0</b>	<b>2.9</b>	<b>4.9</b>

Con lo que en este ejercicio, si tenemos en cuenta que el cashflow es igual a 144 M de \$ y las deudas para este año 5 M de \$, se pueden pagar las deudas hasta 28 veces.

Si comparamos el Ebitda con las cargas y los gastos financieros, esto es:  $(5+12)= 17$ , obtenemos que se pueden atender tanto a las cargas como a los gastos en 8 veces.

En el caso de Dole,(en miles de dólares):

Años	Deudas l/p	Leasing	Total
2010/11/12		65.000	65.000
2011	70.000		70.000
2012			
2013	155.000		155.000
2014	236.786		236.786
2015			
2016	315.000		315.000
indefinido	739.216		739.216
Descuentos no amortizados	(20.370)		(20.370)
Pagos actuales	(45.325)		(45.325)
<b>Totales</b>	<b>1.487.680</b>	<b>65.000</b>	<b>1.552.680</b>

En este caso, no se ve con claridad las deudas que se deben atender en 2010. Si se observan las deudas con entidades a c/p hay 8 Millones de dólares que con el cashflow obtenido de 84 Millones se puede pagar holgadamente.

Cabe resaltar que este estudio, está realizado con un balance aproximativo al que sería un balance según el plan general contable, que no se cuenta con información de primera mano sobre esta empresa, si no que son datos tomados de la auditoría pública ya que la empresa cotiza en bolsa. Y aunque en este informe de auditoría hay datos suficientes, no se puede realizar un estudio financiero exacto ya que hay bastantes diferencias en la contabilidad y además no se cuenta con un detalle exacto de todo el endeudamiento de la empresa, ni que tipo de productos financieros financian esta empresa. Según se desprende de la auditoría en el ejercicio 2009 se constituyó un préstamo sindicado de 500 Millones de dólares que vence en 2013, pero por la tabla de amortización arriba indicada (extraída de la auditoría) se entiende que hay carencias en el préstamo.

Todo el inmovilizado se presenta neto de amortizaciones, no se puede saber con exactitud el importe de éstas.

A continuación se realiza un breve análisis patrimonial de ambas empresas:

**PATRIMONIO DEL MONTE:**

<b>Ubicación</b>	<b>Plantaciones</b>	<b>Acres</b>	<b>Edificios</b>	<b>M cuadrados</b>
<b>Costa Rica</b>	Banana, piña, melon	41500	Edificio central sud america	
<b>Guatemala</b>	Banana y melon	8300	Oficinas	
<b>Brasil</b>	Banana y melon	5800		
<b>Chile</b>	Frutas no tropicales	4400		
<b>Kenya</b>			Almacén	
<b>Filipinas</b>	Bananas y piñas	180		
<b>Dallas, EE.UU</b>			Centro distribuidor	200000
<b>Florida, EE.UU</b>			Centro distribuidor	
<b>Georgia, EE.UU</b>			Fábrica de empaquetado	
<b>Illinois, EE.UU</b>			Fábrica de troceado de fruta fresca	
<b>Oregon, EE.UU</b>			Fábrica de preparados fruta fresca	
<b>Alemania</b>			Centro distribuidor	
<b>Reino Unido</b>			Fábrica preparados y corte fruta fresca	
<b>Grecia</b>			Instalaciones para fruta preparada, productos de tomate y snacks	
<b>Corea del Sur</b>			3 centros distribuidores	
<b>Japon</b>			Fábrica corte de fruta fresca	
<b>Argentina</b>			Silos de grano	
<b>Uruguay</b>	Cítricos mayormente	9600		

<b>Sur Africa</b>	Instalaciones y plantaciones para frutas no tropicales	700		
<b>Jordania</b>			Granjas e instalaciones aviares	
<b>Dubai</b>			Fábrica y centro distribución integrados.	

*Gráfico 35: Patrimonio Del Monte*

No se tiene un detalle de las propiedades que están libre de cargas y del valor de cada una de ellas, no obstante comentar que el pasivo a l/p de Del Monte no era demasiado elevado (teniendo en cuenta el resto del balance) era de 320 Millones de dólares, y si se tiene en cuenta el valor del inmovilizado material, que se corresponde principalmente con edificios e instalaciones es de más de 1000 Millones de dólares, haciendo una regla sencilla, el riesgo patrimonial de la empresa, (teniendo en cuenta el valor contable, que suele ser siempre inferior al valor real de los bienes), se tiene que:

$1000/320 = 3.125$ , es decir que el patrimonio de la empresa cubriría hasta más de 3 veces la deuda.

Con lo cual se podría decir que Del Monte goza de una buena cobertura patrimonial.

#### PATRIMONIO DOLE:

<b>Ubicación</b>	<b>Plantaciones</b>	<b>Acres</b>	<b>Edificios</b>	<b>M cuadrados</b>
<b>Costa Rica</b>	Banana y piña	31500 y 7.300 respectivamente	Oficinas	
<b>Honduras</b>	Banana y piña	26000 y 8.500 respectivamente	Oficinas	
<b>Ecuador</b>	Banana y piña	3900 y 3.000 respectivamente		
<b>Tailandia</b>	Piñas	3800	Fábrica de frutas enlatadas	



<b>Filipinas</b>			Fábrica de plástico y cajas.	
<b>Hawaii, EE.UU</b>	Piñas, café y cacao	26000		
<b>California EE.UU</b>	Plantaciones de verduras y bayas y otras plantaciones de melocoton	200 y 2600 respectivamente	Edificio Central y instalaciones de refrigeración, empaquetado y embarque, también insta c. de empaquetado de verduras y ensaladas, y también una planta de frutas congeladas.	
<b>Arizona, EE.UU</b>			Instalaciones de empaquetado de ensaladas y verduras	
<b>Ohio, EE.UU</b>			Instalaciones de empaquetado de ensaladas y verduras	
<b>Carolina del Norte, EE.UU</b>			Instalaciones de empaquetado de ensaladas y verduras	
<b>Suecia</b>			1 Fábrica troceado y empaquetado de bananas y otra de verduras y ensaladas.	
<b>España</b>			2 Fábricas y centros distribuidores de bananas.	
<b>Alemania</b>			2 Fábricas y centros distribuidores de bananas.	
<b>Turkia</b>			1 Fábrica y centros distribuidor de bananas.	
<b>Italia</b>			1 Fábrica y centros distribuidor de bananas.	

*Gráfico 36: Patrimonio Dole*

En este caso, el ratio de cobertura patrimonial, utilizando la misma regla descende, ya que las deudas a l/p son de 1'5 Millones de dólares y el inmovilizado material es de 1 Millón de dólares, con lo que en este caso las propiedades no cubren las deudas. No obstante, cabe destacar, que este ratio no estaría bien calculado ya que lo habitual es calcularlo con el valor real y actual del patrimonio y no con el de inmovilizado.

Pero permite comparar ambas empresas y concluir lo que ya se apuntaba anterioremetne, que Fresh Del Monte cuenta con una cobertura de fondos propios mucho más fuerte que Dole, y no está apenas endeuda. Se podría concluir que Del Monte es una empresa mucho más fuerte desde el punto de vista financiero.





Gráfico 38: Atlas mundial, 2007

Costa Rica, tiene una extensión de 51.100 km<sup>2</sup>. Las hectáreas de piña plantadas rondan las 50.000, (concretamente 45.000) esto es cerca 500 Km<sup>2</sup>, tal y como ya se ha comentado en el apartado 4 de este estudio, según datos del SEPSA y de la FAO.

Las plantaciones de banano, son de 42.000 hectáreas en el año 2011, con lo que actualmente, las plantaciones de piña son superiores a las de banano.

Las regiones Huetar Norte, Huetar Atlántica, y Brunca concentran el 93% de este cultivo en el país.

*“La expansión masiva del cultivo de piña se centra en la zona norte, sur y caribe norte más recientemente también en las zonas centrales del Pacífico y las del norte del pacífico debido a la falta de tierras para la plantación de piña.*

*En las zonas del pacífico el clima seco ayuda a controlar las temporadas de cultivo , pero sube los costes de producción que implican una inversión más alta en el traslado de la fruta al puerto de Moín, Limón; mantener la irrigación en la época seca y la colocación de toldos para evitar que el sol quemee las piñas.”* Sonia Torres en [www.elpais.cr](http://www.elpais.cr); 19/05/2010 Comité Ambiental Miramar

*“Las condiciones de muy alta humedad en la región atlántica de Costa Rica, en cuya planicie radican las principales plantaciones de piña, favorecen la aparición de enfermedades que se deben combatir con cantidades de agroquímicos muy superiores a las que se necesitan en plantaciones de otras regiones menos húmedas y más ventosas.*

*En relación a la producción de bananas, el informe compara los 54 tratamientos con agroquímicos que requieren las plantaciones en Costa Rica, con los 15 tratamientos requeridos en Ecuador donde el clima es menos favorable al hongo Sibatoga, que afecta las cosechas en todo el mundo.*

*El informe señala como débiles las normas ambientales costarricenses, frente a una industria que ha tenido un crecimiento explosivo. Tres cuartas partes de las piñas que se consumen en Europa, son cultivadas en Costa Rica. ” **The guardián, Martes 5 de Octubre de 2010***

En la zona del pacífico, algunas áreas de plantaciones son Puntarenas, Buenos aires, Barranca, El Palmar. Éstas poblaciones se encuentran cerca de la ciudad de Jaco.

Algunas de las zonas afectadas, son Guácimo, Limón, Siquirres, etc.

En las comunidades de Luisiana y el Cairo, se pidió una revisión al gobierno de las aguas y se encontraron 22 químicos diferentes, esto se hizo a raíz de las afecciones y enfermedades que sufrían los habitantes de estas zonas. Actualmente la población de estas zonas tiene que beber agua procedente de un camión cisterna debido a la contaminación que tiene el agua natural de sus ríos, fuentes o manantiales. Esto es un problema ya que dependen totalmente del camión y a veces el camión tarda 4 días en pasar y. **Testimonio de una habitante de la comunidad de Luisiana, que además padece de afecciones crónicas.**

### **3.4.1.1 Principales problemas y soluciones**

*Una vez ubicadas las zonas de mayor producción piñera, a continuación el análisis se va a centrar en los efectos medioambientales que han sufrido estas zonas debidas a la producción piñera. Los tres focos de mayores consecuencias son:*

- El agua, los mantos acuíferos y ríos.
- La flora y fauna.

#### **El agua, los mantos acuíferos y ríos:**

La contaminación del agua potable que se genera como consecuencia de la producción piñera es debida principalmente al uso de dos agroquímicos principalmente: El bromocil y el diurón.

El bromocil es un plaguicida que se utiliza generalmente para las plagas de insectos. Su vida media al caer en los suelos suele ser de unos 60 días pero a veces puede durar hasta 8 meses. Se une ligeramente a las partículas del suelo, por ello presenta una movilidad de media a muy alta en este medio. En suelos de zonas lluviosas, se mezcla rápidamente y contamina aguas subterráneas.

Los riesgos que conlleva para la salud una exposición continua o intensa podría producir incapacidad temporal o posibles lesiones residuales a menos que se aplique un tratamiento médico rápido. **Documentos de google.**

Hay que señalar que, la cantidad de insumos químicos utilizados para la producción de piña supera por mucho la utilizada en la producción bananera, por la particularidad de la fruta y su ciclo productivo, el cual se debe acelerar en función de la demanda mundial. Se considera que de cada tonelada de químico utilizado en la siembra de la piña, un porcentaje mayor al 60% va directamente al ambiente, el otro porcentaje de químicos quedan fijados en la fruta.

La diferencia con los bananos es que por su estructura física, el banano finalmente no recibe en su pulpa comestible químico alguno, mientras que en la piña está claro que absorbe tales productos quedando impregnada en su cáscara y en su pulpa.

El diuron es un herbicida para el control de las malezas que tiene los siguientes efectos:

#### **Efectos De Sobre Exposición:**

- Por Ingestión: Somnolencia, hiperflexia, irritabilidad, diarrea, hipertermia y pérdida de peso
- Absorción por la piel: Ninguna conocida
- Inhalación: Somnolencia, irritabilidad, diarrea, irritación del tracto respiratorio
- Ojos: Puede causar irritación

#### **Efectos De Sobre Exposición Repetida:**

- Sobre exposición repetida o prolongada puede causar irritación de la piel y/o irritación de los ojos. MSDS DIURON 80 W

#### **Otros Efectos De La Sobre Exposición:**

- Sobre exposición extrema puede causar glicosuria, proteinuria y aciduria. Sobre exposición prolongada también puede causar crecimiento del hígado y/o del bazo
- Contacto con la piel puede agravar condiciones preexistentes en la piel. Inhalación del vaho puede agravar condiciones preexistentes del sistema respiratorio.

No se conoce que la exposición a largo plazo con niveles bajos de Diuron cause algún efecto de enfermedad crónica en humanos. No registrado como carcinogénico por NRC, IARC u OSHA. **Agrícola Piscis, SA: Hoja de seguridad del Diurón.**

La aplicación de dichos químicos, sobre todo del bromacil, ha derivado en la contaminación de aguas de las zonas piñeras principalmente de las zonas caribeñas. Además los cambios en el uso del suelo provocan la sequía de muchos manantiales y en época de verano numerosas comunidades no tienen acceso al agua. A esto se tiene que sumar la expansión de las empresas en las zonas altas o montañosas y la invasión ilegal de las áreas de recarga de los acuíferos.

Miles de personas de la zona caribeña del país acceden sólo a agua contaminada; algunos acueductos rurales de la zona norte y muchos de los pozos de abastecimiento de agua de todo el país están en esta situación debido a la cercanía de las fincas piñeras con centros de población. El Instituto Regional de Sustancias Tóxicas (IRET) de la Universidad Nacional y el Laboratorio Nacional del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AYA) han realizado muestras que comprueban la contaminación.

En un artículo del periódico el país de Costa Rica, de fecha 19 de octubre de 2008, se informaba que:

*“Los ministerios de Salud y agricultura fijarán las normas de un reglamento, que permitirá en niveles mínimos de la contaminación en fuentes de agua, como ríos y nacientes para consumo humano. De acuerdo con la ministra un reglamento fijará un nivel máximo permitido de 0,5 microgramos por litro de líquido, lo que contradice la recomendación del Jefe del Laboratorio de Calidad del Instituto de Acueductos y Alcantarillados (AyA), DarnerMoral. Este será el nivel máximo permitido en los casos en que se detecte bromacil junto con otros agroquímicos, pero cuando solo exista ese agroquímico en el agua, entonces, el nivel máximo permitido será de 0,1*

*microgramos por litro, anunció. De acuerdo con Mora el agua potable para consumo humano debe tener cero contaminación, ya que no descarta problemas de salud para los consumidores a largo plazo.”*

Tras éstas medidas las zonas afectadas denunciaron su desacuerdo. Y en la actualidad se han encontrado compuestos de plaguicidas en pozos cerca de acueductos, dentro y fuera de las fincas piñeras, lo cual demuestra la contaminación de las aguas subterráneas. El agroquímico más encontrado fue el herbicida bromacil, según la pesquisa.

Antes de que llegaran las empresas piñeras al Caribe, Norte y Sur de Costa Rica, las comunidades tenían agua en cantidad y calidad para satisfacer sus necesidades; sin embargo, desde el establecimiento de estas empresas la situación cambia. Las piñeras han ido transformando las áreas de bosque, de recarga de los acuíferos y los manantiales en sembradíos de piña que utilizan un paquete tecnológico con una amplia diversidad y cantidad de agroquímicos.

Al parecer varias comunidades, se encuentran con el agua de los acueductos rurales contaminada con agroquímicos que utilizan las empresas piñeras. Desde entonces, la población tiene acceso al recurso hídrico sólo por camiones cisterna que envía el gobierno, pero muchas de estas personas continúan bebiendo el agua contaminada.

Respecto a este apartado se ha de tener en cuenta también los efectos en los bosques y otras zonas verdes, ya que su contaminación, deforestación y erosión influyen en los ciclos de lluvia y por tanto en los caudales de los ríos.

La contaminación en este sentido es bastante obvia, ya que para proceder al gran número de plantaciones de piña, se han tenido que talar diversos bosques.

Esto por sí sólo ya es una consecuencia de la producción piñera bastante grave, ya que los bosques en Costa Rica son parte de su pulmón verde y además en ellos habita gran parte de la Fauna tan diversa de Costa Rica.

Se han talado bosques primarios y secundarios para plantar las piñas, se han desviado cauces de canales y drenado aguas.

A continuación se muestran unos gráficos muy representativos de la evolución de la deforestación que se ha ido produciendo a lo largo de los años:

**Cobertura Boscosa Densa ( 80-100% de cobertura del suelo) en Costa Rica en los años 1940, 1950, 1961, 1977, 1983, 1987, 1996/1997**

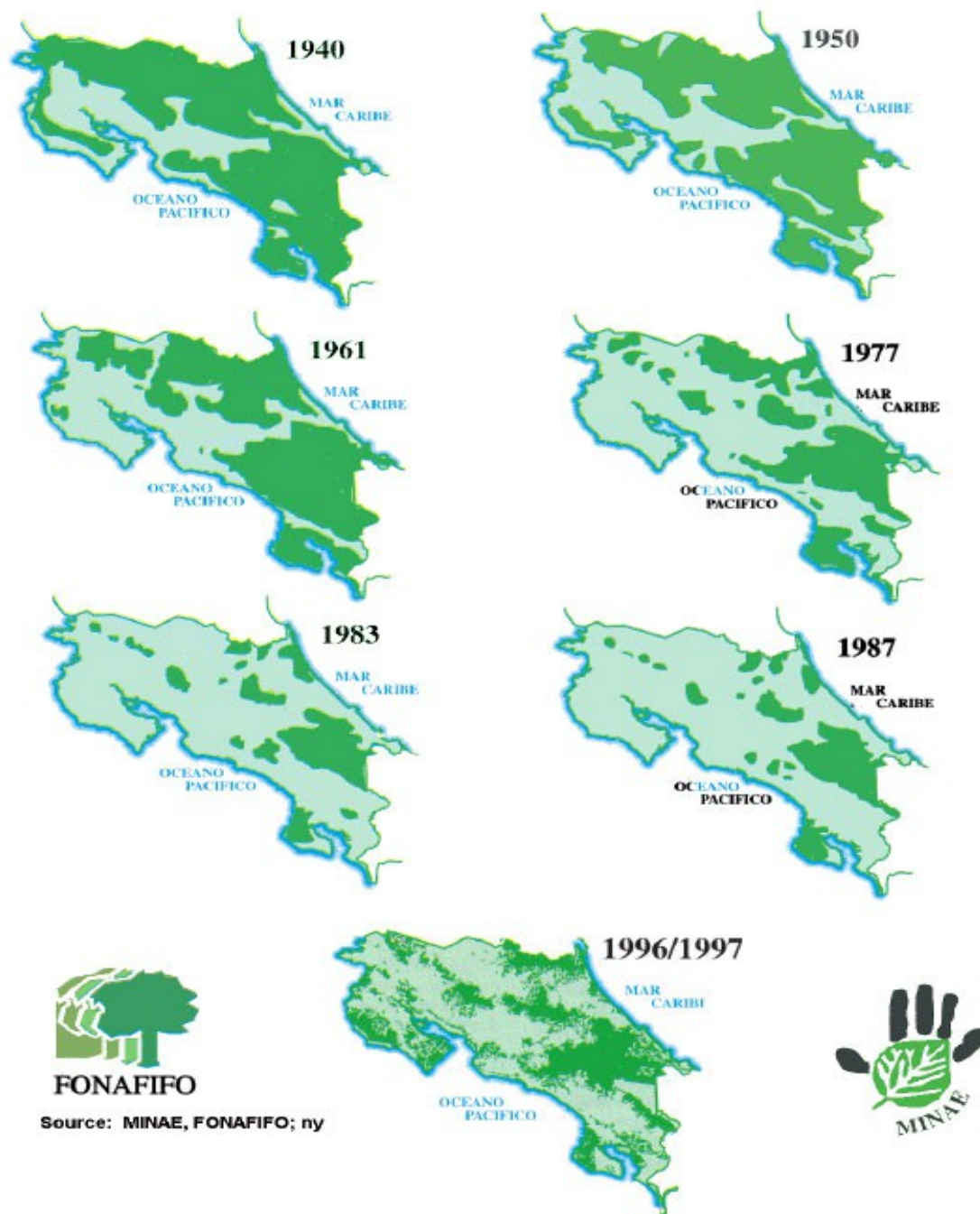


Gráfico 39: Cobertura Boscosa Densa (80-100% de cobertura del suelo) en Costa Rica en los años 1940, 1950, 1961, 1977, 1983, 1987, 1996/1997 - Minae, Fonafio, Ny, 2007

Según una adaptación del autor Gerardo Zamora, extraída del siguiente link: [http://www.discoveringcostarica.com/deforestacion\\_costa\\_rica.htm](http://www.discoveringcostarica.com/deforestacion_costa_rica.htm)

Se explica el testimonio de un barquero, que *“todavía recuerda aquellos años de agua abundante. Navegar el San Carlos solo lo hace gente con mucha experiencia. El descenso de su caudal es uno de los síntomas para creer que el San Carlos está enfermo.*

*En San Carlos las aguas no están nada mansas, y los árboles no se caen, los talan y ya no se ven grandes peces como el tiburón toro.*

*Lugareños y autoridades coinciden en que la deforestación, y el crecimiento habitacional cerca de los afluentes del Río San Carlos, están destruyendo el paisaje.*

*Y entonces por cada árbol, se quiebra un huevo de oro de la gallinita que se llama turismo.*

*Los miles de habitantes de la zona fronteriza con Nicaragua, terminan exponiendo su sustento y su vida. Porque han tenido que dejar el río como medio para llegar a las afueras de Ciudad Quesada. Ahora solo tienen la carretera.*

*La cuenca del Río San Carlos es solo un tubo de ensayo en el que quisimos comprobar la epidemia que hoy sacude al país: deforestación y contaminación. Potreros que se extienden sin freno, una expansión agrícola que no conoce límites, una ley forestal que se queda corta, y un Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) amarrado económicamente, como la mayoría de entidades públicas.” José Luis Herrera, barquero del río San Carlos.*

La deforestación es el proceso por el cual distintos tipos de bosques o terrenos forestales son removidos indiscriminadamente para beneficio de diversas actividades humanas.

*“Las consecuencias directas de la deforestación son muchas y variadas, afectando todo tipo de especie y hábitat produciendo un alarmante desequilibrio ecológico.”* Una de estas consecuencias es la desaparición de sumideros de dióxido de carbono, reduciendo así la capacidad del medio de poder absorber dicho CO<sub>2</sub> para convertirlo en oxígeno y así llevar a cabo el efecto invernadero.

Además, al realizar tanto quema como tala indiscriminada se produce obligatoriamente un cambio en los suelos que luego alterará directamente el clima del lugar al quedar con menor cantidad de retención de humedad, provocando de esta manera sequías. **Mariana 18 de mayo 2009, Ecologismo.com.**

A continuación se habla de los fenómenos actuales que amenazan tanto suelos como bosques y su incidencia en el resto del medio ambiente, como son la deforestación y la erosión de los suelos.

La deforestación, una de las mayores amenazas para el hombre, implica “desnudar el planeta de sus bosques”. Los bosques ayudan a mantener el equilibrio ecológico y la biodiversidad, limitan la erosión en las cuencas hidrográficas e influyen en el clima. Además, abastecen a las comunidades rurales de madera, alimentos, combustible, forrajes, fibras o fertilizantes orgánicos.

Dentro de esta actividad, La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (CNUMAD) establece que la protección ambiental es una parte integrante de desarrollo, con un objetivo de aliviar la pobreza y equilibrar la eficiencia económica y la sostenibilidad.

### **Los bosques y el régimen de lluvias:**

Una de las funciones más importantes de los árboles es la capacidad para la evapotranspiración de volúmenes enormes de agua a través de sus hojas. Este proceso ayuda y se



traduce en lluvias.

Por otro lado, cuando sus hojas caen estas se pudren en el suelo, determinando, su enriquecimiento; ya que los nutrientes son reciclados rápidamente por las bacterias del terreno, cerrándose así un ciclo. Si se eliminan los árboles, la lluvia cesará y la tierra comenzará a morir, produciéndose una fuerte erosión y la zona de bosque se convertirá finalmente en un desierto.

Ejemplos de este fenómeno son:

- El caso del desierto de Harrapan, en Pakistán. Inicialmente se trataba de una zona rica en bosques. La lluvia se mantuvo en la región, hasta que la tala masiva afectó a más de la mitad del territorio. Como consecuencia, las lluvias cesaron y el área se volvió árida. En la actualidad la zona es un semidesierto.
- La Cuenca Amazónica, compartida por siete países, que al ritmo actual de deforestación y sumado al continuo cambio climático, los científicos aseguran que en dos decenios se destruirá 40% de la Amazonia y que otro 20% se degradará.

La deforestación, por tanto, puede ocasionar la extinción local o regional de especies, la pérdida de recursos genéticos, el aumento de plagas, la disminución en la polinización de cultivos y la erosión. Además impide la recarga de los acuíferos y altera los ciclos biogeoquímicos.

### **Causas:**

El cambio del uso del agua para actividades ganaderas y agrícolas, los incendios y enfermedades forestales o la tala incontrolada de árboles.

La tala es más intensa en las zonas secas y semiáridas, especialmente en las montañas, dado que las áreas de mayor altitud o más secas resultan más adecuadas para la ganadería. Los suelos de estas regiones, en general, son más ricos y fácilmente cultivables que los suelos viejos de las llanuras tropicales, también hay menor presencia de enfermedades, como malaria o fiebre amarilla, mucho menos extendidas en zonas de montaña o secas que en áreas húmedas.

Además, la explotación maderera es otra de las causas de tala de árboles más importante, se aprovecha la madera y luego las tierras se destinan a la agricultura. Esto no sólo afecta al medio ambiente, sino genera problemas sociales, afectando sobre todo a millones de personas que viven en el bosque y que obtienen de ellos sus medios de vida. Aunque existen regulaciones para evitar la depredación de este recurso, muchas de las empresas no cumplen las normas, explotando los bosques con una intensidad y velocidad que no permite la regeneración de estos bastiones ecológicos.

### **La necesidad de un desarrollo sostenido:**

El aumento de la población en el caso de la Amazonía, donde la llegada de campesinos a partir de la segunda mitad del siglo XX ha venido a trastocar el equilibrio se ve favorecido por la existencia de programas gubernamentales, que conceden títulos de propiedad a los campesinos que convierten un terreno baldío en terreno productivo. El acceso a la región de estas nuevas poblaciones se ha visto favorecido por la presencia de carreteras, construidas para facilitar la explotación de estas áreas, como consecuencia de la presión que ejercen las empresas madereras, mineras y petrolíferas.

La solución, pasa por un desarrollo sostenible de los recursos y una fuerte voluntad política

de poner fin a la tala indiscriminada. Además, es preciso el reconocimiento de los derechos de los pueblos aborígenes y evitar la migración de los campesinos hacia estas zonas.

### **Cómo combatir la deforestación:**

Las recomendaciones de las Naciones Unidas, son por un lado, los programas forestales de cada país, los cuales deben hacer partícipes a todos los interesados e integrar la conservación y el uso sostenible de los recursos biológicos. Asimismo, las capacidades nacionales de investigación forestal deben mejorarse y crear una red para facilitar el intercambio de información, fomentar la investigación y dar a conocer los resultados de las distintas disciplinas.

Además debe haber estudios que analicen las causas de la deforestación y degradación ambiental en cada país, y debe fomentarse la cooperación en temas de transferencia de tecnología relacionada con los bosques.

Por otro lado, se deben realizar estimaciones fidedignas de todos los servicios y bienes, en especial los que son objeto de comercio general.

Mejorar el acceso al mercado de los bienes y servicios forestales con la reducción de obstáculos arancelarios y no arancelarios al comercio, constituye otra de las vías posibles. También existe la necesidad de hacer un uso más efectivo de los mecanismos financieros existentes.

Y por último las políticas inversoras deben tener como finalidad atraer inversiones nacionales, de las comunidades locales y extranjeras para las industrias sostenibles de base forestal, la reforestación, la conservación y la protección de los bosques.

Se llama "erosión" a una serie de procesos naturales de naturaleza física y química que desgastan y destruyen los suelos y rocas de la corteza de un planeta, en este caso, de la Tierra.

La erosión terrestre es el resultado de la acción combinada de varios factores, como la temperatura, los gases, el agua, el viento, la gravedad y la vida vegetal y animal. En algunas regiones predomina alguno de estos factores, como el viento en las zonas áridas.

También, y mucho más en los últimos tiempos, se produce una erosión acelerada como el resultado de la acción humana, cuyos efectos se perciben en un periodo de tiempo mucho menor. Sin la intervención humana, estas pérdidas de suelo debidas a la erosión se verían compensadas por la formación de nuevos suelos en la mayor parte de la Tierra.

### **Véase que sucede con el cultivo de la piña respecto a la erosión de los suelos:**

El impacto del monocultivo en los suelos, por la fuerte erosión de las capas fértiles, indica que de continuar al ritmo actual en unos 20 años van a dejar las tierras totalmente improductivas y habrá que abandonarlas.

Desde la perspectiva social señalan por ejemplo a Buenos Aires de Osa, que después de 30 años de cultivo de intensivo de piña por parte de la transnacional Pindeco, sigue siendo uno de los siete cantones más pobres del país. En situación parecida se encuentran las zonas piñeras de Guácimo y Siquirres en el Atlántico, y Guatuso y Upala en el norte.

Por último comentar que una vez recolectadas las piñas, los desechos de esta fruta atraen y provocan la proliferación de la mosca "chupasangre" o Mosca de los establos (*Stomoxys*

calcitrans).

Estas moscas afectan de manera inminente al ganado de las áreas piñeras produciendo pérdidas para los ganaderos. Como se verá en el apartado siguiente:

### **La Fauna y flora:**

Como se comenta anteriormente, la plaga de esta mosca es uno de los problemas más serios e inmediatos de Costa Rica, ya que afecta al ganado (vacas, caballos, ovejas, etc) picándoles y produciendo finalmente anemia en los animales. Muchos de estos dejan de producir leche de calidad o incluso acaban muriendo. Generándose así grandes pérdidas para los ganaderos de estas áreas.

Cada una de las moscas "chupasangre" en pocos días se puede multiplicar por 3.500 al depositar esa cantidad de huevos en los rastrojos de la piña.

Se alimenta al menos cinco veces al día y vomita una y otra vez la sangre chupada, por eso siempre tiene hambre.

Las "chupasangre" siempre han existido en la comunidad en cantidades ínfimas pero ahora es una plaga al encontrar en los rastrojos de la piña un caldo de cultivo ideal.

En un día el ganado de engorde pierde al menos un kilo de peso, lo que equivale a ¢800 (colones), que es el precio de la carne en pie.

Para combatir la plaga los ganaderos han instalado trampas por doquier, que consisten en bolsas plásticas blancas -color favorito de las "chupasangre"- con una goma especial para que se adhieran. Sin embargo el litro de ese pegamento tiene un coste de cinco mil colones el litro y la bolsa 1.000 colones por kilo.

Las "chupasangre" no solo atacan al ganado vacuno sino también a todo animal de sangre caliente. Los vecinos aseguran que a menudo encuentran perros y gatos muertos; incluso varias personas han sido atacadas por este insecto.

Las picaduras de la mosca "chupasangre" merma la producción de leche en algunos casos hasta en un cuarenta o cincuenta por ciento.

Los animales bajan de peso y les causa mucho estrés el hecho de permanecer constantemente espantándose las moscas.

En algunos casos las moscas pueden ser fuentes transmisoras de enfermedades como la anaplasmosis (enfermedad infecciosa que produce síntomas similares a la gripe y en algunos casos alteraciones gastrointestinales, principalmente)

La mosca del establo se reproduce en los desechos de las plantaciones, así como en las cáscaras de cualquier fruta en descomposición y en algunos casos por medio de la gallinaza (estiércol que viene de la gallina para su uso en la agricultura o industria ganadera). **Quesada, Gerardo. Mosca "Chupasangre" de la piña afecta Ganadería. San Carlos Al día, 09 de Septiembre de 2008,**

Los mamíferos tiene un importante papel en los ecosistemas, dado que participan en procesos ecológicos claves como la polinización, la dispersión de semillas y la regulación de poblaciones de flora y fauna, entre otros. Esto contribuye con la regeneración natural de los bosques secos tropicales, así como la floración y heterogeneidad de la fauna y flora del hábitat, de

los cuales dependen muchos otros organismos para subsistir.

Todo esto lleva a concluir que en las áreas boscosas cercanas a la producción piñera y con aguas contaminadas, en las que ya han muerto diversas especies marinas, muchos animales que utilicen dichas aguas como abrevaderos pueden enfermar.

Comentar como ya se ha dicho anteriormente que se está afectando a los manglares y allí existen muchas especies de fauna marina y flora que se están eliminando.

Tras todo lo expuesto, concluir que el gobierno central Costarricense, así como los gobiernos locales, deberían reestructurar la política agrícola y medio ambiental de modo que se evitara estas consecuencias.

En este estudio, tras todo lo analizado y estudiado con la información obtenida y plasmada de las distintas fuentes, se propone a modo personal las siguientes medidas o soluciones:

- Establecer un área máxima de siembra de piña por productor, ya sea gran empresa o pequeña. Limitándolo a la vez a una área máxima piñera para todo el país.

Es decir, que cada productor pueda plantar como máximo X hectáreas siempre que en esta nueva plantación no sobrepase el límite total del país. Estableciendo porcentajes reductores para empresa perteneciente a otras más grandes. Esto es, limitando los espacios para empresas intragrupos (empresas que pertenezcan a otro grupo) o poner límites máximos para un grupo de empresas. Ya que de otro modo, las transnacionales se harían con todas las pequeñas empresas para abarcar mayor zona de siembra.

- Promocionar e incentivar, (por ejemplo) aumentando el área de siembra, a aquellas empresas que utilicen métodos químicos menos agresivos, es decir, aquellas que produzcan de manera orgánica y cuidadosa para evitar la contaminación medioambiental, así como el cuidado de deshacer bien los desechos de la piña de modo que se reduzca la propagación de la mosca chupasangre.
- Promocionar al pequeño y mediano productor, dando subvenciones para las plantaciones así como para aquel que quiera exportar. De manera que se cree una economía agrícola más balanceada sin que esté todo controlado por unos pocos.
- Promocionar el multicultivo, de manera que cada vez más el país cuente con una diversidad mayor de productos y una menor pérdida de soberanía alimentaria y de tierras a causa de la erosión.
- Reformar las leyes medioambientales de manera que haya multas muy severas, para los “descuidos” en la utilización de agroquímicos, en la contaminación de las aguas, y en la alta proliferación y no eliminación de las moscas.
- Obligación mediante multas o leyes a recompensar a los ganaderos afectados por las plagas de moscas debido a la empresa que lo haya originado.

A continuación se analizarán los efectos de la producción piñera para la sociedad:

## 3.4.2 Impacto social

### 3.4.2.1 Valoración de las principales consecuencias para la sociedad, de la explotación de la piña

En este apartado, que guarda una gran relación con el anterior y sobretodo con el punto siguiente (impacto laboral) ya que el trabajo ( que tiene relación con la economía) va totalmente ligado a la sociedad, se hará un análisis de forma más breve a modo de conclusión de todo lo estudiado, de forma que en el apartado siguiente se incidirá con más detalle en las consecuencias para los trabajadores de éstas áreas y como influyen estas causas en su economía familiar.

Como principales consecuencias para la sociedad que habita en estas regiones, se destacaría sobretodo la pérdida de agua potable, debido a la contaminación de las aguas que anteriormente se ha comentando. Aún así todavía hay mucha gente que sigue bebiendo de estas aguas con las consecuentes posibilidades de contraer enfermedades.

Esto se traduce en una pérdida de la seguridad alimentaria, ya que esta parte de la población de Costa Rica no está segura de poder abastecerse de agua. El agua se podría decir que forma parte de nuestra alimentación, pero es más que un alimento, ya que es un elemento esencial para la vida humana. Sin agua, la especie humana no puede sobrevivir. Esta situación es muy preocupante, ya que la gente que habita en estas zonas tiene que estar constantemente pendiente del camión cisterna, tiene que estar cuidando y racionando muy bien el agua, porque a veces el camión tarda días en pasar.

Además en estas regiones hay mucha gente con pocos recursos y está acostumbrada a pescar en estos ríos, siendo en muchos casos la base de su alimentación. Estas aguas están contaminadas y muchas veces los peces también se han contaminado. Así que éstas familias, además de depender del agua para evitar contaminarse por este medio, muchas veces se acaban contaminando con el consumo de estos peces.

La producción de monocultivos también contribuye a una pérdida de seguridad alimentaria, ya que en primer lugar se pierde la diversidad de productos que había anteriormente, produciéndose básicamente piña, banano, café y caña de azúcar sobre todo en detrimento de una diversificación de alimentos básicos, los cuales se producirían de forma natural en este país.

Es decir, que un país rico en diversidad agraria y que podría contar con recursos suficientes para que toda su población se alimentara, pone en peligro esta seguridad a costa de producir principalmente 4 productos.

Esto conlleva la consecuente pérdida de soberanía alimentaria, ya que los “dueños” de estos alimentos pasan a ser las empresas productoras.

Como se ha dicho la producción se concentra en manos de tan sólo unas pocas empresas multinacionales sobretodo y que además no son empresas nacionales. Con lo que , los que fijan los precios y rigen las normas de distribución y por tanto abastecimiento de piña son estas empresas.

Con lo cual el campesino que antes podía cultivar su piña y comerla gratuitamente o cualquier otro habitante de estas zonas que las compraban a los productores locales a un precio acorde con la economía y salario del país, ahora se encuentran con que a menos que la piña les sea regalada, no la podrían comprar, ya que ésta se encuentra en precios muy similares a los Europeos o Americanos, que distan bastante de los precios asequible en Costa Rica.

En un documental colgado en “youtube” se han encontrado declaraciones de una mujer que

vive en estas áreas que afirmaba que antes una piña valía unos 40 colonos y actualmente vale 200. (1€ equivale a 700 colonos aproximadamente).

El precio de la piña en España, según si se adquiere en supermercados o verdulerías y según si es marca Del Monte u otras oscila entre 1 y 2 euros, como ya se ha indicado en el apartado 4 de este estudio.

En este apartado cabe hablar también de como ha afectado a las actividades que se realizan en la zona. Éstas áreas de Costa Rica, resultan ser de las áreas más deprimidas y pobres del país con lo cual, la posibilidad de tener un trabajo aunque sea en las piñeras, es el chantaje en el que se ven envueltos los pobladores de estas tierras.

Por ello se encuentra que muchos de los habitantes de estas zonas trabajan en las piñeras, aún a pesar de los abusos que sufren en estas empresas, del sueldo y de las enfermedades que contraen a veces, debido a la contaminación.

Con lo que se puede concluir, que la actividad piñera, ha influido en la opciones de trabajo de los habitantes.

Comentar además que ha afectado también en otras actividades ya existentes en la zona, como es la ganadería, que como se ha comentado anteriormente, se ha deteriorado mucho el ganado, la leche y por consiguiente los productos que se obtenían y comerciaban antes.

Estos ganaderos han sufrido en muchos casos, una grave crisis y se han visto abocados a vender incluso su ganado y tierras. En algunos casos incluso a las piñeras.

Con lo cual se puede decir, que las actividades piñeras, han reducido las posibilidades de pesca y ganadería en estas zonas, además de los agricultores pequeños y los huertos familiares.

Al final, por este círculo vicioso todo vuelve a las piñeras, como resumen, el hecho de que las piñeras estén allí instaladas influye en que las áreas estén deprimidas y tengan muy poco hueco para otras actividades, además al contaminar y reducir la ganadería, también esta actividad queda relegada, con lo que los pobladores de estas áreas están prácticamente obligados a trabajar en estas sociedades, aún a pesar, de que por consecuencia de éstas, no disponen de agua potable y se alimentan de peces contaminados.

Por último comentar tal vez, lo más importante, que es la salud de las personas que habitan en estos lugares, que muchos sufren de diferentes afecciones (dermatitis, problemas en los huesos, pulmones, etc) como más adelante se verá.

En un documental realizado por The guardian en 2009 una mujer daba su propio testimonio diciendo que desde hacía unos 7 años padecía diversas enfermedades crónicas, que afectaban a su cabeza, huesos, piel , etc.

En muchos casos éstas enfermedades se han producido por beber de las aguas contaminadas, no necesariamente por trabajar en las piñeras. Con lo que se agrava mucho el problema ya que afecta a toda la población.

### ***3.4.2.2 Análisis de la pérdida de soberanía alimentaria, consecuencias y medidas para solucionar el problema***

Como se ha comentado anteriormente la pérdida del agua potable (elemento esencial en la vida del ser humano), de la diversidad de productos agrícolas, de la pesca libre, del ganado de la zona, y del acceso a alimentos de precios acordes con la economía del país, ha contribuido a que los costarricenses no tengan alimentos seguros. Todo esto influye en tener que depender de otros

para tener agua, pescar arriesgándose a contraer enfermedades o no pescar y por tanto perder un alimento que tenían seguro y de fácil acceso, no poder comer carne de ganado ni leche puesto que el ganado de la zona desaparece o cae en manos de las multinacionales. En conclusión; ni tienen agua, ni carne, ni leche ni pescado de forma cómoda. Dependen de otros y de la voluntad de otros, en este caso grandes multinacionales que tienen sus precios y sus márgenes de rentabilidad muy estudiados y muy elevados, de difícil acceso para estas gentes. Es decir, que no tienen la sensación ni la seguridad de contar con recursos suficientes para la alimentación. Además han perdido la soberanía alimentaria, es decir, el control de los alimentos que se distribuyen en el país, que está en manos de empresas multinacionales extranjeras, fijando a su libre voluntad los precios y leyes del mercado en el país.

Para solucionar estos problemas, muchas de las medidas a tomar se han comentado anteriormente.

Como otras medidas más dirigidas a la seguridad y soberanía alimentaria serían.

- Fijar unos precios máximos de mercado para el país y sobre todo para las zonas donde se produce la piña acordes a los niveles salariales de la zona.
- Recompensar a las familias más pobres que su sustento principal eran los peces que podían pescar ellos mismos, con una cantidad de dinero reportada por las empresas culpables de la contaminación del agua y por tanto la restricción a la pesca.
- Proporcionar agua potable a los habitantes de estas zonas por parte de las multinacionales.
- Que estas multinacionales estén obligadas a destinar una parte de sus ganancias a obras sociales en las zonas destruidas y contaminadas, para abastecer de alimentos y frutas a la población, además de así pagar y proporcionar servicios médicos a la gente contaminada o enferma, ayudando a reducir la plaga de la mosca “chupasangre”.

Enlazando con todo lo anteriormente expuesto seguidamente se analizará el impacto laboral que ha tenido la implantación de la agricultura en monocultivo.

### **3.4.3 Impacto laboral**

#### ***3.4.3.1 Problemas y propuestas de mejora***

Las consecuencias principales en el trabajo que han reportado estas empresas multinacionales, es que, cada vez como, ya se ha comentado anteriormente hay menos actividades y por tanto menos trabajo en las áreas deprimidas por las plantaciones masivas de las multinacionales, con lo que cada vez más la población se ve abocada a trabajar casi por obligación en estas empresas. Dando de este modo mucho poder a las multinacionales ya que juegan con eso para hacer lo que más les conviene. Pues los trabajadores o hacen eso o no tienen otras salidas.

Consultando la labor de una de las ONGs más importantes en esta materia Aseprola (Asociación de servicios de promoción laboral), se encuentra que una de sus principales misiones es luchar por las condiciones de trabajo de estas empresas, para que los trabajadores tengan derechos y no sufran abusos continuos.

Las principales consecuencias laborales que se encuentran, además de lo más importante ya comentado, (la dependencia y obligación de trabajar en las multinacionales piñeras) son largas jornadas laborales, contratos ilegales, uso de la contratación por parte de mediadores, intolerancia

empresarial para asociarse en organizaciones como sindicatos.

Esto es lo que ya venía ocurriendo con las plantaciones de banano.

Eso no es de extrañar pues son las mismas compañías multinacionales, las de banano y piña, que desarrollan el grueso de esa actividad, tales como Chiquita, DOLE, Del Monte, por decir tres de las más fuertes y conocidas.

Pero la cantidad de insumos químicos utilizados para la producción de piña supera por mucho la utilizada en la producción bananera, por la particularidad de la fruta y su ciclo productivo, el cual se debe acelerar en función de la demanda mundial con lo que empeora todavía más la situación.

Lo que se pretende no es que estas empresas no den trabajo, si no que lo hagan conforme a la ley vigente y a las disposiciones ambientales, económicas y sociales.

*“La producción de piña es una importante fuente de empleo en las zonas donde estas plantaciones se ubican, pero esa necesidad ha sido interpretada como un “permiso” para ignorar las leyes que exigen condiciones justas de remuneración y de seguridad social. Alguien indicó que el escoger entre trabajo y derechos era lo que mandaba ahora, esa nefasta lógica implica que las personas deben escoger entre “trabajo” y “trabajo con derechos”.*

*Las organizaciones dentro del área de la producción nunca han deseado la pérdida de empleos, pero si un apego a las leyes laborales acompañado de un uso sostenible de la tierra, que no atente contra la salud humana, ambiental y ofrezca medidas claras de mitigación de impacto.*

*Si una empresa cierra sus operaciones, como está pasando en el Caribe costarricense, no es por la presión social, sino por el incumplimiento sostenido de las normas sociales y ambientales, contando en muchos casos con la complacencia de autoridades de entidades públicas, cómplices en unos casos, negligentes en otros.”* **Omar Salazar Alvarado-Director Ejecutivo Aseprola, lunes 7 de julio de 2008**

Otro resultado a destacar es el pase en tan sólo 4 años (2002 a 2006) de 35 empresas exportadoras a 118 debido al uso y abuso de la tierra y la agresiva utilización de la fuerza de trabajo.

Además hay una gran migración Nicaragüense que acude en busca de trabajo y como éstos están dispuestos a trabajar en peores condiciones con tal de tener trabajo, ello hace que se explote todavía más a los trabajadores.

Y aunque Del Monte ya ha sido denunciada por contaminación la situación sigue igual.

Se ha encontrado en la página del ministerio de Agricultura de Costa Rica, unas ideas políticas de mejoría que si se llevaran a cabo podrían mejorar esta situación:

**“política de estado para el sector agroalimentario y desarrollo rural costarricense, 2010-2021”**

La Ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abraham Peralta, conjuntamente con la Presidenta de la República, Laura Chinchilla, realizaron la propuesta “Política de Estado para el Sector Agroalimentario y el Desarrollo Rural Costarricense, 2010-2021”, el 30 de septiembre de 2010.



En ella, se presenta el camino a seguir en el país en el campo agroalimentario hacia la Costa Rica del Bicentenario y con el objeto de ser un país carbono neutral al año 2021 de manera que la política sea un pilar del desarrollo costarricense, inclusivo, moderno, competitivo y ambientalmente responsable.

Esta propuesta es una primera fase de consulta con el sector público, privado y académico, su oficialización dará inicio a una segunda fase de diálogo, consulta y concertación con todos los actores involucrados.”

Este documento se encuentra disponible en los sitios web:

<http://www.infoagro.go.cr/Politica/index.html>

<http://www.mag.go.cr/Politica/index.html>

En el documento del ministerio se propone el premiar la agricultura familiar, como agricultura diferenciadora, que enriquezca al país culturalmente, ayude a la seguridad alimentaria y el desarrollo de las economías regionales y locales.

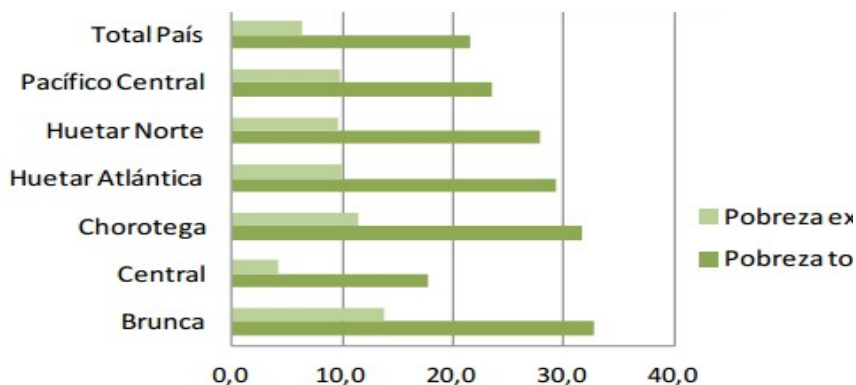
Véase en en los gráficos que siguen las consecuencias de pobreza y resultados de las consecuencias tanto laborales como del resto de lo expuesto:

Zona y Nivel de pobreza	2010 a/	2011 a/
<b>Total país</b>		
No pobres	78,7	78,4
Pobres	21,3	21,6
Pobreza no extrema	15,3	15,2
Pobreza extrema	6,0	6,4
<b>Urbana</b>		
No pobres	81,7	80,9
Pobres	18,3	19,1
Pobreza no extrema	14,1	14,2
Pobreza extrema	4,5	4,9
<b>Rural</b>		
No pobres	73,7	74,0
Pobres	26,3	26,0
Pobreza no extrema	17,3	16,9
Pobreza extrema	9,0	9,1

a/ Los resultados de la nueva Encuesta Nacional de Hogares 2010 (ENAH0), no pueden ser comparados con los resultados publicados en la serie anterior de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), ya que existen cambios importantes relacionados con el uso de un nuevo marco de muestreo y diseño de la muestra, modificaciones en la medición del empleo y la actualización de parámetros para la medición de la pobreza.

Fuente: SEPSA, con información del INEC

*Gráfico 40: Costa Rica. Distribucion porcentual de los hogares según zona y nivel de pobreza, 2010-2011 (porcentaje)*



Fuente: SEPSA, con información del INEC

*Gráfico 41: Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza total y pobreza extrema, según región. 2011*

Como se extrae de este gráfico, las zonas de mayor pobreza llegando al 30% de pobreza son las zonas de mayor cultivo de piña: Pacífico Central, Huetar Norte, Chorotega y Brunca.

Siendo la peor parada Brunca y en la que se encuentra una pobreza extrema superior al 10%.

Como propuestas de mejoría para este apartado de situación laboral, se proponen las siguientes medidas:

- Creación de empleo en estas regiones por parte del gobierno.
- Regulación e intervención de las condiciones de empleo en las multinacionales.
- Creación obligatoria de sindicatos para empresas y empresas del grupo que conformen sociedades de grandes (por ejemplo con más de 200 empleados).
- Regulación del salario mínimo a percibir en estas empresas, aumentando los salarios por exposición a contaminantes y peligrosidad en el trabajo.
- Serias y fuertes penalización en cuestión de abuso y moving en el trabajo.
- Facilidad y subvenciones al empleo de mujeres en estas empresas y por tanto cuidado y facilidad para la baja laboral en condiciones de maternidad.
- Proponer leyes que den mayores días libres semanales y vacacionales por dedicación a una actividad de alto contenido contaminante y peligrosidad.

## **4 PROPUESTAS DE ACTUACIÓN Y/O CONCLUSIONES**

En este trabajo se ha profundizado sobre la deuda ecológica.

Concretamente en el caso de la explotación de la piña en Costa Rica.

Tras haber estudiado la agricultura de Costa Rica como parte principal de la economía del país y los principales cultivos desarrollados allí se ha centrado todo el estudio en la explotación de la piña, mediante un estudio pormenorizado de las dos principales empresas sitas en su capital, San José. Estas son Fresh Del Monte Produce y Dole Food Company.

Se han analizado todas las áreas de ambas empresas así como sus balances financieros para saber en que estado están sus cuentas y si son empresas endeudadas o empresas sanas desde el punto de vista financiero.

También se ha investigado sobre la situación de la población afectada por las plantaciones de piña. Para saber en qué les afecta y que consecuencias tiene este tema para la población.

Con todo lo desarrollado en este trabajo se pueden obtener varias conclusiones o percepciones personales.

Empezando por la situación económica del país se puede comprobar que efectivamente es un país todavía en vías de desarrollo, ya que su actividad principal es la agricultura. Esto provoca que tenga que acudir a otros países para comprar productos industriales, medicamentos, tecnología, etc y acabe teniendo una balanza comercial negativa, lo que significa deuda externa.

En el mundo actual en el que los países capitalistas a los que se les conoce como desarrollados, dictaminan las leyes del comercio y regulan la economía mundial, países como Costa Rica, están en deuda con ellos por su déficit de balanza comercial.

Lo que no se tiene en cuenta o no se valora económicamente por ahora, es la deuda contraria. De la cual se viene hablando en todo este trabajo, que es la deuda ecológica.

El hecho de que Costa Rica base su economía en la agricultura y esté explotada por multinacionales de países desarrollados, desemboca en la pérdida de su seguridad y soberanía alimentaria. Esto ocurre debido a que son éstas empresas quienes regulan la oferta y demanda de los productos que cultivan.

Las leyes en Costa Rica han permitido estas prácticas porque han visto una oportunidad para incrementar las arcas públicas con impuestos y entrada de dinero al país mediante las exportaciones de estas frutas. Mirándolo así parece algo positivo y favorecedor para el país, pero de la manera desordenada en que se ha desarrollado ha acabado por ser uno de los principales problemas que hay ahora allí.

Se puede concluir de lo analizado sobre Del Monte y Dole, que son dos empresas muy parecidas en su forma de operar y en su forma de gestionar el personal empleado y los recursos que tienen a su favor.

Al ser empresas grandes y con algunos beneficios sociales básicos para sus empleados, se aprovechan de la mano de obra que encuentran con facilidad para imponer sus condiciones de trabajo.

Tienen facilidad para encontrar mano de obra porque al final toda la actividad piñera acaba girando en torno a ellas. Al tener la mayor parte de hectáreas ocupadas tienen la mayor parte de producción del país, además contratan a pequeños productores también y como todos sus productos los exportan a países industrializados fijan un precio inalcanzable por los habitantes de Costa Rica y haciendo imposible que los pequeños productores puedan competir contra ellas. Así acaban la mayoría de mano de obra agrícola trabajando para estas empresas.

Por un lado se pierde el poder de fijar los precios de los alimentos explotados por ellas y por tanto la posibilidad de abastecerse de dichos alimentos los habitantes del país.

Por otro lado la actividad piñera acarrea muchos otros problemas derivados de la siembra y del cultivo de ésta. Esto es porque el cultivo de piña necesita de agroquímicos muy fuertes para eliminar las plagas, además tras recoger las piñas la tierra queda prácticamente inutilizada. De esta forma ocurren varias cosas:

- Se contaminan las tierras y las aguas colindantes afectando a la población quién depende del abastecimiento del agua por parte del gobierno mediante camiones cisterna, y además se contamina el pescado de los ríos, volviendo a causar una pérdida de seguridad alimentaria para esta población.
- Las tierras que quedan inutilizadas se pierden y en ellas no se pueden cultivar otros productos, lo que otra vez provoca una pérdida del control del abastecimiento de alimentos y seguridad y soberanía alimentaria.
- Los trabajadores de las piñeras padecen de varias afecciones crónicas debido a la manipulación y la aspiración continua de estos químicos y además tienen problemas para coger bajas por enfermedad ya que las empresas les amenazan con el despido.
- El ganado de la zona muere continuamente por la plaga de la mosca “chupasangre” que se origina en las plantaciones de piña. Esto provoca que los ganaderos pierdan ingresos y otra vez se origine la rueda de la pérdida de seguridad alimentaria y que otra actividad dependa y gire en torno a las multinacionales.

Con todo lo expuesto se quiere finalizar este trabajo con propuestas para un desarrollo sostenible y una ganancia de la soberanía alimentaria.

- Poner medidas mediante tasas de pago a la contaminación que generan las piñeras, para que según el nivel de toxicidad provocado paguen más y más impuestos de manera que reduzcan estos impactos.
- Limitar el espacio de hectáreas de siembra para todas las empresas y grupos de empresas.
- Favorecer mediante subvenciones y protección arancelaria las pequeñas producciones, de manera que los productos que vengas de pequeñas plantaciones ya tengan unos ingresos fijos proporcionados por el gobierno.
- Castigar a las multinacionales, mediante pagos de multa e indemnizaciones a los trabajadores por los casos de enfermedades crónicas.
- Multar e indemnizar a los ganaderos afectados por las plagas de moscas para que estas empresas se preocupen por evitar estos casos.
- Obligar a guardar una parte de los productos explotados para la población del país a precios fijados por el gobierno para contribuir a tener un control de oferta y demanda y por tanto de la soberanía alimentaria.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- **Agrícola Piscis, SA: Hoja de seguridad del Diurón. Disponible en:**  
[http://www.apiscis.com/hoja/hoja\\_de\\_seguridad\\_del\\_diuron\\_80\\_wg.pdf](http://www.apiscis.com/hoja/hoja_de_seguridad_del_diuron_80_wg.pdf)
  
- **BCCR, (Banco central Costa Rica).**
  
- **Canapep, 2008 , disponible en:**  
<http://www.canapep.com/pina-de-costa-rica/historia>
  
- [http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Criticas\\_a\\_la\\_produccion\\_pinera\\_de\\_Costa\\_Rica](http://www.centralamericadata.com/es/article/home/Criticas_a_la_produccion_pinera_de_Costa_Rica)
  
- [http://www.ciao.es/Dole\\_Plantacion\\_Oahu\\_Opinion\\_1417178](http://www.ciao.es/Dole_Plantacion_Oahu_Opinion_1417178)
  
- <http://www.coverpina.org/contenido/aspectos.php>
  
- <http://datos.bancomundial.org/tema/agricultura-y-desarrollo-rural>
  
- **Del Monte Fresh Produce: Company Overview, history, disponible en:**  
<http://www.freshdelmonte.com/company-business-divisions-dis-centers.aspx>
- **Del Monte Fresh Produce: Investors relations, disponible en:**  
<http://phx.corporate-ir.net/preview/phoenix.zhtml?c=108461&p=iro-l-reportsAnnual>
  
- [http://detrasdelapina.org/cms/index.php?option=com\\_content&view=article&id=21:la-produccion-de-pina-en-costa-rica&catid=17:expansion&Itemid=65&lang=es](http://detrasdelapina.org/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=21:la-produccion-de-pina-en-costa-rica&catid=17:expansion&Itemid=65&lang=es)
  
- [http://www.discoveringcostarica.com/deforestacion\\_costa\\_rica.htm](http://www.discoveringcostarica.com/deforestacion_costa_rica.htm)
  
- **Documentos google, disponible en:**  
<https://docs.google.com/viewer?url=http://www2.ine.gob.mx/sistemas/plaguicidas/pdf/bromacil.pdf>

- **Dole Food Company: About us, Investors, Annual reports disponible en:**  
<http://investors.dole.com/phoenix.zhtml?c=231558&p=irol-reportsannual>
  
- **Dole Food Company: About us, Timeline, disponible en línea en:**  
<http://www.dole.com/Company%20Info/Timeline>
  
- **Dole Food Company: Company Info, Dole Worldwide, en línea en:**  
<http://www.dole.com/Company%20Info/Dole%20Worldwide>
  
- <http://www.ecologismo.com/2009/05/18/consecuencias-de-la-deforestacion/>
  
- **El banco mundial, 2011**
  
- <http://www.elpais.co.cr/NACIONALES/1008583.html>
  
- [www.elpais.cr](http://www.elpais.cr)
  
- <http://es.investing.com/currencies/eur-crc>
  
- <http://www.fao.org>
  
- **Fresh Del Monte Produce: Company overview. History, disponible en línea en:**  
<http://www.freshdelmonte.com/company-overview-history.aspx>
  
- [http://go.hrw.com/atlas/span\\_hm/cstarica.htm](http://go.hrw.com/atlas/span_hm/cstarica.htm)
  
- **Ine, notas de prensa último trimestre 2012 y primer trimestre 2013 disponible en:**  
<http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0209.pdf>
  
- <http://www.infoagro.go.cr/Documents/boletin22.pdf>



● <http://www.infoagro.go.cr/Politica/index.html>

● **Instituto de Ecología Política de Chile, 1990**

● **Instituto nacional estadística y censo Costa Rica, Demografía, disponible en:**

<http://www.inec.go.cr/AMT/Poblaci%C3%B3n%20y%20Demograf%C3%ADa/Defunciones/Generales/Publicaciones/C0/2008/Publicaciones%20de%20Estad%C3%ADsticas%20Vitales.pdf>

● [http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/index.php?option=com\\_content&view=article&id=327:plantaciones-de-pina-invaden-el-pacifico-central-de-costa-rica&catid=40:noticias-ambientales&Itemid=60](http://kioscosambientales.ucr.ac.cr/index.php?option=com_content&view=article&id=327:plantaciones-de-pina-invaden-el-pacifico-central-de-costa-rica&catid=40:noticias-ambientales&Itemid=60)

● <http://www.mag.go.cr/Politica/index.html>

● **Ministerio de Agricultura y Ganadería: Costa Rica, Biblioteca virtual, disponible en:**

<http://www.mag.go.cr/bibliotecavirtual/a00059.pdf>

● [http://www.mundoanuncio.com/anuncio/chapulín\\_silver\\_1170606652.html](http://www.mundoanuncio.com/anuncio/chapulín_silver_1170606652.html)

● [http://www.nacion.com/ln\\_ee/2008/junio/10/economia1571729.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2008/junio/10/economia1571729.html)

● **Omar Salazar Alvarado, Director Ejecutivo Aseprola, lunes 7 de Julio de 2008.**

● **Organización Mundial del Comercio, 2004**

● **Ortega Cerdá, Miquel, 2005**

● **Panorama de las actividades de la Unión Europea, Agricultura, marzo 2007.**

● <http://www.portalplanetasedna.com.ar/deforestacion.htm>

- **Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica**
- **Quesada, Gerardo. *Mosca "Chupasangre" de la piña afecta Ganadería*. San Carlos Al día, 09 de Septiembre de 2008, disponible en línea en:**  
<http://www.sancarlosaldia.com/noticias/reportaje-del-mes/mosca-chupasangre-de-la-pina-afecta-ganaderia.html>
  
- [http://www.rel-uita.org/sociedad/voces\\_del\\_desastre.htm](http://www.rel-uita.org/sociedad/voces_del_desastre.htm)
  
- <http://www.sancarlosaldia.com/noticias/reportaje-del-mes/mosca-chupasangre-de-la-pina-afecta-ganaderia.html>
  
- **S.E.P.S.A (Secretaria ejecutiva de planificación sectorial agropecuaria de Costa Rica)**
  
- **The Guardian, 5 de octubre de 2010**
  
- **World Resources Institute, 2004.**
  
- <http://www.youtube.com/watch?v=q6FeNWr6Zsk>
  
- <http://www.youtube.com/watch?v=m7wnvAAaXow&feature=related>