

Nosferatu. Revista de cine (Donostia Kultura)

Título:

Bibliografía comentada. El fetichismo de un cineasta de culto

Autor/es:

Quintana, Angel

Citar como:

Quintana, A. (2002). Bibliografía comentada. El fetichismo de un cineasta de culto. Nosferatu. Revista de cine. (39):82-84.

Documento descargado de:

<http://hdl.handle.net/10251/41273>

Copyright:

Reserva de todos los derechos (NO CC)

La digitalización de este artículo se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



donostiakultura.com

El elemento del crimen



Bibliografía comentada

El fetichismo de un cineasta de culto

Àngel Quintana

El mes de enero de 1985, con un artículo titulado "L'Europe après la pluie" –"Europa después de la lluvia"–, la revista francesa *Positif* decidía apostar por el cineasta ganador de la Cámara de Oro en el festival de Cannes por **El elemento del crimen** (*Forbrydelsens element*, 1984) e incluirlo en su peculiar nómina de descubrimientos, de cineastas apadrinados por la revista, de autores cuyos pasos futuros debían ser seguidos atentamente. En el texto crítico de la revista, firmado por Emmanuel Carrère –al que seguía una entrevista de Michel Ciment y Humbert Niegret, los dos redactores jefe–, se argumentaba que la primera impresión provocada por el visionado de la ópera prima de von Trier era de extrema arrogancia, de estar frente a un *neopolar* con pretensiones neobarrocas cercanas a **Sed de mal** (*Touch of Evil*, 1958), de Orson Welles, de cuyo interior surge un posible pequeño genio, un posible nuevo niño prodigio del cine. Unos meses más tarde, en julio de 1985, a raíz del estreno de la película en algunas salas españolas de versión original, Rafael Miret Jorba escribía desde las páginas del número 127 de la revista *Dirigido por...* que nos hallábamos frente a una película que proponía una búsqueda metafísica, marcada por una estilización barroca, más cercana a las fantasías danesas de **La brujería a través de los tiempos** (*Häxan*, 1922), de Christensen, que a la austeridad danesa de **La palabra** (*Ordet*, 1955), de Dreyer. El crítico acababa indicando que el principal mérito y limitación del nuevo cineasta consistía en la creación de ambientes claustrofóbicos.

Estos dos textos, publicados al inicio de la carrera mediática de Lars von Trier, son claramente representativos de las diferentes controversias críticas que ha ido generando la obra del cineasta, una serie de polémicas que nunca

han encontrado el consenso. Algunos consideran a von Trier como el gran genio del cine europeo contemporáneo, mientras que otros muestran sus reticencias y lo observan como un perfecto vendedor de productos terriblemente huecos, alguien que, en la promoción de sus nuevas películas, no cesa de intentar vender neveras a los esquimales. Esta disparidad de opciones y de posiciones extremas ha sido, junto con su extraordinaria habilidad para convertir cada nueva película en un acontecimiento, las claves de la fortuna mediática de un cineasta que no cesa de generar ríos de tinta. Sin embargo, el debate en torno a Lars von Trier parece haberse quedado, de momento, en el ámbito estrictamente mediático, centrado en las apasionadas reacciones de admiración u odio que provocan sus películas en el momento de su estreno, pero en contadas ocasiones el debate ha tenido prolongación en el ámbito de la teoría –o de la academia–, como testimonia el estudio de su producción bibliográfica.

Lars von Trier es, indudablemente, un cineasta de culto en determinados sectores. Esta condición lleva consigo de forma inherente la existencia de un cierto fetichismo en torno a sus productos. Por este motivo, no debe extrañarnos que una parte importante de la producción bibliográfica en torno a la obra de Lars von Trier tenga un carácter marcadamente fetichista. La excepción es España, donde el cineasta ha sido colocado bajo la etiqueta de autor de "arte y ensayo" no apto para las mayorías. Un ejemplo claro del fetichismo que ha levantado von Trier podemos verlo reflejado en el hecho que la bibliografía más sustanciosa sobre el cineasta esté basada en la reedición de los guiones de sus películas. Así, en el mercado anglosajón están disponibles las ediciones de Faber and Faber de 1996 del guión de **Rompiendo las olas** (*Breaking the*

Waves) y del de **Bailar en la oscuridad** (*Dancer in the Dark*), de 2000. Junto a estos libros, destaca la existencia de una lujosa edición del guión de **Bailar en la oscuridad**, editado por Boxtree Limited, con gran profusión de fotografías. En el mercado francés también se encuentran las ediciones, en formato de bolsillo, de los guiones de estas dos películas, editadas por la Petite Bibliothèque en Poche de Cahiers du Cinéma, los cuales se acompañan, a modo de apéndice, de una pequeña entrevista con el cineasta.

El culto fetichista ha provocado que, después de la publicación de los guiones, el otro elemento determinante sea la aparición de libros que, en lugar de abordar un análisis externo de la obra del autor, se centran en la recopilación de sus palabras, de sus impresiones y sus opiniones en torno a las películas. A pesar de las excentricidades personales de von Trier –su pánico a los aviones o el mito de su impermeabilidad–, en realidad el cineasta no se ha mostrado tan impermeable como era de suponer, y la mayoría de revistas especializadas europeas –*Sight and Sound*, *Cahiers du Cinéma*, *Positif*, etc.– han publicado largas entrevistas con el director con motivo de la presentación de cada una de sus obras en el festival de Cannes. Este culto por la entrevista con von Trier queda perfectamente reflejado en el libro de Stig Björkman *Lars von Trier. Entretien avec Stig Björkman*, editado originariamente en sueco por Alfabeta Bokförlag, de Estocolmo, y posteriormente traducido al francés por Cahiers du Cinéma. Stig Björkman, uno de los grandes nombres del periodismo cinematográfico en los países nórdicos, se ha especializado desde hace años en la publicación de libros de entrevistas, entre los que destacan los basados en las realizadas a Ingmar Bergman –llevado a cabo con la colaboración del cineasta Olivier Assayas– y a Woo-

dy Allen. Su libro de entrevistas con Lars von Trier es quizás la obra más importante que se ha editado en torno al cineasta, ya que, en ellas, el director parece rechazar algunos de los tópicos habituales; el recorrido realizado en torno a su obra es riguroso y, aparte de una lujosa ilustración, el libro está complementado con la reproducción de algunos manifiestos, como el famoso "Manifiesto Dogma 95", publicado originariamente en Copenhague el 13 de marzo de 1995 y firmado por von Trier y Thomas Vinterberg. Stig Björkman se ha dedicado a seguir paso a paso la obra de von Trier, como prueban sus artículos esporádicos en *Cahiers du Cinéma* sobre los rodajes. Además, es autor de un documental cinematográfico sobre von Trier titulado **Tranceformer**, realizado en 1997. Stig Björkman ha colgado buena parte de los resultados de **Tranceformer** en una página web, cuya dirección electrónica es www.filmstransit.com/trancefo.html. Como es de suponer, el fetichismo generado por Lars von Trier encuentra también su reflejo en Internet, donde son numerosas las páginas que incluyen entrevistas con el director o algunos trabajos críticos sobre sus películas.

Los libros sobre los guiones de las películas y el de entrevistas de Stig Björkman han acabado eclipsando las monografías o estudios de análisis sobre la obra del cineasta. A diferencia de otros cineastas de culto –David Lynch, David Cronenberg, Tim Burton–, de los que es relativamente sencillo encontrar estudios monográficos en torno a su obra, sobre Lars von Trier escasean los estudios críticos en formato de libro de divulgación. El único ejemplo que hemos encontrado es el estudio realizado por Tina Porcelli, en Italia, para la colección de monografías de Il Castoro Cinema. El trabajo de Tina Porcelli propone una reflexión a partir de los pro-

cedimientos de Dogma, centrados en la puesta en crisis del concepto tradicional de la mimesis naturalista cinematográfica, para investigar las diferentes líneas de fuga que marcan la obra del cineasta.

A partir de otra perspectiva, para llevar a cabo cualquier hipotético estudio en torno la obra de Lars von Trier resulta clave la lectura del libro de Richard Kelly *El nombre de este libro es Dogma 95*, traducción castellana publicada por Alba Ediciones (2001) del libro original editado por Faber and Faber el año 2000. El libro de Kelly no se presenta como un estudio en torno al movimiento Dogma, sus planteamientos estéticos o sus resultados, sino que se articula como una especie de reportaje periodístico –cercano, en algunos aspectos, a los postulados del nuevo periodismo– que pretende, a partir del desorden discursivo y la improvisación, convertirse en una especie de ejercicio literario cercano al espíritu de su objeto de estudio, el movimiento Dogma. El libro plantea la relación del escritor Richard Kelly con el grupo a raíz del proceso de producción de un documental televisivo sobre el movimiento, titulado originariamente **The Name of this Film is Dogme 95**, emitido en España por Canal Plus con el título de **Cine Dogma: el decálogo**. La estructura del texto parte del proceso de acercamiento, ya sea en el festival de Cannes o, posteriormente, en Copenhague, con algunos directores y técnicos cercanos al movimiento Dogma, como Thomas Vinterberg –autor de *Celebración* (*Festen*, 1998)–, Soren Kragh-Jacobsen –director de *Mifune* (*Mifunes sidste sang*, 1999)–, Kristian Levring –responsable de **The King Is Alive** (2000)– y Lars von Trier. El libro, que sobrepone el carácter fetichista a los aspectos analíticos, puede resultar útil para comprender la naturaleza del movimiento y sus ramificaciones. Sin embargo, su lectura no tiene

sentido si no se complementa con alguna incursión en la página web del movimiento, www.dogme.dk. En dicha página, el internauta puede encontrarse con noticias sobre los proyectos de rodaje del grupo Dogma, además de seis entrevistas con Lars von Trier, referidas a diferentes momentos de su carrera.

En este terreno híbrido de la edición, y a medio camino entre el fetichismo, la publicidad y el análisis, se encuentra el libro, obra de diferentes autores, *Cinéma d'Europe du Nord. De Fritz Lang à Lars von Trier*, editado en París en 1999 por Mille et Une Nuits. El origen del libro fue una serie televisiva difundida por Arte y centrada en los diferentes países del norte de Europa –Alemania, Polonia, Islandia, Rusia, Dinamarca, Suecia, Finlandia y Noruega–. De cada país se escogía un cineasta representativo y se le entrevistaba. En el libro, además, se recogen los textos de diferentes especialistas sobre la obra de cada cineasta y una breve incursión en aspectos bibliográficos.

Frente a este panorama de publicaciones, escasamente analíticas, es evidente que, para poder penetrar en los textos analíticos sobre von Trier resulta indispensable buscar algunos *dossiers* y artículos en revistas especializadas. Uno de los más amplios es el que publicó la revista americana *Film Comment* los meses de octubre y noviembre de 1995, centrado en los temas y motivos de la obra del cineasta antes de la realización de **Rompiendo las olas**; como es lógico, el texto ha sido ya superado. Entre los textos polémicos, cabe destacar el que propone Richard Falcon con el título de "Reality is too shocking", aparecido en *Sight and Sound* –enero de 1999–, donde analiza el modo en que el cine europeo busca nuevas fórmulas de provocación a la audiencia, llevando una serie de situaciones hasta confrontaciones límite. Las

tres películas analizadas son **Sitcom** (*Sitcom*, 1998), de François Ozon; **Seul contre tous** (1998), de Gaspar Noé y **Los idiotas** (*Idioterne*, 1998), de Lars von Trier. El mes de enero de 1999 también apareció en la revista italiana *Cineforum* un interesante texto de Pierpaolo Lofredo, titulado "Incerteza del vivere e nihilismo attivo", en el que, a partir de los temas que surgen del interior del juego representativo de **Los idiotas**, el autor reflexiona sobre la dimensión existencial del cine de von Trier y de la relación que llega a establecer con la investigación formal propuesta por el grupo Dogma. En Francia, la revista *Cahiers du Cinéma* apostó sobre todo con fuerza con motivo de la aparición de **Rompiendo las olas**, considerando la película como el gran acontecimiento del

festival de Cannes de 1996 y dedicándole la portada del número de los meses de julio y agosto.

En España, aparte de las diferentes reseñas críticas publicadas en las principales revistas, la obra de von Trier no ha dado origen a ningún número monográfico, y sólo existe un único *dossier*, el publicado por la revista vallisoletana *Letras de Cine* en 1998, mientras que las revistas cinematográficas oficiales se han limitado a ir dando cuenta de los diferentes estrenos de las películas del cineasta, sin llegar a considerar dichos estrenos como un acontecimiento. La excepción fue **Bailar en la oscuridad**, tras cuyo estreno algunas revistas decidieron apostar por el *glamour* de Björk.

Los textos más interesantes sobre

Lars von Trier se encuentran en publicaciones surgidas con cierta vocación marginal o con una clara voluntad de situarse al margen de las modas cinematográficas institucionalizadas, como el primer número de la revista *Scope*, publicado coincidiendo con el estreno de **Rompiendo las olas**, donde se recogían diferentes informaciones sobre el cine de Lars von Trier, desde una lúcida postura alejada de cualquier planteamiento hagiográfico. También resultan interesantes algunas incursiones llevadas a cabo desde las páginas de *Banda Aparte*, especialmente un texto de Carlos Losilla donde atacaba algunas de las operaciones de culto generadas por Lars von Trier en torno a **Rompiendo las olas**. La reflexión de Losilla constituye uno de los más clarividentes ataques contra von Trier realizados en España.