

La madriguera. Revista de cine (Ediciones de intervención cultural S.L.)

Título:
Historia, análisis

Autor/es:
Montiel, Alejandro

Citar como:
Montiel, A. (1997). Historia, análisis. La madriguera. (1):67-67.

Documento descargado de:
<http://hdl.handle.net/10251/41609>

Copyright:
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



La madriguera. Revista de cine (Ediciones de intervención cultural S.L.)

Título:
Historia, análisis

Autor/es:
Montiel, Alejandro

Citar como:
Montiel, A. (1997). Historia, análisis. La madriguera. (1):67-67.

Documento descargado de:
<http://hdl.handle.net/10251/41609>

Copyright:
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



Historia, análisis

El cine clásico de Hollywood

**D. Bordwell; J. Stiger;
K. Thompson.**

Paidós, Barcelona 1997

La mirada cercana. Microanálisis filmico

Santos Zunzunegui.

Paidós, Barcelona 1996

Tanto el ya clásico libro de Bordwell, Staiger y Thompson recientemente traducido al castellano como la recopilación de sugestivos análisis llevada a cabo por Santos Zunzunegui en su último libro, obligan a replantear el viejo concepto de "cine de la transparencia" y de "puesta en escena invisible", porque dicho concepto ha sido revisitado /y refutado/ muy pertinentemente en el capítulo III de *La mirada cercana* y discutido con sumo detalle a lo largo del grueso volumen de *El cine clásico de Hollywood*.

Ahora bien, a la coincidencia en las conclusiones se ha llegado por vías muy distintas.

Para el analista vasco, que sigue aquí a Bazin, "la planificación clásica estaba regida por determinaciones de orden sustancialmente dramático psicológico y su sentido profundo no era otro sino el de ofrecer al espectador un sentido unívoco acerca de los acontecimientos mostrados". Así, en su perspicaz descripción de una secuencia de *El último refugio* (High Sierra, Walsh, 1941), descubre cómo la reserva del primer plano de Roy Earle (Humphrey Bogart) hasta el clímax de dicho frag-

mento altera, en cierto modo, el canon de planificación convencional y rinde espléndidos servicios a la *ideología* de la secuencia. O dicho con palabras de Juan Miguel Company: "La dialéctica de la identificación espectadores/personajes engendra un discurso ideológico tan perfectamente integrado en el engranaje mismo de la representación que describir el sentido de ésta incluye (necesariamente) describir las operaciones ideológicas que la sustentan" ("Por qué leer una película", *Banda aparte*, 7, Valencia, mayo de 1997, p. 96).

Zunzunegui declara su conformidad con los postulados generales de Bordwell y compañía, pero señala también las diferencias con sus conclusiones (o, mejor, con sus restricciones). En ambos trabajos prevalece (o se antepone) el estudio de la forma. Santos Zunzunegui, además, se demora en el microanálisis de la superficie del film; pero ello no implica renunciar al trabajo de "revelado" (en el sentido fotográfico del término); es decir: al intento de poner en evidencia lo que el film también dice, aunque sea de manera sutil, "velada".

Es cierto que "en el cine de Hollywood funciona como dominante un tipo específico de causalidad narrativa que hace de los sistemas espacial y temporal sus vehículos" (Bordwell et al., *op. cit.*, p. 13) y aun mucho más que "ninguna película de Hollywood es el sistema clásico; pues cada una de ellas representa un equilibrio inestable de las normas clásicas" (*op. cit.*, p. 5), pero es precisamente por ello por lo que al analista puede (y hasta debe) interesar-

le operar en el sentido contrario que al Bordwell "historiador". Es decir: no tanto "comprobar" la norma en un corpus extenso, como extraer de sus variaciones conclusiones válidas (al menos) para tal o cual film, sin que deba sujetarse en este caso a un mero análisis formal. Porque, de otro modo, ¿no se estaría propagando una nueva censura



intelectual, esta vez propugnada desde la instancia que el propio Bordwell denomina "erudición académica" (en *El significado del film*, Barcelona: Paidós, 1995)?

En realidad, ensayar una historia global o tramar minuciosos análisis son trabajos muy distintos pero complementarios (que, por ello, a veces, colisionan y entran en contradicción) pero que deben apoyarse unos a otros. De ese modo, estos dos espléndidos libros harán avanzar ciertamente el estudio de una cinematografía clásica que ha sido despachada demasiado a menudo con un manojo de tópicos banalizadores, insustanciales o, directamente, falsos. Como la famosa "transparencia".

Alejandro Montiel