

# La madriguera. Revista de cine (Ediciones de intervención cultural S.L.)

Título:  
El pasado y presente del espejo electrónico

Autor/es:  
Alonso García, Luis

Citar como:  
Alonso García, L. (2001). El pasado y presente del espejo electrónico. La madriguera. (39):66-66.

Documento descargado de:  
<http://hdl.handle.net/10251/41982>

Copyright:  
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



## El Pasado y Presente del Espejo Electrónico

### Historia de la Televisión en España

**Manuel Palacio**

Gedisa, Barcelona 2001, 198 págs.

Si hay alguna característica destacable en el texto que nos ocupa es la medida. Claro está, nunca será una cualidad de la que el autor se precie –pues la posee– y, a buen seguro, sólo alguien que no la tiene puede destacarla. Si la señalamos es para que se entienda hasta que punto la *Historia de la Televisión en España es, asumiéndamente, "una" y no "LA"* historia de su objeto. El autor plantea una premisa. La historia de la televisión es "parte notable" de la "historia social de una comunidad". Dicha premisa puede adscribirse a cualquier objeto social –del cine a la moda, de la cocina al arte– pero resulta especialmente pertinente en el caso que nos ocupa. No sólo por la "permeabilidad" de la realidad a los efectos televisivos sino porque la televisión –en su capacidad predadora de formas y contenidos culturales– configura la realidad social en la segunda mitad del siglo XX.

La paradoja es que esta importancia de lo televisivo nunca ha tenido correlato alguno en su consideración por parte tanto del discurso académico, mediático y educativo, que suelen hablar mal de ella cuando hablan, como de las propias audiencias, que bien la ven pero mal la piensan. Tal como queda descrito en el capítulo central del libro, la imagen que la

sociedad española construyó y mantiene de su televisión siempre ha estado dominada por el más absoluto de los desprecios. La profundidad de la bastardía televisiva se convierte así en el "tema" que ordena el objeto, aunque el autor describe y analiza en extenso los procesos y modos de producción y recepción del medio siglo de televisión en España: de la "prehistoria" a la "quimera de los años 50", del "impacto de los años 60" a la "transición" y la "televisión de minorías", de las "ficciones de máxima audiencia" a la "década de los 90".

Más que una simple historia, hay en el libro de Manuel Palacio una teoría de la televisión que culmina en una descripción de su práctica y de su técnica en la actualidad. Y en este sentido, el libro se convierte en un manual de lo que la televisión es y de cómo funciona. Pero este "exceso" –que en realidad afirma la historiografía como campo teórico y no como espacio de la crónica nostálgica o del repertorio archivístico– tiene su lado oscuro. Si al principio el autor declara que su intención es "*comprender el sistema televisivo español como globalidad*" (:13) de alguna manera sólo lo logra plegando el devenir en un punto inmóvil en el tiempo. Que el pasado explique el presente –los modelos de financiación, los procesos de manipulación...– no debiera significar que entre ambos tiempos exista una continuidad estructural. Al centrar su trabajo en el tema de la "legitimación social", subrepticamente el autor construye un objeto teórico excesivamente estático a pesar de las variaciones económicas y estéticas reseñadas. Por supuesto, los cincuenta años escasos de las emisiones regulares en España hacen que el plante-



amiento sincrónico no chirrié. Pero a pesar del sumario, ordenado por décadas, en realidad el recorrido sólo contiene tres "momentos": el remoto (la "prehistoria" anterior a 1956), el pasado (la historia de 1956 a 1990) el presente (los años 90).

En cierto modo –y como ya dije, lo mío no es la medida– una mayor historización quizás aportará alguna pista sobre el tema del libro. A fin de cuentas, si el proceso de deslegitimación comienza a finales de los años 60 tal vez se deba a la enorme distancia habida entre la "televisión soñada" desde el 1900 y la televisión vista a partir de los años 50 y 60. El retraso español en las emisiones regulares –respecto al sueño previo y a la realidad coetánea de otros países– sería así un factor añadido en la transformación de aquel sueño de la hermosa "utopía inalámbrica" en la para tantos pesadilla del monstruoso "espejo electrónico" del siglo XX. En todo caso, si podemos plantear este interrogante es porque la obrita de escasas 200 páginas es un perpetuo campo de cuestionamientos. ¿Se puede pedir más?

**Luis Alonso García**