

# La madriguera. Revista de cine (Ediciones de intervención cultural S.L.)

Título:  
E la nave va (II)

Autor/es:  
Montiel, Alejandro

Citar como:  
Montiel, A. (2001). E la nave va (II). La madriguera. (41):51-51.

Documento descargado de:  
<http://hdl.handle.net/10251/41988>

Copyright:  
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:





El presente número 41 de *La madriguera* está dedicado, de manera íntegra, a explorar la presencia (infiltración, diría yo), más o menos perceptible o latente, de la obra de Dante en el cine actual. La confección de este dossier ha estado a cargo del profesor Raffaele Pinto, que como el lector observará figura en la portada como coordinador del mismo. A mi juicio constituye un extraño, debatible y razonado hito en la historia de la crítica y la teoría del cine practicadas en nuestros lares: el tiempo establecerá su notoriedad. De paso,

nos recuerda que debemos leer o releer a Dante, porque instruye más en el cómo vivir –y en el cómo ver el cine– que las noticias de mañana por la mañana. Todos los que han colaborado generosamente en él escriben por primera vez en las páginas de nuestra revista, pero ello no indica que los colaboradores habituales hayamos abandonado el barco, ni mucho menos.

A partir del próximo octubre *La madriguera* se remozca con la incorporación de un nuevo *Consejo Editorial* en el que figurarán algunas de las firmas y las personas activas en la revista durante los últimos cuatro años. El espíritu de trabajo colectivo y plural, pues, se mantiene y, del mismo modo, se prevé que sigamos ofreciendo a nuestros lectores las habituales secciones; verbigracia, un *mini-dossier*, que deseamos que, como el que el lector tiene ahora en sus manos, se presente siempre o a menudo bajo la coordinación de uno o varios de nuestros colaboradores; la *Imagen detenida* que, como siempre, se consagrará al análisis de films clásicos; las *críticas* de películas de actualidad, y las *reseñas* de libros de cine.

Creemos también que dos nuevas secciones (o secciones que raramente se han abierto en nuestras páginas) pueden avivar el aliento polémico que, según creemos, siempre ha caracterizado esta revista-bonsai. La primera de ellas, *Disonancias*, de la que existe precedente en el número 14 (véase el artículo "Defensa de Lulu on the bridge", de Rosa Martínez-Artero, David Pareja y José Saborit, en *La madriguera*, enero, 1999: 66-67), en la que se recogen opiniones críticas divergentes cuando no decididamente opuestas sobre un mismo film; y el *Debate*, que incorpora sucesivas intervenciones a partir de un tema más o menos decisivo en la reflexión cinematográfica (como, por ejemplo, *La ideología del film*, planteado en el editorial del número 39, el pasado junio), y en el cual de momento anuncian su participación el colectivo de profesores universitarios *Ciento volando*, así como Arturo Pascual y José Saborit, dos colabora-

dores habituales de *La madriguera* que se incorporarán al *Consejo editorial* en el próximo mes. Como se ve, ambas secciones no constituyen sino una misma oferta para animar e incrementar el *diálogo*: diálogo con el film, que raramente se agota en la lectura urgente de la que es objeto en los medios, comúnmente

sacudidos por la tiranía de la actualidad (y a veces de la publicidad), y donde a menudo se despachan las películas con unas cuantas sentencias ditirámicas o desdeñosas; diálogo también entre los diversos *lectores* de

tales films, que, como tantas veces se ha demostrado, no siempre ven/oyen la misma película; y diálogo, por supuesto, con nuestros lectores, a quienes no conjeturamos tanto como un *lector modelo*, cuanto como un colectivo plural que únicamente posee el rasgo común de desear *pararse a pensar* los films con menos prisas que las habituales y que está dispuesto a admitir y discutir distintas opiniones, coincidentes o incoincidentes con la propia.

Parece también obligado que *La madriguera* atienda al cine que se consume en video o DVD, siendo como es ésta ya una forma masiva de audiovisión, pero sobre todo para enjuiciar críticamente las ofertas de un mercado que son a veces útiles –como en el caso de algunos films clásicos japoneses editados en versión original subtitulada y respetando el formato– y a veces escandalosas, como en el caso de *Olympiada. Parte I. La fiesta de los pueblos* (Leni Riefenstahl, 1936-1938) que ha sido ignominiosamente editada en España (*KEN Films. Clásicos*) con cortes que pervierten radicalmente el sentido de la película, no porque hayan desaparecido algunas escenas de desnudo en las danzas en que interviene la propia Leni –lo cual con ser triste o imbécil es, hasta cierto punto, irrelevante– sino porque se ha amputado groseramente el final del bellissimo *Prólogo*, ¡haciéndolo concluir con un primer plano de Hitler!, con lo que se presenta así una versión auténticamente *nazificada* del film que jamás estuvo en la mente de Leni Riefenstahl.

En suma: con ligeras variaciones, y hasta que *La madriguera* crezca y, quizás, se emancipe del acogedor *El Viejo Topo* (si es que esto llega alguna vez a ocurrir), nuestra revista de cine continuará fiel a los principios que la han orientado hasta el presente y que tan concisa y contundentemente expuso Ana Nuño en su último editorial titulado *E la nave va*.

**Alejandro Montiel**

## E LA NAVE VA (II)