

Banda aparte. Formas de ver

(Ediciones de la Mirada)

Título:

La oscura naturaleza del cinematógrafo. Raíces de la expresión audiovisual

Autor/es:

Cuéllar, Carlos A.

Citar como:

Cuéllar, CA. (1997). La oscura naturaleza del cinematógrafo. Raíces de la expresión audiovisual. Banda aparte. (7):97-98.

Documento descargado de:

<http://hdl.handle.net/10251/42224>

Copyright:

Reserva de todos los derechos (NO CC)

La digitalización de este artículo se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



buena posición teórica sería una de las conclusiones a la que podríamos llegar tras la lectura del ejemplar libro de Santos Zunzunegui. Porque, parafraseando al Paul de Man de **La resistencia a la teoría**, debemos reconocer la necesidad de un momento no perceptivo, lingüístico en el cine y aprender a leer películas en lugar de imaginar significantes.

NOTAS

1. BORDWELL, David. **El significado del film**.

p.293. Barcelona, Paidós, 1995.

2. En el libro se cita mucho a Bazin... y no en vano. Durante muchos años la corriente crítica francesa post-mayo 68 denegó, globalmente, la obra baziniana a tenor de su marchamo idealista. Hoy resulta difícil cualquier *aprehensión materialista de la forma* —impronta y herencia eisensteinianas que Santos Zunzunegui reivindica desde las primeras páginas del libro— sin tener en cuenta las lúcidas apreciaciones del teórico francés, más allá de las discutibles conclusiones a donde su sistema crítico le llevara.

LA OSCURA NATURALEZA DEL CINEMATÓGRAFO. RAICES DE LA EXPRESIÓN AUROVISUAL

LUIS ALONSO GARCÍA. EDICIONES DE LA MIRADA. VALENCIA, 1996

LA ALTERNATIVA TEÓRICA DEL AUROVISUAL / *Carlos A. Cuéllar Alejandro*

En una época como la actual, aparentemente saturada de imágenes, parece conveniente estimular en el ser humano la reflexión sobre los medios de comunicación audiovisuales y la cultura de la imagen que éstos potencian. El uso de la imagen como elemento comunicativo y estético es un fenómeno que siempre ha acompañado al hombre (desde la pintura parietal hasta el diseño gráfico, desde el grabado al comic), pero ha sido especialmente desarrollado por los “mass-media” en los últimos 100 años.

Dirigido a especialistas, y escrito por un especialista, el profesor e investigador Luis Alonso García nos ofrece, en **La oscura naturaleza del cinematógrafo**, un valiente ensayo que analiza y critica los presupuestos históricos y teóricos sobre los que se sustenta el pensamiento dominante sobre el cinematógrafo. Sin embargo, esta polémica obra no se limita a comentar y cuestionar la labor historiográfica previa. Basándose parcialmente en su tesis doctoral sobre la obra del cineasta Andrei Tarkovski, Alonso

García introduce y define el término “expresión aurovisual” como alternativa a la socorrida locución “medios audiovisuales”.

Dotado de una descarada sinceridad no exenta de sentido del humor, Luis Alonso García estructura su exposición en un tríptico: Tras una panorámica histórica e historiográfica sobre lo que convencionalmente se entiende por “cultura de la imagen”, presenta una introducción teórica de la imagen desde el punto de vista semiológico. Los últimos capítulos del libro están dedicados a la percepción estética de la imagen en la relación que el aurovisual mantiene con el espectador.

El autor incluye numerosas ilustraciones para facilitar la comprensión de los ejemplos que continuamente propone. Una nota razonada sobre el método de citas empleado, supone una alternativa más ofrecida en este texto. De este modo, **La oscura naturaleza del cinematógrafo** se presenta no sólo como paradigma de texto teórico, también como modelo

trans textos

formal práctico en la presentación de este tipo de textos.

Este texto destaca, entre otros aspectos, por el esfuerzo sintético en el tratamiento de la teorías precedentes. Compendiar, por ejemplo, la historia de la imagen en un capítulo ("Las edades de la imagen") es tan meritorio como arriesgado. En todo texto divulgativo, es común que la excesiva simplificación conduzca en muchas ocasiones a la injusticia o al error en sus enunciaciones y, a pesar de la amplia documentación consultada por Alonso García, su desconocimiento de la bibliografía más reciente en algunos temas, le condicionan en el mantenimiento de prejuicios teóricos en algunos campos (la pintura contemporánea, principalmente), lo que resulta contradictorio con el espíritu general del libro que pretende "deconstruir conceptos" y

luchar contra el efecto cegador que conlleva la aceptación acrítica de determinadas modas historiográficas y metodológicas.

En definitiva, **La oscura naturaleza del cinematógrafo**, contribuye al avance científico en la teorización sobre el cinematógrafo al combatir alguno de los prejuicios dominantes en la historiografía actual, mediante una crítica constructiva al ofrecer la teoría de la expresión audiovisual como alternativa para mejor explicar el fenómeno fílmico. A buen seguro, e independientemente de la corrección de sus conclusiones, este texto incitará, por su crítica actitud y polémica postura, a la reflexión y a un replanteamiento teórico cuya onda expansiva podría tremolar el suelo sobre el que se asientan los troncos de los supuestos "guardianes" del saber y "garantes" de la verdad.

EL MONTAJE CINEMATOGRAFICO. TEORÍA Y ANÁLISIS

VICENTE SÁNCHEZ-BIOSCA. PAIDÓS. BARCELONA, 1996

LA REVISITACIÓN DEL MONTAJE: HACIA UNA TEORÍA / Josep-Carles Laínez

Los libros no son piedras. No son el armazón de un edificio hace tiempo construido. A los libros se entra, de los libros se sale. Los libros se releen, los libros se cambian. Jamás acaban de ser escritos. En ellos va nuestra vida mutable. Efímera.

El año 1991 vio la luz el libro de Vicente Sánchez-Biosca **Teoría del montaje cinematográfico**¹. Seis años son muchos años, e incluso menos años son muchos años. Y el libro envejece como envejecen estructuras, planteamientos, los grandes discursos globalizadores, las mismas bases sobre las que se asienta el pensamiento de cada uno de nosotros. Por estos motivos, el año 1996 salió a la calle un texto de título similar, pero de contenido ya divergente, **El**

montaje cinematográfico. Teoría y análisis. En principio es el mismo libro, pero ya no es el mismo libro. Al retomar su obra, el enfoque que Sánchez-Biosca realiza es necesariamente diferente, y la manipulación del texto lo conduce a una transformación, si no de modo visible en su estructura, sí en aquellas disciplinas que ayudaban a sustentarla. Por tanto, el nuevo texto se nos muestra cambiado de modo radical en su esencia, y este cambio no sólo influye (o ha de influir) en proyectos posteriores del investigador, sino que ha de ser muestra, en particular, del abandono de una tendencia analítica que, por fortuna, va diluyéndose en nuestro país, no de modo absoluto, pero sí con las suficientes garantías de que no volverá a ese ficticio pedestal que la