

Nuestro cinema

Título:
Noticias y comentarios en montaje

Autor/es:
Piqueras, Juan

Citar como:
Piqueras, J. (1933). Noticias y comentarios en montaje.
Nuestro cinema. (13):235-238.

Documento descargado de:
<http://hdl.handle.net/10251/42884>

Copyright:
Reserva de todos los derechos (NO CC)

La inclusión de este artículo en el repositorio se enmarca dentro del proyecto "Estudio y análisis para el desarrollo de una red de conocimiento sobre estudios fílmicos a través de plataformas web 2.0", financiado por el Plan Nacional de I+D+i del Ministerio de Economía y Competitividad del Gobierno de España (código HAR2010-18648), con el apoyo de Biblioteca y Documentación Científica y del Área de Sistemas de Información y Comunicaciones (ASIC) del Vicerrectorado de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones de la Universitat Politècnica de València.

Entidades colaboradoras:



hace sonreír como a dos personas que saben han cumplido con Dios y con la Patria. Así es de chauvina esta «superproducción» Fox que analizaremos con mayor detenimiento oportunamente, cuando su proyección general por España pueda hacer más eficaz nuestras reservas.

J U A N P I Q U E R A S

NOTA. En nuestro próximo número nos ocuparemos, con la detención que su significación merece, de "El Signo de la Cruz" (Superproducción cristiana de Cecl B. de Mille), "I. F. 1, no contesta", "La Maternelle, pas besoin d'argent", "Los Tiburones del Petróleo", "El Testamento del Dr. Mabuse", "Jocelyn", "La Estrella de Valencia" y otros films de los cuales está haciéndose en España, desde hace tiempo, una publicidad excesiva y engañosa.

NOTICIAS Y COMENTARIOS EN MONTAJE

E S P A Ñ A

Leemos en "Radio-Valencia" del 3 de junio: «La revista NUESTRO CINEMA, que edita Juan Piqueras bajo la protección de los soviets, publica una larga lista de títulos de films soviéticos de Eisenstein, Pudovkin, E. K. K., Alejandro Room Preobrázshkaia, Dziga Vertoff, Trauberg.»

Estas líneas han sido escritas por M. Benique Sellés, quien a sus dotes de agente y rastacuerista del anuncio, une su analfabetismo literario y cinegráfico. El señor Benique Sellés, ha creído seguramente que todos cuantos escribimos de cine somos de su misma calaña y no puede comprender que se defienda una cinematografía sin pasar por la caja de caudales o por los departamentos publicitarios de la misma. Como director de NUESTRO CINEMA, y en nombre de todos cuantos sostenemos su publicación con nuestro trabajo y nuestra aportación económica, protesto violentamente de la calumnia que nos imputa M. Benique Sellés y le emplazo a que nos demuestre, con pruebas a la vista, que NUESTRO CINEMA es una revista protegida por los soviets. Si no puede hacerlo en las páginas que usufructúa o en estas que le ofrecemos para ello, el señor Benique Sellés quedará calificado como lo que es: ¡como un farsante bilioso, calumniador y analfabeto!

■ *Grupo de Escritores Cinematográficos Independientes.* Bajo este título leemos en la prensa madrileña un manifiesto firmado por varios escritores cinegráficos desligados de todo compromiso publicitario. Sentimos no poder publicar íntegramente el manifiesto. Se trata de una profesión de fe y de una acusación a todos cuantos «escriben de cine al dictado de las Empresas a tanto la línea de elogios... -Su labor, realmente nefasta— a base del elogio igualitario y eterno que desorienta al espectador—, ha contribuido en grado máximo al estancamiento del cinema en su actual e invariable vaciedad».

Por eso — continúan — los que hemos puesto nuestra pluma al lado del cinema con el desinterés del arte, los que nos sentimos representantes de un público al que debemos informar y orientar, los que sabemos el momento peligroso y decisivo en que se encuentra el cine y tenemos la responsabilidad de nuestra labor, los escritores cinematográficos independientes, estimamos necesario realizar una labor coordinada que haga más eficaz la obra que hasta ahora hemos realizado individualmente en favor de un cine mejor.»

Aquí lo más esencial del manifiesto: descubrir los manejos publicitarios de los que «desorientan al espectador» y patentizar la independencia de los «que quieren orientarle con el desinterés del arte». Según los firmantes del manifiesto, todo el estancamiento y vaciedad del cinema, corresponde en grado máximo a los agentes publicitarios. Es esta una acusación exagerada, con lo que se pretende silenciar hechos más graves. Los escritores cinematográficos independientes, se han olvidado de acusar a los banqueros y a los gobiernos burgueses — auténticos culpables de todo cuanto sucede al cinema — y, en cambio, atacan a esa caterva de pequeños agentes de comercio con pretensiones literarias, cuya labor va resultando cada día más inofensiva, puesto que no hay un solo lector medianamente culto que les lea ni haga caso de cuanto dicen.

No queremos con esto, naturalmente, ponernos junto a los agentes publicitarios. Seguramente nadie como NUESTRO CINEMA, ha denunciado sus concomitancias con las empresas y su sometimiento. Pero tampoco podemos defender a los escritores inde-

pendientes puesto que éstos se ponen a defender el cinema desde un punto de vista artístico olvidándolo como arma aliada al capitalismo en la lucha de clases. El hecho de que algunos de los firmantes del manifiesto hayan colaborado en estas páginas, no quiere decir que nos solidarizamos con el grupo ni que NUESTRO CINEMA tenga en ellos su representación. Desde nuestra salida, hemos defendido un cinema de clase desde su ángulo proletario, y nunca podremos estar más que con aquellos grupos u organizaciones que le estudien y le analicen en el mismo sentido. Por eso NUESTRO CINEMA, que podría incorporarse al nuevo grupo, como órgano independiente que es, se niega a formar parte de una asociación de Escritores Cinematográficos Independientes, que se obsina en no ver en el cinema más que sus aspectos artísticos y publicitarios.

■ **Mundo Obrero**, que hasta la fecha no había publicado más que algunas reseñas sobre sesiones de cine proletario, acaba de inaugurar una sección cinematográfica que publicará todos los miércoles. **Mundo Obrero** se propone orientar a los trabajadores sobre el cinema y ofrecerles los materiales necesarios a una cultura cinematográfica netamente clasista. La sección ha sido encomendada al camarada A. del Amo, quien desde este mismo número inicia su colaboración en nuestras páginas. Saludamos la nueva sección de **Mundo Obrero** con la alegría que nos proporciona su incursión en el cinema.

París.

PIQUERAS

SESIONES PROLETARIAS DE CINEMA: Como una demostración objetiva de que el proletariado español está despertando a un movimiento cinematográfico de clase, damos a continuación la reseña de las últimas sesiones realizadas en este sentido:

■ **Cineclub Proletario**.— El Sindicato de Banca y Bolsa, de Madrid, celebró el 19 de septiembre su primera sesión de esta temporada con la proyección de *Rusia de ayer*; *U. R. S. S. de hoy* (que hubo de ser repetida en su segunda parte ante el entusiasmo de los espectadores) y de *Tres páginas de un diario*, film mudo de G. W. Pabst. En su segunda sesión, celebrada el día 1.º de octubre en el Cine San Miguel, se proyectaron *El monte de los muertos* y *El despertar Bancario*, pequeño documental — dos años de vida del mismo — editado por el Sindicato de Banca y Bolsa.

■ **Cineclub Frente Universitario**.— El día 24 de septiembre inauguró esta agrupación universitaria sus sesiones cinematográficas con una programación de films de guerra: *Cuatro de Infantería* (trozos seleccionados) y *El exprés azul*, film soviético antiimperialista de Trauberg.

■ **Socorro Obrero Internacional**.— Esta entidad obrera, ha iniciado también sus sesiones de cinema proletario, con dos films de tipo social: *Carlón*, de G. W. Pabst, y *La línea general*, de Eisenstein.

■ En su reciente viaje por España, nuestro compañero Juan Piqueras ha desarrollado, en el Ateneo de Alicante, una conferencia cinematográfica con el tema de *Posición Internacional del cinema*. A petición de la «Unión de Artistas y Escritores Proletarios», fué repetida su conferencia en el Ateneo Científico y Literario, de Valencia, y posteriormente, en el Ateneo Obrero, del Grao.

■ Se ha estrenado un nuevo film de Buchs: indignante como todos los suyos. No le dedicaríamos ni una línea, si no fuera porque, con motivo de su presentación, todos nuestros críticos cinematográficos han creído necesario volver a solicitar la protección del Estado para la cinematografía nacional. ¿Pero es posible que pueda alguien imaginarse al Estado protegiendo a un director como José Buchs? Si todavía dicho señor nos prometiera ir una o dos veces al cine para ver lo que es eso... Pero pretendiendo inventario desde su casa con cosas como *Carceleras* o *Bona morena y una rubia*, es ridículo querer que alguien más que Montenegro, Aguilar o Boris Bureba se dignen fijarse en sus obras maestras.

Madrid.

CORRESPONSAL

Dos de las editoras formadas últimamente en la España peliculara, quieren sin duda alguna regenerarnos ante el mundo. Una de ellas, se encuentra en esta localidad, rondando una película y todas sus escenas parecen reducirse al sombrero de «ala ancha», a la «jaca torda», la guitarra, la pandereita, el jipio, la reja y «viva la Pepa». Es á visio que para nuestros cineastas, Andalucía, en estos y en todos momentos, se reduce

Nuestro Cinema

a eso. Por este camino, los artistas, el financiero y el director, continúan explotando idiotamente la «España de Pandereta», hasta que el proletariado andaluz les demuestre su evolución con pruebas convincentes y decisivas.

Sevilla.

FUENTES

H O L A N D A

■ Recientemente se ha formado un Comité internacional para la creación de una «Compañía Internacional para la Reedificación Intelectual y Artística del Cine», en combinación con la Escuela del Cinema de Ginebra. La C. I. R. I. A. C. (anagrama de la nueva entidad) ha pedido al cineasta Yoris Ivens su colaboración en Holanda. En Francia se ha invitado igualmente a René Clair y G. W. Pabst.

■ Hans Richter, rueda actualmente en Holanda un film sobre la radio titulado *Hello Everybody*.

F R A N C I A

■ La censura francesa, tras haber prohibido la proyección de *Beau geste*, acaba de prohibir *Beau ideal*, su segunda parte. Estos dos films americanos sobre la Legión Extranjera eran un poco «duros» y contrariamente a los films franceses sobre la Legión, casi dos documentales exactos. En *Beau ideal*, por ejemplo, puede verse una insurrección de los legionarios contra los oficiales. Los hombres castigados son lanzados a un pozo profundo en donde se les deja olvidados. Como esto supone un desprestigio para el ejército francés, el cónsul de Francia en Puerto España (islas de la Trinidad), ha protestado ante el Gobierno inglés contra la exhibición de *Beau ideal*. El film y sus carteles desacreditan al militarismo imperialista francés, y su Gobierno no solamente lo prohíbe en Francia, sino que trata de hacerlo igualmente en los «países aliados».

■ Esto no quiere decir, de ninguna manera, que los productores franceses se desconozcan. Por el contrario, al oponer a lo que hay de verdad en los films, las mentiras de los films franceses, los productores y todo su equipo de directores, artistas, escenaristas, etc., serán oficialmente felicitados y tal vez vean sus films protegidos. Tal será el caso de *El secreto del legionario*, de Arthur Bernède, y *Legionarios*, de Jean Choux, en curso de realización «au Maroc», y seguramente del primer film de Jacques Feyder, rodado en Francia después de su retorno de Hollywood.

■ Kirvanoff, autor de *Salles* y de *Menilmontant*, alejado desde hace tiempo de la «mise en scène», ha sido encargado de la realización de *La separación de las razas*, basado en el libro de C. F. Ramug.

■ Maurice Champreaux, asistente de Louis Feuillade, va a comenzar incesantemente la realización de *Judex*.

■ Jean Renoir prepara el montaje de *Madame Bovary*.

■ La A. E. A. R. ha iniciado sus sesiones especiales de cinema con la programación de *El film de San Petersburgo*, *La calle* (dibujo sonoro soviético), cuatro pequeños documentales sobre la vida rusa e *Historia del soldado desconocido*, montaje de actualidades retrospectivas de H. Stork.

U. R. S. S.

■ *Los hechos y las gentes*, cuyo problema es el de presentar los hechos y las gentes de la construcción socialista, los hechos y las gentes del Plan Quinquenal, ha sido presentado en Moscú. El escenario recoge este tema, presentando a un ingeniero americano especializado, frente a un obrero ruso que no se conforma con que su trabajo dé un menor rendimiento. El «oudarnik» soviético comprende que para vencer al yanqui hace falta estudiar, y estudia. Entre las dos brigadas se establece una rivalidad que termina con la victoria del obrero soviético que supo llevar a sus hombres la fe que había nacido en él. El ingeniero yanqui, que había ido a la Unión Soviética para ganar dinero y regresar en seguida a su país, escribe a su novia que no va tan pronto como había pensado y que se queda para trabajar en U. R. S. S., país que sabe unir las costumbres de los negocios americanos al ímpetu revolucionario ruso. El film ha sido realizado por Maucheret e interpretado por Oklopkoff, Iakovseva y Stanitzin, y algunos críticos rusos le señalan como uno de los films sonoros que más han contribuido al desarrollo de la cinematografía soviética.

■ Alejandro Dowjenko prepara en los estudios de Kiew su próximo film *Tzar*, comedia sonora sobre la guerra imperialista.

■ *Juventudes*, film sonoro sobre la lucha clandestina de los Konsomols de Odessa (proceso 17), dirigido por Lou Kow, con escenario de Rosenstein, será terminado próximamente en los estudios de Kiew.

I T A L I A

■ Gioacchino Forzano, realizador de *Camisa Negra*, innoble film de propaganda sobre el fascismo italiano y su aniversario sobre la Marcha sobre Roma, acaba de crear una sociedad anónima a la que ha dado su nombre, y desde la que quiere trasladar a la

pantalla sus obras teatrales. *Villafranca* y *Campo de Mayo*, las dos obras firmadas por Mussolini, y de las que G. Forzano es autor, figuran, naturalmente, entre las próximas realizaciones de la nueva entidad.

■ Tras no pocos conciliábulos y consultas, el marqués de Paulicci di Calboli Barocci, ha sido encargado de la dirección del *Instituto Luce*; organización cinematográfica del Estado. Inútil añadir que el marqués Paulicci es el hombre de confianza del Duce. El nuevo director general de Luce, fué durante un gran período ministro de Negocios Extranjeros y después representante de Italia en la S. D. N. Como dato curioso señalamos las declaraciones del flamante marqués renunciando al sueldo que pudiesen aportarle «sus gestiones» en la dirección de la firma cinematográfica, controlada por Mussolini.

■ *Ann Vickers*, de Sinclair Lewis, va a ser trasladado a la pantalla. Charles Farrell e Irene Dunn serán los principales intérpretes. Aunque no conocemos su resultado, nos satisface el hecho de que el cine yanqui vaya saliendo de la literatura blanca y rosa de Elynor Glynn y se vaya incarnando en otra más representativa.

■ Tras *4 personas asustadas*, el realizador Cecil B. de Mille, quien, a pesar de su cristianismo, no puede rodar un film si no dispone de cinco mil figurantes, va a comenzar dentro de muy poco la realización de un nuevo film «histórico» que se titulará *Cleopatra*. Naturalmente será un «film de gran espectáculo» como lo fueron *Los diez mandamientos*, *El Rey de Reyes* y — últimamente — *El signo de la cruz*.

■ *Variety* anuncia la dimisión de William Hays de su cargo de presidente de la «Motion Pictures», aunque no su retirada definitiva de los negocios cinematográficos. Las razones de su dimisión consisten en el apartamiento voluntario en que le ha tenido Washington en el curso de la elaboración del nuevo «Código del Cinema», por la *National Recovery Act*.

■ *Tom Mooney habla*. Un productor americano independiente prepara un film sobre Tom Mooney que promete el mayor interés. Según se asegura en los medios cinematográficos, el film será un documental estricto y verídico, que comenzará presentando la explosión de la que Mooney fué acusado injustamente, su proceso y, finalmente, un discurso pronunciado por Mooney desde su celda carcelaria. El film es anunciado con una *documentación objetiva sobre un célebre error judicial*. ¿Error? Entonces, ¿por qué no se libra a Mooney de la cárcel? Esperamos informes más concretos para poder hablar ampliamente sobre este asunto.

■ El *Daily Film Reuter*, de Londres, anuncia la realización de un film antihiliteriano en los estudios de Hollywood titulado *El perro loco de Europa*. El escenario ha sido escrito por Hermann J. Mankieurier, corresponsal en Berlín del *New-York Times*, y recoge como tema esencial las persecuciones de que han sido víctimas los judíos desde la llegada de Hitler al Gobierno alemán. El film será realizado por Sam Joffe, y aunque no se dan grandes detalles sobre su realización, se sabe que se utilizarán algunas escenas de actualidad, tomadas sobre lo vivo, para intercalarlas entre las que se impresionen en los estudios.

■ John Krimski y Gifford Cochran, a quienes la exclusiva en Norteamérica de *Muchachas de uniforme*, les lleva producido un beneficio líquido de más de trescientos mil dólares, han hecho su incursión en la producción cinematográfica con la realización de *El emperador Jones*, de Eugenio O'Neil. Paul Robeson, el célebre artista negro, ha sido el encargado de personalizar en el cinema la figura del «Napoleón negro», bajo la dirección de Dudley Murphy, cuyos antecedentes cinematográficos se limitan a la «mise en scène» del *Ballet mécanique*, ideado por el pintor Fernando Leger.

■ En sus luchas contra las consecuencias del régimen, el presidente de la República capitalista modelo ha promulgado el *National Recovery Act* que ha merecido los mayores aplausos de todos los reformistas.

■ El 31 de agosto de 1933, ha entrado en vigor el contrato de trabajo para la industria cinematográfica. Inmediatamente, Harry W. Warner, presidente de la *Warner Bros* y financiero «avisado» que debió comparecer en 1932 ante la comisión del Senado por una especulación a lo Ivar Kreuger, ha enviado un telegrama de felicitación al presidente Roosevelt. Will-Hays ha hecho lo mismo, así como Jack Cohn y J. M. Schenk, presidentes respectivos de *Columbia* y *Artistas Asociados*.

■ Warner ha editado un film de propaganda sobre la N. R. A. (*The New Ideal*), que ha puesto gratuitamente a disposición de todos los teatros, cinemas, clubs y escuelas que quieran proyectarlo. La *First National*, controlada también por Warner, ha editado otro gran film (*Heroes For sale*) sobre la vida de los viejos combatientes americanos y sobre el plano nacional de reconstrucción del presidente Roosevelt. Así pues asistiremos en Norteamérica a una propaganda directamente gubernamental por medio del cinema, producida por las bandas y organizaciones patronales de combate.