



TRABAJO FIN DE CARRERA

Título: ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LA COMPETITIVIDAD
ECUATORIANA SEGÚN EL INFORME DE COMPETITIVIDAD
GLOBAL ELABORADO POR EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL.

Autor: Dña. Lupe Leonela Urgilez Rea

Titulación: Licenciatura en Administración y Dirección de
Empresas.

Director: José Luis Hervás Oliver

Fecha: Diciembre 2014

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	8
1.1. Resumen	8
1.2. Objeto y objetivos del TFC	9
1.3. Justificación de las asignaturas relacionadas	11
2. ANTECEDENTES	16
2.1. Introducción	16
2.2. Factores que intervienen en la Competitividad	17
2.3. Global Competitiveness Índex	18
3. BREVE CONTEXTO HISTÓRICO - ECONÓMICO	19
3.1. América Latina	19
3.2. Ecuador	21
3.3. Unión Europea	23
3.4. España	24
4. ANÁLISIS ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL DE AMÉRICA LATINA Y ECUADOR	26
4.1. Latinoamérica	26
4.1.1. <i>Panorama Político</i>	26
4.1.2. <i>Situación actual</i>	27
4.1.3. <i>Perspectivas Económicas</i>	28
4.2. Ecuador	29
4.2.1. <i>Panorama político</i>	29
4.2.2. <i>Moneda</i>	31
4.2.3. <i>Economía</i>	32
4.2.4. <i>Perspectivas económicas</i>	40
5. ANÁLISIS COMPETITIVO DE ECUADOR: ESTUDIO DE LOS PRINCIPALES INDICADORES Y EVOLUCIÓN SEGÚN ICG	41
5.1. Introducción	41
5.2. Principales Indicadores Competitivos	41
5.2.1. <i>Sistema Monetario y Financiero</i>	42
5.2.2. <i>Deuda Externa</i>	54
5.2.3. <i>Calificación de riesgo</i>	62
5.2.4. <i>Comercio Exterior de bienes y servicios</i>	63

5.3. Evolución de la competitividad según el ICG Índice de Competitividad Global	72
5.3.1. <i>Primer pilar: Instituciones</i>	75
5.3.2. <i>Segundo pilar: Infraestructuras</i>	78
5.3.3. <i>Entorno macroeconómico</i>	80
5.3.4. <i>Salud y educación primaria.....</i>	82
5.3.5. <i>Educación Superior y formación</i>	85
5.3.6. <i>Eficiencia del mercado de productos</i>	87
5.3.7. <i>Eficiencia del mercado de trabajo</i>	89
5.3.8. <i>Desarrollo del mercado financiero</i>	90
5.3.9. <i>Preparación tecnológica</i>	91
5.3.10. <i>Tamaño del mercado</i>	92
5.3.11. <i>Sofisticación empresarial.....</i>	93
5.3.12. <i>Innovación</i>	93
6. CONCLUSIONES FINALES	96
BIBLIOGRAFÍA.....	97
ANEXOS	103
Anexo 1. Ranking del Informe de Competitividad Global 2008.....	103
Anexo 2. Ranking del Informe de Competitividad Global 2009.....	106
Anexo 3. Ranking del Informe de Competitividad Global 2010.....	110
Anexo 4. Ranking del Informe de Competitividad Global 2011.....	114
Anexo 5. Ranking del Informe de Competitividad Global 2012.....	118
Anexo 6. Ranking del Informe de Competitividad Global 2013.....	122
Anexo 7. Informe Comercio Exterior Ecuador realizado por ALADI.....	132
Anexo 8. Deuda Pública Ecuador Ministerio de Finanzas.....	134
Anexo 9. Fondo Monetario Internacional: Evaluación de Ecuador	144

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Indicadores Sociales.....</i>	31
<i>Tabla 2 Indicadores económicos.....</i>	35
<i>Tabla 3 Principales Bancos de Ecuador</i>	46
<i>Tabla 4 Deuda Externa Pública por Deudor.....</i>	58
<i>Tabla 5 Movimiento Deuda Externa Pública por Acreedor</i>	59

<i>Tabla 6 Movimiento de la Deuda Externa Privada por Modalidad.....</i>	<i>61</i>
<i>Tabla 7 Principales destinos de las exportaciones.....</i>	<i>65</i>
<i>Tabla 8 Importaciones petroleras y no petroleras 2013 (Valor FOB).....</i>	<i>67</i>
<i>Tabla 9 Exportaciones ecuatorianas a países de la UE 2000-2013.....</i>	<i>70</i>
<i>Tabla 10 Etapass y pilares.....</i>	<i>73</i>
<i>Tabla 11 Comparación de los 12 pilares con otros países.....</i>	<i>75</i>
INDICE DE GRÁFICOS	
<i>Gráfico 1 Sudamérica.....</i>	<i>27</i>
<i>Gráfico 2 Mapa de Ecuador.....</i>	<i>29</i>
<i>Gráfico 3 Sucre ecuatoriano.....</i>	<i>32</i>
<i>Gráfico 4 Evolución Índice de Desarrollo Humano.....</i>	<i>33</i>
<i>Gráfico 5 Empleo, Subempleo y Desempleo - Ecuador.....</i>	<i>36</i>
<i>Gráfico 6 Curva de Lorenz.....</i>	<i>37</i>
<i>Gráfico 7 Inflación 2013.....</i>	<i>38</i>
<i>Gráfico 8 Evolución déficit.....</i>	<i>40</i>
<i>Gráfico 9 Volumen de crédito y tasas de variación anual (millones USD y porcentajes).....</i>	<i>50</i>
<i>Gráfico 10 Participación por tenencia de activos.....</i>	<i>51</i>
<i>Gráfico 11 Participación por nivel de patrimonio.....</i>	<i>51</i>
<i>Gráfico 12 Deuda externa.....</i>	<i>55</i>
<i>Gráfico 13 Evolución exportaciones.....</i>	<i>64</i>
<i>Gráfico 14 Principales productos de exportación.....</i>	<i>65</i>
<i>Gráfico 15 Destinos de las exportaciones petroleras ecuatorianas.....</i>	<i>66</i>
<i>Gráfico 16 Relaciones comerciales de Ecuador con el mundo.....</i>	<i>68</i>
<i>Gráfico 17 Evolución exportaciones e importaciones de España- Ecuador.....</i>	<i>71</i>
<i>Gráfico 18 Inversión extranjera directa.....</i>	<i>72</i>
<i>Gráfico 19 GCI 2008-2013.....</i>	<i>74</i>

<i>Gráfico 20 Evolución ranking del primer pilar 2008-2013.....</i>	<i>77</i>
<i>Gráfico 21 Evolución del Ranking Infraestructura</i>	<i>79</i>
<i>Gráfico 22 Evolución del ranking Entorno Macroeconómico</i>	<i>81</i>
<i>Gráfico 23 Tasa Neta de Asistencia de educación</i>	<i>84</i>
<i>Gráfico 24 Ranking Salud y Educación primaria</i>	<i>85</i>
<i>Gráfico 25 Evolución Educación Superior y Capacitación.....</i>	<i>86</i>
<i>Gráfico 26 Tasa neta y bruta de matrícula educación superior.....</i>	<i>87</i>
<i>Gráfico 27 Ranking Eficiencia del mercado de bienes.....</i>	<i>88</i>
<i>Gráfico 28 Ranking de Eficiencia del Mercado Laboral.....</i>	<i>89</i>
<i>Gráfico 29 Ranking Desarrollo Mercado Financiero</i>	<i>90</i>
<i>Gráfico 30 Ranking Preparación Tecnológica.....</i>	<i>91</i>
<i>Gráfico 31 Ranking Tamaño de Mercado.....</i>	<i>92</i>
<i>Gráfico 32 Ranking Sofisticación Empresarial</i>	<i>93</i>
<i>Gráfico 33 Ranking Innovación.....</i>	<i>94</i>

Listado de Abreviaciones

AIF	Asociación Internacional de Fomento
ALAC	Asociación Latinoamericana de Libre Comercio
ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALBA	Alianza Bolivariana para lo de América Latina y el Caribe
ATPDEA	Ley de Preferencias Arancelarias andinas y antidroga.
BCE	Banco central ecuatoriano
BDE	Banco del Estado
BDG	Bolsa de Valores de Guayaquil
BDQ	Bolsa de Valores de Quito
BEDE	Banco de Desarrollo del Ecuador
BEV	Banco Ecuatoriano de la Vivienda
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BIESS	Banco del Instituto Ecuatoriano de la Seguridad Social
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
BM	Banco Mundial
CAF	Corporación Andina de Fomento
CAN	Comunidad Andina
CEE	Comunidad Económica Europea
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CFN	Corporación Financiera Nacional
CONESUP	Consejo Nacional de Enseñanza Superior Privada
FEM	Foro económico Mundial
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FLAR	Fondo latinoamericano de Reservas
FLA	Fondo de Liquidez Autonómico
FMI	Fondo Monetario Internacional
FOB	First On Board
FODEPI	Fondo de Desarrollo de los pueblos indígenas del Ecuador
GCI	Global Competitiveness Index
IECE	Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas
IED	Inversión Extranjera Directa
IEPE	Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual
IESS	Instituto Ecuatoriano de la Seguridad Social
IPCs	Índice de Precios de Consumo
MDG	Objetivo de Desarrollo del Milenio
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
PIB	Producto Interior Bruto
PYME	Pequeña y Mediana Empresa
PSOE	Partido Social Obrero Español
RILD	Reserva Internacional de Libre Disponibilidad

SGP	Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias
SPNF	Servicio Público No Financiero
TIC	Tecnología de la Información y la Comunicación
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UE	Unión Europea

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Resumen

En un mundo globalizado como el de hoy, la competitividad es un tema muy importante en todas las economías del mundo. A raíz de la crisis económica mundial así como del envejecimiento de los países desarrollados, los países considerados subdesarrollados han encontrado una oportunidad para mejorar, dichos países emergentes están compitiendo con las grandes potencias, como ejemplo claro está China que ha desbancado a EEUU como la primera economía, es una realidad que estos países se posicionan como serios candidatos a liderar el mundo en un futuro no muy lejano.

Como era de esperarse todos los países latinoamericanos no quieren quedarse atrás y entre estos está Ecuador, el cual, ha realizado un gran avance en su economía, en que ha reducido la pobreza, ha mejorado su infraestructura, es uno de los países de Sudamérica que menos inflación presenta, pero ¿cómo ha llegado a esta situación, cuáles han sido sus pautas para mejorar?, en este proyecto estudiaremos su evolución, analizaremos su competitividad y los cambios presentados en estos últimos años.

La idea principal es la de realizar un estudio sobre la competitividad de dicho país teniendo en cuenta su historia, sus características así como su situación actual tanto política como económicamente y de esta manera se pueda comprender sus particularidades y su evolución en el mercado, asimismo se estudiará sus relaciones comerciales con otros países.

Primero se ha realizado una introducción para conocer lo que es en sí la “competitividad”, además se hace una referencia a los factores que se toman en cuenta para valorar la competitividad de un país y también se explica lo que es el informe de Competitividad Global (Global Competitiveness Index), una vez aclarado estos conceptos se procede al siguiente capítulo.

En el siguiente capítulo se realiza un resumen histórico-económico de lo que es Ecuador, sus problemas y cambios a lo largo de su historia, así también se hace un repaso histórico de Latinoamérica y también de la Unión Europea y por

consiguiente de España, países con los que mantiene relaciones comerciales, con esto se pretende ver su evolución y conocer su historia.

Luego se procede a realizar un análisis económico, político y social de Latinoamérica y de Ecuador, aquí se da una explicación de lo que es el país sudamericano, su situación actual tanto política como social y económica, estudiamos sus principales variables macroeconómicas, su evolución, sus cambios.

Para realizar el análisis se estudiará los principales indicadores a considerar, así como su evolución, para ello se utilizará los informes del Índice de Competitividad Global, elaborado por el Foro Económico Mundial, el cual es utilizado por diversos mercados y organismos y que cuenta con mucha credibilidad a nivel internacional, además se estudiará los cambios que ha experimentado y a los que se ha enfrentado para llegar a ser un país con un futuro prometedor. Se analizará los doce pilares y los grandes avances en estos años y las razones de su crecimiento. Por último se realizará las conclusiones referentes al estudio y al análisis de Ecuador. Este documento es la memoria resultante.

1.2. Objeto y objetivos del TFC

El objeto de la realización de este proyecto es realizar un Análisis de la Competitividad de Ecuador, antigua colonia española, siendo este un país que está realizando importantes cambios en su economía en los últimos años y cuya evolución está siendo favorable. Para ello analizaremos diferentes variables e información relevante que nos indique su situación actual.

Los objetivos que se ha planteado en el siguiente proyecto son:

- Analizar la economía ecuatoriana, su política y evolución, y de esta manera comprender su avance, en lo que respecta a su competitividad en la actualidad.
- Estudiar su competitividad según el GCI 2013

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

- Analizar las principales variables que ayudan a mejorar la competitividad ecuatoriana.
- Realizar un repaso en cuanto a su historia y sus cambios.
- Estudiar el mercado ecuatoriano, estudiando la tendencia de los últimos años y su situación actual.
- Estudiar las relaciones comerciales con determinados países y conocer a sus principales competidores.

1.3. Justificación de las asignaturas relacionadas

Capítulo del TFC 2	ANTECEDENTES
Asignaturas relacionadas	Análisis Industrial de la Competitividad
Breve justificación	Análisis Industrial de la Competitividad: análisis de los mecanismos que producen la competitividad desde diversas perspectivas y cómo su comprensión puede mejorar las toma de decisiones en la estrategia.

Capítulo del TFC 3	BREVE CONTEXTO HISTÓRICO-ECONÓMICO
Asignaturas relacionadas	<p>Economía española y mundial</p> <p>El Título Propio de Especialista en Gestión Internacional, incluye asignaturas que dotan de conocimientos adicionales para entender el estado y el funcionamiento de la economía mundial, como Historia Económica de América, Unión Europea, Acuerdos y Organizaciones Internacionales.</p>
Breve justificación	<p>Economía española y mundial: Análisis de los instrumentos que se producen a nivel económico internacional.</p> <p>Historia Económica de América: estudio de la economía americana a lo largo de los años en especial de América Latina.</p> <p>Unión Europea: permite conocer su creación, sus funciones y los organismos que la forman. Además de sus acuerdos comerciales.</p> <p>Acuerdos y Organismos Internacionales: conocer los organismos existentes a nivel mundial, sus funciones y miembros. Así como sus pactos y alianzas en los diferentes ámbitos tanto comerciales, ambientales, financieros, de salud, entre otros.</p>

<p>Capítulo del TFC</p> <p>4</p>	<p>ANÁLISIS ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL: AMÉRICA LATINA Y ECUADOR</p>
<p>Asignaturas relacionadas</p>	<p>Economía española y mundial Macroeconomía El Título Propio de Especialista en Gestión Internacional, incluye asignaturas que dotan de conocimientos adicionales para entender el estado y el funcionamiento de la economía mundial, como Historia Económica de América, Unión Europea, Acuerdos y Organizaciones Internacionales.</p>
<p>Breve justificación</p>	<p>Economía española y mundial: conocer la realidad económica mundial, sus elementos más destacables y sus problemas, además analizar aquellos objetivos e instrumentos que se producen a nivel económico internacional y que dan origen a organismos instituciones, acuerdos y tratados que hacen que la economía mundial siga un determinado sendero.</p> <p>Macroeconomía: estudio de las principales variables macroeconómicas.</p> <p>Historia Económica de América: estudio de la economía americana a lo largo de los años en especial de América Latina.</p> <p>Unión Europea: permite conocer su creación, sus funciones y los organismos que la forman. Además de sus acuerdos comerciales.</p> <p>Acuerdos y Organismos Internacionales: conocer los organismos existentes a nivel mundial, sus funciones y miembros. Así como sus pactos y alianzas en los diferentes ámbitos tanto comerciales, ambientales, financieros, de salud, entre otros.</p>

<p>Capítulo del TFC 5</p>	<p>ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD ECUATORIANA: ESTUDIO DE LOS PRINCIPALES INDICADORES Y EVOLUCIÓN SEGÚN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD GLOBAL</p>
<p>Asignaturas relacionadas</p>	<p>Economía española y mundial Macroeconomía Gestión del comercio exterior Análisis de la competitividad Microeconomía Gestión de la Innovación y la tecnología.</p>
<p>Breve justificación</p>	<p>Economía española y mundial: comprender la globalización y el contexto económico internacional. Macroeconomía: estudio de las principales variables macroeconómicas, nos permite comprender el papel de las políticas comerciales en la economía de un país. Gestión del comercio exterior: consiste en el estudio de las relaciones con otros países y sus evoluciones. El proceso de globalización permite el acercamiento entre los agentes básicos que intervienen en la vida económica de un gran número de países. Trata sobre el comercio internacional y el estudio de los mercados.</p>

	<p>Microeconomía: estudio del comportamiento económico de unidades de decisión y su interacción con los mercados.</p> <p>Análisis de la Competitividad: características o atributos que presenta un país o empresa con cierta ventaja sobre sus competidores.</p> <p>Gestión de la Innovación y la tecnología: conocer las fuerzas motrices de la actividad innovadora prestando atención a los aspectos organizativos, estratégicos y económicos de la innovación, además de entender las mejoras tecnológicas y su aporte a la ventaja competitiva.</p>
--	---

2. ANTECEDENTES

2.1. Introducción

Antes de empezar el estudio se realizará una pequeña introducción sobre el concepto de "competitividad". La Competitividad tiene tres dimensiones: empresarial, sectorial y macro, la primera se refiere a la competitividad entre las empresas, la segunda a la competitividad de sectores y regiones y la última, en la cual nos vamos a centrar, se refiere a la competitividad de un país.

Según el Diccionario de la Real Academia Española se entiende por *competitividad* a "la capacidad de una organización pública o privada, lucrativa o no, de mantener sistemáticamente ventajas comparativas que le permitan alcanzar, sostener y mejorar una determinada posición en el entorno socioeconómico". La competitividad está asociada al éxito al competir, a la excelencia de un país o de un tejido productivo concreto.

Existen dos teorías explicativas más precisas de lo que es un país competitivo. La primera, un país competitivo es un país excelente, con una tasa de crecimiento elevada, donde es fácil hacer negocios, un país que atrae la inversión internacional, con una elevada renta per cápita, en suma un país atractivo para vivir y trabajar. La segunda aproximación enfoca más el tejido productivo de un país y cómo compite con éxito en su área comercial, se trata de apreciar la cualidad de un país, que produce bienes y servicios que los agentes económicos nacionales y extranjeros prefieren frente a los fabricados en otros países.

Según el profesor norteamericano Michael Porter, la competitividad es una cuestión económica muy importante, de ello se deriva la necesidad de entender, crear y mantener las ventajas competitivas que tienen, tanto la dirección de las empresas como los gobiernos de los países.

2.2. Factores que intervienen en la Competitividad

Podemos decir que la competitividad depende de varios elementos: la productividad de los factores, los costes de producción, los precios de los bienes, los tipos de cambio, cuotas de mercado de exportación, entre las más importantes.

La *productividad* es el valor creado por unidad de factor, este valor tiene que ser apreciado por los consumidores que adquieren dicho producto ya sea por su calidad, sus preferencias, los servicios añadidos o por su diferenciación de otros bienes. La mejora de la productividad está en crear más valor utilizando menos recursos o factores, es decir, siendo más eficientes. Imaginación y talento de un lado y una mejor organización productiva, tecnología y capital humano del otro. Ser más competitivo que los países con los que se compite, consiste en que la productividad crezca más que la de estos países de su área comercial. Aunque la productividad de un país determina su capacidad de mantener un alto nivel de ingresos, también es uno de los determinantes centrales de los rendimientos de la inversión, que es uno de los factores clave que explican el potencial de crecimiento de una economía.

Los *costes de producción* son el segundo factor de competitividad, se gana competitividad si los estos costes son bajos o suben menos que la de sus competidores. Hay que considerar los costes salariales y las cargas sociales, así como los financieros, los energéticos, las materias primas, los impuestos y los costes de transacción, estos costes son originados por las instituciones, por la mala organización administrativa, los horarios inadecuados de trabajo, por el tiempo en que se tarda en crear una empresa, todo esto provoca que perdamos competitividad con respecto a los demás países.

Los *precios* constituyen el tercer factor de competitividad. Existen países que ante una presión de la demanda, incrementan los precios y otros la producción. La disponibilidad de capacidad productiva y laboral cualificada da lugar a países con menos inflación, es decir, con un mercado laboral flexible para contratar y despedir sin costes elevados, si todos estos

factores suben sus precios por encima de sus competidores restarían competitividad.

Los *tipos de cambio*, se puede definir como el precio de una unidad monetaria extranjera expresado en términos de la moneda nacional o viceversa, es decir, consiste en la devaluación o depreciación de la moneda nacional. Un aumento del tipo de cambio, abarata los productos nacionales, encarece los extranjeros y mejora la competitividad de un país. En ocasiones los países fuerzan a mantener sus monedas depreciadas para mejorar su competitividad, pero, por lo general, son los mercados financieros internacionales los que fuerzan estas depreciaciones en la medida de que un país lo necesita.

2.3. Global Competitiveness Índice

El informe de Competitividad Global evalúa el panorama de competitividad de 148 economías¹, proporcionando información sobre las causas de su productividad y la prosperidad. Este informe es el estudio más completo de la competitividad nacional en todo el mundo.

La competitividad es un concepto difícil de precisar y por ello hay diversos indicadores para medirla y una variedad de rankings para establecer listas de países según su nivel de competitividad. El GCI fue desarrollado y publicado anualmente desde 1979 por el Foro Económico Mundial.

El índice de competitividad mide la habilidad de los países de proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos. A su vez, esta habilidad depende de cuán productivamente un país utiliza sus recursos disponibles. En consecuencia, el índice mide un conjunto de instituciones, políticas y factores que definen los niveles de prosperidad económica sostenible hoy y a medio plazo. Este índice es ampliamente utilizado y citado en artículos académicos

¹ El número de países suele variar cada año dependiendo de la información que se recoja.

3. BREVE CONTEXTO HISTÓRICO - ECONÓMICO

3.1. América Latina

América Latina ha pasado por muchas etapas a lo largo de su historia, desde condiciones relativamente estables, durante los años sesenta, hasta problemas con las deudas en los setenta, además de recesiones e inflaciones en los ochenta, para finalmente llegar a la situación actual. Las economías de América latina son unas regiones diversas en cuanto a lo político y económico, así como inestable. Los factores políticos han sido determinantes en su impacto para las medidas económicas y para la estabilidad de la región.

Desde que Europa tomó posesión de América Latina a partir de la ruina del Imperio español, no solo controló el sistema ferroviario, las bananas, el café, el cacao, el petróleo o las carnes. Además consumió una hazaña mucho más peligrosa: influyó sobre gran parte de la *intelligentsia* latinoamericana y tendió un velo sutil entre la trágica realidad de su propio país y sus admirados modelos externos.

Los episodios de historia imperialista fueron a la vez causa y efecto de la debilidad e inestabilidad política en América Latina, la cual también se vio amenazada por ciertas disputas territoriales entre estados latinoamericanos. En el juego de cesiones territoriales el que más ganó fue Brasil, el cual se valió de una mezcla de fuerza y diplomacia para extender sus fronteras.

La política económica se preocupaba ante todo en la necesidad del sector exportador y su repercusión sobre el resto de la economía seguía siendo incierta. La peor situación era, sin duda aquella en la cual las exportaciones se centraban en un solo producto y en un solo mercado.

A mediados del siglo XIX, los patrones coloniales de las exportaciones basados en metales preciosos: plata y oro, se redujeron por el descubrimiento de importantes yacimientos de petróleo a comienzos del siglo XX. En este siglo el crecimiento y la expansión del comercio internacional constituyen el trasfondo de la política y los desarrollos económicos de América Latina, el cual se basaba en la exportación de productos y la importación de capitales.

En América Latina las nuevas exportaciones que llegaron a dominar los ingresos, fueron de origen agrícola: caucho, lana, cereales y la carne. El ingreso creciente de Europa y América del Norte creó una demanda de productos como: café, el cacao y los plátanos.

La introducción de nuevos productos no necesariamente condujo a la diversificación de las exportaciones, por el contrario el aumento de exportaciones nuevas coincidía a menudo con el eclipse de los productos tradicionales, por lo que las tasas de concentración se volvieron muy vulnerables a los ciclos de mercado de los diversos productos.

Durante los años sesenta, las economías latinoamericanas tuvieron características propias de las naciones en desarrollo. Las exportaciones primarias dominaban el comercio internacional y la concentración de la dependencia productiva variaba, pero se mantuvo en índices altos. La industria contribuía con un 22% aproximadamente del PIB, teniendo un rango que iba desde un 11% en Bolivia hasta un 25% en Brasil.

La importación de los bienes de consumo estaban cerca del 17% en el promedio de las importaciones totales de la región y cerca de un 40% en los casos de Venezuela y Panamá. La agricultura proveía un 46% del empleo, y menos de la mitad de la población total era urbana.

Los siguientes veinte años hubo un crecimiento económico importante. El sector de más crecimiento fue la industria, la producción manufacturera de América Latina se incrementó rápidamente durante los 60 y los 70. A pesar del impacto adverso que tuvo en la región el aumento de los precios del petróleo de 1973, estas tasas de crecimiento se mantuvieron hasta 1980.

Una característica muy importante de la economía latinoamericanas durante los sesenta, fue el desarrollo de la industria y la diversificación de nuevas líneas de exportación. El notable aumento de la producción industrial fue sostenido por el modelo de crecimiento basado en la sustitución de las importaciones. En contraste, la región llegó a establecer una rápida expansión de las exportaciones de manufacturas y un crecimiento paralelo en la importación de bienes industriales.

A pesar del rápido crecimiento, los productos manufacturados se mantuvieron formando parte solamente de una pequeña proporción de la producción total, el déficit del comercio latinoamericano en bienes manufacturados llegó a ser de 56,5 miles de millones de dólares, el cual se amplió durante la crisis de la deuda externa.

En 1990 América Latina presenta un Producto Nacional Bruto per cápita de 1950 dólares, el cual, es el más alto con respecto a los países en desarrollo, pero muy bajo comparado con los países desarrollados en especial con Suiza que tiene 29880 dólares.

A finales de la década de los 90, se produjo quiebras de las estructuras socio-económicas tradicionales de algunos países como Ecuador, México, Argentina, la cual, debido a su incremento de inestabilidad socio-política llegó hasta la ingobernabilidad.

3.2. Ecuador

En la historia de Ecuador existen varias etapas: El período Precolombino, el período Inca, la Conquista y la Independencia. Pero el origen del país como tal se remonta a la época de la colonización con su posterior Independencia de España el 24 de Mayo de 1822. En este año Ecuador entra a formar parte de la Gran Colombia con el nombre de Distrito del Sur, pero no es sino hasta el año 1830 que se forma el Estado independiente llamado Ecuador y se inicia la vida republicana del país. Desde entonces han pasado numerosos presidentes por el gobierno teniendo que enfrentarse a problemas tantos políticos, sociales como económicos propios de una nueva nación.

A partir de los años 20 la economía ecuatoriana sufrió una larga crisis de casi treinta años, debido principalmente al descenso de la demanda de productos durante la posguerra, además de diversas plagas y enfermedades que afectaron a las plantaciones de cacao reduciéndose de manera considerable las exportaciones ecuatorianas, a esta crisis hay que añadirle la crisis política de aquel entonces.

En el año 1926 las fuerzas armadas dieron el poder a Isidro Ayora, el cual creó el Banco Central y otras instituciones encargadas del control aduanero.

La constitución de 1928 marca un periodo de estabilidad política, la cual dura hasta 1930, cuando se verá afectada por la crisis internacional.

La recesión de 1929 tuvo unas consecuencias malísimas para Ecuador, la cual hizo tambalear el sistema económico del país, en 1933 las exportaciones apenas superaba los 4 millones de sucres². Muchos gobiernos intentaron mejorar la situación manteniendo el patrón oro, pero con esto perdió otros 2 millones de sucres, lo que supuso un nuevo mazazo para la economía ecuatoriana. Todo esto desembocó en una crisis política a partir de la cual se dio una sucesión de gobiernos de forma frenética.

En 1939 empieza una cierta estabilidad, con el presidente Carlos arroyo, la Segunda Guerra Mundial provoco unas condiciones buenas para las exportaciones, que a su vez provocaron alza en los precios y en la inflación, manteniéndose congelados los salarios, lo que conllevó a otra crisis interna.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial se dio un gran aumento de las exportaciones especialmente a Europa, alcanzándose cifras record de exportaciones en especial la del banano además del cacao y el café. El estado corrigió las redes comerciales, construyendo carreteras, concediendo créditos, todo esto mejoró el mercado interior ecuatoriano y provocó un desarrollo del sector industrial, pero esto a la vez desencadenó un éxodo a la costa, donde se cultivaba el banano y existían mejores expectativas de vida.

A partir de 1955, el volumen de las exportaciones descendió y con ellas aumentaron el paro y bajaron los sueldos haciendo presagiar una nueva inestabilidad económica, por lo que la década de los sesenta comenzó con una nueva crisis económica. Durante este periodo se abrieron varias plantas industriales y se crearon las Bolsas de valores en Quito y Guayaquil, pero el crecimiento industrial era demasiado dependiente de las inversiones extranjeras y de los problemas internacionales lo que hizo que aumentara el déficit de la balanza de pagos.

² Antigua moneda ecuatoriana

En 1960 el Gobierno de Velasco no vio otra salida que devaluar la moneda, lo que provocó una auténtica oleada de corrupción administrativa y especulativa. En 1972, año del inicio de la exportación del petróleo a gran escala, dio un importante crecimiento a los ingresos, lo cual hizo que la situación económica mejorara. Fue el periodo donde más creció la industria lo que hizo emerger todavía más al sector financiero nacional, sin embargo las exportaciones sufrieron un cambio brutal, los productos agrícolas pasaron a ser una parte secundaria o terciaria de las ventas exteriores, sustituidos por el petróleo y productos industriales derivados del cacao. Este ritmo hizo aumentar alarmantemente la deuda externa lo que condujo a un alza de los precios.

Durante muchos años los gobiernos intentaron estabilizar económicamente el país, pero la dependencia económica hacia el exterior dejaba ver la vulnerabilidad del sistema económico ecuatoriano lo que lleva a la conclusión que inestabilidad económica es sinónimo de inestabilidad política y social.

3.3. Unión Europea

La Unión Europea es una asociación económica y política de 28 países europeos, se fundó después de la Segunda Guerra Mundial. Sus primeros pasos fue impulsar la cooperación económica de los países que comerciaban entre sí, con la idea de que esto contribuiría a disminuir los conflictos entre ellos. La Comunidad Europea del Carbón y del Acero, en los años 50, es el primer paso de una unión económica y política de los países europeos, el resultado fue la Comunidad Económica Europea (CEE), creada en 1958, cuyos fundadores fueron: Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos.

El 1 de enero de 1973 Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido entran a formar parte de la UE, con lo que el número de Estados aumenta a nueve. En 1981 Grecia pasa a ser el décimo miembro, y, cinco años más tarde, se suman España y Portugal. En 1986 se firma el Acta Única Europea, tratado que constituye la base de un amplio programa de seis años, destinado a eliminar las trabas a la libre circulación de mercancías a través de las

fronteras de la UE, y que da origen al “mercado único”, que culmina en 1993 con las “cuatro libertades” de circulación: mercancías, servicios, personas y capitales.

En 1992 se firma el Tratado de Maastricht, el cual constituye un hito en el proceso de creación de la UE, y establece normas para su futura moneda única y su política exterior y de seguridad común, la UE sustituye oficialmente a la Comunidad Europea. En 1995 ingresan en la UE tres países más, Austria, Finlandia y Suecia. En 1999 se adopta el euro para las transacciones comerciales y financieras, las monedas y billetes se introducirán más tarde (2001).

Las divisiones políticas entre la Europa del este y del oeste se dan por zanjadas definitivamente cuando en 2004 diez nuevos miembros ingresan en la UE: Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y República Checa. Seguidos de otros dos en 2007: Bulgaria y Rumanía, y en 2013 Croacia es el último en adherirse a la UE, que de este modo cuenta con 28 Estados miembros.

Y lo que comenzó como una unión solamente comercial dio lugar a una organización activa en todos los frentes políticos, desde la ayuda al desarrollo hasta el medio ambiente. En 1993 se cambió el nombre de CEE a UE.

La UE ha creado una moneda única europea: el euro. El mercado único es el principal motor económico de la UE y hace que la mayoría de las mercancías, servicios, personas y capital puedan circular libremente.

3.4. España

La historia de España abarca muchas etapas desde la prehistoria en la península Ibérica y la posterior fundación de la Hispania romana hasta el actual Reino de España, pero se estudiará su etapa más reciente.

La historia económica de España en las tres últimas décadas ha estado dominada por tres periodos diferentes: las del desarrollo (años 60), las de la llegada y dominio de las crisis económica internacional (años 70) y las del

diseño y aplicación de unas políticas de ajustes capaces de recuperar el dinamismo de la economía e integrarla en Europa (años 80).

La Primera República Española se proclamó el 11 de febrero de 1873 por las Cortes Generales, al abdicar Amadeo de Saboya. Todo esto sumió a la nación en una profunda inestabilidad en la que se sucedieron 4 presidentes: Figueras, Pi y Margall, Salmerón y Castelar. La Segunda República Española se realizó el 14 de abril de 1931, tras la caída de la monarquía.

La Guerra Civil Española se dio entre el 17 de Julio de 1936 hasta el 1 de abril de 1939, en la que el vencedor fue el General Francisco Franco, el cual, puso fin a la República y dio paso a la dictadura. El "franquismo" duró desde 1939 hasta 1975, con la muerte de Franco.

La transición española a la democracia marca una nueva era en el país, fue liderada por el gobierno de Adolfo Suárez, como primer presidente de gobierno, en 1981 hubo un intento de golpe de Estado, el cual fracasó gracias a la intervención del Rey Juan Carlos I. El final de la transición está marcado por la victoria electoral de Felipe González, PSOE, el 28 de octubre de 1982, que duraría cuatro legislaturas.

Luego vendrían las presidencias de José María Aznar, la de José Luis Rodríguez Zapatero, época en la que empieza la profunda crisis económica española y por último está la actual presidencia de Mariano Rajoy, quien está realizando importantes reformas para mejorar la situación de España.

4. ANÁLISIS ECONÓMICO, POLÍTICO Y SOCIAL DE AMÉRICA LATINA Y ECUADOR

4.1. Latinoamérica

4.1.1. Panorama Político

América Latina en los años sesenta, setenta y ochenta del siglo pasado se caracterizó por ser dictatorial, con regímenes militares que parecían ser eternos. En los países del Cono Sur³ y en la mayoría de los países centroamericanos predominaban gobiernos militares de diferente tinte y ninguno de ellos operaba dentro de las reglas de la democracia. Este panorama por suerte es un recuerdo del pasado. La gran mayoría de los países de la región cuenta en la actualidad con gobiernos democráticos y legítimos, que han llegado al poder a través de las elecciones y de los resultados alcanzados en las urnas, es más en la actualidad se ha pasado de regímenes dictatoriales y de la ultraderecha, a partidos del centro-izquierda o de izquierdas.

Además surgió otro tipo de democracia, la llamada "democracia de la calle", la cual provocó cambios de gobiernos por métodos no electorales sin necesidad de algún tipo de golpe de Estado sino que, se produjeron a través de movimientos populares espontáneos, movimiento de protesta en los barrios, marchas populares y huelgas de brazos caídos. Estos movimientos pasaron a formar partidos políticos o frentes regionales de protesta integrados por las organizaciones populares. Se produjeron cambios presidenciales en Ecuador, donde tres presidentes fueron expulsados en los años 2000, y 2005. Existen tres tendencias políticas electorales que conviven en América Latina, en algunos momentos unas pesan más que otras pero las tres siempre están presentes: el nacionalismo populista o socialismo del siglo XXI; la centroderecha y la izquierda moderada y reformista.

³ Cono sur comprende el área más austral del continente americano, y los países que lo conforman son: Argentina, Chile, Uruguay, Paraguay y la parte sur de Brasil.

Las predicciones de la política son difíciles y más en la región donde afectan variables del poder político, económico, ideológico y el síndrome de permanencia en el poder, se puede decir, que las tendencias se mantendrán con cambios de estrategias para atender las demandas de los pueblos.

En otras palabras, América Latina no está corroída solamente por el virus del atraso económico. El "subdesarrollo", como dicen ahora los técnicos o científicos sociales, América Latina no se encuentra dividida porque es "subdesarrollada" sino que es "subdesarrollada" porque está dividida.

Gráfico 1 Sudamérica



Fuente: google 2014

4.1.2. Situación actual

Desde la independencia de España todas las economías de Latinoamérica han tenido que sostenerse individualmente. En el transcurso de la década, América Latina ha experimentado una gran expansión económica y ha hecho progresos significativos en la reducción de la pobreza. Entre el 2003 y 2012, la región creció a una tasa promedio anual del 4%, gracias al rápido aumento del comercio mundial y el aumento de las materias primas, y esto a pesar de la crisis financiera internacional. Todo esto también ha creado muchos problemas estructurales, sobre todo en los productos básicos, los cuales representan el 60% de las exportaciones, pero este incremento se debe sobre todo al aumento de los precios y no al aumento de volúmenes. El aumento de las exportaciones ha permitido sustituir productos de fabricación local con las importaciones.

A pesar de los recientes avances, América Latina todavía tiene algunos de los países menos equitativos del mundo.

4.1.3. Perspectivas Económicas

Latinoamérica necesita perseguir un mayor grado de diversificación, apoyándose en políticas, promoviendo la innovación y fortaleciendo vínculos para impulsar la productividad además de doblar los esfuerzos para reducir la pobreza y la desigualdad. Como parte de este desarrollo estratégico, la región debe aprovechar la expansión de las economías asiáticas y buscar nuevas oportunidades de negocio, asimismo debe aprovechar su proximidad geográfica a EEUU y otros mercados.

La actividad económica en América Latina y El Caribe, que ya atravesó el 2013 con un crecimiento moderado de 2,7% se espera que permanezca en una relativa baja marcha en 2014, según el informe del FMI. El panorama no será igual para todos, ya que, Brasil, la principal economía latinoamericana tendrá un crecimiento reducido de 1,8% (-0,5 puntos menos de lo estimado en enero), con una recuperación a 2,7% en 2015.

La actividad económica del gigante sureño seguirá moderada, con inversión privada débil, en parte por la caída de la competitividad y de la confianza, según el FMI. En cambio se espera que México crezca 3% después de un débil crecimiento de 1,1% en 2013, y avance a 3,5% en 2015, avanzando sobre la recuperación de Estados Unidos.

Colombia, que hace semanas se sitió por delante de Argentina como la tercera economía de la región, crecerá 4,5% en 2014 así como en 2015. Según el informe destaca que junto a Perú debería "continuar expandiéndose a tasas muy rápidas".

En el caso de Argentina y Venezuela, el FMI prevé un escenario negro, de mayor deterioro y alta incertidumbre. La perspectiva en estos países se ha deteriorado más, sobre todo por problemas de financiamiento externo y controles para crear confianza y despegar la producción en esos países. Argentina apenas estará por encima del estancamiento con un crecimiento de 0,5% este año, y 1% en 2015. Mientras que Venezuela, principal

productor suramericano de crudo, tendrá una contracción de 0,5% este año, y caerá más en 2015, -1%.

En cuanto a la inflación Venezuela, que cerró 2013 con una inflación de 56,3%, el mayor índice en América Latina, podría terminar este año en 50,7% de incremento del IPC, según el FMI. En cambio Colombia, registrará una inflación de 1,9% en 2014, la más baja de la región.

4.2. Ecuador

4.2.1. Panorama político

La República de Ecuador es un país constitucional situado en la parte noroccidental de América del Sur, latitud 0°00" y está atravesado por la línea equinoccial, de la cual lleva su nombre. Limita al norte con Colombia, al sur y este con Perú, y al oeste con el Océano Pacífico.

Ecuador posee una superficie aproximada de 281.341 Km², se encuentra dividido políticamente por 24 provincias, su capital es la ciudad de Quito y la ciudad más poblada es Guayaquil, que además es uno de los principales puertos de América del Sur.

Gráfico 2 Mapa de Ecuador



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (Ecuador)

A la llegada a la Presidencia de la República el 15 de enero de 2007, el Presidente Rafael Correa inició el procedimiento para la convocatoria a una Asamblea Constituyente que tuvo por objeto redactar una nueva Constitución para el país. La celebración de esa Asamblea fue aceptada por la ciudadanía en referéndum el 15 de abril de 2007 con el apoyo del 82% de los votantes. Las elecciones para asambleístas tuvieron lugar el 30 de septiembre de 2007, aprobándose el referéndum el 28 de septiembre de 2008 la nueva Constitución.

Ecuador es un estado democrático y los poderes del estado se dividen en 5 funciones: Ejecutivo, Legislativo, Judicial, Electoral y Transparencia y Control Social, estos dos últimos fueron creados a partir de la nueva Constitución 2008.

La *Función Ejecutiva*, es ejercida por el Presidente de la República, es Jefe de Estado y del Gobierno, responsable de la administración pública. La Función Legislativa, también denominada "Asamblea Nacional", cumple las funciones de creación de leyes y fiscalización. La *Función Judicial*, está encargada de la administración de justicia, denominada "Corte Nacional de Justicia". La *Función de Transparencia y Control Social*, tiene como función promover e impulsar el control de las entidades y organismos del sector público, y de las personas naturales o jurídicas del sector privado que presten servicios o desarrollen actividades de interés público.

La *Función Electoral*, tiene como función garantizar el ejercicio de los derechos políticos que se expresan a través del sufragio, así como los referentes a la organización política de la ciudadanía.

Ecuador tiene una población aproximada de 16 millones de habitantes según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la población ecuatoriana se caracteriza por ser multiétnica y pluricultural, está compuesta por mestizos, indígenas y el pueblo afro ecuatoriano.

El idioma oficial es el castellano que, además, junto con el *quichua* y el *shuar*, son los idiomas oficiales de relación intercultural. Los demás idiomas ancestrales son de uso oficial para los pueblos indígenas en las zonas donde

habitan y en los términos que fija la ley. La religión mayoritaria es la católica.

Tabla 1 Indicadores Sociales

Población total:	16'126.694 hab.
Densidad población:	57,32 Km/m2
Esperanza de vida:	76,19 años
Índice de fecundidad:	2,5 hijos
Índice de Gini:	0,47 (Según el Banco Mundial)
Tasa de analfabetismo:	7,9
Índice de Desarrollo Humano:	0,711 (high)
Canasta básica familiar:	602,07\$

Fuente: Elaboración propia a partir del BM e INEC

4.2.2. Moneda

A raíz de la crisis financiera de 1999, Ecuador decide tomar un nuevo rumbo y hacer una reestructuración económica radical, la cual fue producto de la inmediatez y no de un análisis profundo, y en enero de 2000 el gobierno del Dr. Jamil Mahuad decide abandonar el "Sucre" y adoptar el "Dólar" como moneda oficial.

A finales de agosto entraron en circulación monedas de igual valor a las norteamericanas pero con imágenes y características nacionales y el 9 de septiembre se retiró de circulación el Sucre, y como única moneda se empezó a utilizar el dólar norteamericano.

En el primer momento esta medida causó temor y desconcierto, pero poco a poco la ciudadanía la fue aceptando y pronto los billetes se sucres empezaron a desaparecer para dar paso al dólar. Desde su dolarización Ecuador ha presentado cierta estabilidad, ha bajado su tasa de inflación y de interés respecto a las del año 1999.

Gráfico 3 Sucre ecuatoriano



Fuente: Monedas del Ecuador antiguo

4.2.3. Economía

Ecuador ha experimentado un gran crecimiento, además de un aumento de la clase media y la reducción de la pobreza en los últimos años. Por otra parte, es el país que ha reducido la desigualdad más rápidamente en la región. A pesar de muchos logros, el crecimiento de Ecuador se basa en gran medida de las exportaciones de materias primas y en la inversión pública. Su gran desafío es reducir su alta dependencia económica del petróleo. Los objetivos del gobierno incluyen el fortalecimiento de los mercados nacionales y promover una "integración inteligente" en la economía mundial; promover las exportaciones se centran en la diversificación de productos, servicios y mercados; apoyar a los productores locales, en particular las PYME, con el objetivo de reducir la dependencia de las exportaciones tradicionales como el petróleo y los productos agrícolas; y transformar el sistema de educación superior y un mayor conocimiento de la ciencia, la tecnología y la innovación.

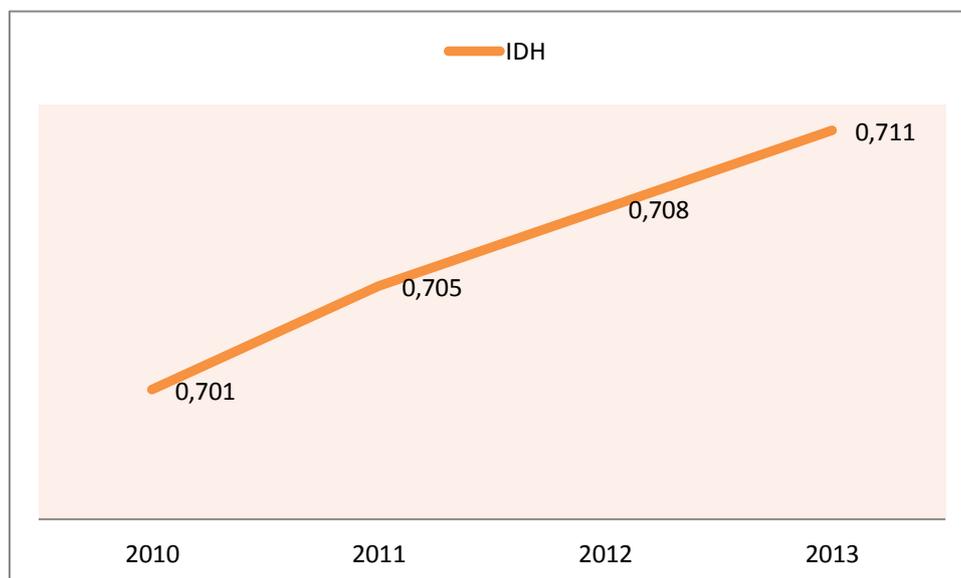
A partir del 2010 la economía ecuatoriana comenzó a recuperarse de los efectos de la crisis global, con una tasa de crecimiento del 3,5%, llegando al 7,8% en 2011, siendo el tercero más alto de la región. En 2012 la economía se mantuvo fuerte, con una tasa de crecimiento del 5,1%, ventaja que mantuvo en 2013, con un crecimiento del 4,9%.

Con el objetivo de modificar la matriz productiva y erradicar la pobreza, el gasto y la inversión del sector público se han incrementado del 21% del PIB en 2006 a casi 41% en 2012. Gran parte de estos recursos se han destinado a programas y proyectos de inversión en infraestructura y en sectores sociales.

El crecimiento de Ecuador ha sido inclusivo, con un efecto directo en la reducción de los niveles de pobreza y desigualdad y el crecimiento de la clase media. Entre 2006 y 2013, la pobreza medida por ingresos disminuyó del 37,6% al 25,5%, mientras que la pobreza extrema se redujo desde el 16,9% hasta el 8,6%.

Además, la reducción de desigualdad ha sido más rápida que la media de la región: el coeficiente de Gini se redujo de 54 a 48,5 entre 2006 y 2013, mientras que la clase media se incrementó del 20% al 26% entre el 2006 y el 2009. Esto es debido a que el crecimiento benefició más a los pobres, el ingreso para el 40% de la población más pobre creció un 8,8% comparado con el 5,8% de media del país.

Gráfico 4 Evolución Índice de Desarrollo Humano



(Fuente: Banco Mundial, 2014)

Según la elaboración del IDH de 2013, Ecuador se encontraba en el puesto 98 de 156 países, la cual no presenta una variación con respecto al año anterior, pero si podemos ver una tendencia creciente respecto a años anteriores.

A pesar de estos notables resultados, todavía persisten importantes desafíos para la sostenibilidad de los logros alcanzados en reducción de pobreza y desigualdad. Y los esfuerzos canalizados a través de la inversión pública dependen aún en gran medida de los ingresos generados por un solo sector, que es el petrolero.

4.2.3.1. Principales Indicadores económicos

La concepción tradicional de la competitividad considera que existen países competitivos y países que no lo son, las principales variables que permiten determinar cierta posición competitiva son las variables macroeconómicas, tales como el PIB, tasa de inflación, el déficit público, la tasa de desempleo, su moneda, etc.

Según los datos del Ministerio de Finanzas, el PIB de la economía ecuatoriana creció un 4% aproximadamente en 2013, lo que indica que mantuvo la tendencia a la desaceleración que ya se observó en 2012, en comparación con el 5% de ese año y del 7,4% en 2011. El menor dinamismo de la economía obedece a la desaceleración del crecimiento del consumo, tanto público como privado, los menores precios del petróleo, opciones de financiamiento limitadas así como al menor aumento del gasto público respecto al registrado en 2012. No obstante el consumo y la inversión pública fueron los componentes que más contribuyeron al desempeño de la economía en 2013, ya que la demanda externa mantuvo un bajo crecimiento. En este contexto, aumentaron el déficit fiscal y el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos, y disminuyó la inflación. Las perspectivas para el 2014 apuntan a un crecimiento moderado de la economía, impulsado por el dinamismo de la demanda interna. Las autoridades estiman para ese año un crecimiento que se ubicará entre el 4,5% y el 5%, una tasa de inflación del 3,2%, un déficit del Gobierno

general del 5% del PIB y un aumento de la deuda pública, que llegaría al 31,2% del PIB.

Las principales actividades económicas que aportan a este crecimiento han sido: otros servicios 34%, comercio 11%, manufactura 11%, petróleo y minas 10%, construcción 10%, agropecuario 10%, debido a las obras de infraestructura realizadas según las previsiones del Banco Central.

Tabla 2 Indicadores económicos

Año	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Crecimiento PIB (%)	6,4	1,0	3,3	8,0	5,0	4,0
PIB per cápita (USD)	4.231	3.970	4.310	4.865	5.311	5719
Tasa de Inflación	8,8	4,3	3,3	5,4	4,2	2,7
Tasa de Desempleo Dic.	5,90	6,46	4,99	4,19	4,14	4,15

Fuente: Elaboración Propia a partir de BM y BCE

De la misma manera que ha crecido el PIB también lo ha hecho el PIB per cápita, el cual ha alcanzado la cifra de 5719 millones de USD. La tasa de desempleo también presenta un ligero descenso en diciembre del 2013.

- Tasa de Empleo

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, la tasa de desempleo a nivel nacional se ubicó en 4,15% en diciembre de 2013 frente al 4,14% del mismo mes del año anterior. El subempleo⁴ de diciembre del 2013 fue de 52,95% mientras que en el mismo mes del año anterior este se ubicó en 51,37%. La ocupación plena se ubica en 42,69% en diciembre de 2013 frente a un 42,32% en diciembre de 2012, con un incremento del 0,37%.

Por otro lado, en el área urbana el desempleo en diciembre del 2013 se ubicó en 4,86% frente al 5,00% de diciembre del 2012. El subempleo llegó a 43,35% y la ocupación plena a 51,51% en comparación al 39,83% y 52,07% respectivamente de diciembre del 2012. El aumento temporal del

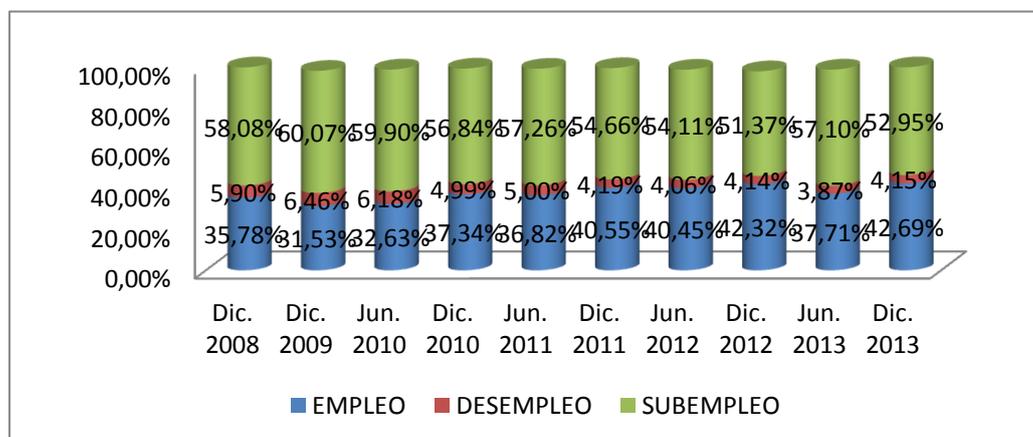
⁴ Subempleo, se refiere a las personas que han trabajado durante un periodo y que están dispuestas a modificar su situación laboral a fin de aumentar la duración o productividad de su trabajo.

desempleo urbano en 2008 y 2009 se debió a la desaceleración económica y a la reducción de la inversión privada en el Ecuador.

Dentro de las ciudades auto-representadas (Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato), la tasa de desempleo tuvo su mayor variación en la ciudad de Machala, pasó de 4,4% en diciembre del 2012 a 3,8% en diciembre del 2013. La tasa de ocupación plena presentó la mayor variación en la ciudad de Quito, pasó de 58,7% en diciembre del 2012 a 65,3% en diciembre del 2013. Por su parte la tasa de subempleo tuvo su mayor variación en la ciudad de Ambato, pasó de 37,9% en diciembre del 2012 a 48,5% en diciembre del 2013. En el Ecuador, de cada 10 plazas de trabajo, 8 son generadas por el sector privado y 2 por el sector público, relación que a su vez es estable en los últimos años.

El desempleo nacional a partir de diciembre del 2009 presenta una tendencia de reducción constante. De esta manera el desempleo nacional pasó de 6,47% en diciembre del 2009 a 4,15% en diciembre del 2013. Con respecto al mes de diciembre del año 2012 en dónde el desempleo nacional fue de 4,12%, este indicador no presenta una variación estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%. Las autoridades han indicado que el descenso del desempleo a partir de 2010 ha sido el resultado de la revitalización de la producción nacional y la recuperación de la economía de la crisis financiera internacional. Se espera que la tasa de desempleo permanezca estable en torno al 8 por ciento.

Gráfico 5 Empleo, Subempleo y Desempleo - Ecuador

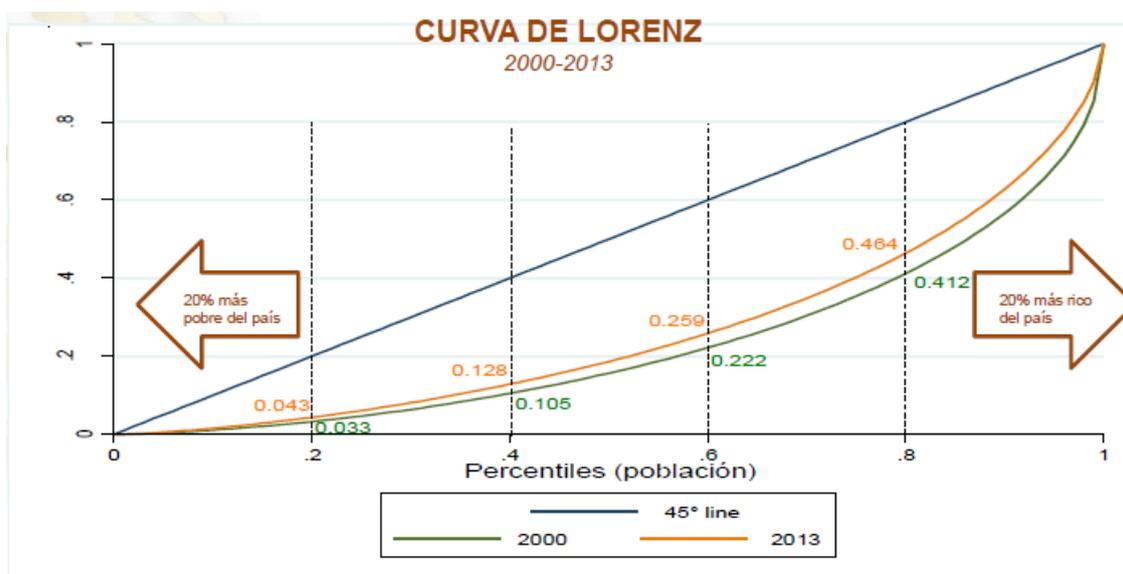


Fuente: INEC, Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo

El subempleo disminuyó desde el 58,08 por ciento en 2008 hasta el 52,95 por ciento en 2013, una variación de 1,58 puntos porcentuales con respecto a 2012 (51,37%). Una cuarta parte de las personas subempleadas están clasificadas como pobres. Los salarios dolarizados del Ecuador atraen a trabajadores migrantes de Colombia y el Perú.

En diciembre de 2013, la curva de Lorenz⁵ se encontró más cerca de la línea de 45 grados la cual indica una perfecta igualdad de riqueza entre la población. En el año 2000, se observó que el 3,3% de la riqueza se distribuyó entre el 20% de la población más pobre del país, mientras que en el año 2013 la distribución del ingreso mejoró, correspondiéndole a dicho porcentaje de la población el 4,3% de la riqueza total.

Gráfico 6 Curva de Lorenz



Fuente: Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo urbano (UNEMDU)

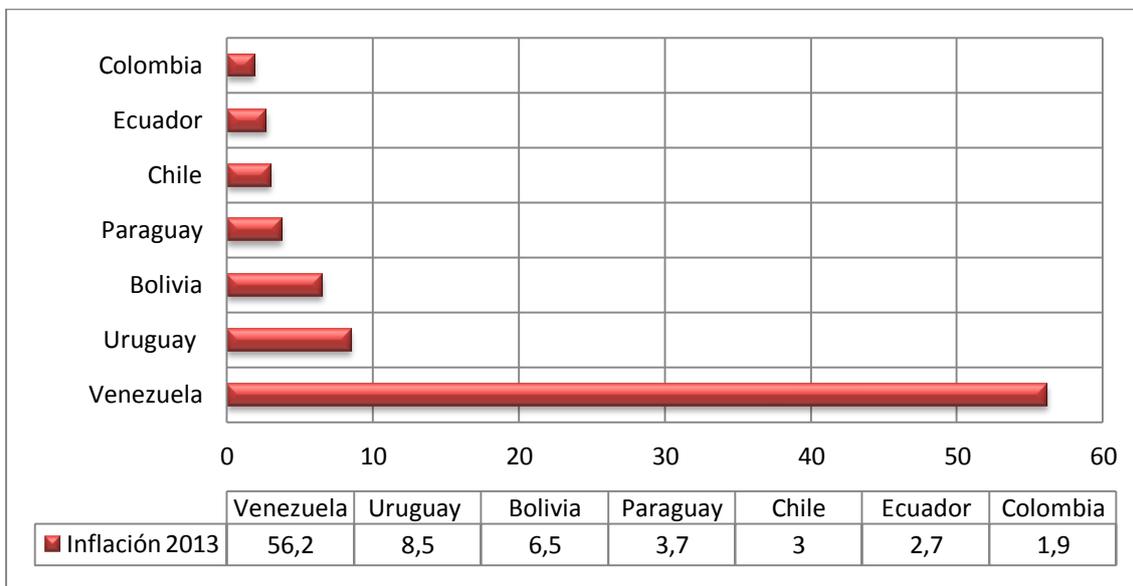
- Inflación

En el 2013 la inflación mantuvo una tendencia sostenida a la baja, debido a que los precios de los alimentos aumentaron menos que en 2012. En diciembre de 2013 la inflación acumulada en 12 meses era del 2,7%, en cambio el año pasado su inflación fue de 4,2%, la cual se ubicó por debajo del promedio de América Latina (7,24%). Con el fin de combatir las

⁵ La curva de Lorenz es una representación gráfica de la desigualdad, para visualizar la manera como se distribuye el ingreso entre un conjunto de individuos

actividades especulativas y limitar el alza de los precios de los alimentos básicos, en febrero de 2013 el ejecutivo decretó la implementación de controles de precio de algunos productos agropecuarios, como frutas, verduras, carnes y huevos.

Gráfico 7 Inflación 2013



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Como se puede ver en el gráfico anterior, la inflación ecuatoriana es una de las más bajas de la zona solo superada por Colombia, por otro lado Venezuela es la que presenta una mayor inflación siendo la más alta de Sudamérica.

- Déficit fiscal

Según el Ministerio de Finanzas, el Presupuesto General del Estado cerró el 2013 con un déficit de \$ 5059, 7 millones, en cuanto a los recursos devengados de la ejecución presupuestaria. El Gobierno obtuvo unos ingresos de \$ 26001,1 millones (exceptuando el financiamiento) y unos gastos mayores de \$31060,8 millones (excluyendo amortización de deuda y otras obligaciones).

Este déficit quintuplica al del 2012, que era de \$985,5 millones, y es más que los déficits de los tres últimos años juntos. El déficit registrado también es mayor al del 2009, un año de crisis en el cual el precio del barril de

petróleo llegó a un promedio de \$ 53,43, según cifras del Banco Central. Esto aunque el precio promedio del crudo hasta noviembre del 2013 ha sido de \$ 96,1 el barril, según EP Petroecuador. En el 2009, el déficit fue considerado alto al llegar a \$-2.772,4 millones.

Se puede decir que el déficit se debe sobre todo al elevado gasto de capital e inversión que no alcanza a ser financiado por los ingresos petroleros. El Estado decidió hacer una alta inversión en obra pública. Se prevé que para el 2014 se realice una inversión pública del 10% del PIB, situación en la cual el Estado asume la responsabilidad de ser motor de la economía. Consideró que hay otros países cuya inversión pública es más baja, como Chile con un 3% y Perú con un 5% del PIB, pero que tienen un buen desarrollo porque lo complementan con inversión extranjera.

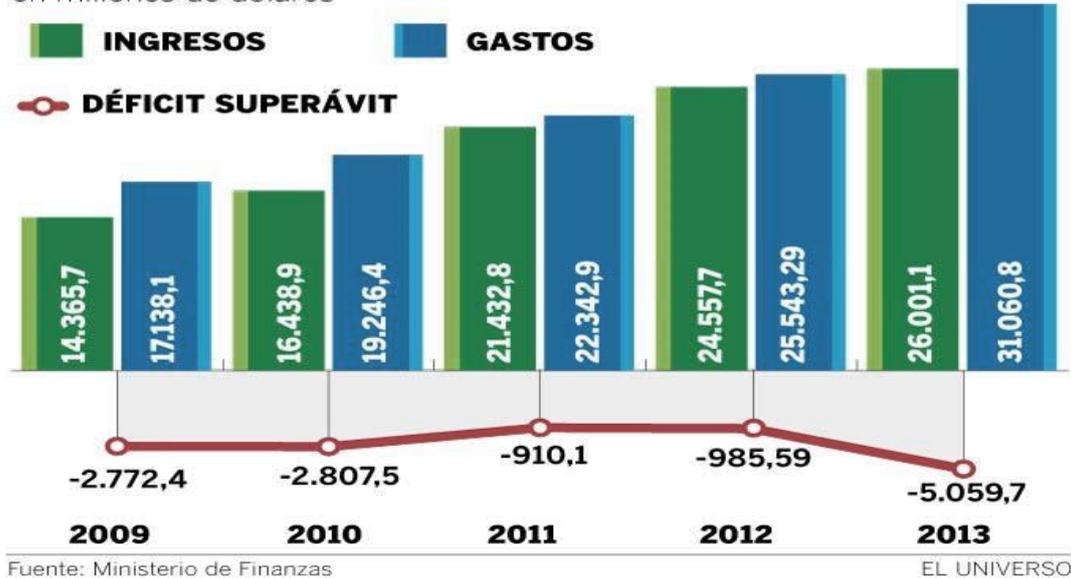
Para cubrir el déficit, el Gobierno acudió a un alto financiamiento que en el 2013 llegó a \$ 5.297,8 millones. Adicionalmente tuvo una inyección de liquidez con los \$ 1.700 millones que llegaron de China. Este país fue el principal proveedor de recursos para Ecuador. Hasta noviembre del 2013, la deuda de Ecuador con China llegó a \$ 4.712,1 millones, de acuerdo con los datos publicados en su último boletín por el Ministerio de Finanzas.

Gráfico 8 Evolución déficit

Evolución

entre el 2009 y el 2013

en millones de dólares



4.2.4. Perspectivas económicas

Según el FMI prevé que la economía ecuatoriana crezca a una tasa de 4% en 2014-2015, pero las perspectivas son menos favorables que en el pasado, dado que se espera un descenso de los precios del petróleo y un aumento a mediano plazo de las tasas de interés en EEUU. Los riesgos para estas perspectivas están equilibrados en términos generales. La capacidad para hacer frente a estos riesgos está limitada dada la ausencia de una política monetaria en una economía dolarizada y la escasa capacidad para reaccionar en el ámbito fiscal. Por el lado negativo, un aumento más pronunciado de las tasas de interés en dólares (y un fortalecimiento del dólar) podría poner en riesgo las perspectivas y la competitividad. Por el lado positivo, las tensiones geopolíticas podrían elevar los precios del petróleo, lo cual apoyaría el crecimiento y mejoraría la posición fiscal.

5. ANÁLISIS COMPETITIVO DE ECUADOR: ESTUDIO DE LOS PRINCIPALES INDICADORES Y EVOLUCIÓN SEGÚN ICG

5.1. Introducción

En estos últimos cinco años Ecuador ha avanzado 34 puestos en el ranking mundial de competitividad. Se puede decir que esta evolución tan favorable se debe a varias decisiones tomadas por el Gobierno, el cual, ha jugado a fondo en tres frentes: infraestructura, calidad de la educación e innovación.

Para realizar el análisis competitivo se estudiará las variables que se consideran importantes en el aspecto competitivo así como los informes realizados por el Global Competitiveness Index y se estudiará su evolución y los progresos realizados en los últimos años, dichos informes se realizan anualmente.

El informe contribuye a la comprensión de los factores clave que determinan el crecimiento económico, ayuda a explicar por qué algunos países son más exitosos que otros en elevar los niveles de ingresos y proporcionando oportunidades para sus respectivas poblaciones, y ofrece a los responsables políticos y líderes empresariales una herramienta importante para la formulación de una mejor políticas económicas y reformas institucionales. De cara al futuro, el Foro Económico Mundial continuará estos esfuerzos mediante la recopilación y el comisariado de prácticas públicas y privadas que han demostrado ser útiles para aumentar la competitividad en los países de todo el mundo.

5.2. Principales Indicadores Competitivos

Para estudiar la competitividad de un país, existen algunos aspectos que son más importantes en unos que en otros, en el caso ecuatoriano, estudiaremos el sistema financiero, la deuda externa tanto pública como privada, su calificación de riesgo, el comercio exterior y a su vez las relaciones comerciales que mantiene con el resto del mundo y su Inversión Extranjera Directa, la cual es una de las asignaturas pendientes del país.

5.2.1. Sistema Monetario y Financiero

El sector financiero se refiere a las transacciones económicas que se realizan en el ámbito monetario y financiero, es decir, incluye a todas las instituciones residentes que se dedican a la intermediación financiera o lo relacionado con las actividades financieras que los distintos agentes económicos realizan en las diferentes instituciones.

El sistema financiero ecuatoriano se encuentra formado por un conjunto de instituciones financieras tanto públicas como privadas tales como: Bancos, Cooperativas de Ahorro y Crédito, Mutualistas, Sociedades Financieras, Compañías emisoras de Tarjeta de Crédito.

Los *Bancos y Cooperativas de Ahorro y Crédito* son Instituciones Financieras cuya función es la de recibir el ahorro de parte de sus clientes y colocar estos fondos como préstamos a quienes lo solicitan. Las *Mutualistas* se encargan de la captación de recurso del público para destinarlos al financiamiento de la vivienda, construcción y el bienestar de sus socios y clientes.

Las *Sociedades Financieras* son instituciones que se dedican exclusivamente a conceder créditos. Suelen cobrar una tasa de interés ligeramente superior a los Bancos y Cooperativas pero en ningún caso exceden a los máximos establecidos por el Banco Central Ecuatoriano.

Las Compañías Emisoras de *Tarjetas de Crédito* son instituciones dedicadas exclusivamente a la generación de un documento que permite al titular o usuario disponer de una línea de crédito que le permite adquirir bienes y servicios en establecimientos afiliados.

Todos estos organismos se encuentran regulados por:

- La Superintendencia de Bancos y Seguros,
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, desde el 2013 se encarga también del control de las Cooperativas.

En la actualidad el sistema financiero está conformado por 75 entidades financieras, distribuidas de la siguiente manera:

- 25 Bancos privados, de los cuales 24 son nacionales y 1 es extranjero.
- 2 Bancos Públicos
- 35 Cooperativas de Ahorro y Crédito
- 4 Mutualistas
- 7 Sociedades Financieras
- 2 Emisores de Tarjeta de Crédito

5.2.1.1. Banco Central del Ecuador (BCE)

El Banco Central Ecuatoriano inicia sus operaciones el 10 de Agosto de 1927, fecha considerada como la de su fundación, mediante un proyecto de Ley Orgánica del Banco Central del Ecuador, el cual fue aprobado el 4 de marzo del mismo año.

Desde su creación hasta el año 2002 fue el encargado de emitir la antigua moneda ecuatoriana "el sucre", pero tras la adopción del dólar estadounidense, sus funciones disminuyeron aunque se mantiene como ente regulador de las políticas monetarias del país. Entre sus funciones está el de posibilitar de que la población dispongan de billetes y monedas en la cantidad, calidad y en las denominaciones necesarias, además evalúa, monitorea y controla permanentemente la cantidad de dinero de la economía, revisa la integridad, transparencia y seguridad de los recursos del Estado, los cuales se manejan a través de las operaciones bancarias, también ofrece información a las personas, empresas y autoridades públicas para la toma de decisiones financieras y económicas.

Por lo tanto, las políticas monetarias, crediticia, cambiaria y financiera tendrán como objetivos encaminados a suministrar los medios de pago para que el sistema económico opere con eficiencia; establecer niveles de liquidez global que garanticen adecuados márgenes de seguridad financiera; orientar los excedentes de liquidez hacia la inversión requerida para el

desarrollo del país; y, promover niveles y relaciones entre las tasas de interés pasivas y activas que estimulen el ahorro nacional y el financiamiento de las actividades productivas, con el propósito de mantener las estabilidad de precios y equilibrios monetarios en la balanza de pagos.

El artículo 303 de la Carta Magna señala que la formulación de las políticas monetarias, crediticia y financiera es facultad exclusiva de la Función Ejecutiva y se instrumentará a través del BCE, mediante la ley que regulará la circulación de la moneda con poder liberatorio en el territorio ecuatoriano.

Según el artículo 50 de la Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado modificado por el artículo 1 de su Ley reformativa, establece que el BCE es una persona jurídica de derecho público, de duración indefinida, es responsable de su gestión técnica y administrativa y con patrimonio propio. Tendrá como funciones instrumentar, ejecutar, controlar y aplicar las políticas monetaria, financiera, crediticia y cambiaria del Estado, y como objetivo velar por la Constitución, las Leyes, su Estatuto y los reglamentos internos, así como por la regulaciones y resoluciones que dice su Directorio, en materias correspondientes a políticas monetarias, financieras, crediticias y cambiarias del país, en su administración interna deberá aplicar las leyes y normas vigentes para el sector público.

A lo largo del 2013 el BCE mantuvo constantes las tasas de interés de referencia (activas, pasivas y máxima convencional), así como las tasas activas máximas para todos los segmentos de crédito. El crédito otorgado por el servicio financiero privado creció un 6,7% en 12 meses a septiembre de 2013, frente a un incremento de un 10,6% en 12 meses a diciembre de 2012 y un 18,5% en 12 meses a diciembre de 2011. Por su parte, los préstamos para la vivienda otorgados por el Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (BIESS) se expandieron un 10,9% en 12 meses a octubre de 2013 y los préstamos quirografarios⁶ un 11,7% en igual periodo.

⁶ Son aquellos que se otorgan contra pagarés sin que figuren propiedades como garantía

En el mes de septiembre de 2013, la Reserva Internacional de Libre Disponibilidad (RILD) registró una disminución con respecto al saldo del mes pasado registrando un saldo actual de USD 4.233,50 millones.

La reducción paulatina que el Banco Central ha mantenido a partir del 2008 en la tasa de interés no se ha visto mayormente ejecutada en el transcurso del año 2012 y 2013, debido a que se observa un valor constante tanto en la tasa activa como en la tasa pasiva, esta reducción ejecutada por el BCE se hizo con la finalidad de reducir los costes de acceso a recursos, lo que ha conducido a que el mes de septiembre se tenga una tasa activa referencial⁷ de 8,17% y una tasa pasiva referencial⁸ de 4,53%.

5.2.1.2. Sector Bancario ecuatoriano

Los bancos son instituciones que se dedican a captar depósitos y conceder préstamos, y a otras transacciones de acuerdo con las leyes de las entidades aplicables a los bancos. El sector bancario ecuatoriano cuenta con 25 bancos privados de los cuales 24 son nacionales y 1 es extranjero.

⁷ La tasa activa referencial es igual al promedio ponderado semanal de las tasas de operaciones de crédito de entre 84 y 91 días otorgado por todos los bancos privados al sector corporativo.

⁸ La tasa pasiva referencial es igual a la tasa nominal promedio ponderada semanal de todos los depósitos a plazo de los bancos privados, captados a plazos de entre 84 y 91 días.

Tabla 3 Principales Bancos de Ecuador

1	Banco del Amazonas		14	Banco Litoral	
2	Banco del Austro		15	Banco de Loja	
3	Banco del Bank		16	Banco de Machala	
4	Banco Bolivariano		17	Banco Nacional de Fomento	
5	Banco Capital		18	Banco del Pacífico	
6	Banco Cofiec		19	Banco Pichincha	
7	Banco Comercial de Manabí		20	Banco Promerica	
8	Banco Coopnacional		21	Banco ProCredit	
9	Banco D-Miro		22	Produbanco	
10	Banco General Rumiñahui		23	Banco Solidario	
11	Banco Finca		24	Banco Unibanco	
12	Banco Guayaquil		25	Citibank	
13	Banco Internacional				

Fuente: Asociación de Bancos Privados del Ecuador

Los bancos privados cuentan con un total de activos de USD 28.575,25 millones en el 2013. Para el año 2013 el volumen de crédito total otorgado por el sistema financiero privado se situó en USD 22.773 millones con un número de operaciones de 6'181.323.

La Dirección de Inversiones se encarga de gestionar en los mercados financieros nacional e internacional los activos del Banco Central del Ecuador y los de aquellas entidades Públicas, que por mandato legal, entregan recursos para dicho cometido. Asimismo, administra los flujos de liquidez de los Activos Internacionales de Inversión canalizando los ingresos a sus beneficiarios y provisionando los recursos requeridos para honrar los pagos que realizan las entidades del Sector Público en el mercado internacional. Complementariamente, analiza y tramita las solicitudes de inversión temporal de los excedentes temporales de caja, que las entidades del Sector Público cursan al Directorio de la Entidad.

Por otro lado tienen a entidades públicas, en las cuales el control y la gestión están en manos de una Administración Pública o del Estado. Entre las principales entidades están:

- *Banco del Estado (BDE)*, que comienza su funcionamiento como persona jurídica autónoma de derecho privado el 6 de agosto de 1979, sin embargo su nombre no data de la misma fecha de su creación (Banco de Desarrollo del Ecuador, BEDE), su nombre actual, nace con la promulgación de la Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado, publicada en el Registro Oficial- Suplemento N° 930, de 7 de mayo de 1992. El objetivo del BED es financiar programas, proyectos, obras y servicios del sector público, tales como Ministerios, Municipios, Consejos Provinciales, que se relacionen con el desarrollo económico nacional.
- *Banco del Instituto Ecuatoriano de la Seguridad Social (BIESS)*, cuya función es la de administrar de manera eficiente los recursos previsionales de los asegurados generando operaciones financieras con retorno social y económico adecuado, que contribuyan a impulsar la producción, crear valor agregado y garantizar nuevas fuentes de empleo. El BIESS concede préstamos hipotecarios para la adquisición

de bienes, quirografarios para ayudar a sus afiliados a solventar sus necesidades de consumo, prendarios que conceden créditos inmediatos recibiendo como garantía joyas de oro.

- *Banco Ecuatoriano de la Vivienda (BEV)*, fue creado el 26 de mayo de 1961, mediante el Decreto-Ley de Emergencia N° 23, publicado en el Registro Oficial N° 223, siendo su finalidad la de atender el déficit de la demanda habitacional en el país y su financiamiento, con suficientes recursos y con la participación dinámica del sector privado.
- *Banco Nacional de Fomento (BNF)*, fue creado el 14 de octubre de 1943, pero no es sino hasta el 28 de marzo de 1974 que adquiere autonomía económica, financiera y técnica, mediante el Decreto N° 327, publicado en el registro Oficial N° 526 del 3 de abril del mismo año. Su función es la de brindar productos y servicios financieros competitivos e intervenir como ejecutor de la política de gobierno para apoyar a los sectores productivos y a sus organizaciones, contribuyendo al desarrollo socio-económico del país.
- *Corporación Financiera Nacional (CFN)*, banca de desarrollo del Ecuador, es una institución financiera pública, cuya misión consiste en canalizar productos financieros y no financieros para servir a los sectores productivos del país, con especial atención a la micro y pequeña empresa apoyándoles adicionalmente en programas de capacitación, asistencia técnica y firma de convenios interinstitucionales para el fomento productivo buscando mejorar y resaltar la gestión empresarial como fuente de competitividad a mediano y largo plazo.
- *Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (IECE)*, se creó el 26 de abril de 1971 mediante el Decreto n° 601, publicado en el Registro Oficial 212, como entidad de derecho público, tuvo reformas y empezó a funcionar en 1973. Entre sus principales objetivos está en la de conceder crédito educativo y becas, administrar los fondos y ofertas de becas provenientes de organismos e instituciones nacionales e internacionales. Contribuye al desarrollo nacional mediante la generación de productos, servicios financieros y programas de becas; orientados a facilitar el acceso de ecuatorianos

y ecuatorianas al conocimiento científico y tecnológico que permitan elevar su aporte al mejoramiento de la competitividad de los sectores productivos del país.

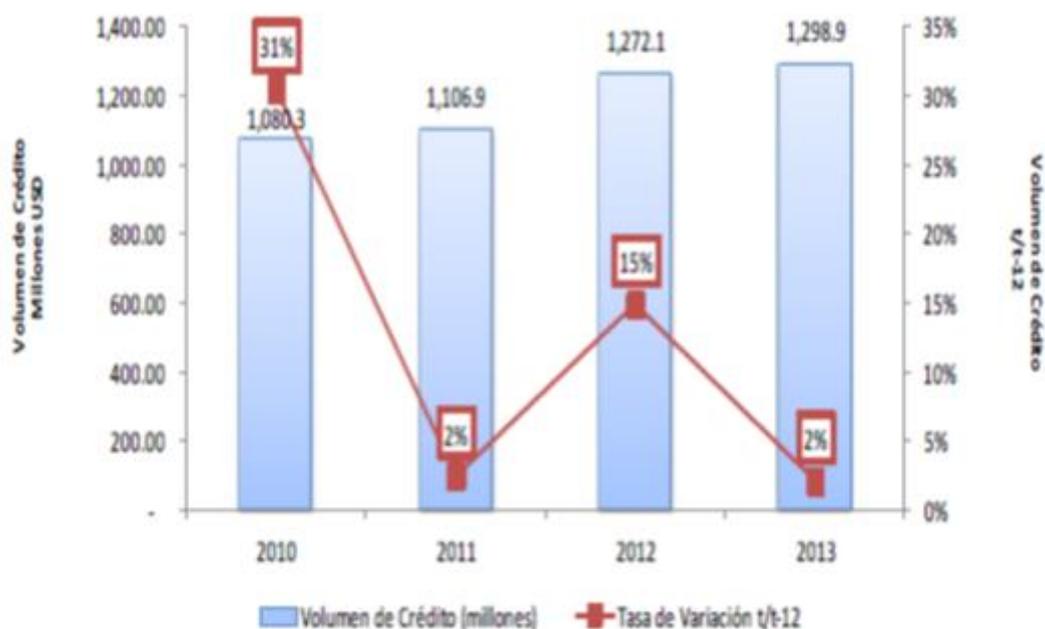
- *Fondo de Desarrollo Indígena (FODEPI)*, fue creada el 2 de junio de 2000, mediante decreto ejecutivo N° 436 en el Registro Oficial N° 90, con la finalidad pública y social. Su objetivo principal es fortalecer las capacidades locales e iniciativas productivas, emprendida por la población indígena a nivel nacional, a través de la entrega de recursos reembolsables.

El total del volumen de crédito concedido por las instituciones financieras públicas en el mes de diciembre de 2013 fue de USD 115,1 millones, con una tasa de variación anual de menos 13,07%. En el mes de diciembre de 2013 se registraron 5427 operaciones con un monto promedio de USD 21.214,7. El 91,25% de las operaciones fueron concedidos por el Banco Nacional de Fomento (BNF), mientras que el 6,10% del total de las operaciones del sistema financiero público fue del Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas.

Por otro lado el 82,65% del crédito promedio fue concedido por Banco del Estado (BDE), así como el 16,10% fue otorgado por la Corporación Financiera Nacional (CFN), seguida del IECE y el BNF con tan solo el 0,79% y el 0,46% respectivamente.

El volumen de crédito ha crecido en los últimos años, en el año 2013 el volumen de crédito se situó en USD 1.298,9 millones más que el año anterior y USD 192,1 millones más que el año 2011. Por otro lado, el número de operaciones ha presentado una disminución con respecto al último año, para el año 2013 se registró un total de 211.151 operaciones, es decir, 13.655 operaciones menos que el año 2012 y 47,547 operaciones más a las registradas en el 2011.

Gráfico 9 Volumen de crédito y tasas de variación anual (millones USD y porcentajes)

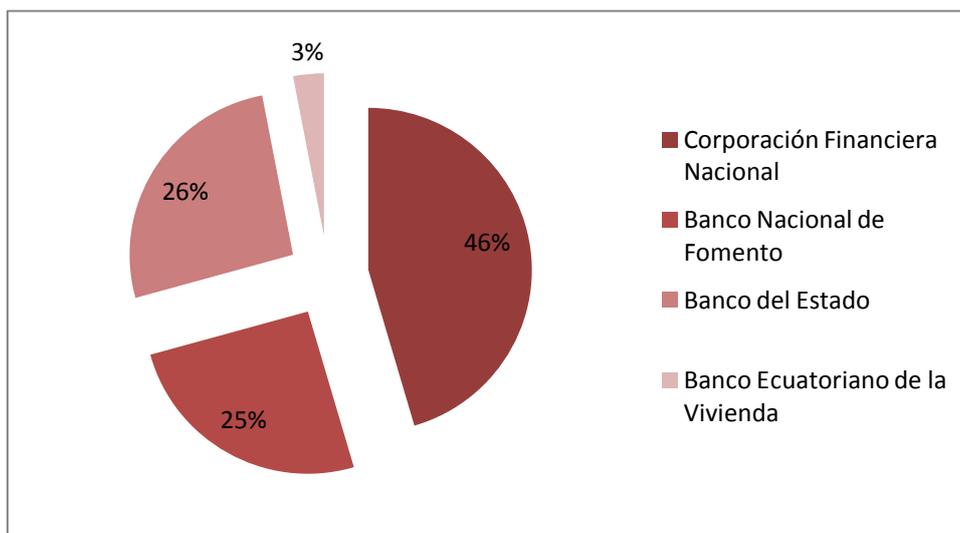


Fuente: Banco Central del Ecuador

Lleva un ritmo de acción coherente con los objetivos nacionales, brindando el empuje necesario para que los sectores productivos enfrenten en mejores condiciones la competencia externa. El sector privado se siente estimulado para emprender proyectos de envergadura con la incorporación de modernos y sofisticados procesos tecnológicos acorde con las exigencias de la sociedad y la globalización del siglo XXI.

Entre bancos privados y públicos, mutualistas y otras entidades financieras, con un total de activos por USD 30.946,96 millones, mantienen una constante tendencia de crecimiento desde la entrada del Ecuador en dolarización. No se ha incluido a las Cooperativas por no contar con información actualizada. En cuanto a los bancos privados, éstos cuentan con un total de activos por USD 28.575,25 millones a septiembre del 2013. En lo referente a Banca Pública, al mes de septiembre del 2013 el total de activos asciende a USD 6.701,98 millones, con una representación significativa de la Corporación Financiera Nacional (44,94%), el Banco Nacional de Fomento (25,46%), el Banco del Estado (26,45%) y con una participación mínima del Banco ecuatoriano de la Vivienda (3,15%).

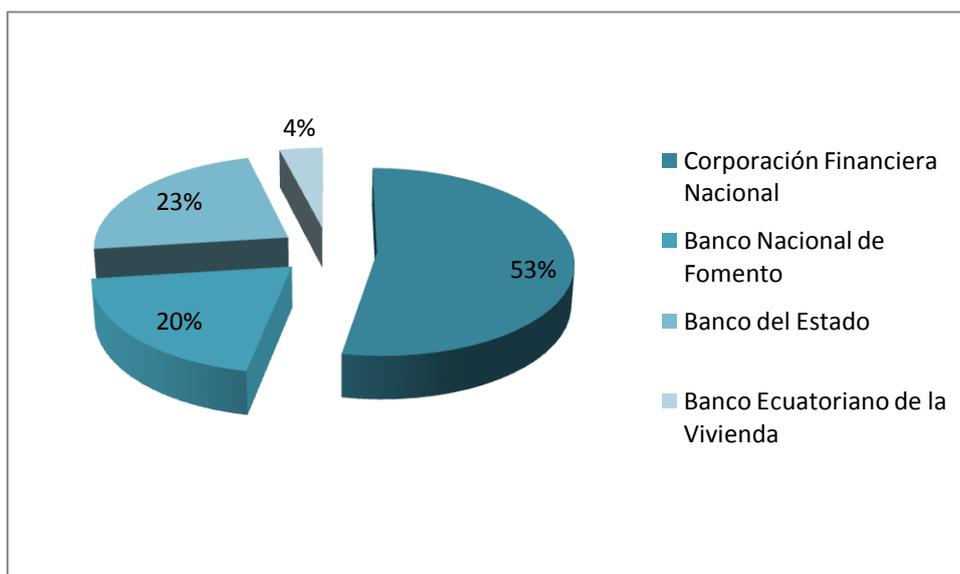
Gráfico 10 Participación por tenencia de activos



Fuente: Banco Central del Ecuador

En cuanto al patrimonio, la banca pública al mes de octubre del 2012 alcanza los USD 1953,33 millones, manteniendo una concentración similar que en total de activos, en participación de la CFN del 53,08%.

Gráfico 11 Participación por nivel de patrimonio



Fuente: Banco Central del Ecuador

5.2.1.3. Mercado de Valores

Los mercados financieros están compuestos por el mercado de capitales y el mercado de dinero. Los mercados de capitales son aquellos en los que existen instrumentos financieros a largo plazo. Los vencimientos de los instrumentos del mercado de dinero son a corto plazo, es decir menos de un año.

Con el tiempo, los mercados financieros se han convertido en una fuente importante de financiamiento para el desarrollo de los sectores económicos. La razón principal de esto es que la financiación a través del mercado de capitales no implica nuevos costes fijos y vencimientos a largo plazo o vencimiento en absoluto. De esta manera, las empresas pueden tener acceso a capital fresco y mejorar su estabilidad y su calificación de crédito.

La intermediación financiera se lleva a cabo principalmente a través de los bancos y de los mercados financieros. Las nuevas tendencias mundiales de la desregulación y la internacionalización han estimulado el desarrollo de los mercados financieros, las instituciones, y en particular los mercados de capitales. Las instituciones financieras no bancarias y los mercados financieros son cada vez más importantes y el sistema financiero mundial está dividido de esa manera. En consecuencia, el sistema financiero mundial se refleja actualmente en los dos modelos del sistema financiero "anglosajón" y "continental".

El sistema financiero anglosajón, hace hincapié sobre los mercados financieros y las instituciones financieras no bancarias a costa de los bancos. En los últimos veinte años se ha producido un importante desarrollo de los mercados e instrumentos financieros de este sistema, que se considera el más avanzado del mundo.

El modelo continental concede menos importancia a los mercados financieros y a los instrumentos financieros y lo que resulta es una mayor participación de los bancos. Los cuales son universales - supermercados financieros que ofrecen una gama completa de servicios, incluyendo los

mercados financieros (emisión y venta de valores, las finanzas y la gestión financiera).

Ecuador fue uno de los primeros países de América Latina en establecer una bolsa de valores (1.844) pero desafortunadamente no supo aprovechar el liderazgo, y con el pasar de las décadas fue retrocediendo en este mercado a tal punto, que en la actualidad es uno de los mercados más incipientes de la región³.

Para fines del siglo XIX en el mercado de capitales ecuatoriano se compraban y vendían giros en dólares y libras esterlinas, bonos emitidos por las empresas de capital abierto con vencimiento de hasta 9 años plazo, cédulas hipotecarias con vencimientos de hasta 25 años plazo y acciones de una veintena de empresas de las más variadas actividades económicas. Se estima que por lo menos el 5% de todas las empresas constituidas a fines del siglo XIX cotizaban en la Bolsa Mercantil de Guayaquil.

La formalización del mercado de valores ecuatoriano, tuvo sus inicios en 1970. Este, surgió como consecuencia del establecimiento de las primeras bolsas de valores en las ciudades de Quito (BVQ) y Guayaquil (BVG) en 1969, actualmente en Ecuador solo existen estas dos Bolsas de Valores.

En Ecuador, las instituciones encargadas de regular el mercado de valores son: el Consejo Nacional de Valores y la Superintendencia de Compañías. Dentro del marco normativo vigente, las instituciones de apoyo y servicios al mercado de valores son: Bolsas de valores, Casas de Valores, Emisores de Valores, Administradoras de Fondos y Fideicomisos, Calificadoras de Riesgo y Depósitos Centralizados de Compensación y Liquidación de Valores.

En el 2011 el mercado de Valores de Ecuador tuvo una disminución del 25% del monto total negociado en el mercado y esto se debió a las negociaciones emitidas por el sector público. Solo la Bolsa de valores de Quito perdió el 48% de negociaciones (526 millones USD) en comparación con el 2010. Sin embargo hubo un incremento en el monto dentro de las emisiones del sector privado no financiero que pasó de 721 millones USD en el 2010 a

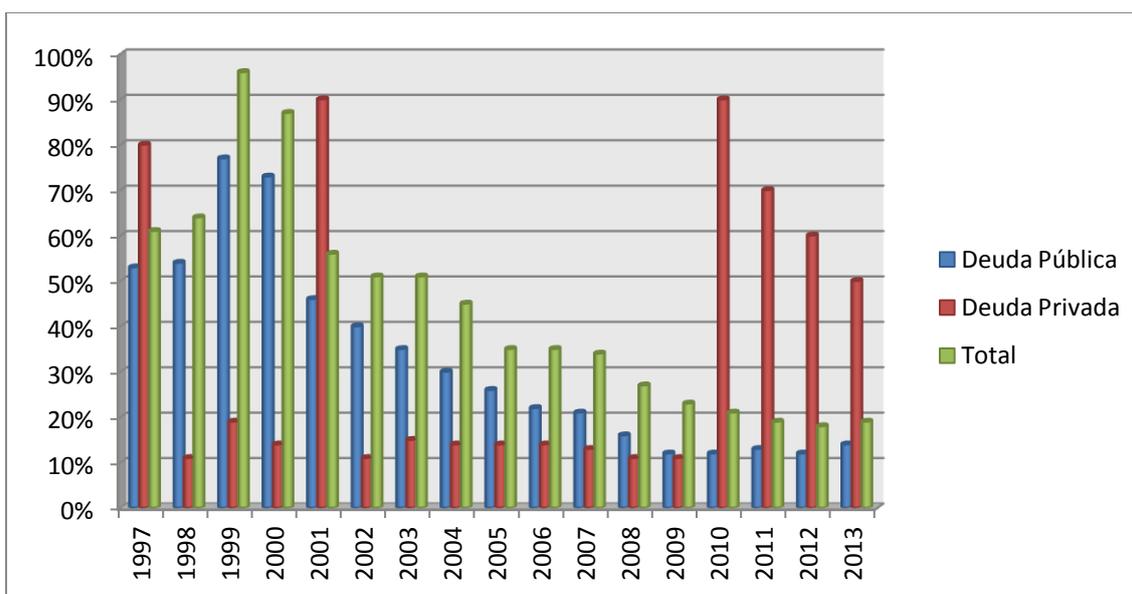
803 millones USD en 2011, lo que corresponde un 11%. De la misma manera se espera un ligero incremento en el 2012.

5.2.2. Deuda Externa

La Deuda Externa es la suma de las obligaciones que tiene un país con respecto de otros. En este aspecto el país ecuatoriano ha tomado varias decisiones en los últimos años, por un lado, ha dejado de endeudarse en fuentes tradicionales como el FMI, Banco Mundial, Corporación Andina de Fomento (CAF) , BID, entre otros, y ha direccionado su demanda de financiamiento con otras estrategias, a mercados como el de China, principalmente, de igual forma, en el año 2009 sacó del mercado el 91% de Bonos Global 2012 y 2030, los cuales superaban los tres mil millones de dólares, asimismo, ha utilizado como alternativa el endeudamiento interno por medio del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS). Dentro de este mismo esquema ha sido uno de los principales impulsores del denominado Banco del Sur en la estrategia de crear una “nueva arquitectura financiera” en América Latina.

Según la elaboración del Banco Central Ecuatoriano, ésta separa la deuda externa en pública y privada. La pública que es la contraída por el Estado y la privada, que es la que se contrae con particulares en el exterior. Hay que resaltar que si el deudor tiene problemas para pagarla, puede suponer un serio problema para el desarrollo económico del país e incluso para su autonomía, éste es lo que venía ocurriendo en Ecuador a lo largo de los años, ya que destinaba un gran porcentaje de su PIB a pagar la deuda externa lo que suponía un lastre para su progreso, forzando de esta forma al ahorro mediante una reducción de los servicios básicos como la educación, salud, etc. Tanto la deuda pública como la privada han presentado una tendencia a la baja en estos últimos años.

Gráfico 12 Deuda externa



Fuente: Banco Central del Ecuador

De hecho, su monto nominal bajó de \$ 6.882 millones en 2008 a \$ 5.159 millones en 2012. Por su parte, la deuda externa pública disminuyó de 66,2% en 1992 a 45,0% del PIB en 1997 y aumentó, principalmente por la contracción de la economía durante las crisis de fines de los noventa, a 75,1% del PIB en 1999. En ese año el gobierno de Mahuad suspendió el pago de la deuda y en el 2000 el gobierno de Gustavo Noboa sustituyó los bonos Brady (emitidos en 1995) y los Eurobonos (emitidos en 1996 y 1997) por los bonos Global. Con la reanudación del crecimiento económico y una política de austeridad fiscal en la década de 2000, la deuda externa pública volvió a disminuir hasta alcanzar el 20,0% del PIB en 2006.

Entre 2007 y 2012 se redujo de 17,2% a 12,0% del PIB debido al crecimiento de la economía y la recompra en 2009 de los bonos Global 2012 y 2030 con un alto descuento luego de la presentación del informe de auditoría de la deuda. La recompra provocó que la deuda externa pública pase de 16,1% en 2008 a 10,9% del PIB en 2009 a pesar del impacto negativo de la crisis mundial sobre el crecimiento económico del país. Según los datos de la cuenta financiera de la balanza de pagos, se registró en el rubro de títulos de deuda de la inversión de cartera neta un descargo de \$ 3.033,8 millones en el año 2009 y de \$ 5.582,8 millones en 2000 (gráfico 2). La reducción de las tasas de interés internacionales durante la

década de 2000 también generó una menor presión sobre la cuenta corriente. En efecto, en el marco de la crisis de las empresas en EEUU, la tasa Libor⁹ disminuyó de 6,39% en 2000 a 1,88% en 2001. Posteriormente, volvió a reducirse a partir de 2008, en el contexto de la crisis financiera mundial, llegando a un nivel de 0,58% en 2012.

En el año 1999 el saldo de la deuda pública y privada representó el 77% y el 19% del PIB, respectivamente. Para el año 2013, este porcentaje es significativamente menor a pesar de que la deuda externa total creció en términos nominales. Al final del 2013, el saldo de la deuda externa pública y privada representó el 14% y 5% del PIB respectivamente.

5.2.2.1. Pública

Las estadísticas de deuda pública, incluyen los movimientos por concepto de desembolsos, amortizaciones, intereses y otros cargos financieros, tanto por acreedor como por deudor. La deuda por acreedor, presenta el movimiento de los préstamos clasificados entre organismos internacionales, gobiernos, bancos proveedores y de financiamiento de Balanza de Pagos; en tanto en la deuda pública por deudor presenta el movimiento de los préstamos del sector público no financiero (SPNF) y sector público financiero.

Dentro de los organismos internacionales tenemos el Banco Mundial, y en el mismo a la vez consta el AIF y el BIRF. Otros organismos internacionales, el CAF siendo esta institución con la que se tiene un mayor endeudamiento, luego le sigue de cerca el BID, FIDA, FLAR. En cuantos a los bancos tenemos los contratos sujetos y los no sujetos a refinanciación, además de los Bradys.

Dentro de los costos financieros tenemos los intereses en lo que se ha incurrido, las comisiones y las condonaciones. Dentro de los Gobiernos tenemos los contratos sujetos a refinanciación y los no sujetos, esto quiere decir que, se han releído los contratos anteriores y se han planteado nuevas condiciones.

⁹ Siglas del inglés “London Interbank Offered Rate”. Es el tipo de interés promedio diario en el mercado interbancario de Londres.

Del análisis de la composición de la deuda pública externa por acreedor, determina que en el año 1990 los bancos internacionales representaron el 52% del total. Para el año 2000, los bonos Bradys¹⁰ y Global constituyeron el 36% y en el 2013 los organismos internacionales y los gobiernos asumieron un nuevo rol representando el 47% y el 45% del total de la deuda externa pública, respectivamente.

¹⁰ Son bonos emitidos por un Estado soberano para reestructurar la deuda comercial no atendida, creada por el secretario del Tesoro de EEUU, James Brady en la década de 1980.

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

Tabla 4 Deuda Externa Pública por Deudor 2013 (miles \$)

DEUDOR	SALDO 2012	Desembol. Total	Amortizacion. Total	Cost. financ. Total	Ajustes	Saldo al 31.12.2013	ATRASOS Capital	Interés	SALDO + Atr.Interes
TOTAL PRESTAM. EXTERN. PUBLICOS	10.767.791	3.271.664	1.234.906	683.642	(2.156)	12.802.393	83.883	117.775	12.920.168
GOBIERNO CENTRAL	9.948.634	3.083.504	1.090.930	654.425	(4.356)	11.936.852	83.817	117.775	12.054.627
Contratos Originales	8.421.565	3.083.504	987.661	573.189	15.784	10.311.909	15.769	6.212	10.318.121
Club París	512.754	-	64.173	11.130	(4.139)	444.442	-	-	444.442
Refinanciam.Bancario	951.653	-	8.582	64.082	(1)	943.070	68.048	111.563	1.054.633
Subrogaciones	62.662	-	5.807	1.147	(142)	56.713	-	-	56.713
RESTO DEL SECT. PUBLI. NO FINANCIERO	691.233	188.160	68.528	27.184	2.168	813.033	66	-	813.033
Otras Empresas Públicas	691.233	188.160	68.528	27.184	2.168	813.033	66	-	813.033
Armada Nacional	15.241	-	3.412	573	118	11.947	66	-	11.947
Banco del Estado	49.333	929	6.672	1.603	401	43.991	-	-	43.991
CEDEGE	5.217	-	3.478	327	-	1.739	-	-	1.739
EMAP-QUITO	182.422	7.796	17.254	7.822	(1)	172.963	-	-	172.963
ETAPA	50.585	5.483	2.727	1.102	(1)	53.340	-	-	53.340
TAME	83.262	-	8.616	4.774	1	74.647	-	-	74.647
HIDROTOAPI	7.250	7.250	-	1.140	-	14.500	-	-	14.500
Municipios	266.897	143.420	23.423	8.763	1.653	388.547	-	-	388.547
CONSEJOS PROVINCIALES	31.026								
SECTOR PUBLICO FINANC.	127.924	-	75.448	2.033	32	52.508	-	-	52.508
B.E.V	13.908	-	960	273	1	12.949	-	-	12.949
B.N.F	910	-	550	15	(9)	351	-	-	351
C.F.N.	109.203	-	73.650	1.646	(1)	35.552	-	-	35.552
B.C.E.	3.903	-	288	99	41	3.656	-	-	3.656

Fuente: Elaboración Propia a partir del Banco Central del Ecuador

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

Tabla 5 Movimiento Deuda Externa Pública por Acreedor

2013 (ENERO-DICIEMBRE)									
Cifras en miles de US dólares									
	SALDO	Desembol.	Amortizac.	Costos	Ajustes	SALDO	Atrasos		SALDO +
	31.12.2012			Financ.		31.12.2013	Capital	Interés	Atr..Interes
TOTAL DEUDA EXTERNA PUBLICA	10.767.791	3.271.664	1.234.906	683.642	-2.156	12.802.393	83.883	117.775	<u>12.920.168</u>
ORGANISMOS INTERNACIONALES	5.866.065	732.231	581.923	170.913	-2.469	6.013.904	0	0	6.013.904
BM	303.307	2.111	69.845	10.798	2	235.575	0	0	235.575
BID	2.502.691	372.185	158.150	80.212	-2.641	2.714.085	0	0	2.714.085
CAF	2.528.481	350.307	288.697	60.826	-6	2.590.085	0	0	2.590.085
FIDA	16.946	7.628	901	133	176	23.849	0	0	23.849
FLAR	514.640	0	64.330	18.944	0	450.310	0	0	450.310
GOBIERNOS	3.867.240	2.490.783	619.513	403.369	311	5.738.821	15.835	6.212	5.745.033
Contrat. Orig.	3.354.486	2.490.783	555.340	392.239	4.450	5.294.379	15.835	6.212	5.300.591
Club París¹¹	512.754	0	64.173	11.130	-4.139	444.442	0	0	444.442
BANCOS	1.000.325	48.650	28.128	107.199	1	1.020.848	68.048	111.563	1.132.411
Contrat. Origi	48.672	48.650	19.546	43.117	2	77.778	0	0	77.778
Ref. Bradys/GlobalL	951.653	0	8.582	64.082	-1	943.070	68.048	111.563	1.054.633
PROVEEDORES	34.161	0	5.342	2.161	1	28.820	0	0	28.820

Fuente: Banco Central del Ecuador

¹¹ Foro informal de acreedores oficiales y países deudores. Se encarga de coordinar formas de pago y renegociación de deudas externas.

5.2.2.2. Privada

Por otra parte la deuda privada corresponde a los préstamos que de conformidad a la legislación vigente, deben ser registrados por ese sector en el BCE. La información incluye el movimiento de la deuda como: los desembolsos, amortizaciones, intereses y otros cargos financieros, tanto por modalidad del préstamo como por el plazo.

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

Tabla 6 Movimiento de la Deuda Externa Privada por Modalidad

AÑO 2013 (ENERO-DICIEMBRE)*
Cifras en miles de USD

MODALIDAD	SALDO (4) 31.12.201 2	DESEMBOLSOS		TOTAL	AMORTIZACIONES		TOTAL	INTERESES Refinanc		TOTAL	AJUST E	SALDO (4) 31.12.201 3	MEMO ITEM Vencimientos conforme tabla de amortización		SALDO (1) 31.12.201 3
		Efectivos	Refinanc.		Efectivos	Refinanc.		Efectivos	.				K	I	
TOTAL GENERAL	8.550.406	5.035.917	1.070.951	6.106.868	3.903.638	919.910	4.823.548	212.471	1.857	214.328	-942	9.832.784	4.116.161	607.449	5.716.623
1.CREDITO FINANCIERO	6.256.275	4.839.038	876.662	5.715.700	3.799.543	727.209	4.526.752	137.131	1.857	138.988	-2.204	7.443.019	3.301.190	385.382	4.141.829
2.INVERSION DE CARTERA (2)	82.892	7.757	0	7.757	215	150	365	12	0	12	-3	90.281	83.938	4.076	6.343
3.INVERSION EXTRANJERA DIRECTA (3)	2.211.239	189.122	194.289	383.411	103.880	192.551	296.431	75.328	0	75.328	1.265	2.299.484	731.033	217.991	1.568.451

* DATOS

PROVISIONALES

(1) Este saldo de deuda considera pagos vencidos

(2) Corresponden a créditos contratados entre empresas relacionadas cuya participación accionaria es de hasta un 10%

(3) Corresponden a créditos contratados entre empresas relacionadas cuya participación accionaria es mayor a un 10%

(4) Este saldo de deuda no considera pagos vencidos

Nota: El Desembolso Refinanciado es igual a la suma de capital refinanciado más interés refinanciado más las novaciones (cambio de deudor)

Fuente: Banco Central del Ecuador

5.2.3. Calificación de riesgo

El riesgo-país, juega un papel muy importante en la economía, dado que al ser considerado internacionalmente como un reflejo de las condiciones macroeconómicas de un país, influye en la decisión de los agentes externos al momento de invertir, por ejemplo, si un agente encuentra condiciones políticas, económicas y sociales que sean favorables a sus intereses, decidirá invertir en dicho país, lo que en una economía dolarizada como la ecuatoriana significa una fuente de importante de divisas.

Moody's califica a Ecuador con Caa1 B3+ con carácter estable. Por otro lado la agencia calificadora de riesgos *Fitch ratings* subió la calificación crediticia soberana de Ecuador, en un escalón, a "B" desde B-, resaltando un crecimiento económico saludable, una estabilidad monetaria y financiera afianzada por su dolarización. Esta nota quiere decir que aún tiene riesgo significativo aunque mantiene un margen de seguridad, además su condición de pago está condicionada a un entorno económico y de negocio favorable.

Según *Standard & Poor's*, mejoró la calificación de riesgo de Ecuador al pasar del B al B+, lo que confirma el buen desempeño económico del país ecuatoriano, es la mejor del país por parte de dicha entidad desde que inició a evaluar el país en el 2000, se lo considera vulnerable pero puede cumplir con sus compromisos financieros a pesar de presentar continuas y fuertes incertidumbres, refleja la mayor flexibilidad del Gobierno, su mejor posición de liquidez externa y su entorno de inversión cada vez más positivo en el país.

5.2.4. Comercio Exterior de bienes y servicios

En 2013, el intercambio comercial de Ecuador se expandió moderadamente respecto al año anterior. Las importaciones se incrementaron a un ritmo superior (7,2%) a las exportaciones (5%), razón por la cual el déficit comercial aumentó pasando de 1712 a 2347 mil millones de dólares en el periodo mencionado.

Ecuador siempre ha importado más de lo que ha exportado, por eso siempre ha presentado una balanza negativa, en el 2013 su saldo negativo fue de 2347 millones de USD. Esta balanza puede ser petrolera y no petrolera. Al realizar el análisis de la balanza comercial petrolera y no petrolera vemos que la primera es superavitaria en USD 8180,34 millones para el periodo 2013, mientras que la no petrolera es deficitaria en USD 9221,33 millones para el mismo periodo.

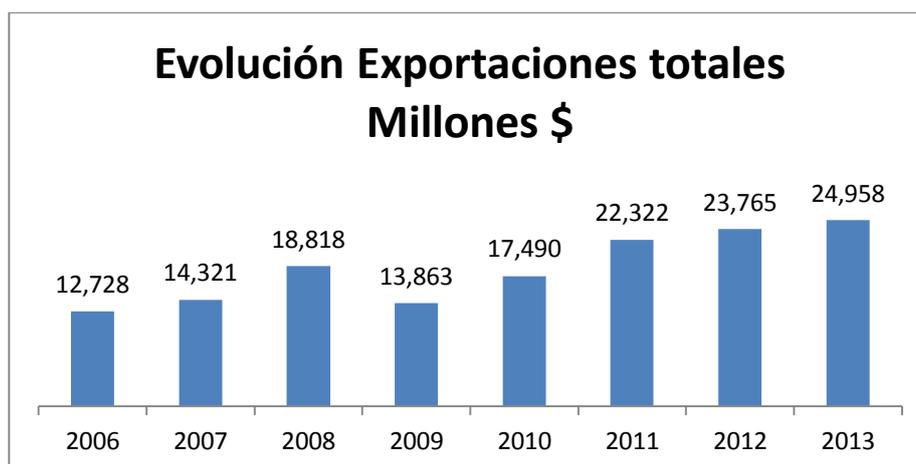
No hay que olvidar que gracias al petróleo la balanza comercial se mantiene positiva, la balanza comercial petrolera presenta un superávit de 8001 millones USD mientras que la no petrolera es deficitaria con 8795 millones USD.

5.2.4.1. Exportación

Ecuador es un importante exportador de petróleo en la región, además consta como el principal exportador de banano a nivel mundial y uno de los principales exportadores de flores, camarones y cacao. En Ecuador las exportaciones se dividen en 2 grupos: en exportaciones petroleras y no petroleras.

En el año 2013 las exportaciones totales ecuatorianas alcanzaron los USD 24958 millones de dólares y 29415 miles de toneladas, incrementándose un 5% en relación al año anterior. Alrededor del 60% corresponde a exportaciones petroleras y el 40% a no petroleras. Así también, el 80,8% de este valor representa bienes primarios y el 19,20% industrializados.

Gráfico 13 Evolución exportaciones



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones de PRO ECUADOR

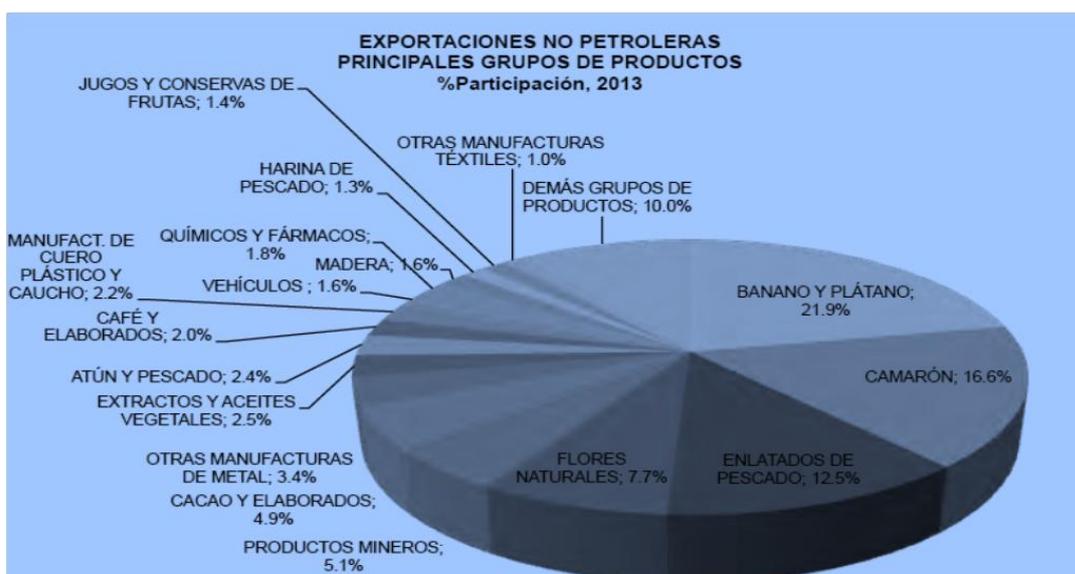
- **Exportaciones No petroleras**

En este tipo de exportaciones se encuentran los productos que no tienen ninguna relación con el petróleo o sus derivados como: el plátano y el banano, el camarón, flores naturales, enlatados de pescado, cacao, entre los principales conjuntos de productos.

Ecuador es un importante exportador de bananas, es el primero en producción y exportación, además de flores y cacao, también es significativa su producción de camarón, caña de azúcar, arroz, algodón, maíz, palmitos y café. Su riqueza maderera comprende el eucalipto y el manglar principalmente.

Las exportaciones no petroleras registradas en el año 2013 totalizaron un valor de \$10.850 millones, lo que supone un incremento del 8,8% con respecto al 2012, que fue de \$9.973 millones. Dentro de las exportaciones no petroleras, los productos que mayor participación porcentual tuvieron en el período Enero-Diciembre de 2013 fueron: banano y plátano con 2376 millones USD (21,9%), camarón con 1758 millones USD (16,6%), enlatados de pescado con 1356 millones USD (12,5%), flores naturales con 840 millones USD (7,7%), mineros (5,1%), cacao y elaborados 572 millones\$ (4,9%), otras manufacturas de metal (3,4%), extractos y aceites vegetales (2,5%), atún y pescado (2,4%), café y elaborados (2%), entre otros.

Gráfico 14 Principales productos de exportación



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaboración: Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones de PRO ECUADOR

Los principales receptores de las exportaciones ecuatorianas no petroleras en el año 2013 fueron:

Tabla 7 Principales destinos de las exportaciones

PAÍS	CANTIDAD	PARTICIPACIÓN %
EEUU	2.572.487	23,71
Colombia	911.768	8,40
Rusia	817.411	7,53
España	493.528	4,55
Venezuela	464.002	4,28
Países Bajos	430.455	3,97
Italia	422.168	3,89
Alemania	415.138	3,83
Chile	395.885	3,65
Perú	378.818	3,49
Vietnam	325.521	3,00
Francia	316.866	2,92
China	263.099	2,42
Bélgica	233.780	2,15
Turquía	226.643	2,09
Reino Unido	186.041	1,71
Japón	154.772	1,43
Argentina	145.507	1,34
Brasil	132.250	1,22
México	124.484	1,15
Demás Países	1.439.291	13,27
Total	10.849.914	100,00

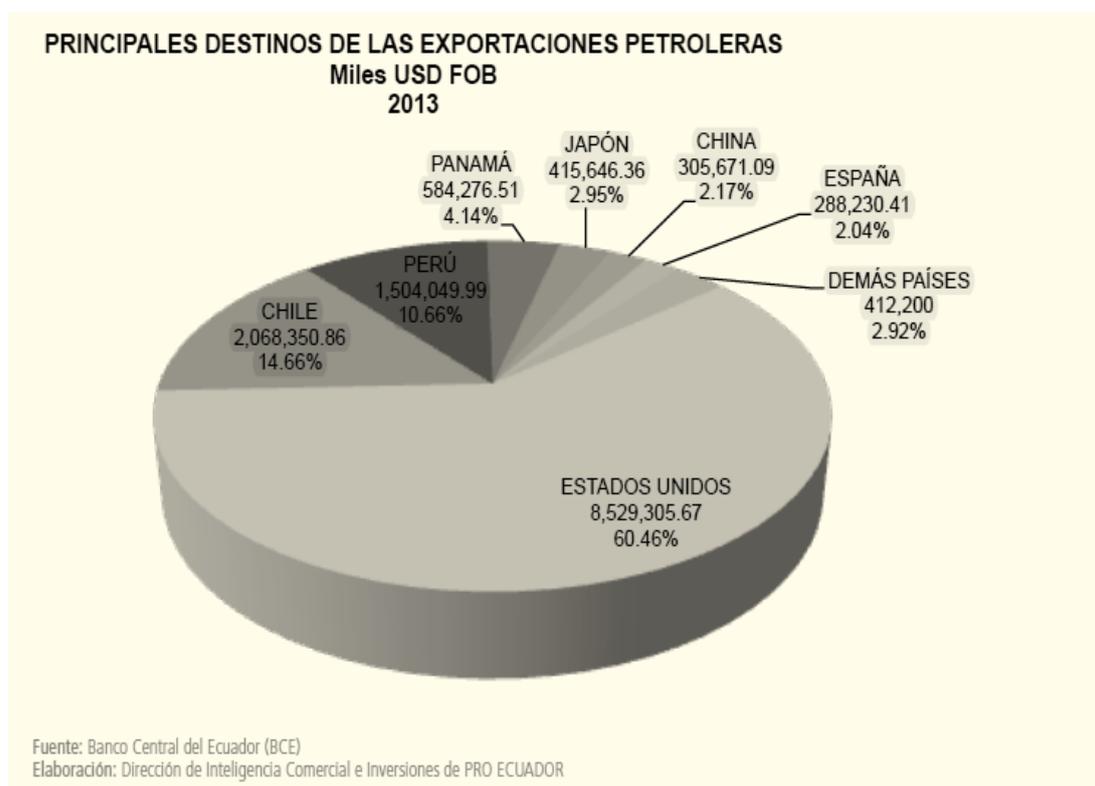
Fuente: Ministerio de Comercio Exterior

Como se puede apreciar en la tabla anterior, el principal receptor de los productos no petroleros es EEUU, con una participación muy superior a los otros países, le sigue Colombia con tan solo un 8,4% de participación.

- **Exportaciones petroleras**

El petróleo sigue siendo el principal producto de exportación del país, el cual generó unos ingresos de 14108 millones \$ en el 2013, representando el 40% de las ventas, lo que contribuye a mantener la balanza comercial positiva. Ecuador tiene mucha dependencia de este producto lo que supone un gran riesgo para la economía.

Gráfico 15 Destinos de las exportaciones petroleras ecuatorianas



Observamos que el principal comprador de productos petroleros es EEUU con un 60,46% del total exportado, en el segundo puesto está Chile (14,66%), seguido de Perú (10,66%) y Panamá (4,14%), respectivamente.

5.2.4.2. Importación

Las importaciones en el 2013 alcanzaron la cifra de 27305 millones USD, aumentando un 7,25% respecto al año pasado. Los productos que más importa el país son los relacionados a combustibles y lubricantes, bienes de capital, materias primas y bienes de consumo, todos ellos han tenido una evolución creciente, en estos últimos años.

Tabla 8 Importaciones petroleras y no petroleras 2013 (Valor FOB)

Importaciones Petroleras		Importaciones No petroleras	
EEUU	52,9%	EEUU	22,1%
Panamá	20,1%	China	16,5%
España	5,5%	Colombia	11,1%
India	4,5%	México	4,6%
Reino Unido	4%	Perú	4,5%
Perú	3,5%	Brasil	4,2%
Corea del Sur	2,9%	Corea del Sur	3,9%
Holanda	1,2%	Chile	3%
Colombia	0,6%	Panamá	2,9%
Venezuela	0,2%	Japón	2,8%
Argentina	0,1%	Alemania	2,8%
China	0,1%	Argentina	1,9%
Resto de países	4,8%	Resto de países	11,1%

Fuente: Ministerio de Comercio Exterior

5.2.4.3. Principales socios comerciales

Ningún país en los actuales momentos puede desarrollarse aislado del resto del mundo, por esta razón, las relaciones económicas internacionales son cada vez más importantes, debido a que permiten que los países realicen intercambios comerciales, hagan movimientos de capitales ya sea por la vía de endeudamiento externo, inversión extranjera directa, exista movilidad de factores, flujo de remesas, entre otras.

Ecuador no está ajeno a esta dinámica que se genera en la economía internacional y ha venido desarrollando sus relaciones económicas con determinadas características que le ha permitido obtener ciertos beneficios. Por eso cuenta con una ambiciosa política exterior de vocación global que trata de profundizar y extender sus relaciones diplomáticas más allá de sus socios tradicionales, los países del hemisferio occidental y Europa, estableciendo recientemente nuevas relaciones comerciales y políticas con Asia (China –uno de los principales socios financieros de Ecuador-, Corea del Sur, Irán y los Estados del Golfo Pérsico) y África. Igualmente, desempeña un papel proactivo en la defensa de la integración regional (forma parte de UNASUR, ALBA, CELAC y CAN y está estudiando la posibilidad de convertirse en miembro de MERCOSUR), defendiendo una nueva arquitectura comercial y financiera internacional distinta de la del FMI y Banco Mundial.

Gráfico 16 Relaciones comerciales de Ecuador con el mundo



Fuente: Ministerio del Comercio Exterior (Ecuador)

Una de las principales formas de mantener relaciones comerciales ha sido a través del comercio exterior desarrollando las exportaciones y las importaciones. Según datos disponibles las exportaciones del Ecuador en el comercio mundial en los últimos diez años han representado el 0,10% del total comercializado en el mundo. Sin embargo, los datos históricos de la última década nos muestran que tanto las exportaciones como las importaciones se han incrementado sustancialmente. En cuanto a mercados el país ha mantenido como principal comprador a los EEUU que ha adquirido

en promedio, en los últimos quince años el 42,5% de los productos que el país produce para exportación.

Históricamente el Ecuador ha formado parte de bloques comerciales como el Pacto Andino, transformado en 1997 en Comunidad Andina (CAN), ha sido parte de intentos como la ALALC y ALADI. Actualmente los esfuerzos se centran a nivel del ALBA y la UNASUR creadas hace pocos años y a las cuales Ecuador se incorporó en el año 2009 y 2011 respectivamente.

En este ámbito se cuenta también con los sistemas de preferencias arancelarias con la Unión Europea llamado SGP, y con los EEUU el ATPDEA, tuvo una reciente renovación con el primero y en el caso del ATPDEA, los gobernantes renunciaron hace poco a sus beneficios.

- Unión Europea

Con la UE, Ecuador mantiene relaciones políticas a nivel regional, subregional y bilateral. América Latina y la UE se benefician desde la primera Cumbre de Jefes de Estado y Gobierno de Río de Janeiro de 1999 de una Asociación Estratégica. Por su parte, las relaciones entre Ecuador y la UE se rigen por el Acuerdo de Cooperación UE-CAN de 1993, dado que el Acuerdo de Diálogo Político y Cooperación UE-CAN de 2003 sigue pendiente de ratificación por Grecia. En 2007 se inició con la CAN un proceso de negociación de un Acuerdo Comercial Multipartes, del que se desvinculó Ecuador. En la actualidad todavía no han concluido las negociaciones, en las que, Ecuador podría dejar de beneficiarse del SPG+ de la UE a finales de 2015.

Tabla 9 Exportaciones ecuatorianas a países de la UE 2000-2013

PAIS	Volumen de exportaciones (toneladas)	Exportaciones en FOB (US\$)	Principal producto de exportación
Italia	12.547.991	8.838.919	Banano, Pescado en conserva
Alemania	7.487.684	3.783.631	Banano, Atún
Bélgica	4.413.870	2.065.091	Banano, Camarones
España	2.369.230	4.177.582	Pescado en conserva y atún
Holanda	2.353.123	3.189.151	Atún y Maracuyá
Reino Unido	967.458	1.331.531	Atún y Banano
Francia	504.575	1.838.513	Camarón y Atún
Suecia	127.264	91.850	Brócoli, Banano
Finlandia	24.599	31.833	Esencias, Brócoli

Fuente: Banco Central del Ecuador

Como se puede apreciar en el gráfico anterior, Ecuador exporta principalmente materia prima agrícola y piscícola. El acuerdo firmado entre Ecuador y la UE no constituye un tratado de libre comercio, ya que el 60% de la producción agrícola está excluido para así proteger la economía campesina, según el Presidente de la República.

- España

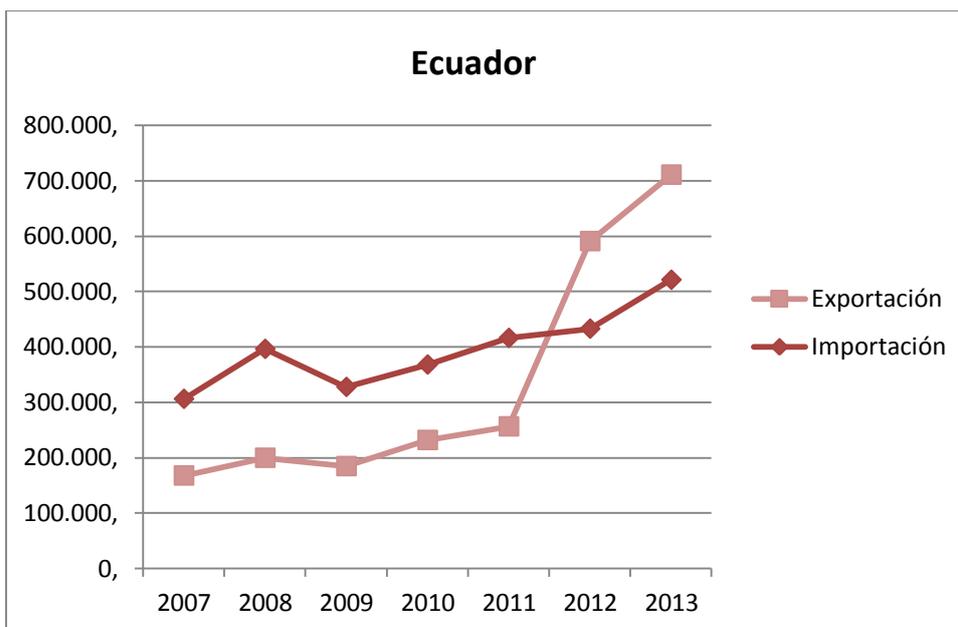
Las relaciones entre España y Ecuador tienen un gran dinamismo, mantienen contactos con regularidad, así como visitas de alto nivel, estas relaciones se han incrementado en la última década sobre todo por el número de ciudadanos ecuatorianos residentes en España, asimismo por la presencia de empresas españolas en Ecuador, las cuales han crecido.

Las exportaciones a España en 2013 fueron de \$493, 528 millones USD, lo que más se exporta fue camarón congelado, seguido de atunes de conserva, conservas de pescado, bananas, rosas, entre otros.

Las relaciones comerciales entre estos dos países experimentaron una gran actividad en 2012. Con respecto al año anterior, las exportaciones de España hacia el país andino se multiplicaron por 2,3 (crecieron un 130%) mientras que las importaciones crecieron a un ritmo más moderado, con un aumento del 4%. Así, por primera vez en más de una década, España

presenta un superávit comercial frente a Ecuador de 160,5 millones de euros, como resultado de unas exportaciones españolas de 593,23 millones de euros y unas exportaciones ecuatorianas de 432,72 millones de euros.

Gráfico 17 Evolución exportaciones e importaciones de España- Ecuador



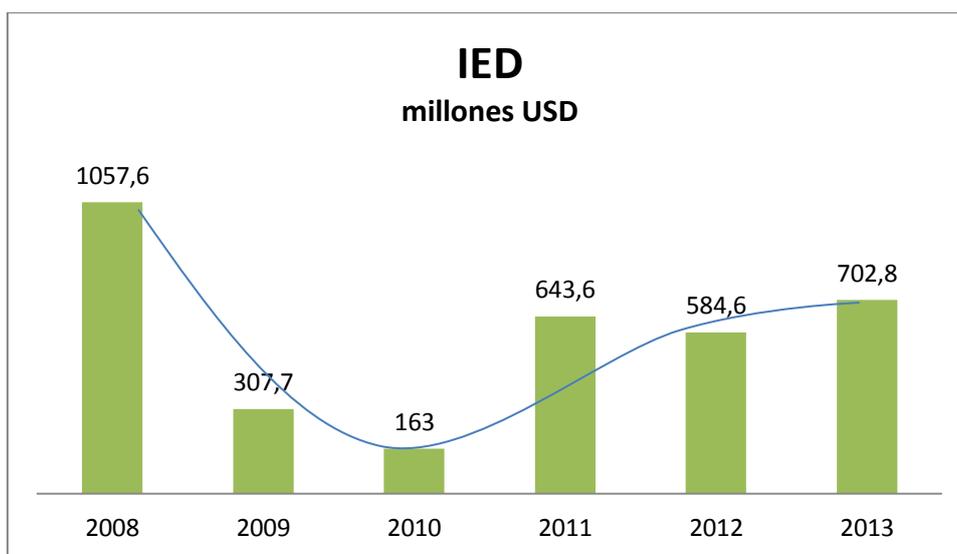
Fuente: Banco Central del Ecuador

5.2.4.4. Inversión Extranjera Directa

De acuerdo al Banco Central Ecuador, en 2013 el flujo total de inversión extranjera directa (IED) fue de 702,8 millones de USD.

Durante los años 2001 a 2013, la IED se dirige en mayor medida a la rama de *Explotación de minas y canteras* con USD 2430,3 millones. Le sigue en importancia la *Industria manufacturera* con USD 1412,4 millones, el *Comercio* con USD 1096,0 millones, *Servicios prestados a las empresas* con USD 879,5 millones, finalmente *Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca* con USD 761,7 millones.

Gráfico 18 Inversión extranjera directa



Fuente: Banco Central del Ecuador

5.3. Evolución de la competitividad según el ICG Índice de Competitividad Global

El Índice de Competitividad Global captura las bases micro y macro de la competitividad así como sus factores estáticos y dinámicos. En el Reporte del año 2013 se analizaron 148 economías mundiales en las cuales se han medido 12 factores (pilares) que, aunque han sido analizados de forma agregada, están interrelacionados. De hecho se agrupan en tres subíndices que buscan reflejar los factores determinantes de las distintas fases o etapas en las cuales se sitúan los distintos países.

- Factores de Requerimientos Básicos: Etapa 1. Economías impulsadas por la dotación de factores.
- Factores de Eficiencia: Etapa 2. Economías impulsadas por la eficiencia.
- Factores de Innovación y Sofisticación de negocios: Etapa 3. Economías impulsadas por la innovación.

Además hay dos categorías adicionales llamadas *transición* entre etapas y cada etapa tiene su ponderación, las economías se mueven de una etapa a otra en forma gradual sin saltos abruptos, esto implica cinco grupos de

países, los que se encuentran en cada etapa y los que están en la transición.

El GCI incluye un promedio ponderado de muchos componentes diferentes, en el que cada medición es un aspecto diferente de la competitividad. Estos componentes se agrupan en 12 pilares de competitividad: Instituciones, Infraestructura, Entorno macroeconómico, Salud y educación primaria, educación superior y capacitación, eficiencia del mercado de productos, eficiencia del mercado laboral, Desarrollo del mercado financiero, preparación tecnológica, Tamaño de mercado, Sofisticación empresarial y por último la Innovación.

Tabla 10 Subíndices y pilares

Subíndices	Pilares
A. Requerimientos Básicos	1. Instituciones 2. Infraestructura 3. Entorno macroeconómico 4. Salud y Educación primaria
B. Potenciadores de la eficiencia	5. Educación superior y formación 6. Eficiencia del mercado de bienes 7. Eficiencia del mercado laboral 8. Desarrollo del mercado financiero 9. Preparación tecnológica 10. Tamaño de mercado
C. Factores de innovación y sofisticación	11. Sofisticación empresarial 12. Innovación

Fuente: Foro Económico Mundial

Los requerimientos básicos son la clave para el impulso de los factores de las economías, mientras que los Potenciadores de la eficiencia son los que conducen hacia la eficiencia y los factores de innovación y sofisticación son las claves que nos llevan a la innovación.

Muchos países pueden tener una nota diferente en cada subíndice, pero lo más normal es que los países que ocupen los primeros puestos coincidan su posición en algún subíndice o se aproximen.

Según el ICG 2013, elaborado por el Foro Económico Mundial, Ecuador avanzó 15 puestos, pasando de la ubicación 86 de 144 economías analizadas en 2012 al puesto 71 de 148 economías analizadas en 2013. Si bien este hecho es positivo, no es menos cierto que la región en los últimos años ha avanzado significativamente en reformas para facilitar hacer negocios, pero aún se encuentra rezagado con respecto a sus vecinos como Chile, Perú, Colombia o Brasil. Durante los últimos años ha presentado una evolución favorable pasando del puesto 105 en el 2009 al 71 que ostenta actualmente.

Gráfico 19 GCI 2008-2013

AÑO	RANKING	PUNTUACIÓN
GCI 2013-2014 (de 148)	71	4,2
GCI 2012-2013 (de 144)	86	3,9
GCI 2011-2012 (de 142)	101	3,8
GCI 2010-2011 (de 139)	105	3,65
GCI 2009-2010 (de 133)	105	3,56
GCI 2008-2009 (de 134)	104	3,58

Fuente: Informe de Competitividad Global (FEM)

El peso de cada puntuación depende de la etapa de desarrollo del país, en este caso Ecuador se ubica en la etapa 2, Orientación por eficiencia, por lo que su ponderación sería: los requerimientos básicos representarían el 40%, potenciadores de la eficiencia el 50% y factores de innovación y sofisticación el 10%. Esto quiere decir que para ser más competitivo debe desarrollar procesos productivos más eficientes y mejoras en la calidad de los productos. El año pasado volvió a presentar una mejora importante en su posición en los subíndices: avanzando 13 puestos en el de **requisitos básicos** (puesto 62), 19 en **potenciadores de la eficiencia** (puesto 81) y 30 en **factores de innovación y sofisticación** (puesto 63), lo que ha permitido estar por encima del bloque de países menos competitivos pero aún falta para estar entre los mejores. La hoja de ruta debería estar marcada por sus vecinos, Colombia y Perú, que comparten el estado de desarrollo y Chile que es la economía más competitiva de la región.

La competitividad entendida como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país, sólo se logra con el consenso de todos los actores. El ICG mide si el entorno es o no más

favorable para hacer empresa que el de otras economías, esto explica el por qué los países por encima de la economía ecuatoriana en el ICG son precisamente aquellos que presentan más inversión extranjera, más dinámica empresarial y mejores proyecciones de crecimiento económico.

En el siguiente cuadro se hace una comparativa con sus países vecinos, en la que se colorea en azul los mejores datos y los de rojo los peores, y de esta forma ver en los sectores que se debería mejorar.

Tabla 11 Comparación de los 12 pilares con otros países

		ECUADOR	COLOMBIA	PERÚ	CHILE
	<i>ETAPA DE DESARROLLO</i>	2º	2º	2º	2-3 T
1	Instituciones	3,6	3,4	3,4	4,9
2	Infraestructura	3,8	3,5	3,5	4,5
3	Entorno macroeconómico	5,2	5,6	5,9	6,0
4	Salud y educ. primaria	5,9	5,3	5,4	5,7
5	Educ. Superior	4,2	4,3	4,0	4,9
6	Eficiencia mercado Bienes	4,0	4,0	4,4	4,6
7	Eficiencia Mercado laboral	4,0	4,2	4,5	4,5
8	Desarrollo mercado Financiero	3,8	4,1	4,5	4,8
9	Preparación tecnológica	3,5	3,4	3,4	4,5
10	Tamaño mercado	4,0	4,7	4,5	4,5
11	Sofisticación empresarial	4,0	4,1	3,9	4,2
12	Innovación	3,4	3,2	2,8	3,6
	(1= peor; 7= mejor)				

Fuente: Elaboración propia a partir de los Informes de Competitividad

5.3.1. Primer pilar: Instituciones

El entorno institucional está determinado por el marco legal y administrativo en el que los individuos, las empresas y los gobiernos interactúan para generar riqueza. La calidad de las instituciones tiene una fuerte influencia sobre la competitividad y el crecimiento. Influye en las decisiones de inversión y la organización de la producción y desempeña un papel clave en las formas en que las sociedades distribuyen los beneficios y asumir los costos de las estrategias y políticas de desarrollo.

Tabla 12 Primer Pilar Instituciones: desglose

Año	2013	2012	2011	2010	2009	2008			
1.- Instituciones									
Derechos de propiedad	3,8	98	3,4	120	3,2	123	123	116	125
Protección propiedad intelectual	3,6	79	2,8	115	2,7	106	128	126	123
Desvío de fondos públicos	3,2	68	2,6	109	2,5	117	130	123	121
Confianza en los políticos	3,1	59	2,6	77	2,3	93	124	123	130
Pago irregulares y sobornos	3,6	92	3,2	109	3,4	100	103	-	--
Independencia judicial	3,2	100	2,5	128	2,3	130	135	130	129
Favoritismo	3,4	47	2,9	81	2,8	81	112	115	122
Despilfarro gasto público	3,6	42	3,1	79	2,7	100	133	126	127
Carga de regulación gubernamental	3,5	68	3,0	101	2,9	97	97	100	110
Eficiencia del marco legal en resolver disputas	3,4	97	2,7	130	2,5	135	135	119	129
Eficiencia del marco legal en regs desafiantes	3,1	100	2,5	138	2,4	137	132	122	--
Transparencia políticas de gobierno	4,1	73	4,0	96	3,9	99	112	122	131
Costos terrorismo	4,5	122	4,4	127	4,6	120	98	75	68
Costo delincuencia y violencia	3,5	119	3,1	131	3,3	127	117	111	112
Crimen organizado	3,9	129	3,6	130	3,8	126	113	104	93
Fiabilidad de la policía	3,6	106	3,2	116	3,1	118	120	120	126
Comportamiento ético de empresas	3,6	108	3,1	131	3,1	123	113	122	117
Normas de auditoría e informes	4,3	90	4,0	107	4,1	111	108	109	111
Eficacia de la administración	4,4	80	4,0	115	4,2	105	103	119	121
Protección de intereses de accionistas	3,9	89	3,7	111	3,6	117	113	104	118
Protección de inversores	4,0	116	4,0	110	4,0	111	109	--	--

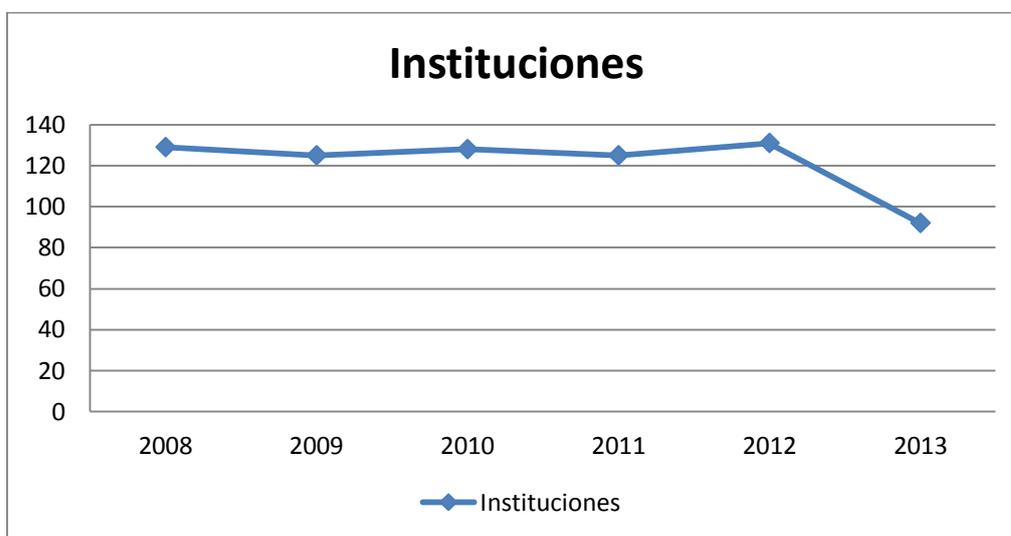
Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

En este pilar Ecuador ha mejorado partiendo de una posición 129 en 2008 hasta alcanzar en 2013 la posición 92, podemos atribuir esta mejora sobre todo a las medidas adoptadas del Gobierno en lo referente a la transparencia de las instituciones.

Unos de los grandes problemas que presentaba el país era la confianza en los políticos, algo que estaba muy justificado tomando en cuenta que en un tiempo de 10 años hubo 6 presidentes y todos eran acusados de corruptos, despilfarro público, otro de los problemas que presentaba el país era la independencia judicial ya que no había objetividad y trabajaban a conveniencia, además de la falta de eficiencia para resolver disputas en el marco legal, en fin los problemas del país ecuatoriano era la falta de confianza y transparencia en el gobierno y todas las instituciones estatales. Ecuador hace unos años estaba muy por detrás en lo que se refiere a este pilar pero en el 2013 hizo un gran avance, mejorando su ranking en lo que a instituciones se refiere sobre todo en, el despilfarro público lo que se podría decir, que el dinero se administra de una forma más eficiente y va donde lo necesitan, también ha mejorado la confianza en los políticos,

debido sobre todo al nuevo gobierno demagogo de Rafael Correa y a la cierta estabilidad que presenta el país actualmente, una asignatura pendiente sigue siendo, la independencia judicial, es decir, que el poder judicial sea totalmente independiente del Gobierno, de las empresas y de los ciudadanos que puedan influenciar en la decisiones, también los costes de la delincuencia y violencia siguen siendo altos y repercuten en el coste de las empresas, además del crimen organizado, en lo que se refiere a costos del terrorismo vemos que ha empeorado su situación cada año.

Gráfico 20 Evolución ranking del primer pilar 2008-2013



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

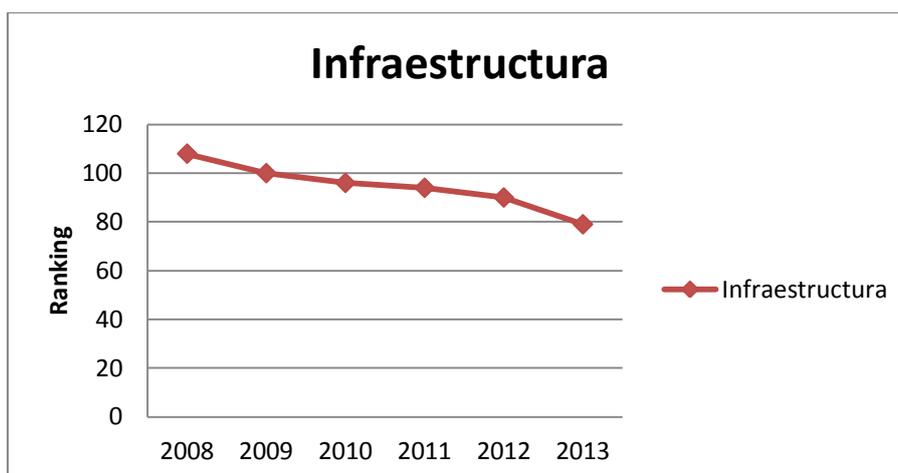
En lo que respecta a la protección de la propiedad intelectual esta ha mejorado en estos años pero sigue manteniendo una posición mala, la responsabilidad de registro y cuidado de la propiedad intelectual en Ecuador recae sobre el Instituto Ecuatoriano de la Propiedad Intelectual (IEPE). Según la legislación ecuatoriana, el IEPE protege tres grandes ramas de la Propiedad Intelectual: la Propiedad Industrial, el Derecho de Autor y Derechos Conexos y las Obtenciones Vegetales, esta legislación se vio reforzada en la Constitución de 2008 en particular en lo que se refiere a los conocimientos ancestrales y la biodiversidad, y está actualmente sometida a una reforma sustancial.

Con intención de mejorar la mala fama que tiene el país en relación a la independencia judicial, Ecuador se prepara para renovar por primera vez un tercio de su plantilla, los magistrados ya no ostentaran cargos vitalicios, como sus antecesores, sino que serán nombrados mediante un concurso de méritos y oposiciones, para un período de nueve años y cada tres se hará una renovación de siete magistrados y de esta manera intentar lavar su imagen.

5.3.2. Segundo pilar: Infraestructuras

Una infraestructura amplia y eficiente es fundamental para garantizar el funcionamiento eficaz de la economía, ya que, es un factor importante para determinar la localización de la actividad económica y los tipos de actividades o sectores que pueden desarrollarse dentro de un país. Una infraestructura bien desarrollada reduce el efecto de la distancia entre las regiones, la integración del mercado nacional y de la conexión a bajo costo a los mercados de otros países y regiones.

Gráfico 21 Evolución del Ranking Infraestructura



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

En lo que se refiere a infraestructuras el país ha mejorado mucho desde el 2008 sobre todo en la calidad de las carreteras, la cual mejoró considerablemente en el 2013, así como también la red ferroviaria y la infraestructura portuaria, entre las más destacadas.

En infraestructura el Gobierno ha intervenido 7000 kilómetros de carreteras e invertido más de \$5000 millones US. Se ha hecho puentes, autopistas de ocho carriles y una red de nuevos puertos con tecnología de vanguardia. Además se construyó ocho hidroeléctricas, reconstruyó cuatro aeropuertos y empezó a funcionar la primera línea del Metro de Quito, que transportará 400.000 pasajeros. Gracias a eso, la inversión del gobierno ecuatoriano en obras públicas representa el 13% del PIB del país.

La red ferroviaria ecuatoriana es una de las más antiguas del continente, de gran valor histórico y enormes atractivos para el turista, pero la cual durante muchos años estuvo abandonada, para su rehabilitación el Gobierno desembolsó 20 millones de dólares a los que sumaron los recursos provenientes del Fondo de Ahorro y Contingencia, de esta manera se reconstruirá 965,5 Km de vía ferroviaria.

Los críticos internacionales señalan que el actual Gobierno ha financiado buena parte de estas inversiones hipotecando el país a China, que ha sido la gran fuente de recursos para Ecuador desde la moratoria de la deuda

ecuatoriana de 2008, lo que le ha permitido al Gobierno mantener posiciones altaneras frente a Estados Unidos. Pero esto no le resta importancia a las inversiones que el Gobierno está realizando en frentes como infraestructura, educación e innovación como camino para fortalecer la competitividad del país.

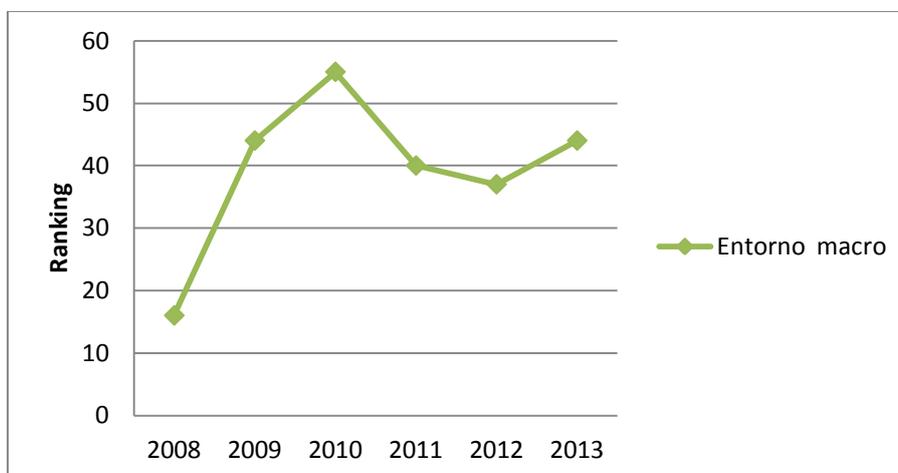
Los compromisos contraídos por el Ecuador en el marco del AGCS se han mantenido sin cambios. Se aplican algunas limitaciones de acceso a la inversión extranjera y otras restricciones en los sectores de las telecomunicaciones básicas, los servicios de radiodifusión, el transporte marítimo y los aeropuertos. El Estado mantiene una posición dominante en las telecomunicaciones de línea fija, otro sector "estratégico". Se han fijado tarifas máximas para los servicios de telecomunicaciones.

5.3.3. Entorno macroeconómico

La estabilidad del entorno macroeconómico es importante para los negocios y, por lo tanto, es importante para la competitividad global de un país. La estabilidad macroeconómica por sí sola no puede aumentar la productividad de una nación pero su desorden macroeconómico es perjudicial para la economía.

El gobierno no puede proporcionar servicios de manera eficiente si se tiene que hacer pagos de alto interés sobre sus deudas pasadas. La Ejecución del déficit fiscal limita la capacidad futura del gobierno para reaccionar a los ciclos económicos. Las empresas no pueden funcionar eficientemente cuando las tasas de inflación se le van de las manos.

Gráfico 22 Evolución del ranking Entorno Macroeconómico



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

El entorno macroeconómico ecuatoriano, ha presentado una evolución negativa considerando que en el año 2008 se encontraba en el puesto 16 hasta alcanzar la posición 44 en el 2013, pero sigue manteniéndose en unas posiciones aceptables, su principal problema es la confianza crediticia que tiene el país, puesto que, no está bien vista desde el exterior, pues consideran que tiene un alto porcentaje de no ser capaz de hacer frente a sus deudas. Hay que destacar que su deuda pública es baja respecto a los otros países, solo superada por Chile y Paraguay. Como resultado de la "dolarización", la inflación se ha mantenido en niveles relativamente bajos.

La "dolarización" del régimen monetario del Ecuador limita las opciones de política macroeconómica para responder a conmociones externas, por lo que esa responsabilidad ha recaído principalmente en la política fiscal. Por consiguiente, el déficit fiscal del Ecuador aumentó bruscamente hasta el 5,1 por ciento del PIB en 2009, en gran medida debido a la caída de los ingresos procedentes de las exportaciones de petróleo, el aumento de las subvenciones a la energía y elevada inversión pública en proyectos de infraestructura estratégica, salud, educación y bienestar social, a fin de corregir carencias de inversión que llevaban mucho tiempo pendientes en estas esferas y sentar las bases de un crecimiento sostenible. El aumento del déficit fiscal hizo que el ahorro nacional fuese insuficiente para financiar la inversión interna bruta. La consiguiente diferencia entre ahorro e

inversión se reflejó en la cuenta corriente del Ecuador, que pasó de tener superávit a un pequeño déficit en 2009 y un déficit mayor, del 3,3 por ciento del PIB, en 2010.

5.3.4. Salud y educación primaria

Una fuerza de trabajo saludable así como una calidad en la educación básica es vital para la competitividad y productividad de un país. La mala salud conduce a costes significativos para las empresas, ya que, un trabajador enfermo no funciona a niveles de eficiencia, por tanto la inversión en la prestación de salud es fundamental para las consideraciones económicas, así como morales. Por otra parte, a menudo los trabajadores que han recibido poca educación pueden llevar a cabo tareas simples y les resultará mucho más difícil adaptarse a procesos de producción más avanzados y técnicos, lo que puede convertirse en un obstáculo para el desarrollo de negocios.

La educación como medio para reducir la pobreza y fomentar el crecimiento económico, también crea oportunidades para vivir mejor, reduciendo las desigualdades de la sociedad. Aspectos como la baja escolaridad, insuficiente acceso y cobertura de la educación, deficiente infraestructura y recursos pedagógicos, el inadecuado perfil de los docentes, escasa aplicación de tecnologías de la comunicación e información (TIC) fueron características del sistema educativo ecuatoriano en los últimos años

El sistema educativo ecuatoriano está reglamentado por el Ministerio de Educación, la educación pública es laica en todos sus niveles, obligatoria hasta el nivel básico, y gratuita hasta el bachillerato o su equivalente.

La Educación general Básica en el Ecuador está organizada en diez niveles de estudio, desde primer grado hasta décimo. Las personas que terminan este nivel, serán capaces de continuar los estudios de Bachillerato y participar en la vida política y social. Este nivel educativo permite que los estudiantes desarrollen capacidades para comunicarse, para interpretar y resolver problemas, y para comprender la vida natural y social, todas estas características son necesarias para la competitividad y mejora de un país.

Según el Ministerio de Educación, “la *educación* es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional”

En noviembre de 2006, se aprobó en consulta popular el Plan Decenal de Educación 2006-2014, el cual incluía, como una de sus políticas, el mejoramiento de la calidad de la educación. En cumplimiento de esta política, se diseñaron diversas estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, unas de las cuales es la actualización y fortalecimiento de la Educación General Básica y del Bachillerato y la construcción del currículo¹² de Educación Inicial. Como suplemento de esta estrategia, y para facilitar la implementación del currículo, se han elaborado nuevos textos escolares y guías para docentes.

El documento de Actualización y fortalecimiento curricular de la Educación General Básica se realizó a partir de la evaluación del currículo de 1996 y constituye un referente curricular flexible que establece aprendizajes comunes mínimos y que puede adaptarse de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar, este documento empezó a implementarse en el 2010.

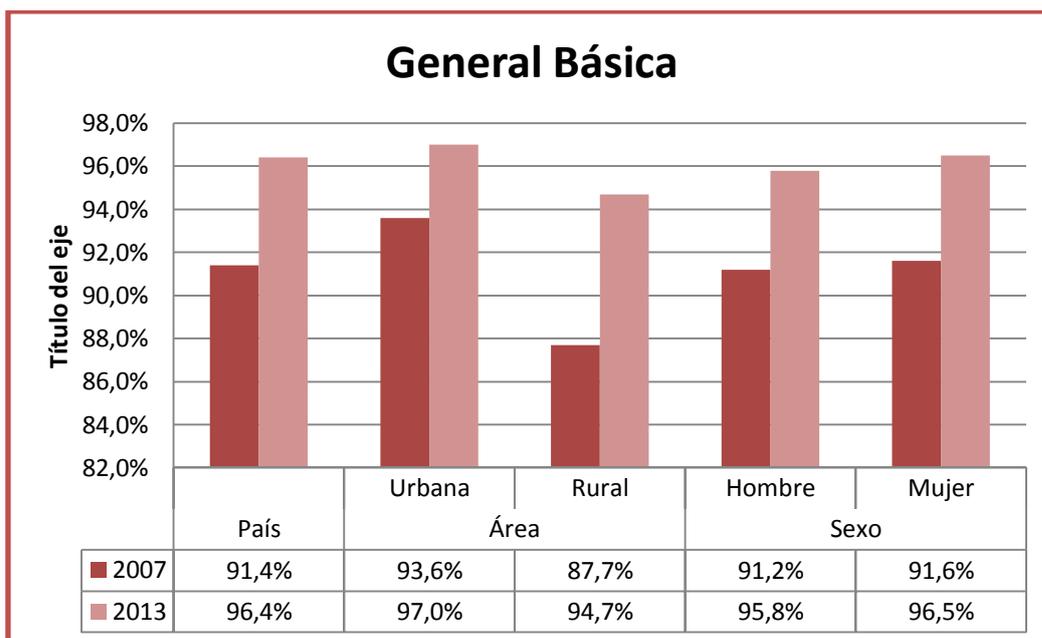
También han creado una Dirección de Mejoramiento Pedagógico, la cual, tiene como objetivo principal mejorar la calidad de la educación ecuatoriana desde una visión equitativa e inclusiva en todos sus niveles y modalidades. Para lograr esto, se diseñarán políticas que mejorarán el quehacer docente en todos los niveles y modalidades. Asimismo, esta dirección, está encargada de crear políticas para mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

En el año 2005 Ecuador junto con 147 países suscribió la Declaración del Milenio, en donde se establecen el conjunto de Metas de Desarrollo del Milenio (MDG) a lograrse hasta el año 2015, entre las cuales se destacan en el campo de la educación el asegurar que todos los niños y niñas del mundo completen la educación primaria, se logre un acceso igualitario de niños y

¹² Currículo es el conjunto de criterios, planes de estudio, metodologías y procesos que contribuyen a la formación y a la práctica de los proyectos educativos.

niñas en todos los niveles de educación y se elimine la desigualdad, enfocando esfuerzos en paridad de género en educación primaria y secundaria.

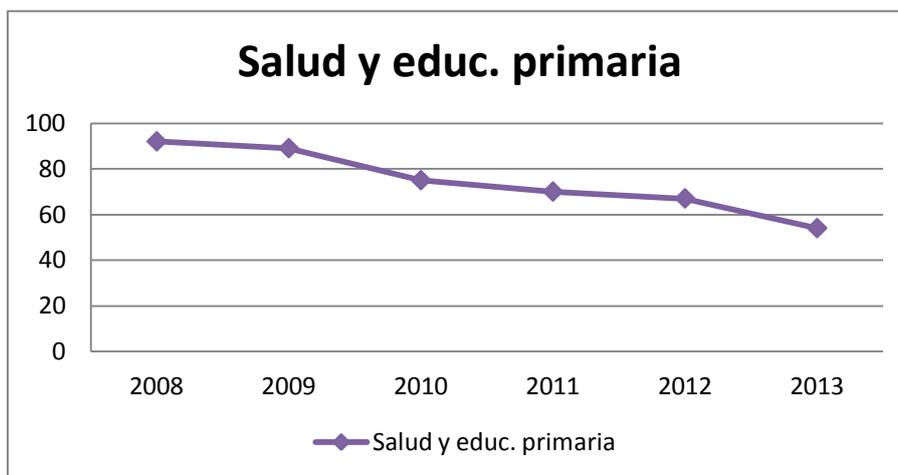
Gráfico 23 Tasa Neta de Asistencia de educación



(Fuente: Encuesta de Empleo, Subempleo y Desempleo (ENEMDU) 2004, 2007, 2010 y 2013. INEC)

En cuanto a la evolución en salud y educación primaria, ésta ha escalado posiciones hasta alcanzar el puesto 54, con una puntuación de 5,9 superando así a sus principales competidores como Chile (5,7), esto se debe sobre todo a la mejora de la calidad de la educación primaria, así como también el aumento de la esperanza de vida y el mayor porcentaje de matriculación primaria, también hay que señalar la reducción de los casos de tuberculosis. Su peor dato es el impacto que tiene la malaria, tuberculosis y el SIDA en la empresa, ya sea por muerte, gastos médicos, ausentismo, productividad, etc. Estos factores no han presentado una evolución favorable, al contrario han ido a peor.

Gráfico 24 Ranking Salud y Educación primaria



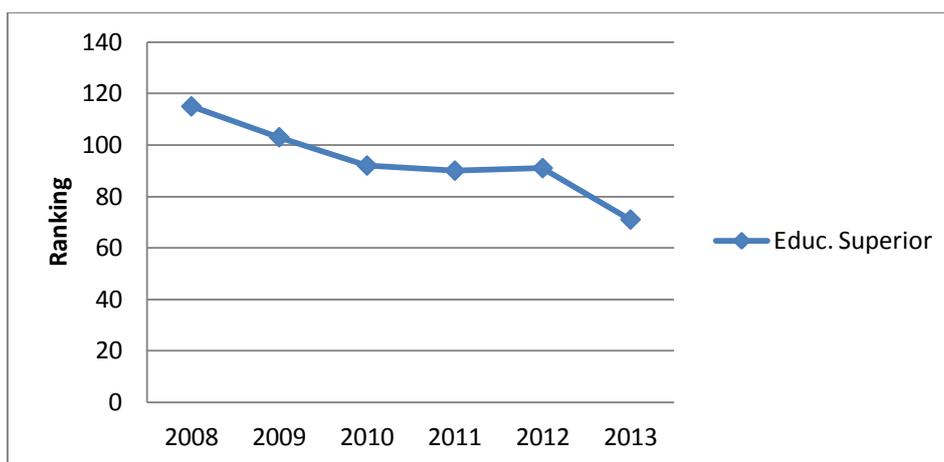
Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

5.3.5. Educación Superior y formación

La educación de calidad superior y la formación son fundamentales para las economías que quieren ascender en la cadena de valor más allá de los procesos de producción simples, la economía globalizada exige unos trabajadores bien educados que sean capaces de realizar tareas complejas y adaptarse rápido al entorno y necesidades del sistema productivo. Este pilar mide las tasas de matrícula secundaria y terciaria, así como la calidad de la educación, la formación del personal también es muy importante debido a la formación profesional y continua en el puesto de trabajo.

El Sistema de Educación Superior está integrado por universidades y Escuelas Politécnicas, que son creadas mediante ley, y, por los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos, creados por el Consejo Nacional de Educación Superior. (CONESUP).

Gráfico 25 Evolución Educación Superior y Capacitación



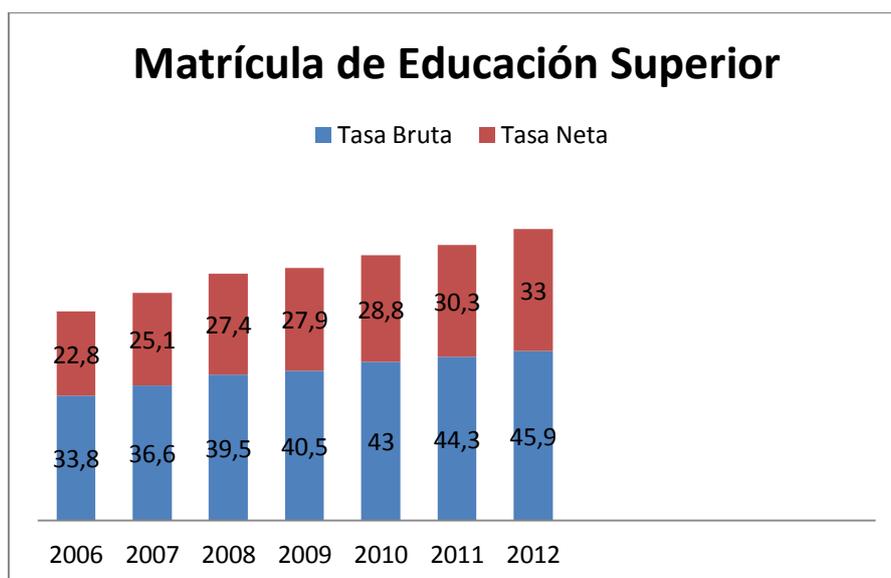
Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

Ecuador ascendió 40 puestos en el ranking en lo que se refiere a educación superior. Este pilar ha mejorado notablemente, puesto que en los últimos años el Gobierno ha invertido mucho en educación tanto primaria como superior, el mejor dato es el de actividades de formación profesional, ya que continuamente se hacen capacitaciones a los empleados de distintas entidades tanto públicas como privadas, también hay que destacar la mejora de su calidad educativa, unos de los principales retos del Gobierno, y está obteniendo sus recompensa, ya que ha escalado muchas posiciones en estos años. A pesar de esta mejoría todavía queda mucho por hacer.

El gobierno ha invertido 30 veces más que en los últimos siete gobiernos juntos. Decretó el cierre de 14 universidades por falta de calidad académica y becó a más de 5000 estudiantes para que estudiaran en las mejores universidades del mundo, también bajó la tasa de interés del crédito educativo del 12% al 4,6% y eliminó la deuda por mérito académico.

El Gobierno implementó el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión, que ha permitido duplicar la matrícula de ciudadanos afrodescendientes, indígenas y de las personas pertenecientes a los estratos más pobres del Ecuador, este logro es ratificado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que indica que Ecuador es el país con mayor participación de pobres en educación superior en América Latina (26%), por encima de Chile y Argentina.

Gráfico 26 Tasa neta y bruta de matrícula educación superior



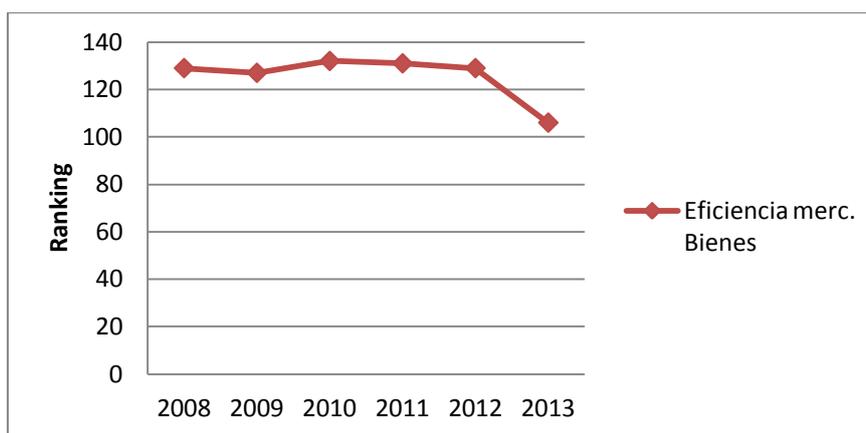
Fuente: INEC

La inversión en educación superior y la transferencia directa de recursos a las universidades y escuelas politécnicas ha permitido incrementar de forma sostenida la participación en la educación superior lo cual da cuenta del compromiso del país con la formación del talento humano avanzado.

5.3.6. Eficiencia del mercado de productos

Los países con mercados de bienes eficientes, están bien posicionados para producir la combinación adecuada de productos y servicios teniendo en cuenta las condiciones de oferta y demanda. La competencia en el mercado, tanto nacional como extranjero, es importante en el impulso de la eficiencia del mercado, y por tanto en la productividad del negocio, el mejor entorno posible para el intercambio de bienes requiere un mínimo de intervención gubernamental así como de las condiciones de demanda.

Gráfico 27 Ranking Eficiencia del mercado de bienes



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

En este pilar Ecuador no ha ocupado buenas posiciones, pero su evolución ha sido muy buena sobre todo por la sofisticación del comprador, el cual, ocupa la posición 55, es el que mejor evolución ha tenido en estos años, otro dato a destacar es la tasa total de impuestos y los costos de las políticas agrarias, la cual no es considerada excesivamente gravosa para la economía. También ha mejorado en lo referente a la eficacia de la política anti-monopolio, mejorando así la competitividad.

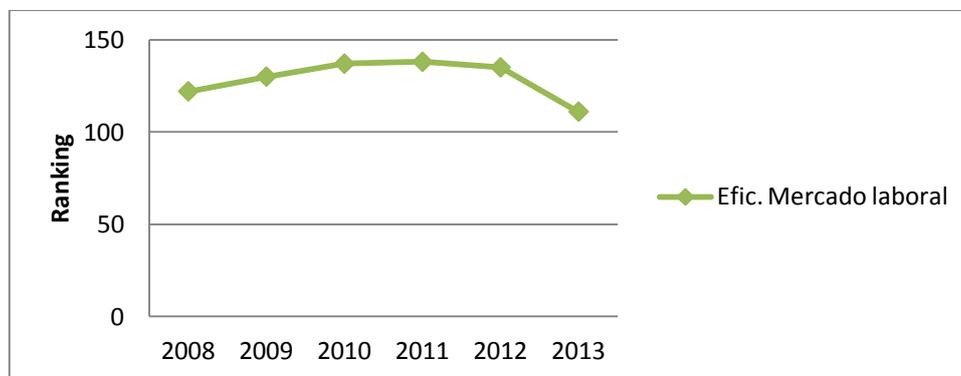
El peor dato es el número de procedimientos que se tienen que realizar para crear un negocio al igual que el tiempo que tardan en ponerlo en marcha, lo que supone un problema a todas las personas que quieren emprender un negocio. Tampoco destaca en cuanto a sus barreras comerciales, las cuales limitan a que los productos importados puedan competir con la demanda interna, así como las normas sobre las Inversión Extranjera Directa, en este tema Ecuador no ha tenido mayores ventajas, ya que los niveles de inversión no han superado los mil millones de dólares. Del 2007 al 2012, el promedio del IED ha sido de 454,4 millones, lo que demuestra lo poco atractivo que es Ecuador en el mundo. Fuentes consultadas opinan que entre los factores que impiden la llegada de la inversión están, la inseguridad jurídica, sobre todo por la inestabilidad generada por las continuas reformas laborales y tributarias, y en general que no se haya creado un ambiente propicio para hacer negocios y de confianza en las instituciones, la poca innovación tecnológica en la cadena de producción y la falta de diversificación en la matriz productiva.

La Constitución de 2008 ha dado pie a frecuentes conflictos y controversias y ha suscitado la preocupación de los inversionistas en numerosas esferas, tanto en el Ecuador como fuera del país, lo que es posible que haya perjudicado a la IED.

5.3.7. Eficiencia del mercado de trabajo

La eficiencia y la flexibilidad del mercado de trabajo son fundamentales para garantizar que los trabajadores sean asignados de una forma eficaz y que cuenten con incentivos para que den su mejor esfuerzo y sean eficaces en sus puestos de trabajo. Los mercados de trabajo deben permitir fluctuaciones salariales sin grandes perturbaciones sociales, además deben proporcionar la equidad en el ámbito empresarial entre hombres y mujeres, todos estos factores tienen un efecto positivo en el rendimiento de los trabajadores y el atractivo del país para el talento.

Gráfico 28 Ranking de Eficiencia del Mercado Laboral



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

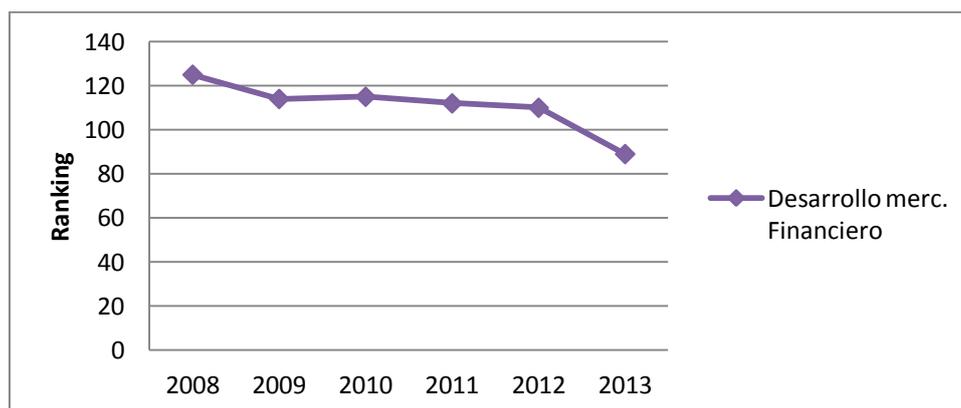
El mercado laboral de Ecuador, ha tenido una leve mejoría, la cual se debe sobre todo a la evolución positiva en la cooperación de las relaciones laborales entre trabajador y empleador. Otro dato a destacar es el referente a la capacidad que tiene el país en retener y atraer talento, ocupa una buena posición y esto se debe a las leyes que ha puesto el Gobierno en lo referente a este tema, en las que valora la preparación y según esta premia a sus trabajadores.

Su peor dato es en los costes del despido según las semanas de sueldo, y en la flexibilidad de la determinación de los salarios lo cual ocasiona que siga manteniendo una posición mala respecto a los demás países.

5.3.8. Desarrollo del mercado financiero

La crisis económica y financiera ha dejado patente la importancia de un buen funcionamiento del sector financiero para las actividades económicas. Un sector financiero eficiente asigna los recursos ahorrados por los ciudadanos de una nación, así como los que entran en la economía desde el exterior, a sus usos más productivos. Las economías requieren de sofisticados mercados financieros que estén regulados adecuadamente para proteger a los inversores y otros actores en la economía en general, así también el mercado bancario tiene que ser fiable y transparente.

Gráfico 29 Ranking Desarrollo Mercado Financiero



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

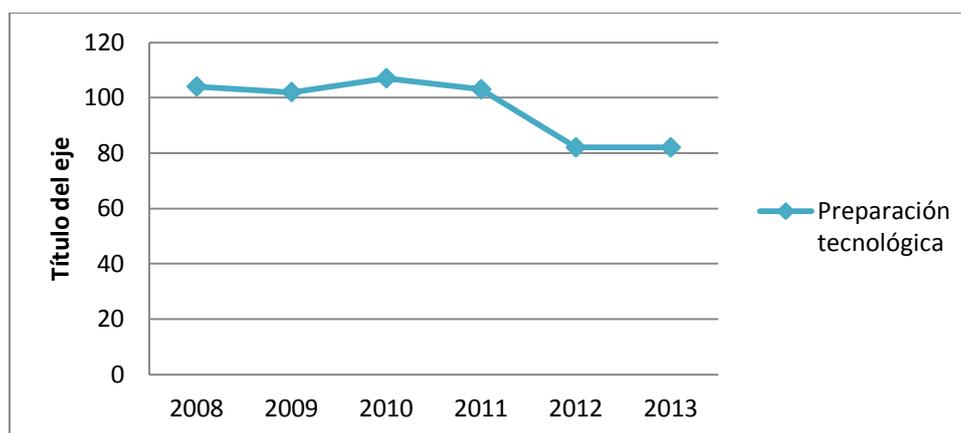
En el desarrollo de mercados financieros su evolución ha sido buena, y esta mejora se la debe sobre todo a la facilidad que se tiene para acceder a los préstamos, superada por Bolivia, Chile y Perú, así como disponibilidad de capital riesgo a aquellos emprendedores que busquen montar su propio negocio, a pesar de estos avances todavía el país se encuentra en una posición mala respecto a la protección legal de los derechos de los prestatarios y de los prestamistas, en la que 1 es el peor y 10 el mejor, Ecuador tiene una puntuación de 3 muy por detrás de Perú (7), así como en

lo que respecta a la solidez de los bancos con una nota de 4,7 por detrás de Chile (6,3).

5.3.9. Preparación tecnológica

Este pilar mide la agilidad con que una economía adopta las tecnologías existentes para mejorar la productividad de sus industrias, con especial énfasis en su capacidad para aprovechar plenamente las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en las actividades diarias y procesos de producción para aumentar la eficiencia y la innovación que permita la competitividad.

Gráfico 30 Ranking Preparación Tecnológica



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

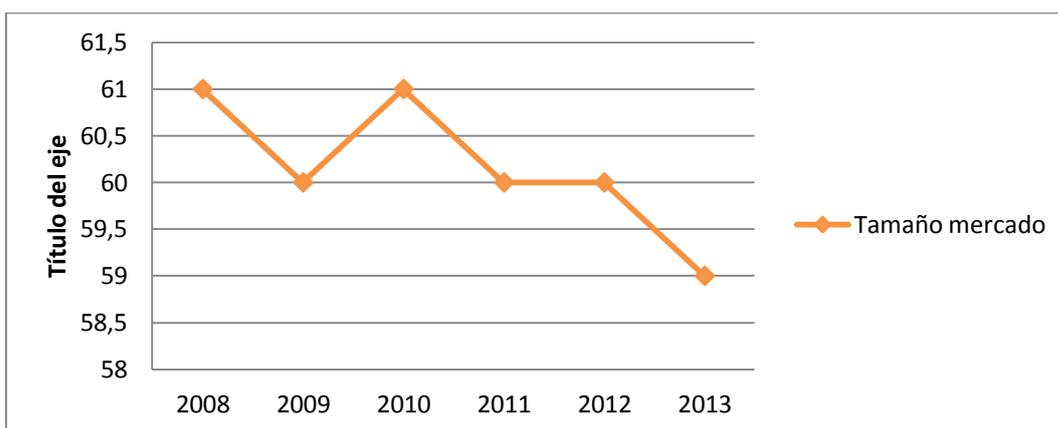
Ecuador ha ido mejorando paulatinamente en lo que respecta a la preparación tecnológica, ya que en un mundo globalizado como el de hoy, la tecnología es esencial para que las empresas puedan competir y prosperar. Esta mejoría se debe sobre todo al aumento de usuarios de internet de banda ancha, así como al crecimiento de suscriptores de móviles de banda ancha. Su peor dato es la de Inversión Extranjera Directa, la cual no trae nueva tecnología al país y por tanto esto conlleva a disponer fácilmente de las últimas tecnologías.

El Gobierno ecuatoriano está trabajando en un ambicioso proyecto llamado *Yachay*, con el que aspira a convertirse en el Silicon Valley de Latinoamérica. Se trata de una ciudad dedicada a la investigación y a la innovación tecnológica en donde está reclutando a los mejores conocedores e investigadores de Suramérica.

5.3.10. Tamaño del mercado

Tradicionalmente, los mercados disponibles para las empresas se veían limitados por las fronteras nacionales, pero ahora en un mundo globalizado, los mercados internacionales se han convertido en un sustituto de los mercados nacionales sobre todo en los países pequeños como lo es Ecuador.

Gráfico 31 Ranking Tamaño de Mercado



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

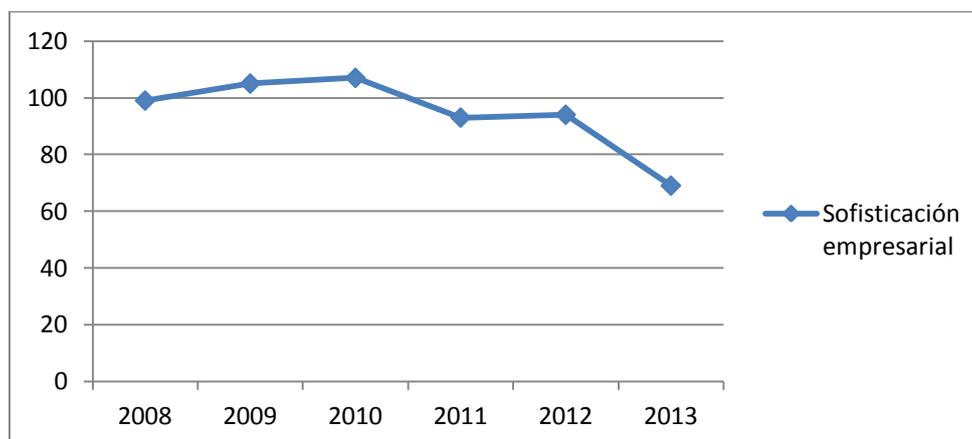
En lo que respecta a este pilar, el país sudamericano ha seguido una tendencia más o menos similar, ha presentado un mejoría muy leve pasando del puesto 61 en el 2008 a la posición 59 en el 2013, ha mejorado 2 posiciones en lo que respecta a el tamaño de su mercado interno y 3 en el extranjero, esto se puede atribuir a leyes proteccionista que ha impuesto el Gobierno para que se consuma producto nacional. En lo referente al Producto Interior Bruto ocupa el puesto 59 por detrás de Argentina, Colombia, Venezuela, Perú y Chile. Sus exportaciones como porcentaje del PIB ocupa el puesto 93 con un valor similar al de España y Nicaragua, pero por detrás de sus países vecinos, Bolivia, Paraguay y Chile.

5.3.11. Sofisticación empresarial

No hay duda de que las prácticas de negocios sofisticados conducen a una mayor eficiencia en la producción de bienes y servicios. La sofisticación de los negocios se refiere a dos elementos que están estrechamente

Ecuador se ha dado cuenta de las ventajas de tener una sofisticación empresarial y en estos últimos años ha mejorado, siendo su mejor posición, en lo referente al control de la distribución internacional, la cual, cada vez son controladas por empresas nacionales. Pero no ocupa un buen puesto con respecto a la cantidad de los proveedores locales, lo que nos indica que no son numerosos, pero si es mayor que Argentina, Uruguay, Bolivia y Venezuela. La calidad de los proveedores tiene una nota 4,3, la cual, está por detrás de la de Colombia, Chile, Brasil y Perú que tienen una nota entre 4,9 y 4,6.

Gráfico 32 Ranking Sofisticación Empresarial



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

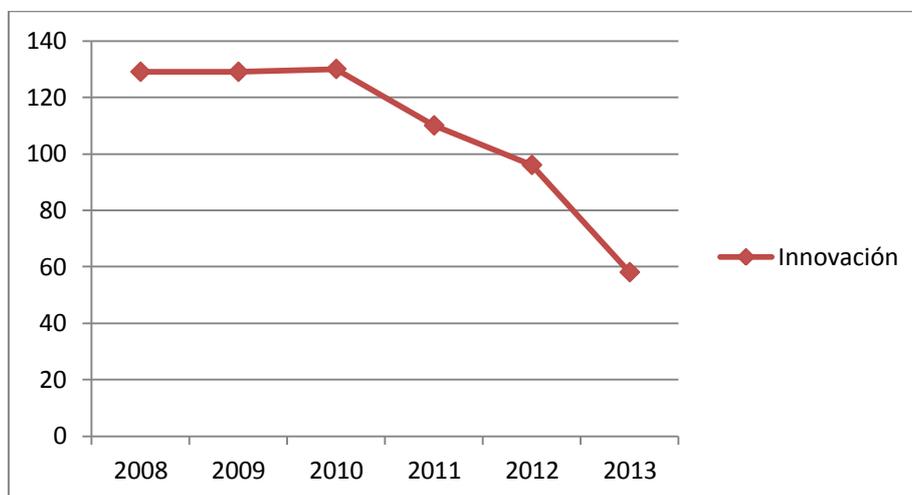
5.3.12. Innovación

El último pilar de la competitividad se centra en la innovación tecnológica, es decir, en el nuevo conocimiento, el cual puede ser tecnológico y no tecnológico. La innovación es particularmente importante para las economías cuando se acercan a las fronteras del conocimiento y la

posibilidad de generar más valor por sólo la integración y adaptación de tecnologías exógenas que tiende a desaparecer.

Aunque los países menos avanzados todavía pueden mejorar su productividad mediante la adopción de tecnologías existentes o hacer mejoras incrementales en otras áreas, para aquellos que han llegado a la etapa del desarrollo de la innovación ya no es suficiente para aumentar la productividad. Esta progresión requiere un ambiente que sea propicio para la actividad innovadora y el apoyo de los sectores tanto público como privado.

Gráfico 33 Ranking Innovación



Fuente: Elaboración propia a partir de los informes de competitividad

Este último pilar se centra en la innovación tecnológica. Aunque las ganancias sustanciales se pueden obtener mediante la mejora de las instituciones, infraestructura, reducción de la inestabilidad macroeconómica, así como la mejora del capital humano. Los avances tecnológicos han sido las bases de muchas de las ganancias de la productividad de numerosas economías.

La innovación es particularmente importante para las economías cuando se acercan a las fronteras del conocimiento y la posibilidad de generar más valor por sólo la integración y adaptación de tecnologías exógenas que tienden a desaparecer.

El Gobierno ecuatoriano se ha dado cuenta de la importancia que representa para mejora de la economía y por esa razón ha invertido mucho en esto, basta con ver la evolución favorable que ha experimentado en estos últimos 6 años, sobre todo en las adquisiciones que ha hecho de tecnología avanzado para de esta manera fomentar la innovación, siendo solo superada por Chile en lo que respecta a Sudamérica. También ha aumentado el gasto en I+D que han realizado las empresas, ocupando el primer lugar de América del sur respecto a este factor, así también ha aumentado la colaboración entre Universidad y empresa en I+D, lo que a su vez aumenta capacidad de innovación.

En materia de Innovación, destaca la inversión que el país viene haciendo, el Gobierno destinó \$ 782 millones US para la inversión en investigación y tecnología, una cantidad que cuadruplica los recursos de los últimos años. El Informe del Foro Económico reconoce que Ecuador ha subido en materia de innovación más de 60 puestos en los últimos cinco años y destaca la iniciativa de *Yachay*.

6. CONCLUSIONES FINALES

La economía ecuatoriana ha pasado por etapas inestables y de grandes crisis. Es indudable que las relaciones que el país ha mantenido históricamente, dejan un saldo no muy favorable. Pero en estos últimos años después de superar la crisis de 1999 y cambiar de gobierno, ha presentado una tendencia favorable, a pesar de que aún queda mucho por hacer.

Ecuador es un país pequeño pero con grandes riquezas que aún le queda mucho por mejorar y por aprender, se ha caracterizado por ser un país petrolero muy dependiente de este producto pero que en estos últimos años se está intentando reducir esa dependencia y centrarse en otros productos para su exportación, además hace intentos para que los ciudadanos consuman más bienes ecuatorianos que extranjeros, asimismo está haciendo grandes inversiones en educación, en tecnología e innovación ya que considera un clave primordial para que el país mejore no solo en competitividad sino en todos los ámbitos.

El país va avanzando y está en una etapa de crecimiento, en la que le queda mucho por hacer sobre todo en lo referente a las instituciones y a la credibilidad en los políticos y demás cargos públicos. Así también tiene que mejorar mucho en lo que respecta a la Inversión Extranjera Directa, e intentar crear una imagen de país fiable en la que se pueda invertir, y así de esta manera no depender tanto de los recursos petrolíferos ni del gasto público, el cual es muy elevado.

El tiempo es aún muy corto para evaluar resultados globales en cambios que son de largo plazo. Ojalá el país logre encaminarse por la senda hacia el crecimiento y desarrollo sostenido y sobremanera dejar de ser "casi nada" en la economía mundial.

BIBLIOGRAFÍA

Documentos en línea

Área de Libre Comercio de América (ALCA) (Free Trade Area of the America's) (2014), "*temas de negociación, aranceles y estadísticas*". Fecha de consulta: 15/05/2014. Disponible en:

<<http://www.ftaa-alca.org>>

Banco Mundial BM, 2014 "*Ecuador: panorama general*". Fecha de consulta: 04/09/2014. Disponible en:

<<http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview>>

Banco Mundial, 2014 "*Indicadores destacados*". Fecha de consulta: 11/09/2014. Disponible en:

<<http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries?page=1>>

Banco Central del Ecuador, "*Análisis del sistema financiero privado y público del Ecuador*" (2014). Fecha de consulta 23/08/2014. Disponible en:

<

<http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorMonFin/BoletinTasasInteres/ect201312.pdf>>

Banco Central del Ecuador, "*Estatuto Orgánico por procesos*" (2014). Fecha de consulta: 03/08/2014. Disponible en:

<<http://www.bce.fin.ec/index.php/estatuto-organico-del-banco>>

Banco Central del Ecuador (2014), "*Deuda Externa*". Fecha de consulta: 22/06/2014. Disponible en:

<<http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/351-deuda-externa>>

Banco Central del Ecuador, "*Historia y funciones*". Fecha de consulta: 19/05/2014. Disponible en:

< <http://www.bce.fin.ec/index.php/historia> >

Banco del Instituto ecuatoriano de la Seguridad Social (BIESS) 2014, "*Funciones y tipos de créditos*". Fecha de consulta 19/05/2014. Disponible en:

< <http://www.biess.fin.ec/quiografarios/credito-inmediato> >

Banco del Estado (2014), "*historia y funcionamiento*". Fecha de consulta: 19/05/2014. Disponible en:

< <http://www.bancoestado.com/index.php/2013-09-20-20-58-22/historia> >

Banco Ecuatoriano de la Vivienda (2014), "*funcionamiento y objetivos*". Fecha de consulta: 19/05/2014. Disponible en:

< <http://www.bev.fin.ec/index.php/quienes-somos/la-institucion> >

Banco Nacional de Fomento (2014), "*historia y funciones*". Fecha de consulta el 20/05/2014. Disponible en:

< https://www.bnf.fin.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=24&lang=es >

Comunidad Andina (CAN) (2014), "*publicaciones estadísticas: comercio exterior*", Fecha de consulta: 09/02/2014. Disponible en:

< <http://www.comunidadandina.org> >

Corporación Financiera Nacional (2014), "*creación y funciones*". Fecha de Consulta 20/05/2014. Disponible en.

<

http://www.cfn.fin.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=132>

Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones Ecuador (CORPEI) 2014, "*indicadores económicos y exportaciones*", Fecha de consulta: 29/01/2014. Disponible en:

<<http://www.corpei.org>>

D+i Llorente & Cuenca, "*Panorama político-electoral Latinoamericano (2013-2016)*", La América Latina de las tres C's: continuismo, centrismo y clases medias, 2013, fecha de consulta 05/02/2014. Disponible en:

<http://www.dmasillorenteycuenca.com/publico/130703_dmasi_I_informe_especial_region_latam.pdf>

Deloitte 2014, "*Ecuador competitivo 2013*". Fecha de consulta: 28/08/2014. Disponible en:

<http://www.deloitte.com/view/es_EC/ec/perspectivas/estudios-y-publicaciones/estudios/ba65b932a0d73410VgnVCM3000003456f70aRCRD.htm>

Economy Weblog, "*¿Qué es la competitividad?*" (2013), fecha de consulta: 08/11/2013. Disponible en:

<<http://economy.blogs.ie.edu/archives/2013/05/que-es-la-competitividad.php>>

Ecuador Exports 2014, "*Exportaciones ecuatorianas*", fecha de consulta: 03/12/2013. Disponible en:

<<http://www.ecuadorexports.com>>

Federación Ecuatoriana de Exportadores (2014), "*boletín comercio exterior*", fecha de consulta: 24/09/2014. Disponible en:

<<http://www.fedexpor.com>>

INEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014), "*Encuesta nacional de empleo, subempleo y desempleo*". Fecha de consulta 13/06/2014. Disponible en:

<
[://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=92
&Itemid=57](http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=92&Itemid=57)>

Instituto Ecuatoriano de Crédito Educativo y Becas (2014), "creación y objetivos", Fecha de consulta 20/05/2014. Disponible en:

<http://www.institutobecas.gob.ec/la-institucion/>

Centro de Comercio Internacional ITC (International Trade Centre), "Ecuador". Fecha de consulta: 16/08/2014. Disponible en:

<<http://www.intracen.org/country/ecuador/#sthash.6OCWRiYj.dpuf>>

Ministerio de Educación ecuatoriano (2014), "*Currículo de Educación General Básica*", fecha de consulta 13/08/2014. Disponible en:

<<http://educacion.gob.ec/curriculo-educacion-general-basica/>>

Ministerio de Educación ecuatoriano (2014), "Acuerdos", fecha de consulta: 15/08/14. Disponible en:

<<http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/03/ACUERDO-041-14.pdf>>

Ministerio de Economía y Competitividad, "*Actualización del Programa de Estabilidad de España*", (2013), fecha de consulta: 15/04/2014. Disponible en:

<http://www.mineco.gob.es/stfls/mineco/comun/pdf/programa_estabilidad_2013_2016.pdf>

Organic Sector in Ecuador 2014, "*información general*", fecha de consulta: 06/05/2014. Disponible en:

<http://exdima.sippo.ch/Ecuador/sippo_ecuador.html>

Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos OCDE (OECD siglas en inglés) 2014, "*Crecimiento en América Latina (Growth in Latin America)*". Fecha de consulta: 02/02/2014. Disponible en:

<<http://www.oecd.org/countries/ecuador/growth-in-latin-america.htm>>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) 2014, "*Historia General de América Latina*". Fecha de consulta: 23/02/2014. Disponible en:

<http://www.unesco.org/culture/latinamerica/html_sp/volume9.htm>

Superintendencia de Bancos (2014), "*banco privados e instituciones públicas*". Fecha de consulta: 10/05/2014. Disponible en:

< http://www.sbs.gob.ec/practg/p_index>

Zona económica 2013, "*Cuatro décadas en la Historia Económica de América Latina*". Fecha de Consulta 15/12/2013. Disponible en:

<<http://www.zonaeconomica.com/cuatro-decadas-en-la-historia-economica-de-america>>

Libros y Revistas

Quintana Martínez, Mercedes, (1999), "*Historia de América Latina*", Madrid, Edinumen 1999. ISBN: 8489756082, 185 pág.

Ocampo Suárez-Valdés, Joaquín, (1997), "*Historia económica mundial y de España*", Universidad de Oviedo D.L. 1997. ISBN: 8474689686, 402 pág.

Rachowiecki, Rob, (2001), "*Ecuador y las islas Galápagos*", Barcelona: GeoPlaneta 2001. ISBN: 8408036866, 479 pág.

Báez P.S. (2014). "*Comercio Internacional: un breve análisis desde Ecuador enfocado en los países en vías de desarrollo*", en Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 193. Fecha de consulta: 11/09/2014. Disponible en:

<http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2014/comercio-internacional.html>

Dirk Kruijt. (2007), "*El actual ciclo político en América Latina: nuevas estrategias para consolidar la democracia?*" en Centro de educación e investigación para la paz, fecha de consulta: 06/09/2014. Disponible en:

<http://www.ceipaz.org/images/contenido/10-dirk.pdf>

Haber Stephen. (1997). "*Crecimiento Económico e Historia Económica de América Latina*" en Economía Teoría y práctica N° 8, pp 155-172. Fecha de consulta: 21/06/2014. Disponible en:

<http://www.izt.uam.mx/economiatyp/numeros/numeros/08/articulos_PDF/8_9_Crecimiento.pdf>

Álvarez V.S. (2008). "*América Latina: Economía, Estado y Sociedad en el siglo XXI*" en Historia Actual OnLine n° 16, pp 65-73. Fecha de consulta: 03/12/2013. Disponible en:

<<http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Publications/Detail/?ots591=0c54e3b3-1e9c-be1e-2c24-a6a8c7060233&lng=en&id=94215>>

ANEXOS

Anexo 1. Ranking del Informe de Competitividad Global 2008

1.1: The Global Competitiveness Index

Table 4: Global Competitiveness Index rankings and 2007–2008 comparisons

Country/Economy	GCI 2008–2009		GCI 2008–2009 rank (among 2007 countries)*	GCI 2007–2008 rank	Country/Economy	GCI 2008–2009		GCI 2008–2009 rank (among 2007 countries)*	GCI 2007–2008 rank
	Rank	Score				Rank	Score		
United States	1	5.74	1	1	Azerbaijan	69	4.10	68	66
Switzerland	2	5.61	2	2	Vietnam	70	4.10	69	68
Denmark	3	5.58	3	3	Philippines	71	4.09	70	71
Sweden	4	5.53	4	4	Ukraine	72	4.09	71	73
Singapore	5	5.53	5	7	Morocco	73	4.08	72	64
Finland	6	5.50	6	6	Colombia	74	4.05	73	69
Germany	7	5.46	7	5	Uruguay	75	4.04	74	75
Netherlands	8	5.41	8	10	Bulgaria	76	4.03	75	79
Japan	9	5.38	9	8	Sri Lanka	77	4.02	76	70
Canada	10	5.37	10	13	Syria	78	3.99	77	80
Hong Kong SAR	11	5.33	11	12	El Salvador	79	3.99	78	67
United Kingdom	12	5.30	12	9	Namibia	80	3.99	79	89
Korea, Rep.	13	5.28	13	11	Egypt	81	3.98	80	77
Austria	14	5.23	14	15	Honduras	82	3.98	81	83
Norway	15	5.22	15	16	Peru	83	3.95	82	86
France	16	5.22	16	18	Guatemala	84	3.94	83	87
Taiwan, China	17	5.22	17	14	Serbia	85	3.90	84	91
Australia	18	5.20	18	19	Jamaica	86	3.89	85	78
Belgium	19	5.14	19	20	Gambia, The	87	3.88	86	102
Iceland	20	5.05	20	23	Argentina	88	3.87	87	85
Malaysia	21	5.04	21	21	Macadonia, FYR	89	3.87	88	94
Ireland	22	4.99	22	22	Georgia	90	3.86	89	90
Israel	23	4.97	23	17	Libya	91	3.85	90	88
New Zealand	24	4.93	24	24	Trinidad and Tobago	92	3.85	91	84
Luxembourg	25	4.85	25	25	Kenya	93	3.84	92	99
Qatar	26	4.83	26	31	Nigeria	94	3.81	93	95
Saudi Arabia	27	4.72	27	35	Moldova	95	3.75	94	97
Chile	28	4.72	28	26	Senegal	96	3.73	95	100
Spain	29	4.72	29	29	Armenia	97	3.73	96	93
China	30	4.70	30	34	Dominican Republic	98	3.72	97	96
United Arab Emirates	31	4.68	31	37	Algeria	99	3.71	98	81
Estonia	32	4.67	32	27	Mongolia	100	3.65	99	101
Czech Republic	33	4.62	33	33	Pakistan	101	3.65	100	92
Thailand	34	4.60	34	28	Ghana	102	3.62	n/a	n/a
Kuwait	35	4.58	35	30	Suriname	103	3.58	101	113
Tunisia	36	4.58	36	32	Ecuador	104	3.58	102	103
Bahrain	37	4.57	37	43	Venezuela	105	3.56	103	98
Oman	38	4.55	38	42	Benin	106	3.56	104	108
Brunei Darussalam	39	4.54	n/a	n/a	Bosnia and Herzegovina	107	3.56	105	106
Cyprus	40	4.53	39	55	Albania	108	3.55	106	109
Puerto Rico	41	4.51	40	36	Cambodia	109	3.53	107	110
Slovenia	42	4.50	41	39	Côte d'Ivoire	110	3.51	n/a	n/a
Portugal	43	4.47	42	40	Bangladesh	111	3.51	108	107
Lithuania	44	4.45	43	38	Zambia	112	3.49	109	122
South Africa	45	4.41	44	44	Tanzania	113	3.49	110	104
Slovak Republic	46	4.40	45	41	Cameroon	114	3.48	111	116
Barbados	47	4.40	46	50	Guyana	115	3.47	112	126
Jordan	48	4.37	47	49	Tajikistan	116	3.46	113	117
Italy	49	4.35	48	46	Mali	117	3.43	114	115
India	50	4.33	49	48	Bolivia	118	3.42	115	105
Russian Federation	51	4.31	50	58	Malawi	119	3.42	n/a	n/a
Malta	52	4.31	51	56	Nicaragua	120	3.41	116	111
Poland	53	4.28	52	51	Ethiopia	121	3.41	117	123
Latvia	54	4.26	53	45	Kyrgyz Republic	122	3.40	118	119
Indonesia	55	4.25	54	54	Lesotho	123	3.40	119	124
Botswana	56	4.25	55	76	Paraguay	124	3.40	120	121
Mauritius	57	4.25	56	60	Madagascar	125	3.38	121	118
Panama	58	4.24	57	59	Nepal	126	3.37	122	114
Costa Rica	59	4.23	58	63	Burkina Faso	127	3.36	123	112
Mexico	60	4.23	59	52	Uganda	128	3.35	124	120
Croatia	61	4.22	60	57	Timor-Leste	129	3.15	125	127
Hungary	62	4.22	61	47	Mozambique	130	3.15	126	128
Turkey	63	4.15	62	53	Mauritania	131	3.14	127	125
Brazil	64	4.13	63	72	Burundi	132	2.98	128	130
Montenegro	65	4.11	64	82	Zimbabwe	133	2.88	129	129
Kazakhstan	66	4.11	65	61	Chad	134	2.85	130	131
Greece	67	4.11	66	65					
Romania	68	4.10	67	74					

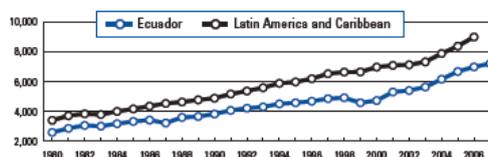
* One country that was included last year is not shown because of the lack of Survey data (Uzbekistan). This explains why the lowest rank in this column is 130.

Ecuador

Key indicators

Total population (millions), 2007	13.6
GDP (US\$ billions), 2007	44.2
GDP per capita (US\$), 2007	3,218.2
GDP (PPP) as share (%) of world total, 2007	0.15

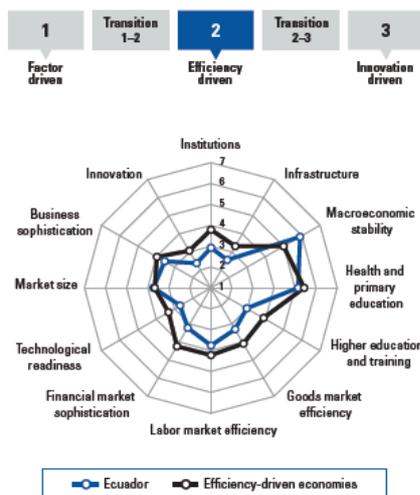
GDP (PPP US\$) per capita, 1980–2007



Global Competitiveness Index

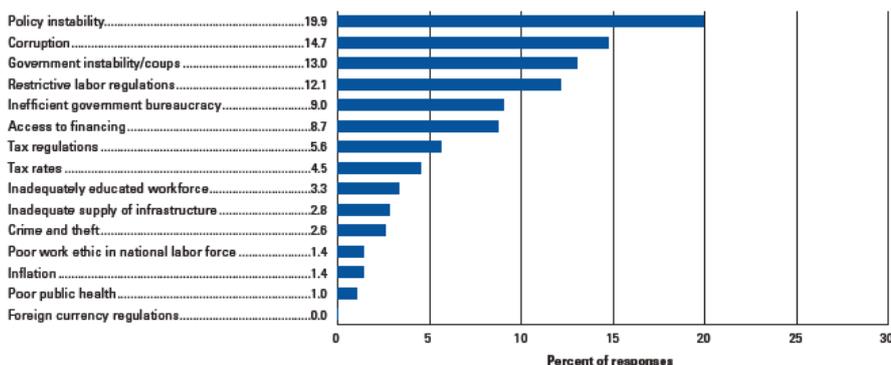
	Rank (out of 134)	Score (1–7)
GCI 2008–2009	104	3.6
GCI 2007–2008 (out of 131)	103	3.6
GCI 2006–2007 (out of 122)	94	3.6
Basic requirements	90	4.1
1st pillar: Institutions	129	2.9
2nd pillar: Infrastructure	108	2.5
3rd pillar: Macroeconomic stability	16	5.9
4th pillar: Health and primary education	92	5.1
Efficiency enhancers	117	3.3
5th pillar: Higher education and training	115	3.0
6th pillar: Goods market efficiency	129	3.3
7th pillar: Labor market efficiency	122	3.8
8th pillar: Financial market sophistication	125	3.2
9th pillar: Technological readiness	104	2.7
10th pillar: Market size	61	3.7
Innovation and sophistication factors	118	2.9
11th pillar: Business sophistication	99	3.5
12th pillar: Innovation	129	2.4

Stage of development



152

The most problematic factors for doing business



Note: From a list of 15 factors, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	RANK/134
1st pillar: Institutions	
1.01 Property rights	125
1.02 Intellectual property protection	123
1.03 Diversion of public funds	121
1.04 Public trust of politicians	130
1.05 Judicial independence	129
1.06 Favoritism in decisions of government officials	122
1.07 Wastefulness of government spending	127
1.08 Burden of government regulation	110
1.09 Efficiency of legal framework	129
1.10 Transparency of government policymaking	131
1.11 Business costs of terrorism	68
1.12 Business costs of crime and violence	112
1.13 Organized crime	93
1.14 Reliability of police services	126
1.15 Ethical behavior of firms	117
1.16 Strength of auditing and reporting standards	111
1.17 Efficacy of corporate boards	121
1.18 Protection of minority shareholders' interests	118
2nd pillar: Infrastructure	
2.01 Quality of overall infrastructure	105
2.02 Quality of roads	100
2.03 Quality of railroad infrastructure	117
2.04 Quality of port infrastructure	109
2.05 Quality of air transport infrastructure	77
2.06 Available seat kilometers*	67
2.07 Quality of electricity supply	107
2.08 Telephone lines*	81
3rd pillar: Macroeconomic stability	
3.01 Government surplus/deficit*	22
3.02 National savings rate*	34
3.03 Inflation*	31
3.04 Interest rate spread*	58
3.05 Government debt*	58
4th pillar: Health and primary education	
4.01 Business impact of malaria	78
4.02 Malaria incidence*	108
4.03 Business impact of tuberculosis	67
4.04 Tuberculosis incidence*	92
4.05 Business impact of HIV/AIDS	72
4.06 HIV prevalence*	68
4.07 Infant mortality*	77
4.08 Life expectancy*	55
4.09 Quality of primary education	124
4.10 Primary enrollment*	36
4.11 Education expenditure*	124
5th pillar: Higher education and training	
5.01 Secondary enrollment*	97
5.02 Tertiary enrollment*	92
5.03 Quality of the educational system	125
5.04 Quality of math and science education	116
5.05 Quality of management schools	109
5.06 Internet access in schools	111
5.07 Local availability of research and training services	110
5.08 Extent of staff training	120

* Hard data

Note: For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" at the beginning of this chapter.

■ Competitive Advantage ■ Competitive Disadvantage

INDICATOR	RANK/134
6th pillar: Goods market efficiency	
6.01 Intensity of local competition	125
6.02 Extent of market dominance	123
6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	133
6.04 Extent and effect of taxation	92
6.05 Total tax rate*	35
6.06 No. of procedures required to start a business*	117
6.07 Time required to start a business*	112
6.08 Agricultural policy costs	100
6.09 Prevalence of trade barriers	132
6.10 Trade-weighted tariff rate*	93
6.11 Prevalence of foreign ownership	122
6.12 Business impact of rules on FDI	131
6.13 Burden of customs procedures	131
6.14 Degree of customer orientation	128
6.15 Buyer sophistication	115
7th pillar: Labor market efficiency	
7.01 Cooperation in labor-employer relations	109
7.02 Flexibility of wage determination	99
7.03 Non-wage labor costs*	43
7.04 Rigidity of employment*	108
7.05 Hiring and firing practices	123
7.06 Firing costs*	120
7.07 Pay and productivity	101
7.08 Reliance on professional management	114
7.09 Brain drain	80
7.10 Female participation in labor force*	64
8th pillar: Financial market sophistication	
8.01 Financial market sophistication	98
8.02 Financing through local equity market	115
8.03 Ease of access to loans	128
8.04 Venture capital availability	131
8.05 Restriction on capital flows	79
8.06 Strength of investor protection*	98
8.07 Soundness of banks	118
8.08 Regulation of securities exchanges	98
8.09 Legal rights index*	123
9th pillar: Technological readiness	
9.01 Availability of latest technologies	131
9.02 Firm-level technology absorption	125
9.03 Laws relating to ICT	114
9.04 FDI and technology transfer	128
9.05 Mobile telephone subscribers*	70
9.06 Internet users*	82
9.07 Personal computers*	59
9.08 Broadband Internet subscribers*	69
10th pillar: Market size	
10.01 Domestic market size*	59
10.02 Foreign market size*	72
11th pillar: Business sophistication	
11.01 Local supplier quantity	111
11.02 Local supplier quality	101
11.03 State of cluster development	109
11.04 Nature of competitive advantage	101
11.05 Value chain breadth	102
11.06 Control of international distribution	92
11.07 Production process sophistication	109
11.08 Extent of marketing	78
11.09 Willingness to delegate authority	81
12th pillar: Innovation	
12.01 Capacity for innovation	116
12.02 Quality of scientific research institutions	129
12.03 Company spending on R&D	125
12.04 University-industry research collaboration	122
12.05 Gov't procurement of advanced tech products	126
12.06 Availability of scientists and engineers	125
12.07 Utility patents*	62

153

Anexo 2. Ranking del Informe de Competitividad Global 2009

Table 4: The Global Competitiveness Index 2009–2010 rankings and 2008–2009 comparisons

Country/Economy	GCI 2009–2010		GCI 2008–2009	
	Rank	Score	Rank*	
Switzerland	1	5.60	2	
United States	2	5.59	1	
Singapore	3	5.55	5	
Sweden	4	5.51	4	
Denmark	5	5.46	3	
Finland	6	5.43	6	
Germany	7	5.37	7	
Japan	8	5.37	9	
Canada	9	5.33	10	
Netherlands	10	5.32	8	
Hong Kong SAR	11	5.22	11	
Taiwan, China	12	5.20	17	
United Kingdom	13	5.19	12	
Norway	14	5.17	15	
Australia	15	5.15	18	
France	16	5.13	16	
Austria	17	5.13	14	
Belgium	18	5.09	19	
Korea, Rep.	19	5.00	13	
New Zealand	20	4.98	24	
Luxembourg	21	4.96	25	
Qatar	22	4.95	26	
United Arab Emirates	23	4.92	31	
Malaysia	24	4.87	21	
Ireland	25	4.84	22	
Iceland	26	4.80	20	
Israel	27	4.80	23	
Saudi Arabia	28	4.75	27	
China	29	4.74	30	
Chile	30	4.70	28	
Czech Republic	31	4.67	33	
Brunei Darussalam	32	4.64	39	
Spain	33	4.59	29	
Cyprus	34	4.57	40	
Estonia	35	4.56	32	
Thailand	36	4.56	34	
Slovenia	37	4.55	42	
Bahrain	38	4.54	37	
Kuwait	39	4.53	35	
Tunisia	40	4.50	36	
Oman	41	4.49	38	
Puerto Rico	42	4.48	41	
Portugal	43	4.40	43	
Barbados	44	4.35	47	
South Africa	45	4.34	45	
Poland	46	4.33	53	
Slovak Republic	47	4.31	46	
Italy	48	4.31	49	
India	49	4.30	50	
Jordan	50	4.30	48	
Azerbaijan	51	4.30	69	
Malta	52	4.30	52	
Lithuania	53	4.30	44	
Indonesia	54	4.26	55	
Costa Rica	55	4.25	59	
Brazil	56	4.23	64	
Mauritius	57	4.22	57	
Hungary	58	4.22	62	
Panama	59	4.21	58	
Mexico	60	4.19	60	
Turkey	61	4.16	63	
Montenegro	62	4.16	65	
Russian Federation	63	4.15	51	
Romania	64	4.11	68	
Uruguay	65	4.10	75	
Botswana	66	4.08	56	
Kazakhstan	67	4.08	66	
Latvia	68	4.06	54	
Colombia	69	4.05	74	
Egypt	70	4.04	81	
Greece	71	4.04	67	
Croatia	72	4.03	61	
Morocco	73	4.03	73	
Namibia	74	4.03	80	
Vietnam	75	4.03	70	
Bulgaria	76	4.02	76	
El Salvador	77	4.02	79	
Peru	78	4.01	83	
Sri Lanka	79	4.01	77	
Guatemala	80	3.96	84	
Gambia, The	81	3.96	87	
Ukraine	82	3.95	72	
Algeria	83	3.95	99	
Macedonia, FYR	84	3.95	89	
Argentina	85	3.91	88	
Trinidad and Tobago	86	3.91	92	
Philippines	87	3.90	71	
Libya	88	3.90	91	
Honduras	89	3.86	82	
Georgia	90	3.81	90	
Jamaica	91	3.81	86	
Senegal	92	3.78	96	
Serbia	93	3.77	85	
Syria	94	3.76	78	
Dominican Republic	95	3.75	98	
Albania	96	3.72	108	
Armenia	97	3.71	97	
Kenya	98	3.67	93	
Nigeria	99	3.65	94	
Tanzania	100	3.59	113	
Pakistan	101	3.58	101	
Suriname	102	3.57	103	
Benin	103	3.56	106	
Guyana	104	3.56	115	
Ecuador	105	3.56	104	
Bangladesh	106	3.55	111	
Lesotho	107	3.54	123	
Uganda	108	3.53	128	
Bosnia and Herzegovina	109	3.53	107	
Cambodia	110	3.51	109	
Cameroon	111	3.50	114	
Zambia	112	3.50	112	
Venezuela	113	3.48	105	
Ghana	114	3.45	102	
Nicaragua	115	3.44	120	
Côte d'Ivoire	116	3.43	110	
Mongolia	117	3.43	100	
Ethiopia	118	3.43	121	
Malawi	119	3.42	119	
Bolivia	120	3.42	118	
Madagascar	121	3.42	125	
Tajikistan	122	3.38	116	
Kyrgyz Republic	123	3.36	122	
Paraguay	124	3.35	124	
Nepal	125	3.34	126	
Timor-Leste	126	3.26	129	
Mauritania	127	3.25	131	
Burkina Faso	128	3.23	127	
Mozambique	129	3.22	130	
Mali	130	3.22	117	
Chad	131	2.87	134	
Zimbabwe	132	2.77	133	
Burundi	133	2.58	132	

*The 2008–2009 rank is out of 134 countries. One country covered last year, Moldova, had to be excluded this year for lack of Survey data.

(Cont'd.)

Table 5: The Global Competitiveness Index 2009–2010 (cont'd.)

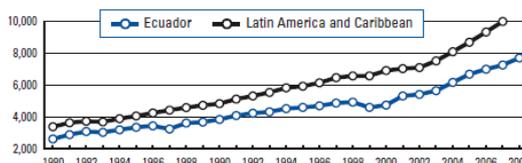
Country/Economy	SUBINDEXES							
	OVERALL INDEX		Basic requirements		Efficiency enhancers		Innovation factors	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Latvia	68	4.06	60	4.45	51	4.21	86	3.36
Colombia	69	4.05	83	4.12	64	4.07	62	3.67
Egypt	70	4.04	78	4.21	80	3.87	71	3.51
Greece	71	4.04	56	4.49	57	4.13	66	3.59
Croatia	72	4.03	52	4.62	67	4.05	72	3.49
Morocco	73	4.03	57	4.49	91	3.71	88	3.35
Namibia	74	4.03	53	4.61	90	3.72	91	3.26
Vietnam	75	4.03	92	4.02	61	4.08	55	3.72
Bulgaria	76	4.02	80	4.13	62	4.08	89	3.29
El Salvador	77	4.02	66	4.39	83	3.85	87	3.36
Peru	78	4.01	88	4.06	59	4.11	85	3.37
Sri Lanka	79	4.01	89	4.05	74	3.95	44	3.95
Guatemala	80	3.96	82	4.13	81	3.86	63	3.66
Gambia, The	81	3.96	76	4.26	101	3.49	69	3.55
Ukraine	82	3.95	94	3.96	68	4.05	80	3.42
Algeria	83	3.95	61	4.44	117	3.29	122	2.88
Macedonia, FYR	84	3.95	73	4.27	85	3.83	93	3.23
Argentina	85	3.91	84	4.11	84	3.84	76	3.44
Trinidad and Tobago	86	3.91	48	4.67	79	3.90	79	3.42
Philippines	87	3.90	95	3.94	78	3.91	74	3.45
Libya	88	3.90	68	4.38	110	3.36	111	3.04
Honduras	89	3.86	87	4.10	95	3.54	96	3.21
Georgia	90	3.81	85	4.10	89	3.73	117	2.94
Jamaica	91	3.81	101	3.74	73	3.95	83	3.39
Senegal	92	3.78	96	3.93	96	3.54	59	3.69
Serbia	93	3.77	97	3.90	86	3.77	94	3.21
Syria	94	3.76	72	4.30	112	3.35	100	3.17
Dominican Republic	95	3.75	98	3.82	88	3.77	82	3.41
Albania	96	3.72	90	4.04	93	3.63	121	2.90
Armenia	97	3.71	81	4.13	99	3.51	112	3.03
Kenya	98	3.67	120	3.49	75	3.94	50	3.80
Nigeria	99	3.65	118	3.51	77	3.91	70	3.53
Tanzania	100	3.59	103	3.71	104	3.45	95	3.21
Pakistan	101	3.58	114	3.53	92	3.69	84	3.39
Suriname	102	3.57	75	4.26	126	3.14	118	2.94
Benin	103	3.56	99	3.78	121	3.25	104	3.12
Guyana	104	3.56	105	3.69	107	3.40	110	3.06
Ecuador	105	3.56	93	4.00	113	3.34	123	2.88
Bangladesh	106	3.55	108	3.60	97	3.54	114	3.00
Lesotho	107	3.54	102	3.71	116	3.31	101	3.16
Uganda	108	3.53	110	3.58	102	3.49	103	3.14
Bosnia and Herzegovina	109	3.53	100	3.74	100	3.50	127	2.80
Cambodia	110	3.51	112	3.55	103	3.49	107	3.08
Cameroon	111	3.50	107	3.68	119	3.27	106	3.11
Zambia	112	3.50	117	3.51	98	3.52	90	3.26
Venezuela	113	3.48	104	3.70	108	3.38	130	2.76
Ghana	114	3.45	127	3.40	94	3.58	108	3.08
Nicaragua	115	3.44	113	3.54	114	3.32	116	2.96
Côte d'Ivoire	116	3.43	121	3.49	109	3.38	98	3.20
Mongolia	117	3.43	123	3.48	106	3.42	120	2.93
Ethiopia	118	3.43	111	3.56	120	3.26	115	2.98
Malawi	119	3.42	124	3.43	105	3.43	97	3.21
Bolivia	120	3.42	106	3.68	128	3.08	133	2.63
Madagascar	121	3.42	115	3.52	118	3.28	99	3.20
Tajikistan	122	3.38	116	3.51	123	3.22	109	3.06
Kyrgyz Republic	123	3.36	126	3.40	111	3.36	128	2.80
Paraguay	124	3.35	122	3.49	115	3.32	131	2.70
Nepal	125	3.34	119	3.50	125	3.15	129	2.77
Timor-Leste	126	3.26	109	3.60	132	2.78	132	2.68
Mauritania	127	3.25	125	3.43	129	3.01	125	2.83
Burkina Faso	128	3.23	130	3.25	122	3.22	105	3.12
Mozambique	129	3.22	129	3.26	124	3.19	113	3.00
Mali	130	3.22	128	3.30	127	3.09	102	3.14
Chad	131	2.87	131	2.92	131	2.81	126	2.81
Zimbabwe	132	2.77	132	2.71	130	2.87	124	2.86
Burundi	133	2.58	133	2.49	133	2.68	119	2.94

Ecuador

Key indicators

Population (millions), 2008.....	13.5
GDP (US\$ billions), 2008.....	52.6
GDP per capita (US\$), 2008.....	3,776.3
GDP (PPP) as share (%) of world total, 2008.....	0.15

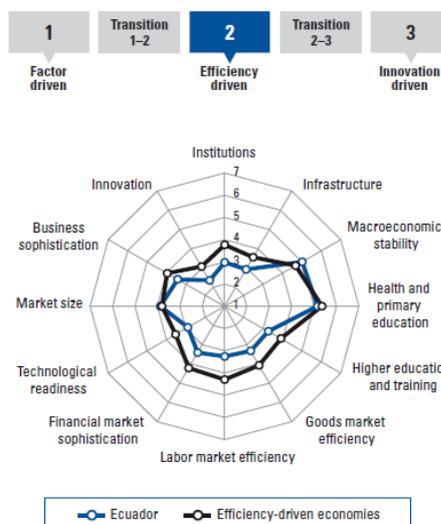
GDP (PPP int'l \$) per capita, 1980–2008



Global Competitiveness Index

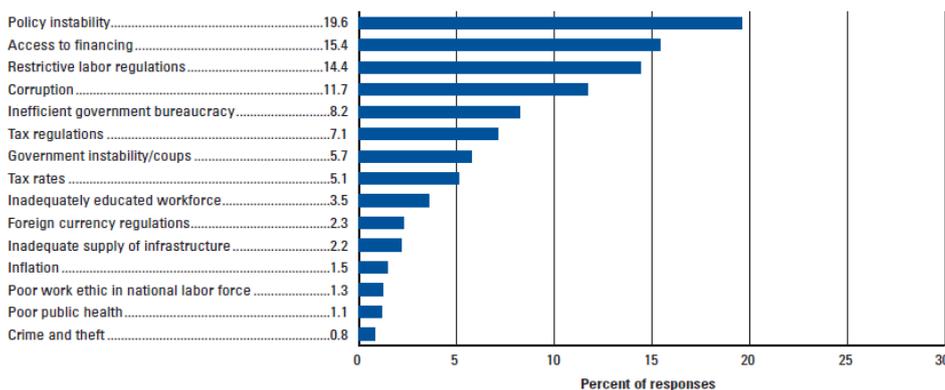
	Rank (out of 133)	Score (1–7)
GCI 2009–2010	105	3.6
GCI 2008–2009 (out of 134).....	104	3.6
GCI 2007–2008 (out of 131).....	103	3.6
Basic requirements	93	4.0
1st pillar: Institutions.....	125	3.0
2nd pillar: Infrastructure.....	100	2.9
3rd pillar: Macroeconomic stability.....	44	5.0
4th pillar: Health and primary education.....	89	5.1
Efficiency enhancers	113	3.3
5th pillar: Higher education and training.....	103	3.2
6th pillar: Goods market efficiency.....	127	3.3
7th pillar: Labor market efficiency.....	130	3.3
8th pillar: Financial market sophistication.....	114	3.4
9th pillar: Technological readiness.....	102	2.9
10th pillar: Market size.....	60	3.9
Innovation and sophistication factors	123	2.9
11th pillar: Business sophistication.....	105	3.4
12th pillar: Innovation.....	129	2.3

Stage of development



134

The most problematic factors for doing business



Note: From a list of 15 factors, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country/economy and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

■ Competitive Advantage ■ Competitive Disadvantage

INDICATOR	RANK/133
1st pillar: Institutions	
1.01 Property rights	116
1.02 Intellectual property protection	126
1.03 Diversion of public funds	123
1.04 Public trust of politicians	123
1.05 Judicial independence	130
1.06 Favoritism in decisions of government officials	115
1.07 Wastefulness of government spending	126
1.08 Burden of government regulation	100
1.09 Efficiency of legal framework in settling disputes	119
1.10 Efficiency of legal framework in challenging regs	122
1.11 Transparency of government policymaking	122
1.12 Business costs of terrorism	75
1.13 Business costs of crime and violence	111
1.14 Organized crime	104
1.15 Reliability of police services	120
1.16 Ethical behavior of firms	122
1.17 Strength of auditing and reporting standards	109
1.18 Efficacy of corporate boards	119
1.19 Protection of minority shareholders' interests	104
2nd pillar: Infrastructure	
2.01 Quality of overall infrastructure	99
2.02 Quality of roads	103
2.03 Quality of railroad infrastructure	113
2.04 Quality of port infrastructure	96
2.05 Quality of air transport infrastructure	73
2.06 Available seat kilometers*	69
2.07 Quality of electricity supply	93
2.08 Telephone lines*	78
3rd pillar: Macroeconomic stability	
3.01 Government surplus/deficit*	54
3.02 National savings rate*	32
3.03 Inflation*	69
3.04 Interest rate spread*	90
3.05 Government debt*	46
4th pillar: Health and primary education	
4.01 Business impact of malaria	92
4.02 Malaria incidence*	93
4.03 Business impact of tuberculosis	79
4.04 Tuberculosis incidence*	87
4.05 Business impact of HIV/AIDS	73
4.06 HIV prevalence*	69
4.07 Infant mortality*	75
4.08 Life expectancy*	59
4.09 Quality of primary education	120
4.10 Primary enrollment*	39
4.11 Education expenditure*	125
5th pillar: Higher education and training	
5.01 Secondary enrollment*	97
5.02 Tertiary enrollment*	61
5.03 Quality of the educational system	122
5.04 Quality of math and science education	117
5.05 Quality of management schools	109
5.06 Internet access in schools	97
5.07 Local availability of research and training services	105
5.08 Extent of staff training	113

INDICATOR	RANK/133
6th pillar: Goods market efficiency	
6.01 Intensity of local competition	124
6.02 Extent of market dominance	119
6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	131
6.04 Extent and effect of taxation	107
6.05 Total tax rate*	43
6.06 No. of procedures required to start a business*	117
6.07 Time required to start a business*	116
6.08 Agricultural policy costs	100
6.09 Prevalence of trade barriers	133
6.10 Tariff barriers*	79
6.11 Prevalence of foreign ownership	118
6.12 Business impact of rules on FDI	130
6.13 Burden of customs procedures	112
6.14 Degree of customer orientation	126
6.15 Buyer sophistication	98
7th pillar: Labor market efficiency	
7.01 Cooperation in labor-employer relations	117
7.02 Flexibility of wage determination	108
7.03 Rigidity of employment*	111
7.04 Hiring and firing practices	131
7.05 Firing costs*	123
7.06 Pay and productivity	128
7.07 Reliance on professional management	123
7.08 Brain drain	103
7.09 Female participation in labor force*	96
8th pillar: Financial market sophistication	
8.01 Financial market sophistication	86
8.02 Financing through local equity market	115
8.03 Ease of access to loans	110
8.04 Venture capital availability	114
8.05 Restriction on capital flows	123
8.06 Strength of investor protection*	100
8.07 Soundness of banks	98
8.08 Regulation of securities exchanges	85
8.09 Legal rights index*	98
9th pillar: Technological readiness	
9.01 Availability of latest technologies	123
9.02 Firm-level technology absorption	116
9.03 Laws relating to ICT	107
9.04 FDI and technology transfer	120
9.05 Mobile telephone subscriptions*	73
9.06 Internet users*	93
9.07 Personal computers*	59
9.08 Broadband Internet subscribers*	96
10th pillar: Market size	
10.01 Domestic market size index*	60
10.02 Foreign market size index*	68
11th pillar: Business sophistication	
11.01 Local supplier quantity	113
11.02 Local supplier quality	111
11.03 State of cluster development	114
11.04 Nature of competitive advantage	115
11.05 Value chain breadth	91
11.06 Control of international distribution	80
11.07 Production process sophistication	106
11.08 Extent of marketing	88
11.09 Willingness to delegate authority	93
12th pillar: Innovation	
12.01 Capacity for innovation	114
12.02 Quality of scientific research institutions	129
12.03 Company spending on R&D	120
12.04 University-industry collaboration in R&D	124
12.05 Gov't procurement of advanced tech products	125
12.06 Availability of scientists and engineers	129
12.07 Utility patents*	79

135

* Hard data

Note: For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" at the beginning of this chapter.

Anexo 3. Ranking del Informe de Competitividad Global 2010

Table 4: Global Competitiveness Index 2010–2011 rankings and 2009–2010 comparisons

Country/Economy	GCI 2010–2011		GCI 2010–2011 rank among 2009 countries	GCI 2009–2010 rank *	Country/Economy	GCI 2010–2011		GCI 2010–2011 rank among 2009 countries	GCI 2009–2010 rank *
	Rank	Score				Rank	Score		
Switzerland	1	5.63	1	1	Kazakhstan	72	4.12	71	67
Sweden	2	5.56	2	4	Peru	73	4.11	72	78
Singapore	3	5.48	3	3	Namibia	74	4.09	73	74
United States	4	5.43	4	2	Morocco	75	4.08	74	73
Germany	5	5.39	5	7	Botswana	76	4.05	75	66
Japan	6	5.37	6	8	Croatia	77	4.04	76	72
Finland	7	5.37	7	6	Guatemala	78	4.04	77	80
Netherlands	8	5.33	8	10	Macedonia, FYR	79	4.02	78	84
Denmark	9	5.32	9	5	Rwanda	80	4.00	n/a	n/a
Canada	10	5.30	10	9	Egypt	81	4.00	79	70
Hong Kong SAR	11	5.30	11	11	El Salvador	82	3.99	80	77
United Kingdom	12	5.25	12	13	Greece	83	3.99	81	71
Taiwan, China	13	5.21	13	12	Trinidad and Tobago	84	3.97	82	86
Norway	14	5.14	14	14	Philippines	85	3.96	83	87
France	15	5.13	15	16	Algeria	86	3.96	84	83
Australia	16	5.11	16	15	Argentina	87	3.95	85	85
Qatar	17	5.10	17	22	Albania	88	3.94	86	96
Austria	18	5.09	18	17	Ukraine	89	3.90	87	82
Belgium	19	5.07	19	18	Gambia, The	90	3.90	88	81
Luxembourg	20	5.05	20	21	Honduras	91	3.89	89	89
Saudi Arabia	21	4.95	21	28	Lebanon	92	3.89	n/a	n/a
Korea, Rep.	22	4.93	22	19	Georgia	93	3.86	90	90
New Zealand	23	4.92	23	20	Moldova	94	3.86	n/a	n/a
Israel	24	4.91	24	27	Jamaica	95	3.85	91	91
United Arab Emirates	25	4.89	25	23	Serbia	96	3.84	92	93
Malaysia	26	4.88	26	24	Syria	97	3.79	93	94
China	27	4.84	27	29	Armenia	98	3.76	94	97
Brunei Darussalam	28	4.75	28	32	Mongolia	99	3.75	95	117
Ireland	29	4.74	29	25	Libya	100	3.74	96	88
Chile	30	4.69	30	30	Dominican Republic	101	3.72	97	95
Iceland	31	4.68	31	26	Bosnia and Herzegovina	102	3.70	98	109
Tunisia	32	4.65	32	40	Benin	103	3.69	99	103
Estonia	33	4.61	33	35	Senegal	104	3.67	100	92
Oman	34	4.61	34	41	Ecuador	105	3.65	101	105
Kuwait	35	4.59	35	39	Kenya	106	3.65	102	98
Czech Republic	36	4.57	36	31	Bangladesh	107	3.64	103	106
Bahrain	37	4.54	37	38	Bolivia	108	3.64	104	120
Thailand	38	4.51	38	36	Cambodia	109	3.63	105	110
Poland	39	4.51	39	46	Guyana	110	3.62	106	104
Cyprus	40	4.50	40	34	Cameroon	111	3.58	107	111
Puerto Rico	41	4.49	41	42	Nicaragua	112	3.57	108	115
Spain	42	4.49	42	33	Tanzania	113	3.56	109	100
Barbados	43	4.45	43	44	Ghana	114	3.56	110	114
Indonesia	44	4.43	44	54	Zambia	115	3.55	111	112
Slovenia	45	4.42	45	37	Tajikistan	116	3.53	112	122
Portugal	46	4.38	46	43	Cape Verde	117	3.51	n/a	n/a
Lithuania	47	4.38	47	53	Uganda	118	3.51	113	108
Italy	48	4.37	48	48	Ethiopia	119	3.51	114	118
Montenegro	49	4.36	49	62	Paraguay	120	3.49	115	124
Malta	50	4.34	50	52	Kyrgyz Republic	121	3.49	116	123
India	51	4.33	51	49	Venezuela	122	3.48	117	113
Hungary	52	4.33	52	58	Pakistan	123	3.48	118	101
Panama	53	4.33	53	59	Madagascar	124	3.46	119	121
South Africa	54	4.32	54	45	Malawi	125	3.45	120	119
Mauritius	55	4.32	55	57	Swaziland	126	3.40	n/a	n/a
Costa Rica	56	4.31	56	55	Nigeria	127	3.38	121	99
Azerbaijan	57	4.29	57	51	Lesotho	128	3.36	122	107
Brazil	58	4.28	58	56	Côte d'Ivoire	129	3.35	123	116
Vietnam	59	4.27	59	75	Nepal	130	3.34	124	125
Slovak Republic	60	4.25	60	47	Mozambique	131	3.32	125	129
Turkey	61	4.25	61	61	Mali	132	3.28	126	130
Sri Lanka	62	4.25	62	79	Timor-Leste	133	3.23	127	126
Russian Federation	63	4.24	63	63	Burkina Faso	134	3.20	128	128
Uruguay	64	4.23	64	65	Mauritania	135	3.14	129	127
Jordan	65	4.21	65	50	Zimbabwe	136	3.03	130	132
Mexico	66	4.19	66	60	Burundi	137	2.96	131	133
Romania	67	4.16	67	64	Angola	138	2.93	n/a	n/a
Colombia	68	4.14	68	69	Chad	139	2.73	132	131
Iran, Islamic Rep.	69	4.14	n/a	n/a					
Latvia	70	4.14	69	68					
Bulgaria	71	4.13	70	76					

(Cont'd.)

1.1: The Global Competitiveness Index 2010–2011

15

* The 2009–2010 rank shown is the one published last year out of 133 countries. One country that was included last year, Suriname, has been excluded this year for lack of survey data. Suriname's rank of 102 from last year is therefore not shown in the table.

Table 5: The Global Competitiveness Index 2010–2011 (cont'd.)

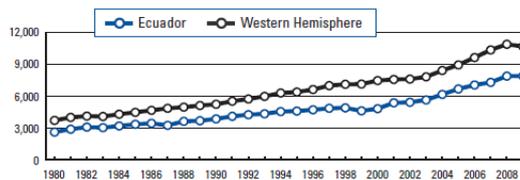
Country/Economy	SUBINDEXES							
	OVERALL INDEX		Basic requirements		Efficiency enhancers		Innovation and sophistication factors	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Latvia	70	4.14	61	4.60	63	4.08	77	3.37
Bulgaria	71	4.13	72	4.43	65	4.07	95	3.22
Kazakhstan	72	4.12	69	4.48	71	4.00	102	3.14
Peru	73	4.11	87	4.22	56	4.18	89	3.29
Namibia	74	4.09	54	4.70	91	3.76	92	3.24
Morocco	75	4.08	64	4.57	88	3.78	79	3.36
Botswana	76	4.05	76	4.37	85	3.80	93	3.24
Croatia	77	4.04	50	4.78	76	3.97	85	3.32
Guatemala	78	4.04	85	4.26	81	3.89	62	3.54
Macedonia, FYR	79	4.02	70	4.45	83	3.84	97	3.20
Rwanda	80	4.00	84	4.28	98	3.62	87	3.30
Egypt	81	4.00	89	4.19	82	3.85	68	3.48
El Salvador	82	3.99	71	4.44	87	3.78	96	3.20
Greece	83	3.99	67	4.49	59	4.12	73	3.41
Trinidad and Tobago	84	3.97	55	4.70	77	3.95	78	3.36
Philippines	85	3.96	99	4.02	78	3.93	75	3.38
Algeria	86	3.96	80	4.32	107	3.49	108	3.04
Argentina	87	3.95	82	4.29	86	3.78	71	3.42
Albania	88	3.94	75	4.38	89	3.77	104	3.09
Ukraine	89	3.90	102	3.92	72	3.98	88	3.30
Gambia, The	90	3.90	90	4.16	105	3.51	64	3.53
Honduras	91	3.89	91	4.15	104	3.55	98	3.20
Lebanon	92	3.89	106	3.87	70	4.00	74	3.41
Georgia	93	3.86	95	4.13	94	3.71	121	2.90
Moldova	94	3.86	97	4.10	99	3.59	123	2.89
Jamaica	95	3.85	103	3.92	80	3.90	86	3.31
Serbia	96	3.84	93	4.15	93	3.75	107	3.04
Syria	97	3.78	83	4.28	117	3.38	115	2.97
Armenia	98	3.76	94	4.14	106	3.51	114	2.98
Mongolia	99	3.75	100	3.97	109	3.47	119	2.95
Libya	100	3.74	88	4.20	127	3.19	135	2.62
Dominican Republic	101	3.72	107	3.82	92	3.75	99	3.17
Bosnia and Herzegovina	102	3.70	98	4.05	100	3.57	120	2.93
Benin	103	3.69	104	3.91	120	3.35	81	3.35
Senegal	104	3.67	108	3.80	108	3.49	67	3.48
Ecuador	105	3.65	92	4.15	115	3.41	124	2.89
Kenya	106	3.65	126	3.50	79	3.90	58	3.63
Bangladesh	107	3.64	114	3.71	97	3.62	109	3.01
Bolivia	108	3.64	101	3.96	125	3.20	125	2.88
Cambodia	109	3.63	113	3.72	103	3.56	106	3.06
Guyana	110	3.62	105	3.89	112	3.43	103	3.13
Cameroon	111	3.58	111	3.78	121	3.31	105	3.08
Nicaragua	112	3.57	109	3.80	122	3.29	126	2.88
Tanzania	113	3.56	116	3.66	114	3.42	94	3.22
Ghana	114	3.56	122	3.54	96	3.65	100	3.17
Zambia	115	3.55	121	3.56	101	3.56	90	3.28
Tajikistan	116	3.53	112	3.74	123	3.25	118	2.96
Cape Verde	117	3.51	96	4.13	129	3.16	128	2.84
Uganda	118	3.51	123	3.53	102	3.56	111	3.00
Ethiopia	119	3.51	119	3.63	118	3.38	117	2.96
Paraguay	120	3.49	115	3.69	119	3.37	132	2.71
Kyrgyz Republic	121	3.49	120	3.59	111	3.44	137	2.58
Venezuela	122	3.48	117	3.66	113	3.43	129	2.79
Pakistan	123	3.48	132	3.39	95	3.66	76	3.38
Madagascar	124	3.46	118	3.64	124	3.21	113	2.98
Malawi	125	3.45	129	3.46	110	3.45	84	3.32
Swaziland	126	3.40	110	3.79	126	3.20	131	2.77
Nigeria	127	3.38	136	3.11	84	3.83	83	3.33
Lesotho	128	3.36	124	3.53	132	3.12	116	2.96
Côte d'Ivoire	129	3.35	133	3.36	116	3.38	110	3.01
Nepal	130	3.34	125	3.52	131	3.14	133	2.67
Mozambique	131	3.32	130	3.43	128	3.16	101	3.14
Mali	132	3.28	128	3.47	135	2.99	112	3.00
Timor-Leste	133	3.23	127	3.49	136	2.87	136	2.60
Burkina Faso	134	3.20	134	3.29	133	3.08	127	2.87
Mauritania	135	3.14	131	3.39	138	2.79	134	2.63
Zimbabwe	136	3.03	137	3.05	134	3.01	122	2.89
Burundi	137	2.96	135	3.24	139	2.53	138	2.56
Angola	138	2.93	138	2.84	130	3.15	139	2.50
Chad	139	2.73	139	2.68	137	2.81	130	2.79

Ecuador

Key indicators, 2009

Population (millions).....	13.6
GDP (US\$ billions).....	57.3
GDP per capita (US\$).....	4,059
GDP (PPP) as share (% of world total).....	0.16

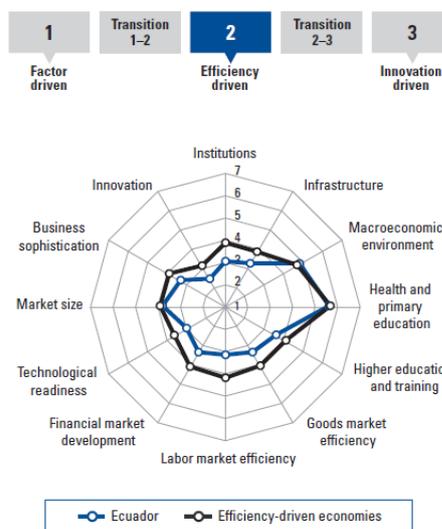
GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1980–2009



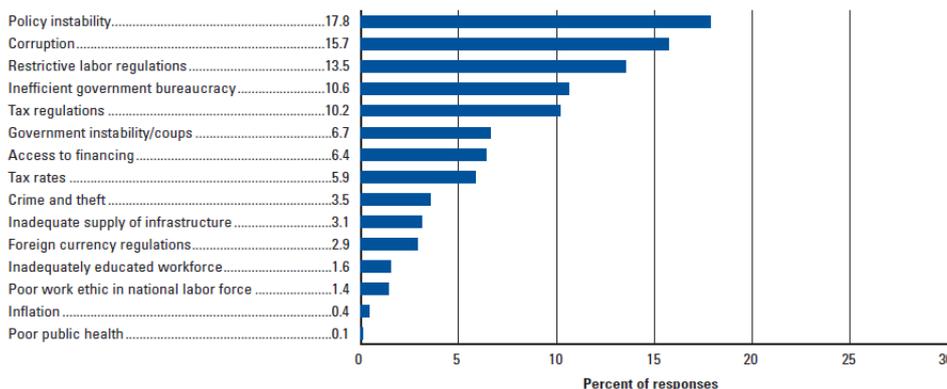
Global Competitiveness Index

	Rank (out of 139)	Score (1–7)
GCI 2010–2011	105	3.7
GCI 2009–2010 (out of 133).....	105	3.6
GCI 2008–2009 (out of 134).....	104	3.6
Basic requirements	92	4.1
1st pillar: Institutions.....	128	3.0
2nd pillar: Infrastructure.....	96	3.2
3rd pillar: Macroeconomic environment.....	55	4.8
4th pillar: Health and primary education.....	75	5.6
Efficiency enhancers	115	3.4
5th pillar: Higher education and training.....	92	3.6
6th pillar: Goods market efficiency.....	132	3.4
7th pillar: Labor market efficiency.....	137	3.2
8th pillar: Financial market development.....	115	3.4
9th pillar: Technological readiness.....	107	3.0
10th pillar: Market size.....	61	3.8
Innovation and sophistication factors	124	2.9
11th pillar: Business sophistication.....	107	3.3
12th pillar: Innovation.....	130	2.4

Stage of development



The most problematic factors for doing business



Note: From a list of 15 factors, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	RANK/139	INDICATOR	RANK/139
1st pillar: Institutions		6th pillar: Goods market efficiency	
1.01 Property rights	123	6.01 Intensity of local competition	116
1.02 Intellectual property protection	128	6.02 Extent of market dominance	132
1.03 Diversion of public funds	130	6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	133
1.04 Public trust of politicians	124	6.04 Extent and effect of taxation	124
1.05 Irregular payments and bribes	103	6.05 Total tax rate*	49
1.06 Judicial independence	135	6.06 Number of procedures required to start a business*	121
1.07 Favoritism in decisions of government officials	112	6.07 Time required to start a business*	126
1.08 Wastefulness of government spending	133	6.08 Agricultural policy costs	115
1.09 Burden of government regulation	97	6.09 Prevalence of trade barriers	139
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	135	6.10 Trade tariffs*	86
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regulations	132	6.11 Prevalence of foreign ownership	119
1.12 Transparency of government policymaking	112	6.12 Business impact of rules on FDI	138
1.13 Business costs of terrorism	98	6.13 Burden of customs procedures	111
1.14 Business costs of crime and violence	117	6.14 Degree of customer orientation	129
1.15 Organized crime	113	6.15 Buyer sophistication	92
1.16 Reliability of police services	120	7th pillar: Labor market efficiency	
1.17 Ethical behavior of firms	113	7.01 Cooperation in labor-employer relations	122
1.18 Strength of auditing and reporting standards	108	7.02 Flexibility of wage determination	114
1.19 Efficacy of corporate boards	103	7.03 Rigidity of employment*	90
1.20 Protection of minority shareholders' interests	113	7.04 Hiring and firing practices	136
1.21 Strength of investor protection*	109	7.05 Redundancy costs*	130
2nd pillar: Infrastructure		7.06 Pay and productivity	135
2.01 Quality of overall infrastructure	98	7.07 Reliance on professional management	127
2.02 Quality of roads	83	7.08 Brain drain	112
2.03 Quality of railroad infrastructure	113	7.09 Female participation in labor force*	100
2.04 Quality of port infrastructure	92	8th pillar: Financial market development	
2.05 Quality of air transport infrastructure	73	8.01 Availability of financial services	110
2.06 Available airline seat kilometers*	72	8.02 Affordability of financial services	114
2.07 Quality of electricity supply	102	8.03 Financing through local equity market	97
2.08 Fixed telephone lines*	83	8.04 Ease of access to loans	108
2.09 Mobile telephone subscriptions*	59	8.05 Venture capital availability	117
3rd pillar: Macroeconomic environment		8.06 Restriction on capital flows	133
3.01 Government budget balance*	64	8.07 Soundness of banks	83
3.02 National savings rate*	43	8.08 Regulation of securities exchanges	71
3.03 Inflation*	95	8.09 Legal rights index*	103
3.04 Interest rate spread*	44	9th pillar: Technological readiness	
3.05 Government debt*	21	9.01 Availability of latest technologies	106
3.06 Country credit rating*	129	9.02 Firm-level technology absorption	106
4th pillar: Health and primary education		9.03 FDI and technology transfer	131
4.01 Business impact of malaria	95	9.04 Internet users*	94
4.02 Malaria incidence*	99	9.05 Broadband Internet subscriptions*	85
4.03 Business impact of tuberculosis	79	9.06 Internet bandwidth*	84
4.04 Tuberculosis incidence*	79	10th pillar: Market size	
4.05 Business impact of HIV/AIDS	75	10.01 Domestic market size index*	60
4.06 HIV prevalence*	71	10.02 Foreign market size index*	72
4.07 Infant mortality*	83	11th pillar: Business sophistication	
4.08 Life expectancy*	49	11.01 Local supplier quantity	117
4.09 Quality of primary education	117	11.02 Local supplier quality	104
4.10 Primary education enrollment rate*	43	11.03 State of cluster development	110
5th pillar: Higher education and training		11.04 Nature of competitive advantage	126
5.01 Secondary education enrollment rate*	93	11.05 Value chain breadth	86
5.02 Tertiary education enrollment rate*	56	11.06 Control of international distribution	97
5.03 Quality of the educational system	122	11.07 Production process sophistication	101
5.04 Quality of math and science education	117	11.08 Extent of marketing	97
5.05 Quality of management schools	103	11.09 Willingness to delegate authority	114
5.06 Internet access in schools	109	12th pillar: Innovation	
5.07 Local availability of research and training services	103	12.01 Capacity for innovation	114
5.08 Extent of staff training	107	12.02 Quality of scientific research institutions	132
		12.03 Company spending on R&D	120
		12.04 University-industry collaboration in R&D	122
		12.05 Gov't procurement of advanced tech products	118
		12.06 Availability of scientists and engineers	132
		12.07 Utility patents per million population*	73

Notes: Ranks of notable competitive advantages are highlighted. An asterisk (*) indicates that data are from sources other than the World Economic Forum. For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" at the beginning of this chapter.

The Global Competitiveness Report 2010-2011 © 2010 World Economic Forum

Anexo 4. Ranking del Informe de Competitividad Global 2011

Table 3: The Global Competitiveness Index 2011–2012 rankings and 2010–2011 comparisons

Country/Economy	GCI 2011–2012		GCI 2011–2012 rank among 2010 countries	GCI 2010–2011 rank	Country/Economy	GCI 2011–2012		GCI 2011–2012 rank among 2010 countries	GCI 2010–2011 rank
	Rank/142	Score				Rank/142	Score		
Switzerland	1	5.74	1	1	Kazakhstan	72	4.18	72	72
Singapore	2	5.63	2	3	Morocco	73	4.16	73	75
Sweden	3	5.61	3	2	Bulgaria	74	4.16	74	71
Finland	4	5.47	4	7	Philippines	75	4.08	75	85
United States	5	5.43	5	4	Croatia	76	4.08	76	77
Germany	6	5.41	6	5	Romania	77	4.08	77	67
Netherlands	7	5.41	7	8	Albania	78	4.06	78	88
Denmark	8	5.40	8	9	Macedonia, FYR	79	4.05	79	79
Japan	9	5.40	9	6	Botswana	80	4.05	80	76
United Kingdom	10	5.39	10	12	Trinidad and Tobago	81	4.00	81	84
Hong Kong SAR	11	5.36	11	11	Ukraine	82	4.00	82	89
Canada	12	5.33	12	10	Namibia	83	4.00	83	74
Taiwan, China	13	5.26	13	13	Guatemala	84	4.00	84	78
Qatar	14	5.24	14	17	Argentina	85	3.99	85	87
Belgium	15	5.20	15	19	Honduras	86	3.98	86	91
Norway	16	5.18	16	14	Algeria	87	3.96	87	86
Saudi Arabia	17	5.17	17	21	Georgia	88	3.95	88	93
France	18	5.14	18	15	Lebanon	89	3.95	89	92
Austria	19	5.14	19	18	Greece	90	3.92	90	83
Australia	20	5.11	20	16	El Salvador	91	3.89	91	82
Malaysia	21	5.08	21	26	Armenia	92	3.89	92	98
Israel	22	5.07	22	24	Moldova	93	3.89	93	94
Luxembourg	23	5.03	23	20	Egypt	94	3.88	94	81
Korea, Rep.	24	5.02	24	22	Serbia	95	3.88	95	96
New Zealand	25	4.93	25	23	Mongolia	96	3.86	96	99
China	26	4.90	26	27	Cambodia	97	3.85	97	109
United Arab Emirates	27	4.89	27	25	Syria	98	3.85	98	97
Brunei Darussalam	28	4.78	28	28	Gambia, The	99	3.84	99	90
Ireland	29	4.77	29	29	Bosnia and Herzegovina	100	3.83	100	102
Iceland	30	4.75	30	31	Ecuador	101	3.82	101	105
Chile	31	4.70	31	30	Kenya	102	3.82	102	106
Oman	32	4.64	32	34	Bolivia	103	3.82	103	108
Estonia	33	4.62	33	33	Benin	104	3.78	104	103
Kuwait	34	4.62	34	35	Tajikistan	105	3.77	105	116
Puerto Rico	35	4.58	35	41	Ethiopia	106	3.76	106	119
Spain	36	4.54	36	42	Jamaica	107	3.76	107	95
Bahrain	37	4.54	37	37	Bangladesh	108	3.73	108	107
Czech Republic	38	4.52	38	36	Guyana	109	3.73	109	110
Thailand	39	4.52	39	38	Dominican Republic	110	3.73	110	101
Tunisia	40	4.47	40	32	Senegal	111	3.70	111	104
Poland	41	4.46	41	39	Suriname	112	3.67	n/a	n/a
Barbados	42	4.44	42	43	Zambia	113	3.67	112	115
Italy	43	4.43	43	48	Ghana	114	3.65	113	114
Lithuania	44	4.41	44	47	Nicaragua	115	3.61	114	112
Portugal	45	4.40	45	46	Cameroon	116	3.61	115	111
Indonesia	46	4.38	46	44	Malawi	117	3.58	116	125
Cyprus	47	4.36	47	40	Pakistan	118	3.58	117	123
Hungary	48	4.36	48	52	Cape Verde	119	3.58	118	117
Panama	49	4.35	49	53	Tanzania	120	3.56	119	113
South Africa	50	4.34	50	54	Uganda	121	3.56	120	118
Malta	51	4.33	51	50	Paraguay	122	3.53	121	120
Sri Lanka	52	4.33	52	62	Belize	123	3.52	n/a	n/a
Brazil	53	4.32	53	58	Venezuela	124	3.51	122	122
Mauritius	54	4.31	54	55	Nepal	125	3.47	123	130
Azerbaijan	55	4.31	55	57	Kyrgyz Republic	126	3.45	124	121
India	56	4.30	56	51	Nigeria	127	3.45	125	127
Slovenia	57	4.30	57	45	Mali	128	3.39	126	132
Mexico	58	4.29	58	66	Côte d'Ivoire	129	3.37	127	129
Turkey	59	4.28	59	61	Madagascar	130	3.36	128	124
Montenegro	60	4.27	60	49	Timor-Leste	131	3.35	129	133
Costa Rica	61	4.27	61	56	Zimbabwe	132	3.33	130	136
Iran, Islamic Rep.	62	4.26	62	69	Mozambique	133	3.31	131	131
Uruguay	63	4.25	63	64	Swaziland	134	3.30	132	126
Latvia	64	4.24	64	70	Lesotho	135	3.26	133	128
Vietnam	65	4.24	65	59	Burkina Faso	136	3.25	134	134
Russian Federation	66	4.21	66	63	Mauritania	137	3.20	135	135
Peru	67	4.21	67	73	Yemen	138	3.06	n/a	n/a
Colombia	68	4.20	68	68	Angola	139	2.96	136	138
Slovak Republic	69	4.19	69	60	Burundi	140	2.95	137	137
Rwanda	70	4.19	70	80	Haiti	141	2.90	n/a	n/a
Jordan	71	4.19	71	65	Chad	142	2.87	138	139

Table 4: The Global Competitiveness Index 2011–2012 (cont'd.)

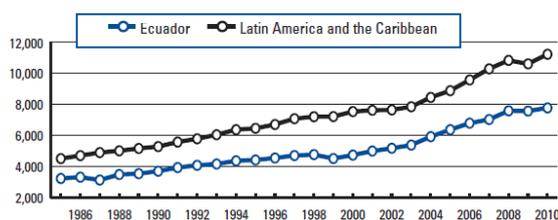
Country/Economy	SUBINDEXES							
	OVERALL INDEX		Basic requirements		Efficiency enhancers		Innovation and sophistication factors	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Kazakhstan	72	4.18	62	4.64	76	4.00	114	3.04
Morocco	73	4.16	54	4.74	83	3.86	79	3.40
Bulgaria	74	4.16	74	4.46	59	4.10	96	3.24
Philippines	75	4.08	100	4.17	70	4.03	74	3.45
Croatia	76	4.08	52	4.76	72	4.01	82	3.37
Romania	77	4.08	89	4.28	62	4.09	99	3.20
Albania	78	4.06	71	4.53	82	3.87	102	3.18
Macedonia, FYR	79	4.05	69	4.55	87	3.83	104	3.14
Botswana	80	4.05	81	4.35	86	3.83	94	3.26
Trinidad and Tobago	81	4.00	58	4.68	79	3.89	76	3.44
Ukraine	82	4.00	98	4.18	74	4.00	93	3.29
Namibia	83	4.00	68	4.56	97	3.70	95	3.25
Guatemala	84	4.00	93	4.24	81	3.87	63	3.53
Argentina	85	3.99	84	4.33	84	3.85	77	3.43
Honduras	86	3.98	90	4.25	104	3.60	90	3.31
Algeria	87	3.96	75	4.44	122	3.35	136	2.65
Georgia	88	3.95	86	4.32	89	3.74	117	3.01
Lebanon	89	3.95	109	3.97	64	4.06	78	3.43
Greece	90	3.92	80	4.36	65	4.06	81	3.39
El Salvador	91	3.89	87	4.31	96	3.71	106	3.14
Armenia	92	3.89	94	4.24	91	3.73	110	3.09
Moldova	93	3.89	102	4.13	103	3.62	127	2.86
Egypt	94	3.88	99	4.17	94	3.71	86	3.33
Serbia	95	3.88	88	4.28	90	3.73	118	2.99
Mongolia	96	3.86	101	4.16	105	3.56	112	3.04
Cambodia	97	3.85	108	3.99	98	3.69	91	3.31
Syria	98	3.85	77	4.41	109	3.51	111	3.06
Gambia, The	99	3.84	103	4.08	111	3.48	61	3.55
Bosnia and Herzegovina	100	3.83	92	4.25	102	3.63	108	3.13
Ecuador	101	3.82	82	4.35	107	3.53	103	3.17
Kenya	102	3.82	118	3.72	73	4.01	53	3.72
Bolivia	103	3.82	95	4.21	125	3.24	107	3.13
Benin	104	3.78	107	4.02	117	3.43	88	3.33
Tajikistan	105	3.77	106	4.03	118	3.42	100	3.19
Ethiopia	106	3.76	105	4.06	121	3.37	120	2.92
Jamaica	107	3.76	116	3.76	85	3.84	84	3.36
Bangladesh	108	3.73	112	3.81	99	3.69	113	3.04
Guyana	109	3.73	104	4.07	110	3.50	87	3.33
Dominican Republic	110	3.73	110	3.90	93	3.71	109	3.12
Senegal	111	3.70	113	3.81	108	3.53	62	3.54
Suriname	112	3.67	79	4.37	124	3.27	122	2.91
Zambia	113	3.67	115	3.77	106	3.54	80	3.40
Ghana	114	3.65	122	3.64	92	3.72	98	3.20
Nicaragua	115	3.61	111	3.85	123	3.31	129	2.81
Cameroon	116	3.61	114	3.78	120	3.37	101	3.19
Malawi	117	3.58	120	3.68	116	3.43	85	3.35
Pakistan	118	3.58	130	3.53	100	3.68	72	3.45
Cape Verde	119	3.58	96	4.19	126	3.22	124	2.87
Tanzania	120	3.56	123	3.64	113	3.47	92	3.29
Uganda	121	3.56	127	3.55	101	3.64	105	3.14
Paraguay	122	3.53	117	3.75	114	3.47	125	2.86
Belize	123	3.52	97	4.18	130	3.14	131	2.78
Venezuela	124	3.51	125	3.62	112	3.48	128	2.82
Nepal	125	3.47	121	3.67	127	3.22	132	2.73
Kyrgyz Republic	126	3.45	131	3.52	115	3.44	138	2.57
Nigeria	127	3.45	139	3.19	80	3.88	69	3.49
Mali	128	3.39	126	3.59	134	3.10	116	3.02
Côte d'Ivoire	129	3.37	135	3.41	119	3.38	121	2.92
Madagascar	130	3.36	128	3.53	131	3.14	123	2.90
Timor-Leste	131	3.35	119	3.70	138	2.88	137	2.59
Zimbabwe	132	3.33	132	3.49	133	3.10	119	2.93
Mozambique	133	3.31	133	3.43	129	3.16	115	3.02
Swaziland	134	3.30	124	3.63	128	3.17	134	2.67
Lesotho	135	3.26	134	3.42	135	3.08	133	2.69
Burkina Faso	136	3.25	136	3.37	132	3.12	126	2.86
Mauritania	137	3.20	129	3.53	141	2.71	135	2.67
Yemen	138	3.06	138	3.21	137	2.91	141	2.33
Angola	139	2.96	141	2.98	136	3.04	142	2.23
Burundi	140	2.95	137	3.25	142	2.51	140	2.44
Haiti	141	2.90	140	3.03	140	2.76	139	2.44
Chad	142	2.87	142	2.88	139	2.87	130	2.81

Ecuador

Key indicators, 2010

Population (millions)	13.8
GDP (US\$ billions)	58.9
GDP per capita (US\$)	3,984
GDP (PPP) as share (%) of world total	0.15

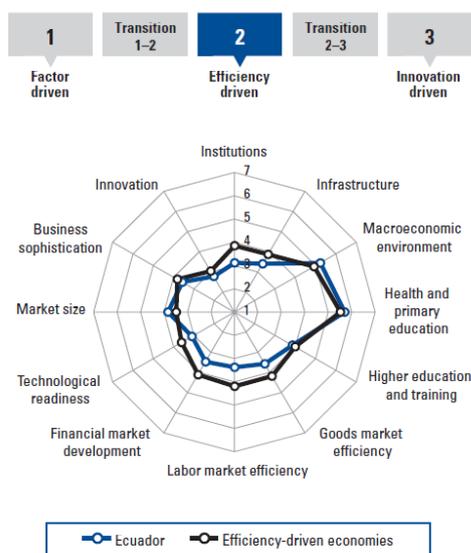
GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1985–2010



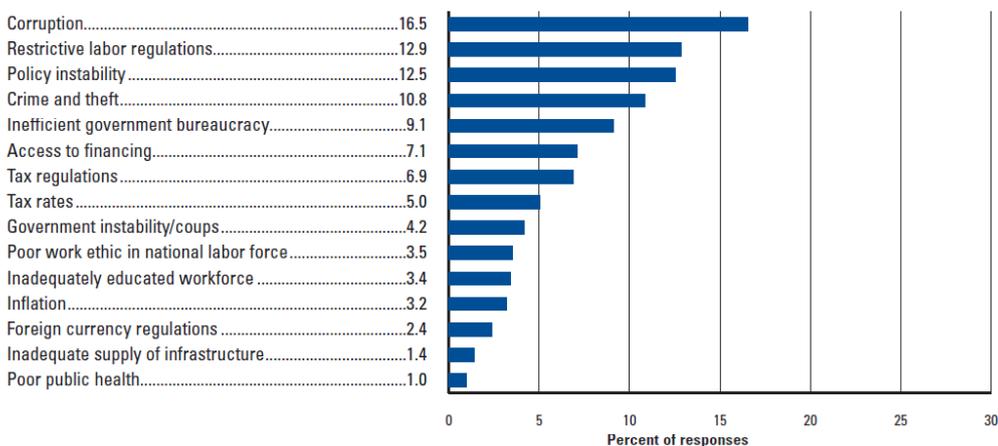
Global Competitiveness Index

	Rank (out of 142)	Score (1–7)
GCI 2011–2012	101	3.8
GCI 2010–2011 (out of 139)	105	3.7
GCI 2009–2010 (out of 133)	105	3.6
Basic requirements (40.0%)	82	4.4
Institutions	125	3.1
Infrastructure	94	3.4
Macroeconomic environment	40	5.2
Health and primary education	70	5.7
Efficiency enhancers (50.0%)	107	3.5
Higher education and training	90	3.8
Goods market efficiency	131	3.6
Labor market efficiency	138	3.4
Financial market development	112	3.5
Technological readiness	103	3.1
Market size	60	3.8
Innovation and sophistication factors (10.0%)	103	3.2
Business sophistication	93	3.6
Innovation	110	2.8

Stage of development



The most problematic factors for doing business



Note: From a list of 15 factors, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	VALUE	RANK/142	INDICATOR	VALUE	RANK/142
1st pillar: Institutions			6th pillar: Goods market efficiency		
1.01 Property rights.....	3.2	123	6.01 Intensity of local competition.....	4.2	109
1.02 Intellectual property protection.....	2.7	106	6.02 Extent of market dominance.....	3.0	128
1.03 Diversion of public funds.....	2.5	117	6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy.....	3.3	117
1.04 Public trust of politicians.....	2.3	93	6.04 Extent and effect of taxation.....	2.9	119
1.05 Irregular payments and bribes.....	3.4	100	6.05 Total tax rate, % profits*.....	35.3	56
1.06 Judicial independence.....	2.3	130	6.06 No. procedures to start a business*.....	13	125
1.07 Favoritism in decisions of government officials.....	2.8	81	6.07 No. days to start a business*.....	56	125
1.08 Wastefulness of government spending.....	2.7	100	6.08 Agricultural policy costs.....	3.6	93
1.09 Burden of government regulation.....	2.9	97	6.09 Prevalence of trade barriers.....	3.1	141
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes.....	2.5	135	6.10 Trade tariffs, % duty*.....	7.7	88
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regs.....	2.4	137	6.11 Prevalence of foreign ownership.....	3.9	119
1.12 Transparency of government policymaking.....	3.9	99	6.12 Business impact of rules on FDI.....	2.9	140
1.13 Business costs of terrorism.....	4.6	120	6.13 Burden of customs procedures.....	3.5	103
1.14 Business costs of crime and violence.....	3.3	127	6.14 Imports as a percentage of GDP*.....	38.8	88
1.15 Organized crime.....	3.8	126	6.15 Degree of customer orientation.....	3.8	127
1.16 Reliability of police services.....	3.1	118	6.16 Buyer sophistication.....	3.2	88
1.17 Ethical behavior of firms.....	3.1	123	7th pillar: Labor market efficiency		
1.18 Strength of auditing and reporting standards.....	4.1	111	7.01 Cooperation in laboremployer relations.....	3.9	114
1.19 Efficacy of corporate boards.....	4.2	105	7.02 Flexibility of wage determination.....	4.3	114
1.20 Protection of minority shareholders' interests.....	3.6	117	7.03 Rigidity of employment index, 0-100 (worst)*.....	38.0	94
1.21 Strength of investor protection, 0-10 (best)*.....	4.0	111	7.04 Hiring and firing practices.....	2.9	127
2nd pillar: Infrastructure			7.05 Redundancy costs, weeks of salary*.....	135	134
2.01 Quality of overall infrastructure.....	3.7	91	7.06 Pay and productivity.....	3.2	113
2.02 Quality of roads.....	4.2	61	7.07 Reliance on professional management.....	3.7	104
2.03 Quality of railroad infrastructure.....	2.0	90	7.08 Brain drain.....	3.0	92
2.04 Quality of port infrastructure.....	3.8	91	7.09 Women in labor force, ratio to men*.....	0.61	109
2.05 Quality of air transport infrastructure.....	4.3	83	8th pillar: Financial market development		
2.06 Available airline seat kms/week, millions*.....	142.5	72	8.01 Availability of financial services.....	4.0	101
2.07 Quality of electricity supply.....	3.6	100	8.02 Affordability of financial services.....	3.6	101
2.08 Fixed telephone lines/100 pop.*.....	14.4	84	8.03 Financing through local equity market.....	3.2	90
2.09 Mobile telephone subscriptions/100 pop.*.....	102.2	68	8.04 Ease of access to loans.....	2.5	88
3rd pillar: Macroeconomic environment			8.05 Venture capital availability.....	2.2	96
3.01 Government budget balance, % GDP*.....	-0.6	28	8.06 Soundness of banks.....	4.7	100
3.02 Gross national savings, % GDP*.....	20.9	65	8.07 Regulation of securities exchanges.....	4.0	78
3.03 Inflation, annual % change*.....	3.6	66	8.08 Legal rights index, 0-10 (best)*.....	3.0	105
3.04 Interest rate spread, %*.....	4.3	47	9th pillar: Technological readiness		
3.05 General government debt, % GDP*.....	20.4	26	9.01 Availability of latest technologies.....	4.4	104
3.06 Country credit rating, 0-100 (best)*.....	26.0	125	9.02 Firm-level technology absorption.....	4.3	103
4th pillar: Health and primary education			9.03 HDI and technology transfer.....	3.6	130
4.01 Business impact of malaria.....	5.1	100	9.04 Internet users/100 pop.*.....	24.0	90
4.02 Malaria cases/100,000 pop.*.....	238.8	98	9.05 Broadband Internet subscriptions/100 pop.*.....	1.4	97
4.03 Business impact of tuberculosis.....	5.0	85	9.06 Internet bandwidth, kb/s/capita*.....	1.7	87
4.04 Tuberculosis incidence/100,000 pop.*.....	68.0	79	10th pillar: Market size		
4.05 Business impact of HIV/AIDS.....	4.7	95	10.01 Domestic market size index, 1-7 (best)*.....	3.7	58
4.06 HIV prevalence, % adult pop.*.....	0.4	79	10.02 Foreign market size index, 1-7 (best)*.....	4.3	70
4.07 Infant mortality, deaths/1,000 live births*.....	20.4	84	11th pillar: Business sophistication		
4.08 Life expectancy, years*.....	75.3	51	11.01 Local supplier quantity.....	4.3	103
4.09 Quality of primary education.....	3.1	109	11.02 Local supplier quality.....	4.1	96
4.10 Primary education enrollment, net %*.....	97.0	33	11.03 State of cluster development.....	3.2	91
5th pillar: Higher education and training			11.04 Nature of competitive advantage.....	3.0	98
5.01 Secondary education enrollment, gross %*.....	81.1	90	11.05 Value chain breadth.....	3.3	82
5.02 Tertiary education enrollment, gross %*.....	42.4	56	11.06 Control of international distribution.....	3.9	85
5.03 Quality of the educational system.....	3.2	105	11.07 Production process sophistication.....	3.3	86
5.04 Quality of math and science education.....	3.3	107	11.08 Extent of marketing.....	3.6	92
5.05 Quality of management schools.....	3.8	93	11.09 Willingness to delegate authority.....	3.4	94
5.06 Internet access in schools.....	3.2	108	12th pillar: Innovation		
5.07 Availability of research and training services.....	3.5	102	12.01 Capacity for innovation.....	2.8	87
5.08 Extent of staff training.....	3.6	93	12.02 Quality of scientific research institutions.....	2.7	119
			12.03 Company spending on R&D.....	2.8	95
			12.04 University-industry collaboration in R&D.....	3.2	94
			12.05 Gov't procurement of advanced tech products.....	3.4	83
			12.06 Availability of scientists and engineers.....	3.4	109
			12.07 Utility patents granted/million pop.*.....	0.0	90

Notes: Values are on a 1-to-7 scale unless otherwise annotated with an asterisk (*). For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" on page 89.

Anexo 5. Ranking del Informe de Competitividad Global 2012

1.1: The Global Competitiveness Index 2012–2013

Table 3: The Global Competitiveness Index 2012–2013 rankings and 2011–2012 comparisons

GCI 2012–2013				GCI 2012–2013					
Country/Economy	Rank/144	Score (1–7)	Rank among GCI 2011–2012 sample	GCI 2011–2012 rank	Country/Economy	Rank/144	Score (1–7)	Rank among GCI 2011–2012 sample	GCI 2011–2012 rank
Switzerland	1	5.72	1	1	Ukraine	73	4.14	73	82
Singapore	2	5.67	2	2	Uruguay	74	4.13	74	63
Finland	3	5.55	3	4	Vietnam	75	4.11	75	65
Sweden	4	5.53	4	3	Seychelles	76	4.10	n/a	n/a
Netherlands	5	5.50	5	7	Georgia	77	4.07	76	88
Germany	6	5.48	6	6	Romania	78	4.07	77	77
United States	7	5.47	7	5	Botswana	79	4.06	78	80
United Kingdom	8	5.45	8	10	Macedonia, FYR	80	4.04	79	79
Hong Kong SAR	9	5.41	9	11	Croatia	81	4.04	80	76
Japan	10	5.40	10	9	Armenia	82	4.02	81	92
Qatar	11	5.38	11	14	Guatemala	83	4.01	82	84
Denmark	12	5.29	12	8	Trinidad and Tobago	84	4.01	83	81
Taiwan, China	13	5.28	13	13	Cambodia	85	4.01	84	97
Canada	14	5.27	14	12	Ecuador	86	3.94	85	101
Norway	15	5.27	15	16	Moldova	87	3.94	86	93
Austria	16	5.22	16	19	Bosnia and Herzegovina	88	3.93	87	100
Belgium	17	5.21	17	15	Albania	89	3.91	88	78
Saudi Arabia	18	5.19	18	17	Honduras	90	3.88	89	86
Korea, Rep.	19	5.12	19	24	Lebanon	91	3.88	90	89
Australia	20	5.12	20	20	Namibia	92	3.88	91	83
France	21	5.11	21	18	Mongolia	93	3.87	92	96
Luxembourg	22	5.09	22	23	Argentina	94	3.87	93	85
New Zealand	23	5.09	23	25	Serbia	95	3.87	94	95
United Arab Emirates	24	5.07	24	27	Greece	96	3.86	95	90
Malaysia	25	5.06	25	21	Jamaica	97	3.84	96	107
Israel	26	5.02	26	22	Gambia, The	98	3.83	97	99
Ireland	27	4.91	27	29	Gabon	99	3.82	n/a	n/a
Brunei Darussalam	28	4.87	28	28	Tajikistan	100	3.80	98	105
China	29	4.83	29	26	El Salvador	101	3.80	99	91
Iceland	30	4.74	30	30	Zambia	102	3.80	100	113
Puerto Rico	31	4.67	31	35	Ghana	103	3.79	101	114
Oman	32	4.65	32	32	Bolivia	104	3.78	102	103
Chile	33	4.65	33	31	Dominican Republic	105	3.77	103	110
Estonia	34	4.64	34	33	Kenya	106	3.75	104	102
Bahrain	35	4.63	35	37	Egypt	107	3.73	105	94
Spain	36	4.60	36	36	Nicaragua	108	3.73	106	115
Kuwait	37	4.56	37	34	Guyana	109	3.73	107	109
Thailand	38	4.52	38	39	Algeria	110	3.72	108	87
Czech Republic	39	4.51	39	38	Liberia	111	3.71	n/a	n/a
Panama	40	4.49	40	49	Cameroon	112	3.69	109	116
Poland	41	4.46	41	41	Libya	113	3.68	n/a	n/a
Italy	42	4.46	42	43	Suriname	114	3.68	110	112
Turkey	43	4.45	43	59	Nigeria	115	3.67	111	127
Barbados	44	4.42	44	42	Paraguay	116	3.67	112	122
Lithuania	45	4.41	45	44	Senegal	117	3.66	113	111
Azerbaijan	46	4.41	46	55	Bangladesh	118	3.65	114	108
Malta	47	4.41	47	51	Benin	119	3.61	115	104
Brazil	48	4.40	48	53	Tanzania	120	3.60	116	120
Portugal	49	4.40	49	45	Ethiopia	121	3.55	117	106
Indonesia	50	4.40	50	46	Cape Verde	122	3.55	118	119
Kazakhstan	51	4.38	51	72	Uganda	123	3.53	119	121
South Africa	52	4.37	52	50	Pakistan	124	3.52	120	118
Mexico	53	4.36	53	58	Nepal	125	3.49	121	125
Mauritius	54	4.35	54	54	Venezuela	126	3.46	122	124
Latvia	55	4.35	55	64	Kyrgyz Republic	127	3.44	123	126
Slovenia	56	4.34	56	57	Mali	128	3.43	124	128
Costa Rica	57	4.34	57	61	Malawi	129	3.38	125	117
Cyprus	58	4.32	58	47	Madagascar	130	3.38	126	130
India	59	4.32	59	56	Côte d'Ivoire	131	3.36	127	129
Hungary	60	4.30	60	48	Zimbabwe	132	3.34	128	132
Peru	61	4.28	61	67	Burkina Faso	133	3.34	129	136
Bulgaria	62	4.27	62	74	Mauritania	134	3.32	130	137
Rwanda	63	4.24	63	70	Swaziland	135	3.28	131	134
Jordan	64	4.23	64	71	Timor-Leste	136	3.27	132	131
Philippines	65	4.23	65	75	Lesotho	137	3.19	133	133
Iran, Islamic Rep.	66	4.22	66	62	Mozambique	138	3.17	134	135
Russian Federation	67	4.20	67	66	Chad	139	3.05	135	142
Sri Lanka	68	4.19	68	52	Yemen	140	2.97	136	138
Colombia	69	4.18	69	68	Guinea	141	2.90	n/a	n/a
Morocco	70	4.15	70	73	Haiti	142	2.90	137	141
Slovak Republic	71	4.14	71	69	Sierra Leone	143	2.82	n/a	n/a
Montenegro	72	4.14	72	60	Burundi	144	2.78	138	140

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

Table 4: The Global Competitiveness Index 2012–2013 (cont'd.)

Country/Economy	SUBINDEXES							
	OVERALL INDEX		Basic requirements		Efficiency enhancers		Innovation and sophistication factors	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Ukraine	73	4.14	79	4.35	65	4.11	79	3.43
Uruguay	74	4.13	43	4.91	73	4.00	78	3.46
Vietnam	75	4.11	91	4.22	71	4.02	90	3.32
Seychelles	76	4.10	46	4.86	91	3.81	87	3.36
Georgia	77	4.07	64	4.63	87	3.84	120	3.00
Romania	78	4.07	90	4.22	64	4.12	106	3.20
Botswana	79	4.06	78	4.38	89	3.82	82	3.40
Macedonia, FYR	80	4.04	71	4.52	84	3.85	110	3.13
Croatia	81	4.04	60	4.68	72	4.01	83	3.39
Armenia	82	4.02	76	4.41	82	3.86	98	3.29
Guatemala	83	4.01	88	4.23	81	3.92	70	3.56
Trinidad and Tobago	84	4.01	41	4.95	83	3.85	89	3.33
Cambodia	85	4.01	97	4.14	85	3.84	72	3.53
Ecuador	86	3.94	75	4.42	100	3.68	93	3.32
Moldova	87	3.94	93	4.16	99	3.71	131	2.85
Bosnia and Herzegovina	88	3.93	81	4.33	97	3.75	99	3.28
Albania	89	3.91	87	4.24	92	3.80	113	3.11
Honduras	90	3.88	101	4.08	102	3.66	91	3.32
Lebanon	91	3.88	116	3.79	66	4.06	81	3.41
Namibia	92	3.88	82	4.33	105	3.64	103	3.25
Mongolia	93	3.87	92	4.17	96	3.76	112	3.11
Argentina	94	3.87	96	4.15	86	3.84	88	3.35
Serbia	95	3.87	95	4.15	88	3.83	124	2.96
Greece	96	3.86	98	4.13	69	4.05	85	3.37
Jamaica	97	3.84	114	3.82	80	3.93	80	3.41
Gambia, The	98	3.83	103	4.01	114	3.54	54	3.74
Gabon	99	3.82	86	4.25	116	3.52	139	2.64
Tajikistan	100	3.80	105	3.97	112	3.56	76	3.46
El Salvador	101	3.80	99	4.13	103	3.66	107	3.16
Zambia	102	3.80	108	3.92	108	3.61	67	3.57
Ghana	103	3.79	112	3.85	95	3.77	102	3.27
Bolivia	104	3.78	94	4.15	122	3.35	100	3.28
Dominican Republic	105	3.77	111	3.88	93	3.79	105	3.25
Kenya	106	3.75	123	3.62	76	3.97	56	3.68
Egypt	107	3.73	110	3.91	101	3.67	96	3.31
Nicaragua	108	3.73	104	3.99	119	3.38	116	3.05
Guyana	109	3.73	107	3.93	109	3.61	71	3.54
Algeria	110	3.72	89	4.22	136	3.08	144	2.31
Liberia	111	3.71	109	3.92	121	3.36	59	3.67
Cameroon	112	3.69	115	3.80	111	3.57	95	3.31
Libya	113	3.68	102	4.06	131	3.19	127	2.92
Suriname	114	3.68	83	4.29	124	3.32	117	3.01
Nigeria	115	3.67	130	3.52	78	3.96	73	3.53
Paraguay	116	3.67	106	3.94	110	3.59	123	2.97
Senegal	117	3.66	120	3.68	106	3.63	65	3.59
Bangladesh	118	3.65	119	3.72	107	3.62	122	2.98
Benin	119	3.61	113	3.83	125	3.31	111	3.12
Tanzania	120	3.60	122	3.65	113	3.55	92	3.32
Ethiopia	121	3.55	118	3.74	123	3.33	125	2.96
Cape Verde	122	3.55	100	4.08	128	3.22	119	3.01
Uganda	123	3.53	132	3.48	104	3.66	101	3.27
Pakistan	124	3.52	134	3.41	98	3.71	75	3.47
Nepal	125	3.49	121	3.65	126	3.30	133	2.82
Venezuela	126	3.46	126	3.54	117	3.46	135	2.78
Kyrgyz Republic	127	3.44	128	3.52	118	3.40	140	2.63
Mali	128	3.43	125	3.55	127	3.26	114	3.11
Malawi	129	3.38	135	3.40	120	3.37	109	3.16
Madagascar	130	3.38	129	3.52	132	3.18	115	3.08
Côte d'Ivoire	131	3.36	137	3.29	115	3.53	121	2.99
Zimbabwe	132	3.34	127	3.53	135	3.08	128	2.90
Burkina Faso	133	3.34	133	3.45	129	3.22	126	2.94
Mauritania	134	3.32	124	3.60	142	2.88	118	3.01
Swaziland	135	3.28	131	3.49	130	3.21	134	2.80
Timor-Leste	136	3.27	117	3.78	138	2.97	136	2.73
Lesotho	137	3.19	136	3.32	137	3.05	137	2.72
Mozambique	138	3.17	138	3.22	133	3.10	130	2.89
Chad	139	3.05	139	3.15	141	2.91	129	2.89
Yemen	140	2.97	141	3.01	139	2.95	141	2.50
Guinea	141	2.90	143	2.80	134	3.10	132	2.82
Haiti	142	2.90	140	3.02	143	2.76	143	2.41
Sierra Leone	143	2.82	144	2.77	140	2.94	138	2.69
Burundi	144	2.78	142	2.94	144	2.56	142	2.42

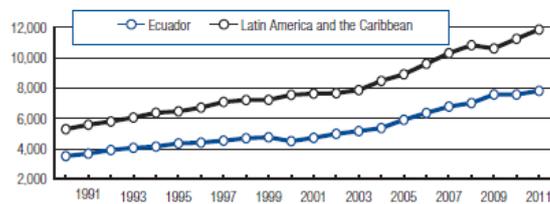
Note: Ranks out of 144 economies and scores measured on a 1-to-7 scale.

Ecuador

Key indicators, 2011

Population (millions).....	14.9
GDP (US\$ billions).....	66.4
GDP per capita (US\$).....	4,424
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.16

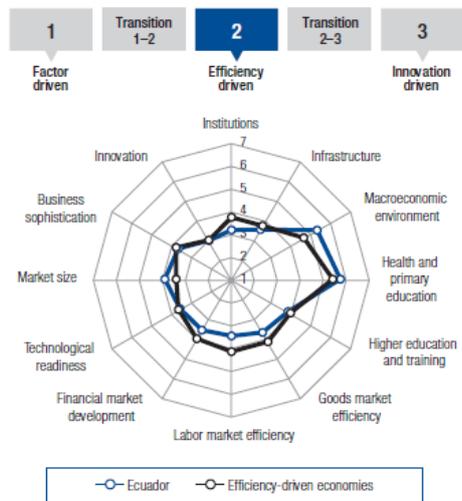
GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2011



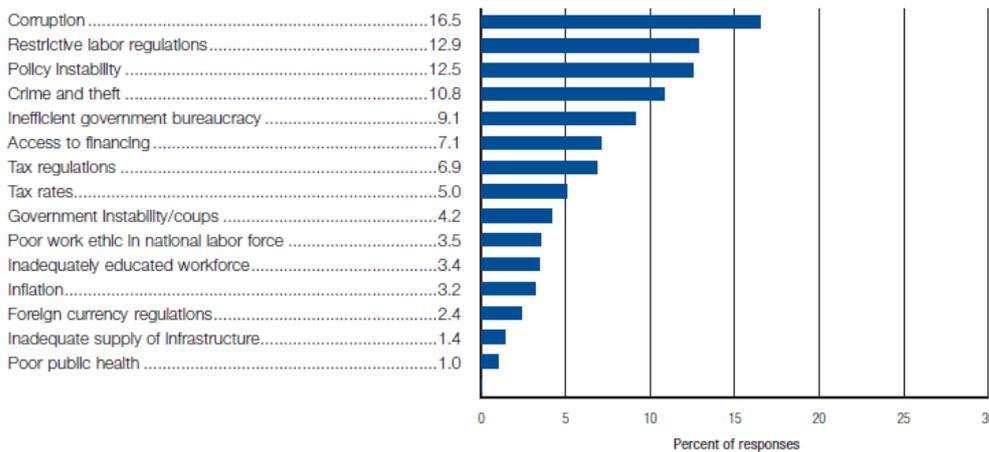
The Global Competitiveness Index

	Rank (out of 144)	Score (1–7)
GCI 2012–2013	86	3.9
GCI 2011–2012 (out of 142).....	101	3.8
GCI 2010–2011 (out of 139).....	105	3.7
Basic requirements (40.0%)	75	4.4
Institutions.....	131	3.2
Infrastructure.....	90	3.5
Macroeconomic environment.....	37	5.3
Health and primary education.....	67	5.7
Efficiency enhancers (50.0%)	100	3.7
Higher education and training.....	91	3.8
Goods market efficiency.....	129	3.7
Labor market efficiency.....	135	3.5
Financial market development.....	110	3.6
Technological readiness.....	82	3.6
Market size.....	60	3.9
Innovation and sophistication factors (10.0%)	93	3.3
Business sophistication.....	94	3.7
Innovation.....	96	3.0

Stage of development



The most problematic factors for doing business



Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	VALUE	RANK/144	INDICATOR	VALUE	RANK/144
1st pillar: Institutions			6th pillar: Goods market efficiency		
1.01 Property rights	3.4	120	6.01 Intensity of local competition	4.3	103
1.02 Intellectual property protection	2.8	115	6.02 Extent of market dominance	3.1	125
1.03 Diversion of public funds	2.6	109	6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	3.5	110
1.04 Public trust in politicians	2.6	77	6.04 Extent and effect of taxation	3.0	114
1.05 Irregular payments and bribes	3.2	109	6.05 Total tax rate, % profits*	35.3	59
1.06 Judicial independence	2.5	128	6.06 No. procedures to start a business*	13	130
1.07 Favoritism in decisions of government officials	2.9	81	6.07 No. days to start a business*	56	127
1.08 Wastefulness of government spending	3.1	79	6.08 Agricultural policy costs	3.7	86
1.09 Burden of government regulation	3.0	101	6.09 Prevalence of trade barriers	3.2	140
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	2.7	130	6.10 Trade tariffs, % duty*	7.2	87
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regs.	2.5	138	6.11 Prevalence of foreign ownership	4.0	116
1.12 Transparency of government policymaking	4.0	96	6.12 Business impact of rules on FDI	3.2	136
1.13 Gov't services for improved business performance n/a	n/a	n/a	6.13 Burden of customs procedures	3.6	95
1.14 Business costs of terrorism	4.4	127	6.14 Imports as a percentage of GDP*	41.3	82
1.15 Business costs of crime and violence	3.1	131	6.15 Degree of customer orientation	3.8	129
1.16 Organized crime	3.6	130	6.16 Buyer sophistication	3.4	74
1.17 Reliability of police services	3.2	116	7th pillar: Labor market efficiency		
1.18 Ethical behavior of firms	3.1	131	7.01 Cooperation in labor-employer relations	3.9	108
1.19 Strength of auditing and reporting standards	4.0	107	7.02 Flexibility of wage determination	4.1	121
1.20 Efficacy of corporate boards	4.0	115	7.03 Hiring and firing practices	3.1	125
1.21 Protection of minority shareholders' interests	3.7	111	7.04 Redundancy costs, weeks of salary*	36	131
1.22 Strength of investor protection, 0-10 (best)*	4.0	110	7.05 Pay and productivity	3.3	114
2nd pillar: Infrastructure			7.06 Reliance on professional management	3.7	105
2.01 Quality of overall infrastructure	3.9	85	7.07 Brain drain	3.2	91
2.02 Quality of roads	4.4	53	7.08 Women in labor force, ratio to men*	0.67	102
2.03 Quality of railroad infrastructure	2.3	78	8th pillar: Financial market development		
2.04 Quality of port infrastructure	3.9	88	8.01 Availability of financial services	4.1	93
2.05 Quality of air transport infrastructure	4.3	80	8.02 Affordability of financial services	3.7	101
2.06 Available airline seat kms/week, millions*	157.9	71	8.03 Financing through local equity market	3.3	75
2.07 Quality of electricity supply	4.1	90	8.04 Ease of access to loans	2.8	68
2.08 Mobile telephone subscriptions/100 pop.*	104.5	78	8.05 Venture capital availability	2.6	68
2.09 Fixed telephone lines/100 pop.*	15.1	83	8.06 Soundness of banks	4.6	95
3rd pillar: Macroeconomic environment			8.07 Regulation of securities exchanges	4.1	71
3.01 Government budget balance, % GDP*	-1.0	39	8.08 Legal rights index, 0-10 (best)*	3	118
3.02 Gross national savings, % GDP*	28.7	27	9th pillar: Technological readiness		
3.03 Inflation, annual % change*	4.5	67	9.01 Availability of latest technologies	4.5	102
3.04 General government debt, % GDP*	18.0	24	9.02 Firm-level technology absorption	4.3	101
3.05 Country credit rating, 0-100 (best)*	24.4	116	9.03 FDI and technology transfer	3.8	120
4th pillar: Health and primary education			9.04 Individuals using Internet, %*	31.4	87
4.01 Business impact of malaria	5.0	105	9.05 Broadband Internet subscriptions/100 pop.*	4.2	80
4.02 Malaria cases/100,000 pop.*	51.4	92	9.06 Int'l Internet bandwidth, kb/s per user*	27.7	47
4.03 Business impact of tuberculosis	4.9	94	9.07 Mobile broadband subscriptions/100 pop.*	10.3	67
4.04 Tuberculosis cases/100,000 pop.*	65.0	76	10th pillar: Market size		
4.05 Business impact of HIV/AIDS	4.4	112	10.01 Domestic market size index, 1-7 (best)*	3.7	58
4.06 HIV prevalence, % adult pop.*	0.4	78	10.02 Foreign market size index, 1-7 (best)*	4.4	68
4.07 Infant mortality, deaths/1,000 live births*	17.6	78	11th pillar: Business sophistication		
4.08 Life expectancy, years*	75.5	47	11.01 Local supplier quantity	4.4	99
4.09 Quality of primary education	3.2	101	11.02 Local supplier quality	4.1	101
4.10 Primary education enrollment, net %*	97.0	39	11.03 State of cluster development	3.5	82
5th pillar: Higher education and training			11.04 Nature of competitive advantage	3.2	91
5.01 Secondary education enrollment, gross %*	74.8	98	11.05 Value chain breadth	3.4	88
5.02 Tertiary education enrollment, gross %*	39.8	62	11.06 Control of international distribution	3.9	81
5.03 Quality of the educational system	3.3	93	11.07 Production process sophistication	3.5	83
5.04 Quality of math and science education	3.5	102	11.08 Extent of marketing	3.7	98
5.05 Quality of management schools	3.8	94	11.09 Willingness to delegate authority	3.5	89
5.06 Internet access in schools	3.5	98	12th pillar: Innovation		
5.07 Availability of research and training services	3.6	105	12.01 Capacity for innovation	3.0	82
5.08 Extent of staff training	3.7	90	12.02 Quality of scientific research institutions	3.0	110
			12.03 Company spending on R&D	3.1	73
			12.04 University-industry collaboration in R&D	3.4	84
			12.05 Gov't procurement of advanced tech products	3.7	60
			12.06 Availability of scientists and engineers	3.6	96
			12.07 PCT patents, applications/million pop.*	0.2	94

Notes: Values are on a 1-to-7 scale unless otherwise annotated with an asterisk (*). For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" on page 83.

Anexo 6. Ranking del Informe de Competitividad Global 2013

Table 3: The Global Competitiveness Index 2013–2014 rankings and 2012–2013 comparisons

Country/Economy	GCI 2013–2014			GCI 2012–2013	Country/Economy	GCI 2013–2014			GCI 2012–2013
	Rank (out of 148)	Score (1–7)	Rank among 2012–2013 economies*			Rank (out of 148)	Score (1–7)	Rank among 2012–2013 economies*	
Switzerland	1	5.67	1	1	Croatia	75	4.13	75	81
Singapore	2	5.61	2	2	Romania	76	4.13	76	78
Finland	3	5.54	3	3	Morocco	77	4.11	77	70
Germany	4	5.51	4	6	Slovak Republic	78	4.10	78	71
United States	5	5.48	5	7	Armenia	79	4.10	79	82
Sweden	6	5.48	6	4	Seychelles	80	4.10	80	76
Hong Kong SAR	7	5.47	7	9	Lao PDR	81	4.08	n/a	n/a
Netherlands	8	5.42	8	5	Iran, Islamic Rep.	82	4.07	81	66
Japan	9	5.40	9	10	Tunisia	83	4.06	n/a	n/a
United Kingdom	10	5.37	10	8	Ukraine	84	4.05	82	73
Norway	11	5.33	11	15	Uruguay	85	4.05	83	74
Taiwan, China	12	5.29	12	13	Guatemala	86	4.04	84	83
Qatar	13	5.24	13	11	Bosnia and Herzegovina	87	4.02	85	88
Canada	14	5.20	14	14	Cambodia	88	4.01	86	85
Denmark	15	5.18	15	12	Moldova	89	3.94	87	87
Austria	16	5.15	16	16	Namibia	90	3.93	88	92
Belgium	17	5.13	17	17	Greece	91	3.93	89	96
New Zealand	18	5.11	18	23	Trinidad and Tobago	92	3.91	90	84
United Arab Emirates	19	5.11	19	24	Zambia	93	3.86	91	102
Saudi Arabia	20	5.10	20	18	Jamaica	94	3.86	92	97
Australia	21	5.09	21	20	Albania	95	3.85	93	89
Luxembourg	22	5.09	22	22	Kenya	96	3.85	94	106
France	23	5.05	23	21	El Salvador	97	3.84	95	101
Malaysia	24	5.03	24	25	Bolivia	98	3.84	96	104
Korea, Rep.	25	5.01	25	19	Nicaragua	99	3.84	97	108
Brunei Darussalam	26	4.95	26	28	Algeria	100	3.79	98	110
Israel	27	4.94	27	26	Serbia	101	3.77	99	95
Ireland	28	4.92	28	27	Guyana	102	3.77	100	109
China	29	4.84	29	29	Lebanon	103	3.77	101	91
Puerto Rico	30	4.67	30	31	Argentina	104	3.76	102	94
Iceland	31	4.66	31	30	Dominican Republic	105	3.76	103	105
Estonia	32	4.65	32	34	Suriname	106	3.75	104	114
Oman	33	4.64	33	32	Mongolia	107	3.75	105	93
Chile	34	4.61	34	33	Libya	108	3.73	106	113
Spain	35	4.57	35	36	Bhutan	109	3.73	n/a	n/a
Kuwait	36	4.56	36	37	Bangladesh	110	3.71	107	118
Thailand	37	4.54	37	38	Honduras	111	3.70	108	90
Indonesia	38	4.53	38	50	Gabon	112	3.70	109	99
Azerbaijan	39	4.51	39	46	Senegal	113	3.70	110	117
Panama	40	4.50	40	40	Ghana	114	3.69	111	103
Malta	41	4.50	41	47	Cameroon	115	3.68	112	112
Poland	42	4.46	42	41	Gambia, The	116	3.67	113	98
Bahrain	43	4.45	43	35	Nepal	117	3.66	114	125
Turkey	44	4.45	44	43	Egypt	118	3.63	115	107
Mauritius	45	4.45	45	54	Paraguay	119	3.61	116	116
Czech Republic	46	4.43	46	39	Nigeria	120	3.57	117	115
Barbados	47	4.42	47	44	Kyrgyz Republic	121	3.57	118	127
Lithuania	48	4.41	48	45	Cape Verde	122	3.53	119	122
Italy	49	4.41	49	42	Lesotho	123	3.52	120	137
Kazakhstan	50	4.41	50	51	Swaziland	124	3.52	121	135
Portugal	51	4.40	51	49	Tanzania	125	3.50	122	120
Latvia	52	4.40	52	55	Côte d'Ivoire	126	3.50	123	131
South Africa	53	4.37	53	52	Ethiopia	127	3.50	124	121
Costa Rica	54	4.35	54	57	Liberia	128	3.45	125	111
Mexico	55	4.34	55	53	Uganda	129	3.45	126	123
Brazil	56	4.33	56	48	Benin	130	3.45	127	119
Bulgaria	57	4.31	57	62	Zimbabwe	131	3.44	128	132
Cyprus	58	4.30	58	58	Madagascar	132	3.42	129	130
Philippines	59	4.29	59	65	Pakistan	133	3.41	130	124
India	60	4.28	60	59	Venezuela	134	3.35	131	126
Peru	61	4.25	61	61	Mali	135	3.33	132	128
Slovenia	62	4.25	62	56	Malawi	136	3.32	133	129
Hungary	63	4.25	63	60	Mozambique	137	3.30	134	138
Russian Federation	64	4.25	64	67	Timor-Leste	138	3.25	135	136
Sri Lanka	65	4.22	65	68	Myanmar	139	3.23	n/a	n/a
Rwanda	66	4.21	66	63	Burkina Faso	140	3.21	136	133
Montenegro	67	4.20	67	72	Mauritania	141	3.19	137	134
Jordan	68	4.20	68	64	Angola	142	3.15	n/a	n/a
Colombia	69	4.19	69	69	Haiti	143	3.11	138	142
Vietnam	70	4.18	70	75	Sierra Leone	144	3.01	139	143
Ecuador	71	4.18	71	86	Yemen	145	2.98	140	140
Georgia	72	4.15	72	77	Burundi	146	2.92	141	144
Macedonia, FYR	73	4.14	73	80	Guinea	147	2.91	142	141
Botswana	74	4.13	74	79	Chad	148	2.85	143	139

* This column shows the rank of each economy based on last year's sample of 144 economies.

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

1.1: The Global Competitiveness Index 2013–2014

Table 4: The Global Competitiveness Index 2013–2014

Country/Economy	OVERALL INDEX		SUBINDEXES					
	Rank	Score	Basic requirements		Efficiency enhancers		Innovation and sophistication factors	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Switzerland	1	5.67	3	6.15	5	5.44	1	5.72
Singapore	2	5.61	1	6.30	2	5.63	13	5.14
Finland	3	5.54	7	5.97	9	5.30	2	5.65
Germany	4	5.51	9	5.90	8	5.31	4	5.59
United States	5	5.48	36	5.12	1	5.66	6	5.43
Sweden	6	5.48	8	5.95	7	5.31	5	5.46
Hong Kong SAR	7	5.47	2	6.15	3	5.57	19	4.83
Netherlands	8	5.42	10	5.89	11	5.27	7	5.36
Japan	9	5.40	28	5.37	10	5.27	3	5.62
United Kingdom	10	5.37	24	5.48	4	5.45	10	5.15
Norway	11	5.33	6	5.98	12	5.22	16	5.07
Taiwan, China	12	5.29	16	5.70	15	5.16	9	5.22
Qatar	13	5.24	5	6.01	18	5.02	14	5.08
Canada	14	5.20	15	5.71	6	5.33	25	4.64
Denmark	15	5.18	21	5.55	16	5.05	11	5.14
Austria	16	5.15	19	5.63	21	4.97	12	5.14
Belgium	17	5.13	22	5.51	17	5.03	15	5.07
New Zealand	18	5.11	12	5.78	14	5.17	27	4.55
United Arab Emirates	19	5.11	4	6.04	20	5.00	24	4.67
Saudi Arabia	20	5.10	14	5.73	27	4.69	29	4.33
Australia	21	5.09	17	5.69	13	5.18	26	4.56
Luxembourg	22	5.09	11	5.87	22	4.92	17	4.84
France	23	5.05	23	5.50	19	5.00	18	4.84
Malaysia	24	5.03	27	5.37	25	4.86	23	4.70
Korea, Rep.	25	5.01	20	5.60	23	4.89	20	4.82
Brunei Darussalam	26	4.95	18	5.64	65	4.09	54	3.81
Israel	27	4.94	39	5.05	26	4.73	8	5.23
Ireland	28	4.92	33	5.18	24	4.89	21	4.81
China	29	4.84	31	5.28	31	4.63	34	4.10
Puerto Rico	30	4.67	54	4.82	33	4.58	22	4.71
Iceland	31	4.66	29	5.29	35	4.53	28	4.48
Estonia	32	4.65	26	5.43	30	4.64	35	4.08
Oman	33	4.64	13	5.77	39	4.45	39	4.05
Chile	34	4.61	30	5.28	29	4.64	45	3.92
Spain	35	4.57	38	5.05	28	4.64	32	4.14
Kuwait	36	4.56	32	5.22	77	3.95	101	3.34
Thailand	37	4.54	49	4.86	40	4.43	52	3.83
Indonesia	38	4.53	45	4.90	52	4.32	33	4.13
Azerbaijan	39	4.51	44	4.90	66	4.09	60	3.71
Panama	40	4.50	46	4.89	50	4.33	43	3.99
Malta	41	4.50	34	5.17	36	4.52	40	4.03
Poland	42	4.46	59	4.72	32	4.60	65	3.65
Bahrain	43	4.45	25	5.46	38	4.50	59	3.71
Turkey	44	4.45	56	4.75	45	4.38	47	3.91
Mauritius	45	4.45	42	4.97	61	4.18	57	3.76
Czech Republic	46	4.43	55	4.80	37	4.51	36	4.07
Barbados	47	4.42	35	5.14	43	4.39	48	3.91
Lithuania	48	4.41	43	4.91	47	4.35	44	3.93
Italy	49	4.41	50	4.85	48	4.34	30	4.22
Kazakhstan	50	4.41	48	4.86	53	4.30	87	3.41
Portugal	51	4.40	41	4.98	46	4.38	38	4.06
Latvia	52	4.40	40	5.00	41	4.41	68	3.61
South Africa	53	4.37	95	4.24	34	4.54	37	4.06
Costa Rica	54	4.35	64	4.62	59	4.18	31	4.14
Mexico	55	4.34	63	4.63	55	4.27	55	3.79
Brazil	56	4.33	79	4.45	44	4.39	46	3.92
Bulgaria	57	4.31	58	4.73	60	4.18	108	3.28
Cyprus	58	4.30	51	4.84	49	4.34	50	3.87
Philippines	59	4.29	78	4.46	58	4.20	58	3.75
India	60	4.28	96	4.23	42	4.41	41	4.00
Peru	61	4.25	72	4.53	57	4.20	97	3.35
Slovenia	62	4.25	37	5.06	62	4.14	49	3.88
Hungary	63	4.25	65	4.61	54	4.28	71	3.60
Russian Federation	64	4.25	47	4.88	51	4.32	99	3.35
Sri Lanka	65	4.22	77	4.48	69	4.03	42	4.00
Rwanda	66	4.21	71	4.55	96	3.73	66	3.65
Montenegro	67	4.20	68	4.59	72	4.01	70	3.61
Jordan	68	4.20	76	4.51	70	4.01	51	3.87
Colombia	69	4.19	80	4.44	64	4.11	69	3.61
Vietnam	70	4.18	86	4.36	74	3.98	85	3.41
Ecuador	71	4.18	62	4.64	81	3.90	63	3.69
Georgia	72	4.15	57	4.74	86	3.89	122	3.08
Macedonia, FYR	73	4.14	70	4.55	76	3.96	94	3.37
Botswana	74	4.13	66	4.60	93	3.77	106	3.30

(Cont'd.)

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

1.1: The Global Competitiveness Index 2013–2014

Table 5: The Global Competitiveness Index 2013–2014: Basic requirements

Country/Economy	PILLARS									
	BASIC REQUIREMENTS		1. Institutions		2. Infrastructure		3. Macroeconomic environment		4. Health and primary education	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Albania	94	4.24	118	3.32	99	3.33	94	4.41	56	5.90
Algeria	92	4.27	135	3.04	106	3.14	34	5.48	92	5.40
Angola	139	3.35	145	2.76	145	1.92	54	5.03	137	3.69
Argentina	102	4.06	143	2.79	89	3.52	111	4.07	61	5.84
Armenia	73	4.53	65	3.98	80	3.81	64	4.88	85	5.46
Australia	17	5.69	23	5.04	18	5.60	25	5.75	22	6.36
Austria	19	5.63	21	5.07	16	5.72	37	5.37	19	6.37
Azerbaijan	44	4.90	59	4.06	69	4.06	8	6.42	109	5.07
Bahrain	25	5.46	32	4.77	30	5.18	21	5.90	44	6.00
Bangladesh	113	3.83	131	3.08	132	2.37	79	4.58	104	5.30
Barbados	35	5.14	30	4.80	24	5.52	121	3.89	20	6.36
Belgium	22	5.51	24	5.00	19	5.60	69	4.71	3	6.72
Benin	125	3.65	108	3.36	129	2.40	99	4.31	117	4.53
Bhutan	84	4.39	44	4.40	87	3.61	109	4.15	91	5.42
Bolivia	90	4.28	105	3.40	111	2.98	28	5.66	108	5.09
Bosnia and Herzegovina	81	4.44	71	3.87	83	3.67	104	4.23	46	5.99
Botswana	66	4.60	34	4.67	94	3.43	24	5.76	115	4.55
Brazil	79	4.45	80	3.73	71	4.02	75	4.63	89	5.43
Brunei Darussalam	18	5.64	25	4.96	58	4.29	1	7.00	23	6.33
Bulgaria	58	4.73	107	3.38	75	3.93	30	5.61	45	6.00
Burkina Faso	141	3.28	115	3.34	140	2.13	88	4.44	143	3.24
Burundi	144	3.14	144	2.78	146	1.92	129	3.67	130	4.21
Cambodia	99	4.18	91	3.61	101	3.26	83	4.53	99	5.32
Cameroon	117	3.80	112	3.35	128	2.49	60	4.92	124	4.43
Canada	15	5.71	14	5.38	12	5.80	50	5.08	7	6.55
Cape Verde	103	4.02	69	3.93	116	2.79	128	3.67	75	5.68
Chad	147	2.95	147	2.54	148	1.71	56	4.95	148	2.58
Chile	30	5.28	28	4.88	46	4.54	17	6.02	74	5.68
China	31	5.28	47	4.24	48	4.51	10	6.29	40	6.06
Colombia	80	4.44	110	3.35	92	3.50	33	5.59	98	5.32
Costa Rica	64	4.62	50	4.20	76	3.92	80	4.56	64	5.81
Côte d'Ivoire	131	3.50	104	3.40	107	3.13	106	4.21	142	3.25
Croatia	61	4.69	93	3.60	42	4.66	68	4.71	66	5.80
Cyprus	51	4.84	42	4.47	44	4.63	126	3.73	8	6.54
Czech Republic	55	4.80	86	3.64	39	4.71	55	5.01	60	5.84
Denmark	21	5.55	18	5.21	23	5.53	42	5.28	32	6.17
Dominican Republic	116	3.81	124	3.23	110	3.02	119	3.91	110	5.07
Ecuador	62	4.64	92	3.61	79	3.81	44	5.24	54	5.91
Egypt	118	3.78	117	3.33	98	3.34	140	3.15	100	5.32
El Salvador	98	4.20	130	3.08	72	4.01	102	4.25	86	5.46
Estonia	26	5.43	27	4.90	40	4.70	22	5.89	29	6.22
Ethiopia	123	3.67	95	3.58	124	2.61	123	3.81	113	4.67
Finland	7	5.97	1	6.10	21	5.55	36	5.42	1	6.82
France	23	5.50	31	4.79	4	6.21	73	4.65	24	6.33
Gabon	100	4.18	81	3.72	114	2.83	13	6.09	132	4.08
Gambia, The	115	3.82	43	4.42	95	3.43	135	3.49	134	3.95
Georgia	57	4.74	64	4.00	56	4.31	61	4.91	70	5.75
Germany	9	5.90	15	5.30	3	6.24	27	5.68	21	6.36
Ghana	128	3.62	70	3.89	109	3.02	144	3.08	122	4.48
Greece	88	4.30	103	3.49	38	4.79	147	2.82	35	6.10
Guatemala	89	4.29	111	3.35	78	3.83	71	4.67	101	5.31
Guinea	148	2.87	132	3.06	147	1.73	142	3.11	139	3.59
Guyana	107	3.92	87	3.64	112	2.91	122	3.84	103	5.30
Haiti	143	3.25	146	2.75	142	1.98	105	4.21	133	4.06
Honduras	109	3.88	134	3.05	115	2.81	103	4.25	90	5.42
Hong Kong SAR	2	6.15	9	5.61	1	6.74	12	6.09	31	6.18
Hungary	65	4.61	84	3.67	51	4.37	84	4.51	57	5.88
Iceland	29	5.29	22	5.05	17	5.61	118	3.94	9	6.54
India	96	4.23	72	3.86	85	3.65	110	4.10	102	5.30
Indonesia	45	4.90	67	3.97	61	4.17	26	5.75	72	5.71
Iran, Islamic Rep.	75	4.51	83	3.68	65	4.14	100	4.27	51	5.97
Ireland	33	5.18	16	5.27	26	5.27	134	3.57	6	6.60
Israel	39	5.05	40	4.56	35	4.92	72	4.65	38	6.07
Italy	50	4.85	102	3.50	25	5.35	101	4.26	26	6.29
Jamaica	111	3.86	85	3.66	93	3.49	141	3.14	106	5.16
Japan	28	5.37	17	5.25	9	6.03	127	3.68	10	6.50
Jordan	76	4.51	38	4.60	54	4.33	138	3.31	65	5.80
Kazakhstan	48	4.86	55	4.09	62	4.17	23	5.87	97	5.33
Kenya	121	3.76	88	3.62	102	3.24	132	3.64	119	4.52
Korea, Rep.	20	5.60	74	3.84	11	5.85	9	6.32	18	6.37
Kuwait	32	5.22	49	4.21	53	4.37	3	6.70	77	5.62
Kyrgyz Republic	122	3.73	133	3.05	122	2.68	113	4.03	107	5.15
Lao PDR	83	4.41	63	4.00	84	3.66	93	4.41	80	5.56
Latvia	40	5.00	57	4.08	59	4.24	29	5.63	41	6.05

(Cont'd.)

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

1.1: The Global Competitiveness Index 2013–2014

Table 6: The Global Competitiveness Index 2013–2014: Efficiency enhancers

Country/Economy	PILLARS													
	EFFICIENCY ENHANCERS		5. Higher education and training		6. Goods market efficiency		7. Labor market efficiency		8. Financial market development		9. Technological readiness		10. Market size	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Albania	100	3.68	78	4.17	97	4.06	67	4.33	128	3.27	92	3.33	107	2.92
Algeria	133	3.18	101	3.55	142	3.20	147	2.91	143	2.61	136	2.48	48	4.35
Angola	143	2.91	147	2.07	146	3.03	134	3.66	145	2.40	138	2.47	65	3.84
Argentina	97	3.70	49	4.62	145	3.06	144	3.15	133	3.05	88	3.38	24	4.95
Armenia	85	3.90	77	4.18	58	4.34	50	4.49	76	3.91	72	3.74	117	2.73
Australia	13	5.18	15	5.51	31	4.72	54	4.45	7	5.41	12	5.82	18	5.15
Austria	21	4.97	13	5.57	23	4.88	42	4.56	37	4.56	20	5.59	37	4.63
Azerbaijan	66	4.09	87	4.00	71	4.27	30	4.72	88	3.80	50	4.17	72	3.60
Bahrain	38	4.50	53	4.52	19	4.96	19	4.87	25	4.75	32	4.95	106	2.93
Bangladesh	108	3.59	127	2.83	89	4.10	124	3.00	102	3.68	127	2.69	45	4.44
Barbados	43	4.39	20	5.29	75	4.25	24	4.79	28	4.71	25	5.26	138	2.06
Belgium	17	5.03	5	5.83	13	5.08	64	4.34	44	4.48	18	5.61	28	4.82
Benin	134	3.15	123	2.95	139	3.47	94	4.11	125	3.33	134	2.55	125	2.51
Bhutan	125	3.30	107	3.44	121	3.85	29	4.73	123	3.35	132	2.57	143	1.83
Bolivia	120	3.41	93	3.79	138	3.50	131	3.70	120	3.39	122	2.77	86	3.33
Bosnia and Herzegovina	89	3.80	63	4.30	104	3.98	88	4.15	113	3.53	73	3.74	98	3.09
Botswana	93	3.77	99	3.56	92	4.10	47	4.51	53	4.34	104	3.11	101	3.03
Brazil	44	4.39	72	4.22	123	3.82	92	4.13	50	4.40	55	4.14	9	5.65
Brunei Darussalam	65	4.09	55	4.52	42	4.52	10	5.06	56	4.29	71	3.75	131	2.42
Bulgaria	60	4.18	69	4.25	81	4.19	61	4.36	73	3.95	44	4.45	63	3.87
Burkina Faso	137	3.11	141	2.39	129	3.73	83	4.19	131	3.17	143	2.41	113	2.79
Burundi	148	2.58	148	2.03	140	3.39	123	3.84	146	2.33	146	2.20	144	1.71
Cambodia	91	3.79	116	3.12	55	4.35	27	4.76	65	4.04	97	3.22	92	3.23
Cameroon	113	3.52	112	3.25	100	4.03	82	4.19	107	3.59	121	2.80	91	3.26
Canada	6	5.33	16	5.46	17	5.00	7	5.26	12	5.21	21	5.58	13	5.49
Cape Verde	130	3.22	94	3.71	112	3.91	129	3.74	127	3.32	91	3.34	148	1.30
Chad	146	2.72	145	2.09	147	2.83	128	3.76	139	2.78	147	2.09	115	2.77
Chile	29	4.64	38	4.87	36	4.64	45	4.53	20	4.83	42	4.48	42	4.49
China	31	4.63	70	4.23	61	4.32	34	4.63	54	4.32	85	3.44	2	6.85
Colombia	64	4.11	60	4.33	102	4.01	87	4.16	63	4.08	87	3.39	31	4.70
Costa Rica	59	4.18	33	5.01	65	4.30	53	4.48	96	3.75	53	4.16	84	3.41
Côte d'Ivoire	112	3.54	121	3.03	113	3.91	68	4.32	94	3.76	110	3.03	96	3.17
Croatia	68	4.05	51	4.53	111	3.92	114	3.94	78	3.90	45	4.41	74	3.59
Cyprus	49	4.34	32	5.01	29	4.74	36	4.62	64	4.07	36	4.78	110	2.83
Czech Republic	37	4.51	39	4.85	48	4.41	81	4.20	58	4.20	34	4.88	41	4.50
Denmark	16	5.05	14	5.54	24	4.87	13	5.03	36	4.57	5	6.05	53	4.24
Dominican Republic	90	3.79	96	3.65	99	4.03	118	3.92	86	3.85	76	3.61	68	3.71
Ecuador	81	3.90	71	4.22	106	3.97	111	3.96	89	3.78	82	3.49	59	4.01
Egypt	109	3.57	118	3.08	119	3.88	146	3.00	119	3.41	100	3.21	29	4.82
El Salvador	106	3.62	100	3.55	77	4.23	121	3.88	101	3.71	109	3.05	90	3.28
Estonia	30	4.64	23	5.22	30	4.73	12	5.03	35	4.59	29	5.20	99	3.06
Ethiopia	126	3.27	137	2.55	136	3.56	108	3.99	126	3.32	139	2.47	67	3.74
Finland	9	5.30	1	6.27	15	5.03	20	4.85	5	5.57	11	5.89	55	4.20
France	19	5.00	24	5.21	45	4.43	71	4.31	33	4.61	17	5.69	8	5.76
Gabon	124	3.31	135	2.62	131	3.65	73	4.31	108	3.58	114	2.97	118	2.72
Gambia, The	117	3.43	106	3.48	95	4.07	46	4.53	84	3.86	106	3.09	145	1.55
Georgia	86	3.89	92	3.79	67	4.29	40	4.59	75	3.91	68	3.83	103	2.96
Germany	8	5.31	3	5.90	21	4.92	41	4.57	29	4.69	14	5.72	5	6.02
Ghana	87	3.85	108	3.42	70	4.28	91	4.14	52	4.36	99	3.21	70	3.67
Greece	67	4.06	41	4.81	108	3.93	127	3.77	138	2.86	39	4.62	47	4.37
Guatemala	80	3.91	105	3.51	66	4.30	90	4.15	43	4.48	84	3.45	76	3.59
Guinea	141	3.01	140	2.42	137	3.54	74	4.28	136	2.97	142	2.43	129	2.44
Guyana	103	3.65	81	4.10	73	4.26	63	4.34	82	3.88	96	3.24	137	2.09
Haiti	142	2.94	128	2.77	144	3.07	77	4.23	142	2.69	135	2.50	132	2.38
Honduras	114	3.51	110	3.32	114	3.91	142	3.34	61	4.17	103	3.12	94	3.22
Hong Kong SAR	3	5.57	22	5.24	2	5.57	3	5.74	1	6.02	6	6.03	27	4.84
Hungary	54	4.28	44	4.72	78	4.23	85	4.18	74	3.93	46	4.35	52	4.26
Iceland	35	4.53	12	5.58	46	4.43	17	4.91	80	3.89	10	5.91	130	2.43
India	42	4.41	91	3.88	85	4.18	99	4.08	19	4.83	98	3.22	3	6.25
Indonesia	52	4.32	64	4.30	50	4.40	103	4.04	60	4.18	75	3.66	15	5.32
Iran, Islamic Rep.	98	3.70	88	3.99	110	3.93	145	3.02	130	3.17	116	2.95	19	5.14
Ireland	24	4.89	18	5.43	11	5.21	16	4.93	85	3.86	13	5.75	57	4.15
Israel	26	4.73	34	5.00	68	4.28	57	4.39	22	4.81	23	5.56	49	4.35
Italy	48	4.34	42	4.75	87	4.17	137	3.48	124	3.33	37	4.71	10	5.61
Jamaica	79	3.92	80	4.11	84	4.18	66	4.33	47	4.42	79	3.55	108	2.91
Japan	10	5.27	21	5.28	16	5.01	23	4.82	23	4.80	19	5.59	4	6.14
Jordan	70	4.01	56	4.50	39	4.55	101	4.07	79	3.89	70	3.78	87	3.29
Kazakhstan	53	4.30	54	4.52	56	4.34	15	4.98	103	3.67	57	4.10	54	4.21
Kenya	73	4.00	103	3.54	80	4.21	35	4.62	31	4.68	89	3.36	77	3.58
Korea, Rep.	23	4.89	19	5.41	33	4.68	78	4.21	81	3.89	22	5.57	12	5.61
Kuwait	77	3.95	84	4.04	90	4.10	105	4.01	70	3.96	69	3.80	66	3.80
Kyrgyz Republic	118	3.42	97	3.64	116	3.89	96	4.09	112	3.54	129	2.67	120	2.68
Lao PDR	107	3.60	111	3.31	54	4.36	44	4.55	91	3.77	113	2.98	122	2.63
Latvia	41	4.41	40	4.84	40	4.53	26	4.76	45	4.46	38	4.70	95	3.18

(Cont'd.)

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

1.1: The Global Competitiveness Index 2013–2014

Table 7: The Global Competitiveness Index 2013–2014: Innovation and sophistication factors

Country/Economy	PILLARS					
	INNOVATION AND SOPHISTICATION FACTORS		11. Business sophistication		12. Innovation	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
Albania	119	3.12	122	3.44	119	2.80
Algeria	143	2.63	144	2.89	141	2.38
Angola	148	2.52	143	2.89	147	2.15
Argentina	98	3.35	95	3.71	104	2.99
Armenia	88	3.40	87	3.82	103	2.99
Australia	26	4.56	30	4.66	22	4.45
Austria	12	5.14	8	5.46	15	4.82
Azerbaijan	60	3.71	70	3.97	51	3.45
Bahrain	59	3.71	53	4.25	73	3.17
Bangladesh	124	3.03	113	3.51	131	2.54
Barbados	48	3.91	46	4.30	48	3.51
Belgium	15	5.07	12	5.27	14	4.87
Benin	123	3.03	132	3.23	113	2.84
Bhutan	117	3.16	117	3.50	114	2.83
Bolivia	93	3.38	103	3.61	75	3.15
Bosnia and Herzegovina	89	3.40	110	3.53	63	3.28
Botswana	106	3.30	102	3.61	102	2.99
Brazil	46	3.92	39	4.42	55	3.42
Brunei Darussalam	54	3.81	56	4.23	59	3.38
Bulgaria	108	3.28	106	3.59	105	2.97
Burkina Faso	130	2.92	142	2.97	111	2.86
Burundi	145	2.56	148	2.80	142	2.31
Cambodia	83	3.44	86	3.83	91	3.05
Cameroon	96	3.35	105	3.60	80	3.11
Canada	25	4.64	25	4.80	21	4.47
Cape Verde	118	3.13	121	3.44	116	2.83
Chad	144	2.61	147	2.81	139	2.41
Chile	45	3.92	54	4.25	43	3.60
China	34	4.10	45	4.31	32	3.89
Colombia	69	3.61	63	4.06	74	3.16
Costa Rica	31	4.14	31	4.54	35	3.74
Côte d'Ivoire	116	3.18	123	3.37	101	3.00
Croatia	80	3.46	88	3.81	79	3.12
Cyprus	50	3.87	44	4.34	56	3.41
Czech Republic	36	4.07	38	4.43	37	3.70
Denmark	11	5.14	11	5.29	11	4.99
Dominican Republic	91	3.40	71	3.96	115	2.83
Ecuador	63	3.69	69	3.97	58	3.40
Egypt	104	3.31	84	3.83	120	2.79
El Salvador	73	3.56	60	4.10	96	3.01
Estonia	35	4.08	51	4.26	31	3.89
Ethiopia	127	2.98	133	3.21	121	2.76
Finland	2	5.65	5	5.51	1	5.79
France	18	4.84	21	5.00	19	4.68
Gabon	137	2.78	139	3.04	132	2.51
Gambia, The	67	3.61	68	4.00	67	3.22
Georgia	122	3.08	120	3.47	126	2.68
Germany	4	5.59	3	5.68	4	5.50
Ghana	72	3.56	81	3.85	64	3.27
Greece	81	3.46	83	3.84	87	3.08
Guatemala	64	3.66	50	4.27	90	3.05
Guinea	142	2.69	141	2.97	140	2.40
Guyana	56	3.76	59	4.12	57	3.41
Haiti	147	2.55	145	2.87	144	2.22
Honduras	112	3.26	90	3.76	123	2.76
Hong Kong SAR	19	4.83	14	5.22	23	4.44
Hungary	71	3.60	96	3.69	47	3.51
Iceland	28	4.48	29	4.68	27	4.28
India	41	4.00	42	4.38	41	3.62
Indonesia	33	4.13	37	4.44	33	3.82
Iran, Islamic Rep.	86	3.41	104	3.60	71	3.21
Ireland	21	4.81	18	5.04	20	4.58
Israel	8	5.23	23	4.88	3	5.58
Italy	30	4.22	27	4.74	38	3.69
Jamaica	75	3.53	72	3.95	83	3.11
Japan	3	5.62	1	5.75	5	5.49
Jordan	51	3.87	47	4.30	53	3.44
Kazakhstan	87	3.41	94	3.72	84	3.10
Kenya	53	3.83	61	4.09	46	3.56
Korea, Rep.	20	4.82	24	4.86	17	4.78
Kuwait	101	3.34	77	3.88	118	2.81
Kyrgyz Republic	140	2.72	130	3.24	145	2.20
Lao PDR	74	3.54	78	3.86	68	3.22
Latvia	68	3.61	67	4.01	70	3.21
Lebanon	90	3.40	62	4.07	124	2.73
Lesotho	135	2.84	136	3.20	135	2.47
Liberia	114	3.22	108	3.56	110	2.88
Libya	141	2.71	131	3.23	146	2.19
Lithuania	44	3.93	48	4.29	44	3.58
Luxembourg	17	4.84	22	4.98	18	4.70
Macedonia, FYR	94	3.37	100	3.65	86	3.09
Madagascar	105	3.31	111	3.53	85	3.09
Malawi	115	3.20	114	3.50	108	2.90
Malaysia	23	4.70	20	5.02	25	4.39
Mali	111	3.26	112	3.52	98	3.00
Malta	40	4.03	36	4.44	42	3.61
Mauritania	134	2.84	138	3.18	133	2.50
Mauritius	57	3.76	41	4.40	81	3.11
Mexico	55	3.79	55	4.24	61	3.35
Moldova	133	2.87	125	3.32	138	2.42
Mongolia	121	3.08	128	3.26	109	2.89
Montenegro	70	3.61	89	3.79	54	3.42
Morocco	100	3.34	92	3.75	106	2.94
Mozambique	131	2.91	135	3.20	128	2.63
Myanmar	146	2.55	146	2.87	143	2.24
Namibia	102	3.34	99	3.65	94	3.02
Nepal	132	2.91	129	3.25	129	2.56
Netherlands	7	5.36	4	5.56	10	5.16
New Zealand	27	4.55	26	4.75	26	4.34
Nicaragua	113	3.25	115	3.50	99	3.00
Nigeria	82	3.44	75	3.89	100	3.00
Norway	16	5.07	13	5.24	13	4.90
Oman	39	4.05	32	4.54	45	3.57
Pakistan	78	3.48	85	3.83	77	3.13
Panama	43	3.99	52	4.26	36	3.72
Paraguay	128	2.97	119	3.49	136	2.45
Peru	97	3.35	74	3.95	122	2.76
Philippines	58	3.75	49	4.29	69	3.21
Poland	65	3.65	65	4.06	65	3.24
Portugal	38	4.06	57	4.18	29	3.93
Puerto Rico	22	4.71	19	5.03	24	4.39
Qatar	14	5.08	10	5.36	16	4.80
Romania	103	3.32	101	3.62	97	3.01
Russian Federation	99	3.35	107	3.56	78	3.13
Rwanda	66	3.65	80	3.86	52	3.44
Saudi Arabia	29	4.33	28	4.74	30	3.93
Seychelles	62	3.69	64	4.06	62	3.32
Senegal	76	3.51	82	3.85	72	3.18
Serbia	125	3.01	137	3.18	112	2.85
Sierra Leone	129	2.93	127	3.30	130	2.56
Singapore	13	5.14	17	5.08	9	5.19
Slovak Republic	77	3.49	73	3.95	95	3.02
Slovenia	49	3.88	58	4.14	40	3.63
South Africa	37	4.06	35	4.49	39	3.64
Spain	32	4.14	33	4.52	34	3.75
Sri Lanka	42	4.00	34	4.51	49	3.49
Suriname	120	3.10	118	3.49	125	2.70
Swaziland	110	3.27	93	3.72	117	2.83
Sweden	5	5.46	7	5.48	6	5.43
Switzerland	1	5.72	2	5.75	2	5.70
Taiwan, China	9	5.22	15	5.20	8	5.25
Tanzania	109	3.28	116	3.50	89	3.06
Thailand	52	3.83	40	4.42	66	3.24
Timor-Leste	138	2.76	140	3.03	134	2.49
Trinidad and Tobago	92	3.39	79	3.86	107	2.92
Tunisia	79	3.47	76	3.89	88	3.06
Turkey	47	3.91	43	4.36	50	3.47
Uganda	107	3.29	109	3.55	92	3.04
Ukraine	95	3.36	97	3.68	93	3.03
United Arab Emirates	24	4.67	16	5.13	28	4.22
United Kingdom	10	5.15	9	5.40	12	4.90
United States	6	5.43	6	5.49	7	5.37
Uruguay	84	3.43	91	3.75	82	3.11
Venezuela	136	2.83	134	3.21	137	2.45
Vietnam	85	3.41	98	3.68	76	3.14
Yemen	139	2.73	124	3.35	148	2.12
Zambia	61	3.71	66	4.05	60	3.36
Zimbabwe	126	2.99	126	3.30	127	2.68

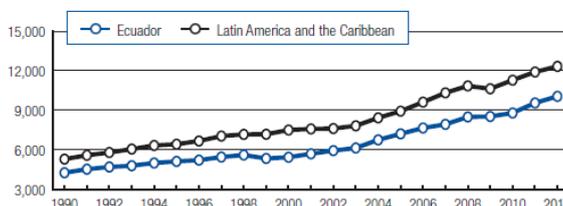
Note: Ranks out of 148 economies and scores measured on a 1-to-7 scale.

Ecuador

Key indicators, 2012

Population (millions).....	14.7
GDP (US\$ billions).....	80.9
GDP per capita (US\$).....	5,311
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.18

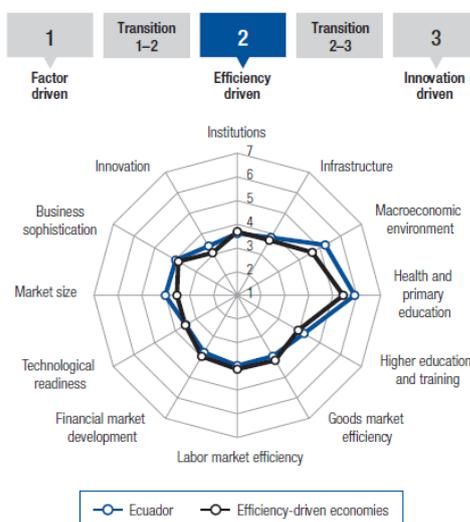
GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2012



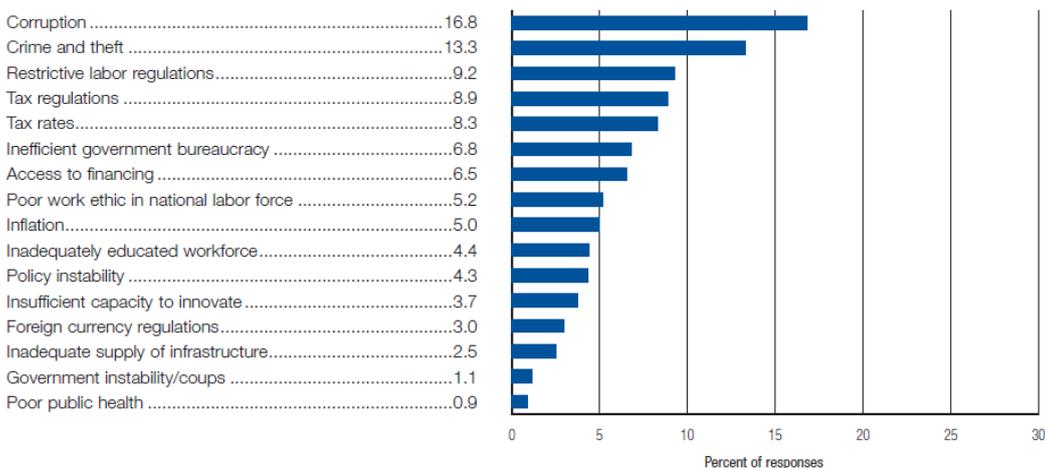
Global Competitiveness Index

	Rank (out of 148)	Score (1–7)
GCI 2013–2014	71	4.2
GCI 2012–2013 (out of 144).....	86	3.9
GCI 2011–2012 (out of 142).....	101	3.8
Basic requirements (40.0%)	62	4.6
Institutions.....	92	3.6
Infrastructure.....	79	3.8
Macroeconomic environment.....	44	5.2
Health and primary education.....	54	5.9
Efficiency enhancers (50.0%)	81	3.9
Higher education and training.....	71	4.2
Goods market efficiency.....	106	4.0
Labor market efficiency.....	111	4.0
Financial market development.....	89	3.8
Technological readiness.....	82	3.5
Market size.....	59	4.0
Innovation and sophistication factors (10.0%)	63	3.7
Business sophistication.....	69	4.0
Innovation.....	58	3.4

Stage of development



The most problematic factors for doing business



Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

Ecuador

The Global Competitiveness Index in detail

INDICATOR	VALUE	RANK/148	INDICATOR	VALUE	RANK/148
1st pillar: Institutions			6th pillar: Goods market efficiency (cont'd.)		
1.01 Property rights	3.8	98	6.06 No. procedures to start a business*	13	135
1.02 Intellectual property protection	3.6	79	6.07 No. days to start a business*	56	130
1.03 Diversion of public funds	3.2	68	6.08 Agricultural policy costs	3.9	64
1.04 Public trust in politicians	3.1	59	6.09 Prevalence of trade barriers	3.8	120
1.05 Irregular payments and bribes	3.6	92	6.10 Trade tariffs, % duty*	7.5	87
1.06 Judicial independence	3.2	100	6.11 Prevalence of foreign ownership	4.1	104
1.07 Favoritism in decisions of government officials	3.4	47	6.12 Business impact of rules on FDI	3.5	127
1.08 Wastefulness of government spending	3.6	42	6.13 Burden of customs procedures	3.9	82
1.09 Burden of government regulation	3.5	68	6.14 Imports as a percentage of GDP*	35.2	101
1.10 Efficiency of legal framework in settling disputes	3.4	97	6.15 Degree of customer orientation	4.1	115
1.11 Efficiency of legal framework in challenging regs. ...	3.1	100	6.16 Buyer sophistication	3.7	55
1.12 Transparency of government policymaking	4.1	73	7th pillar: Labor market efficiency		
1.13 Business costs of terrorism	4.5	122	7.01 Cooperation in labor-employer relations	4.3	70
1.14 Business costs of crime and violence	3.5	119	7.02 Flexibility of wage determination	4.4	119
1.15 Organized crime	3.9	129	7.03 Hiring and firing practices	3.6	97
1.16 Reliability of police services	3.6	106	7.04 Redundancy costs, weeks of salary*	31.8	133
1.17 Ethical behavior of firms	3.6	108	7.05 Effect of taxation on incentives to work	3.8	58
1.18 Strength of auditing and reporting standards	4.3	90	7.06 Pay and productivity	3.8	81
1.19 Efficacy of corporate boards	4.4	80	7.07 Reliance on professional management	4.0	83
1.20 Protection of minority shareholders' interests	3.9	89	7.08 Country capacity to retain talent	4.0	41
1.21 Strength of investor protection, 0-10 (best)*	4.0	116	7.09 Country capacity to attract talent	4.1	35
2nd pillar: Infrastructure			7.10 Women in labor force, ratio to men*	0.67	104
2.01 Quality of overall infrastructure	4.2	75	8th pillar: Financial market development		
2.02 Quality of roads	4.6	50	8.01 Availability of financial services	4.2	87
2.03 Quality of railroad infrastructure	3.0	57	8.02 Affordability of financial services	4.0	82
2.04 Quality of port infrastructure	4.2	69	8.03 Financing through local equity market	3.7	54
2.05 Quality of air transport infrastructure	4.5	70	8.04 Ease of access to loans	3.4	31
2.06 Available airline seat km/week, millions*	166.6	70	8.05 Venture capital availability	3.2	34
2.07 Quality of electricity supply	4.5	84	8.06 Soundness of banks	4.7	90
2.08 Mobile telephone subscriptions/100 pop.*	110.7	69	8.07 Regulation of securities exchanges	4.1	68
2.09 Fixed telephone lines/100 pop.*	15.5	81	8.08 Legal rights index, 0-10 (best)*	3	118
3rd pillar: Macroeconomic environment			9th pillar: Technological readiness		
3.01 Government budget balance, % GDP*	-0.5	35	9.01 Availability of latest technologies	4.6	89
3.02 Gross national savings, % GDP*	26.8	38	9.02 Firm-level technology absorption	4.5	87
3.03 Inflation, annual % change*	5.1	92	9.03 FDI and technology transfer	4.0	113
3.04 General government debt, % GDP*	18.6	21	9.04 Individuals using Internet, %*	35.1	88
3.05 Country credit rating, 0-100 (best)*	24.0	121	9.05 Fixed broadband Internet subscriptions/100 pop.* ..	5.4	77
4th pillar: Health and primary education			9.06 Int'l Internet bandwidth, kb/s per user*	33.1	50
4.01 Business impact of malaria	5.2	104	9.07 Mobile broadband subscriptions/100 pop.*	22.2	66
4.02 Malaria cases/100,000 pop.*	15.2	89	10th pillar: Market size		
4.03 Business impact of tuberculosis	5.1	93	10.01 Domestic market size index, 1-7 (best)*	3.8	57
4.04 Tuberculosis cases/100,000 pop.*	62.0	80	10.02 Foreign market size index, 1-7 (best)*	4.6	69
4.05 Business impact of HIV/AIDS	4.8	100	10.03 GDP (PPP\$ billions)*	153.2	59
4.06 HIV prevalence, % adult pop.*	0.40	78	10.04 Exports as a percentage of GDP*	31.7	93
4.07 Infant mortality, deaths/1,000 live births*	19.6	89	11th pillar: Business sophistication		
4.08 Life expectancy, years*	75.6	49	11.01 Local supplier quantity	4.4	98
4.09 Quality of primary education	3.8	74	11.02 Local supplier quality	4.3	79
4.10 Primary education enrollment, net %*	98.6	26	11.03 State of cluster development	3.9	69
5th pillar: Higher education and training			11.04 Nature of competitive advantage	3.5	65
5.01 Secondary education enrollment, gross %*	87.6	78	11.05 Value chain breadth	3.7	70
5.02 Tertiary education enrollment, gross %*	39.8	65	11.06 Control of international distribution	4.1	59
5.03 Quality of the educational system	3.8	62	11.07 Production process sophistication	3.8	65
5.04 Quality of math and science education	4.0	84	11.08 Extent of marketing	4.1	76
5.05 Quality of management schools	4.2	77	11.09 Willingness to delegate authority	3.8	62
5.06 Internet access in schools	4.0	80	12th pillar: Innovation		
5.07 Availability of research and training services	3.9	86	12.01 Capacity for innovation	3.7	53
5.08 Extent of staff training	4.1	61	12.02 Quality of scientific research institutions	3.4	85
6th pillar: Goods market efficiency			12.03 Company spending on R&D	3.6	36
6.01 Intensity of local competition	4.5	112	12.04 University-industry collaboration in R&D	3.9	50
6.02 Extent of market dominance	3.6	85	12.05 Gov't procurement of advanced tech products	4.0	29
6.03 Effectiveness of anti-monopoly policy	4.1	76	12.06 Availability of scientists and engineers	4.1	73
6.04 Effect of taxation on incentives to invest	3.8	72	12.07 PCT patents, applications/million pop.*	0.1	97
6.05 Total tax rate, % profits*	34.6	57			

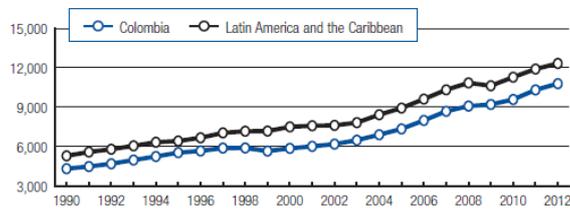
Notes: Values are on a 1-to-7 scale unless otherwise annotated with an asterisk (*). For further details and explanation, please refer to the section "How to Read the Country/Economy Profiles" on page 97.

Colombia

Key indicators, 2012

Population (millions)	46.9
GDP (US\$ billions)	366.0
GDP per capita (US\$)	7,855
GDP (PPP) as share (%) of world total	0.61

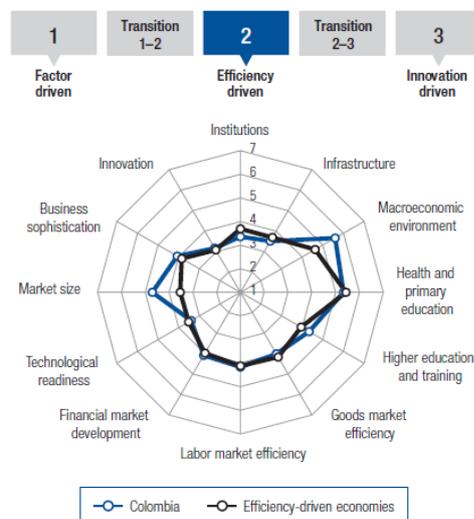
GDP (PPP) per capita (int'l \$), 1990–2012



Global Competitiveness Index

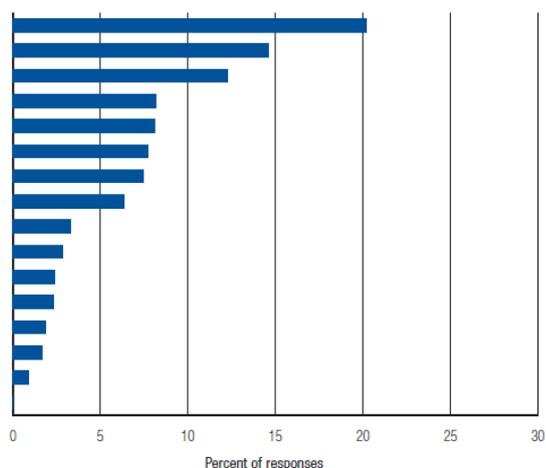
	Rank (out of 148)	Score (1–7)
GCI 2013–2014	69	4.2
GCI 2012–2013 (out of 144)	69	4.2
GCI 2011–2012 (out of 142)	68	4.2
Basic requirements (40.0%)	80	4.4
Institutions	110	3.4
Infrastructure	92	3.5
Macroeconomic environment	33	5.6
Health and primary education	98	5.3
Efficiency enhancers (50.0%)	64	4.1
Higher education and training	60	4.3
Goods market efficiency	102	4.0
Labor market efficiency	87	4.2
Financial market development	63	4.1
Technological readiness	87	3.4
Market size	31	4.7
Innovation and sophistication factors (10.0%)	69	3.6
Business sophistication	63	4.1
Innovation	74	3.2

Stage of development



The most problematic factors for doing business

Corruption	20.2
Inadequate supply of infrastructure	14.6
Inefficient government bureaucracy	12.2
Access to financing	8.1
Crime and theft	8.1
Tax rates	7.7
Tax regulations	7.4
Restrictive labor regulations	6.3
Inadequately educated workforce	3.3
Insufficient capacity to innovate	2.8
Poor work ethic in national labor force	2.4
Poor public health	2.3
Policy instability	1.8
Foreign currency regulations	1.7
Inflation	0.9
Government instability/coups	0.0

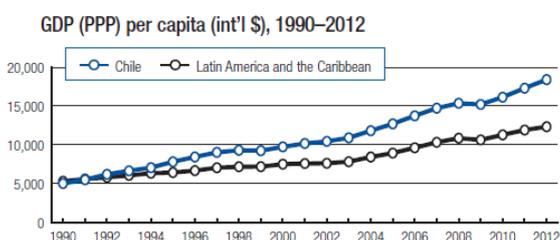


Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

Chile

Key indicators, 2012

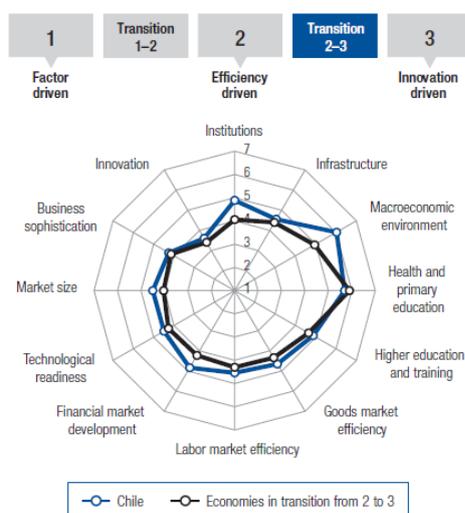
Population (millions).....	17.3
GDP (US\$ billions).....	268.2
GDP per capita (US\$).....	15,410
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.39



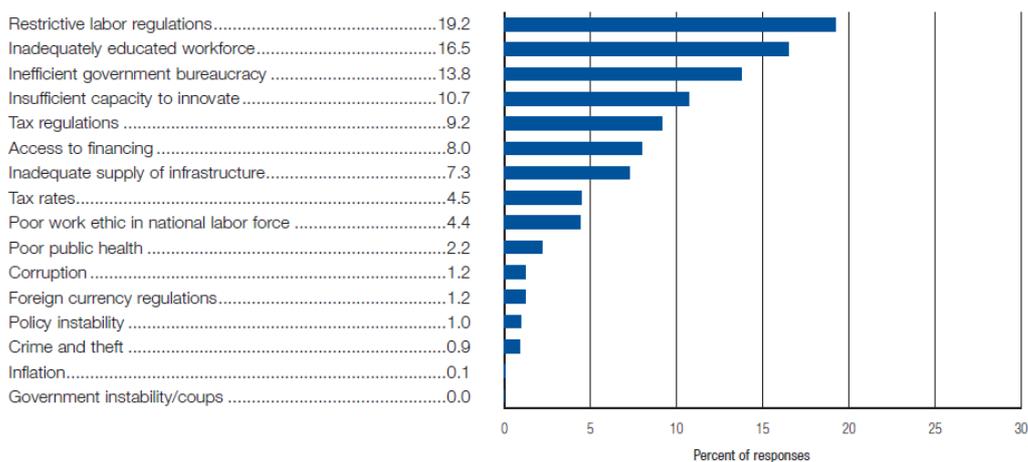
Global Competitiveness Index

	Rank (out of 148)	Score (1-7)
GCI 2013-2014	34	4.6
GCI 2012-2013 (out of 144).....	33	4.6
GCI 2011-2012 (out of 142).....	31	4.7
Basic requirements (24.0%)	30	5.3
Institutions.....	28	4.9
Infrastructure.....	46	4.5
Macroeconomic environment.....	17	6.0
Health and primary education.....	74	5.7
Efficiency enhancers (50.0%)	29	4.6
Higher education and training.....	38	4.9
Goods market efficiency.....	36	4.6
Labor market efficiency.....	45	4.5
Financial market development.....	20	4.8
Technological readiness.....	42	4.5
Market size.....	42	4.5
Innovation and sophistication factors (26.0%)	45	3.9
Business sophistication.....	54	4.2
Innovation.....	43	3.6

Stage of development



The most problematic factors for doing business

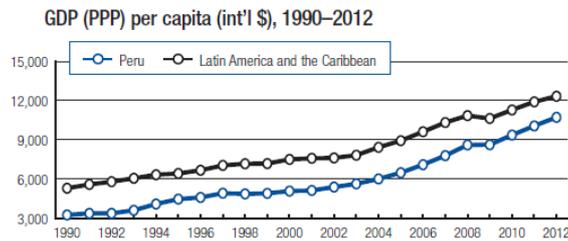


Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

Peru

Key indicators, 2012

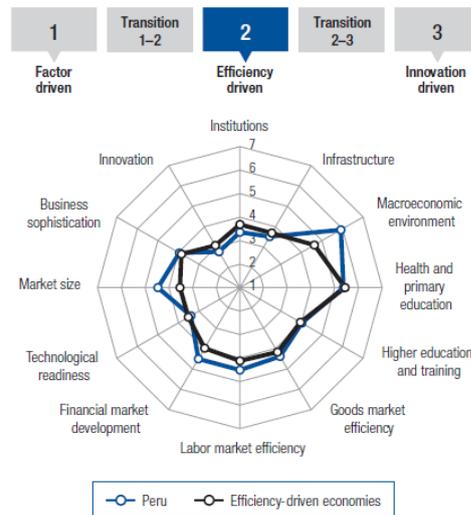
Population (millions).....	29.4
GDP (US\$ billions).....	199.0
GDP per capita (US\$).....	6,530
GDP (PPP) as share (%) of world total.....	0.39



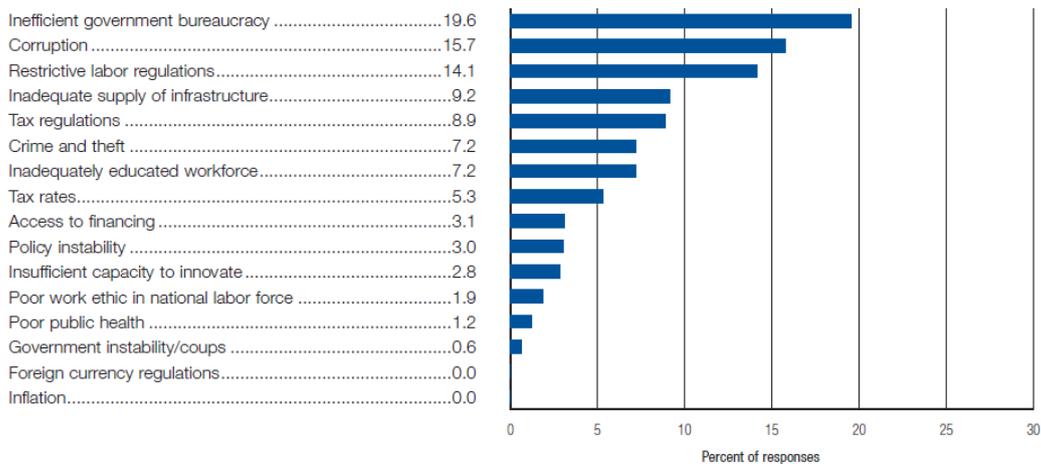
Global Competitiveness Index

	Rank (out of 148)	Score (1-7)
GCI 2013-2014	61	4.3
GCI 2012-2013 (out of 144).....	61	4.3
GCI 2011-2012 (out of 142).....	67	4.2
Basic requirements (40.0%)	72	4.5
Institutions.....	109	3.4
Infrastructure.....	91	3.5
Macroeconomic environment.....	20	5.9
Health and primary education.....	95	5.4
Efficiency enhancers (50.0%)	57	4.2
Higher education and training.....	86	4.0
Goods market efficiency.....	52	4.4
Labor market efficiency.....	48	4.5
Financial market development.....	40	4.5
Technological readiness.....	86	3.4
Market size.....	43	4.5
Innovation and sophistication factors (10.0%)	97	3.4
Business sophistication.....	74	3.9
Innovation.....	122	2.8

Stage of development



The most problematic factors for doing business



Note: From the list of factors above, respondents were asked to select the five most problematic for doing business in their country and to rank them between 1 (most problematic) and 5. The bars in the figure show the responses weighted according to their rankings.

Anexo 7. Informe Comercio Exterior Ecuador realizado por ALADI**CUADRO 1****ECUADOR: COMERCIO EXTERIOR POR PAÍS COPARTÍCIPE DE LA ALADI**

Enero-diciembre 2012-2013

En miles de dólares y porcentajes

PAÍS	EXPORTACIÓN (FOB)		IMPORTACIÓN (CIF)		SALDO
	Miles de dólares	%	Miles de dólares	%	
<u>Enero-diciembre 2013</u>					
Argentina	145.507	2,1	416.493	5,0	-270.986
Bolivia	23.470	0,3	109.791	1,3	-86.321
Brasil	132.252	1,9	876.073	10,4	-743.821
Chile	2.464.237	36,0	629.486	7,5	1.834.751
Colombia	921.668	13,5	2.296.234	27,4	-1.374.566
Cuba	32.800	0,5	9.609	0,1	23.191
México	124.519	1,8	968.513	11,6	-843.994
Panamá	628.362	9,2	1.824.857	21,8	-1.196.496
Paraguay	3.620	0,1	18.873	0,2	-15.253
Perú	1.882.868	27,5	1.119.790	13,4	763.078
Uruguay	20.587	0,3	63.711	0,8	-43.124
Venezuela	464.225	6,8	51.862	0,6	412.363
TOTAL ALADI	6.844.114	100,0	8.385.292	100,0	-1.541.178
RESTO DEL MUNDO	18.113.535		18.919.328		-805.793
TOTAL GLOBAL	24.957.650		27.304.620		-2.346.971
<u>Enero-diciembre 2012</u>					
Argentina	105.157	1,4	479.913	5,8	-374.756
Bolivia	21.712	0,3	31.082	0,4	-9.371
Brasil	135.089	1,8	928.658	11,2	-793.569
Chile	1.990.564	27,0	628.042	7,6	1.362.522
Colombia	1.055.945	14,3	2.198.201	26,5	-1.142.256
Cuba	16.719	0,2	14.643	0,2	2.076
México	101.056	1,4	895.773	10,8	-794.717
Panamá	923.437	12,5	1.640.822	19,8	-717.385
Paraguay	3.325	0,0	12.288	0,1	-8.963
Perú	1.991.319	27,0	1.129.842	13,6	861.477
Uruguay	13.680	0,2	84.875	1,0	-71.195
Venezuela	1.006.027	13,7	241.542	2,9	764.485
TOTAL ALADI	7.364.031	100,0	8.285.681	100,0	-921.651
RESTO DEL MUNDO	16.400.731		17.191.289		-790.558
TOTAL GLOBAL	23.764.762		25.476.971		-1.712.209

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Secretaría General de la ALADI

CUADRO 2

ECUADOR: COMERCIO EXTERIOR POR PAÍS COPARTÍCIPE DE LA ALADI

Enero-diciembre 2012-2013

Variaciones de valores en miles de dólares y porcentajes, e incidencias porcentuales

PAÍS	VARIACIÓN 2012-2013		INCIDENCIA PORCENTUAL (1)
	Miles de dólares	Porcentaje	
<u>Exportación</u>			
Argentina	40.350	38,4	0,2
Bolivia	1.758	8,1	0,0
Brasil	-2.837	-2,1	0,0
Chile	473.672	23,8	2,0
Colombia	-134.277	-12,7	-0,6
Cuba	16.081	96,2	0,1
México	23.463	23,2	0,1
Panamá	-295.075	-32,0	-1,2
Paraguay	295	8,9	0,0
Perú	-108.451	-5,4	-0,5
Uruguay	6.907	50,5	0,0
Venezuela	-541.802	-53,9	-2,3
TOTAL ALADI	-519.916	-7,1	-2,2
RESTO DEL MUNDO	1.712.804	10,4	7,2
TOTAL GLOBAL	1.192.888	5,0	5,0
<u>Importación</u>			
Argentina	-63.420	-13,2	-0,2
Bolivia	78.709	253,2	0,3
Brasil	-52.585	-5,7	-0,2
Chile	1.443	0,2	0,0
Colombia	98.033	4,5	0,4
Cuba	-5.034	-34,4	0,0
México	72.740	8,1	0,3
Panamá	184.036	11,2	0,7
Paraguay	6.585	53,6	0,0
Perú	-10.052	-0,9	0,0
Uruguay	-21.164	-24,9	-0,1
Venezuela	-189.680	-78,5	-0,7
TOTAL ALADI	99.611	1,2	0,4
RESTO DEL MUNDO	1.728.039	10,1	6,8
TOTAL GLOBAL	1.827.650	7,2	7,2

Fuente: Banco Central del Ecuador

Elaboración: Secretaría General de la ALADI

(1): La incidencia se define como el producto de la variación % del país o área por su participación en el total

Anexo 8. Deuda Pública Ecuador Ministerio de Finanzas



DEUDA PÚBLICA CONSOLIDADA

al 31 de diciembre de 2013

Subsecretaría de Financiamiento Público

Fuente: Sistema SIGADE 5.3 y Subsecretaría de Financiamiento Público.

INDICE

CUADRO No. 1	SALDOS DE LA DEUDA PUBLICA EXTERNA E INTERNA Y SU RELACION CON EL PIB
CUADRO No. 2	SALDO POR ACREEDOR DE LA DEUDA PUBLICA TOTAL
CUADRO No. 3	SALDO DE LA DEUDA PUBLICA POR DEUDOR
CUADRO No. 4	SALDO DE LA DEUDA PUBLICA POR MONEDA
CUADRO No. 5	SALDO DE LA DEUDA PUBLICA POR ACREEDOR DEL GOBIERNO CENTRAL
CUADRO No. 6	ESTRUCTURA DEL SALDO CLUB DE PARIS POR ACREEDOR
CUADRO No. 7	ESTRUCTURA DEUDA PUBLICA EXTERNA BILATERAL
CUADRO No. 8	ESTRUCTURA DEL SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA TOTAL POR TASAS DE INTERÉS

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

SALDOS DE LA DEUDA PÚBLICA TOTAL RELACION CON EL PIB AÑOS: 1990 - 2013 (DICIEMBRE) cifras en millones de US dólares y porcentaje

Años	Deuda Externa		Deuda interna		Total		PIB
	Saldo	Deuda/PIB	Saldo	Deuda/PIB	Saldo	Deuda/PIB	
1990	12,051.9	79.1	272.8	1.8	12,324.7	80.9	15,232.0
1991	12,629.5	74.4	239.9	1.4	12,869.4	75.8	16,980.0
1992	12,537.0	69.3	845.2	4.7	13,382.2	74.0	18,085.2
1993	13,025.0	68.8	1,213.1	6.4	14,238.1	75.2	18,929.2
1994	13,757.8	60.6	1,217.7	5.4	14,975.5	66.0	22,697.3
1995	12,378.9	50.7	1,252.3	5.1	13,631.2	55.8	24,420.7
1996	12,629.9	50.1	1,470.7	5.8	14,100.6	55.9	25,213.8
1997	12,583.8	44.7	1,321.7	4.7	13,905.5	49.4	28,148.0
1998	13,185.1	47.1	2,455.9	8.8	15,641.0	55.9	27,967.9
1999	13,759.9	70.1	3,023.5	15.4	16,783.4	85.5	19,635.5
2000	11,228.8	61.3	2,823.9	15.4	14,052.7	76.7	18,318.6
2001	11,366.9	46.5	2,801.4	11.4	14,168.3	57.9	24,468.3
2002	11,377.4	39.9	2,771.4	9.7	14,148.8	49.6	28,548.9
2003	11,491.1	35.4	3,016.2	9.3	14,507.3	44.7	32,432.9
2004	11,050.4	30.2	3,489.0	9.5	14,549.4	39.8	36,591.7
2005	10,850.3	25.1	3,686.2	8.9	14,536.5	35.0	41,507.1
2006	10,214.9	21.8	3,277.6	7.0	13,492.5	28.8	46,802.0
2007	10,632.7	20.8	3,239.9	6.4	13,872.6	27.2	51,007.8
2008							
Marzo	10,370.2	16.8	3,088.3	5.0	13,458.5	21.8	61,762.6
Junio	10,080.1	16.3	3,038.0	4.9	13,118.1	21.2	61,762.6
Septiembre	10,017.3	16.2	2,967.1	4.8	12,984.4	21.0	61,762.6
Diciembre	10,088.9	16.3	3,645.1	5.9	13,734.0	22.2	61,762.6
2009							
Marzo	10,045.5	16.1	4,133.6	6.6	14,179.1	22.7	62,519.7
Junio (1) (2)	7,014.9	11.2	3,019.1	4.8	10,034.0	16.0	62,519.7
Septiembre	7,507.9	12.0	2,968.7	4.7	10,476.6	16.8	62,519.7
Diciembre (1)(2)	7,392.5	11.8	2,842.2	4.5	10,234.7	16.4	62,519.7
2010							
Marzo (2)	7,657.5	11.0	2,838.2	4.1	10,495.7	15.1	69,555.4
Junio	7,861.0	11.3	3,467.1	5.0	11,328.1	16.3	69,555.4
Septiembre	8,707.6	12.5	4,833.3	6.9	13,540.9	19.5	69,555.4
Diciembre	8,671.7	12.5	4,665.1	6.7	13,336.8	19.2	69,555.4
2011							
Marzo	8,848.6	11.1	4,552.7	5.7	13,401.3	16.8	79,779.8
Junio	8,725.6	10.9	4,371.3	5.5	13,096.9	16.4	79,779.8
Septiembre	8,652.9	10.8	4,482.5	5.6	13,135.4	16.5	79,779.8
Diciembre	10,055.3	12.6	4,506.5	5.6	14,561.8	18.3	79,779.8
2012							
Marzo	10,178.3	11.6	4,822.6	5.5	15,000.8	17.1	87,494.7
Junio	10,015.6	11.4	6,115.6	7.0	16,131.2	18.4	87,494.7
Septiembre	10,658.6	12.2	6,531.0	7.5	17,189.6	19.6	87,494.7
Noviembre (3)	10,702.2	12.2	7,334.9	8.4	18,037.2	20.6	87,494.7
Diciembre	10,871.8	12.4	7,780.5	8.9	18,652.3	21.3	87,494.7
2013							
Enero	10,899.1	11.6	7,874.4	8.4	18,773.6	20.1	93,577.2
Febrero	12,283.5	13.1	7,766.9	8.3	20,050.4	21.4	93,577.2
Marzo	12,330.7	13.2	7,866.3	8.4	20,197.0	21.6	93,577.2
Abril	12,321.3	13.2	8,035.2	8.6	20,356.5	21.8	93,577.2
Mayo	12,375.2	13.2	8,208.8	8.8	20,584.0	22.0	93,577.2
Junio	12,532.5	13.4	8,418.7	9.0	20,951.2	22.4	93,577.2
Julio	12,578.1	13.4	8,546.6	9.1	21,124.7	22.6	93,577.2
Agosto	12,518.6	13.4	8,624.6	9.2	21,143.2	22.6	93,577.2
Septiembre	12,529.2	13.4	8,745.0	9.3	21,274.2	22.7	93,577.2
Octubre	12,606.4	13.5	9,287.8	9.9	21,894.2	23.4	93,577.2
Noviembre	12,847.4	13.7	9,644.3	10.3	22,491.7	24.0	93,577.2
Diciembre	12,920.1	13.8	9,926.6	10.6	22,846.7	24.4	93,577.2

(1) En abril /2009 se recompra US\$ 1.102.2 millones con el 100% de descuento los bonos AGD en poder del Banco Central.

Se complementa la operación en diciembre /2010 con la recompra de US\$1,3 millones.

(2) Se reduce el 93.22 % del saldo de los Bonos Globales 2012 y 2030 (Junio, diciembre 2009 y enero 2010).

- Cifras provisionales para los años 2008-2013 (diciembre).

- Incluye atrasos de Intereses y comisiones a fines de período.

(3) Saldo incluye Canje de deuda con Italia por 35,000,000.00 EUROS entre capital e Intereses, para financiar actividades de la Iniolativa Yasuni ITT (noviembre 2012).

(4) La relación se establece con un PIB de USD 93,577.2 miles, según última previsión de cifras del BCE. Incorpora los resultados del Cambio de Año Base (CAB) 2007.

FUENTE: Boletines Informativos del Banco Central y Boletines de deuda pública de la Subsecretaría de Finanzamiento Público
ELABORACIÓN: Subsecretaría de Finanzamiento Público

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA TOTAL - POR ACREEDOR

Años: 2005 - 2013 (DICIEMBRE)

cifras en millones de US dólares

CONCEPTO	31/12/2005	31/12/2006	31/12/2007	31/12/2008	31/12/2009	31/12/2010	31/12/2011	31/12/2012	2013											
									ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
TOTAL DEUDA PÚBLICA (I+II)	14,536.5	13,492.5	13,872.6	13,734.0	10,234.7	13,336.8	14,561.8	18,652.3	18,773.6	20,050.4	20,197.0	20,356.5	20,584.0	20,951.2	21,124.7	21,143.2	21,274.2	21,894.2	22,491.7	22,846.7
TOTAL DEUDA EXTERNA (I)	10,850.3	10,214.9	10,632.7	10,088.9	7,392.5	8,671.7	10,055.3	10,871.8	10,899.1	12,283.5	12,330.7	12,321.3	12,375.2	12,532.5	12,578.1	12,518.6	12,529.2	12,606.4	12,847.4	12,920.1
ORG. INTERNACIONALES	3,888.1	4,141.9	4,742.3	4,333.1	4,867.8	5,258.0	5,291.5	5,866.0	5,858.7	5,850.0	5,878.5	5,824.1	5,811.0	5,852.9	5,830.9	5,825.2	5,826.3	5,788.0	5,905.4	6,013.8
BURF	816.9	762.2	698.5	623.9	542.3	455.1	375.6	303.3	291.6	291.1	285.0	274.9	270.4	268.7	256.6	257.0	250.9	240.7	236.6	235.6
BID	1,819.7	1,837.8	1,993.8	1,960.7	2,053.9	2,085.6	2,330.4	2,502.7	2,502.2	2,502.2	2,536.2	2,555.6	2,550.5	2,571.6	2,568.4	2,562.3	2,586.3	2,594.4	2,596.2	2,714.1
CAF	1,154.7	1,202.4	1,867.0	1,734.2	1,778.7	2,285.0	2,391.6	2,528.5	2,533.3	2,524.6	2,525.3	2,499.7	2,456.6	2,478.1	2,471.0	2,469.5	2,452.4	2,414.1	2,534.3	2,590.1
FMI	78.6	22.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FIDA	18.1	16.8	16.3	14.3	12.9	12.3	13.9	16.9	16.9	17.5	17.3	19.3	18.9	19.9	20.3	21.7	22.2	24.1	23.7	23.8
FLAR	0.1	300.0	166.7	-	480.0	420.0	180.0	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	450.3
GOBIERNOS	1,999.6	1,829.6	1,684.9	1,530.0	1,352.4	2,258.5	3,621.1	3,874.7	3,911.4	5,302.5	5,325.2	5,371.4	5,438.8	5,557.7	5,627.4	5,571.6	5,585.1	5,652.2	5,777.3	5,745.0
ORIGINALES (3)	986.7	897.1	845.2	781.3	672.4	1,626.3	3,045.7	3,362.0	3,400.1	4,795.8	4,824.9	4,897.6	4,967.0	5,085.1	5,153.4	5,097.4	5,111.8	5,206.8	5,333.5	5,300.6
CLUB DE PARIS	1,012.9	932.5	839.7	748.7	680.0	632.2	575.4	512.8	511.4	506.6	500.3	473.7	471.8	472.7	474.0	474.2	473.3	445.4	443.9	444.4
CP. V	93.0	51.4	28.3	16.8	11.8	7.8	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CP. VI	170.7	136.2	97.4	62.1	23.8	20.8	16.2	10.0	9.6	9.5	7.0	6.8	6.7	6.8	6.8	6.8	4.6	4.6	4.4	4.4
CP. VII	677.6	671.4	641.6	601.3	576.8	537.8	492.9	442.6	442.0	437.9	436.1	409.8	408.3	408.9	410.0	410.2	413.0	384.9	383.9	384.5
CP. VIII	71.6	73.5	72.4	68.5	67.6	65.8	63.6	60.1	59.8	59.2	57.2	57.1	56.8	57.0	57.2	57.2	55.8	55.9	55.6	55.6
BANCOS Y BONOS	4,934.1	4,162.7	4,136.7	4,164.1	1,117.4	1,107.4	1,102.2	1,096.9	1,096.5	1,098.5	1,094.5	1,094.3	1,093.8	1,090.3	1,090.0	1,092.0	1,088.0	1,136.4	1,135.9	1,132.4
ORIGINALES	211.4	183.2	160.4	131.7	109.9	88.3	68.5	48.7	48.3	47.1	43.1	42.9	42.4	38.9	38.5	37.3	33.3	81.7	81.3	77.8
BONOS BRADY	122.7	119.5	116.3	111.3	106.2	101.1	92.6	84.0	84.0	79.7	79.7	79.7	79.7	79.7	79.7	75.4	75.4	75.4	75.4	75.4
BONOS GLOBALES (1)	4,600.0	3,860.0	3,860.0	3,921.1	901.3	918.0	941.1	964.3	964.3	971.8	971.8	971.8	971.8	971.8	971.8	979.2	979.2	979.2	979.2	979.2
BONOS 2030	2,700.0	2,700.0	2,700.0	2,700.0	167.3	179.6	194.5	209.5	209.5	217.0	217.0	217.0	217.0	217.0	217.0	224.5	224.5	224.5	224.5	224.5
BONOS 2012	1,250.0	510.0	510.0	540.6	84.0	88.4	96.6	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8	104.8
BONOS 2015	650.0	650.0	650.0	680.5	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0	650.0
PROVEEDORES	28.5	80.7	68.8	61.7	54.9	47.8	40.5	34.2	32.5	32.5	32.5	31.5	31.5	31.5	29.8	29.8	29.8	29.8	28.8	28.8
TOTAL DEUDA INTERNA (II)	3,686.2	3,277.6	3,239.9	3,645.1	2,842.2	4,665.1	4,506.5	7,780.5	7,874.4	7,766.9	7,866.3	8,035.2	8,208.8	8,418.7	8,546.6	8,624.6	8,745.0	9,287.8	9,644.3	9,926.6
TITULOS Y CERTIFICADOS	3,511.7	3,117.3	3,086.6	3,559.3	2,729.0	3,696.3	3,658.6	6,950.3	7,046.5	6,941.3	7,044.3	7,215.3	7,391.1	7,603.2	7,733.5	7,813.6	7,936.3	8,481.3	8,840.1	9,124.6
BONOS LARGO PLAZO	1,374.6	1,389.5	1,716.0	2,224.8	2,545.3	3,564.9	3,525.2	6,816.9	6,913.1	6,808.4	6,911.4	7,082.5	7,258.2	7,470.4	7,600.6	7,680.7	7,803.4	8,348.5	8,707.2	8,991.9
CERT. DE TESORERÍA	680.5	292.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BONOS AGD (2)	1,241.7	1,241.7	1,236.8	1,236.8	134.6	133.4	133.4	133.4	133.4	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.7
BONOS CFN	195.9	174.5	133.8	97.7	49.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BONOS FILANBANCO	19.0	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ENTIDADES DEL ESTADO	174.5	160.3	153.3	85.8	113.2	96.8	847.9	830.2	828.0	825.6	822.0	819.9	817.7	815.5	813.2	811.0	808.7	806.4	804.2	801.9

Notas: - Incluye contrataciones hasta el 31 de diciembre de 2013.

- Para convertir las monedas diferentes del dólar se utilizaron las cotizaciones de 31 de diciembre de 2013.

- Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de periodo.

- Cifras Provisionales 2008-2013 (diciembre).

(1) Se reduce el 93,22 % del saldo a los Bonos Globales 2012 y 2030 (Junio y Diciembre 2009 y Enero 2010).

(2) En abril/2009 se recompra con el 100% de descuento los Bonos AGD en poder del Banco Central.

(3) Saldo incluye Canje de deuda con Italia por 35,000,000.00 EUROS entre capital e intereses, para financiar actividades de la Iniciativa Yasuni ITT (Noviembre 2012).

FUENTE: Boletines de Deuda de la Subsecretaría de Financiamiento Público

ELABORACIÓN: Subsecretaría de Financiamiento Público/DNSEFP

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA TOTAL - POR DEUDOR AÑOS: 2005-2013 (DICIEMBRE)

cifras en millones de US dólares

CONCEPTO	31/12/2005	31/12/2006	31/12/2007	31/12/2008	31/12/2009	31/12/2010	31/12/2011	31/12/2012	2013											
									ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
TOTAL DEUDA PÚBLICA (I+II)	14,536.5	13,492.5	13,872.6	13,734.0	10,234.7	13,336.8	14,561.8	18,652.3	18,773.6	20,050.4	20,197.0	20,356.5	20,584.0	20,951.2	21,124.7	21,143.2	21,274.2	21,894.2	22,491.7	22,846.7
I TOTAL DEUDA EXTERNA	10,850.3	10,214.9	10,632.7	10,088.9	7,392.5	8,671.7	10,055.3	10,871.8	10,899.1	12,283.5	12,330.7	12,321.3	12,375.2	12,532.5	12,578.1	12,518.6	12,529.2	12,606.4	12,847.4	12,920.1
SECTOR PÚBLICO NO FINAN.	10,653.3	10,065.8	10,557.1	10,027.9	7,345.8	8,538.5	9,985.7	10,770.7	10,801.2	12,194.0	12,241.2	12,281.9	12,335.7	12,493.0	12,541.8	12,490.7	12,501.4	12,578.6	12,819.6	12,892.3
GOBIERNO (1) (3)	9,758.3	9,107.6	9,611.1	9,063.6	6,496.8	7,728.2	9,177.6	9,880.6	9,902.7	11,291.2	11,327.3	11,348.4	11,397.8	11,551.3	11,603.6	11,538.5	11,548.8	11,618.8	11,843.9	11,864.8
PETROEQUADOR	139.8	124.6	109.5	101.9	109.5	116.8	124.0	133.5	133.5	137.5	137.5	137.5	137.5	137.5	137.5	141.6	141.6	141.6	141.6	141.6
EMETEL	114.2	110.2	107.2	97.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MUN. Y CONSEJOS PROV.	199.0	225.3	246.0	266.3	246.5	216.8	209.1	297.9	305.6	304.4	320.1	346.6	351.9	357.9	356.3	364.2	365.8	371.7	388.9	439.9
OTROS	442.0	498.1	483.3	498.7	493.0	476.7	475.0	458.7	459.4	460.8	456.3	449.3	448.4	446.3	444.4	446.4	445.2	446.5	445.2	446.0
SECTOR PÚBLICO FINAN.	197.0	149.1	75.6	61.0	46.7	133.2	69.6	101.1	97.9	89.6	89.5	39.5	39.5	39.5	36.2	27.9	27.9	27.8	27.8	27.8
BNF	20.8	11.2	2.1	-	-	-	-	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
CFN	144.1	113.5	71.1	59.1	45.3	132.0	68.5	100.1	97.0	88.6	88.6	38.6	38.6	38.6	35.3	27.0	27.0	26.9	26.9	26.9
BEV	24.9	21.6	2.3	1.8	1.3	1.1	1.0	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
BCE	7.2	2.8	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
BALANZA DE PAGOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OTROS	7.2	2.8	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
II TOTAL DEUDA INTERNA	3,686.2	3,277.6	3,239.9	3,645.1	2,842.2	4,665.1	4,506.5	7,780.5	7,874.4	7,766.9	7,866.3	8,035.2	8,208.8	8,418.7	8,546.6	8,624.6	8,745.0	9,287.8	9,644.3	9,926.6
GOBIERNO (2)	3,686.2	3,277.6	3,239.9	3,645.1	2,842.2	4,665.1	4,506.5	7,780.5	7,874.4	7,766.9	7,866.3	8,035.2	8,208.8	8,418.7	8,546.6	8,624.6	8,745.0	9,287.8	9,644.3	9,926.6

Notas: - Incluye contrataciones hasta el 31 de diciembre de 2013.

- Para convertir las monedas diferentes del dólar se utilizaron las cotizaciones a fines de cada período.

- Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período.

- Cifras provisionales para los años 2008 / 2013 (diciembre).

(1) Se reduce el 93,22 % del saldo de los Bonos Globales 2012 y 2030 (Junio y Diciembre 2009 y Enero 2010)

(2) En abril /2009 se recompra con el 100% de descuento los bonos AGD en poder del Banco Central.

(3) Saldo incluye Canje de deuda con Italia por 35,000,000.00 EUROS entre capital e intereses, para financiar actividades de la Iniciativa Yasuní ITT (Noviembre 2012).

FUENTE: Boletines de Deuda de la Subsecretaría de Financiamiento Público

ELABORACIÓN: Subsecretaría de Financiamiento Público/DNSEFP

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA - POR MONEDA DEL PAGO

AÑOS: 2005 - 2013 (DICIEMBRE)

cifras en millones de US dólares

CONCEPTO	31/12/2005	31/12/2006	31/12/2007	31/12/2008	31/12/2009	31/12/2010	31/12/2011	31/12/2012	2013											
									ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
TOTAL DEUDA PUBLICA (I+II)	14,536.5	13,491.8	13,872.6	13,734.0	10,234.7	13,336.8	14,561.8	18,652.3	18,773.6	20,050.4	20,197.0	20,356.5	20,584.0	20,951.2	21,124.7	21,143.2	21,274.2	21,894.2	22,491.7	22,846.7
I TOTAL DEUDA EXTERNA	10,850.3	10,214.9	10,632.7	10,088.9	7,392.5	8,671.7	10,055.3	10,871.8	10,899.1	12,283.5	12,330.7	12,321.3	12,375.2	12,532.5	12,578.1	12,518.6	12,529.2	12,606.4	12,847.4	12,920.1
DÓLAR (US) (1)	9,274.5	8,789.3	9,252.0	8,840.8	6,706.4	8,039.5	9,480.7	9,951.8	9,989.3	11,386.3	11,447.1	11,411.1	11,361.7	11,436.2	11,487.8	11,429.1	11,517.1	11,593.6	11,816.1	11,948.0
CANASTA DE MONEDAS (BID)	654.4	583.2	564.0	496.1	5.5	3.5	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
EURO (CEE) (3)	368.4	378.7	395.9	340.2	314.2	273.3	245.3	185.5	190.1	184.5	177.9	177.7	176.7	174.3	176.9	178.2	178.2	178.6	176.8	199.7
YEN (JAPON)	324.0	291.8	276.6	308.0	263.7	260.7	239.4	186.0	172.5	168.5	162.3	153.7	146.5	150.7	147.8	144.7	142.7	141.1	132.8	129.2
DERECHO ESPECIAL DE GIRO	96.6	39.5	16.3	14.3	12.9	12.4	13.9	16.9	16.9	16.6	16.4	17.9	17.4	18.4	18.8	19.7	20.1	21.4	20.9	21.0
LIBRA (REINO UNIDO)	82.7	85.7	80.0	53.2	53.7	48.2	43.7	41.0	40.0	38.3	38.1	36.8	36.1	36.2	36.2	36.8	38.0	35.5	36.1	36.5
DÓLAR (CANADA)	30.8	28.2	30.6	22.4	23.5	22.8	20.5	19.0	18.8	18.4	18.3	17.7	17.4	17.1	17.3	16.9	17.1	16.2	15.9	15.9
WON (KOREA)	8.1	8.0	7.2	4.7	4.5	3.9	3.2	32.4	32.0	32.0	31.0	31.0	35.4	34.7	35.8	35.8	39.1	40.8	40.8	41.2
CNY (R.P.CHINA)	4.4	3.7	3.3	2.7	2.0	1.5	0.5	433.8	434.1	433.6	434.5	470.4	579.0	660.0	652.4	653.6	572.0	574.3	603.2	523.7
FRANCO (SUIZA) CHF	3.9	3.9	4.0	4.0	3.7	3.8	3.5	3.3	3.3	3.2	3.1	3.0	2.9	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0
KORONA (DINAMARCA) DKK	2.2	2.3	2.5	2.2	2.2	1.9	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
OTRAS MONEDAS	0.3	0.4	0.3	0.3	0.2	0.2	0.6	0.5	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3
II TOTAL DEUDA INTERNA	3,686.2	3,276.9	3,239.9	3,645.1	2,842.2	4,665.1	4,506.5	7,780.5	7,874.4	7,766.9	7,866.3	8,035.2	8,208.8	8,418.7	8,546.6	8,624.6	8,745.0	9,287.8	9,644.3	9,926.6
DÓLAR (US) (2)	3,686.2	3,276.9	3,239.9	3,645.1	2,842.2	4,665.1	4,506.5	7,780.5	7,874.4	7,766.9	7,866.3	8,035.2	8,208.8	8,418.7	8,546.6	8,624.6	8,745.0	9,287.8	9,644.3	9,926.6
SUCRE (ECUADOR)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
UNIDAD VALOR CONSTANTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Notas: - Incluye contrataciones hasta el 31 de diciembre de 2013.

- Para convertir las monedas diferentes del dólar se utilizaron las cotizaciones a fines de cada período.

- Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período.

- Cifras provisionales para los años 2008 / 2013 (diciembre).

(1) Se reduce el 93,22 % del saldo de los Bonos Globales 2012 y 2030 (Junio y Diciembre 2009 y Enero 2010).

(2) En abril 2009 se recompra con el 100% de descuento los bonos AGD en poder del Banco Central.

(3) Saldo incluye Canje de deuda con Italia por 35,000,000.00 EUROS entre capital e intereses, para financiar actividades de la Iniciativa Yasuní ITT (Noviembre 2012).

FUENTE: Boletines de deuda de la Subsecretaría de Financiamiento Público

ELABORACIÓN: Subsecretaría de Financiamiento Público / DNSEFP

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

SALDO DE LA DEUDA PÚBLICA DEL GOBIERNO CENTRAL - POR ACREEDOR

Años: 2005 - 2013 (DICIEMBRE)

cifras en millones de US dólares

CONCEPTO	31/12/2005	31/12/2006	31/12/2007	31/12/2008	31/12/2009	31/12/2010	31/12/2011	31/12/2012	2013											
									ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
TOTAL DEUDA PÚBLICA (I+II)	13,444.5	12,385.2	12,851.0	12,708.7	9,339.0	12,393.3	13,684.1	17,661.1	17,777.2	19,058.0	19,193.6	19,383.6	19,606.7	19,970.0	20,150.2	20,163.1	20,293.7	20,906.6	21,488.2	21,791.3
TOTAL DEUDA EXTERNA (I)	9,758.3	9,107.6	9,611.1	9,063.6	6,496.8	7,728.2	9,177.6	9,880.6	9,902.7	11,291.2	11,327.3	11,348.4	11,397.8	11,551.3	11,603.6	11,538.5	11,548.8	11,618.8	11,843.9	11,864.8
ORG. INTERNACIONALES	3,244.0	3,513.9	4,165.9	3,718.0	4,282.1	4,610.8	4,716.0	5,207.2	5,192.2	5,193.2	5,207.2	5,180.9	5,167.7	5,204.5	5,188.8	5,183.6	5,185.9	5,148.0	5,248.9	5,305.4
BIRF	749.7	720.0	662.0	593.3	517.1	433.6	355.5	287.4	278.9	278.3	272.2	262.1	257.6	256.3	247.4	246.9	240.8	230.6	226.1	224.7
BID	1,389.7	1,422.7	1,640.2	1,574.3	1,670.4	1,705.9	1,965.8	2,152.3	2,149.1	2,149.5	2,184.9	2,210.3	2,205.9	2,228.5	2,225.7	2,219.6	2,242.6	2,256.6	2,259.0	2,375.4
CAF	1,007.8	1,031.7	1,680.7	1,536.1	1,601.7	2,039.0	2,200.8	2,236.0	2,232.7	2,233.2	2,218.1	2,174.5	2,170.6	2,185.2	2,180.7	2,180.7	2,165.6	2,122.0	2,225.4	2,231.2
FMI	78.6	22.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
FIDA	18.1	16.8	16.3	14.3	12.9	12.3	13.9	16.9	16.9	17.5	17.3	19.3	18.9	19.9	20.3	21.7	22.2	24.1	23.7	23.8
FLAR	0.1	300.0	166.7	-	480.0	420.0	180.0	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	514.6	450.3
GOBIERNOS	1,783.1	1,630.7	1,495.0	1,365.9	1,292.4	2,213.6	3,571.4	3,799.0	3,836.6	5,228.1	5,252.0	5,299.4	5,362.5	5,482.7	5,551.0	5,495.2	5,505.0	5,564.2	5,688.9	5,656.7
ORIGINALES (3)	830.0	751.8	704.4	653.5	643.2	1,611.1	3,023.8	3,310.7	3,349.3	4,745.4	4,775.4	4,847.8	4,912.8	5,032.2	5,099.2	5,043.2	5,053.8	5,139.7	5,265.8	5,232.9
CLUB DE PARIS	953.1	878.9	790.6	712.4	649.2	602.5	547.6	488.3	487.3	482.7	476.6	451.5	449.7	450.5	451.8	452.0	451.2	424.5	423.1	423.8
BANCOS Y BONOS	4,708.0	3,945.1	3,938.3	3,970.4	915.7	899.8	888.9	874.3	873.9	869.8	868.1	868.1	867.6	864.2	863.8	859.7	857.9	906.6	906.1	902.6
ORIGINALES	162.2	138.0	118.1	91.9	73.8	57.2	42.6	27.8	27.4	26.2	24.5	24.5	24.0	20.5	20.1	18.9	17.2	65.9	65.4	61.9
EUROBONOS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BONOS BRADY	122.7	119.5	116.3	111.3	106.2	101.1	92.6	84.0	84.0	79.7	79.7	79.7	79.7	79.7	79.7	75.4	75.4	75.4	75.4	75.4
BONOS GLOBALES (1)	4,423.1	3,687.6	3,703.9	3,767.2	735.7	741.5	753.7	762.6	762.6	764.0	764.0	764.0	764.0	764.0	764.0	765.3	765.3	765.3	765.3	765.3
PROVEEDORES	23.2	17.9	11.9	9.3	6.6	4.0	1.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL DEUDA INTERNA (II)	3,686.2	3,277.6	3,239.9	3,645.1	2,842.2	4,665.1	4,506.5	7,780.5	7,874.4	7,766.9	7,866.3	8,035.2	8,208.8	8,418.7	8,546.6	8,624.6	8,745.0	9,287.8	9,644.3	9,926.6
TÍTULOS Y CERTIFICADOS	3,511.7	3,117.3	3,086.6	3,559.3	2,729.0	3,698.3	3,658.6	6,950.3	7,046.5	6,941.3	7,044.3	7,215.3	7,391.1	7,603.2	7,733.5	7,813.6	7,936.3	8,481.3	8,840.1	9,124.6
BONOS CORTO PLAZO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BONOS LARGO PLAZO	1,374.6	1,389.5	1,716.0	2,224.8	2,545.3	3,564.9	3,525.2	6,816.9	6,913.1	6,808.4	6,911.4	7,082.5	7,258.2	7,470.4	7,600.6	7,680.7	7,803.4	8,348.5	8,707.2	8,991.9
CERTIFICADOS DE TESORERÍA	680.5	292.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BONOS AGD (2)	1,241.7	1,241.7	1,236.8	1,236.8	134.6	133.4	133.4	133.4	133.4	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.9	132.7
BONOS CFN	195.9	174.5	133.8	97.7	49.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
BONOS FILANBANCO	19.0	19.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ENTIDADES DEL ESTADO	174.5	160.3	153.3	85.8	113.2	966.8	847.9	830.2	828.0	825.6	822.0	819.9	817.7	815.5	813.2	811.0	808.7	806.4	804.2	801.9

Notas: - Incluye contrataciones hasta el 31 de diciembre de 2013.

- Para convertir las monedas diferentes del dólar se utilizaron las cotizaciones a fines de cada período.

- Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período.

- Cifras provisionales para los años 2008 / 2013 (diciembre).

(1) Se reduce el 93,22 % del saldo a los Bonos Globales 2012 y 2030 (Junio y Diciembre 2009 y Enero 2010)

(2) En abril/2009 se recompra con el 100% de descuento los Bonos AGD en poder del Banco Central.

(3) Saldo incluye Canje de deuda con Italia por 35,000,000.00 EUROS entre capital e intereses, para financiar actividades de la Iniciativa Yasuni' ITT (Noviembre 2012).

FUENTE: Boletines de Deuda de la Subsecretaría de Financiamiento Público

ELABORACIÓN: Subsecretaría de Financiamiento Público / DNSEFP

CLUB DE PARÍS: ESTRUCTURA DEL SALDO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013 POR PAÍS Y POR TIPO DE CRÉDITO <small>CIFRAS EN MILLONES EN USD DÓLARES</small>				
PAÍS	CONCESIONAL	COMERCIAL	TOTAL	PORCENTAJE
ESPAÑA	-	9.6	9.6	2.2%
CANADA	-	12.6	12.6	2.8%
ALEMANIA	0.0	16.8	16.8	3.8%
USA	14.6	12.8	27.4	6.2%
FRANCIA	-	50.7	50.7	11.4%
REINO UNIDO	5.9	39.2	45.0	10.1%
JAPON	9.7	32.9	42.6	9.6%
ISRAEL	-	93.2	93.2	21.0%
ITALIA	-	146.5	146.5	33.0%
TOTAL	30.1	414.3	444.4	100.0%
PORCENTAJE	7%	93%		100.0%

FUENTE: Boletines de la Subsecretaría de Financiamiento Público

ELABORACIÓN: Subsecretaría de Financiamiento Público / DNSEFP.

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

DEUDA PÚBLICA EXTERNA: DEUDA BILATERAL SALDO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2013

cifras en millones de US\$ y porcentajes

PAÍS	CONTRATOS ORIGINALES	CLUB DE PARÍS	TOTAL	PORCENTAJE
R. DE KOREA	41.2	-	41.2	0.3
R.P. DE CHINA	4,633.9	-	4,633.9	35.9
DINAMARCA	6.6	-	6.6	0.1
BELGICA	10.9	-	10.9	0.1
ARGENTINA	-	-	-	-
CANADA	-	12.6	12.6	0.1
ALEMANIA	16.6	16.8	33.3	0.3
REINO UNIDO	-	45.0	45.0	0.3
USA	13.7	27.4	41.1	0.3
FRANCIA	107.8	50.7	158.6	1.2
ISRAEL	-	93.2	93.2	0.7
BRASIL	292.6	-	292.6	2.3
ITALIA	4.9	146.5	151.4	1.2
JAPON	83.6	42.6	126.2	1.0
ESPAÑA	181.0	9.6	190.7	1.5
RUSIA	14.5	-	14.5	0.1
DEUDA BILATERAL	5,407.2	444.4	5,851.6	45.3
DEUDA MULTILATERAL			6,013.8	46.5
BONOS BRADY Y GLOBAL			1,054.6	8.2
TOTAL DEUDA PÚBLICA EXTERNA			12,920.1	100.0

Notas: El desglose por país incluye la deuda con gobiernos, bancos comerciales y proveedores.
Incluye atrasos de intereses y comisiones a fines de período.

FUENTE: Sistema SIGADE

Elaboración: Subsecretaría de Financiamiento Público/DNSEFP

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

DEUDA PÚBLICA TOTAL															
ESTRUCTURA DEL SALDO POR TASAS DE INTERES															
Saldo al 31 de diciembre 2013															
cifras en millones de dólares															
ACREEDOR / TASA	SALDO 31/12/2013	TASAS FIJAS					TASAS VARIABLES								
		0 - 3	3.1 - 5	5.1 - 8	MÁS DE 8.1	SUBTOTAL	SDR	BID	BIRF	T.BEDE	PRIME	LIBOR 90	LIBOR 180	OTRAS	SUBTOTAL
I. DEUDA EXTERNA	12,920.1	728.0	457.6	5,788.3	979.6	7,953.4	7.6	58.3	34.5	-	-	1,757.9	3,072.7	35.6	4,966.7
ORG. INTERNACIONALES	6,013.8	351.7	364.8	844.6	-	1,561.1	7.6	58.3	34.5	-	-	1,757.9	2,591.6	2.8	4,452.7
BIRF	235.6	13.0	186.6	-	-	199.6	-	-	34.5	-	-	-	1.5	-	36.0
BID	2,714.1	325.3	178.2	844.6	-	1,348.1	-	58.3	-	-	-	1,307.6	-	-	1,366.0
CAF	2,590.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,590.1	-	2,590.1
OTROS	474.1	13.4	-	-	-	13.4	7.6	-	-	-	-	450.3	-	2.8	460.7
GOBIERNOS	5,745.0	376.3	72.0	4,856.3	0.3	5,304.9	-	-	-	-	-	-	407.3	32.8	440.1
CREDITOS ORIGINALES	5,300.6	351.8	58.0	4,790.1	0.3	5,200.2	-	-	-	-	-	-	100.4	-	100.4
CLUB PARIS	444.4	24.5	14.0	66.2	-	104.7	-	-	-	-	-	-	306.9	32.8	339.8
BANCOS Y BONOS	1,132.4	-	20.8	58.5	979.2	1,058.6	-	-	-	-	-	-	73.9	-	73.9
CREDITOS ORIGINALES	77.8	-	20.8	8.4	-	29.1	-	-	-	-	-	-	48.7	-	48.7
BONOS BRADY	75.4	-	-	50.2	-	50.2	-	-	-	-	-	-	25.2	-	25.2
BONOS GLOBAL	979.2	-	-	-	979.2	979.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PROVEEDORES	28.8	-	-	28.8	-	28.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
II. DEUDA INTERNA	9,926.6	837.8	1,299.0	7,615.1	132.7	9,884.5	-	-	-	39.8	-	2.1	-	0.1	42.0
TITULOS Y CERTIFICADOS	9,124.6	837.8	1,299.0	6,852.9	132.7	9,124.4	-	-	-	-	-	2.1	-	0.1	2.2
BONOS MEDIANO Y LARGO PLAZO	8,991.9	837.8	1,299.0	6,852.9	-	8,969.7	-	-	-	-	-	2.1	-	0.1	2.2
BONOS SISTEMA FINANCIERO	132.7	-	-	-	132.7	132.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CERTIFICADOS DE TESORERIA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ENTIDADES DEL ESTADO	801.9	-	-	762.1	-	762.1	-	-	-	39.8	-	-	-	-	39.8
BANCO DEL ESTADO	39.8	-	-	-	-	-	-	-	-	39.8	-	-	-	-	39.8
IESS	762.1	-	-	762.1	-	762.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	22,846.7	1,565.7	1,756.6	13,403.3	1,112.3	17,838.0	7.6	58.3	34.5	39.8	-	1,760.0	3,072.7	35.6	5,008.7
PORCENTAJE	100.00%					78.08%									21.92%

Nota: Para efectos referenciales las principales tasas variables al 31 de diciembre de 2013 se situaron en los siguientes porcentajes anuales: LIBOR 90 (0.24), LIBOR 180 (0.35), PRIME (3.25), SDR (0.10), BEDE (8.00 promedio).

FUENTE: SIGADE

ELABORACION: Dirección Nacional de Seguimiento y Evaluación del Financiamiento Público.

Anexo 9. Fondo Monetario Internacional: Evaluación de Ecuador

El 30 de julio de 2014, el Directorio Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional (FMI) concluyó la Consulta del Artículo IV¹ con Ecuador.

Ecuador ha logrado importantes avances económicos y sociales en el transcurso de la última década. Desde 2001, el crecimiento económico medio ha sido de aproximadamente 4,5%, y la inflación ha descendido gradualmente a alrededor de un 3% anual. La estabilidad financiera, lograda mediante la dolarización, ha sido preservada y, sumada a un bajo nivel de inflación, un crecimiento sostenido y un mayor gasto social, ha ayudado a reducir la pobreza y mejorar los indicadores sociales. El alto nivel de los precios del petróleo en los últimos años ha generado ingresos extraordinarios que han apuntalado la balanza de pagos y las cuentas fiscales, facilitando un mayor gasto público.

Tras recuperarse con fuerza del impacto de la crisis financiera mundial, el crecimiento se ha moderado en cierta medida en los últimos dos años. El crecimiento del PIB real se desaceleró de 5% en 2012 a 4,5% en 2013, debido a un menor dinamismo de la demanda interna, pero se mantiene levemente por encima del nivel potencial. La inflación cayó a 2,7% en 2013, de 4,2% en 2012, gracias a la disipación de los shocks en el lado de la oferta. La tasa de desempleo descendió a un mínimo histórico, en tanto que los salarios reales siguieron en alza. Ha vuelto a registrarse un déficit fiscal pese a una recaudación activa de ingresos tributarios. El mayor gasto de capital aumentó el déficit fiscal a 4,7% del PIB, y ese déficit se financió principalmente con préstamos de China. La deuda pública bruta de Ecuador se situó en 24,4% del PIB al cierre de 2013, cifra que es baja en comparación el nivel de endeudamiento de otros países de la región. El déficit en cuenta corriente se amplió a 1,3% del PIB en 2013, de un nivel de 0,4% en 2011–12. El crédito al sector privado y la rentabilidad de los bancos disminuyeron, pero el sistema financiero sigue siendo saludable.

Se prevé que la economía crecerá a una tasa de 4% en 2014–15, pero las perspectivas son menos favorables que en el pasado dado que se espera un descenso de los precios del petróleo y un aumento a mediano plazo de las tasas de interés en Estados Unidos. Los riesgos para las perspectivas están equilibrados en términos generales. La capacidad para hacer frente a estos riesgos está limitada dada la ausencia de una política monetaria en una economía plenamente dolarizada y la escasa capacidad para reaccionar en el ámbito fiscal. Por el lado negativo, un aumento más pronunciado de las tasas de interés en dólares de EE.UU. (y un fortalecimiento adicional del dólar)

podría poner en riesgo las perspectivas y la competitividad. Por el lado positivo, las tensiones geopolíticas podrían elevar los precios del petróleo, lo cual apoyaría el crecimiento y mejoraría la posición fiscal.

Si bien el sector público ha sido un importante motor de crecimiento en los últimos años, es necesario que el sector privado asuma un papel más protagónico para evitar potenciales desequilibrios fiscales y externos. El surgimiento de considerables déficits fiscales exige austeridad en los planes de gasto público, y la moderación del gasto corriente es necesaria para permitir la ampliación del plan de inversión del sector público. El fundamento del plan consiste en lograr a la larga una reversión de la disminución prevista de los ingresos provenientes del petróleo, no solo mediante el aumento de la producción de crudo sino también mediante la sustitución de las importaciones de combustible y la diversificación de los recursos energéticos. En el sistema financiero, sería importante que la nueva legislación y normativa bancarias respalden las perspectivas de crecimiento. Dado que es necesario que la economía atraiga dólares de EE.UU. como divisa, se debe considerar adoptar otros controles sobre los flujos externos al sistema financiero y eliminar gradualmente las restricciones sobre las transacciones en moneda extranjera.

Evaluación del Directorio Ejecutivo²

Los directores ejecutivos estuvieron de acuerdo, en términos generales, con la evaluación del personal técnico. Se mostraron complacidos por el restablecimiento del diálogo por parte de las autoridades con el FMI a través de las consultas del Artículo IV y elogiaron las importantes mejoras de los indicadores sociales y económicos de Ecuador en el último decenio. Señalaron que las perspectivas de crecimiento de Ecuador son en general favorables y que en términos globales los riesgos están equilibrados.

Sin embargo, una coyuntura externa potencialmente menos favorable, los menores márgenes de maniobra financiera y la limitada flexibilidad de las políticas en el contexto de la dolarización podrían complicar el manejo macroeconómico en el futuro. Por lo tanto, los directores solicitaron a las autoridades recomponer el margen de maniobra para la aplicación de políticas, seguir reforzando el sistema financiero y emprender nuevas reformas para fomentar la competitividad y sostener el crecimiento vigoroso.

Los directores exhortaron a las autoridades a atender los desequilibrios fiscales emergentes. En este sentido, acogieron con satisfacción la intención de las autoridades de moderar el gasto corriente y establecer prioridades para el gasto de capital con el fin de dar cabida a importantes proyectos de inversión pública planificados y en curso. Señalaron que la ejecución de estos proyectos bajo estrictos criterios económicos

mejorará la capacidad productiva de la economía y reducirá la dependencia del petróleo a mediano plazo. En términos más generales, los directores hicieron hincapié en la necesidad de crear espacio fiscal adicional. Coincidieron en que para reducir la carga en el presupuesto es necesario realizar una reestructuración de los subsidios a los combustibles, que esté cuidadosamente planificada y que salvaguarde el bienestar de los pobres. Recomendaron asimismo seguir reforzando los ingresos, procurando sobre todo mejorar el cumplimiento de las leyes tributarias e incrementar la eficiencia en la administración tributaria. Algunos directores consideraron conveniente ahorrar los ingresos extraordinarios del petróleo en un fondo de estabilización fiscal y de inversión.

Los directores destacaron la importancia de contar con un sector bancario eficiente y bien regulado para apoyar el crecimiento y la participación del sector privado en la economía. Señalaron que los bancos siguen estando bien capitalizados y gozan de liquidez, pero que ha mermado la rentabilidad. Por consiguiente, recomendaron eliminar gradualmente los topes de las tasas de interés y permitir una mayor competencia en la determinación de dichas tasas. Los directores exhortaron a las autoridades a comunicar mejor las disposiciones del nuevo código financiero, y acogieron con beneplácito la aclaración de que en dicho marco no se prevé un aumento del crédito dirigido. Alentaron asimismo a las autoridades a eliminar gradualmente las restricciones sobre las transacciones externas; en cambio, podrían considerarse medidas macroprudenciales para controlar mejor los flujos transfronterizos de capitales. El fortalecimiento del régimen contra el lavado de dinero sigue siendo una urgente prioridad de política.

Los directores consideraron que la dolarización ha desempeñado un papel importante para el logro de la estabilidad macroeconómica y ha sido beneficiosa para el país. Tomaron nota de la evaluación del personal técnico en el sentido de que el tipo de cambio efectivo real de Ecuador parece estar en línea, en términos generales, con los fundamentos a mediano plazo.

Los directores resaltaron la importancia de llevar a cabo reformas estructurales más profundas para elevar la productividad y sostener el fuerte crecimiento económico. Se deben redoblar los esfuerzos para mejorar el entorno empresarial, incrementar la flexibilidad del mercado laboral, renovar el capital humano y reforzar las instituciones y el marco jurídico.

Se prevé que la próxima Consulta del Artículo IV con Ecuador se celebrará en Quito en el ciclo ordinario de 12 meses.

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

Ecuador: Indicadores Económicos Selectos						
	2010	2011	2012	2013	Proyección	
					2014	2015
Indicadores sociales						
Esperanza de vida al nacer (años)	75.5	75.6
Mortalidad infantil (por mil nacidos vivos)	20.3	19.6
Tasa de alfabetización de adultos	91.9	91.6
Tasa de pobreza (total)	32.8	28.6	27.3	25.5
Tasa de desempleo	7.6	6.0	4.9	4.7		
<i>(Variación porcentual, salvo indicación en contrario)</i>						
Producción y precios						
PIB real 1/	3.5	7.8	5.1	4.5	4.0	4.0
Demanda interna real	8.0	7.4	4.8	4.4	6.0	4.9
Precios al consumidor (promedio del período)	3.6	4.5	5.1	2.7	3.1	3.0
Precios al consumidor (fin del período)	3.3	5.4	4.2	2.7	3.0	3.0
Sector externo						
Exportaciones	25.8	27.3	6.4	4.6	5.4	-0.8
Importaciones	37.7	18.3	5.5	7.3	9.1	4.5
Términos de intercambio, datos de las cuentas nacionales (deterioro -)	5.4	5.8	0.9	1.0	0.2	-0.7
Tipo de cambio efectivo real (depreciación -)	-2.1	-1.3	4.4	2.7
Dinero y crédito						
Dinero en sentido amplio	20.6	20.5	16.0	13.0	7.6	7.3
Crédito al sector privado	24.4	22.6	14.7	10.5	9.1	7.7
<i>(Porcentaje del PIB)</i>						
Sector público						
Ingreso SPNF	33.3	39.1	39.5	39.6	39.0	38.6
Gasto primario SPNF	34.1	38.5	39.8	43.3	42.1	41.7
Saldo primario SPNF	-0.8	0.6	-0.3	-3.7	-3.1	-3.1
Saldo global SPNF (- déficit)	-1.3	0.0	-1.1	-4.7	-4.2	-4.5
Sector externo						
Saldo en la cuenta corriente externa	-2.3	-0.4	-0.4	-1.3	-2.3	-3.8
Reservas internacionales netas (millones de dólares de EE.UU.)	2,622	2,958	2,483	4,361	4,450	4,560
Deuda						
Deuda externa total	20.1	19.2	18.3	19.9	22.6	26.2
Deuda bruta SPNF	19.2	18.3	21.3	24.4	27.0	29.7
Externa	6.7	5.6	8.9	10.6	10.4	9.6
Interna	12.5	12.6	12.4	13.8	16.5	20.2
Saldo de ahorro e inversión						
Inversión bruta	28.0	29.0	28.3	28.6	28.5	28.5
Ahorro nacional	25.7	28.6	27.9	27.3	26.3	24.7
Partidas informativas:						
PIB nominal (millones de dólares de EE.UU.)	69,555	79,780	87,499	93,746	100,500	107,244
PIB per cápita (dólares de EE.UU.)	4,633	5,226	5,637	5,943
Fuentes: Banco Central del Ecuador; Ministerio de Finanzas; y estimaciones y proyecciones del personal técnico del FMI.						
1/ Nuevo PIB, año base 2007.						

¹ Conforme al Artículo IV de su Convenio Constitutivo, el FMI mantiene conversaciones bilaterales con sus miembros, habitualmente todos los años. Un equipo de funcionarios del

Análisis y estudio de la competitividad ecuatoriana según el Informe de Competitividad

FMI visita el país, recaba información económica y financiera, y analiza con las autoridades la evolución del país y sus políticas en materia económica. Tras regresar a la sede del IMF los funcionarios elaboran un informe que sirve de base para el análisis del Directorio Ejecutivo. Sin embargo, la Consulta del Artículo IV con Ecuador se llevó a cabo en la ciudad de Washington mediante consultas con las autoridades, y a través de comunicaciones por video y teléfono con el sector público y privado en Ecuador.

² Al concluir las deliberaciones, la Directora Gerente, como Presidenta del Directorio, resume las opiniones de los Directores Ejecutivos, y el resumen se comunica a las autoridades del país. En el siguiente enlace consta una explicación de las expresiones utilizadas en las exposiciones sumarias.