



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

DEPARTAMENTO DE PROYECTOS DE INGENIERÍA
MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO
GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

TESINA FIN DE MÁSTER

LA ECONOMÍA SOLIDARIA, UN PROYECTO INTEGRAL DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL DESDE LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE SABERES.

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN MÉXICO, DESDE LA SISTEMATIZACIÓN Y LA EDUCACIÓN POPULAR.



AUTOR:

SERGIO PÉREZ MEDINA

DIRECTORA:

ALEJANDRA BONI ARISTIZÁBAL

5 de septiembre de 2014

Nº de palabras: 14.974



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



MÁSTER UNIVERSITARIO EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO
GESTIÓN DE PROYECTOS Y PROCESOS DE DESARROLLO

Septiembre de 2014

A Sara y a todos y todas las “compas” de la EcoSol. Por su convencimiento y sus experiencias de lucha por un mundo justo y humano.

Gracias por hacerme formar parte de vuestras experiencias.

LA ECONOMÍA SOLIDARIA, UN PROYECTO INTEGRAL DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL DESDE LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DE SABERES

<<Normalmente usamos el término economía a las cuestiones de dinero... compra, venta y eso... Y no es solo eso. No solo es el intercambio en sí mismo, sino el...la actitud que se requiere para esto ¿no? Es esta idea de poder...pues construir una nueva sociedad. O como dicen los zapatistas, pues "otro mundo es posible" y empieza por aquí. Pues es esto la gran luz que me dio el...el diplomado.>>

J.A., Patronato Pro-Educación, Guaquitepec, Chiapas.

CONTENIDO

ABREVIATURAS.....	6
ACLARACIONES PREVIAS	7
RESUMEN	8
CAPÍTULO I	
1. INTRODUCCIÓN	10
1.1 Presentación	10
1.1 Justificación.....	11
1.2 Contexto de la investigación	12
1.2.1 <i>El Curso de Formación en Economía Solidaria</i>	12
1.2.2 <i>Mi papel en este contexto.</i>	12
1.3 Objetivos y Estructura	13
CAPÍTULO II	
2. MARCO TEÓRICO	15
2.1 Solidaridad y Economía: Ruptura con el paradigma económico.	15
2.2 La Economía Solidaria	17
2.2.1 <i>Una propuesta integral de transformación social.</i>	17
2.2.2 <i>Elementos y características de la EcoSol.</i>	18
2.2.3 <i>Una propuesta de transformación política.</i>	20
2.3 La propuesta desde la Educación Popular	21
2.3.1 <i>Educación popular: construcción colectiva de saberes</i>	21
2.3.2 <i>Educación Popular y cambio social</i>	22
2.4 Preguntas de investigación	23
CAPÍTULO III	
3. PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN	25
4. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA.....	25
4.1 Metodologías en la investigación social cualitativa.....	25
4.2 Estudio de Casos.	26
4.3 La Sistematización de Experiencias.	26
4.3.1 <i>Aproximación como herramienta de investigación</i>	26
4.3.2 <i>Elementos y estructura</i>	27
5. DISEÑO Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	29
5.1 Objetivos, análisis y criterios.....	29
5.2 La muestra.	31
5.3 Herramientas de obtención de información.	32
5.4 Sesgos de la investigación.....	33

CAPÍTULO V

6. PRINCIPALES INTERPRETACIONES	35
7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	38
7.1 La EcoSol como propuesta integral	38
7.2 Solidaridad y Economía	40
7.3 Aportes de la EdP a los procesos de cambio social	41
7.4 Principales resultados	42

CAPÍTULO VI

8. CONCLUSIONES	45
8.1 Conclusiones operativas	45
8.2 Conclusiones metodológicas:	46
9. SUGERENCIAS	47
10. BIBLIOGRAFÍA	48

ANEXOS

11. ANEXOS	55
11.1 Anexo I: Orígenes y evolución de la EcoSol.	55
11.2 Anexo II: Contexto y experiencias solidarias México.	58
11.3 Anexo III: El GPES y el Curso de Formación en Economía Solidaria	60
11.4 Anexo IV: Procedencia y naturaleza de las organizaciones participantes.	67
11.5 Anexo V: Revisión de la literatura	69
11.6 Anexo VI: Aproximaciones a las definiciones clásicas de Economía	72
11.7 Anexo VII: La Sistematización de Experiencias	74
11.8 Anexo VIII: Herramientas de obtención de la información	76
11.9 Anexo IX: Resultados de la sistematización.....	81

Figura 1: Territorios cubiertos por el curso y la sistematización.....	13
Figura 2: Manifestaciones de la solidaridad en EcoSol	19
Figura 3: Objetivos y preguntas.	29
Figura 4: Preguntas y categorías de análisis.....	30
Figura 5: Dimensiones de los cambios sociales.....	43

Tabla 1: Elementos de la sistematización de experiencias	28
Tabla 2: Relación de informantes entrevistados por sexo y edición del curso.....	31
Tabla 3: Técnicas y fuentes de recogida de información.	32
Tabla 4: Resumen de las principales interpretaciones y hallazgos.....	35
Tabla 5: Resumen de las principales interpretaciones y hallazgos	36
Tabla 6: Resumen de las principales interpretaciones y hallazgos.....	37

ABREVIATURAS

CEAAL	Consejo de Educación Popular de América Latina
CFES	Curso de Formación en Economía Solidaria
CJ	Comercio Justo
FSM	Foro Social Mundial
EC	Economía Capitalista
EcoSol	Economía Solidaria
EdM	Economía de Mercado
EdP	Educación Popular
EdT	Economía del Trabajo
EP	Economía Popular
ES	Economía Social
ESS	Economía Social y Solidaria
GES	Grupo Internacional de Economía Solidaria
GPES	Grupo de Formación en Economía Solidaria
MST	Movimiento Sin Tierra
SE	Sistematización de Experiencias
UCI-RED	Universidad Campesina Indígena en Red

ACLARACIONES PREVIAS

1. Como explicaré con más detenimiento en el Apartado 3: “Paradigmas de la Investigación”; yo, como investigador, no soy ajeno -ni me siento ajeno- al conjunto de realidades que busco comprender. En el proceso de investigar, formo parte de ellas y tomo partido. Es por ello que a lo largo de todo este trabajo expresaré mis ideas (siempre con el mayor rigor posible) y describiré el proceso desde mi persona. Gramaticalmente, en 1ª persona del singular.
2. En el Capítulo V he optado por no usar el término “Evidencias”, ya que éste hace referencia a <<certezas claras y manifiestas de lo que no se puede dudar>> (RAE, 1ª acepción). De acuerdo con el paradigma de la investigación que he adoptado (Interpretativista-Sociocrítico), entiendo que no existen realidades sociales universalizables, sino interpretaciones a las que el investigador debe aproximarse a comprender e interpretar. Es por ello que no existen evidencias en este trabajo, en el sentido estricto de su significado. Por ello, he optado a utilizar el término “Interpretaciones”.
3. En cuanto al género gramatical de este texto. Para los sustantivos genéricos plurales (los/las trabajadores, los/las participantes, los/las campesinas, etc.), utilizaré prioritariamente la forma femenina de la palabra (haciendo referencia a “la persona trabajadora”, “las personas participantes”, “la persona campesina”, etc.).
4. A lo largo de este trabajo, he optado por nombrar “sujeto investigación” a todas aquellas personas que han formado parte de ella. Entiendo que no son objeto de la investigación en su lugar pues, a través de la metodología, han formado parte activa de la acción de investigar. De esta manera, Objeto de Estudio hará referencia a la Economía Solidaria, mientras que Sujeto de Estudio, a las personas entrevistadas y que participaron en los talleres.
5. Este trabajo no pretende realizar un profundo análisis de las diferentes formas de economía capitalista, liberal o neoliberal, desde un punto de vista teórico, técnico y economicista. Sí pretende, sin embargo, explicitar la existencia de diferentes formas de entender la economía y sus implicaciones, desde las realidades de un conjunto de personas. Las limitaciones de espacio, el marco de este trabajo y el objeto de estudio (la Economía Solidaria), centrado en un caso muy concreto (unas prácticas de Economía Solidaria en determinadas zonas del centro y sur de México, que se articulan desde espacios de educación popular); no permiten entrar en una discusión profunda sobre aspectos Económicos, desde el punto de vista de la “academia” neoclásica.
6. Por último, querría agradecer a todas mis compañeras y profesoras del MCAD por compartir sus saberes y experiencias conmigo, sin las cuáles este trabajo no habría sido posible. Especialmente, querría agradecer a todas las personas que forman parte como sujeto de esta investigación, que son sujetos en ella, por hacerme parte de sus experiencias de lucha cotidiana, por su muy hospitalaria convivencia y por todo el apoyo recibido. Este trabajo es gracias a ellas y por ellas. Gracias por creer que un mundo mejor es posible y luchar por ello.

RESUMEN

Desde la década de los setenta, América Latina experimenta el “resurgir” de un gran abanico de movimientos sociales, compuesto por quienes consideran necesario -y urgente- definir, proponer e impulsar *otra economía*. Economía Social, Solidaria, Moral, Sustentable, Autogestiva o de Trabajo; muchos son los adjetivos que califican esta multitud de redes y proyectos que consideran agotado, injusto y deshumanizado el sistema económico dominante.

Dentro de este “resurgir” de corrientes teóricas y movimientos sociales, nos encontramos con una propuesta con gran presencia en América Latina por su fuerza moral: la Economía Solidaria (EcoSol). Ésta se presenta como una propuesta alternativa de construcción de un mundo justo y humanista. Esta propuesta transformadora sitúa la calidad de vida en el centro y pone especial énfasis en la reciprocidad de las relaciones sociales. Es, por tanto, una propuesta integral que engloba los diferentes aspectos de las relaciones humanas: la economía, la cultura, el medioambiente, los científico tecnológicos, la relación individuo-sociedad... Sin embargo, ¿es realmente la EcoSol una utopía o una realidad?, ¿qué limitantes se encuentra esta propuesta de transformación social?, ¿cómo se articula la EcoSol en la práctica cotidiana?

Esta es la apuesta que plantea un conjunto de organizaciones que, con el nombre de Grupo Promotor de Economía Solidaria (GPES), apuestan por la construcción colectiva de saberes y quehaceres en torno a la EcoSol, a través de espacios de formación y reflexión en México y gran parte de Latinoamérica.

¿Por qué construcción colectiva de un proyecto de EcoSol? La calidad de vida humana, centro de la EcoSol, es subjetiva. No todos entendemos lo mismo por “vivir bien”. Es por eso que la apuesta de EcoSol nace por retomar la “identidad del ser” en lugar de la “identidad del tener”, puramente capitalista (GPES, 2011). Por lo que no se entiende una apuesta de transformación social sin que ella parta de una construcción colectiva de lo que se entiende por esta transformación. Es decir, construir una sociedad diferente desde abajo.

Con este trabajo pretendo analizar, primero, sobre cómo los principales elementos de esta propuesta se articulan en la práctica. Y, segundo, sobre cómo la EcoSol se articula a partir desde la construcción colectiva de saberes, es decir, desde la educación popular; y sobre la naturaleza de dicha transformación social.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Presentación

La EcoSol se postula entre sus defensores como una alternativa necesaria para **la construcción colectiva de un mundo justo y humanista**. Es, por tanto, un movimiento social y una corriente teórico-práctica, que presenta una propuesta de transformación social en torno al “Buen Vivir”. El acento lo encontramos en la **reciprocidad y solidaridad** en nuestras relaciones con el mundo y la **democratización de todas las esferas de la sociedad**. Se plantea, por tanto, como una propuesta integral e integradora.

Las formas más comunes de organización de este movimiento son el cooperativismo, las empresas solidarias y los colectivos de consumidores y productores. Sin embargo, su carácter integral permite que nos encontremos un gran abanico de organizaciones y actividades: sindicatos de trabajadores, movimientos de mujeres, organizaciones que trabajan por la soberanía alimentaria y de defensa de derechos humanos, sociales y culturales, entre otros (RIPESS, 2009). Todas estas tienen como meta - utópica o no, pero común- una sociedad solidaria. Cada una, a su manera y en función su naturaleza, contribuye realizando sus actividades propias bajo la lógica común de solidaridad y reciprocidad en sus acciones y relaciones con el entorno. De esta manera contribuyen todas las organizaciones a **cambiar las reglas del juego de la sociedad**. Así pues, la agrupación y la formación de espacios de encuentro entre esta gran variedad de organizaciones son muy importantes para la reproducción, evolución y supervivencia de este movimiento y, por ello, son tan comunes¹.

La “Construcción Colectiva” hace referencia al proceso de teorización y articulación práctica de esta propuesta: “la EcoSol se construye entre todas y para todas”, de ahí su carácter integrador. Este es el planteamiento de un conjunto de organizaciones que, con el nombre de Grupo Promotor de Economía Solidaria (GPES), apuestan por la construcción democratizada de una propuesta de EcoSol desde espacios de formación y reflexión en México. El GPES apuesta, por tanto, por esta construcción colectiva de saberes y prácticas como motor de cambio y transformación, en torno a la EcoSol. Esto es, articular y promover la EcoSol desde el enfoque de la Educación Popular Latinoamericana. Esta corriente político-pedagógica y educativa parte de la socialización de las experiencias cotidianas propias para generar conocimiento, el cual es orientado a la transformación de nuestras prácticas.

Sin embargo, ¿es posible juntar “Solidaridad” y “Economía”? Estas palabras son muy comunes en nuestro lenguaje cotidiano, sin embargo, rara vez aparecen juntas en un mismo discurso (Razeto, 1993, p.3). La “Economía”, situada en un discurso más científico, suele hacer referencia a producción, utilidades, intereses, propiedad, necesidades, competencia, etc. Mientras que “Solidaridad”, en un discurso más ético, nos acerca a conceptos relacionados con ayuda mutua, generosidad, benevolencia, reciprocidad...; es decir, valores. En las actividades económicas, suele primar el interés individual, la competencia y la búsqueda de riqueza en un sentido material (Latouche, 2003; Laville, 2013; Martínez, 2009). Pese a que las referencias éticas no son ajenas al discurso económico, los valores que solemos encontrar en la economía son diferentes: libertad individual, eficiencia, justicia distributiva o derechos personales y colectivos.

¹ Orígenes, evolución y articulación como movimiento, en Anexo I.

Entonces, ¿cómo juntar “Economía” y “Solidaridad”? ¿cómo y hasta dónde se puede ser solidario en un sistema competitivo? Y, por otro lado, ¿realmente es un proceso transformador o generador de cambio social?, ¿qué aporta la educación popular a este proceso?

Con este trabajo pretendo profundizar de forma crítica en carácter transformador de esta propuesta, centrándome en los aspectos prácticos de la EcoSol en el contexto de este colectivo de organizaciones mexicanas. El análisis se centrará, por tanto, en cómo se incorpora este valor (la solidaridad) en las actividades económicas cotidianas, comprender cómo aplicar esta racionalidad contribuye a generar cambios y, sobretodo, analizar qué aportan los espacios de Educación Popular (EdP) a estos procesos de cambio.

1.1 Justificación

La necesidad del estudio y teorización de los procesos de cambio social, radica en que permiten comprender nuestras realidades y permite crear pensamiento sobre los procesos de desarrollo inherentes (Reeler, 2007). Por tanto, al asumir que tanto la EcoSol como la realidad a la que se enfrenta forman parte de *nuestras realidades*, me parece oportuno tratar de comprender mejor - siempre desde un análisis crítico- estas iniciativas y los procesos de cambio social que generan.

Por otro lado, autores como Coraggio (1990; 1999a; 2013), Razeto (1993), Singer (2001), Marañón y López (2010) o Laville (2013), apuntan que, como proyecto que está en continua construcción democrática, es necesario sistematizar las diferentes experiencias y propuestas de EcoSol, en búsqueda de nuevas prácticas de transformación.

Desde un punto de vista pragmático, la relevancia de este trabajo radica, primero, en la necesidad explícita de las organizaciones involucradas en generar conocimiento acerca de sus prácticas de EcoSol. Segundo, considero que este tipo de trabajos contribuyen a animar el debate sobre la necesidad y viabilidad de aunar esfuerzos para la construcción de un mundo justo y humano, basado en relaciones sociales más solidarias. El interés por este tema concreto nace indirectamente del propio GPES y de la Universidad Campesina e Indígena en Red (UCI-RED). La incertidumbre sobre los procesos de transformación generados a raíz de los espacios de formación y reflexión que promueven, fue el origen de una Sistematización de Experiencias (SE) en torno este espacio, realizada en el marco de las prácticas del MCAD.

Personalmente, tengo una gran motivación en profundizar sobre la EcoSol y la Educación Popular (EdP) a raíz de mi inmersión cultural en México: mis vivencias en UCI-RED, mi convivencia con las personas en estos espacios concretos de formación y reflexión¹ y, sobre todo, a raíz de mis vivencias a lo largo de dicha sistematización. En mi experiencia formativa he tenido una gran vinculación emocional con las personas -defensoras y activistas de la EcoSol- que he conocido a lo largo de ella, y eso me ha empujado a continuar trabajando y profundizando -de forma crítica- sobre este tema.

¹ Llamados, de ahora en adelante, “Curso de Formación en Economía Solidaria” (CFES).

1.2 Contexto de la investigación

1.2.1 *El Curso de Formación en Economía Solidaria*

El GPES está formado por seis organizaciones¹ unidas para **la creación de un espacio de formación y reflexión en torno a la visión y prácticas de la EcoSol** en México. Este espacio recibe el nombre de Curso de Formación en Economía Solidaria (CFES). Desde 2011, éste se desarrolla bajo una apuesta pedagógica basada en la Educación Popular (EdP). El curso se estructura en una serie de encuentros de intercambio de experiencias y de convivencia, en el cual se reflexiona y se problematiza conjuntamente la realidad, construyendo colectivamente definiciones y propuestas de transformación social². Estos espacios agrupan un gran número de personas pertenecientes a organizaciones, cooperativas, grupos de consumo o producción...que en su día a día trabajan en aspectos relacionados con la EcoSol. Son hombres y mujeres, mayoritariamente campesinas y campesinos, pero también sindicalistas, educadores y educadoras, etc., que por su pertenencia a colectivos se les supone la capacidad de influir en su entorno³.

A lo largo de estos tres años que ha durado el curso han participado -en menor o mayor medida- un total de 119 personas (60 hombres y 59 mujeres) entre participantes y miembros del GPES. De acuerdo con el lugar de procedencia, la cobertura de los cursos comprende 13 estados de la República Mexicana y 4 departamentos de Guatemala. En cuanto al perfil de esta población, son mujeres y hombre de edades comprendidas entre 18 y 60 años, que viven -su gran mayoría- en comunidades rurales y/o indígenas, aunque también en pueblos y ciudades. Forman parte de organizaciones y -la gran mayoría también- trabajan el campo y son productores. La naturaleza de las organizaciones es muy diversa: asociaciones civiles, cooperativas y organizaciones comunitarias, entre otras (Anexo IV).

1.2.2 *Mi papel en este contexto.*

¿Y dónde me sitúo yo? ¿Desde dónde analizo este contexto? Pues bien, quisiera decir que desde dentro, formando parte activa de este movimiento. Pero la realidad es que yo era ajeno a todo hasta que “aterricé” en UCI-RED en el marco de las prácticas del MCAD. Mis funciones en esta organización eran las de apoyar al educador en la dinamización de los talleres y en la elaboración de contenidos. Esto me ha permitido poder vivir el curso desde dentro, conociendo a las participantes desde un trato cercano a través de la convivencia.

En octubre de 2013, me asignan hacer un análisis de los procesos de cambio social que surgen en las organizaciones y comunidades de las participantes, a raíz de su participación en el curso; así como ver cómo contribuye la metodología propuesta por UCI-RED a generar estos procesos. Para ello, realicé una Sistematización de Experiencias con las participantes del curso de las tres ediciones. Este proyecto me permitió conocer mejor a las personas que llevan a la práctica la EcoSol, sus experiencias vividas en el curso, los procesos que han surgido y cómo lo han hecho. Esta sistematización es el origen y el elemento motivador de este trabajo de investigación.

¹ Kolping, Sociedad Cooperativa de Asesores para el Avance Social (SCAAS), Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe (CEAAL), Comercio Justo México, DVV Internacional y UCI-RED.

² Para una contextualización de la realidad socioeconómica y de las experiencias solidarias en México, ver Anexo II.

³ Más información sobre el GPES y el curso de formación, ver anexo III.

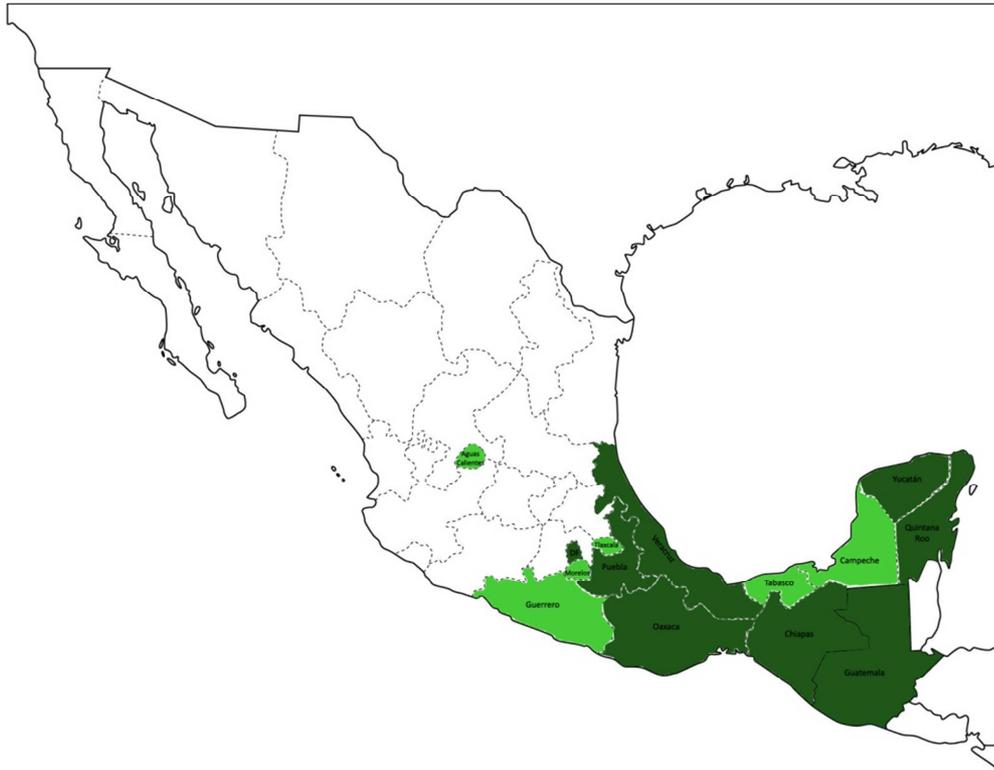


Figura 1: Territorios cubiertos por el curso y la sistematización.

Fuente: Elaboración propia

1.3 Objetivos y Estructura

Los objetivos de este trabajo de investigación son:

1. Contribuir a la construcción de un proyecto integral y global de Economía Solidaria, mediante **el análisis crítico de sus principales elementos discursivos y sus formas de articulación en la práctica**, que nacen movimientos sociales y la ciudadanía en el sur de México.
2. Contribuir teóricamente al área de estudios de desarrollo, mediante el **análisis del papel de la educación popular en los procesos de cambio social**, dentro del marco de la Economía Solidaria.

Este trabajo se estructura en siete capítulos. Tras este primer capítulo que presenta este trabajo, en el segundo presento, contextualizo y problematizo el objeto de estudio, acercando al lector a la realidad de la EcoSol. Expongo también mi relación y papel dentro este contexto, en el marco de las prácticas del MCAD.

En el tercer capítulo presento un marco teórico donde abordo las diferentes concepciones de economía solidaria, sus prácticas y el papel de la educación popular en su articulación. En el cuarto, describo la metodología aplicada en este trabajo: el estudio de caso a través de la sistematización de experiencias, conceptualización y justificación las diferentes herramientas.

El quinto apartado mostrará una serie de interpretaciones o aproximaciones a las realidades, seguidas de su análisis y discusión en relación al marco teórico propuesto. En el siguiente capítulo, presento las conclusiones, fruto del análisis previo, y sugerencias para futuras investigaciones. Por último, en el séptimo capítulo, a modo anexo, aportaré contenidos y reflexiones complementarias para facilitar la profundización del lector en este trabajo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Solidaridad y Economía: Ruptura con el paradigma económico.

De la revisión de la literatura¹ clásica (Anexo VI), se desprende que el objeto de la economía es un determinado tipo de acciones y relaciones humanas dirigidas a la producción de bienes materiales (Smith, 1776; Mill, 1844; Marshall, 1890), valorados en la medida en que puedan ser intercambiados (Sidgwick, 1883); y su distribución (Ricardo, 1819; Mill, 1844). Pese a que se sí introducen el Bienestar o Bien Común en sus planteamientos, se hace dentro de un discurso económico-político donde el acento se sitúa en su monetización, en el dinero (Pigou, 1920). Encuentro, por tanto, varios elementos importantes. Por un lado están las **acciones de producción, de intercambio y de uso de los bienes materiales que generan estas relaciones sociales**, donde unos poseen los recursos y otros aportan trabajo, donde las motivaciones pueden ser o bien de subsistencia (Smith, 1776, p.428) o de bien de satisfacción de deseos (Sidgwick, 1883). Por otro lado, existe una estructura que asegura la redistribución, a través de la legislación o la política. Es decir, existen unas **las reglas del juego**. De las aportaciones de Marx (1859) y Montoya (2012), se desprende que estas reglas del juego son constituidas por una “superestructura” de soporte, formada por un marco jurídico y un sistema político e ideológico dominante. Ésta <<refleja y reproduce la estructura económica de una sociedad (medios de producción, fuerza de trabajo y relaciones de producción) en un momento histórico determinado>> (Montoya, 2012; p.8).

Así pues entiendo que, por un lado, existe la necesidad u obligatoriedad de relacionarse socialmente para la <<producción social de nuestra existencia>>; y segundo, que **la forma de relacionarnos en nuestras actividades económicas determina <<el proceso de vida social, política y espiritual>>**, es decir, las estructuras sociales y políticas. Por tanto, **todo sistema económico es una construcción social determinada por un contexto concreto**.

Polanyi (1944; 1976), aporta que todo sistema económico es el resultado histórico de una serie de decisiones políticas dirigidas a perpetuar el poder del mercado. Estas decisiones han provisto una serie de instituciones de apoyo y de sustento a economía de mercado. Esta visión choca con el paradigma clásico que interpretaba la economía de mercado presente como un punto de “llegada” y de estabilización de la dinámica histórica, fruto de cierto evolucionismo económico-social (Polanyi, 1944; citado en Alhambra y Ruíz, 1989; Coragio, 2012). Al contrario, Polanyi (1944; 1976) tacha de “utópica” la existencia de un mercado “autorregulado”, pues éste se fundamenta en la mercantilización de aspectos de la vida que –amén de las consideraciones morales- no son posibles comprar ni vender si no es gracias a su institucionalización en la economía: <<economía institucionalizada>> Polanyi (1976). Este autor habla aquí de mercancías “ficticias” haciendo referencia a la tierra, al trabajo y al capital.

Una de las mayores aportaciones de Polanyi (1944; 1976) a la construcción de las *otras economías*, se centra en el sentido epistemológico de lo “económico”, otorgando así al análisis económico una visión plural. Diferencia así el sentido natural de la economía, las relaciones entre las personas y con la naturaleza para la satisfacción de sus necesidades y deseos (**economía formal**); del sentido lógico-racionalizador y competitivo que surge de la relación entre medios y fines, propia de una economía de

¹ Revisión de la literatura (Anexo V).

mercado (**economía formal**). Polanyi (1976) argumenta que en la teoría clásica económica como en la realidad, no hay distinción práctica (**<<la falacia económica>>**).

“Reducir a la esfera del género económico a los fenómenos del mercado es borrar de la escena la mayor parte de la historia del hombre. Por otro lado, ampliar el concepto de mercado a todos los fenómenos económicos es atribuir artificialmente a todas las cuestiones económicas, las características particulares que acompañan al fenómenos del mercado”

(Polanyi, 1977; citado en Lahera, 2008, p.30)

Polanyi (1944), sin embargo, considera la economía y el mercado como medios de integración social, ya que la actividad económica es inherente a las relaciones sociales; está **<<incrustada>>** (“*embedded economy*”) en la sociedad y subordinada al resto de ámbitos de la sociedad: a la política, a la religión y a las relaciones sociales¹. Tanto él como Mauss (1997, citado por Laville, 2012; 2013; Coraggio, 2012) coinciden en que el comportamiento económico podría ser la expresión de un sentimiento de pertenencia social y no exclusivamente la expresión de intereses materiales. Polanyi (1944; 1976) defiende la existencia de tres principios o formas de integración existentes en todas las sociedades, surgidos de la interacción de las personas en su búsqueda por la satisfacción de las necesidades (en sus actividades económicas con el mercado): el intercambio, la redistribución y la reciprocidad. De esta forma, **será el predominio de un principio sobre otro lo que determine el carácter de un sistema económico**, siendo de mercado (principio de intercambio) y solidario (de reciprocidad). La clave está en que Polanyi (1976) argumenta que son las estructuras e instituciones políticas las que crean las condiciones que hacen que un principio predomine en detrimento de otros (**<<falacia política>>**), por lo que el **sistema económico es una construcción política**.

“No hay una realidad económica necesaria a la que hay que adaptarse o morir, más bien, a partir de cualquier economía empírica, otras economías son siempre posibles.”

(Polanyi, 1944; en Coraggio 2012: 49)

Por tanto, retomando la cuestión planteada por Razeto (1993, p.3), vuelvo a preguntarme: *¿Pueden juntarse “Economía” y “Solidaridad”?*, añado, ¿podemos entender la reciprocidad como un aspecto o articulación de la solidaridad? Montoya, (2012, p.42) y Razeto (1993) afirman que la solidaridad en la EcoSol se caracteriza por estar articulada a través reciprocidad, pues ésta comprende relaciones de cooperación entre equivalentes y la responsabilidad con el medioambiente, entre otros principios, como autonomía y unidad. La reciprocidad está presente en diferentes fases de la economía a través de cooperativas de producción (producción), de consumo, de redes de comercio justo (consumo) y usos de monedas alternativas (distribución), entre otras formas solidarias. De esta forma no debemos comprender la solidaridad simplemente como una forma altruista de relacionarse y fijar ciertos límites para no convertirla en una utopía irreal, vacía (Singer, 2001, p. 11).

¹ En contraposición a la idea presente en los teóricos liberales y –aún más en los- neoliberales de ver a ésta como una categoría autónoma y autorregulada por el mercado y separada (en otra esfera) de la sociedad (Parziale, 2011; Laville, 2013).

2.2 La Economía Solidaria

2.2.1 Una propuesta integral de transformación social.

La Economía Social y Solidaria (ESS) o Ecosol no constituye una forma definida y única de organizar actividades y actores. Incluso dentro de un mismo marco, existen diferencias en cuanto al espacio que ocupa en la sociedad, la naturaleza de los actores y su carácter transformador. Sin embargo, éstos sí comparten una lógica, una racionalidad, que no sólo configura la relación medios-fines, tan presente en las actividades económicas, sino que otorga un sentido ético a los fines. Ésta es **<<la reproducción ampliada de la vida>>** (Coragio, 1999; 2009a; Marañón y López, 2010), término que proviene del concepto indígena latinoamericano del “Buen Vivir” o *Sumak Kawsay*. El Buen Vivir, sería entonces el eje articulador e integrador de las actividades de EcoSol.

El *Sumak Kawsay*¹ es un concepto filosófico que hace referencia a la plenitud de vida o existencia plena (Niel, 2011, pp.6-7), un planteamiento de vida en armonía y equilibrio entre la naturaleza y los seres vivos, considerando a las personas como un elemento de la naturaleza (*Pachamama* o Madre Tierra) y no a ésta como un recurso de nuestras actividades. De esta forma, el desarrollo de la economía debe permitir la reproducción y desarrollo de la vida presente y futura, manteniendo el equilibrio con la naturaleza. En la EcoSol, el *Sumak Kawsay* se plantea como el principio ético e irreductible de la sociedad solidaria, enmarcando y configurando el resto de principios, instituciones económicas y sociales que dirigen nuestras prácticas (Coragio, 2011). Los elementos centrales en las relaciones sociales son la solidaridad y reciprocidad, la democracia directa como forma de vida en sociedad y la reciprocidad y corresponsabilidad con la naturaleza (Walsh, 2008). Por tanto, esta **“racionalidad común” se articula como eje transversal en todas las esferas de la vida en sociedad**, haciendo de la EcoSol una propuesta integral de transformación, a través de una lógica diferente en nuestras prácticas económicas y resto de relaciones sociales.

Collins (2008, pp. 5-6) refuerza **el carácter integral e integrador de la EcoSol**, afirmando la existencia de tres tipos diferentes de solidaridad que la identifican y distinguen de la economía capitalista. La **solidaridad humana**, pues en la EcoSol la finalidad de los excedentes en la producción es generar empleo para cubrir las necesidades de las personas. Por otro lado, tanto esta autora como Razeto (1993), atribuyen a las actividades de producción de EcoSol mayor productividad². Lo que permite reducir las cargas laborales para mejorar la calidad de vida a través de mayor tiempo en ocio, actividades creativas o educativas, etc. La **solidaridad con la naturaleza**, coherentemente con el planteamiento anterior del Buen Vivir, condiciona sus actividades productivas a la reproducción y conservación de la naturaleza, retomando las tecnologías y prácticas tradicionales y de agricultura orgánica. La **solidaridad con la cultura** supone un marco de desarrollo y respeto al patrimonio cultural y diversidad de creaciones y gustos, a la vez que promueve la difusión e intercambio de saberes.

Las referencias a las formas de relación social y producción de las economías indígenas son muy frecuentes en los planteamientos teórico-prácticos de EcoSol, tanto en Razeto (1999; 2012) como en Marañón y López (2010), López (2014) y Singer (2001). Se debe a la concepción de comunidad como

¹ Sumak” hace referencia a la “plenitud”, “belleza”, “excelencia”, “completamente realizado”; y “Kawsay” exprime la idea de vida, existencia, ser estando, ser siendo (Niel, 2011:6).

²Razeto (1993:75) denomina <<factor C>> al hecho de que las relaciones de cooperación, compañerismo y solidaridad presentes en las empresas, incrementa la productividad global por efecto de la colaboración en el trabajo, del intercambio fluido de información y conocimientos, de la toma participativa de decisiones, etc.

sujeto principal de la economía, en contraposición del individuo, presente en otras formas económicas. La comunidad se integra en la economía a través de las formas de propiedad, trabajo colectivo y relaciones sociales basadas en la reciprocidad y la cooperación. ¿Cómo incorporar entonces la EcoSol en las sociedades actuales o en otras formas de organización social?

2.2.2 Elementos y características de la EcoSol¹

Para Guerra (2008.; p. 7), la riqueza de la EcoSol reside en que permite dar cuenta de los comportamientos solidarios en cualquiera de las fases de la economía, incluyendo así una gran variedad de actividades. Desde el cooperativismo tradicional, hasta las experiencias comunitarias de trabajo y otras experiencias solidarias como el trueque y moneda social (como el Tumín en Veracruz), los bancos éticos, etc.

Estas fases son: producción-distribución y circulación-consumo-acumulación. Argumenta Razeto (1993) y Collins (2008; p.5) que, **las implicaciones en la producción** son debidas al ya mencionado “factor C”, que supone mayor productividad. Ello contribuye –invirtiendo las ganancias *acumuladas*- a la creación de empleos y mejora la calidad de vida de los trabajadores. En cuanto a la **distribución y circulación**, cabe resaltar que las relaciones de intercambio a través de valores monetarios sí existen, pero se admiten también otros principios de integración de las personas en el mercado. Para Razeto (1993), éstos son los principios de integración de Polanyi (1944; 1976), junto con la cooperación y la donación. Por otro lado, nos encontramos también con prácticas económicas “tradicionales” como el trueque o la *mano-vuelta*².

Sin embargo, entiendo que **es en la fase del consumo donde está la clave integradora de la EcoSol**. A lo largo de la historia, la gran mayoría de iniciativas populares, asociativas y/o solidarias, se han centrado en actividades de producción (alimentación o productos artesanales) guiándose bajo principios solidarios. El producto, al contrario, estaba orientado a satisfacer las necesidades de personas que no se regían por esos principios (Razeto, 2012). Por lo que, en un entorno de competencia, limita a estas organizaciones populares. Por tanto, apoyándome en Razeto (2012), la clave es transformar la racionalidad en el consumo, que es la acción de satisfacer las necesidades y sustento de la economía. De esta forma, en el marco de la EcoSol nos encontramos con cooperativas y asociaciones de consumidores, redes de consumo justo y responsable, etc.

“Nos damos cuenta de algo que quienes hemos estado muchos años en las búsquedas de una economía solidaria no siempre hemos comprendido bien que en la creación de una nueva economía el punto de partida debe ser la transformación del consumo.”

(Razeto, 2012)

De estas prácticas se desprende otra característica muy importante, en la cual sí hay consenso entre diferentes autores; **el carácter comunitario o asociativo** (Collins: 2003, p.1). Se presenta como una economía asociativa donde productores y consumidores se asocian para satisfacer unos a otros. Por lo que el término “Social” hace referencia a la “producción de sociedad”, es decir, la economía es social porque genera valores y redes sociales (Coragio 2003, p.1).

¹ Por razones de limitaciones de volumen, mencionaré tan sólo aquellas características y elementos que guarden relación con el objeto de estudio, ya que la gran variedad de corrientes y planteamientos harían imposible un análisis riguroso en este espacio.

² La *mano-vuelta* es una forma de cooperación comunitaria que consiste en el intercambio de servicios sin uso de dinero.

<<En lugar de destruir el tejido social y promover la confrontación, la lucha de clases y la competencia entre los actores sociales, construye sociedad. No es social porque sus protagonistas formen parte del llamado sector social de la economía>>
(Collins, 2008, p.4)

Otro de los elementos importantes de la EcoSol es **el carácter autogestivo de los emprendimientos**. La propiedad tiende a ser de los trabajadores organizados para que sean éstos los que decidan sobre la gestión, la producción y la comercialización de manera democrática (Montoya, 2012, p. 49). Sin embargo, la EcoSol sí admite la propiedad privada: tanto individual como familiar, asociativa, institucional, etc. Coraggio (1999) y Razeto (1993) afirman que, sin embargo, debe introducir procesos democráticos y de participación en la gestión de la organización. La única propiedad que se excluye, continua (Montoya, 2012, p. 50), es la capitalista. Por último, **la autonomía es otro de los elementos constituyentes**, entendida como la no dependencia de apoyos externos (Montoya, 2012, p. 52). Sin embargo, más que un elemento, es un objetivo. Ya que la falta de autosuficiencia económica (Razeto, 2012) ha sido un gran limitante tanto para el desarrollo de las prácticas de EcoSol (Coraggio, 1999, p.10).



Figura 2: Manifestaciones de la solidaridad en EcoSol

Fuente: Montoya, 2012, p. 51.

2.2.3 Una propuesta de transformación política.

Retomando la *Economía Institucionalizada* propuesta anteriormente (Polanyi, 1976), el análisis de la EcoSol debe centrarse en el carácter transformador de las propuestas. De esta forma, encuentro dos principales vertientes. Por un lado, aquella que plantea la EcoSol como un sector económico más, junto con la economía pública y la privada (Razeto, 2007; Coragio, 2004; 2007); y, por otro, la que entiende la propuesta como la superación del capitalismo hacia una economía basada en la Solidaridad (Singer, 2007). De esta manera, diferencio una alternativa de carácter *sustitutivo* y otra *complementaria* o *reformadora* (Coragio, 1999, p.7).

Razeto (2007) plantea además dos dimensiones: una sectorial, que construye y desarrolla el proyecto de EcoSol desde la difusión de sus prácticas; y otra global que institucionalizase los principios, proporcionando los elementos y facilidades al desarrollo de las actividades de EcoSol. Coragio (2004) propone la interacción contradictoria y complementaria de una Economía del Trabajo (fruto de la institucionalización de la economía popular y solidaria), con las economías formales (sector privado y público). En esta propuesta, el objetivo es que la Economía del Trabajo tenga los recursos y representación suficiente como para competir en igualdad con los otros sectores, acordando programas y negociando políticas públicas (Coragio, 2007). Lo novedoso en Coragio (2004) es la apuesta por apoyar en la educación, capacitación, salud, etc., para la transición hacia una economía social y solidaria.

“Es una economía en que las personas comparten conscientemente con los demás la responsabilidad por todos y por la calidad humana de la sociedad de la que son parte. Una economía que se institucionaliza de forma que todas y todos ganen su libertad construyendo consciente y democráticamente las necesarias bases materiales para la reproducción de la vida.”

(Coragio, 2012, p.66)

Singer (2007), por el contrario, propone un proceso de transformación hacia una sociedad alternativa, liderado por organizaciones populares y de EcoSol, principalmente por cooperativas. Se basa en que el poder hegemónico del capitalismo impide que se desenvuelvan otros modos de producción. Esta transición requeriría, continúa Singer (2007), la concienciación de las personas para transformar las formas de propiedad, de forma que los medios de producción sean de quienes los utilicen para generar producto social. Montoya (2012, p. 38) se adscribe a esta vertiente al definir la EcoSol como: *<<un modelo alternativo de y para las mayorías populares, en los ámbitos económico, social, político, cultural e ideológico, [...], que tiene como finalidad resolver sus problemas ambientales, de pobreza y exclusión social, tanto en el campo, como en la ciudad y contribuir a la eliminación de las causas que las generan>>*.

Estas dos ramas tienen en común la necesidad de institucionalizar los principios solidarios, independientemente de la esfera económica, transversalizando la lógica solidaria. Plantean también una estructura de autoridad alternativa (Quijano, 2007): una sociedad democrática que pueda debatir, elaborar y codificar no sólo conceptos particulares de la “buena vida”, sino de la vida social en general. Por otro lado, estos tres autores entienden también que el proceso de transformación social parte desde las bases populares, desde las personas, sus actividades económicas y sus relaciones sociales. Es por ello que hacen hincapié en la educación (Coragio, 2004) o en la concienciación (Singer, 2007).

2.3 La propuesta desde la Educación Popular

2.3.1 Educación popular: construcción colectiva de saberes

“El conocimiento se constituye en las relaciones hombre-mundo, relaciones de transformación, y se perfecciona en la problematización crítica de estas relaciones”

(Freire, 1993, p.39)

Los antecedentes de la EdP se sitúan en América Latina, en las décadas de los sesenta y setenta. Concretamente, en el auge de los movimientos de educación no formal de adultos y su papel en el desarrollo comunitario. Y se asentaría y diferenciaría de la educación no formal a partir de las contribuciones de Freire (*Pedagogía del Oprimido*, 1970).

Retomando la noción de “popular” de Gallardo (2006) referida a los sectores populares: conformados el *pueblo social* (que sufre asimetrías sociales) y el *pueblo político* (que lucha por eliminarlas); entiendo la “Educación Popular” (EdP) como un proceso *político-pedagógico*, una concepción de educación, que busca superar las relaciones de dominación, opresión, discriminación, explotación, inequidad y exclusión. Está basada, por tanto, en principios ético-políticos que buscan construir relaciones humanas equitativas y justas en los distintos ámbitos de la vida (Jara, 2010, pp. 4-5). Núñez (1989), aporta que éste es un proceso vinculado a la acción organizada, que es continuo y sistemático y que implica momentos de reflexión y estudio sobre la práctica del grupo. De forma que la confrontación de la práctica sistematizada en el grupo, a través de procesos de interpretación, llevan al grupo a nuevos niveles de comprensión (Núñez, 1989, p. 2).

Añade este autor que, tras las aportaciones de Freire (1970), la EdP se diferencia de la educación “no formal” en que ésta mantiene una serie de <<conocimientos previamente diseñados y organizados por expertos>>, elemento por el cual la EdP se aleja también –aunque en menor medida– de la “educación de adultos”. Por ello plantea que la “educación no formal” es <<la superación del aula, pero en la misma escuela>>, haciendo también referencia a la relación educadora-alumna, que mantiene la verticalidad de la educación formal (Núñez, 2005, pp. 7-14). La EdP establece, en este sentido, una relación horizontal en el proceso educativo. La educadora o promotora ejerce el rol de guía en el proceso de diálogo entre el grupo y el contexto problematizado¹. La metodología de la EdP se caracteriza, por tanto, por ser dialéctica (Jara, 2010).

Por tanto, “la práctica” (nuestras actividades conscientes e intencionadas) es el eje sobre el que gira el proceso de conocer y el punto de partida es, por consiguiente, una determinada lectura de la realidad: la identificación en colectivo de problemas sobre los cuales están en condiciones de actuar. A continuación, es el colectivo quien diseña colectivamente las estrategias para superar los problemas planteados. La EdP, así pues, es “una educación de la práctica y para la práctica”. En este proceso se genera conocimiento, el cual tiene sentido práctico: es situacional, es decir, parte de un contexto concreto, y está dirigido a la acción: la transformación de las prácticas cotidianas (Barnechea et al, 1992, p. 4). La producción de conocimientos en la EdP, aporta Freire (1993, p. 28), requiere de una

¹ Lo que no queda exento de críticas. Ya que tanto los promotores parten de un conocimiento teórico y un bagaje metodológico que condicionan el proceso (Barnechea et al, 1992). Otra de las críticas se centra en el riesgo que implica el que proceso se quede tan solo en la aplicación de técnicas educativas participativas, sin que genere procesos de transformación.

serie de requisitos. Exige una presencia <<curiosa>> del sujeto frente al mundo y reclama una reflexión crítica de cada uno sobre el acto mismo de conocer, al igual que requiere su <<acción transformadora>>.

2.3.2 Educación Popular y cambio social

La EdP supone un cambio de paradigma en el ámbito de la educación. Implica la superación (o relegación a un segundo plano) del conocimiento teórico, impersonal y universal, orientado a explicar el mundo (Positivismo); por el conocimiento práctico, subjetivo e inseparable de los sujetos (Interpretativismo), orientado a la transformación de las prácticas (Sociocrítico)¹. Permite la participación de todos los actores en la definición y análisis de sus problemas, objetos, conceptos y estrategias, por lo que plantea también un cambio de paradigma en las prácticas sociales, desde la configuración de una sociedad postdesarrollista (Escobar, 2005). Como sigue Jara (2010, p.5), la EdP, como propuesta político-pedagógica, está orientada a la transformación de las prácticas y de las relaciones humanas. Apuesta por el desarrollo de las capacidades cognitivas, sicomotoras, comunicativas y emocionales, desarrollando el sentido crítico y transformador de las personas (Freire, 1993, p. 28). Pero ¿qué tipo de cambio genera?, ¿cuáles son las dimensiones de éste?

La noción de “cambio social” es considerada como un concepto multidimensional, un proceso en el que intervienen múltiples factores. Jara (2010, pp.2-3) hace referencia a la modificación de las relaciones, múltiples y diversas, presentes en la sociedad; diferenciándose los procesos de cambio en función de una serie de aspectos en los que se enfatiza. De esta forma, puede darse un **cambio en sociedad** (modificación parcial en las relaciones dentro de una misma estructura social) o un **cambio de sociedad o transformación social** (constituyendo un sistema diferente al anterior).

Reeler (2007, pp.9-14) y Retolaza (2010, pp.5-14) profundizan más en la caracterización de los cambios sociales, conceptualizando diferentes tipos y dimensiones en función de su desarrollo, origen e incidencia. Los **cambios emergentes**, presentes en la cotidianidad, irregulares y basados en el aprendizaje experiencial, surgen del desarrollo de nuestra dinámica vivencial. Los **cambios transformativos** son aquellos que surgen de las crisis, basado en des-aprender y liberarse de las mentalidades y estructuras previas. Por último, los **cambios proyectables** son aquellos basados en problemas –simples o complejos- que se pueden resolver con proyectos concretos planificados.

Por otra parte, tanto Jara (2010, p.3) como Reeler (2007) y Retolaza (2010), explicitan la multiplicidad de cambios que se producen de forma constante en la sociedad y la interrelación entre ellos a nivel personal, grupal y social. De esta manera, un proceso de cambio social puede tener efectos internos y externos, tanto a nivel personal como grupal. Identificamos procesos de **transformación personales** (interno-individual), de **transformación de relaciones** (externo-individual), **de patrones culturales** (interno-grupal) y **transformación** estructurales (externo grupal).

¹ En el capítulo siguiente profundizaré más sobre estos paradigmas en las ciencias sociales.

2.4 Preguntas de investigación

De acuerdo con las reflexiones anteriores y coherentemente con los objetivos de estudio presentados, me planteo las siguientes preguntas que guiarán esta investigación:

1. ¿Responde el discurso de EcoSol de este colectivo a una propuesta coherente con las principales concepciones teórico-prácticas?
2. ¿Cómo se desarrolla esta “nueva racionalidad” en la práctica dentro de un marco de competencia económica?
3. ¿Cómo se desarrollan los procesos de cambio social en el marco de la EcoSol cuando parten de la construcción colectiva de saberes (enfoque EdP)?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3. PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN

Khun (1986, *citado en González 2003, p.125*) define paradigma «*como las realizaciones científicas universalmente reconocidas que, durante cierto tiempo, proporcionan modelos de problemas y soluciones a una comunidad científica.*» Por tanto, éste define los problemas que se plantean y las reglas a seguir para interpretar las respuestas que se obtienen (González, 2003, p.125). Asumir un paradigma u otro depende, por tanto, de la cosmovisión y presupuestos teórico-metodológicos del investigador. La importancia de auto-emplazarse en un paradigma es que éste determinará la metodología empleada (Corbetta, 2003). Por consiguiente, como investigador social, **me posiciono en los puntos de unión entre los paradigma Interpretativista y Sociocrítico.**

Ontológicamente, bajo el paradigma Interpretativista, no existe una realidad social universalmente válida, sino que ésta es construida por los sujetos que interactúan en ella. Epistemológicamente, el investigador no es ajeno al fenómeno que se estudia; y a nivel metodológico plantea una interacción empática entre los sujetos investigador-investigado (Corbetta, 2003). El paradigma Sociocrítico critica la propensión al subjetivismo del Interpretativismo e introduce la ideología de forma explícita (González, 2003, p.134). La investigación se entiende así como un proceso emancipatorio y transformador que, metodológicamente, puede adoptar tres formas: la investigación-acción, la investigación colaborativa y la investigación participativa (Bravo et al, 1999, p.261).

Considero, por tanto, que no existe una realidad social universalizable y que sea objeto de conocimiento absoluto, sino que existen diferentes formas de aproximarse a estas realidades a través de la comprensión de los significados de las acciones de las personas (de las subjetividades) que interactúan en ellas. La interacción de estos sujetos construye las realidades sociales que queremos comprender. Yo como investigador, en tanto que estoy y que intento comprender, formo parte de esas realidades e influyo en su desarrollo y su comprensión, a la vez que aprendo.

Por último, considero –y esto es más una cuestión ideológica o de principios- que la investigación de los fenómenos sociales debe ser acompañada por un proceso de acción, transformación social y de emancipación; es por ello que en este trabajo incorporo la visión de la Educación Popular (EdP). La valorización de las experiencias vitales en la construcción de conocimientos, a partir de un elemento central problematizador (que es el objeto del proceso de conocer/investigar/aprender), es clave para entender la metodología de investigación que presento.

4. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

4.1 Metodologías en la investigación social cualitativa.

Como postula Corbetta (2003) y González (2003, p.131), ya que el objetivo es comprender los significados e interpretaciones, la metodología debe indagar en lo hondo de las subjetividades. Ello implica el uso de metodologías cualitativas. González (2003) propone el estudio de casos, el estudio de documentos personales, las entrevistas en profundidad y la observación participante, entre otras técnicas de corte cualitativo. Lo que propongo yo en este caso es **abordar este trabajo a través de un Estudio de Casos** (las prácticas de EcoSol en México, concretamente las realizadas por las

organizaciones participantes en el CFES) **utilizando como principal herramienta de recogida de información la Sistematización de Experiencias.**

4.2 Estudio de Casos.

Investigar sobre la EcoSol, como movimiento y como propuesta de transformación social, es un proyecto muy ambicioso. La gran heterogeneidad de activistas y planteamientos, exige una investigación más exhaustiva del gran abanico de experiencias que se practican en todo México, Latinoamérica y el mundo. Las limitaciones de este trabajo (tamaño, marco, calendario y presupuesto) exigen -para poder obtener resultados concluyentes y de rigor - acotar el marco general. El Estudio de Caso permite, por tato, comprender un proceso concreto mediante las experiencias en un contexto determinado, a través de mi constante interpretación (Stake, 1995). Metodológicamente tiene también sentido de acuerdo con el propósito principal de este trabajo y su predecesora sistematización de experiencias: contribuir al aprendizaje a través de casos prácticos particulares, de experiencias.

Por último, tanto la naturaleza explicativa de las preguntas de investigación, como el hecho de que el objeto de estudio constituye un asunto de interés (tanto a nivel local y regional en las organizaciones de México y América Latina, como a nivel internacional en el marco de las redes y movimientos de EcoSol), hacen del estudio de caso una metodología pertinente (Yin, 1994).

4.3 La Sistematización de Experiencias.

4.3.1 Aproximación como herramienta de investigación

“La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo...”

(Jara, 2012b, p. 4)

La actividad de sistematizar tradicionalmente se relaciona con la clasificación, ordenación o catalogación de datos e información (Altamira y Canarias, 2003; Jara, 2012b). Sin embargo, en el marco de la EdP, ésta cobra un sentido más amplio al centrarse en la obtención de aprendizajes críticos de las experiencias. Jara (2012b) define las experiencias como procesos históricos, sociales y dinámicos; procesos complejos, donde intervienen una gran cantidad de factores objetivos y subjetivos que están en interrelación; y como procesos vitales y únicos. La labor de sistematizarlas requiere, por tanto, <<comprenderlas, extraer sus enseñanzas y comunicarlas>> (Jara, 2012b, p.3).

Es necesario explicitar que ello implica una gran subjetividad en la comprensión del sentido de las prácticas, tanto para el sistematizador, como para el resto de participantes. Hay una involucración directa en la práctica, en sus experiencias, desarrolladas en el espacio de lo. Lo que se buscan en la sistematización es, por tanto, conocer el proceso social desde dentro, desde la acción y enfocado a la transformación.

Las principales corrientes teóricas llegan de América Latina desarrolladas por autores como Óscar Jara (2012^a; 2012b), Sergio Martinic (1984) o Carlos Núñez (1989; 2005), e impulsadas por redes como Alforja y CEAAL (Altamira y Canarias, 2003: 2). Las diferencias entre ella se encuentran en los

aspectos metodológicos¹, pero el sustrato teórico-epistemológico es común: las prácticas como fuente de conocimiento, en interrelación dialéctica con la teoría (Barnechea et al, 1994; Jara, 2012a, 2012b; Martinic, 1984; Altamira y Canarias, 2003). Esta herramienta no está exenta de dudas y críticas, sobretodo acerca del tipo de conocimiento que se produce de ella y la manera en como éste se genera, pues las diferencias y similitudes entre conocimiento práctico y teórico no quedan del todo claras (Barnechea et al, 1992, 19 94).

Para este caso, la sistematización de experiencias me parece la herramienta oportuna debido a los siguientes motivos:

- El enfoque de este trabajo, centrado en los aportes de la EdP a los procesos de desarrollo y en coherencia con la idea de valorar las experiencias vitales en la construcción de conocimientos.
- Pese a que las preguntas de investigación surgen indirectamente de las personas aquí consideradas *sujetos de estudio*, la SE como herramienta y sus objetivos son demanda directa de ellas. Los objetivos y elementos de análisis de la SE coinciden con el de este trabajo.
- Por el tipo de conocimiento que genera y cómo lo hace. En la práctica, los profesionales de la EdP buscan entender los problemas que se presentan. En la sistematización, lo que interesa es comprender <<cómo se llegó allí>> (Barnechea et al, 1992, 1994). Es una herramienta que se basa en profundizar en las experiencias personales de cada uno, sus visiones y percepciones. Se centra principalmente en las percepciones personales (pregunta de investigación 1 y 2).
- A través de la construcción histórica y comprensión de las acciones, es posible indagar en cómo emergen los procesos de cambio, desde lo personal a lo social (pregunta de investigación 3).
- Esta herramienta, en su proceso, me permite combinar otras metodologías cualitativas muy útiles para este tipo de estudio y afines con el paradigma de la investigación.

La forma de entender la realidad de las personas y el sentido de sus acciones, depende de la lectura que hagan de ella; depende de sus percepciones y de la forma en que, como grupo, se entienda el problema y planteen estrategias de transformación. En el estudio de este colectivo, no nos vamos a encontrar una realidad social universalizable, sino muchas realidades individuales y una o varias construcciones colectivas. Considero por ello, de acuerdo con el paradigma en el cual enmarco esta investigación, que la SE es una herramienta muy adecuada -quizá no la única- para aproximarse a comprender mejor el significado de estas realidades.

4.3.2 Elementos y estructura²

“A toda sistematización le antecede una práctica que puede ser recuperada, re-contextualizada y analizada a partir del conocimiento adquirido a lo largo del proceso.”

(Altamira y Canarias, 2003, p. 2)

¹ Las vertientes difieren en los aspectos metodológicos y en los objetivos. De esta forma, Ruiz (2001; citado en Barnechea et al, 1994) diferencia las formas de asumir una sistematización como procesos (1) de recuperación de las experiencias en la práctica, (2) de producción de conocimiento, (3) de empoderamiento de los sujetos sociales de la práctica o (4) de investigación social.

² Resumen de la Sistematización de Experiencias (Anexo VII)

En este caso, la práctica son las experiencias de EcoSol en el marco del Curso de Formación en Economía Solidaria (CFES) 2011-2013. Un espacio de reflexión que agrupa un gran número de personas que trabajan en el campo de la EcoSol. Metodológicamente, me he apoyado en las aportaciones de Jara (2012b) para el desarrollo de la sistematización. Con esto, el desarrollo y los elementos que la componen se presentan de esta manera:

1. LA EXPERIENCIA A SISTEMATIZAR	
OBJETO	Experiencias de EcoSol y aprendizajes de las participantes y promotores del CFES llevado a cabo en 2011, 2012 y 2013, y cómo estos han trascendido en su vida social, familiar y asociativa.
JUSTIFICACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> - La lógica de continuar aprendiendo conjuntamente a través del intercambio de las experiencias. - El cuestionamiento, por parte del GPES sobre el impacto del curso.
2. EL PLAN OPERATIVO	
OBJETIVO	(1) Reconstruir el proceso de formación de intereses de cada organización; (2) conocer y compartir los aprendizajes colectivos respecto y los procesos de cambio social generados; y (3) conocer los efectos de la propuesta pedagógica en la formación de identidad colectiva.
EJES	(1) La construcción histórica a nivel organizativo, (2) la apuesta y prácticas de EcoSol y (3) el efecto de la apuesta pedagógica.
ELEMENTOS CENTRALES	Puntos clave a observar que permiten guiar el proceso a nivel práctico, extraídos de los ejes en función de los. En base ellos he construido el contenido de los talleres y entrevistas y éstos constituyen las categorías de análisis.
3. ANÁLISIS Y DEVOLUCIÓN	
ORDENAMIENTO Y ANÁLISIS	De forma cronológica y en función del tipo de actor. A continuación se analizó en función de las diferentes categorías de análisis, a través de su etiquetado.
CLASIFICACIÓN Y ANÁLISIS	Análisis por categoría y edición, poniendo énfasis en los aprendizajes colectivos y las iniciativas que resultan del curso.
PRODUCTO	Documento extenso descriptivo y un folleto de resumen.
DEVOLUCIÓN	A todas las participantes y entre las redes de las organizaciones participantes y del sector ¹ .

Tabla 1: Elementos de la sistematización de experiencias

Fuente: Elaboración propia.

¹ Carta nº525, CEAAL: <http://www.ceaal.org/v2/archivos/publicaciones/carta/ecosol-2014.pdf>

5. DISEÑO Y ESTRATEGIA METODOLÓGICA.

5.1 Objetivos, análisis y criterios.

El diseño de esta investigación se ha formado a medida que he ido avanzando y profundizando en ella. Es decir, de forma emergente. A la hora de seleccionar objetivos y preguntas, he buscado los puntos de equilibrio entre las inquietudes de las organizaciones protagonistas y las mías, condicionadas éstas por mi experiencia como sistematizador y mis reflexiones a raíz de la revisión literaria. Este es el resultado:

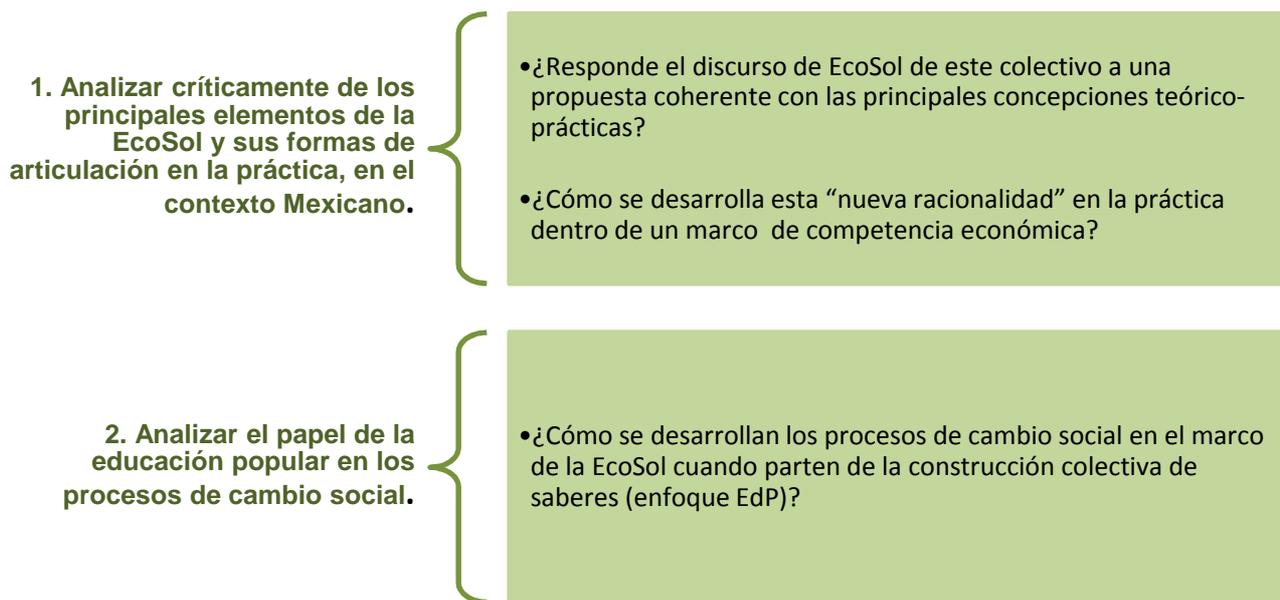


Figura 3: Objetivos y preguntas.

Fuente: Elaboración propia.

Como describe González (2003, p.132), la investigación social bajo el paradigma interpretativo se caracteriza por un análisis inductivo, basado en <<la inmersión en los detalles o en las especificidades de los datos para cubrir una categorías, dimensiones e interrelaciones; comenzando por explorar preguntas auténticamente abiertas, en lugar de probar deductivamente hipótesis derivadas de la teoría>>. Así pues, el análisis parte del desarrollo una serie de categorías que surgen del marco teórico y que me permitirán contestar las preguntas planteadas. La información obtenida a través de diferentes técnicas cualitativas es ordenada y clasificada en base a estas categorías, a partir de su transcripción y etiquetado.

Para contestar la primera pregunta he planteado dos categorías: los elementos del discurso y características de las prácticas de EcoSol. Analizar ambos aspectos de la EcoSol me puede permitir aproximarme a la propuesta de EcoSol que este colectivo está planteando, analizando si se ajusta a alguna vertiente teórica, en relación a las aportaciones Razeto (1993; 2007; 2012), Singer (2001; 2007) y Coragio (1999; 2009b). Por otro lado, también me permitirá observar en qué ámbitos se desarrollan las prácticas (fases de las actividades económicas) y si éstas son coherentes con dichos discursos, apoyándome en Montoya (2012), Collins (2008), junto con los autores anteriores. De esta manera, esto me permite comprender cómo las diferencias contextuales en el proceso educativo,

influyen en la construcción de la apuesta solidaria, dando también sentido al papel de la EdP en el proceso de dicha construcción conceptual y práctica.

Con la segunda pregunta, quiero analizar cómo se manifiestan la Solidaridad y Reciprocidad en el desarrollo de las actividades económicas. Para ello, considero conveniente estudiar bajo qué principios se llevan a cabo estas prácticas y cómo ellos influyen en las propias actividades. Me remitiré a aquellos planteados por Polanyi (1944; 1976) y Razeto (1984; 2012): intercambio y redistribución; analizando cuáles son los dominantes cuando se desarrollan los conflictos de intereses y comportamientos (Singer, 2001). También considero importante ver qué limitaciones tiene el desarrollo de estos principios en su desarrollo (Singer, 2001), pues como afirman Polanyi (1944; 1976) y Coragio (1999; 2009b), las instituciones permiten el dominio de unos principios en detrimento de otros.

Por último, lo novedoso de este estudio sobre la EcoSol es su enfoque desde la EdP. Para contestar la tercera cuestión, las categorías buscan, primero, comprobar si realmente estos espacios se articulan como espacios de EdP, en relación a las características expuestas en el marco teórico. Segundo, ver si realmente surgen iniciativas de transformación a raíz de ellos, es decir, si realmente el conocimiento práctico genera acciones transformadoras (Núñez 1989; 2005; Jara, 2010; Freire, 2003; 2002). Y, por último, analizar las características que presentan estos procesos de cambio social, basándome en aquellas planteadas por Jara (2010), Reeler (2007) y Retolaza (2010).

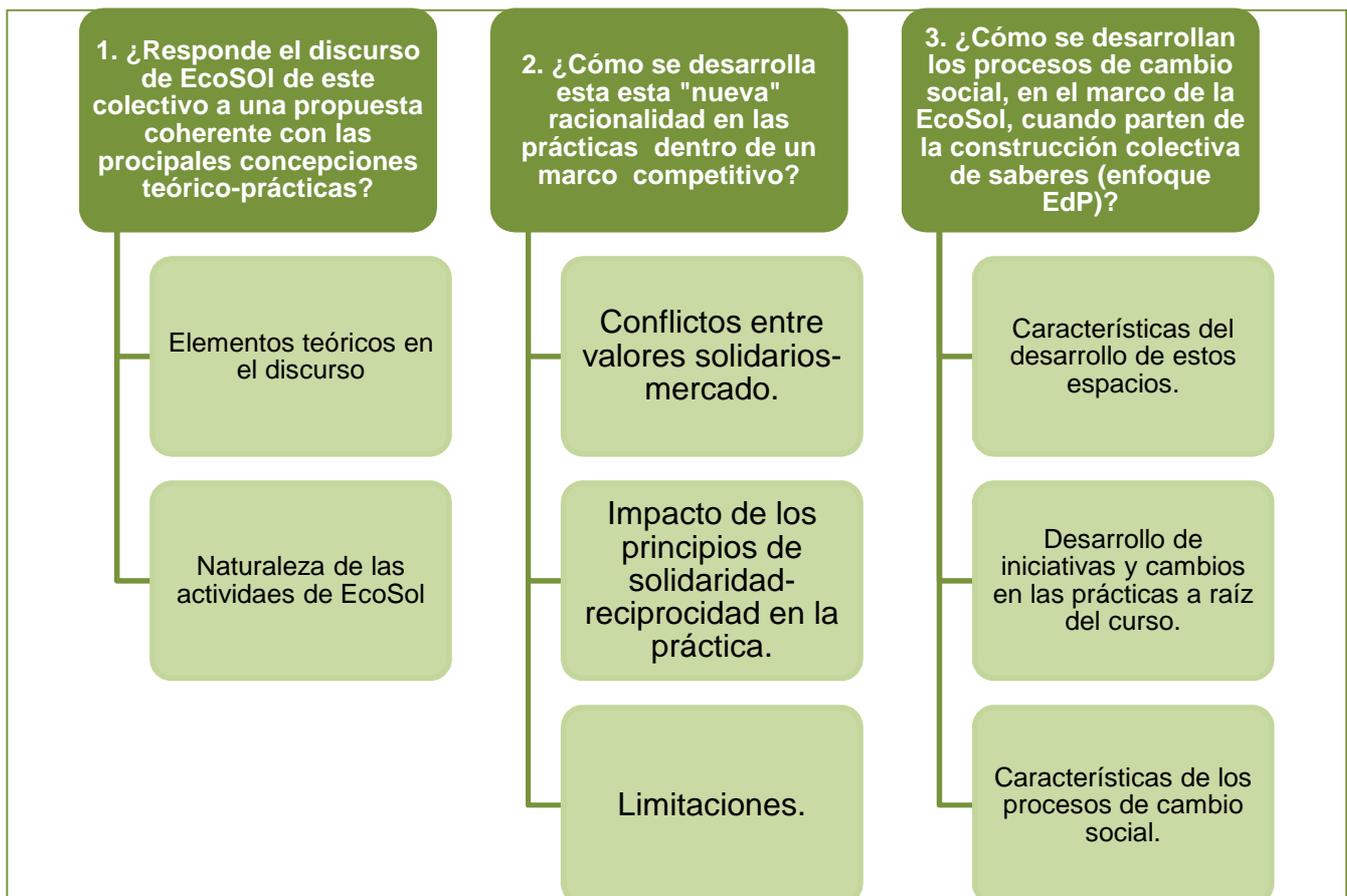


Figura 4: Preguntas y categorías de análisis.

Fuente: Elaboración propia.

5.2 La muestra.

De acuerdo con los paradigmas y metodología de esta investigación, <<la muestra siempre es intencional y su selección estará determinada por la amplitud, variedad e integración de las diversas realidades que convergen en el objeto estudiado>> (González, 2003: 131). Se ha buscado intencionalmente que haya cierta representatividad en cuanto a nivel de participación, de sexo, organización y lugar de procedencia. Sin embargo, el presupuesto, la falta de tiempo, las grandes distancias y la falta de acceso a internet o medios de comunicación, han hecho que el **criterio decisivo fuese la accesibilidad y disponibilidad**, habiendo sido propuesto a todas las personas, utilizando diferentes formatos.

De esta forma, el número total de personas entrevistadas ha ascendido a 41, lo que representa el 34'45% del conjunto de participantes. En cuanto a las participantes en los cursos, en total, la proporción de hombres y mujeres ha sido muy equitativa. No obstante, se han entrevistado a más hombres que ha mujeres. Pese a que se ha intentado mantener la misma proporción, la accesibilidad ha resultado ser mayor en el caso de los hombres. De la primera edición se han entrevistado a 9 personas (un 26'5% del total), de la segunda a 16 (34%) y de la tercera a 11 (34'4%). En cuanto al territorio cubierto: hay representación de 7 de los 13 estados mexicanos y de Guatemala. Y en cuanto al tipo de organización, tenemos que la mayoría pertenecen a asociaciones civiles de educación y desarrollo (10), seguidos por miembros de cooperativas de ahorro y crédito (6) o de producción (5). Dentro de la muestra, también nos encontramos asociaciones de desarrollo rural (4) y cooperativas de consumo (3), entre otras (Ver anexo IV).

SEXO	Absoluto		Proporción	
	Entrevistados	Total	Entrevistados	Total*
HOMBRES	26	60	63,41%	50,42%
MUJERES	15	59	36,59%	49,58%
TOTAL	41	119	100,00%	100

* Total hombres/mujeres respecto al total de participantes

EDICIÓN	Absoluto		Proporción	
	Entrevistados	Total	Entrevistados	Total*
1º	9	34	21,95%	28,57%
2º	16	47	39,02%	39,50%
3º	11	32	26,83%	26,89%
PROMOTOR	5	6	12,20%	5,04%
TOTAL	41	119	100,00%	100

*Total de cada edición respecto al total de participantes

Tabla 2: Relación de informantes entrevistados por sexo y edición del curso.

Fuente: Elaboración propia, datos proporcionados por UCI-RED y DVV-International

Por último, de las seis personas que forman actualmente el GPES, cinco han sido entrevistadas. Estas entrevistas eran diferentes, pues se centraban más en la comprensión de la lógica de la EdP, de espacios de reflexión y capacitación, para el desarrollo de la EcoSol.

5.3 Herramientas de obtención de información.

Esta investigación se sirve de la sistematización de experiencias realizada como principal fuente de información, pero no la única, pues incorporo en el análisis el contraste con el marco teórico y retranscribo las entrevistas y talleres ordenando la información según las nuevas categorías. La sistematización permite partir de un primer análisis a partir de sus resultados. Con ello reduzco así el sesgo de la interpretación de las realidades que percibo, pues el resultado de la sistematización es una construcción de ellas, por parte de las propias personas que la experimentan¹. Las técnicas de recogida de información empleadas en la sistematización han sido: la revisión documental, la observación participante, las entrevistas cualitativas (semi-estructuradas en profundidad y cuestionarios abiertos) y talleres basados en técnicas de D.R.P. (ver descripción en Anexo VIII).

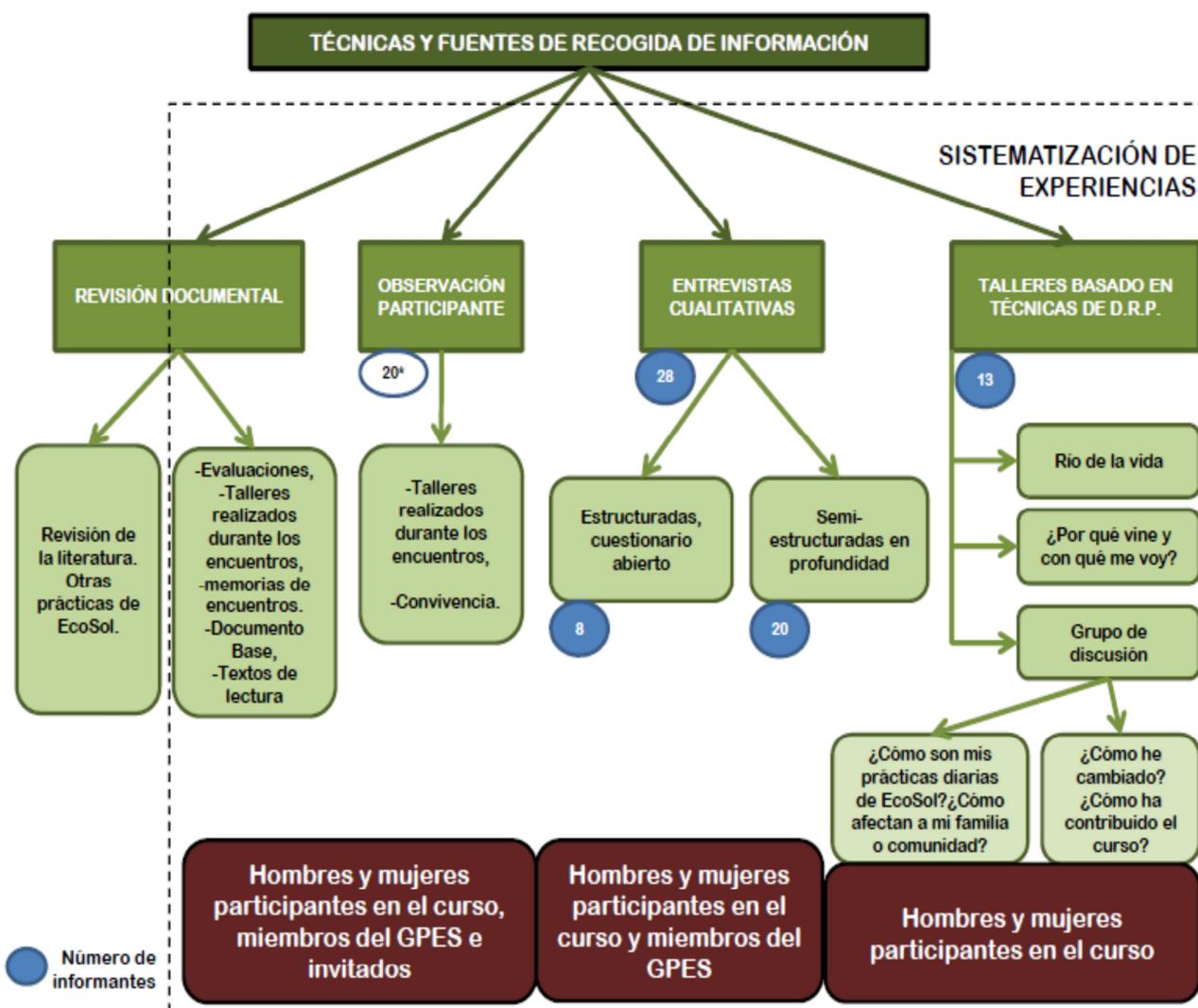


Tabla 3: Técnicas y fuentes de recogida de información.

Fuente: Elaboración propia.

¹ Se reduce el sesgo pero no se elimina, pues soy yo también el que ha conducido el proceso.

5.4 Sesgos de la investigación.

- Mis valores personales e ideológicos, mis conocimientos y experiencias previas definen mi posición con respecto al mundo. Influyen en aspectos de la elección y forma de análisis en la revisión literaria y en la construcción del marco teórico, la metodología y el análisis. Lo que he intentado contrarrestar con una minuciosa y amplia revisión de la literatura.
- Como extranjero y europeo, mi procedencia suponía también una barrera para los demás. De ahí la importancia de estar abierto a la convivencia y al intercambio de experiencias en un espacio de confianza. Así pues, yo cambio cuando investigo, pues desaprendo a la vez que aprendo.
- El vivir en entorno urbano en lugar de en uno rural, similar los sujeto de estudio. Por lo que no he tenido oportunidad –más que viajes puntuales y convivencias de varios días- de una experiencia más intensa y cercana que me permita una mejor integración en el contexto.
- Mi papel como facilitador de la SE puede haber influido en el proceso. Tanto mis conocimientos previos como mi falta de experiencia y formación como promotor o facilitador en el campo de la educación popular, tienen sus efectos –impredicibles- en el conocimiento que esta herramienta haya podido generar. Otro aspecto muy importante es que he participado en el proceso de forma parcial. Debido al periodo de mi estancia, sólo he asistido a dos de los cuatro encuentros formativos-convivenciales que se realizan por edición, en una de las tres ediciones realizadas. Tampoco formo parte de un organización o colectivo que desarrolle prácticas de EcoSol. Sin embargo, durante mi experiencia me he posicionado con las participantes en lo ideológico y en lo emocional. Las organizaciones promotoras, muy cercanas en la vida diaria a estas personas, me respaldaban. Lo que me ha legitimado en cierta medida. Por último, en los espacios de convivencia así como a lo largo del trabajo de campo, sí he participado como uno/a más. He buscado abrirme y conocer personalmente a todo el mundo fortaleciendo la confianza. Esta confianza -en mi opinión- me ha legitimado también a lo largo de la SE y de este trabajo.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

6. PRINCIPALES INTERPRETACIONES

A continuación, presento un breve resumen de los principales hallazgos e interpretaciones extraídas de la sistematización¹ y de la categorización de la información obtenida. Éstas son una aproximación de las interpretaciones de estas personas, en una serie de procesos concretos y diversos, en un contexto determinado. Por lo que no deben entenderse como generalizaciones o afirmaciones teóricas.

P. 1: ¿Qué elementos se encuentran en los discursos de este colectivo?	
Elementos del discurso planteado	<ul style="list-style-type: none"> - La EcoSol es comprendida como una alternativa real y necesaria dentro de un discurso crítico al sistema económico capitalista. - Las palabras más utilizadas son: resistencia, subversión, lucha, fin del sistema. - Pese a ser un colectivo, no hay acuerdo en cuanto a las concepciones e implicaciones de EcoSol. Éstas varían en función del contexto y de las características individuales. - Sí existen una serie de elementos centrales que identifican un discurso común: relaciones solidarias, recíprocas y en armonía con todas las personas y con la naturaleza. - La EcoSol es comprendida también como una forma de vida, de relacionarse entre las personas y con el medioambiente. Se acerca, en cierto modo, a una cosmovisión. Varios participantes la asocian con la cultura maya. - Implica asociación, organización y cooperación no solo a nivel comunitario, sino entre municipios y regiones. - <<El Tumín es EcoSol>> o <<EcoSol es hacer intercambio>> son frases muy repetidas que dan a entender esta dificultad de desarraigo conceptual: con “economía” - En gran parte, sí hay acuerdo en que la EcoSol tiene relación con la forma de vida pre-colonialista indígenas, en sus relaciones sociales y actividades de producción. - La relación entre EcoSol y Buen Vivir es ambigua.
Naturaleza de las prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - En ámbitos rurales, se asocia generalmente la EcoSol con las prácticas tradicionales: recursos, herramientas y metodologías de trabajo en el campo, el intercambio o trueque, etc. - De esta manera, se concibe la EcoSol como la vuelta y/o la revalorización de la cultura y quehaceres tradicionales. - La tendencia es relacionar las actividades de la EcoSol con aquellas propias de las fases de producción y distribución. En ámbitos urbanos, ésta se asocia con la fase de consumo. - En la etapa de producción, la EcoSol se relaciona con “autogestión y autonomía”, generalmente entendidas como formas de auto-producción y cultivos familiares, para no depender del dinero ni del mercado. - Estas actividades no se entienden únicamente como una propuesta económica, sino política también, bajo la lógica de que la “no participación en el mercado debilita el sistema.”

Tabla 4: Resumen de las principales interpretaciones y hallazgos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la transcripción y categorización de la información obtenida.

¹ Resumen de los principales resultados de la sistematización en Anexo IX

P. 2: ¿Cómo se articula esta “nueva racionalidad” en la práctica cotidiana dentro de un marco competencia económica?	
Valores solidarios en entornos competitivos	<ul style="list-style-type: none"> - Existe una concepción general de que la EcoSol implica reducir el uso del dinero y de relacionarse con el mercado. Esto se manifiesta de tres maneras: una es el consumo, la no participación en el mercado y la es la utilización de monedas solidarias alternativas - Todas las personas afirman encontrarse en lucha de intereses: no es posible que la autoproducción cubra todas las necesidades, ni autofinanciarse, la dependencia financiera externa en asociaciones civiles, o el tener otras fuentes de ingresos en otros trabajos, etc. - A nivel organizativo. Las entrevistadas afirman que las organizaciones de las participantes funcionan a través de relaciones horizontales, decisiones consensuadas y más democráticas en el seno de las organizaciones y las familias. Por lo que su participación en estos espacios influye en la organización en la medida en la que motiva.
Implicaciones en las prácticas	<ul style="list-style-type: none"> - Efectos conductuales: desde cambios en el lenguaje. - Las organizaciones amplían su visión transformadora a otros ámbitos. - Sustitución de relaciones asistencialistas por reciprocidad y búsqueda de nuevas formas de intercambio. - Integración progresiva de esta racionalidad dentro de las organizaciones: las formas de pensar, modos y vocabulario poco a poco van calando en las organizaciones. - La EcoSol es un nuevo punto de vista que se tiene -en mayor o en menor medida- en cuenta en los procesos de toma de decisión en las organizaciones.
Limitaciones de la práctica de EcoSol	<ul style="list-style-type: none"> - La amplitud en cuanto a corrientes teóricas y prácticas y la diferencia de intereses en algunos casos, complica en ocasiones la coordinación entre los diferentes actores. - La propia voluntad de las personas. - La sostenibilidad económica y la fuerte competencia de la industria agropecuaria, obliga buscar mercado interior. - Las rigideces del gobierno. - La lentitud de los procesos de cambio social que parten del aprendizaje práctico (Reeler, 2007). - La limitación conceptual sobre la EcoSol en contextos urbanos tiende a limitar también las prácticas. Existen también estereotipos desde los contexto rurales minusvalorando las experiencias urbanas. Sin embargo, sí parece haber comprensiones distintas acerca de la EcoSol en función del contexto.

Tabla 5: Resumen de las principales interpretaciones y hallazgos

Fuente: Elaboración propia a partir de la transcripción y categorización de la información obtenida.

P.3: ¿Cómo se desarrollan los procesos de cambio social en el marco de la EcoSol cuando parten de la construcción colectiva de saberes (enfoque EdP)?	
Elementos característicos de los espacios de EdP	<ul style="list-style-type: none"> - La metodología planteada en el curso contribuye a crear espacios propicios para el intercambio de experiencias dentro de un clima de horizontalidad - En la gran mayoría de los casos, se afirma que ya se realizaban actividades de EcoSol, pero que, gracias al curso, dan nombre y sentido a lo que hacen. - De entre las y los entrevistados, apenas sí se han generado redes de trabajo. - La horizontalidad y el partir de la práctica, permite a las personas ser protagonistas del proceso de formación. El ambiente de familiaridad que se potencia la confianza personal. - Una vez aflora esta confianza, la participación aumenta y se sienten con mayor seguridad sobre lo que saben y de lo que aprenden, lo que afecta a las personas con las que hablan a la vuelta: familias y organizaciones. - Debido a la naturaleza y perfil de las y los participantes, la mayoría de las experiencias y de los aprendizajes colectivos sitúan a la economía solidaria en un plano rural.
Procesos de cambio social e iniciativas fruto de la participación en estos espacios	<ul style="list-style-type: none"> - Esto tiene también otro efecto indirecto: el “efecto contagio”. - A nivel social-organizativo, los procesos generados han sido relativamente escasos: Articulación de economías locales comunitarias y entre organizaciones; Adopción del Tumín como moneda solidaria alternativa y creación de espacios de formación en torno a estas formas de intercambio; Desarrollo de “circuitos solidarios” como propuesta de acción estratégica comunitaria; Creación de grupos de ahorro y crédito solidarios; Desarrollo de cursos de formación en EcoSol similares o internos a organizaciones; Promoción de relaciones recíprocas como ruptura con el asistencialismo; - Los efectos a nivel personal y entorno familiar se han manifestado en la mayoría de las participantes. Los principales son: Mejora en las relaciones familiares y en la calidad del tiempo familiar; Tendencia a consumir de manera más responsable; Refuerzo de la confianza personal.; Refuerzo de la motivación para continuar o impulsar prácticas de EcoSol.
Características de los procesos de cambio social	<ul style="list-style-type: none"> - El acuerdo parece estar en el origen del cambio: en una misma. Y del cambio personal a la ruptura con el sistema a través de sus acciones. - Muchos opinan que no deben imponer lo aprendido en las organizaciones, sino que cada persona debe llevar su propio proceso. - En la mayoría de los casos, las y los participantes han trasladado las principales cuestiones al seno de sus organizaciones. - De entre las participantes entrevistadas, los cambios percibidos a nivel personal son más frecuentes. - Por otro lado, es en la familia donde más han calado los valores de la EcoSol y donde se empiezan a realizar acciones de autoproducción, cuidado del medioambiente, relaciones de reciprocidad y horizontalidad, etc. - Muchas de las personas entrevistadas afirman que sus cambios personales han trascendido o están trascendiendo y cambiado a otras personas.

Tabla 6: Resumen de las principales interpretaciones y hallazgos.

Fuente: Elaboración propia a partir de la transcripción y categorización de la información obtenida.

7. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

7.1 La EcoSol como propuesta integral

El planteamiento teórico

La ambigüedad de los planteamientos teóricos en esta propuesta parece ser reflejo de su concepción por parte de aquellos que la llevan a cabo. El marco plural e integrador que plantea Laville (2013), Razeto (1993; 2007; 2012) y Montoya (2012), entre otros, da a entender que toda acción que siga una lógica solidaria o de reciprocidad y de respeto con el medio ambiente, puede ampararse bajo el paraguas de la EcoSol. Esta interpretación parece darse también dentro de este caso concreto de estudio. Las diferencias en la concepción de la EcoSol que se perciben -entendiendo- son principalmente terminológicas. Los elementos centrales son los mismos, lo que cambia son las características personales y culturales de cada una, otorgando diferentes significados a una misma realidad.

En cuanto al punto de partida, la crítica a un sistema económico dominante, las diferencias son casi imperceptibles. La EcoSol es vista como una propuesta alternativa y necesaria al “capitalismo”, tratado como origen de las injusticias y <<males>> que perciben en su entorno. Un factor que permite comprender esta situación es que la mayoría de las personas entrevistadas provienen de entornos rurales, unidos directamente al trabajo del campo. Es decir, sectores agrarios principalmente. Este sector ha sido uno de los peores afectados por la globalización de los mercados, principalmente tras los tratados de libre comercio (Anexo II) de México con EE.UU. Así pues, el discurso anticapitalista parece tener sentido en un contexto debilitado por los efectos de este sistema económico y necesitado de alternativas.

<<¿Cómo “chingar” al famoso capitalismo? Esto me da a entender que este es el objetivo de la UCI y la EcoSol. Eliminar el capitalismo, que los adinerados sientan que no estamos con los ojos cerrados. Querer lograr nuestro objetivo. No quedarme sentado a ver qué pasa y cómo maltratan a mi gente. Es una vivencia que quiero lograr y no solo, sino en grupo para que vean como se hacen. Es una base más de romperle al viejo gobierno. Eso me llamó la atención. Si este grupo pudo (referencia al Zapatismo), ¿por qué yo o nosotros no? Por qué no hacer si yo organizo algo. Y que los ricos se den cuenta de que los estamos “agarrando” y eliminando.>>

J.C., Apiaríos Tum-Bem Cai, 2º, Yucatán.¹

No obstante, frente a planteamientos que Coragio (1999, p.7) califica de *sustitutivas*, nos encontramos también con visiones menos <<radicales>>, *complementarias* de la EcoSol. Un participante plantea que no es posible obviar el sistema, sino que la EcoSol debe desarrollarse a través de insertar procesos más justos en las estructuras. Es decir, comparte la visión que plantean Razeto (2007) y Coragio (2004, 2007), frente a la anterior propuesta, cuyo máximo exponente es Singer (2001). Este discurso “anticapitalista”, a mi parecer, obvia que actualmente <<no hay tal cosa como una sociedad exclusivamente capitalista [...] Sólo hay sociedades con un régimen dominante o [...] con sistemas institucionales más o menos arbitrariamente definidos por el predominio de unos u otros elementos>> (Mauss, 1997, p.265; citado en Laville, 2013, p.6). Por lo que en mi opinión, queda algo obsoleto a

¹ Pese a tener consentimiento explícito de cada persona entrevistada para utilizar sus nombres en la difusión de la sistematización, el permiso para poder usar la información para este trabajo ha sido de forma indirecta, a través del GPES. Por ello he optado por utilizar sólo las siglas y mantener así cierto anonimato. El formato de estas citas es el siguiente: *Siglas, Nombre de la organización, Edición en la que participó en el curso, Procedencia.*

nivel terminológico. Sin embargo, ello no deja de expresar la existencia de una realidad con la que este grupo no está conforme y que da sentido sus necesidades de alternativas.

Más o menos “radical”, el eje sobre el que giran ambas vertientes es el mismo, solo cambian las palabras: Buen Vivir, Autonomía de los Pueblos, “reproducción ampliada de la vida”, etc. En el discurso planteado por las participantes identifiqué los mismos elementos centrales en las relaciones sociales que aquellos que emplea Walsh (2008) para caracterizar dichas relaciones en el Buen Vivir: solidaridad y reciprocidad, la democracia directa y corresponsabilidad con la naturaleza. Estos son los principios que comparten todas las vertientes de la EcoSol, lo que las unifica y les da un sentido transformador. En el plano teórico, la EcoSol se rige bajo el principio ético del Buen Vivir (Coraggio, 2011). En la práctica, las participantes interpretan esta relación de forma más ambigua.

Estas ambigüedades teóricas podrían verse como una debilidad de la propuesta, sin embargo, entiendo que existe una apropiación de los términos que les permite adaptar las actividades a un fin y bajo una lógica en las relaciones sociales. La propuesta, por tanto, se hace integral a medida que cada persona aporta desde su propia concepción.

<<La EcoSol creo que es un poquito más que un marco general donde entras otras muchas cosas, como la alimentación, la cuestión de seguridad alimentaria...>>

H.P., DVV International, GPES, México D.F.

<<No estoy de acuerdo que se le llame EcoSol, tendría que llamarse “autonomía de los pueblos”, porque se consigue en la medida que los pueblos vayan tomando sus propias decisiones sobre qué tipo de desarrollo se quiere entre otros...>>

D.A., ADICI, 2º, Guatemala

<<Significaba algo así como los pilares de una nueva sociedad que se basaba en relaciones armónicas entre las personas y la naturaleza”. Y tú dices “¡ah! Pues qué maravilla ¿no?” Porque no es... normalmente usamos el término economía a las cuestiones de dinero... compra, venta y eso... Y no es solo eso.>>

J.A., Patronato Pro-educación, 2º, Chiapas

Las prácticas de EcoSol

En este grupo predominan las asociaciones civiles que trabajan en desarrollo rural y crédito y las cooperativas de ahorro y de producción. Lo que nos permite aproximarnos a un conjunto de prácticas que abarcan las diferentes esferas de la vida. El marco teórico construido plantea que la propuesta de transformación se articula través de transversalizar la racionalidad solidaria en todas las esferas de la vida. Por lo que en este caso de estudio, el colectivo presenta -a priori- una propuesta coherente de transformación. Sin embargo, la concepción general de este colectivo es tender a relacionar las prácticas EcoSol principalmente con prácticas de producción rural y formas de relación e intercambio tradicionales. Lo que refuerza el planteamiento de Razeto (1999; 2012), Marañón y López (2010), López (2014) y Singer (2001), que relacionan los principios de la EcoSol con aquellos que guiaban dichas comunidades.

<<Ahorita que ya estuve participando, es como... que nos da la idea de que la EcoSol no se trata nada más de vender y vender y generar más, más mejor y ¿? Sino que se puede hacer en varias formas ¿no? El trueque, el intercambio... que también lo hacemos aquí en la comunidad, se practica cada día>>

A.M., Patronato Pro-Educación, 3º, Chiapas

Aquí encuentro cierta falta de coherencia en la propuesta. Este planteamiento tiene sentido cuando nos adentramos en las realidades de este grupo: la gran mayoría vive en comunidades rurales cuyo sustento es el trabajo agrario. Es por ello que muchas de las entrevistadas afirman que ya realizaban estas prácticas de EcoSol antes de formar parte del curso. Pero para una propuesta coherente de transformación, entiendo que, tal y como proponen Razeto (1993, 2007), Coragio (2007) y Singer (2001; 2007), estas prácticas deben ir acompañadas por procesos de institucionalización de los principios solidarios, para crear el marco adecuado de apoyo. De lo contrario, la EcoSol se convierte en un sector que convive dentro de otro sistema dominante, es decir, en un movimiento de Economía Popular¹.

Por otro lado, este colectivo apenas visualiza las prácticas de EcoSol en contextos urbanos, reduciéndolas a actividades de consumo. Lo que no quiere decir que no existan, sino que generalmente son comprendidas de forma distinta, incluso minusvaloradas.

<<Aquí (en comunidades) producimos las cosas, hacemos autoconsumo. En la ciudad no. Lo tienen que comprar y está carísimo.>>

A.T.. Kabi'Habim, 2º, Quintana Roo

<<La EcoSol en la ciudad se resguarda a lo que es azoteas verdes, "mercados de boutique" que se apropian de todo un discurso solidario para vender canastas básicas a ciertos niveles y precios que sólo cierto tipo de población puede acceder a ella y así como esto demás ejemplos.

También realizamos acciones solidarias un poco distintas a las de contextos más rurales. Por ejemplo: desde el hecho de comprar nuestros alimentos en tianguis y mercados populares, hasta el hacer conciencia y actuar frente ciertos problemas ambientales como la contaminación y demás cosas. [...] por eso te decía que sí y no realizaba alguna práctica, no porque la verdad no me había dado cuenta de ello y sí porque me di cuenta de ello después de este curso.>>

V.M. (ALTEPETL AC)

7.2 Solidaridad y Economía

Entonces, ¿Pueden juntarse la "Economía" y la "Solidaridad"? (Razeto, 1993, p.3), ¿podemos entender la reciprocidad como un aspecto de la solidaridad? y ¿cómo articulamos estos principios en la práctica sin que resulten conceptos "vacíos"? Razeto (2007) concluye que la Solidaridad se manifestará en la Economía en función de cómo ésta se haga presente en las actividades, unidades y procesos económicos. Es decir, a medida en que las acciones de los sujetos que organizan las estructuras y organizaciones de una sociedad, funciones bajo estos principios. Sin embargo, es lógico pensar que en una sociedad como la actual, los principios, las motivaciones y los intereses que nos guían pueden diferir y generar conflicto de intereses.

En este caso, observo que también se producen estos conflictos en este contexto concreto. Principalmente, ocurre cuando se acude al mercado o existe dependencia financiera de fondos públicos. La resolución de esta confrontación de valores tiende a manifestarse en dos formas: mientras unas apuestan por <<salir del sistema>>; otras lo ven como imposible, por lo que apuestan por encontrar un equilibrio en la naturaleza de sus acciones, en las que los principios de solidaridad y reciprocidad se sobrepongan, <<acudiendo >> en la menor medida posible al mercado. Estas dos opciones parecen hacer referencia a la <<sustitutiva>> y <<complementaria>> (Coragio, 1999, p.7) de la EcoSol.

¹ Para una mejor aclaración entre los conceptos de EcoSol y Economía Popular, volver a Anexo XX: Revisión de la Literatura.

<<Ha sido más fácil a nivel personal. Tengo más clara mi idea de congruencia por este mundo en mi práctica cotidiana. Tenía desde antes un huerto en casa, al que le dedico más tiempo consciente. Intenciono más mis compras de alimentos para que sean productos locales. Busco reducir mi consumo, pues tengo mucho más de lo que necesito.>>

Y.D., Ideas comunitarias, 2º, Oaxaca.

Por otro lado, como afirmaba Razeto (2007), las acciones solidarias de las personas dentro de las estructuras y organizaciones sí parecen tener efectos sobre éstas, en este caso. Introducir los principios de la EcoSol, afirman algunas entrevistadas que permite adoptar una mayor perspectiva en sus actividades a medida que van integrando los valores en las estructuras. Dentro de las organizaciones, el desarrollo de esta racionalidad implica una mayor democratización y horizontalidad de éstas, a la vez que mayor iniciativa de cooperación con otras organizaciones, para poder superar las barreras que encuentra.

7.3 Aportes de la EdP a los procesos de cambio social

Retomando las reflexiones anteriores sobre la EcoSol, entiendo que el proceso de transformación a una “Sociedad Solidaria” parte de las personas, tanto de los considerados sectores populares (Singer, 2001; Montoya, 2012, p.38-40) como del resto, en sus actividades y relaciones sociales. La educación, concienciación y motivación son claves, en la medida en la que ellas contribuyan a transformar las prácticas. Aquí encuentro el punto de unión entre la EcoSol y EdP que plantea este colectivo. Pues, como apunta Barnechea et al (1992), en la medida en la que el diálogo problematizado genera conocimiento práctico, y éste contribuye a la transformación de las prácticas, se está contribuyendo a la transformación de la realidad.

<<Una educación democrática, crítica y liberadora contribuye a formar sujetos con las destrezas para transformar sus relaciones sociales y sus relaciones con el mundo.>>

(Freire, 1970; citado en Jara 2010, p.9)

La existencia de diferentes iniciativas de transformación de las prácticas, nacidas a raíz de la participación en este curso es una forma de interpretar que este espacio de EdP, con esta metodología y en este contexto, ha contribuido a impulsar acciones transformadoras.

Pero, ¿cómo surge el cambio en estos espacios?

Encuentro que la horizontalidad y el hecho de partir de la práctica personal, permite a las personas ser protagonistas de su propio proceso de capacitación. El ambiente de familiaridad que se potencia en los encuentros se convierte en un espacio –burbuja- en donde se sienten muy cómodas y, por tanto, aflora su confianza. Una vez ésta aflora, la participación en estos diálogos aumenta y refuerza la seguridad sobre lo que saben y lo que aprenden, afectando a las personas con las que comparten esto a la vuelta: familias y organizaciones.

El relacionar conocimientos más teóricos y otras experiencias con el trabajo diario de cada una, ha permitido que en la gran mayoría de las entrevistadas surjan conflictos internos, dilemas, a través de la reflexión. Y que de reflexionar de forma individual y de forma compartida se dan cuenta –o reafirman- su (in)satisfacción ante una situación problematizada. Esta (in)satisfacción compartida surge del darse

cuenta que gente de diferentes lugares presentan problemáticas similares en su cotidianidad. Esta reflexión les hace ser personas “más críticas y críticos, más conscientes”.

<<Fue un abrir de ojos, de cómo está la situación de la gente en comunidades respecto al capitalismo. Antes era despertar y hacer las cosas sin tener algo que lograr. Antes era rutina sin ningún objetivo. Hemos salido del grupo con la frente alta, hemos salido diciendo “¡aquí estamos y aquí está la comunidad!![...] Queremos lograr nuestro objetivo. No quedarme sentado a ver qué pasa y cómo maltratan a mi gente. Es una vivencia que quiero lograr y no solo, sino en grupo para que vean como se hacen.>>

*U.P., Emprendedores al desarrollo Comunitario, 2º, Yucatán
<<Mi cambio personal ha afectado a los demás. Si se ha manifestado cada vez que regreso del curso compartía todo con mi familia. Antes no era tan fácil compartir con la familia y compañeros. Ahora es más fácil y ha mejorado las relaciones. Son más armoniosas. Mi mujer ahora le es más fácil hacer intercambio o compartir>>*

A.R., Kabi'habim, 1º, Quintana Roo

7.4 Principales resultados

La propuesta de EcoSol rescatada de los aprendizajes de este colectivo, entiendo que responde a una propuesta coherente, pues comparte los objetivos centrales a la vez que mantiene una perspectiva amplia e integradora. Sin embargo, por la naturaleza de este grupo, la propuesta de EcoSol corre el riesgo de acotarse en un plano rural y con poca apuesta política, perdiendo así fuerza transformadora. De hecho, entiendo que fomentar la EcoSol en las ciudades sería clave para el desarrollo de una propuesta coherente ya que, apoyándome en Razeto (2012), la transformación de la racionalidad en el consumo y la concienciación permitirían a esta propuesta ganar presencia en todas las esferas de la vida humana.

“Solidaridad” y “Reciprocidad” no resultan conceptos vacíos o utópicos en la medida en que las personas desarrollan sus actividades económicas y cotidianas bajo estos principios y anteponen éstos a la lógica de mercado competitiva. De esta forma, el desarrollo de esta racionalidad puede tener efectos de transformación social, a medida que influye en el conjunto de las relaciones sociales, tanto a nivel personal como organizativo. Polanyi (1976), recordemos, afirmaba que el predominio de un principio sobre otro determina el carácter de un sistema económico, por lo que esta propuesta será consistente en la medida en que las personas influyan en este conjunto de relaciones sociales. De acuerdo con esto, la debilidad de la propuesta de EcoSol radica en su planteamiento más político. La diversidad de propuestas, motivaciones e intereses dificulta en ocasiones la coordinación entre los diferentes actores, ya que su desarrollo depende, en gran medida, de la institucionalización de esta racionalidad solidaria en las diferentes esferas de la vida humana.

“La solidaridad no sólo es cómo cada sujeto organiza sus inversiones, eso es cooperativismo, eso es autogestión. La solidaridad es cómo políticamente esos sujetos se articulan.”

(Cunca Bocayuva, 2001, en Singer, 2001)

Por otro lado, este curso no ha sido determinante para el desarrollo de prácticas de EcoSol, pues muchas organizaciones y personas afirman que ya realizaban estas prácticas anteriormente. Lo que estos espacios de reflexión sí permiten es contextualizar y dar un propósito crítico a las prácticas, dando más sentido de transformación a las actividades cotidianas. Esto, a su vez, introduce un efecto motivador que llega a tener cierto <<efecto contagio>> en familias y organizaciones.

Sin embargo, a raíz del análisis de la información obtenida, me pregunto. ¿Cómo es influido el conocimiento por el propio espacio, el contexto, las características del resto de participantes? Barnechea et al, (1992, p.7) plantea que la forma en la que se llevan los talleres, los conocimientos previos, etc.; condicionan el proceso de construir. Por tanto, ¿en qué medida los planteamientos más o menos “radicales” se deben a la forma de llevar el taller?

<<Nosotros no estábamos en una posición muy radical, sino en la intermedia. La facilitación del taller siento que en muchos momentos fue muy radical en el sentido que tengamos que cortar de tajo nuestras relaciones con el capitalismo. Y esto fue motivo de debate y llevó a discusión. Sí había mucho radicalismo y se ponían banderas, la zapatista por ejemplo.>>

S.M., EDUCE, 2º, Campeche.

De acuerdo con Jara (2010, pp.3), en ausencia de una propuesta política capaz de producir una <<mutación>> tal que lleve a constituir un sistema diferente; no puedo hablar de la EcoSol como una propuesta de transformación social, sino de cambio social. Ya que, como he interpretado en este estudio de caso, sí se están modificando parcialmente ciertas relaciones sociales dentro del sistema actual. Estos procesos de cambio social parten de la reflexión interna, del aprendizaje y la reflexión, en contacto con la práctica cotidiana, es decir, *cambios emergentes* (Reeler, 2007; Retolaza, 2010). Son, por tanto, fruto de procesos adaptativos e irregulares. La EdP, en su proceso metodológico, permite hacer más conscientes estos procesos y orientarlos a la transformación social. Estos cambios emergentes comienzan a través de procesos de transformación personal, desde la reflexión interna al dialogar las prácticas con otras experiencias y aspectos teóricos. En muchos de los casos analizados, estos cambios producen *transformación de relaciones* (Reeler, 2007; Retolaza, 2010, p.7) a través de compartir estas experiencias propias. Estos cambios son los efectos en las relaciones con el entorno (familia, organizaciones, etc.). Los espacios de EdP han permitido también que de los cambios individuales se trascienda a los colectivos, a través de la construcción colectiva de saberes en torno a una propuesta, la EcoSol.



Figura 5: Dimensiones de los cambios sociales.

Fuente: Fuente: Retolaza, 2010, p.7

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

8. CONCLUSIONES

8.1 Conclusiones operativas

Llegados a este punto, antes de cerrar este trabajo, me parece importante hacer un ejercicio de introspección para analizar el cumplimiento de los objetivos fijados, al igual que las principales limitaciones encontradas.

OBJETIVO 1: Contribuir a la construcción de un proyecto integral de Economía Solidaria, mediante el análisis crítico de sus principales elementos discursivos y sus formas de articulación en la práctica,

Para este primer objetivo, se ha realizado el análisis de los elementos teóricos y prácticos de la propuesta de EcoSol de un determinado conjunto de organizaciones situadas en el sur de México. Estas organizaciones tienen como punto de unión, un espacio de reflexión desde la propuesta de la EdP, por lo que dicha propuesta se forma en la interacción de este espacio, con las prácticas cotidianas de sus miembros. Por otro lado, tanto la realización de este análisis como mi experiencia en estos espacios, me han permitido aportar mi visión a esta propuesta en construcción.

Entiendo que al haber desagregado los elementos y las fundamentaciones teóricas de la EcoSol, me ha permitido tener una visión más profunda, pero a la vez crítica. Al ser ésta una propuesta de construcción democrática, entiendo también que toda aportación, tanto el terreno teórico-académico como en el práctico, contribuye en cierta medida a fortalecer esta propuesta.

Sin embargo, el alcance de esta contribución a la construcción de un proyecto integral, será mayor en la medida en que este análisis sea socializado. Pues entiendo que es de esta manera como se construye a generar conocimiento.

La principal limitación la he encontrado en la elaboración del marco teórico, pues, como indico en el análisis, la ambigüedad de los términos, la heterogeneidad de los planteamientos y de las prácticas dificulta la elaboración de un marco conceptual. Esto ha derivado en un análisis bibliográfico demasiado extenso para las limitaciones espaciales que este trabajo presenta.

OBJETIVO 2: Contribuir teóricamente al área de estudios de desarrollo, mediante el análisis del papel educación popular en los procesos de cambio social.

Este objetivo, de carácter más concreto buscaba analizar la peculiaridad de la propuesta de este grupo de organizaciones: articular la EcoSol desde estos espacios de producción democrática de conocimiento.

Considero que los resultados han podido parecer relativamente generales, pues responden al planteamiento de la propuesta de Educación Popular. Sin embargo, sí se arrojan preguntas que pueden resultar interesantes para estudios posteriores. Sin embargo, la descripción de los procesos de cambio social expuestos puede contribuir a la comprensión de procesos de desarrollo inherentes a las diferentes realidades estudiadas. Esta descripción, junto con la caracterización de los tipos de cambio

y dimensiones, pueden contribuir a la reflexión y diseño de teorías de cambio en la intervención (tanto en proyectos educativos como de desarrollo más general).

Las limitaciones de espacio, junto con el contenido e implicaciones del otro objetivo, no han permitido hacer un análisis más profundo sobre los procesos de cambio y un análisis más crítico sobre la corriente de Educación Popular.

8.2 Conclusiones metodológicas:

Esta sistematización no ha supuesto -desde mi visión- un proceso emancipador ni de empoderamiento de las participantes, debido a las limitaciones en las cuales se ha enmarcado este proceso (tiempos, distancias, motivaciones, etc.). No ha sido un proceso nacido directa y expresamente de las necesidades de los sujetos de la sistematización, sino del interés de las organizaciones promotoras (las cuáles, sin embargo, son también sujeto de estudio en este trabajo). Esto hecho me ha planteado una serie de cuestiones éticas a lo largo de todo el trabajo de campo.

La SE realizada, por su metodología, objetivos y sus limitaciones, adopta en realidad la forma de una Investigación Social, con uso de herramientas participativas. La participación de las personas, debido a las limitaciones anteriores, ha sido muy puntual. Su único contacto con el proceso de sistematización han sido las entrevistas o talleres. Sin embargo, su continuidad en el proceso que se sistematiza (el curso y las experiencias de EcoSol derivadas de éste) sí ha sido una constante. En el desarrollo, sí he puesto el acento en las experiencias, en la forma de vivirlas y en su reconstrucción histórica, para tratar de aproximar la investigación a mi concepción de una SE. Sin embargo, considero que ésta ha sido una herramienta adecuada pues me ha permitido un conocimiento muy profundo de las subjetividades de cada persona participante.

En cuanto a la metodología del Estudio de Caso, considero que es muy útil y coherente tanto con la propuesta de estudio como con el primer objetivo. Pues esta herramienta permite tener un conocimiento amplio de un fenómeno actual, en base a unas experiencias concretas. Por otro lado, considero que esta herramienta contribuye mejor al cumplimiento del objetivo 1 en la medida en la que se analizan diferentes estudios de caso acerca de un mismo tema.

9. SUGERENCIAS

Para finalizar, presento aquí una serie de sugerencias de líneas de investigación que, considero, pueden arrojar más luz y poder así profundizar en este tema en cuestión.

1. En América Latina cada vez están más presentes en la legislación de los estados corrientes como el Buen Vivir o la Economía Social y Solidaria, formando parte de la constitución de dichos países o, incluso, teniendo sus propios ministerios. Sin embargo, Marañón y López (2010, p.7), apunta que no existe aún ningún estudio sistematizado sobre el conjunto de líneas de intervención gubernamentales, ni sobre los impactos logrados por estos agentes estatales. Es por ello que considero relevante e interesante analizar los impactos de las políticas públicas que se realizan bajo el paraguas de estos conceptos. Con ello, el objetivo sería el de analizar si estas políticas son coherentes con los principios del Buen Vivir o la ESS o, por el contrario, son producto de “modas” o propagandas políticas.
2. En la línea de la anterior propuesta. Considero también interesante aunar esfuerzos en el desarrollo de Indicadores de Economía Solidaria, que sean capaces de medir los beneficios sociales y naturales que plantea esta propuesta. De esta forma, entiendo que también se permitiría visibilizar más esta propuesta.
3. Por otro lado, y también siguiendo el objetivo anterior de visibilizar el alcance de estos movimientos solidarios, considero importante realizar investigaciones encargadas a mapear estas iniciativas y emprendimientos en México. Ya que actualmente no existe ninguna forma de medir el alcance y el tamaño de este movimiento en México.
4. Por otro lado, profundizando más en los elementos de la EcoSol, considero muy importante abordar este objeto de estudio desde un enfoque de género. La EcoSol plantea el principio de reciprocidad y respeto absoluto por el ser humano, por lo que sería interesante analizar sobre el papel de la mujer en este contexto. En mi experiencia participando en este espacio de formación, me he encontrado con que la mayoría eran mujeres, quienes a parte de trabajar en el campo, eran las encargadas de llevar la economía y las labores del hogar. Este estudio debería centrarse en cómo la EcoSol visibiliza y valoriza el trabajo doméstico.
5. Por último, en relación a la metodología y al enfoque centrado en la Educación Popular de este trabajo, considero interesante realizar estudios similares: estudios de caso de propuestas de EcoSol que parten de este tipo de espacios; con el objetivo de explicitar cómo el contexto y las características personales influyen en el proceso de formación de conocimiento, condicionando los discursos resultantes.

10. BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, A. MARTÍNEZ, E. (2009). *El Buen Vivir, una vía para el desarrollo*. Santiago, Editorial Universidad Bolivariana.
- ALTAMIRA, F. CANARIAS, E. (2003). *La sistematización de experiencias en el sur y en el norte: ¿iguales o diferentes? el proceso del grupo de trabajo de voluntariado de la CONGDE*. Sistematización de experiencias, Bilbao, Iniciativas de cooperación y Desarrollo (INCYDE)¹. Consultado el 28 de agosto de 2014, disponible en:
<http://www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com/articulos.htm>
- BABB, S. (2005). *Del nacionalismo al neoliberalismo: El ascenso de los nuevos Money Doctors en México*. En Daniel Mato (coord.), Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización. Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 155-172.
- BARNECHEA, M.M. GONZÁLEZ, E. MORGAN, M.L. (1992). “¿Y cómo lo hace? Propuesta de método de sistematización”. Lima. Taller Permanente de Sistematización, Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).
- ____ (1994). “La Sistematización como producción de conocimientos”, en Revista La Piragua, número 2. Santiago, Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL).
- BASTIDAS-DELGADO, O. RICHER, M. (2001). “Economía Social y Economía Solidaria: Intento de definición”. En *Revista CAYAPA*, Revista Venezolana de Economía Social, Número 1, p. 0.
- BRAVO, P. EXIMAN, B. HERNÁNDEZ, F. (1999). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid, McGraw-Hill.
- CALLEJO, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Barcelona, Editorial Ariel, S.A.
- CALVA, J.S. (1982). *Probables efectos de un tratado de libre comercio en el campo mexicano*. *National Association for Chicana and Chicano Studies Annual Conference, Paper 8*. Consultado el 10 de agosto, en, Disponible en: http://scholarworks.sjsu.edu/nacccs/20_Anniversary/Chicano_Studies/8.
- CHAMBERS, R. (1997). *Whose Reality Counts? Putting the First Last*. Londres, Intermediate Technology Publications.
- COLLINS, L. (2008). “La Economía Social y Solidaria”. En *Revista Pasos*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Número 135, pp. 2-12.
- CORAGGIO², J.L. (1990). *Las posibles contribuciones de la educación popular al desarrollo local*. VII Jornadas Iberoamericanas de Educación de Adultos, Barcelona.
- ____ (1993). “La construcción de una Economía Popular: Vía para el desarrollo humano”. En *Papeles del CEAAL*, Número 5. Santiago.

¹ Disponible en: <http://www.iniciativasdecooperacionydesarrollo.com/articulos.htm>.

² Todos los artículos de José Luis Coraggio disponibles en:
http://www.coraggioeconomia.org/jlc_public_complet.htm

- ___ (1999a). “¿Es posible pensar alternativas a la política social neoliberal?”. En *Íconos*, número 9, FLACSO, Ecuador.
- ___ (1999b). *Política social y economía del trabajo. Alternativas a la política neoliberal para la ciudad*. Madrid, Miño y Dávila Editores.
- ___ (2002). *La propuesta de Economía Solidaria frente a la economía neoliberal*. Conferencia sobre Economía Solidaria: La producción de riquezas y la reproducción social, Porto Alegre, Foro Social Mundial.
- ___ (2003). *La Economía Social como vía para otro desarrollo social*. Obtenido el día 15 de julio de 2014, de: http://www.coraggioeconomia.org/jlc_public_complet.htm
- ___ (2003). *La economía del trabajo*. En CATTANI, A. (org.) *La Otra Economía*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira.
- ___ (coord.), (2007). *La Economía Social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira.
- ___ (2008). “América Latina: necesidad y posibilidades de otra economía”. En *Revista Otra Economía*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira. Número 2, pp.8-11.
- ___ (2009a). “Los caminos de la Economía Social y Solidaria”. En *Iconos*, Revista de Ciencias Sociales. Quito, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Número 32, 29-38.
- ___ (2009b). *Polanyi y la Economía Social y Solidaria en América Latina*. En CORAGIO, J.L. (coord.) CAILLÉ, A. LAVILLE, J.L. FERRATON, C. (2009). “¿Qué es lo económico? Debate necesario contra el fatalismo”. Buenos Aires, Ediciones CICCUS.
- ___ (2011). *Principios, instituciones y prácticas en la Economía Solidaria*. En ACOSTA, A. MARTÍNEZ, E. (Editores). *Economía social y solidaria. E trabajo antes que el capital*. Quito, Ed. Abya Yala.
- ___ (2012). *Karl Polanyi y la otra economía en América Latina*. En LAVILLE, J.L. MENDELL, M. POLANYI, K. CORAGIO, J.L. (2012). *Karl Polanyi, textos seleccionados*. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira – CLACSO.
- CORBETTA, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, McGraw-Hill.
- ___ (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, McGraw-Hill.
- DELGADILLO, M. (2008). “Desigualdades territoriales en México derivadas del tratado de libre comercio de América del Norte”. En *Revista Eure*, número 101. Santiago de Chile, pp. 71-98.
- DUCH, L. (2005). *Hombre, tradición y modernidad*. En DUCH, L., LAVANIEGOS, M., CAPDEVILLA, M. SOLARES, B. (2005). *Lluís Duch, Antropología simbólica y corporeidad cotidiana*. Morelos, Centro Regional de Investigación Multidisciplinares/UNAM-CRIM, pp. 169-186.
- ESCOBAR, A. (2005). “El postdesarrollo como concepto y práctica social”. En MATO, D. (coord), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempo de globalización*. Caracas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela, pp. 17-31.
- ESTRUCH I GILBERT J., CARDÚS S., ESTRADÉ A., FERNÁNDEZ E., MARÍNEZ R. y NÚÑEZ F. (2003): *La mirada del sociólogo. Qué es, que hace, qué dice la sociología*. Capítulo I: La perspectiva sociológica. Editorial UOC.

- FELBER, C. (2012). *La Economía del Bien Común*. Barcelona, Deusto. 4º Edición.
- FLICK U. (2007): *Designing qualitative research*. Londres. The SAGE qualitative research kit. SAGE, Publications Ltd.
- FREIRE, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo, Ed. Tierra Nueva.
- ___ (1993). *¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*. México, Ed. Siglo XXI.
- ___ (2002). *Educación y Cambio*. Buenos Aires, Ed. Galerna.
- GAIGER, L. (2004). "Emprendimiento económicos solidarios". En CATTANI, A. (org.) *La Otra Economía*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira. pp. 229-241
- GONZÁLEZ, A. (2003). "Los paradigmas de la investigación en las ciencias sociales". En *ISLAS*, Número 45, pp. 125-135.
- GPES, (2011). *Documento Base: Curso de formación en Economía Solidaria*. Documento base de las líneas principales del curso, Puebla, México. Grupo Promotor en Economía Solidaria.
- GUERRA, P. (2008). *Economía de la Solidaridad. Una introducción a sus diversas manifestaciones teóricas*. Uruguay, Instituto Cuesta Duarte, PIT CNT. Obtenido el 28 de agosto de 2014, de: <http://tacuru.ourproject.org/documentos/guerra.pdf>
- GUIDDENS, A. (1984). *Sociología*. Madrid, Alianza Editorial.
- JARA, O. (2010). *Educación popular y cambio social en América Latina*. En *Community Development Journal*, Oxford Univeristy Press.
- ___ (2012a). *La sistematización de experiencias, práctica y teoría para otros mundos posibles*. San José, CEP Alforja, Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL), Intermon Oxfam pp.151-160.
- ___ (2012b). *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. San José, CEP Alforja, Consejo de Educación de Adultos de América Latina (CEAAL). Consultado el 20 de agosto de 2014, en www.cepalforja.org/sistematizacion
- JUST ASSOCIATES (2006). "Hacer realidad un cambio: Compromiso ciudadano y poder económico mundial". En *Making Change Happen*, número 2. Consultado el 12 de julio de 2014 en: www.justassociates.org/publications_files/MCH2.pdf
- KAPRON, S. FIALHO, A.L. (2004). *Políticas públicas para la Economía Solidaria*. En CATTANI, A. (org.) *La Otra Economía*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira. pp. 345-351.
- KHUN, T. (1986). *La estructura de las revoluciones científicas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- LAHERA, A. (2008). "La crítica de la economía de mercado en Karl Polanyi: El análisis institucional como pensamiento para la acción". En *Reis*, número 86/99, pp. 27-54.
- LATOUCHE, S (2003a). "L'oxymore de l'économie solidaire". *Revue du Mauss*, Número 21. Paris, pp.145-150.

- ___ (2003, noviembre). *Por una sociedad de decrecimiento*. En *Le Monde Diplomatique*. Obtenido el 10 de agosto de 2014, en:
<http://www.quiendebeaquien.org/kitbcn/semanaoct07/deudaecologica/decrecimiento/por%20una%20sociedad%20de%20decrecimiento.pdf>
- ___ (2004, noviembre). *¿Tendrá el Sur derecho al “Decrecimiento”?* En *Le Monde Diplomatique*. Obtenido el 10 de agosto de 2014, en:
<http://www.quiendebeaquien.org/kitbcn/semanaoct07/deudaecologica/decrecimiento/tendra%20el%20Sur%20derecho%20al%20decrecimiento.pdf>
- ___ (2007). *Sobrevivir al desarrollo*. Barcelona, Ed. Icaria.
- LAVILLE, J.L. (2013). *La Economía Social y Solidaria. Un marco teórico y plural*. Texto preliminar preparado para la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (UNRISD), Ginebra. Instituto de Investigaciones de UNRISD.
- ___ (2012). *Actualidad de Karl Polanyi*. En LAVILLE, J.L. MENDELL, M. POLANYI, K. CORAGIO, J.L. (2012). *Karl Polanyi, textos seleccionados*. Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira – CLACSO.
- LÓPEZ, D. Del L. (2014). *Descolonialidad y cambio societal: experiencias de solidaridad económica en América Latina*. En MARAÑÓN, B. (coord.) NOVAES, H. CHRISTOFFOLI, I. MUNSTER, B. QUIRÓS, J. LÓPEZ, D. GÓMEZ, A., GARCIA, L. QUINTERO, P. TAVERA, A. MAMANI, P. FUENMAYOR, N.M. y OCHOA, H., La reciprocidad en las prácticas de solidaridad económica en México (pp. 165-202). México: Universidad Nacional de las Américas, Instituto de Investigaciones Económicas.
- MARAÑÓN, B. Del L. (2014). *Descolonialidad y cambio societal: experiencias de solidaridad económica en América Latina*. En MARAÑÓN, B. (coord.) NOVAES, H. CHRISTOFFOLI, I. MUNSTER, B. QUIRÓS, J. LÓPEZ, D. GÓMEZ, A., GARCIA, L. QUINTERO, P. TAVERA, A. MAMANI, P. FUENMAYOR, N.M. y OCHOA, H. La comunidad urbana autogestionaria de Villa, El Salvador. Discursos y prácticas seminales de la descolonialidad del poder (pp. 25-94). México: Universidad Nacional de las Américas, Instituto de Investigaciones Económicas.
- MARAÑÓN B., LÓPEZ D. (2010). “Economía solidaria y sociedad alternativa en América Latina. Hacia una agenda de investigación desde la descolonialidad” en *Revista electrónica Alternativ@s*. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio. Número 67. México.
- MARQUES, P.L. (2011). *La “Otra Economía” en movimiento: Un estudio sociológico de la Economía Solidaria en Brasil*. Trabajo de investigación para la obtención de grado de doctor, en el Programa “Análisis sociopolítico de la sociedad contemporánea”. Granada, Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad de Granada.
- MARTÍNEZ, L. (2009). “La Economía Social y Solidaria: ¿mito o realidad?” en *Íconos*, Revista de Ciencias Sociales. Número 34. Quito, 2009, pp. 107-113.
- MARTINIC, S. (1984). “Algunas categorías de análisis para la sistematización”. Seminario: Sistematización de proyectos de educación y acción social en sectores populares. Talagante, Chile. Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)

- MARX, K. (1859). *Contribución a la crítica de la Economía Política*. 1989. Editorial Progreso.
- MÉNDEZ, J. (1998) “Neoliberalismo en México: ¿éxito o fracaso?”, en Portal de Revistas Científicas y Arbitradas de la Universidad Nacional Autónoma de México, México. Consultado el 4 de agosto de 2014, en <http://www.journals.unam.mx/index.php/rca/article/view/4433/3966>
- MONTOYA, A. (2012). *Manual de Economía Solidaria*. Sistematización de experiencias del Diplomado en Economía Solidaria 2007, El Salvador, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA).
- MUTUBERRÍA, V. (2010). *El campo de la economía social en debate*, en GARCÍA, A. (coord.). *Repensando la economía social*. Buenos Aires, Centro Cultural de la Cooperación.
- NÚÑEZ, C. (1989). *Educación para transformar, transformar para educar*. Guadalajara, 4ta edición, IMDEC.
- ___ (2005). *Educación Popular: una mirada de conjunto*. México D.F., Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, DECISIO.
- ORELLANA, M. (2007). *La Economía Solidaria como forma de organización económica alternativa al sistema capitalista global*. Tesis, Barcelona. Universidad de Barcelona, Máster en globalización, desarrollo y cooperación. *Observatori Solidaritat*.
- PARZIALE, V. (2001). “La Gran transformación en vigencia. Debate en torno a la economía y la moral”. En *Prácticas de oficio. Investigación y reflexión en Ciencias Sociales*. Número 7. Universidad Nacional de General Sarmiento-IDES.
- POLANYI, K. (1944). *La gran transformación. Crítica al sistema capitalista*. Madrid. Ediciones La Piqueta. (Re-edición Quipu Editorial, 2007).
- ___ (1976). *El sistema económico como proceso institucionalizado*. En GODELIER (coord.) *Antropología y economía*. Clásicos y Contemporáneos en Antropología, pp. 155-178.
- QUIJANO, A. (1998). “Otra noción de lo privado, otra noción de lo público”. En *Revista de la CEPAL*, Conferencia Económica para América Latina. Número 35. Chile.
- ___ (2007). *¿Sistemas alternativos de producción?* En CORAGIO, J.L. *La Economía Social desde la periferia*. Contribuciones latinoamericanas. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira.
- ___ (2008). “Solidaridad y capitalismo colonial/moderno”. En *Revista Otra Economía*, Número 2, pp.12-16.
- RAZETO, L. (1984). *La Economía de solidaridad y mercado democrático. Crítica de la Economía, Mercado Democrático y Crecimiento* | Santiago. Ediciones PET.
- ___ (1993). *Los caminos de la Economía Solidaria*. Santiago de Chile. Ediciones Vivarium.
- ___ (2007). *La Economía Solidaria. Concepto, realidad y proyecto*. En CORAGIO, J.L. *La Economía Social desde la periferia*. Contribuciones latinoamericanas. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira.
- ___ (2012). *Economía solidaria para una Vida Nueva, para un Buen Vivir*. VI Encuentro Nacional de RENAFIPSE. “Retos y Estrategias para la Consolidación de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario”, Quito, Escuela Politécnica Nacional de Quito.

- REELER, D. (2007). *A three-fold theory of social change and implications for practice, planning, monitoring and evaluation*. Centre for Developmental Practice (CDRA).
- RETOLAZA, I. (2010). Teoría de cambio. Un enfoque de pensamiento-acción para navegar en la complejidad de los procesos de cambio social. Guatemala, PNUD-Hivos.
- RICOEUR, P. (2005). *Devenir capable, être reconnu*. En revista *Espirit*, nº 7.
- RIPESS (2009). *Carta de RIPESS en Foro Social Mundial*. Evaluación del Foro Social Mundial. Brasil, RIPESS (Red Internacional de Promoción de la Economía Solidaria). Consultado el 4 de agosto de 2014, en:
http://www.economiasolidaria.org/documentos/carta_de_ripestt_en_foro_social_mundial_2009
- RUIZ, L.D. (2001). *La sistematización de prácticas*. Colombia, Liceo Nacional Marco Fidel Suárez – Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI). Consultado el 27 de agosto, en:
<http://www.oei.es/equidad/liceo.PDF>
- SCHÖN, D. (1983). *The Reflective Practitioner. How professionals think in Action*. Nueva York, Harper Colophon.
- SE-GPES, (2014). *Análisis de la percepción de beneficios y procesos generados en la vida, prácticas y entorno social y organizativo de las y los participantes del Curso de Formación en Economía Solidaria*. PÉREZ, S. (realizador). Sistematización de experiencias de las y los participantes en el Curso de Formación en Economía Solidaria 2011, 2012 y 2013, México. Grupo Promotor de Economía Solidaria.
- SINGER, P. (2001). *Economía Solidaria: posibilidades y desafíos*. Presentación del Sindicato de Ingenieros, Río de Janeiro, Núcleo de Trabajo y Renta de FASE Nacional.
- ____ (2007). *Economía Solidaria, un modo de producción y distribución*. En CORAGIO, J.L. La Economía Social desde la periferia. Contribuciones latinoamericanas. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento-Altamira.
- ____ (2009). “Relaciones entre sociedad y estado en Economía Solidaria”. En *Íconos*, Número 33, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador, pp-51-56.
- STAKE, R. (1995). *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, SAGE Publications.
- SZÉKELY, M. (1995). *Aspectos de la desigualdad en México*. En Fondo de Cultura Económica, El trimestre económico. Número LXII, pp. 201-242.
- ____ (1999). *La Desigualdad en México: Una Perspectiva Internacional*.
- ____ (2005). *Pobreza y desigualdad en México entre 1950 y 2004*. México D.F. Secretaria de desarrollo social (SEDESOL). Serie: documentos de investigación.
- WALSH, C. (2008). *El interculturalizar de la nueva Constitución ecuatoriana. Encuentros y desencuentros con la Carta Boliviana*. Cochamba, Ed. Cuatro Intermedio.
- YIN, R. (1994). *Case study research, design and methods*. Londres, Applied Social Research Method Series, vol 5. SAGAE Publications.

ANEXOS

11. ANEXOS

11.1 Anexo I: Orígenes y evolución de la EcoSol.

Los fundamentos teóricos de la EcoSol o Economía Social y Solidaria (ESS) se remontan a los movimientos obreros de la Europa del siglo XVIII y mediados del XIX; en el marco de los movimientos de Economía Popular (EP)¹. La II Revolución Industrial supuso un gran empuje para la economía capitalista, lo que contribuyó al aumento la polarización social. Una de las principales causas de esta polarización fue la desigual distribución de la riqueza debida, en gran parte, al (no) acceso a la propiedad de los medios de producción. Esta situación supuso el auge de los movimientos cooperativistas y mutualistas. Sin embargo, el predominio del capitalismo como sistema socioeconómico sobre otras formas de organización económica, relegó a estas economías a un segundo plano, convirtiéndolas en un modo de producción marginal. Así, las asociaciones obreras fueron adoptando la forma de sindicatos, cuya herramienta de lucha ha sido y es, la negociación y reivindicación de mejores salarios y condiciones laborales (Batidas-Delgado y Richer, 2001:4). Con la prosperidad económica como bandera, los Estados se han servido del fruto de esas negociaciones (en forma de legislación laboral y social) y de la redistribución de parte del excedente económico, como medidas de integración social. De esta manera, las formaciones de economía popular acabaron convirtiéndose en un sector integrado dentro la economía dominante, (Batidas-Delgado y Richer, 2001).

Desde finales del siglo XX, en la década de los 80, esta tendencia integradora comenzó a revertirse (Batidas-Delgado y Richer, 2001:5). La globalización -de claro carácter neoliberal tanto en el plano económico como cultural- y la crisis del sistema capitalista, han potenciado el aumento de las desigualdades e injusticias sociales (Coraggio, 1990, 1993, 1999, 2002, 2007, etc.; Felber, 2012; Laville, 2013; Marañón y López 2010, 2014; Singer, 2001, 2007; etc.). De nuevo, esto ha permitido el re-nacimiento de innumerables iniciativas², impulsadas desde la sociedad civil, como respuesta a la situación de pobreza y desempleo, a la vez que se articulan como alternativas de transformación social (Orellana, 2007; citado por Marañón y López, 2010). La diferencia de estas iniciativas es su marcado sentido político junto con una mayor diversificación del tipo de organizaciones.

En este contexto, las iniciativas de EcoSol abarcan un gran abanico de actividades. Principalmente de producción y consumo, pero también de educación y preservación medioambiental. Esto implica una gran heterogeneidad de organizaciones. La gran mayoría se presentan en forma de grupos de producción y de consumo, cooperativas y asociaciones civiles; y combinan sus actividades económicas con acciones de índole educativa y cultural. De esta forma fortalecen el <<sentido de la comunidad del trabajo y el compromiso con la colectividad social en la cual se insertan>> (Gaiger, 2004:229).

De esta manera, la EcoSol se ha convertido en una variante dentro de la economía popular con una gran fuerza moral. De hecho, se ha hecho tan fuerte como estrategia de transformación social en sí misma que, aún dentro del marco de la ES, algunos autores la presentan como un modelo

¹ Es decir, <<la economía de los sectores populares>> (Marañón y López, 2010:3). En el Capítulo III discerniré de forma más profunda y crítica sobre estos conceptos.

² Batidas-Delgado y Richer (2001) llaman a este fenómeno <<proceso de reactualización del concepto de ES>>, a partir del acercamiento entre diferentes asociaciones de diferente naturaleza, bajo unos mismos objetivos. Apoyándose en Laville (1994), estos autores denominan al conjunto de estas organizaciones "la nueva economía social" o EcoSol.

socioeconómico alternativo al capitalismo (Montoya, 2012). Otros, en cambio, pese a alternativo, ésta no es una propuesta anti-mercado ni anti-Estado, sino que plantea la institucionalización de reglas morales y valores que configuren el funcionamiento de toda la economía: solidaridad, reciprocidad, igualdad, justicia, humanidad, etc. (Razeto, 2003).

América Latina experimenta desde los 70 una irrupción de movimientos populares. Los procesos de privatización y desregulación de los mercados, en un contexto de disminución del trabajo; ha favorecido el despliegue de multitud de alternativas económicas de subsistencia¹ (Coragio, 2010), a la vez que un gran número de movimientos sociales.

Una corriente que vale la pena destacar, por su importancia y relación con la EcoSol, es el “Buen Vivir” o *Sumak Kwasay*. Éste plantea la transversalidad de una nueva racionalidad en todas las esferas de la vida en una sociedad solidaria. Esta racionalidad, como también proyecta la EcoSol, parte del reconocimiento del “otro” y sitúa la solidaridad y la reciprocidad en el centro de las relaciones sociales, al igual que la corresponsabilidad con la naturaleza y la democracia directa (Walsh, 2008).

En el plano político, tanto el Buen Vivir como la EcoSol están comenzando a tener reconocimiento legal y a desarrollarse como políticas públicas. En el primer caso, esta propuesta forma parte ya de distintas constituciones latinoamericanas, como Ecuador² y Bolivia, donde se la reconoce como el elemento que articula e integra las relaciones de los seres humanos con su entorno. En el segundo, las políticas públicas para el desarrollo y fortalecimiento de la EcoSol todavía son escasas, pero emergentes (Kapron y Fihalo; n.d.; p.351). Pese a estos esfuerzos, el estado no plantea la EcoSol como cambio de modelo económico, sino como proyectos sociales focalizados en los sectores más marginados.

En el caso mexicano, por ejemplo, la última reforma de 2013 de la ley de ESS³ supone un pequeño avance en el reconocimiento y promoción del sector social, y sus formas de relación, dentro de la economía. Cabe destacar también, la experiencia brasileña de institucionalización de la ESS, por su sentido político. Señala Singer (2009) que la ESS en Brasil nace de la contradicción democracia-capitalismo en lugar de como respuesta a la coyuntura económica, como en Argentina. En Brasil, Este modelo se ha articulado a través de políticas de redistribución, apoyando a pequeños productores y a la economía doméstica, y de gobernanza, favoreciendo las negociaciones entre empresarios y movimientos sociales. Las asociaciones y movimientos de la ESS se han convertido en un mecanismo de presión sobre los recursos públicos, lo que –según defiende este autor- a atrapado a la EcoSol en una <<verdadera maraña burocrática>>. En Argentina, en cambio, no existe una ESS institucionalizada sino experiencias puntuales, interesantes en la medida en la que se sistematicen dichas experiencias.

¹ Entre estas alternativas, <<la EcoSol se ha convertido en la corriente ideológica más significativa para el impulso de la ES en América Latina>> (Coragio, 2003:4).

² El preámbulo de dicho documento sostiene que: <<decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el *sumak kawsay*>>. En varios artículos (12-83, 275-277) se asume el buen vivir con relación a varios ejes claves: el agua y alimentación, la cultura y ciencia, la educación, la hábitat y vivienda, la salud, el trabajo, las personas, los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades, los derechos de la naturaleza, la existencia o vida, la economía, la participación y control social, la integración latinoamericana y el ordenamiento territorial, entre otros. Así, el “buen vivir” es el concepto articulador e integrador que enlaza a los seres humanos con su entorno, que mueve y sustenta el *interculturalizar* en el contexto de la Carta ecuatoriana (Coragio y López, 2010:4). También considera a la naturaleza o Pachamama como sujeto de derechos (Art.10) y reconoce su derecho a la existencia y reparación siendo “donde se realiza la vida” (Art.71). Reconocer la naturaleza no solamente como bien de uso controlado por seres humanos como superiores a ella (la lógica cartesiana), sino como parte integral de la vida, es *interculturalizar* la lógica y racionalidad dominante, abriéndola a modos otros de concebir y vivir (Walsh, 2008).

³ Ley de la economía social y solidaria, reglamentaria del párrafo séptimo del artículo 25 de la constitución política de los estados unidos mexicanos, en lo referente al sector social de la economía.

EcoSol, un movimiento en red, una red en movimiento.

Como afirma RIPESS (2009) a día de hoy, la ESS ha constatado su capacidad de construir una alternativa a la economía neo-liberal dominante. Las diferentes experiencias desarrolladas en todos los continentes demuestran que es posible emprender y actuar de otra manera. Lo que no quiere decir que aún quede mucho camino por recorrer si se pretende revertir dicha dominación.

Pero, ¿cómo se llevaba a la práctica la EcoSol? Actualmente, la forma más común de organización en las organizaciones populares, es el cooperativismo, la empresa solidaria, las redes de Comercio Justo y los colectivos de consumidores y productores. Éstas tienen como meta una sociedad solidaria. Sin embargo, la organización solidaria no sólo adopta estas formas, sino que su gran abanico incluye otros movimientos sociales como: el sindicalismo, movimientos de mujeres, organizaciones que trabajan por la soberanía alimentaria y de defensa de derechos humanos, sociales y culturales (RIPESS, 2009).

Pese a la gran diferencia en la naturaleza de las organizaciones y de sus actividades, todas estas iniciativas comparten el objetivo de contribuir, a su manera y en función de la naturaleza de la organización, en la construcción de una sociedad justa y humana. Es decir, la realización de sus actividades propias se lleva a cabo bajo la misma lógica de solidaridad y reciprocidad. De esta manera contribuyen todas las organizaciones a cambiar las reglas del juego de la sociedad. Es por ello que la agrupación y la formación de espacios de encuentro entre esta gran variedad de organizaciones son muy importantes para la reproducción, evolución y supervivencia de este movimiento. Y, por ello, son tan comunes.

A nivel nacional y regional, nos encontramos con un gran número de plataformas y redes que aglutinan estas formas de organización. A través de estas redes, las organizaciones comparten sus propias experiencias sobre cómo llevan a la práctica diaria la EcoSol, debaten y organizan encuentros de reflexión. Por tanto, estas redes fortalecen la construcción democrática de la EcoSol a la vez que fortalecen el movimiento, dándole mayor visibilidad y fuerza política, ya que estas redes y plataformas constituyen, en sí mismas, un grupo de presión cada vez más grande.

A nivel internacional, nos encontramos con el Grupo Internacional de Economía Solidaria (GES), que integra un gran número de representantes de organizaciones de Quebec, Perú, Francia, Senegal, Marruecos y Chile, entre otros. Este grupo es el promotor del primer Foro Social Mundial (FSM), en 2001, y que se ha ido repitiendo cada cuatro años a nivel intercontinental y, con más frecuencia, a nivel regional¹. Estos foros se plantean como un espacio de intercambio de experiencias y testimonios entre las distintas realidades de las participantes, a la vez que un espacio para la construcción política de la ESS, para ganar visibilidad y legitimidad institucional (Márques, 2011; RIPES, 2009) Entre las participantes nos encontramos con militantes, promotoras de alternativas socio-económicas, investigadoras, sindicalistas, etc. Los principales temas, en un principio, han sido: comercio justo, finanzas solidarias, experiencias de autogestión de empresas y estructuras de cooperativas, monedas sociales, democracia y desarrollo local, indicadores alternativos de riqueza, etc. Con el tiempo, el FSM se ha enriquecido complementando estos temas con la formación de redes socio-productivas locales, experiencias de desarrollo sustentable, cadenas productivas y circuitos solidarios, entre otros

¹ FSM internacionales y descentralizados: Lima, 1997; Quebec, 2001; Mumbai, 2004; Dakar y Porto Alegre, 2005; Caracas y Bamako, 2006; Luxemburgo y Belém do Pará, 2009.

(RIPESS, 2009)¹. El FSM ha supuesto la creación de un espacio permanente de organización y movilización de actores del movimiento de la ESS no sólo a nivel internacional. De los foros nacen grupos de trabajo a nivel regional (ej.: GTB-ES, Grupo de Trabajo Brasileño de EcoSol) cuyo objetivo ha sido y es el asegurar que el movimiento y las experiencias se reconozcan a nivel práctico.

Dentro de las actividades principales de estas redes y de los espacios de intercambio, nos encontramos con los casos de estudio de experiencias “exitosas”. La cooperativa española Mondragón, se ha convertido en uno de los más importantes ejemplos dentro de la ES (especialmente en América Latina), debido al tamaño y a la cantidad de personas que viven de ella. Es decir, es un ejemplo muy destacado la importancia que ha alcanzado una forma de organización económica no capitalista –en un principio-, por su tamaño económico y por su capacidad de supervivencia y de abarcar a tal cantidad de familias. Sin embargo, el estudio no se centra en cómo los valores que han guiado a Mondragón en sus inicios, han ido cambiando a medida que aumentaba de tamaño. Mondragón, de esta forma, se ha convertido en un caso de estudio por dos motivos: como ejemplo de que una forma alternativa de organización económica es viable, pero también como resolución de la tensión solidaridad-cooperación en una organización de este tipo, dentro de un mercado competitivo y no cooperativo (Collins, 2008).

11.2 Anexo II: Contexto y experiencias solidarias México.

México es uno de los países más desiguales de toda Latinoamérica y del mundo. Alrededor de un 47% de la población se sitúa por debajo de la línea de la pobreza, entendiendo esta como la falta de recursos. Si nos fijamos en la definición de la pobreza como la falta de acceso a la alimentación, este porcentaje asciende al 52'3%. Sin embargo, los indicadores de riqueza y desarrollo comunes del mundo economicista (PIB y PIB per cápita), muestran que el país está experimentando cierto “crecimiento y desarrollo” desde principios de los 90; y que el índice de Gini, uno de los indicadores por excelencia de la igualdad o desigualdad en la distribución de los ingresos, está descendiendo poco a poco. Si comparamos a nivel mundial e incluso dentro de Latinoamérica, éste aún es muy elevado, lo que se debe a una desproporcionada concentración de los ingresos en el 10% de la población más rica (Székely, 1999; 2005). El origen de estas desigualdades, se debe principalmente a características personales, entre las que destaca la educación: <<México es el país en donde las diferencias educativas explican una mayor proporción (32% del total)>>. Siguiendo este estudio, se también que <<aproximadamente 30% de la elevada desigualdad educativa del país refleja diferencias de oportunidades asociadas a las condiciones de la familia en la que nace cada individuo. El 70% restante probablemente está explicado por la política educativa del país y el entorno macroeconómico>> (Székely, 1999, pp.10-12).

Ya a principios de los años 80, México inicia su particular proceso de apertura económica, intensificándose las relaciones comerciales con los EE.UU.². Este proceso se culmina con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1994.

¹ La Red Intercontinental de Promoción de la ESS (RIPESS) nace en 2004, en el marco de los FSM, como herramienta de promoción de encuentros intercontinentales y de desarrollo de la red entre actores/as de la ESS.

² En 1986 México se incorpora al Acuerdo General de Aranceles y Comercio 8GATT); en 1992, acuerdo comercial con Chile; en 1993 ingresa en el Grupo de Cooperación Económica del Asia Pacífico (1993); en 1994, consolida su posición internacional con ser aceptado dentro de la OCDE.

Los efectos de esta apertura han sido especialmente duros sobre la población campesina, pues la producción agropecuaria es uno de los sectores más vulnerables a liberación comercial con EE.UU y Canadá. México presenta una gran desventaja comparativa con estos países, debido a la brecha tecnológica, a la inferior provisión de recursos naturales (tierra y factores climáticos) y al menor apoyo y subsidio al sector primario. Esta desventaja ha supuesto una gran pérdida de la producción agropecuaria, en detrimento de importaciones procedentes del norte. La población campesina se ha visto obligada al abandono de sus formas de vida emigrando a las ciudades. Por otro lado, la inversión extranjera se ha acumulado en las grandes ciudades y zonas industriales. Esto hace que nos encontremos grandes desequilibrios entre las diferentes regiones, aumentando así la polarización social. Por tanto, los problemas de pobreza y desigualdad afectan especialmente a la población campesina.

*“México, tan lejos de dios y tan cerca de los Estados Unidos”
(Dicho popular mexicano)*

Es ante este contexto, donde se sitúan los movimientos de EcoSol en México. En este país, **no existe forma de cuantificar las iniciativas** solidarias ni tampoco se tiene una metodología que permita caracterizarlas, como el mapeo solidario en Brasil (López, 2014, p.165). He aquí la importancia de sistematizar las experiencias y de trabajar en red para su intercambio y reflexión conjunta. Sin embargo, basándome en mi experiencia y documentación realizada, percibo que las cooperativas de producción agropecuaria, los productores artesanales y los grupos de consumo resultan ser –a priori– los principales representantes de este movimiento.

Por otro lado, he identificado varias experiencias que actualmente están en marcha: las uniones de cooperativas, la propuesta de moneda alternativa y las redes de CJ y EcoSol.

Las uniones de cooperativas, como el caso de “Atosepan”, en el municipio de Cuetzalan (Puebla), nacen de una cooperativa de un sector en concreto, en este caso el sector apicultor, que va creciendo en población socia. Esta cooperativa cubre principalmente una necesidad: alimentación (e ingresos). Pero los y las socias tienen más necesidades en la vida y a medida que ha ido creciendo en población, ésta ha ido organizándose formando otras cooperativas (de ahorro y crédito, cafetera, de educación, de construcción, etc.) con el objetivo de cubrir todas las necesidades de esta “gran familia”. A día de hoy Atosepan atiende a 270 comunidades en 22 municipios con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las familias socias y de avanzar en el desarrollo sustentable de la región (SE-GPES, 2014).

Otra experiencia destacable es el caso de *Tumín* (palabra Totonaca que significa dinero), una moneda alternativa que, desde 2010, se ha convertido en el medio de intercambio en una red –cada vez más grande– de productores y consumidores. Esta iniciativa nace en Espinal (Veracruz) y busca fortalecer una red solidaria que impulse procesos, cadenas y relaciones de producción no motivadas por el dinero. El *Tumín*, pese a ser dinero, alternativo pero dinero, no funciona bajo la misma lógica: no tiene fines de lucro -lo que, en mi opinión, habría que analizar más profundamente con el paso del tiempo- ni pierde valor adquisitivo, se basa en relaciones justas, etc. En torno a esta moneda, se configura una estructura de soporte: Comisión Reguladora (emisión de la moneda), Comisión de Educación (se plantea como una moneda de formación y transformación social), Comisión de Difusión (fomento del uso) y la Comisión de Producción (búsqueda de modos de producción alternativos y sustentables), entre otras (SE-GPES, 2014).

Esta no es la única experiencia de formas alternativas de intercambio dentro del marco de la EcoSol en México. Existe un gran número de organizaciones de productores locales –*agroproductores* y artesanos- que se relacionan a través del Trueque, como forma de humanizar las relaciones comerciales, desmarcándose de la mera relación económica (REAS, 2009)¹. Otros grupos de la misma naturaleza, se agrupan formando redes de CJ organizando encuentros en los que, sin intermediarios, dan a conocer el producto y su trabajo inherente a los consumidores de las ciudades.

Por último y más relevante para este trabajo, otra forma de organización social que encontramos en las iniciativas de EcoSol en México, es la de formación de espacios formación y reflexión, a partir del intercambio de experiencias. Dentro de este último grupo se encuentra el Grupo Promotor de Economía Solidaria, marco contextualizador de mi experiencia con la EcoSol y origen de este trabajo de investigación.

11.3 Anexo III: El GPES y el Curso de Formación en Economía Solidaria²

El GPES y sus objetivos

El Grupo Promotor en Economía Solidaria (GPES) nace en 2009 de una serie de organizaciones de la sociedad civil y del sector social, en una apuesta conjunta de formar un espacio de formación y reflexión en torno al tema de la EcoSol. En sus inicios, este grupo está integrado por:

- Sociedad Cooperativa de Asesores para el Avance Social (SCAAS).
- Fundación Latinoamericana de Apoyo al Saber y a la Economía Popular A.C. (FLASEP).
- Comercio Justo México (CJM).
- Centro de Estudios Ecuménicos A.C. (CEE).
- Ayuda en Acción México (AeA).
- Asociación Alemana para la Educación de Adultos – DVV International (DVV).
- Universidad Campesina Indígena en Red (UCI-RED), en 2014.

Éstas son organizaciones sociales, organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación internacional de diferentes tamaños y procedencia, al igual que de diversa capacidad instalada, experiencia acumulada dentro del sistema de EcoSol y áreas de trabajo. Por un lado están. Sin embargo, lo que sí tienen en común son las tres condiciones bajo las cuales se asienta el GPES:

1. Asumen como organizaciones que la EcoSol es una opción necesaria y viable en la construcción de un mundo diferente y, en ese sentido, se reclaman como parte del movimiento que, a nivel nacional y mundial, intenta construir esa otra economía.
2. Manifiestan la decisión y la voluntad de actuar juntos en tareas y acciones específicas de práctica de la EcoSol. Al igual que impulsar esta forma de economía en los espacios económicos, sociales, políticos y culturales en los que intervienen y participan.
3. Se proponen, como parte de esa voluntad de actuar juntos, impulsar un programa de formación en economía solidaria para los integrantes de los equipos de trabajo de sus organizaciones.

¹ Red de Redes de Economía Solidaria y Alternativa (REAS). Publicado en 2009. Consultado el 19 de agosto de 2014 en:

http://www.economiasolidaria.org/noticias/regreso_del_trueque_como_metodo_comercial_en_mexico.

² Extraído enteramente de la Sistematización de Experiencias del CFES.

En 2011, el GPES arranca este espacio de formación orientado a generar reflexión compartida alrededor de la visión y prácticas de la EcoSol, y a que dicha reflexión permita construir una identidad en colectivo. En 2012, en la segunda edición de este curso, el GPES comienza a experimentar cambios. Como resultado de la crisis económica y de las diferencias en cuanto a niveles de participación, AeA, FLASEP y el CEE dejan de participar en este espacio. En este año, sin embargo, comienzan a formar parte del GPES otras dos organizaciones que continúan hasta la fecha: el Consejo de Educación para Adultos en América Latina (CEEAL) y la Fundación Kolping.

La apuesta de EcoSol

El GPES (2011; p.7) entiende que <<la EcoSol nace como respuesta ante la crisis civilizatoria en la que nos encontramos contextualizados actualmente. Esta crisis se debe al fracaso del modelo de organización social actual: injusto, inequitativo, marcado por fuertes relaciones verticales de poder. Este modelo, basado en principios neo-liberales, guía la economía de mercado actual y a través del mercado, los efectos trascienden a las estructuras sociales, a la cultural y al medioambiente. La maximización del beneficio de unos cuantos ha generado -y o continúa y continuará haciendo- grandes diferencias de riqueza y situaciones de pobreza grave, daños a la naturaleza y al deterioro de la cohesión social>>.

Por tanto, plantean una alternativa que debe estructurarse como una propuesta integral de modelo de sociedad. Una propuesta que defina en su estructura, todos los factores que determinan la calidad de vida en una sociedad solidaria. Es decir, un modelo de construcción colectiva de un mundo justo y humanista. Los factores que determinan su carácter integral son: <<lo económico, social, cultural, ambiental, científico-tecnológico, relación individuo-sociedad y lo político. Si ello no se enmarca en una nueva estrategia general de solidaridad, tampoco se podría hablar de un modelo realmente alternativo al actual>> (GPES, 2011; p.7).

La idea que comparte el GPES es que este modelo alternativo, a diferencia del sistema neoliberal actual, sitúa la “calidad de vida” en el centro. Al ser ésta subjetiva, deberemos primero definir qué entendemos por calidad de vida. Por lo tanto, <<partimos de recuperar la “identidad del ser”, pues somos nosotros quienes definimos cuál es la vida que queremos tener, en lugar d la “identidad del tener” capitalista>>.

Esta propuesta no es tan sólo una apuesta ideológica, sino que -como se describe anteriormente- es también una apuesta política de transformación y construcción de un mundo justo y humano. La razón de esta idea reside en que toda acción económica impulsada desde una lógica diferente a la del sistema del capital es determinante y central para la construcción de un mundo diferente. Es decir, a través de nuestras acciones y lo que buscamos con ellas nos posicionamos políticamente ante el sistema dominante. Las acciones de EcoSol, por tano, significan la posibilidad de resistencia y rebeldía.

Por tanto, las experiencias de EcoSol, sus modos, sus prácticas de producción, distribución y consumo y, en general, toda forma de relacionarse encaminada a mejorar la calidad de vida dentro de este marco, son portadoras de los elementos clave de la acción que puede cambiar este mundo. La EcoSol permite construir una sociedad diferente desde abajo, partiendo primero de expresar la riqueza y pluralidad de la vida humana como proyecto, para luego entenderla como un circuito económico que

agrupa más proyectos y genera redes y lazos. Finalmente, entenderemos la EcoSol como una lucha por la autonomía a nivel social.

En resumen, <<las acciones de EcoSol son la prefiguración en este mundo, de un mundo por-venir, un mundo justo>> (GPES, 2011; p.7).

La apuesta pedagógica

Por otro lado, al ser un curso de formación, el GPES plantea también una acción educativa concreta, es decir, un enfoque metodológico y pedagógico. Se plantea de esta forma un enfoque basado en el fortalecimiento de las capacidades en los sujetos. El modelo educativo de este programa de formación toma como referencia el planteamiento de Paul Ricoeur de “Volverse capaz, ser reconocido”, en el cual este autor plantea el despliegue del individuo, de la persona como sujeto, basado en cuatro capacidades básicas: capacidad de ser, capacidad de actuar, capacidad de prometer y comprometerse y capacidad de contar.



Figura X: Capacidades del sujeto crítico, Paul Ricoeur.

Fuente: Documento Base del Curso de Formación en Economía Solidaria, GPES (2011).

La capacidad de decir, como capacidad de producir un discurso con sentido y dirigido; la capacidad de actuar, como capacidad de actuar intencionadamente y producir acontecimientos; la capacidad de prometer y comprometerse, como la capacidad de hacerse responsable cada una y uno de sus actos; y capacidad de contar, de relatar, de compartir acontecimientos... es decir, capacidad de empalabrar la realidad.

Por tanto, a través de este enfoque práctico, el GPES trata de fortalecer las capacidades técnicas y políticas de las personas, así como la inteligencia organizacional de los sujetos colectivos.

El Curso de Formación en Economía Solidaria

De esta manera, esta propuesta, con estos enfoques, se formaliza a principios de 2011 dando como resultado el Curso de Formación en Economía Solidaria, cuya primera edición arranca este mismo año. El propio GPES define el curso como “un proceso educativo de incremento de capacidades en las personas y las organizaciones, para fortalecer la visión práctica de la EcoSol como acción transformadora, para la construcción de un mundo alternativo, justo, humano, solidario, incluyente y sustentable.”

El proceso educativo articula momentos de reconfiguración de ideas y nociones que amplíen los horizontes de la realidad de las y los participantes, para así “re-modelar” la intervención desde la reflexión de la propia práctica.

Este curso va dirigido a personas que participen en organizaciones y que sean “clave” por su capacidad de liderazgo, por el compromiso mostrado o por su interés en la EcoSol; personas que tengan disposición y capacidades básicas para ser educadores, formadores, “compartidores” de los saberes y del saber hacer que generen procesos de formación; y a aquéllas personas que estén dispuestas a comprometerse en este proceso de formación y transformación personal e, incluso, colectiva.

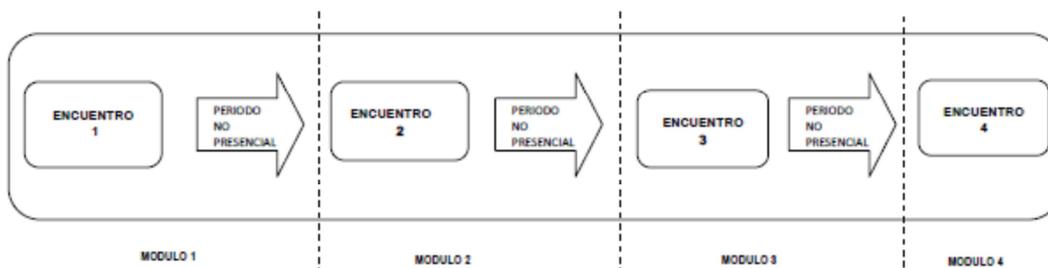
Finalidad del curso

El propósito general del GPES es el de crear un espacio para de reflexión compartida, para formar (nos) como personas y equipos, en la visión y práctica de la economía solidaria. Así como hacer de esta reflexión, un espacio para construir identidad en colectivo: para “empalabrar” juntos la realidad en torno a la economía solidaria. Con ello, este curso ha buscado conseguir:

- 1 Fortalecer los saberes (saber hacer, ser, compartir, emprender y convivir) desde la visión y la práctica en EcoSol, de las compañeras y compañeros de las organizaciones participantes, para el impulso de esta otra economía en la vida cotidianas y en el entorno familiar y grupal.
- 2 Incrementar la inteligencia institucional de las organizaciones para el ejercicio de la EcoSol como proyecto de Vida Buena, como impulso de circuitos económicos y sociales y como construcción de autonomía social.
- 3 Construir un modo compartido de empalabrar el quehacer de la EcoSol como colectivo.

Estructura y contenidos

En sus tres ediciones, el curso se ha estructurado en cuatro Módulos educativos que han abordado diferentes campos de contenidos (Anexo I) cada uno. Estos Módulos son trabajados a través de un taller presencial (al que se ha llamado comúnmente “encuentro”) y un periodo de trabajo no presencial. Salvo el último Módulo, que está formado únicamente por un taller presencial.



Estructura del curso.

Fuente: Extraído del Documento Base del Curso de Formación en EcoSol, realizado por el GPES, 2011.

Los encuentros se han realizado en diversos lugares en cada edición, siempre en función del criterio del GPES. Los principales criterios de decisión del lugar de realización de los encuentros han sido la capacidad de convocatoria y la logística (disponer de alojamiento y lugar para realizar las actividades). La duración de estos encuentros ha oscilado siempre entre los cuatro y los dos días y medio. En este tiempo, se han ido alternando espacios de talleres con espacios de convivencia que han sido muy bien valorados. Estos espacios de convivencia (dormir, comer, hablar... es decir, convivir juntas y juntos) han creado un clima de confianza y han generado la atmósfera idónea para la realización de los talleres.

El contenido de los talleres realizados en cada encuentro ha guardado siempre relación con el campo de contenidos correspondiente a cada Módulo. Los campos de contenidos son:

MODULO	INCLUYE	CAMPO DE CONTENIDOS
UNO	ENCUENTRO 1 Y PERIODO NO PRESENCIAL 1	LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO ACCION TRANSFORMADORA
DOS	ENCUENTRO 2 Y PERIODO NO PRESENCIAL 2	LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO PROYECTO
TRES	ENCUENTRO 3 Y PERIODO NO PRESENCIAL 3	LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO CIRCUITO ECONÓMICO
CUATRO	ENCUENTRO 4 PERIODO NO PRESENCIAL PARA EVALUACIÓN	LA ECONOMÍA SOLIDARIA COMO CONSTRUCCIÓN DE AUTONOMIA SOCIAL

Fuente: Extraído del Documento Base del Curso de Formación en EcoSol, realizado por el GPES, 2011.

El curso parte, en el primer Módulo, de la reflexión sobre qué es hacer una práctica de EcoSol, reconociendo los fundamentos básicos de lo que es la EcoSol, para llegar a los modos de construcción de una acción de resistencia y transformadora. Con ello, se reflexiona también sobre cuáles son los retos, dónde están los riesgos y dónde nos situamos actualmente y, por último, hacia dónde va este empeño en cada diferente lugar. El objetivo con ello es que cada una y uno de los participantes hagan un acercamiento y reconocimiento crítico de lo que es su práctica personal y colectiva, y así crear modelos de mejora de la práctica.

El siguiente campo de contenidos aborda la EcoSol como proyecto, es decir, la configuración de la acción económica a nivel micro. Se busca que las y los participantes reconozcan cuáles son las características que definen a una acción económica como un proyecto de EcoSol, a partir de analizar las racionalidades de las diferentes economías y los valores y principios que mueven a cada una de ellas.

El tercer campo es el de la EcoSol como circuito económico, donde se reflexiona sobre el que las acciones de EcoSol no buscan ser acciones aisladas. En este punto se hace especial hincapié en la importancia de articularse, relacionarse y crear vínculos (circuitos económicos) para establecer estas nuevas relaciones y crear nuevas iniciativas. También busca comprender cómo funcionan los principales circuitos de EcoSol en México y las iniciativas a nivel sectorial, para poder analizar los circuitos de forma crítica.

Por último, los últimos Módulos de las tres ediciones realizadas han tratado de la EcoSol como parte del proceso de construcción de autonomía social. Es decir, la autonomía de los sujetos sociales que tratan de construir un mundo más justo y humano. En este Módulo se busca una reflexión política que permita a las y los participantes consolidar su compromiso social, mediante la lectura de la realidad de México y América Latina, posicionándose políticamente ante esa realidad. Con ello, se ha abordado la práctica de las y los participantes y las organizaciones, como acciones políticas transformadoras.



Fuente: Extraído del Documento Base del Curso de Formación en EcoSol, realizado por el GPES, 2011.

En cuanto a los talleres presenciales o encuentros (los momentos de reflexión, aprendizaje de conceptos, categorización, etc.), el formato de estos ha sido siempre muy similar. En un principio se estimaron 32 horas presenciales en taller, repartidas en cuatro días, y en las cuales se creaba un

espacio de intercambio y reflexión personal y colectiva entre las y los participantes del curso y las y los asesores invitados (dos por taller a tiempo completo coordinando la secuencia y coherencia de las actividades). Estos talleres se estructuraban en cinco momentos:

- 1 Narración de la práctica: narración de las y los participantes de lo que hacen y cómo lo explican, en relación a los temas del Módulo.
- 2 Reconfiguración discursiva: momento de acopio de la información de aprendizaje de conceptos y de participación de especialistas y/o asesores invitados.
- 3 (Re) Modelación de la práctica: momento de revisión de la narración personal y organizativa.
- 4 Ampliación de horizontes de la realidad: donde se busca analizar la realidad para ampliar horizontes y llegar a entendimientos más amplios.
- 5 Proyección de la intervención: momento final en el que se recogen los aprendizajes y se proyectan en forma de acciones concretas, proyectos.

Posteriormente, los días de talleres presenciales fueron reducidos a dos y medios, en lugar de cuatro, por lo que la carga de horas se redujo a 24. El número de momentos se ha mantenido, por lo que el tiempo dedicado a cada uno de ellos se vio muy reducido.

Por último, la parte no presencial del Módulo se divide en: “Horas no presenciales de autoestudio” (20h/Módulo) donde la y el participante revisa y reflexiona sobre los textos aportados en las Unidades de Trabajo Educativo o UTE (Anexo II); y las “Horas de intervención razonada en la práctica”, donde la y el participante llevan a cabo, en sus organizaciones, las acciones propuestas en el taller anterior.

La lógica de aprendizaje planteada es, por tanto, la “Acción-Reflexión-Acción”.



Fuente: Extraído del Documento Base del Curso de Formación en EcoSol, realizado por el GPES, 2011.

Objetivos educativos

El GPES plantea que tras participar en este proceso de formación, las personas:

- 1 Tienen mayor capacidad de formar un discurso sensato y con sentido acerca de la economía solidaria. De la misma manera, tienen también la capacidad de comunicar, seducir, convencer a los suyos y otros, de la pertinencia de la EcoSol como acciones de resistencia al orden establecido y como acción emancipadora de prefiguración de un mundo justo. Capacidad que les permite participar con mayor resonancia e impacto en proyectos de EcoSol, en la configuración de circuitos de esta economía y en la lucha por la autonomía social.
- 1 Son capaces de diseñar y aplicar nuevas estrategias, metodologías y recursos técnicos en la práctica de la EcoSol. Su acción es más eficaz con nuevas capacidades individuales y colectivas y más plena en posibilidades de construcción de otra economía y proyecto de sociedad.
- 2 Están más comprometidos en el esfuerzo de la acción transformadora de la EcoSol y tienen una mayor conciencia de responsabilidad, acerca de su papel como personas, como ciudadanos y como miembros de una comunidad.

11.4 Anexo IV: Procedencia y naturaleza de las organizaciones participantes.

Procedencia de las participantes

PROCEDENCIA	ABSOLUTO		PROPORCIÓN	
	Entrevistados	Total	Entrevistados	Total*
PUEBLA	7	17	41,18%	14,29%
VERACRUZ	5	24	20,83%	20,17%
CHIAPAS	8	29	27,59%	24,37%
MÉXICO DF	9	16	56,25%	13,45%
GUERRERO	0	2	0,00%	1,68%
QUINTANA ROO	3	5	60,00%	4,20%
AGUAS CALIENTES	0	2	0,00%	1,68%
TXACALA	0	2	0,00%	1,68%
TABASCO	0	3	0,00%	2,52%
OAXACA	1	3	33,33%	2,52%
CAMPECHE	0	2	0,00%	1,68%
YUCATÁN	3	3	100,00%	2,52%
MORELOS	0	1	0,00%	0,84%
GUATEMALA	5	10	50,00%	8,40%
TOTAL	41	119	34,45%	100,00%

*Total de cada tipo de organización respecto al total de participantes

Naturaleza de la organización

ORGANIZACIÓN	Absoluto		Proporción	
	Entrevistados	Total	Entrevistados	Total*
TOTAL COOPERATIVAS	15	33	36,59%	27,73%
Cooperativas Producción	5	9	12,20%	7,56%
Cooperativas Ahorro y crédito	6	14	14,63%	11,76%
Cooperativas Salud	1	2	2,44%	1,68%
Consumo	3	5	7,32%	4,20%
Asesores	0	2	0,00%	1,68%
Mujeres y ahorro	0	1	0,00%	0,84%
TOTAL A.C.	20	64	48,78%	53,78%
AC Educación y desarrollo	10	22	24,39%	18,49%
AC Desarrollo	3	24	7,32%	20,17%
AC Ahorro y crédito	1	2	2,44%	1,68%
AC Política	0	2	0,00%	1,68%
AC Desarrollo Rural	4	8	9,76%	6,72%
AC Economía Solidaria	1	1	2,44%	0,84%
AC Comercio	1	3	2,44%	2,52%
AC Vivienda Popular	0	1	0,00%	0,84%
AC Religiosa	0	1	0,00%	0,84%
ORGANIZACIONES COMUNITARIAS	5	19	12,20%	15,97%
Campesina	1	2	2,44%	1,68%
Religiosas	0	2	0,00%	1,68%
Crédito	1	1	2,44%	0,84%
Otras	3	14	7,32%	11,76%
SINDICATOS	1	1	2,44%	0,84%
OTROS	0	2	0,00%	1,68%
TOTAL	41	119	34,45%	100,00%

*Total de cada tipo de organización respecto al total de participantes en los tres años.

11.5 Anexo V: Revisión de la literatura

Metodología

Parto entonces de que EcoSol es una “construcción social en construcción constante”, y que ésta se desarrolla a través del diálogo problematizado e intercambio de experiencias entre personas y organizaciones en un contexto determinado ¿cómo elaborar un marco teórico que incluya la pluralidad de visiones y experiencias? He aquí el principal problema.

Primero he realizado una profunda revisión de la literatura de la EcoSol y Educación Popular (EdP), estructurándola en cinco categorías que –a priori- me han parecido oportuna: crítica al sistema socioeconómico, economía solidaria, educación popular, cambio social y metodología de la investigación social (para la parte más metodológica de este trabajo). Dentro de cada una, he agrupado a los autores y sus textos en función del enfoque concreto en el que se centra sus textos. Después de esta sistematización de lecturas, elabora desde mi visión y reflexiones como hilo conductor, apoyándome y fundamentándome en las de una serie de teóricos y académicos. Como elemento particular, me apoyaré también en una serie de visiones, nacidas desde la práctica, a través de una sistematización de experiencias realizada entre defensores y practicante de EcoSol, entre 2007 y 2011, en El Salvador, por A. Montoya (2012).

- En la conceptualización y caracterización de la EcoSol en América Latina, me he basado en las obras de tres autores que son referentes, para elaborar un hilo conductor: Razeto (1984, 1993, 2007), Coragio (1990, 1993, 1999a, 2002, 2003, 2007, 2008, 2009a y 2009b) y Singer (2001, 2007 y 2009). Sin embargo, debido a sus recientes estudios y sistematizaciones de las prácticas actuales, me ha parecido de vital importancia incluir en este análisis las aportaciones de Collins (2008), Marques (2011), Marañón (2010 y 2014), López (2010 y 2014), Laville (1994, 1995, 2009 y 2013) y Montoya (2012), entre otros. La particularidad de Montoya (2012) es que su obra es el resultado de una sistematización de las experiencias de un gran número de defensores y practicantes de EcoSol, entre 2007 y 2011. Por lo que este marco se elabora desde mi visión, con los aportes de los teóricos y académicos y con la sistematización de los conocimientos de un gran número de visiones desde la práctica.
- En cuanto a cambio social: Reeler (2007) y Retolaza (2010) por sus aportaciones a la concepción de cambios social.; y Jara (1985) y Just Associates (2006) me han parecido también los más convenientes, por sus estudios recientes y su relación con América Latina y la Educación Popular.
- Y, en cuanto a la Educación Popular y construcción de conocimientos, Freire (1970; 1993; 2002), Jara (1985) y me parecen lo más convenientes por sus aportes a campo y, en especial al segundo, por sus planteamientos sobre la relación entre EdP y EcoSol. Las propuestas sobre la sistematización de experiencias en la EdP de Jara (2012a y 2012b), Barnechea et al (1992 y 1994) y Martinic (1984), entre otros, me parecen también oportunas debido a la metodología de este trabajo

Hilo conductor

Muchas de las teorías recientes que intentan explicar la emergencia de “Otras Economías¹”, apunta Marques (2011:17-34), hacen hincapié en las primeras teorías sociales sobre las prácticas autogestionarias. En éstas encontramos a los socialistas utópicos, como Proudhon o Bakunin, quienes defendían la transformación del régimen de propiedad privada por medio de la asociación y la cooperación; y a los socialistas teóricos, como Marx y Engels, quienes defendían que esta transformación solo podía lograrse con la supresión de la propiedad privada de los medios de producción. Por tanto, nos encontramos con una aproximación a la EcoSol cuyos referentes filosóficos parten de la crítica capitalista de estos movimientos socialistas del siglo XVIII y XIX: la lucha de las clases obreras por la propiedad de los medios de producción, desde las economías populares.

Por otro lado, creo conveniente despejar las dudas al lector acerca de los términos Economía Popular, Economía Social y EcoSol o Economía Social y Solidaria. Las diferencias se centran en el conjunto y naturaleza de actividades que abarcan, a la vez que su posición dentro de la economía. Apoyándome en Razeto (1984 y 2007), Singer (2007), Quijano (1998 y 2007) y Coraggio (1993 y 2009), entiendo por Economía Popular el conjunto de actividades económicas de subsistencia fuera de la economía “formal” (sector público y privado), que nacen desde los polos marginales². La Economía Social sería el ámbito de la Economía que estudia las actividades del tercer sector, de organizaciones que trabajan no sólo por un resultado económico, sino por un producto social también (Coraggio, 2003:4). Batidas-Delgado y Richer (2001) aportan que el conjunto de organizaciones de la Economía Social son aquellas que explicitan las dimensiones sociales de las actividades económicas, dando así origen al término rentabilidad social³. La Economía Social es, por tanto, un sector dentro de la economía y estudia, entre otras cosas, las iniciativas de la Economía Popular. Sin embargo, como afirman Batidas-Delgado y Richer (2001:11), existe una gran imprecisión en sus fronteras: el sector público, el sindical, el comunitario e informal y el privado lucrativo. Por último, la EcoSol es un segmento más delgado dentro del gran abanico de actividades de la Economía Popular, que se diferencia de ésta porque se articula como un proyecto político de transformación social, que integra no solo los aspectos económicos de la vida, sino todas aquellas esferas que contribuyen al desarrollo de la vida humana.

De la lectura de la crítica económica de estos autores surge -de forma lógica- la necesidad de estudiar las diferentes concepciones de economía que aportan Smith (1776), Marx (1859) y las corrientes neoclásicas. Aportando, a continuación, la visión antropológica e institucionalizada de las obras de Polanyi (1944 y 1976) y Mauss (1997 en Laville, 2012, 2013; y Coraggio, 2012). De esta forma, comprendemos el sistema económico como construcción social y política; no únicamente el conjunto de unas actividades de producción y distribución, sustentadas por unas estructuras de poder. Esta visión como construcción política contrasta con la visión evolucionista –casi darwiniana- de los teóricos neoclásicos (Polanyi, 1944; en Alhambra y Ruíz, 1989; Coraggio, 2012).

¹ Este término sintetiza un gran abanico de prácticas de trabajo y producción basadas en el asociacionismo y autogestión (Marques, 2011:24), articuladas como propuestas alternativas a la económica dominante, que nacen generalmente desde los sectores populares (Razeto, 1993; de Souza Santos, 2002; Marañón y López 2012; Coraggio, 2009b, 2012).

² Conjunto de trabajadores <<que no operan subordinados a empresas y son parte de organizaciones comunales>> (Quijano, 1998).

³ Comprendida como la mejora de la calidad de vida y bienestar de la población (Batidas-Delgado y Richer, 2001:22). Es decir, cuando, independientemente de la rentabilidad económica se obtienen más beneficios sociales que pérdidas (facilitar la vida al entorno social, reducir el impacto en el medioambiente, etc.).

“Es importante recordar que la economía capitalista actual no es resultado de una evolución natural y necesaria sino que es una construcción que se fue dando a través de acciones conscientes durante los dos últimos siglos.”

(Polanyi, 2003)

“Se requiere problematizar el pensamiento único, que ubica al mercado como la institución central de organización social y construcción de sentido, que reduce la economía a las actividades mediadas por el mercado, y la riqueza a la masa de mercancías que produce una sociedad. También se requiere recuperar la relación entre ética, economía y política, y proyectar las prácticas de transformación posible hacia otra economía.”

(Coraggio, 2012: 47)

Por último, cabe destacar que la EcoSol no es la única experiencia o propuesta alternativa o crítica al sistema socioeconómico actual, que gira entorno a valores éticos y solidarios. Por un lado, nos encontramos, por ejemplo, con la Economía del Bien Común, planteada por Felber (2012), en la que propone una economía de mercado guiada por la cooperación, la solidaridad, la equidad y la sostenibilidad a través de incentivos a las empresas; y con la propuesta de la Sociedad del Decrecimiento de Latouche (2003), que cuestiona la consigna económica capitalista de “crecer por crecer”, pero también es muy crítica con la EcoSol. Por otro lado, como ejemplos de Otras Economías, de iniciativas nacidas desde los sectores populares¹, nos encontramos con el Zapatismo en Chiapas (México), cuyo movimiento se organiza en comunidades autogestionadas (sin intervención del estado) y asamblearias; o con el Movimiento de los Sin Tierras (MST) de origen brasileño y la propuesta del Buen Vivir, entre otros muchos casos. Por último, dentro del sistema económico, existen iniciativas desde el sector privado empresarial que plantean también formas solidarias en sus actividades económicas: la Responsabilidad Social Corporativa (RSC).

¹ De aquí y en adelante, me apoyaré en la definición de Gallardo (2006) para comprender quiénes conforman los “sectores populares”, que <<por un lado se basa en la noción de “pueblo social”, sectores sociales que sufren asimetrías de cualquier tipo (opresión, discriminación, exclusión, explotación, etc.); y en la noción de “pueblo político”, cualquier sector que lucha por eliminar dichas asimetrías>> (Gallardo, 2006; en Jara, 2010:4).

11.6 Anexo VI: Aproximaciones a las definiciones clásicas de Economía

La crítica a la economía capitalista de los teóricos de la EcoSol y las “Otras” Economías, parte de una definición muy clásica de ésta. Pese a que generalmente parten de las aportaciones de Smith (1776), pienso que una visión muy aproximada sería la que nos proporciona S. Mill (1844): <<la ciencia que describe las leyes de aquellos fenómenos de la sociedad que se originan en las operaciones continuadas de la humanidad para la producción y distribución de la riqueza en la medida en la que esos fenómenos no quedan modificados por la persecución de otro objeto>>. Esta definición incorpora las también muy tradicionales visiones de Smith (1776), centrada en la producción de riqueza, y de Ricardo (1819), centradas en su distribución y en las relaciones sociales que se establecen en las relaciones económicas, estableciendo clases en función de la propiedad de los medios.

“El primero, suministrar al pueblo un abundante ingreso o subsistencia, o, hablando con más propiedad, habilitar a sus individuos y ponerles en condiciones de lograr por sí mismos ambas cosas; el segundo, proveer al Estado o República de rentas suficientes para los servicios públicos. Procura realizar, pues, ambos fines, o sea enriquecer al soberano y al pueblo”

(A. Smith, 1776:428)

“El producto de la tierra [...] se reparte entre tres clases de la colectividad, a saber: el propietario de la tierra, el dueño del capital necesario para su cultivo y los trabajadores que con su trabajo la cultivan [...]. Determinar las leyes que gobiernan esta distribución es el principal problema de la Economía Política”

(D. Ricardo, 1819:5)

Teniendo en cuenta a otros teóricos clásicos de la Economía (Sidgwick, 1883; Marshal, 1890; y Pigou, 1920)¹ encuentro en común que el objeto de ésta es un determinado tipo de acciones humanas referidas a la producción de bienes materiales (Smith, 1776; Mill, 1844; y Marshall, 1890), valorados en la medida en que puedan ser intercambiados (Sidgwick, 1883), y su distribución (Ricardo, 1819 y Mill, 1844). Y pese a que se comienza a hablar de bienestar o bien común -aporto yo que en términos políticos y no subjetivos, como el “Vivir Bien” o “Buen Vivir”-, el énfasis se hace en su monetización, en el dinero (Pigou, 1920).

En estas definiciones encuentro también varios elementos importantes. Por un lado están las **acciones humanas de producción, de intercambio y de uso de los bienes materiales que generan relaciones sociales**, donde unos poseen los recursos y otros aportan trabajo y donde las motivaciones pueden ser o bien la subsistencia (Smith, 1776:428) o la bien la satisfacción de deseos (Sidgick, 1883). Por otro lado, existe una estructura que asegura la redistribución a través de la legislación o la política, es decir, **las reglas del juego**. Tenemos por tanto un sistema de relaciones sociales, en torno a un conjunto de actividades, y unas estructuras de soporte. ¿Cómo influyen estas reglas del juego en nuestras relaciones y/o viceversa?

¹ La Economía (Marshall, 1890:1) <<examina aquella parte de la acción individual y social que se relaciona más de cerca con la obtención y el empleo de los requisitos materiales del bienestar>>; (Sidgwick, 1883) <<se relaciona con el aspecto social [...] de las actividades humanas que se dirigen a la producción, apropiación y uso de los medios materiales que satisfacen los deseos humanos, en la medida en que esos medios son susceptibles de ser intercambiados>>; está relacionada con (Pigou, 1920:1) <<la parte del bienestar que puede relacionarse con una medida monetaria>>.

“En la producción social de su existencia, los hombres entran en determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción, que corresponden a un determinado grado de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. Estas relaciones de producción en su conjunto constituyen la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la cual se erige la superestructura jurídica y política y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social. [...] El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, política y espiritual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia.”

(Marx, 1989 [1859]:7-9)

Si nos apoyamos en la concepción económica de Marx (1859) nos encontramos con dos estructuras sociales que surgen de nuestras relaciones de producción: una **estructura económica** y una **“superestructura” jurídica política e ideológica**. Montoya (2012:5-10) continúa afirmando que la estructura económica está formada por el conjunto de medios de producción y fuerza de trabajo (lo que se produce, la tecnología, la materia prima, los conocimientos y habilidades, etc.) y las relaciones sociales en la producción (que se fundamentan, según ambos autores, en la propiedad de los medios de producción: propietarios y trabajadores). Por otro lado, esta “superestructura” de soporte está formada por un marco jurídico y un sistema político e ideológico dominantes, que *<<refleja y reproduce la estructura económica de una sociedad en un momento histórico determinado>>* (Montoya, 2012:8). Por tanto de esta concepción, se desprende la idea, primero, de la necesidad u obligatoriedad de las personas de relacionarse socialmente para la *<<producción social de su existencia>>*; y segundo, que **la forma de relacionarnos en nuestras actividades económicas determina <<el proceso de vida social, política y espiritual>>**, es decir, las estructuras sociales y políticas. De esta manera, *<<la estructura económica genera una determinada estructura social, influenciada por un marco cultural e ideológico¹, y que contribuyen a conformar una determinada estructura política>>* (Montoya, 2012:9). La estructura social y política de una sociedad depende tanto de la manera en que la producción se organice, como del conjunto de valores y creencias presentes en ese momento histórico. Por tanto, **todo sistema económico es una construcción social determinada por un contexto concreto.**

¹ El marco ideológico es el conjunto de ideas, valores, creencias y estereotipos que conforman el imaginario colectivo de la sociedad, y que condicionan nuestra visión e interpretación del mundo y la realidad que nos rodea (Montoya, 2012: 9).

11.7 Anexo VII: La Sistematización de Experiencias

Título: Análisis de la percepción de beneficios y de los procesos generados en la vida, práctica y entorno social y organizativo de las y los participantes.

ETAPAS DE LA SISTEMATIZACIÓN	2013					2014			ACTORES
	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	
1º Presentación de la propuesta									Facilitador
2º Revisión fondo documental y evaluaciones.									Facilitador
3º Entrevistas a miembros del GPES									Facilitador y UCI-RED
4º Entrevistas, talleres y grupos de discusión									Facilitador, participantes y GPES
5º Ordenación e interpretación de la información.									Facilitador
6º 1º Análisis y devolución: plenario con el GPES									Facilitador y GPES
7º Análisis, conclusión y redacción de los productos devolver									Facilitador
8º Devolución									Facilitador y GPES
9º Socialización									GPES

Objetivos

De acuerdo con la finalidad del curso y la metodología educativa empleada, al igual que con los intereses de las organizaciones participantes, los objetivos de esta sistematización serían:

1. Construir de forma conjunta el proceso histórico del curso de EcoSol, desde los orígenes, motivos, desarrollo y el comportamiento de los diferentes actores e instituciones que han formado parte en algún momento de este curso.
2. Conocer y compartir los diferentes aprendizajes más significativos vividos por las y los participantes de este proceso y cómo dichos aprendizajes han trascendido en la cotidianidad asociativa, familiar, grupal... Ello nos permitirá también un primer nivel de teorización que ayude a vincular la práctica con la teoría.
3. Conocer los principales aprendizajes y valoraciones de las y los participantes, respecto a la metodología educativa de la organización, basada en la acción-reflexión-acción, para realizar las mejoras pertinentes.

Ejes de la sistematización

El hilo conductor de este proceso, se situaría en torno a dos ejes principales:

1. Histórico/organizativo: Aspectos relacionados con los diferentes factores que han condicionado la (no) actuación y los intereses de cada una de las organizaciones que han participado en algún momento en el proceso.
2. Apuesta Económica: Englobaría los aspectos relacionados con las lógicas y mecanismos de los sistemas del capital vs economía solidaria planteados por la organización y, sobretodo, su práctica en la vida cotidiana y su traducción en articulación de procesos.
3. Apuesta pedagógica: El otro eje guardaría relación con la lógica y metodología educativa empleada en el curso: la práctica de conversatorios y la acción-reflexión-transformación desde la pedagogía del sujeto.

Elementos centrales

Los elementos centrales de cada eje son los puntos clave que nos permitirán guiar el proceso de sistematización, haciendo de hilo conductor en la construcción de la información y de las experiencias de acuerdo con los objetivos marcados. De la misma manera, nos permitirá clasificar y ordenar la información para su posterior análisis estructurado.

5.4- Justificación

Como se ha visto a lo largo de las diferentes generaciones de este curso, aprendemos más del compartir experiencias, vivencias, nuevas formas de hacer y pensar, que de los propios libros. Es decir, aprendemos de los demás.

Es por ello que esta sistematización de experiencias tiene sentido, pues ésta pretende agrupar la mayor parte de esas experiencias para poder continuar aprendiendo. Aprender de forma crítica a través de organizar y analizar todo aquello vivido por las personas que han formado parte de este proceso.

Por otro lado, tanto desde el GPES como de los y las participantes de las distintas ediciones se ha explicitado la necesidad de analizar:

- ¿Qué está pasando con las organizaciones después del curso?, es decir, ver qué procesos se han generado a nivel personal, institucional y/o comunitario;
- ¿Cómo continuar con este proceso?, tanto a nivel de organización de curso como a nivel de lucha de los y las participantes, ponerlo en común y mantener relaciones personales e institucionales.

EJE	ELEMENTOS CENTRALES
ORGANIZACIONAL	1.1- Procesos de formación del curso: Motivos, intereses y expectativas de los actores y de las organizaciones promotoras.
	1.2- Hitos considerados determinantes en el trascurso de este proceso.
	1.3- Consecuencias de los acontecimientos importantes.
	1.4- Procesos seguimiento y evaluación de las organizaciones.
LA APUESTA DE ECOSOL	2.1 – Comprensión del contexto y de la lógica económica dominante.
	2.2- Reconstrucción de la apuesta de Economía Solidaria como individuo y como colectivo: antes y después del curso.
	2.3- Comprensión de la economía solidaria como acción transformadora y forma de resistencia, luego política, y sus circuitos.
	2.4- Reconstrucción de la apuesta ideológica como organización.
	2.5- Desacuerdos y otras visiones o aportaciones.
	2.6- Reconstrucción de cómo los aprendizajes han trascendido a las y los participantes en su cotidianidad.
	2.7- Reconstrucción de los impactos y procesos generados en las organizaciones y/o comunidades.
LA APUESTA PEDAGÓGICA	3.1- Construcción y valoración de la apuesta metodológica: la apuesta y valoración de los aprendizajes.
	3.2- Comprensión de los procesos vividos en la formación y desarrollo de los grupos de estudio.
	3.3- Conocimiento de las sinergias derivadas de la formación de estos grupos, que trascienden en sus aprendizajes.
	3.4- Experiencias y percepciones de cambios en la vida de las personas que participaron en el curso: Fortalecimiento del sujeto crítico
	3.5- Valoración del seguimiento y evaluación del profesorado por parte de los y las participantes.

11.8 Anexo VIII: Herramientas de obtención de la información

La entrevista cualitativa.

El objetivo de la entrevista cualitativa es el de tener acceso a las perspectivas y visiones de los sujetos estudiados, en lugar de enmarcar a esas personas dentro de unas categoría preestablecidas, como en el caso de las entrevistas cuantitativas (Corbetta, 2007: 345-346). Para este trabajo se han realizado

un total de 24 entrevistas, participando 28¹ de las 41 personas informantes². Por lo que ésta ha sido la principal herramienta de recogida de información. Las entrevistas han sido flexibles adaptándose a la **personalidad**, buscando siempre crear un ambiente cómodo para facilitar la libertad de expresión; a su **disponibilidad y accesibilidad**, desplazándome a sus comunidades de procedencia, realizándose en convivencia con ellos aprovechando momentos libres o bien por video-llamada; y al **objetivo de la entrevista**, siendo diferentes las entrevistas a los promotores, lo que entenderíamos por *entrevistas a observadores privilegiados* (Corbetta, 2007: 358), enfocadas al papel de la educación popular y más discursivas (Ver Anexo), de las de los participantes, enfocadas a la cotidianidad de las actividades de EcoSol y procesos de cambio.

Las entrevistas a los promotores (5 entrevistas) siguen la lógica de lo que entendemos por *entrevistas a observadores privilegiados* (Corbetta, 2007: 358). Estas personas no forman parte directa del público objetivo del CFES, pero en calidad de promotores, facilitadores, *talleristas* y, por su experiencia de trabajo en red con organizaciones de EcoSOL y educación de adultos, se les considera conocedores expertos del fenómeno, con una visión directa, profunda y muy amplia (Corbetta, 2007).

La mayor parte de las entrevistas han sido *semi-estructuradas en profundidad*, pues mi principal interés era el de crear un ambiente cómodo que diese mayor libertad de expresión a la entrevistada. Un guión previo estructuraba y ejercía de hilo conductor (ver anexo), partiendo de la propia historia de cada una en el curso (lo que muchas veces suponía un vínculo común entrevistador-entrevistada), de sus experiencias posteriores y, de esa historia, entablar una conversación que cubra los puntos del guión (no siempre en ese orden, sino en función de la conversación): los intereses y cambios personales y organizacionales inherentes a su participación, en los aspectos más ideológicos de la EcoSol y en la experiencia a nivel educativa. Siempre dejando el final de la entrevista para recordar momentos agradables y dando pie a la entrevistada a ampliar el guión si lo viese necesario.

Estas entrevistas se han realizado generalmente de forma presencial e individual, salvo ocasiones que ha tenido que ser a dos personas o individual no presencial: o bien video-llamada o bien a través de un *cuestionario cualitativo abierto* vía e-mail, siempre en caso de que por limitaciones de espacio-tiempo-accesibilidad, no pudiese hacerse de forma presencial (ver anexo XX). Pese a que -considero- se logra mayor profundidad de forma individual, las entrevistas por parejas las valoro positivamente por la riqueza que aporta la discusión entre diferentes ideas.

HERRAMIENTAS		INFORMANTES	MÉTODO	
Entrevista cualitativa	Semiestructurada en profundidad	20	16	Presenciales
			4	Vídeo-llamada
	Cuestionario abierto	8		E-mail.
TOTAL		28		

Figura X: Método por número de informantes.

Fuente: Elaboración propia.

¹ Cuatro de las entrevistas se realizaron a dos personas simultáneamente por limitaciones de espacio y tiempo.

² Personas a la cuales se les ha entrevistado o han participado en talleres por ser los sujetos de la investigación.

GUÍA ORIENTATIVA:

1. Breve presentación del proceso de sistematización.
2. Presentación del entrevistado y de la organización en la que trabaja (en el caso de no comentar cómo conoció el curso y qué organizaciones vio detrás de él, se pregunta al final).
3. Relato de cómo ha sido la experiencia del curso y cómo lo han vivido desde su inicio hasta el momento actual.
4. Intereses, expectativas y logros de la persona entrevistada y de su organización en su participación en el curso.
5. Impactos en su organización, comunidad y familia: tanto a nivel de proyectos como de relaciones.
6. Concepto de Economía solidaria y cómo la vive en el día a día, tanto en su organización como en su círculo social.
7. Metodología de los encuentros: Talleres, formato de encuentros, etc. ¿Qué le aporta el grupo? ¿Qué aporta él al grupo?
8. Con qué experiencia se queda de todo lo vivido.
9. Cierre: si tienen alguna pregunta o algo que añadir de lo que no hayamos hablado.

Los talleres de DRP.

Las herramientas o dinámicas dentro de los talleres han sido siempre participativas e inspiradas en el enfoque de Desarrollo Rural Participativo (D.R.P) que, según Chambers (2007), tiene como una de sus bases la Investigación Acción Participativa (IAP). La IAP, argumenta Chambers (2007), nace de las experiencias de Educación Popular en Latinoamérica¹ y no sólo aporta al DRP herramientas, sino su sentido empoderado y el papel de espectador-facilitador-catalizador de los agentes externos (yo en este caso). Así pues, los talleres se han basado en una serie de herramientas participativas y adaptabas a cada situación y grupo de personas, dónde yo sólo tenía el papel de facilitador y las participantes el de “investigador”.

Se realizaron 3 talleres: en Guaquitepec (Chiapas), en San Miguel de las Ollas (Puebla) y en Fortín de las Flores (Veracruz); y asistieron un total de 13 personas. El criterio de realizar taller o entrevista

¹ Al igual que de las propuestas de Paulo Freire en su obra *Pedagogía del oprimido*, de 1968.

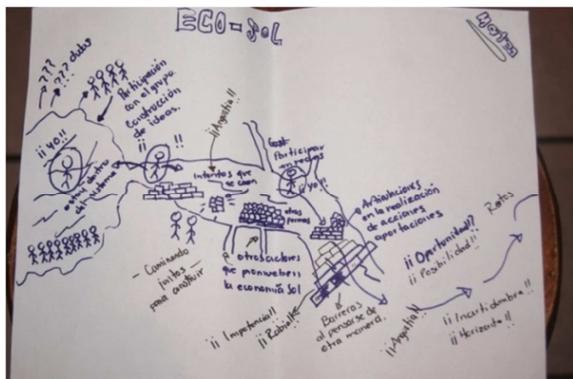
individual ha sido siempre el mismo: **limitación espacio-tiempo-accesibilidad-presupuesto**. De esta forma, el taller se ha realizado siempre que, en un mismo lugar, he podido juntar a tres o más personas. Todos seguido el mismo formato que las entrevistas: partir de la historia para analizar las experiencias y visiones personales.

De esta forma, las principales dinámicas realizadas han sido: “El río de la vida”, que describe las experiencias personales en el curso y sus actividades de EcoSol; “¿Por qué vine y con qué me voy?”, que persigue analizar los intereses individuales y organizacionales de la participación en estos espacios y qué beneficios les ha aportado; y “Cómo entiendo la EcoSol?”, expresión creativa de los elementos que consideran que caracterizan la EcoSol¹. Tras estas herramientas participativas se han realizado dos grupos de discusión por taller, uno orientado a las actividades de EcoSol y su concepción, y otro al aspecto educativo de los cursos.

<<Un grupo de discusión es un dispositivo analizador cuyo proceso de producción es la puesta en colisión de los diferentes discursos y cuyo producto es la puesta de manifiesto de los efectos de la colisión (discusión) en los discursos personales (convencimiento: convencido es el que ha sido vencido por el grupo) y en los discursos grupales (consenso)>>

(Ibáñez, 1994: 58; en Callejo, 2001: 26)

Los grupos de discusión realizados no corresponden a la definición que presenta Ibáñez (1994), quién lo define como un proceso en el que entran en diálogo y discusión diferentes discursos sobre un tema, y cuyo punto final es el consenso o convencimiento de la totalidad o parcialidad de sus miembros. En este caso, la falta de tiempo o de fluidez en la discusión² ha convertido el grupo focal, en ocasiones, en una entrevista grupal. Sin embargo, he valorado la obtención de información de forma positiva.



Taller del “Río de la Vida”. Cooperativa Nuevo Amanecer, San Miguel de las Ollas, 08/01/2014, y “¿Cómo entiendo la EcoSol?” Patronato ProEducación A.C., Guaquitepec, Chiapas, 20/11/2013.

Fuente: Elaboración propia.

¹ Este taller sólo se hizo una vez y consideré, por cuestión de tiempo e profundidad reflexiva, transformarlo en un grupo de discusión.

² Lo que bien se puede llevar a una mala dinamización por mi parte, falta de confianza o un total acuerdo desde el principio. Esto último puede haberse dado también por una insuficiente problematización del debate por mi parte como facilitador y dinamizador.



Taller de ¿Por qué vine y con qué me voy. Cooperativa Nuevo Amanecer, San Miguel de las Ollas, Puebla, 08/01/2014; y SIEM y Kolping, Fortín de las Flores, Veracruz, 14/01/2014.

Fuente: Elaboración propia.

Otras herramientas.

Como fuentes alternativas de obtención de la información cabe destacar la “Observación participante” y la “Revisión Documental”. La observación participante se incluye dentro del marco de las prácticas de MCAD, participando en los talleres del curso como apoyo al principal facilitador o tallerista en la dinamización de talleres y formación del material educativo. Esta observación ha sido realizada en profundidad, pues los encuentros han sido de varios días, lo que me ha permitido establecer fuertes relaciones en la convivencia. Los materiales obtenidos son: los resultados de una evaluación a través de un Café-Taller y las memorias de ambos encuentros focalizadas en “qué se hizo” y “cómo se vivió” Por otro lado, los talleres del curso a los que asistí han sido llevados a cabo a través de técnicas de D.R.P., por lo que supone también otra fuente de información interesante. Sin embargo, toda esta información lleva a un análisis muy sesgado, por la poca cantidad relativa de encuentros a los que he asistido.

Por ello, se completa la información con la revisión documental tanto de documentos relacionados con el curso (otras memorias y evaluaciones, resultados de talleres y textos relacionados) y con la revisión teórica de la EcoSol e información sobre otras prácticas en otros contextos.

11.9 Anexo IX: Resultados de la sistematización

Sobre el origen del curso

El curso de EcoSol nace como respuesta a la necesidad de crear un espacio de reflexión, que uniese los esfuerzos de un gran número de organizaciones con similares preocupaciones sobre este tema. Estas organizaciones, de alguna manera, ya venían trabajando el tema de la EcoSol, ya sea en cuanto a posicionamiento político o en cuanto a sus prácticas. Es decir, estas organizaciones ya se posicionaban dentro del sistema de EcoSol en México.

No obstante, el concepto de EcoSol, al igual que sus implicaciones, queda algo difuso en el panorama general y dentro del propio sistema de EcoSol: su discurso político y sus prácticas organizacionales son algo confusas al no haber una definición común. Sin embargo, la EcoSol sí es considerada como una alternativa real y viable al sistema actual, capitalista neoliberal, causante de la pobreza, las injusticias, la esclavitud y el deterioro del medioambiente con el que vivimos actualmente. El capitalismo no solo es un sistema económico que nos hace depender del dinero sino es que es una estructura social (de poder vertical) que absorbe y destruye formas de vida tradicionales y cultura, acabando con formas de vida solidarias y que respetan el medioambiente. Formas de vida y de trabajo relacionadas con el Buen Vivir y otras cosmovisiones.

Ante esto, la EcoSol se percibe como una fuerte herramienta política, social, cultural e incluso ecológica para crear un mundo diferente y necesario, a través de la resistencia y la lucha desde abajo, desde las personas. Es por ello que se ve necesario un espacio de reflexión que cree identidad en colectivo y una reflexión compartida que permita hacernos sujetos más críticos y activos. Y no solo eso, sino que pretende llevar el tema de EcoSol a niveles más altos a través del fortalecimiento de la inteligencia institucional a través de procesos de formación. Este espacio comienza originarse en el seno de un grupo de organizaciones que ya se situaban –en mayor o en menor medida- dentro del sistema de economía solidaria de alguna de las maneras. Estas son: DVV International, AeA, SCAAS, CJ, CEE, FLASEP, CEAL y –posteriormente- Kolping.

Motivaciones e intereses

Los principales intereses o expectativas de las personas y de las organizaciones en participar en este curso han sido:

- Formarse y capacitarse en cuestiones de ECOSOL para contribuir en el trabajo de su organización a través de la mejora de sus prácticas.
- Conocer personas, experiencias y nuevas prácticas que arrojen luz en su trabajo y sean alternativas viables de lucha, bajo un mismo objetivo.
- Profundizar acerca de los conceptos y prácticas relacionadas con la ECOSOL, con el objetivo de clarificar dudas, ordenar ideas y poder ponerlas en práctica en sus vidas y organizaciones.
- Hacer red con otras organizaciones.

Los intereses a nivel institucional han sido:

- Fortalecer procesos de emprendimiento, en los lugares donde se trabaja, con una perspectiva más centrada en las personas y comunidades, al igual que fortalecer la creación de redes institucionales dentro de este marco.
- Fortalecer procesos educativos y en la capacitación de las personas desde la perspectiva de la ECOSOL.
- Contribuir a la formación de sujetos individuales y colectivos que fortalezcan la articulación de procesos y conocer experiencias útiles para la organización.
- Contribuir a crear conciencia crítica en los miembros de la organización que se replicase con el resto del personal al igual que sus competencias profesionales.

Los principales beneficios encontrados en la participación son:

- Haber conocido esas experiencias de lucha distinta y a las personas.
- Tener más claro en qué consiste la EcoSol y haber ganado herramientas discursivas e ideológicas.
- Dar sentido a su lucha personal y de la organización.
- Mayor comprensión del contexto.

Vemos que las principales experiencias con las que se quedan, generalmente son más emotivas (lazos afectivos con la gente conocida) que relacionadas con procesos abiertos en sus organizaciones o de construcción de red entre ellas. No obstante, sí se han dado casos. Pero va muy lento y se están encontrando con muchas barreras.

La EcoSol

La EcoSol se presenta como una alternativa real, urgente y efectiva de resistencia y lucha ante un modelo de producción, comercialización y consumo dominados por un modelo de libre mercado el cual definimos como capitalista. Sin embargo, no parece haber consenso en una definición clara de lo que es la EcoSol. Sí parece haber ciertas líneas comunes sobre lo que ello implica y estas ideas permiten construir una apuesta de EcoSol colectiva. Es decir, se presenta como un marco ordenador dentro del cual nos encontramos con cuestiones relacionadas con: seguridad alimentaria, consumo responsable, socialización de los medios de producción, autonomía, autogestión, etc. Estas ideas están relacionadas con:

- La EcoSol no es solo una forma de actividad productiva relacionada (o no) con el dinero, sino que es una forma de vida, una forma de relacionarse con uno mismo, con los demás y con el entorno. En el centro de todas estas relaciones se encuentra el Buen Vivir.
- La ECOSOL no solo es una forma de vida y de relacionarse, sino también una forma de hacer, de trabajar. Respecto a esto, las y los participantes asocian generalmente la EcoSol con las prácticas que sus antepasados realizaban: trabajo en el campo de forma sustentable y respetuosa con el resto de trabajadores y con el medio ambiente, el intercambio o trueque, etc. Se acerca, en cierto modo, a una cosmovisión. Incluso varios participantes asocian la EcoSol con la cultura maya.
- Por tanto, la EcoSol es también una forma de lucha contra el sistema y un conjunto de acciones que conducen al cambio para una buena vida. Y el acuerdo parece estar en el origen

de la lucha y del cambio: en una misma y en uno mismo. Y del cambio personal a la ruptura con el sistema a través de sus acciones.

- Por ello, la EcoSol tiene mucho que ver con la autogestión. Pero una autogestión llevaba al nivel de la producción de alimentos. Es por ello que viene asociada a producir sus alimentos (pollos, huevos, vegetales...) para no depender del dinero y poder no participar en el sistema en este ámbito.
- Siguiendo el punto anterior, la EcoSol es también no depender del dinero. “El Tumín es EcoSol” o “EcoSol es hacer intercambio” son frases muy repetidas que dan a entender que la palabra “economía” sigue impregnando lo que esta apuesta da a entender para algunas personas.
- Pero tampoco es solo no depender del dinero, sino relaciones más horizontales tanto en el trabajo como en el entorno de cada uno. Relaciones horizontales y decisiones consensuadas y más democráticas en el seno de las organizaciones.

Verse dentro de un circuito económico ha permitido que la mayoría de las y los participantes se puedan situar dentro del sistema actual y ver en qué manera, tanto a nivel personal como organizacional, dependen o no del sistema; al igual que comprender que la EcoSol trata también sobre las relaciones con el resto de actores que participan en el sistema. Los circuitos económicos permiten ver cómo se relaciona la comunidad y las personas que viven en ella, permite analizar de forma visual las necesidades y como fluyen los productos dentro de la comunidad, al igual que como se relaciona la organización con la comunidad. Y a través de esto, sí se han comenzado, en muchos casos, a cambiar la naturaleza de esas relaciones.

Las prácticas y efectos del curso en las personas

En la gran mayoría de los casos, se afirma que ya se realizaban actividades de EcoSol, pero que, gracias al curso, dan nombre y sentido a lo que hacen. Es decir, otorga un sentido y un objetivo a lo que antes les era cotidiano. Lo que tiene un gran efecto motivador en el trabajo de sus organizaciones. Esto permite que continúen por el “buen” camino, si es el caso, pero con mayor entusiasmo y ganas de lucha.

Esto tiene también otro efecto indirecto que parece replicarse en muchos casos: es el “efecto contagio”. La mayor motivación de trabajar ahora con un objetivo hace que miembros de su organización se interesen por el tema. Y de esta manera las y los participantes en los curso se convierten en promotores promotoras de la economía solidaria en sus organizaciones y comentan y difunden lo aprendido.

La EcoSol es vista como la práctica de los ancestros, como la vuelta y/o la revalorización de la cultura y quehaceres tradicionales. Es por ello que muchas de las personas entrevistadas afirman que ya realizaban estas prácticas o que sus ancestros lo hacían. Este hecho permite ver de forma más emotiva la EcoSol.

Los procesos generados a nivel organizativo

Los efectos de esto último son diversos. Muchos opinan que no deben de imponer lo aprendido en las organizaciones, sino que cada persona debe llevar su propio proceso. Pero sí lo comparten y esperan

que surjan efectos. Estos casos son los más lentos. En otros, sobre todo cuando participan muchas personas de la misma organización o gente con mayor poder de influencia, se han dado casos de iniciar nuevos procesos:

- **Desarrollo de Economías Locales:** En Xochimilco, México DF, Verónica (RAAI Itacate) está organizando a las personas de su barrio para formar y desarrollar economías locales en la que se decida la producción (cantidad y contenido) en base a las necesidades de las personas del barrio. Para que no tenga que irse la gente fuera o se produzca demasiado de una cosa o de otra.
En Guaquitepec, Ana María y su cooperativa de consumo está fortaleciendo la vinculación con grupos de consumo en San Cristóbal de las Casas (Patronato y Cacao Solidario).
- **Implantación del Tumín:** La RAAI Itacate, por otro lado, está también empezando a utilizar el Tumín dentro de su red social con productores y consumidores compartiendo también la experiencia.
- **Desarrollo de circuitos solidarios comunitarios:** En San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Cinthia (RAAI – Cacao Solidario) está desarrollando un gran circuito económico entorno a la RAAI con todos los actores con los que trabaja o que se sitúan alrededor. También está enseñando a sus compañeros/as cómo hacerlo. Con esto están posicionándose y viendo desde dónde y cómo generar grietas al sistema. Intercambio de experiencias y concienciación: Por otro lado, Cinthia también ha promovido encuentros de intercambio de experiencias en torno al Tumín, concretamente se buscó compartir sobre los problemas de legalidad que pueden resultar del uso del Tumín. De esta forma, a través del conocimiento hacer prácticas más fuertes y con mayor sentido.
- **Desarrollo de grupos de ahorro y crédito solidario:** En comunidades de Yucatán, Ubaldo y Sergio han desarrollado redes de ahorro solidario y forman a un gran grupo de personas en actividades de economía solidaria.
- **Desarrollo de nuevos cursos de EcoSol:** En Guatemala, la DVV va a implantar un de formación en EcoSol con el modelo del curso actual. Por otro lado, la cooperativa Panamédica (Ciudad de México) participa ahora en el proyecto “Escuela Solidaria Libre de Violencia”, en Ciudad de México. Este es un proyecto de intervención con niños, familias y maestros para promover los valores cooperativos y de la EcoSol, aprovechando la necesidad que tiene la escuela de intervenir en la violencia. De esta manera, promueven el cooperativismo y la EcoSol y contribuyen a resolver una necesidad infantil.
- **Desarrollo de la reciprocidad:** En la cooperativa Panamédica, en Ciudad de México, Gerardo Rubio nos cuenta como, a raíz del curso y de trasladar lo aprendido a su organización, las relaciones con la comunidad han cambiado. Esta cooperativa daba los servicios médicos (psicología, medicina familiar, odontología, etc.) de forma casi gratuita. Sin embargo ahora, Gerardo ha promocionado las relaciones recíprocas entre quienes necesitan el servicio y quien lo da, con la idea de romper con el asistencialismo. Ahora ellos dan un servicio a cambio de lo que ellos puedan ofrecer, sin que sea dinero, buscando nuevas formas de intercambio.
- **Desarrollo de la inteligencia institucional:** En la mayoría de los casos, las y los participantes han trasladado las principales cuestiones al seno de sus organizaciones. Generalmente, salvo los puntos anteriores, los cambios han sido muy pequeños. Sin embargo, las formas de pensar, modos y vocabulario poco a poco van calando en las organizaciones. La EcoSol, en el

peor de los casos, es un nuevo punto de vista que se tiene -en mayor o en menor medida- en cuenta en los procesos de toma de decisión en las organizaciones.

En el caso de Enrique Lazcano, del FAT-México (Ciudad de México), el lenguaje fue lo primero que se empezó a modificar. Antes hablaban de cooperativas y cooperativismo. Tras su paso en el curso, ahora el FAT-México integran los conceptos solidarios dentro del discurso y en la manera en la que abarcan los talleres y la capacitación. De esta manera, la EcoSol es integrada en varios proyectos de la organización.

No obstante estos casos no son muy generalizados. Los procesos son lentos y parece que más que generar nuevos procesos, lo que hace el curso es reforzar algunos ya existentes. En el caso de las y los participantes de la 3^o edición no ha habido tiempo suficiente como para que lo aprendido trascienda en sus organizaciones. Pero sí en sus vidas en mayor o menor manera. Sí ha dado tiempo, en general, para poder hablar de EcoSol en el seno de las organizaciones. Los aprendizajes refuerzan los existentes, dándoles nuevas perspectivas. Lo cual es también algo muy positivo pues cuando el proceso ya existe y “está en marcha”, el efecto es más rápido. Sin embargo puede no llegar a ser de la profundidad adecuada.

Los procesos generados a nivel personal

De entre las y los participantes entrevistados, los cambios percibidos a nivel personal más frecuentes y con mayor importancia son:

- Mejora en las relaciones familiares. La EcoSol revaloriza el papel de la familia en la búsqueda de la felicidad. Los valores que transmite la familia son considerados como uno de los ejes de la EcoSol. Las y los entrevistados afirman pasar más tiempo y de más calidad con sus familiares. Los aprendizajes son compartidos con la familia antes que con las organizaciones. Varias de las personas entrevistadas afirman que, desde el curso, hacen a sus familiares partícipes de las reuniones y de su vida organizativa. Por otro lado, es en la familia donde más han calado los valores de la EcoSol y donde se empiezan a realizar acciones de autoproducción, cuidado del medioambiente, relaciones de reciprocidad y horizontalidad, etc.
- Tendencia a consumir de manera más responsable. Determinados vídeos y temas que se vieron en los encuentros han tenido efecto rápido y muy directo sobre el consumo de algunos productos (transgénicos, carnes en grandes tiendas, Coca-Cola, etc.).
- Autoproducción: existe una gran tendencia a intentar acudir lo menos posible al mercado cultivando aquello que les es posible (este caso es compartido con el resto de ediciones). Las y los entrevistados buscan no caer en el sistema en la satisfacción de las necesidades más primarias, como la alimentación. Por ello, y para no recurrir al uso de dinero tampoco, en la medida de sus necesidades, plantan y crían las verduras, hortalizas y animales que pueden para Autogestionarse en el ámbito de la alimentación.
- Refuerzo en la confianza personal. Las y los participantes entrevistados o evaluados afirman que se sienten más capaces de continuar con su trabajo de forma más segura y con objetivos más claros. Esto es debido tanto a una mayor formación como a un sentimiento de integración en un grupo social. Es decir, el curso ha permitido a las y los participantes ver que no están solos/as en esta lucha, que comparten objetivos, metas y, ahora, prácticas, con otras muchas

personas. Esto reafirma sus convencimientos y acciones, lo que les hace sentirse más seguros de ellos mismos y de sus acciones dentro de la EcoSol.

Los cambios personales no tienen por qué menospreciarse o relegarse a un segundo plano, tras los institucionales. Muchas de las personas entrevistadas afirman que sus cambios personales han trascendido y cambiado a otras personas. Como se comenta anteriormente, principalmente éste cambio se aprecia en los miembros de la familia, pero también se da en los círculos más cercanos de la organización y de la comunidad a través de intercambiar experiencias.

Redes y vínculos

En cuanto a las redes que el curso ha generado. Aquí nos encontramos con un gran problema. De entre las y los entrevistados, apenas sí se han generado redes de trabajo. El curso y las experiencias vividas parecen no trascender más allá del plano emocional. Las y los participantes se quedan con un gran recuerdo de las personas conocidas y de sus experiencias, pero la gran mayoría afirman no haber vuelto a tener contacto con ellos (a nivel de organización o proyectos) fuera de lo personal.

En este sentido, se han dado propuestas que podrían ser interesantes:

- Como la de hacer los encuentros con participantes de una única región para profundizar más en el contexto de la región y en el tejido de redes y acciones colectivas ente organizaciones dentro de la región.
- Dar un contenido (aún) más práctico a los encuentros formando ahí las redes y concretando ahí acciones entre organizaciones.

La apuesta metodológica: Espacios de EdP

La metodología resulta algo nuevo para las y los participantes. Generalmente es algo que les impacta por novedoso. Su vinculación a un sistema de educación más formalizado, la metodología aplicada ha tenido una excelente valoración. La horizontalidad y el hecho de partir de la práctica, permite a las personas ser protagonistas de este proceso de formación y les permite aprender mucho más al partir de su experiencia y acabar, cerrando el círculo, en su propia práctica.

El ambiente de familiaridad que se potencia en los encuentros les convierte en un espacio –en una burbuja- en donde se sienten muy cómodos y, por tanto, su confianza aflora. Una vez aflora esta confianza, la participación aumenta y se sienten con mayor seguridad sobre lo que saben y de lo que aprenden, lo que afecta a las personas con las que hablan a la vuelta: principalmente sus familias y organizaciones.

El que los talleres y temas de los encuentros giren en torno a las experiencias de cada uno, y se relacione la teoría con su trabajo diario, ha permitido que en la gran mayoría de las y los entrevistados afloren conflictos internos. Conflictos en el sentido positivo. Es decir, se trabajan sobre temas (contexto actual, formas de trabajo y de explotación, problemas de determinadas formas de producción e injusticias) que relacionan con sus experiencias. Y que de reflexionar de forma individual y de forma compartida se dan cuenta –o reafirman- su (in)satisfacción. Esta (in)satisfacción compartida surge del darse cuenta que gente de diferentes lugares tienen los mismos problemas o que tienen problemas distintos en trabajos similares pero por culpa de un mismo sistema. Y esta reflexión potencia su sentido

crítico, es decir, les hacer ser personas “más críticas y críticos y más conscientes” (como afirma un compañero).

Sin embargo, los periodos no presenciales de los cursos no parece que se aprovechen lo suficiente. Como se aprecia tanto en las evaluaciones como en muchas de las entrevistas, muchas de las lecturas no son leídas o no son comprendidas por tener una gran carga teórica y la gran parte de las actividades propuestas no son realizadas. Los vídeos, canciones, talleres e invitados sí se valoran muy positivamente.

Los recursos disponibles, como el aula virtual y foros, no son aprovechados por los motivos anteriormente comentados. Lo que crea mucha desconexión entre encuentros.

De la misma manera, la diferencia de participación en el trabajo autónomo (periodo entre encuentros) hace que las reflexiones con las que se inicia cada encuentro sea muy heterogéneas y no todo lo ricas que podrían ser.

Heterogeneidad en las y los participantes

Esta heterogeneidad genera también controversia. Ya que muchas y muchos de las y los participantes parten de conocimientos dispares de la EcoSol, alguna persona sí ha comentado que ello le supuso algún retraso o que no aprendió nada de forma teórica. Quizá de forma práctica pero tampoco mucho. Sin embargo, la gran mayoría lo valora de forma muy positiva pues las experiencias compartidas y, por tanto, los aprendizajes se enriquecen.

CONCLUSIONES

Generales sobre la SE

Los objetivos –a priori desde una primera valoración previa al análisis conjunto- parece que se están cumpliendo. Y aún hay tiempo para cualquier modificación de formato o contenido.

El número de personas entrevistadas hasta la fecha (41) es bastante considerable y muy representativo. Hubiese sido más deseable poder haber entrevistado al menos a una personas de cada región, pero ha sido imposible por tiempo y distancias. Aun así, mi valoración es muy positiva. No obstante, al haber entrevistado a tanta gente es posible que, a la hora de analizar, me haya podido perder en la cantidad y no consiga sintetizar o extraer los puntos fuertes e importantes.

Las entrevistas por e-mail son más propensas a introducir sesgos debido a la no interacción del informante con el entrevistador, pues no se puede profundizar en los temas que van resultando –de la dinámica- convenientes. Sin embargo, considero que el resultado final del trabajo de campo ha sido muy positivo.

Apuesta de economía solidaria

La EcoSol ha sido asumida como una alternativa real, viable y necesaria ante el feroz sistema capitalista, el cual es también comprendido como la causa del sistema injusto en el que se contextualiza este estudio.

Pese a la falta de una definición estándar, sí existe consenso en la naturaleza de las relaciones que mueven la economía solidaria tanto en el plano productivo como ideológico y político: beneficio colectivo, horizontalidad y reciprocidad tanto con las personas como con el medio ambiente.

El curso de formación no ha sido un determinante para el desarrollo de prácticas de economía solidaria, pues muchas organizaciones y personas reconocen que ya hacía estas prácticas antes de su participación. Lo que estos espacios de reflexión sí permiten es contextualizar y dar un propósito aún más claro a las prácticas, dando más sentido a las acciones solidarias. Esto, a la vez, introduce un componente motivador que ayuda a continuar con la lucha y a reafirmarse en ella. Este refuerzo ideológico ha demostrado tener cierto efecto contagio en familias y organizaciones.

La apuesta sí es vista como un posicionamiento político, pero ésta tiene un mayor efecto en las relaciones personales (familiares) y en las formas de producción. La autogestión y el fortalecimiento de redes solidarias son comprendidas como un posicionamiento político pese a que no siempre se tiene constancia de ello. Sin embargo, debido a la naturaleza y perfil de las y los participantes, la mayoría de las experiencias y de los aprendizajes colectivos sitúan a la economía solidaria en un plano rural. Sí hay experiencias de prácticas de EcoSol en grandes ciudades, pero en menor cantidad.

Por otro lado, el intercambio y el trueque son los ejemplos que resultaron más claros y con mayor impacto en las y los participantes. Tanto como concepto teórico vinculado a la economía solidaria como en su vertiente más práctica.

Articulación de procesos

Los procesos resultantes de este curso de formación son muy diversos y tienen distintos tiempos. En el terreno personal y/o familiar, los efectos son mucho más claros, rápidos y numerosos. Lo que se debe al proceso de reflexión que se produce en las personas. En el intercambio de prácticas y experiencias reales, al igual que –sobre todo- en la visualización de videos documentales (éstos parece tener más impacto sobre las y los participantes que las lecturas), comienza el proceso reflexivo a partir del “darse cuenta”. Este “darse cuenta” surge de los conflictos internos que se producen al compartir y conocer diversas realidades. De esta forma, comienza un proceso de fortalecimiento crítico que empieza en el interior de las personas. Este desarrollo crítico no finaliza con el curso, sino que se fortalece y coge forma al compartir los aprendizajes en las comunidades, organizaciones y familias. Es un proceso lento y escalonado. El paso más fácil y directo tiene que ver con sus prácticas diarias de consumo: sustituir el comprar por la producción de aquello que se necesita, en ocasiones usar dinero por intercambio, trueque o “mano vuelta”, etc. Es por ello que los efectos más directos de este curso los encontramos en el ámbito familiar y en este nivel. El proceso inherente a estos efectos es lento y tarda mucho en articularse. Todo apunta a que, a raíz del curso, en aquellas comunidades en las que las organizaciones o cooperativas tienen una importante presencia, se estén empezando a articular y desarrollar economías locales solidarias.

A nivel organizativo, el proceso es lento también. Los efectos no se aprecian de forma tan evidente como en el terreno personal, debido a la menor influencia de las personas en los colectivos que en su terreno personal o familiar. Sin embargo sí parece que se están reforzando procesos ya existentes y se aportan nuevas visiones y herramientas, a través de la capacitación y los talleres, a las personas que, de alguna u otra manera, influyen en la construcción de los proyectos de las organizaciones. Por lo

que, a la larga, las prácticas de las organizaciones tienen cada vez un sentido más solidario dentro de este marco.

El problema lo encontramos en la articulación de redes institucionales entre las organizaciones que participan en el curso. Salvo escasos ejemplos, las relaciones permanecen principalmente en el plano emotivo, produciéndose contacto personal entre las y los participantes pero no contactos institucionales. La distancia entre regiones y los problemas de comunicación son una de las principales causas. Sin embargo, sí falta intencionar la articulación de redes y propuestas dentro de los encuentros.

Apuesta pedagógica: EdP.

La metodología planteada en el curso contribuye a crear espacios propicios para el intercambio de experiencias dentro de un clima de horizontalidad. De esta manera, estos espacios fortalecen la confianza de las personas y propician su participación en el proceso de reflexión conjunta. Los indicios apuntan a que, del intercambio de experiencias y el proceso de construcción de conocimiento partiendo de la propia práctica, contribuye a un desarrollo y/o fortalecimiento del sentido crítico de las y los participantes. De esta manera, la metodología contribuye a la formación al desarrollo de procesos dentro del marco de la economía solidaria. Ya que aporta y permite desarrollar o fortalecer las herramientas discursivas y productivas de las personas. Herramientas que luego son utilizadas en su práctica organizacional.

La dinamización de los encuentros propicia un clima familiar y potenciador de confianza que permite el desarrollo de fuertes vínculos emocionales entre las y los participantes. El desarrollo de la confianza permite un mejor intercambio de experiencias y desarrolla un sentimiento de pertenencia a un colectivo. Esto tiene efectos positivos a nivel personal.

Por otro lado, apenas hay proceso de seguimiento en el periodo no presencial por parte de las organizaciones: promotoras y las organizaciones de origen de las y los participantes. Este hecho, junto al no uso de los recursos virtuales, escasa lectura de los textos y escasa realización de las actividades propuestas, impide que se profundice en los temas de estudio todo lo que se podría profundizar. De la misma manera, tampoco se tiene consciencia de hasta qué punto se pueden generar procesos en las organizaciones, haciendo necesario o convenientes estudios o sistematizaciones específicas.

PREGUNTA 1: ¿Responde el discurso de EcoSol de este colectivo a una propuesta coherente con las principales concepciones teórico-prácticas?

Informante / Categoría		Concepción y discurso de EcoSol	Características de las prácticas cotidianas de EcoSol.
GPES	H.P. (DVV)	<p>“Yo, con mi propia convicción estoy muy convencido de que está bien, es correcto este camino, porque nuestro sistema capitalista se está por caer totalmente.”</p> <p>“La ECOSOL creo que es un poquito más que un marco general donde entras otras muchas cosas, como a alimentación, a cuestión de seguridad alimentaria...”</p> <p>“en colectivo...solito, nadie soluciona nada. [...] Y lo mismo digo aquí también y, además, con otra razón más: nosotros, como DVV, como financiadora, siempre buscamos caminos, buscamos estrategias de que dejemos algo después que nos vayamos. Por eso apoyamos a las contrapartes también especialmente para que se fortalezcan y una de las cosas es que realmente apoyamos procesos para que se puedan vivir después sustentables”</p>	<p>“Y nosotros apoyamos algo con el financiamiento, que lamentablemente siempre es necesario, porque, bueno también criticamos mucho por qué no financia esto el gobierno mexicano, esto lo tenemos en todo el mundo. Por eso, ciertos procesos necesitan de un aporte solidario de otros países...y ahí estamos sobre todo con los grupos indígenas, que necesitan un apoyo más porque el gobierno no lo hace. Y así nosotros apoyamos estos procesos.”</p> <p>“Por eso en la educación de adultos...que es nuestra razón de ser, yo quiero apoyar procesos de decisión, y no solamente algún cursito de algo que quizá hacemos, cursitos que también estamos haciendo en otros países. [...] y sobre todo, la cuestión de seguridad y soberanía alimentaria, que era otro tema, pero viéndolo más como marco... como marco general...”</p> <p>“Y yo creo que esto podría ser nuestro aporte de capacitar personas, y que obviamente...influyó de largo en las... bueno en la situación nacional o local o lo que sea.”</p> <p>“Nuestra tarea es fortalecer, ojalá que logremos estructuras también, colectivo.”</p>
GPES	E.T (kolping)	<p>“Lo que queremos lograr es lo que los procesos de emprendimiento Kolping tengan esa perspectiva centrada en las personas y en la comunidad y vinculado a circuitos más grandes. Perspectiva de ECOSOL”</p> <p>Qué valor añadido tiene el que sea en colectivo.</p> <p>Que es un esfuerzo compartido de un sector de la sociedad, que quiere otro tipo de economía, y que por ende requiere de un mayor arte de compartir la visión y la acción, ofreciéndola a más organizaciones.</p> <p>Lo que queremos lograr es lo que los procesos de emprendimiento Kolping tengan esa perspectiva centrada en las personas y en la comunidad y vinculado a circuitos más grandes. Perspectiva de ECOSOL</p> <p>s una visión no solo alternativa sino urgente frente al modelo de finanzas, producción, comercialización y consumo dominados por la ideología del libre mercado neoliberal.</p> <p>Con ella hay que ir ganando fuerza organizativa en pequeñas regiones y a nivel nacional reflejada en leyes, vinculaciones, etc.</p> <p>Para este trabajo en esto. Estoy convencido que se puede y se debe generar otras formas de finanzas y economía que no perjudique a las personas y al medio ambiente y a la salud de las personas. Estoy convencido.</p> <p>Un mejor manejo del significado e implicaciones de una economía social y solidaria, así como la integración y organización con otros en las regiones para darle fuerza a su práctica.</p> <p>La forma de organizarse va cambiando la forma de pensar. Tendríamos que hacer</p>	<p>“Lo que queremos lograr es lo que los procesos de emprendimiento Kolping tengan esa perspectiva centrada en las personas y en la comunidad y vinculado a circuitos más grandes. Perspectiva de ECOSOL”</p> <p>“Profundizar en la formación de cuadros regionales que practiquen y se vinculen para los circuitos de la economía solidaria: financiación, producción, comercialización, incidencia en lo público”.</p> <p>Kolping es una organización de formación y capacitación para el trabajo, la producción y plantarse de frente a la vida económica y social. Es sus ejes central la formación- capacitación.</p> <p>con la que trabajo ya se platica de finanzas y de esto. Es algo lento. No es general con la gente. Este proceso ha ayudado a homologar el equipo que promueve en las regiones la ECOSOL.</p> <p>Se da formación en las comunidades y en el día a día con ese trabajo que se da se tiene más claro. Tanto profesores como asesores. Y eso refuerza la formación. La integración con la gente que trabaja el tema.</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>una práctica con mayor impacto social (como por actividad de comercialización con la feria).</p> <p>*¿Se trabaja para eso?</p> <p>Sí.</p> <p>Porque la formación va al ámbito de los valores y lo profundo, a introyectar el por qué y para qué de la economía solidaria y no sólo a hacer esfuerzos demostrativos que pueden estar huecos. Aunque me parece que el aspecto capacitación aun es muy flaco o pobre en el ejercicio de los diplomados que nos ha tocado compartir.</p>	
GPES	C.V (CEAAL)	<p>La gente tiene sus propios saberes y tiene sus propias redes sin la presencia de nosotros como colectivo, el colectivo lo que hace es poner los medios para el intercambio y la puesta en común desde la perspectiva de la educación popular.</p> <p>La investigación para los temas, el compartir las experiencias de las y los participantes, el debate y la construcción de conocimiento, nos hizo replantearnos nuestra visión de la ECOSOL</p> <p>El concepto de trabajar en colectivo tiene que ver con la eficiencia y eficacia de las acciones, si actuamos de forma aislada, nuestras prácticas tienen poco alcance, pero cuando actuamos en colectivo se potencian y se logra la unidad necesaria para ir transformando las realidades que nos hemos planteado.</p> <p>Creo que el colectivo debe plantearse enmarcar la formación dentro de la propuesta del Buen Vivir ue significa vida en plenitud, en armonía y equilibrio con la naturaleza y en comunidad, por lo que también se le llama el Buen Convivir. El pensamiento ancestral del Buen Vivir (según Atreyu en el “El buen vivir. La alternativa de los pueblos a la crisis mundial”. Jornadas en Álava), es un viejo-nuevo paradigma, que propone una vida en equilibrio, con relaciones armoniosas entre las personas, la comunidad, la sociedad y la madre tierra a la que pertenecemos.</p> <p>El Buen Vivir es una propuesta personal, comunitaria, local y al mismo tiempo global, que nos presenta alternativas para la transformación de nuestro mundo.</p> <p>resistencia y de subversión hacia la situación que tenemos actualmente (donde el capital, el mercado y la ganancia está por encima del ser humano).</p> <p>La situación de crisis económica y la paulatina pérdida de derechos de las personas y comunidades, pone en evidencia la urgente necesidad de cambiar el modelo vigente. Las personas están cada vez más insatisfechas, infelices y ‘estresadas’, por lo que se cuestionan el sentido de la vida. La movilización social global incrementa, y también surgen iniciativas locales que buscan caminos para volver a la madre tierra, simplificando la vida para un mayor disfrute en equilibrio y armonía. El Buen Vivir es una propuesta personal, comunitaria, local y al mismo tiempo global, que nos presenta alternativas para la transformación de nuestro mundo.</p> <p>La Economía Social y Solidaria, ESS, se basa en el bienestar de todas las personas y no en la acumulación de dinero. Se establece como una forma de acción de resistencia y de subversión hacia la situación que tenemos actualmente (donde el</p>	Si los circuitos económicos solidarios de amaranto

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>capital, el mercado y la ganancia está por encima del ser humano).</p> <p>Creemos que "Otro mundo es posible", trabajando juntos/as en nuestra vida cotidiana a nivel local, regional y global en esta propuesta de economía alternativa.</p> <p>El fin del sistema es una buena noticia para los pueblos del planeta. Es el tiempo de recuperar la memoria, de descolonizar el pensamiento y de valorar los conocimientos ancestrales para que, junto con lo mejor del humanismo y del desarrollo científico, sigamos trabajando en la transición. Seguro que lo que venga será mejor que la absurda realidad de los mercados.</p>	
GPES	V.H. (UCI-RED)	<p>"Yo entendía que era eso, relaciones de producción e intercambio basadas en la solidaridad, en el generosidad. Es la reivindicación de los procesos colectivos, no tanto en iniciativas individuales. Desde la experiencia en el curso, la visión es más amplia. Veo que tiene diferentes vertientes, lo que la hace muy rica, porque te permite ver todas sus aristas. Pero sí tiene unos puntos nucleares: solidaridad, reciprocidad, el bien común, al respeto absoluto hacia la humanidad, ser humano, pero también la naturaleza. También desde una perspectiva política.</p> <p>Es una propuesta que no está ajena a las modas. La EcoSol...en ese abuso y usos desmedidos de sus conceptos te encuentras como diferentes niveles de asunción y compromiso, del concepto en la teoría y la práctica. Que van desde considerarla como un sector más de la economía, que cohabita casi amigablemente con el sistema capitalista Hasta posturas que van más allá, que es unas posturas francamente anticapitalista.</p> <p>Algo que llama la atención es que en América Latina es que estas propuestas se han ido institucionalizando. La ecosol, como muchas otras propuestas de intervención, de que son banderas de la ONG, también han pasado por el asunto de la incidencia. Entienden que se debe traducir en un modo de incidir. Y eso pasa cuando se institucionaliza.</p>	

		<p>Mucha gente cree que con poner un nombre a un ministerio de EcoSol ya hay, pero la cosa pasa realmente por transformar las realidades sociales de producción y de convivencia en las sociedades. Eso no pasa solo por nombrar a un ministro o ministerio.</p>	
GPES	M.A. Comercio Justo	<p>yo tengo un gran reto al interior de CJ que es... articular la dimensión del CJ a la práctica actual de las cooperativas que están en el entorno, con la dimensión de la ECOSOL, para que amplíen más. Porque efectivamente tenemos una gran desventaja en CJ. La mirada está muy parcializada al tema de... la... los procesos de producción y de venta. Ni siquiera yo diría... el consumo y los consumidores...a pesar de que tienen que estar bien articulados con el sistema de CJ, están totalmente aislados</p> <p>si hubo en algún momento comentarios al tema CJ, lo digo un poco desde la institución CJ ¿va? (Asiento), estos comentarios eran más bien en términos de críticas por experiencias que se tenían con respecto al sistema de certificación, a cuestiones que se3 tienen...planteamientos que se tienen...eh...que se han asumido respecto al tema de colocar la mirada de CJ en términos de la certificación ¿de acuerdo?</p> <p>... se habla de ECOSOL, se consensa que el término tiene que ir más allá que el Buen Vivir... o sea, se, se... se asume una serie de términos hermosos, lindos, con una visión integral, pero luego aquello se diluye porque ya, el día de mañana, no sabes cómo...el arraigo que tuvo en la organización o incluso en la misma persona ¿no? Incluso (énfasis) yo diría el... la...la apuesta...la apuesta de...de...de... de pensar el mundo de otra manera y de otra manera de relación, no se intenciona como construcción educativa dentro de los momentos de encuentro</p> <p>La mirada está muy parcializada al tema de... la... los procesos de producción y de venta. Ni siquiera yo diría... el consumo y los consumidores...a pesar de que tienen que estar bien articulados con el sistema de CJ, están totalmente aislad</p> <p>el CJ la ECOSOL como propuestas alternativas a un modelo asentado en la exclusión de todo ¿de acuerdo? (Asiento) Este... ahí yo colocaría más bien como la apuesta... ahí estaría la apuesta de CJ ¿no? Eh... y, e ir colocando más la mirada en el tema de... cómo organizar</p> <p>Ok, entonces, la apuesta, repito, de ese CJ es como, de verdad, colocar más la dimensión de la transformación cultural y toda la cuestión de...una mirada mayor de integralidad y de integración. Porque sí veo demasiada fracturación (énfasis) ¿no? (Asiento). Y esta fragmentación pues tú la puedes leer perfectamente en... en lo que la gente va aportando: un día aporta de la organización, otros día aporta de lo persona, otro día aporta de lo bonito que sintió el día, la dinámica o del vídeo de no sé quién...</p> <p>dimensión de transformación cultural y de espacios de construcción de colectiva, de transformación cultural. Es decir, una nueva manera de relación. Que va más allá</p>	<p>yo tengo un gran reto al interior de CJ que es... articular la dimensión del CJ a la práctica actual de las cooperativas que están en el entorno, con la dimensión de la ECOSOL, para que amplíen más. Porque efectivamente tenemos una gran desventaja en CJ. La mirada está muy parcializada al tema de... la... los procesos de producción y de venta. Ni siquiera yo diría... el consumo y los consumidores...a pesar de que tienen que estar bien articulados con el sistema de CJ, están totalmente aislados</p> <p>y realmente si uno va a sus comunidades, dicen "efectivamente el comercio justo les sacó del... del... del empobrecimiento ¿de acuerdo? (Asiento). Pero, no están logrando irradiar a las comunidades que están más allá de la lógica de las cooperativas,</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		del acontecer económico, por decirlo así ¿no? Más bien de posicionamiento eh... de vida y práctica. De vida como colectivas y colectivos,	
2º	S.M. (EDUCE)	<p>Cada quién expresó como lo vivido a su región. El sentimiento fue muy bonito. Los guatemaltecos pusieron sus sentimientos del día a día con su relación en la naturaleza y su cultura. Fue una carga adicional muy bonita y dije: "Qué grande es nuestra cultura, no solo en Guatemala, sino lo que se vive en Chiapas, aquí (Yucatán)... Los mayas viven, no se han extinguido. Hay mucha energía muy viva, luchan..."</p> <p>o Ese día nos clarificó mucho eso. Y eso que soy mestizo, imagina el que es "puro" (maya).</p> <ul style="list-style-type: none"> • El curso reafirma quehaceres y conocimientos que ya tenemos de la escuela <p>Sí había mucho radicalismo y se ponían banderas –la zapatista por ejemplo-.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y te encuentras compañeros con experiencias de lucha similares. <p>o Las diferentes partes aplicables me llamaron la atención y el compartir las experiencias me hizo ver que sí se hace real.</p> <p>o Al igual el ver la integración de cada parte. Ver las grietas del sistema para que los procesos se instalen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La facilitación del taller (UCI y DVV) siento que en muchos momentos fue muy radical en el sentido que tengamos que cortar de tajo nuestras relaciones con el capitalismo. Y esto fue motivo de debate y llevó a discusión. Sí había mucho radicalismo y se ponían banderas –la zapatista por ejemplo-. <p>o Es un proceso integral. Es una manera de vivir donde nosotros vamos integrando los procesos de la vida. Fortalece nuestra cultura, que nos permitan conservarla frente a las tendencias actuales. Que nos permitan ir armando estructuras sociales y comunitarias más justas: educación, política, etc.</p> <p>o Ecosol es buenvivir, permacultura (cultura permanente, que lo integres en un lugar y permanezca). La permacultura cabe aquí también.</p>	<p>o Nosotros no estábamos en una posición muy radical, sino en la intermedia: reconocemos que somos parte de un sistema que no podemos obviar pero que podemos insertarnos e insertar procesos más justos en las comunidades. Esto lo sabíamos desde los inicios de la organización en 2008.</p> <p>o En mi vida personal igual. Con la FAO trato de transmitir esta idea y estos valores. Con su metodología (FAO) pero sí.</p> <p>o En el trabajo de EDAC también tenemos un proceso encaminado a la ECOSOL, fortalecimiento del ahorro comunitario, desarrollo de pequeñas empresas comunitarias buscando un comercio local y justo. Que no comercio justo.</p> <p>o Esto que sucede en la organización, el tomar los cursos me ha dado herramientas y fortalecimiento para transmitir todo al resto. Los que lo llevamos tenemos la misma idea, ha sido fácil.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inicialmente, trabajábamos con puros productores agropecuarios. Este era un trabajo más técnico. Sí contábamos con elementos hacia lo integral. Pero a raíz de los últimos 3 ó 4 años la organización sí se ha fortalecido en cuanto a procesos productivos y empleos comunitarios, pequeños negocios, ahorro comunitario creando cajas comunitarias (UBALDO). <p>o Integrar empleo de agropecuarios con empleos comunitarios en un espacio donde puedan comercializar vía tiendas comunitarias.</p>
1º	A.R. (Kabi'habim)	<ul style="list-style-type: none"> • ECOSOL: No tiene receta de cambiar el mundo. Sino que es el compartir sin distinción de raza y color el saber propio del hombre y mujer buscando el florecimiento de si pueblo. • La experiencia a nivel personal fue para reafirmar que lo que tenemos en el entorno es muy importante. Hay que valorarlo y sentirnos orgullosos. Presumir de donde somos e identificarnos como indígenas. 	<p>gustó la parte de formar circuitos alrededor de comunidades. Nosotros exportamos el 90% de lo que producimos. De ahí la importancia de ver el mercado del país.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En nuestras asambleas platicamos estas cosas, compartimos los valores para enriquecer nuestro trabajo (equidad, reciprocidad...) • Después del curso de tallado de madera y metimos un programa de apoyo a la cultura indígena. Grupo de 15 personas y yo les di el taller. Se presentaron 3 cuadros de madera. Y pienso que con eso se contribuye a la cultura y a que tengan ingresos. Este proyecto se trabajó muy bien y me metieron otro proyecto.

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

2º	A (Kabi'hanum)	<ul style="list-style-type: none"> • TRANSCENDENCIA: o Como afectan la vida tradicional de los pueblos y que afecta a todos los países. Que tienen cultura nativa u que por su trato trastocan las formas de vida. o Igual con el trato de animales. Es de hace tiempo. Los pollos también son transgénicos. o Y no nos dábamos cuenta, incluso con las semillas. • No hemos creado red, pero continuamos platicando de lo que es la ECOSOL y la problemática. Y de platicar vemos si lo adoptan. Es bueno que lo hagan por iniciativa propia y no ir con una idea y moldearles para que lo adopten. Esto es ECOSOL, que cada uno sea libre y construya su camino.Ç • Antes de escuchar de una madre soltera o sin hijos era algo muy raro. Ahora no, se escucha normal. El mismo sistema va evolucionando. • El sistema ahora no da tiempo para la familia, para dar cariño. Solo para trabajar. Eso pasa en la ciudad. En el campo es distinto. • El problema es de alimentación, no económico. • Es sistema bloquea la mente con tantos productos. Te bombardean creando caprichos, no necesidades. • Lo que debemos hacer es ocupar el tiempo para producir alimentos. • Tenía una idea de ECOSOL pero sin saber su nombre y sin tener un esquema. • ANTES: Intercambiar ideas, que trabajen para consumir, no para vender. • En los pueblos tenemos esas ideas, y tenemos que rescatarlas, como el trueque o el intercambio. Esos fueron los temas que a mí me gustaron. • Y el platicarlo con los compañeros cambiar el mundo. • Yo comentaba que antes del curso ya pensaba como la ECOSOL y lo incluía en mi familia. Y el curso puso el nombre, A mi familia intento que pienses como ellos. 	<p>Somos cooperativa maya</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquí producimos los las cosas, hacemos autoconsumo. En la ciudad no. Lo tienen que comprar y está carísimo. <p>La ponencia de Laura Collins, que habló de van Illich. Lo estudié antes, tenía dudas sobre donde llegar con la RAAI sin caer en el sistema, porque igual en una práctica que creemos justa, caemos. Laura nos habló de la idea de mantener el trabajo solidario. Trabajos organizativos que podemos hacer entre todos y no tener que emplear a nadie (limpieza del local, reparto, etc).</p> <p>intercambiamos saberes, somos socios del Tumín y tenemos el Tumín en la RAAI. Conocí a los del Tumín en el 1º módulo. Platicamos y me gustó y a Espinal (Veracruz, cuna del Tumín). Me dieron las indicaciones, fui y hablé con la Maestra, una de las fundadoras.</p>
----	-------------------	--	---

PREGUNTA 2: ¿Cómo se articula esta “nueva racionalidad” en la práctica cotidiana dentro de un marco competencia económica?

Informante / Categoría		Confrontación entre valores de mercado y valores solidarios en las prácticas.	Efectos en las prácticas consecuencia de la racionalidad solidaria.	Principales limitaciones encontradas en la práctica de EcoSol.
GPES	H.P. (DVV)	Como DVV, no es fácil meterse en este tema porque al final nosotros somos financiados por el capitalismo y por el sistema, y siempre tengo que hacer puentes... Este es una de mis funciones como financiador [...] Yo, con mi propia convicción estoy muy convencido de que está bien, es correcto este camino, porque nuestro sistema capitalista se está por caer totalmente.		
GPES	E.T (kolping)		<p>Sí, con la gente con la que trabajo ya se platica de finanzas y de esto. Es algo lento. No es general con la gente.</p> <p>Este proceso ha ayudado a homologar el equipo que promueve en las regiones la ECOSOL.</p> <p>Hay una mejor disposición a organizar la comercialización, así como la calidad de lo que se produce o sirve, estamos superando en algunos casos la perspectiva meramente individualista de artesanos y productores.</p> <p>La gente que ha asistido comprende más como debería organizarse (la gente de las ferias solidarias organizadas por Kolping) en cuando a precios y productos, pensando en la gente.</p>	

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

			<p>Por qué hacer este proceso en colectivo.</p> <p>Es más provechoso, multiplicador y fuerte trabajar en vinculación con otras organizaciones. Da mayor fortaleza a la acción, a las finanzas y a su posicionamiento en el contexto social.</p>	
GPES	C.V (CEAAL)			Creo que el colectivo debe plantearse enmarcar la formación dentro de la propuesta del Buen Vivir
GPES	M.A. Comerci o Justo	<p>y realmente si uno va a sus comunidades, dicen “efectivamente el comercio justo les sacó del... del... del empobrecimiento ¿de acuerdo? (Asiento). Pero, no están logrando irradiar a las comunidades que están más allá de la lógica de las cooperativas,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Después del curso de tallado de madera y metimos un programa de apoyo a la cultura indígena. Grupo de 15 personas y yo les di el taller. Se presentaron 3 cuadros de madera. Y pienso que con eso se contribuye a la cultura y a que tengan ingresos. Este proyecto se trabajó muy bien y me metieron otro proyecto. 	<p>No solo en la relación económica...esa es una. Y... la otro que yo te digo en CJ, en el tema de los cafetaleros, hoy por hoy siguen dependiendo, por ejemplo, de os precios internacionales del café.</p> <p>y realmente si uno va a sus comunidades, dicen “efectivamente el comercio justo les sacó del... del... del empobrecimiento ¿de acuerdo? (Asiento). Pero, no están logrando irradiar a las comunidades que están más allá de la lógica de las cooperativas,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ahora lo importante es la familia y la educación. • Sí que hace falta el dinero pero no requerimos más de lo que necesitamos. Querer más dinero hace que lo quieras más. 	<p>No solo en la relación económica...esa es una. Y... la otro que yo te digo en CJ, en el tema de los cafetaleros, hoy por hoy siguen dependiendo, por ejemplo, de os precios internacionales del café.</p> <p>yo tengo un gran reto al interior de CJ que es... articular la dimensión del CJ a la práctica actual de las cooperativas que están en el entorno, con la dimensión de la ECOSOL, para que amplíen más. Porque efectivamente tenemos una gran desventaja en CJ. La mirada está muy parcializada al tema de... la... los procesos de producción y de venta. Ni siquiera yo diría... el consumo y los consumidores...a pesar de que tienen que estar bien articulados con el sistema de CJ, están totalmente aislados</p> <p>y realmente si uno va a sus comunidades, dicen “efectivamente el comercio justo les sacó del... del... del empobrecimiento ¿de acuerdo? (Asiento). Pero, no están logrando irradiar a las comunidades que están más allá de la lógica de las cooperativas,</p>
GPES	V.H. UCI-			

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

	RED			
2º	S.M. (EDUCE)	comunitarias.	<p>Una discusión que se tenía en la posición más radical: el no convivir ni coincidir en el sistema, o el cómo insertarse o como procesos comunitarios con la bandera de ECOSOL sigue sirviendo al capitalismo. Poder distinguir estas visiones fue muy chido. Me sirvió mucho. Y poder ver que hay cosas buenas en ambas primeras fue muy especial.</p> <p>o A nivel familiar trato de aplicarlo. Cuando estoy con ellos trato de estar y pienso involucrarles en lo que yo hago en medida de lo que se puede.</p> <p>o Integrar empleo de agropecuarios con empleos comunitarios en un espacio donde puedan comercializar vía tiendas</p>	
1º	A.R. (Kabi'ha bim)	<ul style="list-style-type: none"> • En nuestras asambleas platicamos estas cosas, compartimos los valores para enriquecer nuestro trabajo (equidad, reciprocidad...) • A raíz del curso también tenemos talleres en cuestiones políticas: Como de postura del productor ante una dependencia: no pedir limosna sino exigir lo que te corresponde. Haciéndolo en masa es mejor. 	<ul style="list-style-type: none"> • En nuestras asambleas platicamos estas cosas, compartimos los valores para enriquecer nuestro trabajo (equidad, reciprocidad...) • ECOSOL me prende más el foco y las posibilidades de la colmena. No solo es miel, también produzco otras cosas, como jalea real. 	Necesidad de buscar mercado interior porque con los transgénicos se nos cierran las puertas en Europa.
2º	A (Kabi'ha num)	<ul style="list-style-type: none"> • El problema es de alimentación, no económico. • Es sistema bloquea la mente con tantos productos. Te bombardean creando caprichos, no necesidades. • Lo que debemos hacer es ocupar el tiempo para producir 	<ul style="list-style-type: none"> • Aquí producimos los las cosas, hacemos autoconsumo. En la ciudad no. Lo tienen que comprar y está carísimo. • A nivel sociedad, las prácticas no han cambiado. A nivel personal sí veo diferente la forma de ver las cosas. Estamos haciendo más caso al dinero que a la alimentación. Vale 	<ul style="list-style-type: none"> • El propio sistema te obliga a poner marcas y registrar, lo que implica más impuestos en qué se ocupan? Es el sistema que hace que los políticos hagan eso. Es un impuesto exagerado. • Al llegar lo comenté todo. Al llegar (de los encuentros) lo platiqué pero todos no lo practicamos.

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>alimentos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aquí producimos los las cosas, hacemos autoconsumo. En la ciudad no. Lo tienen que comprar y está carísimo. • Al llegar lo comenté todo. Al llegar (de los encuentros) lo platiqué pero todos no lo practicamos. • Hay gente que sí se sale del sistema y con la ECOSOL ha permitido parar y reflexionar. Ver en qué punto estamos. 	<p>más el dinero que la forma de vida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hay gente que sí se sale del sistema y con la ECOSOL ha permitido parar y reflexionar. Ver en qué punto estamos. • Hay mucha división entre los pueblos. Hubo una reunión y dije: “¿qué andamos haciendo? Unámonos para hacer frente al gobierno. Que quiere que vayamos luchando • El contagio no se ve a nivel asociación.
3º	V.V. (RAAI ITACAT E)	<p>La ponencia de Laura Collins, que habló de van Illich. Lo estudié antes, tenía dudas sobre donde llegar con la RAAI sin caer en el sistema, porque igual en una práctica que creemos justa, caemos. Laura nos habló de la idea de mantener el trabajo solidario. Trabajos organizativos que podemos hacer entre todos y no tener que emplear a nadie (limpieza del local, reparto, etc).</p> <p>intercambiamos saberes, somos socios del Tumín y tenemos el Tumín en la RAAI. Conocí a los del Tumín en el 1º módulo. Platicamos y me gustó y a Espinal (Veracruz, cuna del Tumín). Me dieron las indicaciones, fui y hablé con la Maestra, una de las fundadoras.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprendí que teníamos que mantener el seguir siendo compañeros, no clientes. Nos preocupa el bienestar de la gente a la que ofrecemos cosas. • Yo quiero que mis compañeros sean siempre mis compañeros. Y que lo que haga nunca esté por encima de ellos. • No es necesario producir, sino también están los saberes. Puedes intercambiar productos por cosas que otros saben hacer y tú no. 	<ul style="list-style-type: none"> • En el pueblo se producen cosas. Se me ha ocurrido de cómo construir algo en el pueblo. El ejemplo de Laura (ponente) de cómo construir economías locales. Con el ejemplo del ferrocarril. Surgen necesidades: comida. Y llega alguien para darles comida. Y como llega alguien se necesita un bar. Y crece, y hacen familias y se necesitan escuelas, médicos, etc. Se crean Economías Locales. • Cuando todos quieren ser zapateros, se rompe la economía local. Hay que salir del pueblo. • Entonces yo pienso en partir de las necesidades del pueblo: hay productos de piel, maíz, tortillas... Estoy pensando en reunirnos varios compañeros y ver como armarnos una economía local partiendo de la economía solidaria • ¿POR QUÉ ECO LOCAL? Porque considero que la gente no debe irse porque desarticula el tejido social. Genera violencia y rompe con la armonía. Si el productor de miel la produce y los de ahí la consumen, no ha necesidad de irse. 	<ul style="list-style-type: none"> • EN LA COMUNIDAD: o Aún no hay efectos directos en la comunidad: Las transnacionales vienen y destruyen todo (costumbres, ideas, pensamientos...) NO veo otra manera de enfrentarnos a eso más que construyendo juntos costumbres solidarias. o En mi pueblo hicieron un Chedrawi sin que importase lo que quería el pueblo. El dinero se repartía entre autoridades. o Platicamos entre compañeros, pero si tuviésemos moneda alternativa no nos la recibirían. Pero sí el zapatero y los vecinos. Así que o veo otra salida.

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>Hay intercambios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿POR QUÉ ECO LOCAL? Porque considero que la gente no debe irse porque desarticula el tejido social. Genera violencia y rompe con la armonía. Si el productor de miel la produce y los de ahí la consumen, no ha necesidad de irse. • Así también recuperaremos relaciones antiguas que se han perdido. Ir a por comercio local es una cuestión de hermandad y solidaridad • Hablamos y hablamos y cuando volví a la RAAI lo transmití y eso gustó. Empezamos con 500 Tumins y empezamos a practicar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Así también recuperaremos relaciones antiguas que se han perdido. Ir a por comercio local es una cuestión de hermandad y solidaridad. • Hablamos y hablamos y cuando volví a la RAAI lo transmití y eso gustó. Empezamos con 500 Tumins y empezamos a practicar. • Aprendí que teníamos que mantener el seguir siendo compañeros, no clientes. Nos preocupa el bienestar de la gente a la que ofrecemos cosas. Yo quiero que mis compañeros sean siempre mis compañeros. Y que lo que haga nunca esté por encima de ellos. 	
2º	D.A. (ADICI)	<p>En la casa sólo compro sólo lo necesario, Compro en las abarroterías pequeñas... algunas de las hiervas que consumimos se produce en el huerto, tengo en mi huerto tengo como cuarenta variedades de plantas para el consumo. Transmito la experiencia compartiendo mi experiencia, compartiendo semillas con mis vecinos y sensibilizando a las familias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál diría usted que es su apuesta económica y/o de su organización? ¿cómo se traslada eso a la práctica en el día a día? <p>La producción y el consumo de los productos locales y comunitarios, intercambios de semillas y productos de las comunidades.</p> <p>Cómo Institución Hemos tenidos tres espacios para las familias de las comunidades de intercambios de productos y de semillas criollas y nativas.</p>	<p>Transmito la experiencia compartiendo mi experiencia, compartiendo semillas con mis vecinos y sensibilizando a las familias.</p> <p>Me ha beneficiado a nivel personal, en mi trabajo y en mi organización, en mi familia, elijo bastante lo que consumo.</p>	

1º	A.T. (Kabi'ha bim	<ul style="list-style-type: none"> • La apicultura genera ingresos pero también vemos que involucramos a los jóvenes y si les apoyo. <p>: Antes era apicultor y sólo veía la razón del dinero que la apicultura me regala. Estaba de una actividad solo de eso y que no afectaba al medioambiente. Ahora veo que es más de una actividad</p> <ul style="list-style-type: none"> • En la organización tienen que formarse todos pues la asamblea decide. Es importante para la organización. Los socios deben sentirse integrados y cómodos al entrar. Que al entrar sienten ya parte de ella y realmente lo son. Esta es la manera de ir avanzando. <p>Hemos batallado mucho, como organización, con el gobierno en apoyo para los productores. No hemos tenido la respuesta que queríamos. No nos esperamos de un gobierno cuya respuesta no sabemos. Íbamos comerciando para el Comercio Justo. Guardábamos un poco para el fondo de la organización.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Seguimos con la lucha de hacer proyectos pero no nos esperamos • Kabi-Habim no se deja guiar por el gobierno. • Antes creíamos que era importante tener recursos para enfocarlos a la ECOSOL. • En el proyecto de ahora vemos que lo que hacemos vaya dirigido a las necesidades de cada uno, pero también al cuidar el medioambiente. • Nosotros tenemos materia prima ¿para qué comprar cosas que puedo hacer? • Sí que hace falta el dinero pero no requerimos más de lo que 	<ul style="list-style-type: none"> • La apicultura genera ingresos pero también vemos que involucramos a los jóvenes y si les apoyo. • APORTE: Antes era apicultor y sólo veía la razón del dinero que la apicultura me regala. Estaba de una actividad solo de eso y que no afectaba al medioambiente. Ahora veo que es más de una actividad. Y apoyar a la gente que se dedica a otras cosas. • Las apoyo y las enseño mis actividades. • Ahora lo importante es la familia y la educación. <p>: Como familia he visto como prioridad o más interés, como pues priorizaba otras cosas. Con el curso ahora prioriza a mi familia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hemos batallado mucho, como organización, con el gobierno en apoyo para los productores. No hemos tenido la respuesta que queríamos. No nos esperamos de un gobierno cuya respuesta no sabemos. Íbamos comerciando para el Comercio Justo. Guardábamos un poco para el fondo de la organización. • REDES: Al principio si estábamos comunicados con los comprar para las actividades que hacíamos. Pero no estamos muy comunicados. No tenemos mucho internet pero he mantenido contacto en lo personal.
----	-------------------------	--	--	---

		necesitamos. Querer más dinero hace que lo quieras más.		
TALLER: COOP. NUEVO AMANECER 1º, 2º Y 3º, J.V. T.H. M.M. M.H. G.D. M.C.	<p>Mateo: . En él, se sitúa él mismo en el centro rodeándose y escribiendo "¡¡YO!!". Esta figura rodeada irá apareciendo posteriormente en diferentes tramos del río. El lago, representa el sistema, pues junto a él escribe: "estoy dentro del sistema". Debajo, aún dentro del lago aparecen más figuras humanas, representando (según mi interpretación) más gente o la sociedad. Seguimos bajando el río y aparecen varios ladrillos, pocos, bajo el título de "Intentos que se caen". Con el sentimiento asociado, en negro, de "¡¡Angustia!!". Río abajo nos encontramos con otra construcción, esta vez de otro color distinto al resto (en negro). Su título –en negro también– es el de "Barreras al pensarse de otra manera". Los sentimientos relacionados que surgen de esta parte son: "¡¡Impotencia!!" y "¡¡Rabia!!", escritos en color negro.</p> <p>La familia y que en muchos casos no se valora, me da coraje al ver eso que desafortunadamente aún pasa. Aunque igual en familias se valora y apoya a la mujer.</p> <p>Gabriel: También hay dibujados una planta de maíz y una casa de campo con tierras de cultivo. Lo que imagino hace alusión al trabajo de campo y a la autoproducción.</p> <p>Gabriel: Si me pongo a pensar en lo que es solidario...nadie en mi pueblo es solidario. A través de los talleres he reflexionado y he visto en lo que hacían nuestros abuelos que sí era solidario, como el intercambio. Y sí es posible hacerlo sin dinero.</p> <p>Justino: El problema no es el dinero sino en lo que se aplica.</p> <p>Mateo: Primero entenderlo como un medio y no un fin. Si haces eso</p>	<p>La familia y que en muchos casos no se valora, me da coraje al ver eso que desafortunadamente aún pasa. Aunque igual en familias se valora y apoya a la mujer.</p> <p>Teo pero al llegar y ver tantas tienditas y entrar y ver productos que ofrecen me da, siento impotencia de no poder hacer algo</p> <p>Mateo: Reitero que es una forma de vivir y hacer las cosas distintamente y también de tener una mejor relación con las personas y el entorno y que nos llevan al Buen Vivir.</p> <p>Mateo: A nivel de la organización, todas las actividades económicas hemos hecho que no sean tan agresivas. Como en los créditos, hacemos que el interés de devolución no sea agresivo. Queremos contribuir a la necesidad que tienen y si tienen más dificultades pues lo consideramos.</p> <p>Mateo: En las microempresas hacemos que la conservación de procesos sea fuerte, no gastar recursos y conservar el medio ambiente. Como en las tiendas de abasto, no buscamos lucrarnos, esa diferencia lo cambia todo.</p> <p>Mateo: En la parte superior del lago salen varias flechas: "???" y "???" Dudas". Lo que parece indicar que tiene dudas del sistema. Es decir, comienza un proceso de reflexión</p>	<p>Seguimos bajando el río y aparecen varios ladrillos, pocos, bajo el título de "Intentos que se caen". Con el sentimiento asociado, en negro, de "¡¡Angustia!!".</p> <p>Río abajo nos encontramos con otra construcción, esta vez de otro color distinto al resto (en negro). Su título –en negro también– es el de "Barreras al pensarse de otra manera". Los sentimientos relacionados que surgen de esta parte son: "¡¡Impotencia!!" y "¡¡Rabia!!", escritos en color negro.</p> <p>Mateo: También encontramos dificultades, como las formas de pensar d las personas. Nosotros que hemos hecho el curso estamos inmersos en el sistema pero queremos hacer ECOSOL también. Es un vaivén, construimos ambas cosas. Por eso es difícil la forma de pensar.</p> <p>Miguel: También me di cuenta que el trabajo que realizamos es una forma de practicar ECOSOL, aunque algunos asesores no están muy de acuerdo."</p> <p>Mateo: está expresando el futuro. Los sentimientos que rodean estas flechas son, en orden de izquierda a derecha:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. "¡¡Angustia!! 2. ¡¡Oportunidad!?, ¡¡Posibilidad!! 3. ¡¡Incertidumbre!! ¡¡Horizonte!! 	

	<p>ves que es una herramienta creada más. Así el valor de las cosas sería distinto.</p> <p>Mateo: A nivel de la organización, todas las actividades económicas hemos hecho que no sean tan agresivas. Como en los créditos, hacemos que el interés de devolución no sea agresivo. Queremos contribuir a la necesidad que tienen y si tienen más dificultades pues lo consideramos.</p> <p>Mateo: En las microempresas hacemos que la conservación de procesos sea fuerte, no gastar recursos y conservar el medio ambiente. Como en las tiendas de abasto, no buscamos lucrarnos, esa diferencia lo cambia todo.</p> <p>Mateo: . En él, se sitúa él mismo en el centro rodeándose y escribiendo “¡YO!!”. Esta figura rodeada irá apareciendo posteriormente en diferentes tramos del río. El lago, representa el sistema, pues junto a él escribe: “estoy dentro del sistema”. Debajo, aún dentro del lago aparecen más figuras humanas, representando (según mi interpretación) más gente o la sociedad</p> <p>Mateo: En la parte superior del lago salen varias flechas: “???” y “??? Dudas”. Lo que parece indicar que tiene dudas del sistema. Es decir, comienza un proceso de reflexión</p>		
<p>TALLER: PATRONATO PRO- EDUCACIÓN D.G.</p>	<p>todos los que participamos, al ser apoyados y motivados pues porque como organización, lo que estamos buscando es cómo posicionar la temática de... lo que antes llamábamos la dinamización económica, pues por dónde parte y si es exclusivamente la ¿? y de negocios, o si tiene que ver con una nueva manera de relacionarse.</p>	<p>Digno: antes estaba yo trabajando en el área de diversificación productiva. Entonces fui al taller nada más que para enfocarlo de otra manera ¿no? No solo más a lo económico sino que también...como referente al área como de Soberanía Alimentaria.</p> <p>nos dimos cuenta que todo es un proceso, que hay que</p>	<p>Comercio Justo, platicábamos todos que se ha convertido en “otro coyote más”. Con otras normas y todo, pero en realidad es otra mega estructura más y mira justo va en contra de los principios que tenía que haber por los productores y consumidores y ellos son como el intermediario</p> <p>Ahora, gracias a todo esto, al sistema capitalista, así lo llaman,</p>

<p>M.J. J.A. A.M.</p>	<p>“que significaba algo así como los pilares de una nueva sociedad que se basaba en relaciones armónicas entre las personas y la naturaleza”. Y tú dices “¡ah! Pues qué maravilla ¿no?” Porque no es... normalmente usamos el término economía a las cuestiones de dinero... compra, venta y eso... Y no es solo eso</p> <p>Comercio Justo, platicábamos todos que se ha convertido en “otro coyote más”. Con otras normas y todo, pero en realidad es otra mega estructura más y mira justo va en contra de los principios que tenía que haber por los productores y consumidores y ellos son como el intermediario</p> <p>En cambio en ECOSOL es otra forma pues que no sea dinero, ¿no? Por ejemplo, que antes pues practicaban el trueque o... la mano muerta, sin dinero pues, aunque es otra forma ¿no?</p> <p>es una actividad que de alguna manera nos conduce a una convivencia también ¿no? De tal manera que otro se queda satisfecho y yo, como persona, también. Entonces es un todo que digamos.</p> <p>antes de participar en el diplomado, yo tenía esta idea de economía solidaria muy asociada como al cooperativismo, como a esta lógica de... pues como de un control social de los medios de producción y de distribución de bienes y esto. Y me gustó muchísimo.</p> <p>nos dimos cuenta como que no hay como una definición ¿no? Ahorita que digo, la verdad es que no sé cómo lo definen pero yo creo que no hay ningún acuerdo de definir esto ¿no?</p> <p>normalmente usamos el término economía a las cuestiones de dinero... compra, venta y eso... Y no es solo eso. No solo es el</p>	<p>seguir una serie de trabajo...como de conocer el origen, como se da... hasta llegar a la plata, pues. Todo esto...podemos darnos cuenta de que todo es una relación con entre...vaya, ¿no? con la naturaleza, entre los seres humanos...</p> <p>ahorita que ya estuve participando, es como... que nos da la idea de que la ECOSOL no se trata nada más de vender y vender y generar más, más mejor y ¿? Sino que se puede hacer en varias formas ¿no? El trueque, el intercambio... que también lo hacemos aquí en la comunidad, se practica cada día. Y eso es parte de la ECOSOL. Y muchas veces también solo utilizamos el recurso para intercambiar el producto, pero ahora entiendo ¿no? que la ECOSOL tiene varias opciones ¿no? El trueque, el intercambio... con dinero también se puede... Eso ¿no? De cómo cuidar también la naturaleza.</p> <p>normalmente usamos el término economía a las cuestiones de dinero... compra, venta y eso... Y no es solo eso. No solo es el intercambio en sí mismo, sino el...la actitud que se requiere para esto ¿no? Es esta idea de poder...pues construir una nueva sociedad. O como dicen los zapatistas, pues “otro mundo es posible” y empieza por aquí. Pues es esto la gran luz que me dio el...el diplomado.</p> <p>yo siempre digo es “tratemos de ahorrar</p> <p>A través de la producción de la cooperativa, tanto de los hombres y mujeres, qué cosas se pueden producir que empiecen a satisfacer las necesidades de los otros</p>	<p>que porque subió el precio de los productos y todo eso, ahora el “blanquillo” está a 2'50 creo. Entonces automáticamente como que empieza a tomar conciencia.</p> <p>Pero fracasamos porque no logramos vender, no teníamos mercado.</p> <p>Pero también lo más triste es que, gracias a que todo subió de precio, pues automáticamente está diciendo “pues sí, hay que empezar a sembrar esto, hacer esto...” Ahora es como darle un empujoncito a la gente para que empiece.</p>
-------------------------------	--	---	---

	<p>intercambio en sí mismo, sino el...la actitud que se requiere para esto ¿no? Es esta idea de poder...pues construir una nueva sociedad. O como dicen los zapatistas, pues "otro mundo es posible" y empieza por aquí. Pues es esto la gran luz que me dio el...el diplomado.</p> <p>Tenemos una relación con la cooperativa de consumo. Normalmente, para muchas de las cosas que no se encuentran en la comunidad y que hay que traer de SCLC para las escuelas en los periodos que son presenciales, pues se traía de los súper de SCLC ¿no? Entonces yo decía, "no bueno, si esto es un proyecto nuestro como nos va a echar una mano en... ahí te digo, de lo que yo necesito, tú dime qué me puedes conseguir y qué no, y listo ¿no?". Y entonces... ir cambiado ¿no? Es mucho mejor apoyar un proyecto de esta naturaleza que... para mí es mucho más fácil traerlo todo junto de allá. Pero no, vamos entonces...y estamos entonces en esa reflexión</p> <p>En la organización, en Paluch'en, hemos intentado hacer proyecto pues, que llamamos proyecto alternativo. De tal manera que un socio que no dependa nada más de café, le llamamos diversificación económica, diversificación productiva.</p> <p>Y lo que me gustó del diplomado es que pudimos fortalecer la vinculación con otras cooperativas de mujeres. Ahorita tenemos la vinculación con... con el Cacao Solidario (RAAI-Cynthia) de San Cristóbal, y que estamos fortaleciendo eso para que podamos intercambiar los productos ¿no? y también poder comprar más en mayoreo nuestros productos en abarrotes que también podemos beneficiar a la cooperativa de San Cristóbal. Y lo que producen</p>	<p>proyectos, de las otras áreas... y yo creo que de eso va ¿no?</p> <p>Estar convencido de que tenemos que buscar otras maneras. Porque las que hay no pueden ser la única. Tiene que ver con la organización, y la pregunta sería ¿es la organización solita? Es decir, sólo a partir de la organización. Es cómo nuestra organización se convence primero. Pero a veces no es que la organización sepa cómo se hace, pero necesita una vinculación, una articulación con otras organizaciones que piensan como nosotros.</p> <p>antes compraba tortilla de maíz que pasan a vender. Y pues ahora preferí comprar maíz de mi pueblo que cosechan, bueno si no tenemos maíz compro.</p> <p>Y creo que eso ayuda mucho también... Es lo que me ha ayudado a mejorar mi alimentación.</p> <p>A través de la producción de la cooperativa, tanto de los hombres y mujeres, qué cosas se pueden producir que empiecen a satisfacer las necesidades de los otros proyectos, de las otras áreas... y yo creo que de eso va ¿no?</p> <p>Y lo que nos comentaron también de...que ellos como puedan sumarse también a esta iniciativa de la cooperativa. Los maestros de secundaria, los maestros de la prepa y luego la prepa también va a empezar a sembrar aquí</p> <p>En lo personal, yo también lo combino un poco con lo que llevamos en el CESDER ¿no? del reordenamiento. Bueno,</p>	
--	---	---	--

	<p>también los productores de PatriaNueva con quienes trabajan la cooperativa, fue a mandar también sus productos, que le podemos como... dar el dinero mientras no tienen todavía el producto... yo creo que esa es la ventana ¿no?</p> <p>Compartió una experiencia que su alimento lo produce, nada más lo compra lo que es azúcar, aceite...bueno lo que no puede producir. Y entonces se le ha funcionado muy bien. Y ha reducido mucho su consumo a su comunidad. Y entonces empecé a analizarme a mí mismo, y aquí es imposible de hacerlo . Y desde ahí pues empecé a sembrar un poco hortaliza, frutales y todo</p>	<p>desde mi familia, pues...yo empecé cuestionarme ¿no? Yo siempre dependía de la tienda pues. Y entonces pues, compartió un buen experiencia no me acuerdo quién...¿?</p> <p>Compartió una experiencia que su alimento lo produce, nada más lo compra lo que es azúcar, aceite...bueno lo que no puede producir. Y entonces se le ha funcionado muy bien. Y ha reducido mucho su consumo a su comunidad. Y entonces empecé a analizarme a mí mismo, y aquí es imposible de hacerlo . Y desde ahí pues empecé a sembrar un poco hortaliza, frutales y todo</p>		
<p>1º</p>	<p>A- (Colmen a Milenari a)</p>	<p>CM es una red [...] organizaciones tienen un componente de ahorro y crédito, en servicios financieras como un elemento de un proceso más amplio. O por lo menos esas es la propuesta.[...]pero servicios financieros son como un instrumento para facilitar otros procesos que están a la par [...] desde un enfoque más educativo y organizativo. Que sean más como un medio para promover procesos organizativos con las personas, más que un fin [...] fortalecer procesos de capacitación para el interior de las organizaciones o para las organizaciones</p> <p>esta fue como de las cosas que me cayó así como el 20, el entender que la ECOSOL es más como una apuesta política y que ¿¿ del actor, no propiamente en el intercambio comercial que es como generalmente se centra la ECOSOL. O sea, como otra forma de hacer intercambio...de productos éticos... Y a mí me quedó claro en ese sentido que no es solo el intercambio sino es toda una apuesta política de cómo me conduzco por la vida.</p> <p>Y otra cosa fue más como aterrizarlo a título personal. El consumir</p>	<p>a mí me quedó claro en ese sentido que no es solo el intercambio sino es toda una apuesta política de cómo me conduzco por la vida.</p> <p>cada mes tenemos que quedarnos con una o dos cosas que vas a aterrizar, que vas a llevar a la práctica. Y una de las cosas que sí pudimos hacer con la otra... que sí pude hacer es dejar de ir a consumir al súper (Asiento). Y lo mantengo (Se ríe), ya no voy.</p> <p>Sí, sí, sí. Ya trataba de practicarla, por ejemplo, el consumo de productos con artesanos, el tratar de no consumir tantos productos este... elaborados, el que fueran productos mexicanos...</p> <p>una cosa de las que ha trascendido es justo el... como valorar... mi forma de consumo justamente... y como me</p>	

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

	<p>lo que uno hace...todo. En todos los sentidos el que uno se vuelva consumista y caer en esas trampas del consumo. El consumir por consumir sino que es difícil ser solidario en ocasiones por todo este contexto de opresión y dificultad económica que hay</p> <p>cada mes tenemos que quedarnos con una o dos cosas que vas a aterrizar, que vas a llevar a la práctica. Y una de las cosas que sí pudimos hacer con la otra... que sí pude hacer es dejar de ir a consumir al súper (Asiento). Y lo mantengo (Se ríe), ya no voy.</p> <p>Sí, sí, sí. Ya trataba de practicarla, por ejemplo, el consumo de productos con artesanos, el tratar de no consumir tantos productos este... elaborados, el que fueran productos mexicanos...</p> <p>La entendería como una apuesta política y ética... de relación, no solo de intercambio, sino de relación entre las personas en donde se centre más en la persona, y no tanto como en ese intercambio.</p> <p>Ese tipo de cosas, si en algo se puede incidir, pues hacemos ¿no? Cuando tengo reuniones... allá en mi pueblo yo trabajo con un grupo y cuando hacemos reuniones pues no comprar refrescos, no usa productos desechables... En ese sentido creo.</p> <p>Y otra cosa fue más como aterrizarlo a título personal. El consumir lo que uno hace...todo. En todos los sentidos el que uno se vuelva consumista y caer en esas trampas del consumo. El consumir por consumir</p>	<p>relaciono con las personas a quienes le consumo.</p> <p>Ese tipo de cosas, si en algo se puede incidir, pues hacemos ¿no? Cuando tengo reuniones... allá en mi pueblo yo trabajo con un grupo y cuando hacemos reuniones pues no comprar refrescos, no usa productos desechables... En ese sentido creo.</p> <p>bueno el quedarme pensando en su momento fue... porque nosotros decimos que estamos en el marco de la ECOSOL, y yo reconozco que hay cosas que se hacen con esa buena intención, pero la otra es estar como ahí pensando y reformulándose constantemente de si realmente esto es ECOSOL o si al final uno termina...inserto en esta economía de mercado capitalista.</p> <p>Y otra cosa fue más como aterrizarlo a título personal. El consumir lo que uno hace...todo. En todos los sentidos el que uno se vuelva consumista y caer en esas trampas del consumo. El consumir por consumir</p>	
<p>ENTREVISTA DOBLE</p>	<p>Así entiendo la ECOSOL, como aprender a conservar el grupo sin que hayan desperfectos entre ellos. Que no nos dejemos que nos</p>	<p>• La ECOSOL nos hace brincar más fronteras. Nos abre los ojos a que no nos dejemos pisotear, que nos maltratan en el</p>	

<p>2º</p> <p>J.C. (Apiarios Tum-bem cai)</p> <p>U.(Emprendedores al desarrollo Comunitario)</p>	<p>pisoteen. Ni que estemos tan ricos ni tan pobres, que estemos bien como personas y tener un objetivo: juntar más gente y que estemos como nosotros, mantener la ECOSOL, mantener el grupo, conservar nuestra cultura, lo tradicional, el pueblo. Ni vayamos tan lejos. Eso son promociones falsas. Que no nos engañen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ECOSOL es el compartir entre grupos. Es el decir “yo tengo, hay, te doy y ya mañana tu me das”. Es compartir entre grupos. • Lo que hacemos es relacionarnos si que hayan tipos de interés capitalistas. Como dijo Víctor: “¿cómo chingar al famoso capitalismo?”. Esto me da a entender que este es el objetivo de la UCI y la ECOSOL. Eliminar el capitalismo, que los adinerados sientan que no estamos con los ojos cerrados. • Eso hago ahora en mi caja de ahorro. Si uno está enfermo, saca el ahorro de los demás y se ayudan. Así no dependemos de los bancos. • Es ayudar entre otros. <p>Una familia tiene que estar organizada. Que mi familia se disperse en la comunidad para jalar a más gente. Para informar qué es y cómo se trabaja. Y no depender tanto del alcalde. Informar de que no nos engañen. Entre familia trabajamos de nuestra cuenta. Sin depender mucho. Lleva su tiempo. No podemos hacerlo en 3 ó 4 años, pero cuando se dan cuenta de que lo hacemos bien, el resto de involucrará con nosotros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tenemos en mente con ellos (con la organización de Ubaldo) en Yaxcabal/s ir con mi grupo y mi producto con mi miel y decir “yo no necesito dinero, necesito siembra”. Intercambiar pero sin usar 	<p>trabajo. Que no nos dejemos “seamos realistas” tal como sea la palabra así se hace, que no nos mangoneen. Eso me da a entender la ECOSOL. Que nuestro trabajo tenga más validez.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antes era despertar y hacer las cosas sin tener algo que lograr. Antes era rutina sin ningún objetivo. <p>Una familia tiene que estar organizada. Que mi familia se disperse en la comunidad para jalar a más gente. Para informar qué es y cómo se trabaja. Y no depender tanto del alcalde. Informar de que no nos engañen. Entre familia trabajamos de nuestra cuenta. Sin depender mucho. Lleva su tiempo. No podemos hacerlo en 3 ó 4 años, pero cuando se dan cuenta de que lo hacemos bien, el resto de involucrará con nosotros.</p>	
---	--	--	--

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		dinero. Ir con Ubaldo e intercambiar más		
3º	V.M. (ALTEP ETL AC)	<p>cualquiera puede tener un pequeño huerto en su casa, una azotea verde o comprar estas canastas solidarias, ya que pertenecen y pertenecemos a cierto tipo de clase social que no nos lo permite, estoy hablando de un mero sector popular que vive en la ciudad o sus periferias que se limita a rentar o vivir dentro de los sin fin barrios populares de la Ciudad de México.</p> <p>también realizamos acciones solidarias un poco distintas a las de contextos más rurales. Por ejemplo: desde el hecho de comprar nuestros alimentos en tianguis y mercados populares, hasta el hacer conciencia y actuar frene ciertos problemas ambientales como la contaminación y demás cosas. Aportando de cierta forma a los circuitos económicos que conllevan la economía solidaria, por eso te decía que si y no realizaba alguna práctica, no porque la verdad no me había dado cuenta de ello y si porque me di cuenta de ello después de este curso.”</p>	<p>desde el hecho de ir al Mercado y decirle a mis padres que compren la mayoría de los productos orgánicos dentro de los tianguis o mercados populares, incidir de alguna manera dentro de mi familia y amigos en sus formas de alimentación, digo no es que sea hippie (tampoco quiero caer en ese discurso ni nada) pero no es lo mismo tomarte una coca a un agua de sabor, que te sale más económico y no afecta a tu salud.</p>	<p>El hablar de la Economía Solidaria en la ciudad como tal es completamente distinto, se resguarda a lo que es azoteas verdes, “mercados de boutique” que se apropian de todo un discurso solidario para vender canastas básicas a ciertos niveles y precios que sólo cierto tipo de población puede acceder a ella y así como esto demás ejemplos</p> <p>existen estereotipos y estigmatizaciones de las personas que viven tanto en contextos rurales como urbanos, es decir, a veces creemos que unos son los malos o que tenemos las cosas más fáciles y viceversa , pero también hay que reconocer que existimos clases populares dentro de las ciudades y sus alrededores que de alguna forma, quizás no igual que en contextos más locales, pero se vive de otras formas la economía solidaria. A fin de cuentas también formamos parte de esos circuitos solidarios.”</p> <p>mi perspectiva de lo que es la Economía Solidaria cambio y de igual manera que es muy distinta la manera en la que se vive tanto en una gran urbe como lo es la C.d. de México como lo es en otras regiones del país</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

2º	A.N. (UAM Guatem ala)	<p>Que podamos evitar lo mayor posible en el consumismo de grandes empresas que se han dedicado en producir productos transgénicos que a la larga tiene efectos secundarios a la salud.</p> <p>De la moneda de trueque "EL TUMIN" que para quienes la usan, ha servido para reactivar la economía de esas zonas indígenas afectada por la pobreza.</p> <p>comprendí que es necesario aplicar el conocimiento desde el ámbito familiar y evitar el consumismo, y después replicar con otras personas.</p> <p>Actualmente consumir productos en mercados locales para evitar el consumo de transgénicos.</p> <p>Hacer conciencia a las personas con quienes se comparte en diferentes lugares o espacios, que es mejor consumir productos propios y no de empresas multinacionales, lo que hacen en enriquecerse ellos mismos.</p>	<p>Dejando a un lado el tener mucho dinero para adquirir o intercambiar las necesidades básicas de las familias, como la experiencia el dinero local a través del TUMÍN en comunidades de Veracruz.</p> <p>Actualmente consumir productos en mercados locales para evitar el consumo de transgénicos.</p> <p>Hacer conciencia a las personas con quienes se comparte en diferentes lugares o espacios, que es mejor consumir productos propios y no de empresas multinacionales, lo que hacen en enriquecerse ellos mismos.</p>	
2º	M.J. (UAM Guatem ala)	<p>Actualmente el financiamiento de proyectos por la cooperación externa se ha reducido drásticamente, por lo que se ha enseñado a los comunitarios y asociados de UAM a utilizar los recursos locales, se ha enseñado a apreciar lo nuestro (Piensa Global actúa local), mejorar la producción de alimentos mediante prácticas ancestrales y de tecnología agroecológica, la unidad de grupo montar acciones para beneficio de todos</p> <p>dejemos de usar tecnología como la del celular, los programas de Maicrosof, o el tomar una CocaCola. Se que atrás de todo esto hay intereses malévolos que en este instante se están aprovechando las transnacionales y otras industrias como Monsanto con la patente de</p>	<p>La idea de depender de recursos externos para funcionar, debe de ir cambiando, ya que esto inmoviliza a los grupos y a las organizaciones ya que el sistema esto nos ha hecho creer que sin dinero no se puede hacer nada... esta mentira debemos de cambiarla... y demostrar que con entusiasmo decisión y con inteligencia se pueden hacer grandes cosas en beneficio de todos.</p> <p>En lo personal también la mejora de las relaciones entre vecinos, el apoyo mutuo entre otras acciones.</p> <p>En lo personal, impulso esta forma de vida más humana y</p>	<p>Actualmente el financiamiento de proyectos por la cooperación externa se ha reducido drásticamente, por lo que se ha enseñado a los comunitarios y asociados de UAM a utilizar los recursos locales, se ha enseñado a apreciar lo nuestro (Piensa Global actúa local), mejorar la producción de alimentos mediante prácticas ancestrales y de tecnología agroecológica, la unidad de grupo montar acciones para beneficio de todos</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>semillas y el uso de transgénicos.</p> <p>me identifico con la organización comunitaria, cuando todos actuamos como uno solo, con un solo pensamiento hacia un mismo objetivo, buscando la solución a problemas globales pero cada uno poniendo lo que pueda económico, en conocimientos y en forma material lo que sea para resolver una situación que afecta a muchos. Las redes también considero que son de suma importancia y me involucro de lleno a este trabajo, ya que es una alternativa para mantener la comunicación y difundir el conocimiento y los principios y valores que deben prevalecer sobre otros anti valores que promueve este sistema capitalista.</p>	<p>solidaria, y la enseño a mis hijos y familiares, vecinos... se demuestra con las acciones que hacemos día a día... la forma de pensar el cómo nos comportamos con los demás,</p>	
2º	M.S. D.V.V Guatem ala	<p>En lo personal e inmediato, continuar con el desarrollo de nuevas prácticas de consumo y de producción que contribuyan a fortalecer los mercados locales y disminuir la dependencia de mercados globalizados.</p> <p>La prácticas de economía solidaria que he realizado es promover al interior de mi familia acciones que disminuyan el consumismo y la compra de los alimentos en los mercados locales en la medida de lo posible, así como reflexiones que ayuden a comprender el porqué de dichas acciones.</p> <p>En lo personal e inmediato, continuar con el desarrollo de nuevas prácticas de consumo y de producción que contribuyan a fortalecer los mercados locales y disminuir la dependencia de mercados globalizados.</p>	<p>En lo personal e inmediato, continuar con el desarrollo de nuevas prácticas de consumo y de producción que contribuyan a fortalecer los mercados locales y disminuir la dependencia de mercados globalizados.</p>	
3º	C.P. (RAAI)	<p>o Conocía el tequio (trabajo comunitario), el intercambio de bienes y servicios y crear formas de vida fuera del capitalismo, ayuda entre</p>	<p>Nos juntamos en el Libre Café con la idea de generar nuevas ideas:</p>	<p>Cada vez es más difícil trabajar o tener posesiones económicas. Esto que suceda aquí (y en Chiapas especialmente). La gente se</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

	<p>Itacate, Café Solidario)</p>	<p>organizaciones y redes.</p> <p>o Lo hacía más en la práctica por conocimiento y experiencias de otros compas.</p> <p>Cada vez es más difícil trabajar o tener posesiones económicas. Esto que suceda aquí (y en Chiapas especialmente). La gente se busca la vida. Y en ese buscar está apoyarse y el salir juntos de aquí. Y ésta es la práctica del día a día.</p> <p>o Trueque o intercambio de alimentos. Lo eventos lo ahorro y lo doy en café y algo de apoyo económico consensuado).</p> <p>o Organizamos por e-mail compras colectivas de productos básicos con las redes y familiares que vienen. Esas compras son abiertas a propuestas de las gente que viene.</p> <p>Nos juntamos en el Libre Café con la idea de generar nuevas ideas:</p> <p>o Promover intercambio de productos entre cooperativas y colectivos.</p> <p>o Realizar compras colectivas de productos básicos.</p> <p>o (en el aire) Llevar a la práctica lo aprendido en ECOSOL en SCLC. Organizando un encuentro de ECOSOL aquí.</p>	<p>o Promover intercambio de productos entre cooperativas y colectivos.</p> <p>o Realizar compras colectivas de productos básicos.</p> <p>o (en el aire) Llevar a la práctica lo aprendido en ECOSOL en SCLC. Organizando un encuentro de ECOSOL aquí.</p>	<p>busca la vida. Y en ese buscar está apoyarse y el salir juntos de aquí. Y ésta es la práctica del día a día.</p> <p>En la RAAI tenemos ahora problemas de comunicación y queremos reunirnos. Aún tenemos que compartirlo</p> <p>o Las actividades para la práctica no las llevamos a la práctica la mayoría. Aunque no digo que fuesen mal diseñadas. Los tiempos y las historias personales. No sé si depende de cada uno o del diseño. En el momento de compartir cuesta si no se hicieron (las actividades) en la práctica.</p>
<p>2º</p>	<p>Y.D. (Ideas comunitarias)</p>	<p>. Claro que la mayoría tenemos otras fuentes de ingreso (otros trabajos en organizaciones o en procesos), lo cual nos mete en dinámicas personales tensas y nos deja poco tiempo para la vida personal. Y corroboré en el curso y que esto es parte de la opresión del sistema.</p> <p>Y como toda organización, sufrimos esto de la sobrevivencia</p>	<p>Ha sido más fácil a nivel personal. Tengo más clara mi idea de congruencia por este mundo en mi práctica cotidiana. Tenía desde antes un huerto en casa, al que le dedico más tiempo consciente. Intenciono más mis compras de alimentos para que sean productos locales. Busco reducir mi consumo, pues tengo mucho más de lo que necesito. Son acciones que he venido haciendo desde antes, pero el</p>	<p>. Claro que la mayoría tenemos otras fuentes de ingreso (otros trabajos en organizaciones o en procesos), lo cual nos mete en dinámicas personales tensas y nos deja poco tiempo para la vida personal. Y corroboré en el curso y que esto es parte de la opresión del sistema.</p> <p>Y como toda organización, sufrimos esto de la sobrevivencia</p>

	<p>financiera, pues no siempre tenemos proyectos multianuales, nos falta recurrentemente recursos para los gastos operativos, etc. Sin embargo ahí vamos reforzando al equipo y con ganas de seguir apostándole a este proceso colectivo.</p> <p>En mi organización gestionamos recursos financieros, pero también todos los asociados y otros colaboradores (como facilitadores del proceso) aportamos tiempo, experiencia, reuniones, talleres, sin recibir pago económico de por medio. Tenemos puesto ahí el corazón y eso es un privilegio en la vida, hacer cosas por gusto y placer</p> <p>Ha sido más fácil a nivel personal. Tengo más clara mi idea de congruencia por este mundo en mi práctica cotidiana. Tenía desde antes un huerto en casa, al que le dedico más tiempo consciente. Intenciono más mis compras de alimentos para que sean productos locales. Busco reducir mi consumo, pues tengo mucho más de lo que necesito. Son acciones que he venido haciendo desde antes, pero el curso realmente me ayudó a tener un mejor entendimiento de la vida, como que acomodó muchos cuestionamientos sueltos que tenía y me ubicó en el mundo.</p> <p>pero he sido insistente en esto que podemos estar dentro del sistema no sólo por cuestiones de dinero, sino también por la pérdida del tiempo, la celebración, la paz interna, etc. Esto es algo que me reforzó el curso.</p> <p>. En los talleres y cursos que organizamos, también hacemos alguna veces sistemas de trueque con las comunidades o participantes, buscando contribuciones de todos al proceso,</p>	<p>curso realmente me ayudó a tener un mejor entendimiento de la vida, como que acomodó muchos cuestionamientos sueltos que tenía y me ubicó en el mundo.</p> <p>Con el YA BASTA COMO UN GRITO DESDE EL FONDO... y seguir buscando, siempre, intentando, día a día, encontrar congruencia para construir otro sistema, otro mundo posible. Sin importar si este camino es lento.</p> <p>También con la idea de que sí se pueden construir otros espacios diferentes, sistemas de intercambio locales, de a chiquito. Que el dinero no nos rige la vida, que podemos ser creativos por buscar otras formas.</p>	<p>financiera, pues no siempre tenemos proyectos multianuales, nos falta recurrentemente recursos para los gastos operativos, etc. Sin embargo ahí vamos reforzando al equipo y con ganas de seguir apostándole a este proceso colectivo.</p> <p>Dentro de la organización he intentado compartir pero los tiempos no han sido suficientes. Parece que este sistema que nos oprime, también nos quita el tiempo y la respiración y por más que nos proponemos otra cosa, seguimos</p> <p>Con crítica constante. Lo cual me ha ocasionado algunas diferentes o roses con mi familia, trabajos, espacios donde ando, pero siento que es mi responsabilidad no conformarme con el mundo que veo, tan injusto e inequitativo.</p>
--	---	--	---

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>abriéndonos a las muchas posibilidades.</p> <p>También con la idea de que sí se pueden construir otros espacios diferentes, sistemas de intercambio locales, de a chiquito. Que el dinero no nos rige la vida, que podemos ser creativos por buscar otras formas.</p>		
2º	L.T. (ADICI)	<p>Las prácticas que realizaba en mi diario vivir ha sido siempre comer comida orgánica y comprar con en los mercados cantonales o con las mujeres que vienen desde las comunidades ya que con ellas encuentro lo natural.</p>	<p>A nivel familiar siempre ha existido el frijol, maíz, hierbas, melocotón, ayotes, y otros como siembras y esta ha sido la base de nuestra dieta diaria.</p> <p>Este curso ha servido para fortalecer aún más esta práctica familiar y dejarlo a las nuevas generaciones familiares.</p>	<p>En lo personal en casa y en la organización se pone en práctica y se generan ideas para nuevas prácticas, sin embargo en sociedad es aún un poco difícil ya que aún existen reproches por el hecho de no comer X cosas que contienen químicos o comprar en X lugar porque prefiero comprar en el mercado. Sin embargo son lecciones indirectas.</p>
2º	B.R. (DESMI)	<p>En comunidad, la economía solidaria se reduce al intercambio o trueque.</p> <p>No la practico. DESMI la trabaja pero sigue sin saber poner definición a la ECOSOL. Trabajan el campo y venden el excedente. Lo que hacemos se encarga de la autosuficiencia. Lo que se produce se decide por colectivos. Así trabajamos la ECOSOL, pero sin tener una definición. Llevo 10 años aplicando la ECOSOL en cooperativas, lo teórico me "abre"</p>		
Entrevista doble 2º A.R. (CEIBA) T.G. (ENLACE)		<p>Tomas: no solo lo económico, no el dinero. Prácticas como mano vuelta, intercambio...son esos los principios de la EcoSol. O sea, no hablar de dinero</p> <p>A nivel de la familia, revisión de las prácticas. Empezar en casa desde pequeño. Desde la organización buscamos consumo más responsable y equitativo. Que no se refleje nada más en lo</p>	<p>A nivel de la familia, revisión de las prácticas. Empezar en casa desde pequeño. Desde la organización buscamos consumo más responsable y equitativo. Que no se refleje nada más en lo económico.</p> <p>Siempre he platicado con la familia. No demostrar que tenemos dinero con comprar ropa cara. No tiene sentido gastar 500 pesos por algo que me va a tapar, me va a vestir,</p>	<p>Armando: contradicciones internas en el equipo. Hablamos de cómo se debe hacer pero entre nosotros tenemos diferencias que no van de acuerdo a la EcoSol</p> <p>Ejemplo de experiencias en QRoo que producen miel y que tienen amenazas de a producción con transgénicos que les iba a perjudicar. Entonces lo</p>

	<p>económico.</p> <p>Tomás: potenciar a los pequeños productores. Ellos también tienen una necesidad. Más vale comprarle a él que a un súper.</p> <p>Ejemplo de experiencias en QRoo que producen miel y que tienen amenazas de a producción con transgénicos que les iba a perjudicar. Entonces lo sabemos, esta luchando, pero no obtenemos una relación para solidarizarnos a través de cartas. Pero sabemos lo que está pasando.</p> <p>Armando: yo siento que mi vida es más bonita porque cuando está uno en este sistema, está siempre uno compitiendo, escalar y tener éxito económicamente sin importar que haga uno.; si mi consciencia o mi espíritu se llena. Sin embargo aquí sí. Hago cosas que me gusta, estoy compartiendo, vivo en armonía con mi barrio /comunidad y familia...pero lo aprecio, lo valoro, q así lo quiero lo he aprendido. Y así quiero que sea mi vida y la de muchos mas es un trabajo que vamos queriendo logra. Después de ahí, del curso, siempre está en mente las formas y lo que hacemos.</p> <p>Siento que mi vida ha cambiado a raíz de esto, aunque alguno lo vean raro.</p>	<p>si puedo hacerlo por 100. No consumir comida chatarra, sino lo más saludable. Buscar cosas que estén produciendo comprarles a ellos. Ya no consumimos gallinas de granja. Evitar el consumo de refrescos, cosas que no son necesarias. EN mi familia, compartimos el trabajo del hogar con mi esposa. Evitamos un gasto, pagar a alguien que lo vaya a hacer.</p> <p>Tomás: potenciar a los pequeños productores. Ellos también tienen una necesidad. Más vale comprarle a él que a un súper.</p>	<p>sabemos, esta luchando, pero no obtenemos una relación para solidarizarnos a través de cartas. Pero sabemos lo que está pasando.</p>
--	--	--	---

PREGUNTA 3: ¿Cómo se desarrollan los procesos de cambio en el marco de la EcoSol cuando parten de la construcción colectiva de saberes (enfoque EdP)?

Análisis de prácticas de Economía Comunal en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

Informante / Categoría		Desarrollo de iniciativas a raíz del Curso y su sentido crítico (motivaciones, discursos políticos-prácticos).	Aspectos del desarrollo de los procesos de cambio.	Características del Desarrollo de los espacios de EdP
GPES	H.P. (DVV)			al final no había ningún invitado externo. Y esto creo ha ayudado que la misma gente estaba obligado o también tenía la posibilidad de participar más, y en ese sentido siempre alguien necesita al principio algún empujón, alguna idea, alguien que sepa echar cositas... [...] Pero siempre tienen mucha tendencia de quitarle... importancia a los mismos participantes [...] los guías de UCIREN que la que en sí lo... guíe en cada curso es "todos sabemos todo" o "no hay nadie que no sabe nada" ¿no? Solamente hay gente que sabe lo expresar mejor y que hay que tener siempre esta cuestión pedagógica para que no hablen solamente estas personas
GPES	E.T (kolping)	<p>La forma de organizarse va cambiando la forma de pensar. Tendríamos que hacer una práctica con mayor impacto social (como por actividad de comercialización con la feria).</p> <p>*¿Se trabaja para eso?</p> <p>Sí. Ya hay prácticas de posicionarse en medios de comunicación, políticas y académicos. Donde la base sea la que va tomando las riendas. Ese es la aspiración, pues.</p> <p>No se han abordado mucho las capacidades: sí el intercambio, pero no las capacidades en término de hacer finanzas, producir, comercializar...</p> <p>*¿Cómo intencionarlo?</p> <p>Abrir espacios autogestivos en las regiones, abrir espacios de comercialización entre participantes y organizaciones mismo, en técnicas de comercializar... También en técnicas de producción y consumo. Pero depende también de las capacidades de las regiones en autogestionarse para que no acabe en la idea.</p> <p>Por eso ver como intencionar que el diplomado apunte para allí. Intercambio comercio.</p> <p>Sí, con la gente con la que trabajo ya se platica de finanzas y de esto. Es algo lento. No es general con la gente.</p> <p>Este proceso ha ayudado a homologar el equipo que promueve en las regiones la ECOSOL.</p>	<p>Es importante porque en la ejecución van surgiendo las virtudes del colectivo así como la necesidad de equilibrar y regular los desequilibrios o debilidades, pero se puede hacer en colectivo, con más manos, ojos, pensamientos. Y contribuye al proceso porque enriquece la perspectiva y las posibilidades de vinculación y acción compartida.</p> <p>Crear un sujeto colectivo que de fuerza al proceso del trabajo. Es como lo que pasa en los diplomados. Si no nos organizamos por regiones queda solo una experiencia bonita. Necesidad de crear algo intencional.</p> <p>Me parece que el proceso aún está naciendo, no podemos echar campanas al vuelo para festejarlo del todo, falta algo de consistencia en la visión y acción compartidas, mayor cohesión en diferentes procesos regionales, y sobre hacer que haya aportes propios de todos en el ámbito financiero, metodológico y de seguimiento. No podemos seguir contratando a una organización especialista que se asume como parte del colectivo si ella (la organización) no hace su aporte propio más allá del servicio que da.</p> <p>En lo personal, a mi me ha ayudado a ver la ECOSOL de una manera más amplia. En lo personal, el ir practicando esas "relaciones" (¿¿) con finanzas, consumo más responsable, más ético, finanzas sociales a través del ahorro...que si no voy practicando difícilmente lo puedes enseñar. También en cooperativas.</p> <p>c) ¿Se han abierto procesos en su organización?</p> <p>Ya existían en sí mismos, pero se ha aportado perspectiva</p>	<p>Porque la formación va al ámbito de los valores y lo profundo, a introyectar el por qué y para qué de la economía solidaria y no sólo a hacer esfuerzos demostrativos que pueden estar huecos. Aunque me parece que el aspecto capacitación aun es muy flaco o pobre en el ejercicio de los diplomados que nos ha tocado compartir.</p> <p>La experiencia es buena. Le falta mayor fuerza política entre los que formamos el grupo, falta estrategia. E falta pasar de evento educativos a una apuesta de generar procesos políticos y económicos. Este año sí pone margen y de esta evaluación</p> <p>El diplomado está centrado en comprender el contexto y cuadro, el proyecto histórico. Está muy orientado a valores, ideas...pero el capacitar a la gente a partir de ahí "a mí" (a mi parecer) queda por trabajar. No se han abordado mucho las capacidades: sí el intercambio, pero no las capacidades en término de hacer finanzas, producir, comercializar daremos la futura perspectiva.</p> <p>Lo que yo diría más bien en el tema de la información es cómo construir grupos o no grupos, procesos. [...]</p> <p>Pero sí como... por lo menos en esas sentadas de horas poder empezar a intuir y a disparar procesos más de corte de cambio cultural.</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

			<p>crítica a las práctica que realizamos y una visión más completa.</p> <p>El darse cuenta de lo que hace la gente es una respuesta a un modelo económico distinto. Porque darse cuenta es importante, ver en qué proyectos están sumando. Esta perspectiva es diferente. Le ha ido dando más aporte y elementos.</p> <p>La ECOSOL es parte importante del trabajo en Kolping. Su participación nos ha permitido dar precisión a lo que hacemos</p> <p>Este proceso ha ayudado a homologar el equipo que promueve en las regiones la ECOSOL.</p> <p>Hay una mejor disposición a organizar la comercialización, así como la calidad de lo que se produce o sirve, estamos superando en algunos casos la perspectiva meramente individualista de artesanos y productores.</p> <p>La gente que ha asistido comprende más como debería organizarse (la gente de las ferias solidarias organizadas por Kolping) en cuando a precios y productos, pensando en la gente.</p> <p>Porque la formación va al ámbito de los valores y lo profundo, a introyectar el por qué y para qué de la economía solidaria y no sólo a hacer esfuerzos demostrativos que pueden estar huecos. Aunque me parece que el aspecto capacitación aun es muy flaco o pobre en el ejercicio de los diplomados que nos ha tocado compartir.</p> <p>Por qué hacer este proceso en colectivo.</p> <p>Es más provechoso, multiplicador y fuerte trabajar en vinculación con otras organizaciones. Da mayor fortaleza a la acción, a las finanzas y a su posicionamiento en el contexto social.</p> <p>Por qué hacer este proceso en colectivo.</p> <p>Es más provechoso, multiplicador y fuerte trabajar en vinculación con otras organizaciones. Da mayor fortaleza a la acción, a las finanzas y a su posicionamiento en el contexto social.</p>	
GPES	C.V (CEAAL)	Si los circuitos económicos solidarios de amaranto	<p>La investigación para los temas, el compartir las experiencias de las y los participantes, el debate y la construcción de conocimiento, nos hizo replantearnos nuestra visión de la ECOSOL</p> <p>La gente tiene sus propios saberes y tiene sus propias redes sin la presencia de nosotros como colectivo, el colectivo lo que hace es poner los medios para el intercambio y la puesta en común desde la perspectiva de la educación popular.</p>	<p>La gente tiene sus propios saberes y tiene sus propias redes sin la presencia de nosotros como colectivo, el colectivo lo que hace es poner los medios para el intercambio y la puesta en común desde la perspectiva de la educación popular.</p> <p>La formación va acompañada de la práctica y la práctica de la formación, es un proceso constante. Así se van creando los procesos, te unes con otros para la reflexión, el análisis, el intercambio de saberes y esto hace que mejore tu práctica.</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

				<p>La práctica sin reflexión se queda obsoleta</p> <p>La educación popular es un proyecto pedagógico emancipador. El acceso al conocimiento te empodera en este mundo cambiante.</p> <p>La gente tiene sus propios saberes y tiene sus propias redes sin la presencia de nosotros como colectivo, el colectivo lo que hace es poner los medios para el intercambio y la puesta en común desde la perspectiva de la educación popular.</p>
GPES	M.A. Comercio Justo			<p>no se hacía análisis del contexto, de las org...análisis... Y... es decir, a lo mejor se hacían... las referencias al tema de cómo estaba la situación en México, tal, tal... No se hacen, no están como muy visibles ¿no? (Asiento). Entonces se parten mucho de eso, de concepciones de...que han construido otros, tal, tal tal. Este... y... a lo mejor al final se provocar la construcción de una propia construcción pero que luego no tiene arraigo, repito, y que no responde...arraigo ni en la organización ni, desde luego, lejos de tener...tener referencias al contexto</p> <p>... se habla de ECOSOL, se consensa que el término tiene que ir más allá que el Buen Vivir... o sea, se, se... se asume una serie de términos hermosos, lindos, con una visión integral, pero luego aquello se diluye porque ya, el día de mañana, no sabes cómo...el arraigo que tuvo en la organización o incluso en la misma persona ¿no? Incluso (énfasis) yo diría el... la...la apuesta...la apuesta de...de...de... de pensar el mundo de otra manera y de otra manera de relación, no se intenciona como construcción educativa dentro de los momentos de encuentro</p>
				<p>y yo revisé los materiales del... del tercer curso ¿no?, podría generalizar una carga muy fuerte en términos de contenidos. Contenidos teóricos ¿de acuerdo? Y aún cuando, repito, aún cuando, repito, se intencionaba la metodología en partir de la práctica, para desde la práctica hacer dialogar con otros dimensiones ¿me explico</p> <p>también yo diría que hay una fuerte carga, junto con el contenido, yo sí diría y me atrevería a decir que... anima posicionamientos de corte muy ideológico</p> <p>Pero... es... más bien yo diría... esa fuerte carga de contenidos lleva más bien a un proceso de ideologización ¿no? Que... o de...asumir...y de asumir una serie de términos... de propuestas que seducen, seducen afectivamente y en términos de discurso y que... yo lo veo "huequez"... ¿Sí? Como que son cosas que yo veo como huecas, en el sentido que no hay un soporte más de corte de proyección hacia las instituciones participantes</p> <p>luego personas que estuvieron apoyando con...acompañando al</p>

				<p>grupo... Personas que llegaban, sin conocer precisamente al grupo, llegaban, tiraban un rollo y no construían con el grupo ¿no? (Asiento). Entonces eso en términos metodológicos me parece que... este... yo veo que es una crítica que haría, en términos metodológicos, a las tres ediciones del... Creo que en este último, a lo mejor se dio un poquitito menos</p> <p>esta carga de contenidos, incorporada de la experiencia de las y los compañeros...que básicamente...como que aislaba su experiencia personal de su experiencia en la organización. Es decir, no se pusieron a dialogar, si bien venían de una organización, no se dialogaba de las prácticas de la organización, ¿sí me explico? O... en alguna dimensión de la misma pero aislada de lo personal, o lo personal aislado de las prácticas de las organizaciones ¿sí me explico?</p> <p>la gente se queda en lo bonito que le resultó encontrarse con otros compañeros de otras regiones en el compartir. Es decir, se quedan mucho en esas dimensiones. Es decir, una dimensión que yo diría más de corte afectivo: fue lindo, fe bonito, tal, tal, tal, pero ya...esta cuestión más de "sí, sí...y este proceso hacia dónde apunta no más" ¿no? Incluso en términos de... incluso en posicionamiento personal ante la organización y de posicionamiento de la organización antes. O sea, estos tipos de saldos, como que no se hacen visibles</p> <p>Porque sí veo demasiada fracturación (énfasis) ¿no? (Asiento). Y esta fragmentación pues tú la puedes leer perfectamente en... en lo que la gente va aportando: un día aporta de la organización, otros día aporta de lo persona, otro día aporta de lo bonito que sintió el día, la dinámica o del vídeo de no sé quién...</p>
GPES	V.H. UCI- RED			

2º	S.M. (EDUCE)	<p>o A nivel familiar trato de aplicarlo. Cuando estoy con ellos trato de estar y pienso involucrarles en lo que yo hago en medida de lo que se puede.</p> <p>o Más que nuevos proyectos, el curso nos permite tener nuevos elementos para que los procesos de la organización sean más fuertes y sean firmes.</p> <p>o No imponemos en nuestra organización ni en comunidades. Pero con estos elementos armamos los nuevos procesos conjuntamente.</p> <p>me ha dado más elementos que refuerzan mi confianza como para presentarme a la FAO y quedarme.</p> <p>PERSONAL: Si podemos aportar con nuestra experiencia, cuenten con nosotros. Porque estamos en la misma trinchera.</p>	<p>Mi intención era la de fortalecer los procesos de la organización. EDAL también mandó un promotor para fortalecer esa experiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Momento donde se invitaron a organizaciones de la región a compartir sus experiencias con nosotros y que nos permitieron analizarlas en el contexto de ECOSOL, lo que generó debates muy enriquecedores. • Momento de cierre. Donde prácticamente nos invitaron a escribir comunicados dirigidos a nuestras comunidades o regiones de trabajo. Soltar el sentimiento de lo vivido y aprendido Pero este momento fue muy especial en el momento en el que los compas de Guatemala insertan su cosmovisión: el sentimiento maya. • Las expectativas nos abrieron el panorama de lo que hemos hecho y estamos haciendo en nuestras (comunidades o familias....). • Me dio más herramientas y elementos para sustentar esta lucha que tenemos tanto en procesos rurales como urbanos. • Te deja una motivación grande del que no estamos solos. <p>(Esto es general de los temas)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego también se vieron temas que fortalecen lo que hacemos en el día a día. Nos da un significado y valora lo que hacemos en nuestra lucha. • Es un mayor acercamiento a lo que son mis raíces (mestizo maya), luchando por recuperar lo que hemos perdido: lengua, costumbres... • Palpas cómo en otras partes de la península las costumbres siguen mismas (o mayas). Como en el caso de Guatemala. • A mí en especial me fortaleció mucho este diplomado. Aún siendo parte de mi organización de aquí. <p>o Como asesor de la FAO, la experiencia ha sido maravillosa en el mismo sentido. Me toca fortalecer procesos en organizaciones civiles para desarrollo comunitario.</p> <p>o A nivel familiar trato de aplicarlo. Cuando estoy con ellos trato de estar y pienso involucrarles en lo que yo hago en medida de lo que se puede.</p> <p>o Esto que sucede en la organización, el tomar los cursos me ha dado herramientas y fortalecimiento para transmitir todo al resto. Los que lo llevamos tenemos la misma idea, ha sido fácil.</p> <p>o Hemos ido mejorando la práctica para este objetivo. El curso</p>	<p>Cada quién expresó como lo vivido a su región. El sentimiento fue muy bonito. Los guatemaltecos pusieron sus sentimientos del día a día con su relación en la naturaleza y su cultura. Fue una carga adicional muy bonita y dije: "Qué grande es nuestra cultura, no solo en Guatemala, sino lo que se vive en Chiapas, aquí (Yucatán)... Los mayas viven, no se han extinguido. Hay mucha energía muy viva, luchan..."</p> <p>o Ese día nos clarificó mucho eso. Y eso que soy mestizo, imagina el que es "puro" (maya).</p> <ul style="list-style-type: none"> • El curso reafirma quehaceres y conocimientos que ya tenemos de la escuela <p>Sí había mucho radicalismo y se ponían banderas –la zapatista por ejemplo-.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y te encuentras compañeros con experiencias de lucha similares. <p>o Las diferentes partes aplicables me llamaron la atención y el compartir las experiencias me hizo ver que sí se hace real.</p> <p>o Al igual el ver la integración de cada parte. Ver las grietas del sistema para que los procesos se instalen.</p> <p>Convivimos con naturaleza y con los quehaceres de la gente de ahí. Que lo sigan, que es importante.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La facilitación del taller (UCI y DVV) siento que en muchos momentos fue muy radical en el sentido que tengamos que cortar de tajo nuestras relaciones con el capitalismo. Y esto fue motivo de debate y llevó a discusión. Sí había mucho radicalismo y se ponían banderas –la zapatista por ejemplo-. <p>Es una experiencia más en tu vida. Y si esta viene cargada de elementos y procesos y otras experiencias, mejor. Me ha dado muchas claridades de qué (quién) soy, dónde voy y qué estamos haciendo. Y que esto lo aplicamos en las organizaciones.</p>
----	---------------	--	---	--

			<p>de ECOSOL fortalece este sueño.</p> <p>o Más que nuevos proyectos, el curso nos permite tener nuevos elementos para que los procesos de la organización sean más fuertes y sean firmes.</p> <p>o No imponemos en nuestra organización ni en comunidades. Pero con estos elementos armamos los nuevos procesos conjuntamente.</p> <p>o Las diferentes partes aplicables me llamaron la atención y el compartir las experiencias me hizo ver que sí se hace real.</p> <p>Me ha dado muchas claridades de qué (quién) soy, dónde voy y qué estamos haciendo. Y que esto lo aplicamos en las organizaciones.</p> <p>me ha dado más elementos que refuerzan mi confianza como para presentarme a la FAO y quedarme.</p>	
1º	A.R. (Kabi'ha bim)	<ul style="list-style-type: none"> • La experiencia a nivel personal fue para reafirmar que lo que tenemos en el entorno es muy importante. Hay que valorarlo y sentirnos orgullosos. Presumir de donde somos e identificarnos como indígenas. • A raíz del curso también tenemos talleres en cuestiones políticas: Como de postura del productor ante una dependencia: no pedir limosna sino exigir lo que te corresponde. Haciéndolo en masa es mejor. • Mi cambio personal ha afectado a los demás. Si se ha manifestado. Platicando la experiencia vemos que hay gente que no está tan bien como nosotros (tenemos ventas aseguradas también con comercio justo). • Cada vez que regreso del curso compartía todo con mi familia. Antes no era tan fácil compartir con la familia y compañeros. Ahora es más fácil y ha mejorado las relaciones. Son más armoniosas. Mi mujer ahora le es más fácil hacer intercambio o compartir. Mi mujer ahora viene más a los encuentros y también sería genial que los hijos también. • En nuestras asambleas platicamos estas cosas, compartimos los valores para enriquecer nuestro trabajo (equidad, reciprocidad...) • Estos puntos se hacen en el consejo. Son 22 personas. Nos reunimos casa dos meses. El consejo crea propuestas y salen en la asamblea general. El 100% casi se aprueban, lo que demuestra que el curso de ECOSOL 	<ul style="list-style-type: none"> • En lo personal, acomodar las cosas, dar nombre y seguridad a las cosas que andaba ya trabajando, compartir las experiencias con el compañero... • Mi cambio personal ha afectado a los demás. Si se ha manifestado. Platicando la experiencia vemos que hay gente que no está tan bien como nosotros (tenemos ventas aseguradas también con comercio justo). • En nuestras asambleas platicamos estas cosas, compartimos los valores para enriquecer nuestro trabajo (equidad, reciprocidad...) <p>No tengo carrera pero las necesidades que el mundo presenta no se aprende no se aprenden en un aula, sino en la vida. Empieza en uno mismo, en familia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El tipo de personas, mismos sentimientos y rechazos me dieron confianza. Y al compartir vi que lo que sabe uno también pasa en otras partes, es real, no me lo saqué de la manga. Y eso me dio más confianza. • Esta experiencia me abrió el foco, me impactó y a nivel personal inició lo del vino con miel. <p>. Fue la confianza que me dio. Y a partir de ahí fui escribiendo lo que se vive y dice en los pueblos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Participábamos en los análisis y compartía con los compañeros. Sacar conclusiones y exponer • Los jueves hacíamos el "convivio": cuentos, chistes, poemas. Nunca había "declamado" y lo hice con una poesía. Fue la confianza que me dio. Y a partir de ahí fui escribiendo lo que se vive y dice en los pueblos.

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>y EDUCE nos ayudan</p> <ul style="list-style-type: none"> • Después del curso de tallado de madera y metimos un programa de apoyo a la cultura indígena. Grupo de 15 personas y yo les di el taller. Se presentaron 3 cuadros de madera. Y pienso que con eso se contribuye a la cultura y a que tengan ingresos. Este proyecto se trabajó muy bien y me metieron otro proyecto. • No redes con gente de ahí. • Esta experiencia me abrió el foco, me impactó y a nivel personal inició lo del vino con miel. 		
2º	A (Kabi'ha num	<ul style="list-style-type: none"> • Yo comentaba que antes del curso ya pensaba como la ECOSOL y lo incluía en mi familia. Y el curso puso el nombre, A mi familia intento que pienses como ellos. • Sería más interesante hacer el curso en cada estado y profundizar más. Con eso profundizaríamos más en los municipios e involucraríamos a más gente. • También se podría analizar que tanto repercute en una ciudad. Nosotros tenemos las ganas, pero ¿cómo contagiar? • A nivel sociedad, las prácticas no han cambiado. A nivel personal sí veo diferente la forma de ver las cosas. Estamos haciendo más caso al dinero que a la alimentación. Vale más el dinero que la forma de vida. • Hay mucha división ente los pueblos. Hubo una reunión y dije: "¿qué andamos haciendo? Unámonos para hacer frente al gobierno. Que quiere que vayamos luchando • El contagio no se ve a nivel asociación. • Hicieron un evento en EDUCE y comentamos lo que era ECOSOL. La gente no sabía lo que era la economía. • Comencé a explicar desde donde viene la economía (trabajar para comer, luego ganar dinero para comer). Se comentaba eso en los talleres. Pero sólo sabe la gente como se motivaron ellos. <p>A nivel personal sí veo diferente la forma de ver las cosas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Yo comentaba que antes del curso ya pensaba como la ECOSOL y lo incluía en mi familia. Y el curso puso el nombre, A mi familia intento que pienses como ellos. • En reforzar las ideas. Y de ir platicando inculco ideas a los demás. <p>Al llegar lo comenté todo. Al llegar (de los encuentros) lo platicué pero todos no lo practicamos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hay gente que sí se sale del sistema y con la ECOSOL ha permitido parar y reflexionar. Ver en qué punto • No hemos creado red, pero continuamos platicando de lo que es la ECOSOL y la problemática. Y de platicar vemos si lo adoptan. Es bueno que lo hagan por iniciativa propia y no ir con una idea y moldearles para que lo adopten. Esto es ECOSOL, que cada uno sea libre y construya su camino. • No hemos creado red, pero continuamos platicando de lo que es la ECOSOL y la problemática. Y de platicar vemos si lo adoptan. Es bueno que lo hagan por iniciativa propia y no ir con una idea y moldearles para que lo adopten. Esto es ECOSOL, que cada uno sea libre y construya su camino. • El curso te orienta tus ideas. Te abre los ojos para ver el problema del capitalismo. Te cuenta para salirte del sistema. Dar otro rumbo a la vida, a la comunidad en sí misma. • En reforzar las ideas. Y de ir platicando inculco ideas a los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> • Habían unos de Guatemala, que hacían unos espacios donde salíamos del tema de la ECOSOL y transmitíamos energía y aprendíamos nuevas cosas. Son esos momentos fuera de clase. • Y el platicarlo con los compañeros cambiar el mundo. <p>Vi que en otros países el sistema también se replica.</p>
3º	V.V. (RAAI ITACAT E)	<p>Intercambiamos saberes, somos socios del Tumín y tenemos el Tumín en la RAAI. Conoci a los del Tumín en el 1º módulo. Platicamos y me gustó y a Espinal (Veracruz, cuna del Tumín). Me dieron las indicaciones, fui y hablé con la Maestra, una de las fundadoras</p> <ul style="list-style-type: none"> • PRÁCTICA: Aquí hay muchos problemas en pueblo (río 	<p>En la práctica siento que no estás sola en esta lucha. Cuando llego a casa sí me siento sola. En el curso estas en armonía con la gente al hacerlo todo con ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La experiencia del Tumín ha beneficiado a la RAAI en 	<p>Fui por interés personal, sin expectativas. Esperaba ordenar mis ideas y ponerlas en práctica en la RAAI.</p> <ul style="list-style-type: none"> • EXPERIENCIAS: Lo que más me gusta es todo lo que se hace en comunidad: hablar, limpiar, comer...mientras sea estar juntos. En la práctica siento que no estás sola en esta lucha. Cuando llego a casa sí me siento sola. En el curso estas en armonía con la gente al hacerlo

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>contaminado). Y voy y platico con ellos sobre cómo defendernos ante las autoridades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con las asambleas invito a otros para presentar sobre la RAAI. • En el pueblo se producen cosas. Se me ha ocurrido de cómo construir algo en el pueblo. El ejemplo de Laura (ponente) de cómo construir economías locales. Con el ejemplo del ferrocarril. Surgen necesidades: comida. Y llega alguien ara darles comida. Y como llega alguien se necesita un bar. Y crece, y hacen familias y se necesitan escuelas, médicos, etc. Se crean Economías Locales. • Cuando todos quieren ser zapateros, se rompe la economía local. Hay que salir del pueblo. • Entonces yo pienso en partir de las necesidades del pueblo: hay productos de piel, maíz, tortillas... Estoy pensando en reunirnos varios compañeros y ver como armarnos una economía local partiendo de la economía solidaria.. • Hablamos y hablamos y cuando volví a la RAAI lo transmití y eso gustó. Empezamos con 500 Tumins y empezamos a practicar. • La experiencia del Tumín ha beneficiado a la RAAI en sabernos que podemos construir economías locales. Hemos practicado poco. • ¿POR QUÉ ECO LOCAL? Porque considero que la gente no debe irse porque desarticula el tejido social. Genera violencia y rompe con la armonía. Si el productor de miel la produce y los de ahí la consumen, no ha necesidad de irse. 	<p>sabernos que podemos construir economías locales. Hemos practicado poco.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antes no tenía la visión tan clara, eran cosas que tenía. <p>o El grupo me influye porque conozco a personas que trabajan en eso. Es esperanzador. Confirma que somos muchos trabajando en esto.</p> <ul style="list-style-type: none"> • DÍA A DÍA: Ahora tengo más elementos para explicar cómo quiero un mundo justo. • Me ha beneficiado en darme elementos para transmitir a unos compas y amigos. Influye en cómo veo las relaciones. 	<p>todo con ellas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El marco pedagógico actual no nos permite conocer todo. No pone en orden las cosas. El curso sí nos ayudó a eso. <p>He escuchado ECOSOL en la universidad o en ferias, pero no lo entendía porque venía de la academia. Daban ejemplo de cosas que existen y que funcionan, pero que no podía tocar.</p> <p>La práctica pedagógica de la UCI nos hizo ser amigos tratando de identificarnos desde nuestros lugares. Nos hermanamos. Íbamos al mismo sitio y nos lo hizo ver.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi gente con trabajo de sus comunidades: experiencias y trabajos más reales, no académicos. Eso es más interesante.
2º	D.A. (ADICI)	<p>Transmito la experiencia compartiendo mi experiencia, compartiendo semillas con mis vecinos y sensibilizando a las familias.</p> <p>Me ha beneficiado a nivel personal, en mi trabajo y en mi organización, en mi familia, elijo bastante lo que consumo.</p> <p>Transmito la experiencia compartiendo mi experiencia, compartiendo semillas con mis vecinos y sensibilizando a las familias.</p>	<p>En primer lugar es para crear conciencia crítica en el personal y para que replicara con el resto del personal, de alguna manera se cumplió la expectativa, pues de alguna manera influyó la formación en el desenvolvimiento de la persona a la hora de desarrollar talleres para distintos grupos.</p> <p>me ayudó mucho a reforzar en mí una conciencia crítica sobre la vida, sobre la realidad que se vive en América Latina</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué efectos ha tenido el curso en tu organización y tu entorno? <p>Motivación a las comunidades para que produzcan sus alimentos e intercambien entre las mismas los productos que</p>	<p>Una experiencia de reflexión de análisis de conocer un poco más fondo la realidad en que vivimos, la lógica del capitalismo y la lógica de los movimientos sociales e indígenas.</p> <p>La presencial para mí fue bastante efectivo, porque estábamos sólo para eso, para la reflexión, para el debate y el punto débil para mí fue las tareas de lecturas en periodos no presenciales, porque por otras ocupaciones del trabajo no lograba realizar las tareas y me faltó un poco de disciplina personal también</p> <p>También la convivencia con las y los compañeros fue muy rica, porque cada uno y cada una traen una experiencia distinta de vida, de lucha de organización comunitaria, pero al final se llega a la conclusión que</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

			<p>salen de sus comunidades.</p> <p>¿Qué dirías que te ha aportado este curso (experiencias, aprendizajes...)?</p> <p>Una conciencia más crítica y motivación para la práctica de la economía solidaria.</p> <p>En primer lugar es para crear conciencia crítica en el personal y para que replicara con el resto del personal, de alguna manera se cumplió la expectativa, pues de alguna manera influyó la formación en el desenvolvimiento de la persona a la hora de desarrollar talleres para distintos grupos.</p>	<p>la apuesta política no varía tanto</p> <p>recuerdo mucho la solidaridad del grupo y cada quien ponía al servicio del grupo lo que sabían.</p> <p>mucha reflexión, debate, análisis, me ayudó mucho a reforzar en mí una conciencia crítica sobre la vida, sobre la realidad que se vive en América Latina</p> <p>el espacio propició un buen ambiente para poder participar de una manera activa y yo siento que fue bastante activa mi participación.</p>
1º	A.T. (Kabi'habim)	<p>Llego a los demás a través de compartirlo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cambios en HABI-HABIM: <p>o Sentíamos en lo personal que en las asambleas aportábamos a los nuevos.</p> <p>o Ahora les hacemos sentir partícipes y las decisiones son mejores. Platicamos más antes de decidir a aprendemos y las decisiones son mejores.</p> <p>o Como organización, mi organización ahora ve en mí, como joven (ser imagen legal), al elegirme como joven creía que era por la visión que tenían de mi padre. Después de eso, tengo 3 años y quieren que continúe como representante. Creo que es por la confianza que he ganado. Y he demostrado ser sincero y pensar que podemos hacer las cosas bien.</p>	<p>A raíz del curso vimos que siempre hacíamos actividades de ECOSOL. Ahora sabemos que lo que estábamos haciendo estaba bien. Y ahora sabemos el nombre. Sabemos que nunca vamos a dejar de aprender y vamos generando conocimiento.</p> <p>: Como familia he visto como prioridad o más interés, como pues priorizaba otras cosas. Con el curso ahora prioriza a mi familia.</p> <p>lego a los demás a través de compartirlo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • TEMAS: Efectos del gobiernos en los pueblos indígenas y como nos han metido ideas consumistas en la cabeza y de la importancia del dinero. Porque sí las teníamos en la cabeza la importancia del dinero • Los cursos nos ayudaron a saber que lo hacíamos bien y a continuar con ello. Y a conocer otras experiencias que están en la misma lucha • La “vibra” que se siente cuando estamos por un solo motivo. A veces, cuando nos centramos en algo y “no” participar. • En el grupo hubo mucha participación y nos hizo sentirnos partícipes y en familia. • No me sentía en un curso. Me sentía en casa. Quería regresar. • Algo de miedo al principio por no conocer la metodología.
TALLER: COOP. NUEVO AMANECER 1º, 2º Y 3º, J.V. T.H. M.M. M.H. G.D. M.C.			<p>: Personal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esperanza. • Muchos conocimientos y esperanza. • Ganas de un 2º encuentro. • Se puede construir de otra manera. • Mucho ¡ánimo! de trabajar. Conocer a nuevas personas e información de diferentes lados. • Contento. Conocimientos y experiencias. <p>No solo somos nosotros los que hacemos ECOSOL sino a nivel mundial la gente, hay muchas organizaciones que lo hacen también.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nuevas formas de ver las cosas, la vida. Claridad en el concepto de ECOSOL. • Para mí lo que me ayudó son las experiencias, ver en los videos lo que está pasando en otro lado de lo que están 	<p>Teo: Dentro del curso fue una experiencia bonita ya que iba con la expectativa de aprender del tema y compartir con los compañeros y compañeras</p> <p>Justino: a. “Conocer otras personas con trabajo y propósitos similares” b. “Conocer otras organizaciones, su experiencia de trabajo”:</p> <p>En lo personal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer más gente y experiencias. • Aprender más cosas que me ayuden a mejorar mi práctica. • Saber si hay posibilidades diferentes. • Prepararme, actualizarme. Conocer otras experiencias. <p>Organizacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tener un equipo de trabajo mejor cualificado. Formar redes con otras organizaciones. • Que me formara también por ser parte del centro de Economía. • Aprender y ponerlos en práctica y conocer la experiencia y vivencia

		<p>haciendo. Me dio otras ideas de cambio y ponerlo en práctica.</p> <p>Ahí tienen que empezar las cosas, desde la persona. Al ver eso que te enoja te da rabia. Y de compartirlo a veces dices: "voy también por ahí, o no XXX (mendias)." Pero es hacer desde el tú mismo creer que tú como personas puedes hacer cosas distintas.</p> <p>Teo: La convivencia, el compartir nuestras vidas y conocer a gente nueva, el saber que alguien existe y va por los mismo ideales es algo bien chido. Me despierta muchos sentimientos pero sobre todo coraje y fe. Coraje para seguir luchando día a día con cada una de mis acciones y fe para cambiar y seguir, guiarme por el buen vivir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Querer es poder. • Motivación para seguir. • Compromiso. <p>Persona: • Esperanza.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muchos conocimientos y esperanza. • Ganas de un 2º encuentro. • Se puede construir de otra manera. • Mucho ánimo! de trabajar. Conocer a nuevas personas e información de diferentes lados. • Contento. Conocimientos y experiencias. 	<p>de otras comunidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construir conocimientos para mejorar la intervención. Generar más capacidades en sus colaboradores. <p>Miguel: La mejor experiencia que tuve fue cuando los demás compañeros contaron sus experiencias en el trabajo que realizan desde sus organizaciones y que todos nos imaginábamos que hacíamos ECOSOL en nuestras comunidades y organizaciones.</p> <p>Miguel: La mejor experiencia fue conocer como muchas organizaciones a nivel mundial están luchando contra al sistema capitalista. Y que se está intentando revertir con la práctica de ECOSOL.</p> <p>Lo hace de una forma no muy forzado de sacar lo que se siente: todos platicando. Las cosas más importantes salen de platicar "en el pasillo". Se me hace muy interesante porque a la vez se retroalimenta al participar los ponentes. Podemos rebatirlo y ver si estamos o no de acuerdo.</p> <p>La metodología es muy diferente al resto pero todo se inicia desde la conversación. Y todo comienza en la convivencia: al lavar trastos, al comer juntos...) y de la confianza y compartir estas experiencias de donde surge todo.</p> <p>Martín: En lo personal yo creo que vi que algo más que la teoría es lo que fue la práctica. Con todo lo de las experiencias que se cuentan y los talleres...La teoría es aburrida en la práctica es más diferente y siento que es ahí donde puedo aprender más. La teoría queda en letra</p> <p>Mateo: También sale una flecha hacia un grupo que representa el grupo del curso. Así lo indica: "Participación en el grupo". Y esta flecha retorna al lago inicial.</p> <p>Mateo: junto a "Participación con el grupo", "Construcción de ideas". Bajo este título se dibuja a él mismo sobre una estructura de ladrillos (una construcción). Está construyendo ideas o quehaceres, pienso. Bajo el dibujo, más personas y un título en negro: "Caminando juntos". Que es lo que siente.</p> <p>Gabriel: La metodología es muy diferente al resto pero todo se inicia desde la conversación. Y todo comienza en la convivencia: al lavar trastos, al comer juntos...) y de la confianza y compartir estas experiencias de donde surge todo.</p> <p>Justino: 3. "Mayor conciencia para aceptar cambios en las formas de hacer."</p>
<p>TALLER: PATRONATO</p>	<p>Y también mi familia yo lo he convencido un poco ¿no? Que no utilice fertilizante ¿no?</p>	<p>el tiempo que regresamos aquí llegamos a compartir las dificultades, también los avances... es bueno porque</p>	<p>el tiempo que regresamos aquí llegamos a compartir las dificultades, también los avances... es bueno porque retroalimenta mucho el</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

<p>PRO-EDUCACIÓN</p> <p>D.G.</p> <p>M.J.</p> <p>J.A.</p> <p>A.M.</p>	<p>Y hasta ahorita pues en mi familia pues tenemos hasta un 40% de lo que consumimos lo tenemos en parcela.</p> <p>antes compraba tortilla de maíz que pasan a vender. Y pues ahora preferí comprar maíz de mi pueblo que cosechan, bueno si no tenemos maíz compro.</p> <p>Y creo que eso ayuda mucho también... Es lo que me ha ayudado a mejorar mi alimentación.</p> <p>lo que me gustó del diplomado es que pudimos fortalecer la vinculación con otras cooperativas de mujeres. Ahorita tenemos la vinculación con... con el Cacao Solidario (RAAI-Cynthia) de San Cristóbal, y que estamos fortaleciendo eso para que podamos intercambiar los productos ¿no? y también poder comprar más en mayoreo nuestros productos en abarrotos que también podemos beneficiar a la cooperativa de San Cristóbal. Y lo que producen también los productores de PatriaNueva con quienes trabajan la cooperativa, fue a mandar también sus productos, que le podemos como... dar el dinero mientras no tienen todavía el producto... yo creo que esa es la ventana ¿no?</p> <p>Sí, la cooperativa de consumo sí. Con la cooperativa de Cacao Solidario en SCLC (Cynthia) y luego con la RAAI en DF (Verónica). Que también ya nos vino a conocernos, la experiencia de aquí y de la cooperativa...bueno, de todas las áreas del Patronato. También para que nos haga el favor de comprar algunas cosas allí en el DF para empezar a elaborar</p>	<p>retroalimenta mucho el conocimiento para mejorar nuestro trabajo.</p> <p>a mí me ha permitido tener una reflexión más profunda con los compañeros/as, para darle un sustento a decir "qué tipos de proyectos queremos promover desde esta iniciativa ¿no?"</p> <p>Esto no es decir "de pronto tomar conciencia como de...como de la inercia consumista en la que te metes..." Cuesta mucho pero cuando tienes esta posibilidad de detenerte y reflexionar un poco, pues te da la oportunidad por lo menos de ir decidiendo mejor. De a ver "hasta dónde en unos días" y luego... Pues eso entonces se convierte también en un ejemplo en el caso de la familia.</p> <p>Entonces esto genera al final una riqueza ¿no? Porque a veces cuando estamos inmersos en el mismo contexto, a veces la experiencia y eso, pues se va limitando. Cuando tenemos esa posibilidad, como decía Manuel, de en el encuentro, encontramos con gente que viene de otros contextos, de otras experiencias, al final es una riqueza....para todo el grupo ¿no? Los aportes de cada uno, cada una...Esto se me hizo pues...como muy bien.</p> <p>Pero cuando te das cuenta que hay otros que piensan como tú, como que empieza a fluir más. Hay más energía, más esperanzas, se van creando estos lazos que nos hace fuerte y nos ayudan a ver: "ah pues no había pensado tal cosa". Y cuando me relaciono con otros que está haciendo algo, me da nuevas ideas y se lleva mis ideas de lo poco o mucho que se yo hacer. Hay como un intercambio al final también de experiencias, como de... ver qué estamos entendiendo por hacer las cosas de otra manera. O sea, que en esto hay mucho que hacer. No lo sabemos todo pero necesitamos dialogar con otros y otras que están por ahí.</p> <p>compartió un buen experiencia no me acuerdo quién [...] Y entonces empecé a analizarme a mí mismo, y aquí es imposible de hacerlo . Y desde ahí pues empecé a sembrar un poco hortaliza, frutales y todo Y ya cuando entré en el diplomado empecé a analizar...bueno, yo creo que puedo, que puedo producir mis pollos y estar trabajando. Voy a poner mi tiempo de estar en la casa voy a trabajar y producir mis pollos. Y cuando voy a la cooperativa voy a poner mis tiempos ¿no?</p> <p>solo así como que veo yo que con esa iniciativa nace de la misma persona y ya con esa plática que tenemos, vamos y nos reunimos con grupos y ahora sí le vamos como a despertar la conciencia, despertar la iniciativa...que sí tiene razón, que en lugar de gastar en un cono de huevos, pues i tenemos en la casa pues ahorramos eso.</p>	<p>conocimiento para mejorar nuestro trabajo.</p> <p>que no hubo el seguimiento. Es como que ya... estubo el taller y que se vayan. No hay como un regresar ¿no? (Anita: "un encuentro...") "esto ya lo hice y me funcionó" o llega e otro "y esto también"...nos/no fortaleció mucho los hilos. O compartir algo el resultado del taller. N hay eso pues, como un reencuentro ¿no?, de que qué les funcionó o qué hay que mejorar de eso, qué es impulsó...</p> <p>De alguna manera, del que se trata de... lo que se pretende alcanzar pues, cuando hacemos los talleres, es como generar un espacio participativo donde se pueda llevar a la práctica.</p> <p>Entonces estuvo bien, porque de alguna manera es como...en la práctica nacen otras dudas, y ahora tú te llevas esas dudas al taller para compartirlo e intentar de resolver entre todos. Bueno, al menos eso es lo que vi yo y me gustó mucho porque salen muchas ideas de otros compañeros que tienen experiencia, y eso te alimenta</p> <p>la UCIRED no llega a explicar lo que es la ECOSOL, sino que nace como desde la experiencia de cada uno de los participantes y la participantes. Eso es bonito ¿no? porque tenemos diferente opinión, diferente visión, diferentes experiencias que nos ayudan...que ayudan a generar la participación del grupo.</p> <p>todos participamos y nadie dice: es que yo sé más o no vale tu opinión...como que se respetan las opiniones. Y luego la convivencia ¿no? En todas las veces que miramos, logramos compartir con todos, no solo con como una persona como mi amiga, sino que compartimos entre todos.</p> <p>Entonces esto genera al final una riqueza ¿no? Porque a veces cuando estamos inmersos en el mismo contexto, a veces la experiencia y eso, pues se va limitando. Cuando tenemos esa posibilidad, como decía Manuel, de en el encuentro, encontramos con gente que viene de otros contextos, de otras experiencias, al final es una riqueza....para todo el grupo ¿no? Los aportes de cada uno, cada una...Esto se me hizo pues...como muy bien.</p> <p>No es como que supones ¿no?, sino que ya lo has vivido, ya lo has hecho. Entonces cuando lo comparte alguien...¿?...como que nos ayuda mucho, entender también los conceptos ¿no? y también como llegar a un...más o menos un encuentro ¿no?</p> <p>]: Y la otra son contactos, es decir, pues que hayas establecido. Por ejemplo ahorita me acuerdo, a raíz del curso pues coincidimos con DESMI, con Begoña concretamente, pues la última vez que hizo un evento...pues entonces llamó..."oye tal". Entonces no hay formal así una red o una situación muy fuerte. Pero por lo menos el interés de que participemos en los eventos que organizamos y compartir eso ¿no? pero ir poco a poco.</p>
--	--	--	--

<p>1º</p>	<p>A- (Colmena Milenaria)</p>	<p>a mí me quedó claro en ese sentido que no es solo el intercambio sino es toda una apuesta política de cómo me conduzco por la vida.</p> <p>cada mes tenemos que quedarnos con una o dos cosas que vas a aterrizar, que vas a llevar a la práctica. Y una de las cosas que sí pudimos hacer con la otra... que sí puede hacer es dejar de ir a consumir al súper (Asiento). Y lo mantengo (Se ríe), ya no voy.</p> <p>Ese tipo de cosas, si en algo se puede incidir, pues hacemos ¿no? Cuando tengo reuniones... allá en mi pueblo yo trabajo con un grupo y cuando hacemos reuniones pues no comprar refrescos, no usa productos desechables... En ese sentido creo.</p> <p>Ya me acordé que sí: En CM estamos haciendo... o se está incrementando un... este centro de formación. Y a raíz del centro de formación unos diplomados. Y empezamos el año anterior justo con unos cursos de ECOSOL. Entonces a mí me tocó estar facilitando... (pone énfasis) acompañando más que facilitando este proceso justo por haber estado en el taller con los compañeros de UCIREL.</p> <p>Con algunos...sí. Con los compañeros de aquí del DF...he mantenido contacto con Enrique que está en el FAT, el Frente Auténtico del Trabajo...Con él sí, nos vimos muchas veces pero ahorita ya no nos hemos visto por</p> <p>¿ha surgido alguna idea, algún proyecto, alguna acción con gente de otra organización o con otro compa?</p> <p>26:35 [A]: No, creo que no. Estoy tratando de recordar, pero creo que no.</p> <p>Relaciones con otras indituciones a raíz del curso: Institucionalmente...no, yo creo que no.</p> <p>Y otra cosa fue más como aterrizarlo a título personal. El consumir lo que uno hace...todo. En todos los sentidos el que uno se vuelva consumista y caer en esas trampas del consumo. El consumir por consumir</p> <p>cuando uno va al mercado generalmente regatea ¿no? Eso no me gusta hacer. Y más como valorar el trabajo y pensar en el tiempo que la gente invierte para hacer algo. Y luego me pregunto ¿realmente el producto vale? ¿En equivalente monetario significa o representa el valor? Pensar en el valor que hay detrás de las cosas, más allá del cuanto voy a pagar y no lo que hay detrás. Esas son</p>	<p>¿cuáles eran? Pues eran entender un poco... sobre el tema de la ECOSOL,</p> <p>Entonces en ese sentido una de las expectativas era conocer qué era, en qué consistía, conocer experiencia</p> <p>. Y pues ver como algo que podía aplicar, ya sea a título personal como institucional. Y creo</p> <p>que se cumplieron satisfactoriamente.</p> <p>o sea, siempre partiendo de nuestra experiencia para siempre terminar con una...aunque sea una cosa muy concreta y pequeña...pero que signifique un cambio. Para mí eso es otra cosa que me llamó mucho la atención y que me gustó del curso. Que creo que aprendí pues, en ese sentido, entendí más la metodología</p> <p>mi estado civil es...desobediente". Tal vez sea ese (se ríe). No sé, no sabría cómo contestarte.</p> <p>en la familia es como tratar de compartir esta visión de relacionarse y tratar de pasar por el ejemplo. Porque mi familia nuclear, mis padres y mis hermanos, pues no son personas que estén más o menos en esta lógica, más como en la vida diaria, como la mayoría de las personas. Entonces a veces es compartir esta situación, tratar de pues crear condiciones que permitan esta reflexión, de qué queremos, hacia dónde vamos, por qué hacer o no hacer</p> <p>Ya me acordé que sí: En CM estamos haciendo... o se está incrementando un... este centro de formación. Y a raíz del centro de formación unos diplomados. Y empezamos el año anterior justo con unos cursos de ECOSOL. Entonces a mí me tocó estar facilitando... (pone énfasis) acompañando más que facilitando este proceso justo por haber estado en el taller con los compañeros de UCIREL.</p> <p>La metodología como tal? ¿Qué me haya ayudado? (Asiento) Pues creo que tiene que ver con la revisión de mi práctica, o sea, cada módulo tenía un tema específico...y siempre partíamos como primero de la revisión de qué se, qué hago, cómo lo entiendo... para después lo ir retroalimentando y terminar con algo. Entonces en ese sentido, el poder revisarme (énfasis en esto), un poco de mis conocimiento para después irlos retroalimentando...</p>	<p>Me gustó como que hice un click con algunos compañeros, no siempre hay gente con quien uno se identifique ¿verdad?</p> <p>Esas cosas fueron las que me llamaron la atención y conocer otras cosas que fue conocer a los compañeros y sus experiencias. Y como además esas ganas, porque al final todos tienen esas ganas y convicción de hacer algo distinto y algo en pro de los demás...y</p> <p>o sea, siempre partiendo de nuestra experiencia para siempre terminar con una...aunque sea una cosa muy concreta y pequeña...pero que signifique un cambio. Para mí eso es otra cosa que me llamó mucho la atención y que me gustó del curso. Que creo que aprendí pues, en ese sentido, entendí más la metodología</p> <p>digo más allá del taller son esos espacios de intercambio con (hace énfasis en "con") las personas. Porque finalmente el taller no se hace si no van las personas. Si no se ponen por delante las personas. A veces más que los contenidos teóricos, se aprende mucho más en las sobremesas, en esos otros espacios de intercambio de convivencia... que son muy ricos para mí.</p> <p>Y la otra es que es importante seguir en esta lucha contra todo el sistema depredador... pues eso, que hay que continuar. Digo...que a mí me pasa ¿no? Como que a ratos uno pierde la pila de que salga de aquí. ¿Para qué hace uno esto si va a contracorriente uno... en el mar? Pero finalmente también creo que es importante hacerlo aunque cueste, y que a veces puedes avanzar un pequeño paso y retroceder dos, pero es no desfallecer en la lucha y que nuestras pequeñas acciones trasciendan hacia otra persona... Creo que en ese sentido es importante el trabajo que hace los compañeros de UCIREL con una cosa más allá del trabajo institucional pero que está delimitada por la calidad humana de los compañeros que hay ahí enfrente.</p> <p>o sea, siempre partiendo de nuestra experiencia para siempre terminar con una...aunque sea una cosa muy concreta y pequeña...pero que signifique un cambio. Para mí eso es otra cosa que me llamó mucho la atención y que me gustó del curso. Que creo que aprendí pues, en ese sentido, entendí más la metodología</p> <p>La metodología como tal? ¿Qué me haya ayudado? (Asiento) Pues creo que tiene que ver con la revisión de mi práctica, o sea, cada módulo tenía un tema específico...y siempre partíamos como primero de la revisión de qué se, qué hago, cómo lo entiendo... para después lo ir retroalimentando y terminar con algo. Entonces en ese sentido, el poder revisarme (énfasis en esto), un poco de mis conocimiento para después irlos retroalimentando...</p> <p>Es concerte más como persona, como Adelina, como Eduardo... cada uno de nosotros. Eso fue una cosa que me gustó.</p> <p>digo más allá del taller son esos espacios de intercambio con (hace énfasis en "con") las personas. Porque finalmente el taller no se hace</p>
-----------	-----------------------------------	---	---	--

		<p>unas cosas que a veces me pregunto</p>		<p>si no van las personas. Si no se ponen por delante las personas. A veces más que los contenidos teóricos, se aprende mucho más en las sobremesas, en esos otros espacios de intercambio de convivencia... que son muy ricos para mí.</p> <p>Esas cosas fueron las que me llamaron la atención y conocer otras cosas que fue conocer a los compañeros y sus experiencias. Y como además esas ganas, porque al final todos tienen esas ganas y convicción de hacer algo distinto y algo en pro de los demás...y</p> <p>más que el ir y echar el chorro, un experto que viene de no sé donde...es justo el intercambio de experiencias. Porque esa era una cosa muy importante, todos los que íbamos teníamos ya una práctica que nosotros considerábamos que estaba dentro del marco de la ECOSOL. Y entonces teníamos cosas que hacer, cosas que ya estábamos haciendo, no es que queríamos y teníamos la iniciativa y el sueño loco de que algún día yo iba a hacer eso... No...a lo mejor algunos con cosas más grandes y más concretas, otros con pequeños pasos...pero todos tenemos ya previo una experiencia, un sueño, un proyecto que trabajar y en el que estaban ahí como en la lucha, la convicción diaria...</p>
<p>ENTREVISTA DOBLE 2º</p>	<p>J.C. (Aparios Tum-bem cai) U.(Emprendedores al desarrollo Comunitario)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Me ha beneficiado bastante en la organización de la economía de la familia. En saber que ahorrar, en trabajar las cosas que queremos. • El grupo de ahorro fue idea mía a raíz del curso y ver los ejemplos de centro América y Chiapas, Oaxaca... • Tenemos en mente con ellos (con la organización de Ubaldo) en Yaxcabal/s ir con mi grupo y mi producto con mi miel y decir "yo no necesito dinero, necesito siembra". Intercambiar pero sin usar dinero. Ir con Ubaldo e intercambiar más • Respecto al ahorro (al grupo de ahorro), compartimos experiencias que se juntan en Yucatán, Campeche y Quintana Roo. Que se juntan los representantes de cada y compartir las experiencias. • Hay formas diferentes. Hasta yo me puedo enfrentar a un presidente porque ahora tengo más facilidad de palabra. Ya tengo argumentos y sé que puedo decirle que esto tiene salida, que sí funciona. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fue un abrir de ojos, de cómo está la situación de la gente en las comunidades respecto al capitalismo. • Es una base más de romperle al viejo gobierno. Eso me llamó la atención. Si este grupo pudo (ZAPATISTAS), ¿por qué yo o nosotros no? Por qué no hacer si yo organizo algo. Y que los ricos se den cuenta de que los estamos "agarrando" y eliminando. • Antes era despertar y hacer las cosas sin tener algo que lograr. Antes era rutina sin ningún objetivo. • Hemos salido del grupo con la frente alta, hemos salido diciendo "¡aquí estamos y aquí está la comunidad!". • Querer lograr nuestro objetivo. No quedarme sentado a ver qué pasa y cómo maltratan a mi gente. Es una vivencia que quiero lograr y no solo, sino en grupo para que vean como se hacen. • Tenemos que seguir seguros de lo que queremos. Seguir fuerte todos "volar más alto y vigilar que nuestra gente esté bien". <p>Una familia tiene que estar organizada. Que mi familia se disperse en la comunidad para jalar a más gente. Para informar qué es y cómo se trabaja. Y no depender tanto del alcalde. Informar de que no nos engañen. Entre familia trabajamos de nuestra cuenta. Sin depender mucho. Lleva su tiempo. No podemos hacerlo en 3 ó 4 años, pero cuando se dan cuenta de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fue un abrir de ojos, de cómo está la situación de la gente en las comunidades respecto al capitalismo. • Ese convivir con otras personas que tienen mayor experiencia, intercambiar prácticas. Ese intercambio y aprendes a trabajar en grupo, estar bien en familia. • Es otra experiencia. Nos abre más los ojos para trabajar. • Hemos salido del grupo con la frente alta, hemos salido diciendo "¡aquí estamos y aquí está la comunidad!". • Querer lograr nuestro objetivo. No quedarme sentado a ver qué pasa y cómo maltratan a mi gente. Es una vivencia que quiero lograr y no solo, sino en grupo para que vean como se hacen. • Hay formas diferentes. Hasta yo me puedo enfrentar a un presidente porque ahora tengo más facilidad de palabra. Ya tengo argumentos y sé que puedo decirle que esto tiene salida, que sí funciona. • Esto es para decir "el seguir trabajando, que no se desanime, que podemos trabajar solos" • Hicimos lazos. Con Sergio Medina, cuando tengo obstáculos le llamo para ver cómo hacer. Tomamos contacto con ellos. Ayudarnos sin estar físicamente con ellos. <p>Nos abre los ojos a que no nos dejemos pisotear, que nos maltratan en el trabajo. Que no nos dejemos "seamos realistas" tal como sea la palabra así se hace, que no nos mangoneen. Eso me da a entender la</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>que lo hacemos bien, el resto de involucrará con nosotros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aunque la gente no esté en mi grupo, yo les doy a entender que hay otra forma de trabajar. Hay algunos que vienen y me preguntan “oye, cómo lo puedo hacer, dónde vender, dónde conseguir...”. • Hay formas diferentes. Hasta yo me puedo enfrentar a un presidente porque ahora tengo más facilidad de palabra. Ya tengo argumentos y sé que puedo decirle que esto tiene salida, que sí funciona. • Antes era despertar y hacer las cosas sin tener algo que lograr. Antes era rutina sin ningún objetivo. 	<p>ECOSOL. Que nuestro trabajo tenga más validez.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Antes era despertar y hacer las cosas sin tener algo que lograr. Antes era rutina sin ningún objetivo. 	
3º	V.M. (ALTEPET L AC)	<p>desde el hecho de ir al Mercado y decirle a mis padres que compren la mayoría de los productos orgánicos dentro de los tianguis o mercados populares, incidir de alguna manera dentro de mi familia y amigos en sus formas de alimentación, digo no es que sea hippie (tampoco quiero caer en ese discurso ni nada) pero no es lo mismo tomarte una coca a un agua de sabor, que te sale más económico y no afecta a tu salud.</p> <p>no solamente con las organizaciones que estuvieron detrás del curso se mantuvo y mantiene una relación, sino que al interior del curso se logró forjar lazos de trabajo con una de las compañeras que participo (Genoveva), dándonos la apertura para realizar acciones de trabajo dentro de su comunidad, al igual que se mantiene el contacto con demás compañeros del Tumin, la RAIL-Itacate, Kolping-Veracruz y de Amatlan.”</p> <p>Geno nos dio la oportunidad de ir a su comunidad para forjar vínculos con sus pobladores y poder trabajar en conjunto como Altepétl A.C. Al igual que con demás compañeras y compañeros que trabajan distintas cuestiones de conservas, mermeladas, artesanías, ecotecnias etc. etc. no hemos perdido el contacto para poder trabajar en conjunto en algún proyecto a futuro.”</p>	<p>desde el hecho de ir al Mercado y decirle a mis padres que compren la mayoría de los productos orgánicos dentro de los tianguis o mercados populares, incidir de alguna manera dentro de mi familia y amigos en sus formas de alimentación, digo no es que sea hippie (tampoco quiero caer en ese discurso ni nada) pero no es lo mismo tomarte una coca a un agua de sabor, que te sale más económico y no afecta a tu salud.</p> <p>mi principal logro fue el trascender el ámbito teórico por el real, digo sobre todo creo que nosotros que la mayor parte de nuestro tiempo nos desenvolvemos más dentro de un aula de clases a veces se nos olvida que los conceptos y teorías son meras herramientas que nos sirven a para comprender y analizar la realidad, pero pues muchas veces y como fue mi caso me había encasillado bastante en lo teórico sin voltear a ver la otra parte no, quienes viven la economía solidarias</p>	<p>me gustaría que contextualizaran un poco más como se ve o se vive la economía solidaria dentro de las grandes urbes, no darle toda una sesión pero si quizás alguna platica o algo por el estilo</p> <p>todo lo aterriza a través de un mero marco teórico y académico, sin abarcar ni trascender del todo al mundo real</p> <p>me parece bastante acertada tanto su propuesta como el público a quien va dirigido, la verdad muchas veces ese tipo de cursos a veces se limitan sólo a juntas o reuniones académicas y el hecho de que incidan con quienes realmente la viven me parece más que perfecto y pues de puntos con los que me identifique más</p> <p>mi principal logro fue el trascender el ámbito teórico por el real, digo sobre todo creo que nosotros que la mayor parte de nuestro tiempo nos desenvolvemos más dentro de un aula de clases a veces se nos olvida que los conceptos y teorías son meras herramientas que nos sirven a para comprender y analizar la realidad, pero pues muchas veces y como fue mi caso me había encasillado bastante en lo teórico sin voltear a ver la otra parte no, quienes viven la economía solidarias</p> <p>Hay que reconocer que unas más que otras (risas) pero creo que la mejor fue la forma en la que cerramos el curso, todo siendo madrinas, padrinos, ahijados y ahijadas de todos al recibir nuestros reconocimientos</p> <p>ellos me aportaron más a mí que yo a ellos. Creo que fue algo completamente reciproco tanto con Víctor y Margarita, como contigo Sergio digo venir desde España y vivir esto creo que igual de alguna manera te dejo marcado, y pues igual. Te lo vuelvo a repetir, fue una experiencia más que enriquecedora</p>
2º	A.N. (UAM Guatemala)	<p>Replicar las experiencias con los beneficiarios de proyectos que la UAM ejecuta en diferentes comunidades de Guatemala, así empezar a mejorar las vidas de las familias.</p> <p>Actualmente consumir productos en mercados locales</p>	<p>comprendí que es necesario aplicar el conocimiento desde el ámbito familiar y evitar el consumismo, y después replicar con otras personas.</p> <p>En primer lugar empezar desde la familia y posteriormente que</p>	<p>Ya con otra visión lo que es la economía solidaria, eso hace reflexionar que tipo de vida quiero para mi familia entre la sociedad.</p> <p>Hacer conciencia a las personas con quienes se comparte en diferentes lugares o espacios, que es mejor consumir productos propios y no de empresas multinacionales, lo que hacen en</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>para evitar el consumo de transgénicos.</p>	<p>la comunidad ve la vivencia de uno como persona.</p> <p>Ya con otra visión lo que es la economía solidaria, eso hace reflexionar que tipo de vida quiero para mi familia entre la sociedad.</p>	<p>enriquecerse ellos mismos.</p> <p>Ser más conscientes de lo que promovemos en las comunidades de cobertura en proyectos productivos y sociales.</p> <p>Excelente, pues actualmente tengo un amplio panorama de lo que es bueno y lo malo.</p> <p>Me pareció bien las formas de trabajar, ya que se hicieron análisis por regiones y países</p> <p>Considero que entre todos aprendimos algo por intercambios de experiencias y vivencias en cada región o departamento de donde somos.</p>
2º	M.J. (UAM Guatemala)	<p>En lo personal también la mejora de las relaciones entre vecinos, el apoyo mutuo entre otras acciones.</p> <p>En lo personal, impulso esta forma de vida más humana y solidaria, y la enseñé a mis hijos y familiares, vecinos... se demuestra con las acciones que hacemos día a día... la forma de pensar el cómo nos comportamos con los demás,</p> <p>A nivel personal ha hecho que juntamente con mi familia valoremos las cosas nuestras de nuestro entorno, a enseñarle a nuestros hijos principios y valores que cada vez se están perdiendo dentro de la niñez y la juventud</p>	<p>El aporte a mi visión en lo personal es que es posible otro mundo, pero empieza por mi persona, mi familia y mi comunidad.</p> <p>Desde el punto de vista institucional, también me aportó mucho ya que el curso me dio elementos para mejorar el trabajo institucional, mejorar acciones que pueden realizarse por iniciativas de los comunitarios sin esperar financiamientos externos, a visualizar que el dinero ni las relaciones comerciales no siempre lo son todo y como este sistema nos envuelve para ser individualistas, competitivos los unos con los otros y que toda la tecnología que se tiene va orientada a ganar dinero no ha prestado un servicio.</p> <p>En el trabajo, me ha fortalecido conocer experiencias de los compañeros de otras organizaciones, ver los éxitos que han alcanzado y pedir algún consejo de ser posible en los casos donde se han tenido fracasos.</p> <p>he compartido las experiencias con ellos y también ellos han compartido vivencias que inspiran a mejorar y a seguir buscando alternativas de solución ante una realidad tan desigual que vivimos.</p>	<p>El aporte a mi visión en lo personal es que es posible otro mundo, pero empieza por mi persona, mi familia y mi comunidad.</p> <p>Mi posición es estar en contra de estas injusticias, apoyara a mis hermanos más necesitados y luchar hombro a hombro para que se hagan valer nuestros derechos humanos.</p> <p>Muchas experiencias y aprendizajes me ha aportado este curso, especialmente me ha fascinado escuchar la experiencia tanto de expertos en el tema como de personas humildes que con la practica en el campo hacen economía solidaria, la metodología del curso ha estado a la altura de la mejor formación para adultos.</p> <p>los periodos presenciales además de presentar tareas que quedaron como trabajos de las lecciones anteriores, es un momento para compartir con los otros estudiantes experiencias exitosas y también algunos fracasos esto para poder replicar lo exitoso y para no cometer los mismos errores de otros.</p> <p>se fortaleció algunas acciones que como instituciones que trabajamos en los mismos temas para hacer alianzas de trabajo, compartir giras demostrativas de como se ha avanzado el trabajo en otras circunstancias similares a nuestro entorno.</p> <p>Si el grupo ha ayudado en lo que he aprendido porque he compartido las experiencias con ellos y también ellos han compartido vivencias que inspiran a mejorar y a seguir buscando alternativas de solución ante una realidad tan desigual que vivimos.</p>
2º	M.S. DVV Guatemala	<p>En cuanto a las expectativas, no solo se cumplieron sino que se han superado con el inicio en el 2014 de una Escuela de Formación de Formadores en Economía Solidaria en Guatemala, en alianza con otras instituciones que al igual que dvv internacional, tienen dentro de sus</p>	<p>La prácticas de economía solidaria que he realizado es promover al interior de mi familia acciones que disminuyan el consumismo y la compra de los alimentos en los mercados locales en la medida de lo posible, así como reflexiones que ayuden a comprender el porqué de dichas acciones.</p>	<p>Contribuyó a ampliar el nivel de conocimiento que tenía sobre economía solidaria y también posibilitó posicionarse en Guatemala, el eje temático de economía solidaria que forma parte de la Estrategia Regional de DVV Internacional para México y Guatemala.</p> <p>De que hay otros rebeldes que quieren y están trabajando por un</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>ejes o estrategias, la economía solidaria.</p> <p>Así mismo, se solicitará asesoría a las organizaciones mexicanas para el desarrollo de una escuela de economía solidaria en Guatemala en el 2013.</p> <p>En lo personal e inmediato, continuar con el desarrollo de nuevas prácticas de consumo y de producción que contribuyan a fortalecer los mercados locales y disminuir la dependencia de mercados globalizados.</p> <p>La prácticas de economía solidaria que he realizado es promover al interior de mi familia acciones que disminuyan el consumismo y la compra de los alimentos en los mercados locales en la medida de lo posible, así como reflexiones que ayuden a comprender el porqué de dichas acciones.</p> <p>En el 2014, iniciaré con mi familia una experiencia de producción agroforestal con enfoque de soberanía alimentaria.</p> <p>Como ya indiqué arriba, en Guatemala se iniciará en el 2014 una Escuela de formación de formadores en Economía Solidaria con la idea de que estos puedan replicar la misma en las regiones de donde provienen y con las organizaciones que apoyan.</p>	<p>Pienso que el grupo que participamos en el curso tenemos conocimientos y prácticas de economía solidaria muy diversas, las cuales se pudieron compartir y que al final contribuyeron a ampliar mis conocimientos y a mejorar mis prácticas</p>	<p>mundo mejor para las nuevas generaciones.</p> <p>que la economía solidaria debemos verla y practicarla siempre como un planteamiento ideológico-político que le da sentido a nuestras luchas por un mundo más humano y menos materialista.</p> <p>Cómo organización continuar apoyando las prácticas de producción con enfoque de soberanía alimentaria, empoderando a los liderazgos comunitarios y fortaleciendo a sus organizaciones para que sensibilicen a la población (productores, prestadores de servicios y consumidores), acerca de nuevas formas y prácticas de economía más humanas y solidarias.</p> <p>En cuanto a cuestiones de forma, quizá hace falta afinar un poco más el perfil a solicitar a los participantes y el compromiso que deben asumir las organizaciones a las que pertenecen para que pongan en práctica los nuevos conocimientos adquiridos.</p> <p>Después del curso se ha mantenido la comunicación con algunas organizaciones, incluso fueron invitadas a participar en el Encuentro Regional de Contrapartes de dvv internacional realizado en Guatemala en abril del 2013 para hacer una presentación del contenido principal del curso.</p> <p>artir siempre de los conocimientos previos y prácticas de los participantes, la búsqueda y presentación de buenas prácticas y a la luz de ambas prácticas y experiencias, plantearse nuevos caminos o estrategias, o bien reforzar o replicar las buenas prácticas presentadas</p> <p>Sin duda, la parte fuerte es la fase presencial por la forma como está planteada la metodología y el apoyo que brindan las UTEs en dicha fase; la</p> <p>la parte débil es la fase no presencial que queda a merced de los participantes quienes no siempre cuentan con el respaldo de sus organizaciones para continuar su proceso de formación e implementación de buenas prácticas presentadas en la fase presencial (la cotidianidad y activismo nos gana). Para mejorar el seguimiento, la responsabilidad compartida entre la UCI-RED y las organizaciones participantes podría ser una alternativa.</p> <p>Pienso que el grupo que participamos en el curso tenemos conocimientos y prácticas de economía solidaria muy diversas, las cuales se pudieron compartir y que al final contribuyeron a ampliar mis conocimientos y a mejorar mis prácticas</p> <p>Como un rebelde que está preocupado por el futuro de las nuevas generaciones.</p>
3º	C.P. (RAAI Itacate,	Ahora me cuestiono todo más. Me pregunto por la solidaridad de todo lo que hago. Soy más crítica y hago	Ahora me cuestiono todo más. Me pregunto por la solidaridad de todo lo que hago. Soy más crítica y hago reflexiones más	Nos interesaba porque queríamos ver cómo mejorar como red y como organización. Tener claro nuestro camino y saber a dónde vamos. Nadie de La red había hecho cursos antes. Me enteré y Me pareció

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

	<p>Café Solidario)</p>	<p>reflexiones más profundas.</p> <p>A nivel organizacional, no he podido transmitirlo en la práctica. Estoy algo alejada de la RAAI. Estoy muy en la teoría pero creo que irá bien.</p> <p>NUEVA IDEA A RAÍZ DEL CURSO: Hacer “circuitos solidarios”. Planteo en un papel todos los actores que vienen, sus proyectos, sus ideas, sus procesos de intercambio y producción, como se vinculan con la ciudad y consumidores. Y lo dibujo todo. Dibujo y coloco las piezas de toso el circuito para ver como funciona y por qué. A partir de ahí, hacer una reunión con los vinculados a Libre Café y plantear: ¿qué hacemos? ¿con quién? Acuerdos de cómo continuar.</p> <p>o A RAÍZ DEL CURSO: También retomamos la moneda alternativa.</p> <p>Con Boris y Daría hablamos de organizar un foro sobre el marco legal de las monedas alternativas (aún viendo cómo lo organizan). La idea es hablar sobre la posesión legal (a raíz del problema que tuvieron los del Tumín y que generó miedo en organizaciones y dejó de circular). Y de ahí la importancia de compartir. En este foro serían los del Tumín invitados especiales (por su experiencia legal que iniciaron). Y a partir de ahí fortalecer y ver cómo defenderse. Tener referencias legales. Todo en proceso (falta tiempo).</p> <p>o Las actividades para la práctica no las llevamos a la práctica la mayoría. Aunque no digo que fuesen mal diseñadas. Los tiempos y las historias personales. No sé si depende de cada uno o del diseño. En el momento de compartir cuesta si no se hicieron (las actividades) en la práctica.</p>	<p>profundas.</p> <p>o Hicimos reunión aquí (en la cooperativa de Café) sobre el curso, pero poco formal.</p> <p>o En la RAAI escribimos un resumen sobre que pienso de la ECOSOL y moneda alternativa.</p> <p>o Haremos en San Cristóbal un encuentro con productores y consumidores para hacer prácticas de ECOSOL el año que viene. Ya hemos hablado con los grupos que podían venir y dijeron que sí. Falta la logística.</p> <p>Al llegar platiqué de lo que oí en ECOSOL y convocamos una reunión o encuentro de cooperativas de consumo. Estaban la DVV, Patronato; RAAI, Cacao Solidario (cooperativa de consumo), colectivo agrario de laPatria y Cooperativa de Consumo Guaquitepec. Nos juntamos en el Libre Café con la idea de generar nuevas ideas:</p> <p>o Promover intercambio de productos entre cooperativas y colectivos.</p> <p>o Realizar compras colectivas de productos básicos.</p> <p>o (en el aire) Llevar a la práctica lo aprendido en ECOSOL en SCLC. Organizando un encuentro de ECOSOL aquí.</p>	<p>interesante.Hacer red. saber qué tanto Podemos apoyar con nuestros productos a no replicar el sistema. Creíamos que con nuestra actividad había un riesgo de caer en el intermedianismo. Quería evaluar si hacíamos bien y conocer nuevas ideas y nuevas prácticas.</p> <p>Muy emotivo, me movió sentimientos. Fortalecer lo que tenía dentro y ver que sí se puede.</p> <p>Ahora me cuestiono todo más. Me pregunto por la solidaridad de todo lo que hago. Soy más crítica y hago reflexiones más profundas.</p> <p>o APRENDIZAJE: Me gustaron las dinámicas. Fue mi primer contacto con ellas. Hay espacio para la participación y exponer en equipo tus ideas. Conociendo esas maneras de transmitir conocimientos lo puede transmitir.</p> <p>o Creo que sí se hizo red. Creo que en el medio plazo se pueden hacer cosas.</p>
<p>2º</p>	<p>Y.D. (Ideas comunitarias)</p>	<p>Ahora ando buscando vincularme con todas las iniciativas de huertos urbanos y semi-urbanos en el barrio donde vivo. Es algo incipiente. No se si es sólo a partir del curso, pero ha contribuido mucho.</p> <p>. En los talleres y cursos que organizamos, también hacemos alguna veces sistemas de trueque con las comunidades o participantes, buscando contribuciones de todos al proceso, abriéndonos a las muchas posibilidades.</p>	<p>Dentro de la organización he intentado compartir pero los tiempos no han sido suficientes. Parece que este sistema que nos oprime, también nos quita el tiempo y la respiración y por más que nos proponemos otra cosa, seguimos</p> <p>Encontré muchas reflexiones sobre cuestionamientos que yo y mi organización nos hemos venido haciendo. Impactó tanto que varias noches tuve pesadillas sobre el sistema o que la tierra me tragaba.</p> <p>Con el YA BASTA COMO UN GRITO DESDE EL FONDO... y seguir buscando, siempre, intentando, día a día, encontrar congruencia para construir otro sistema, otro mundo posible. Sin importar si este camino es lento.</p>	<p>Orden en mis ideas, Claridad de pensamiento, conocer otras experiencias interesantes,</p> <p>el grupo fue muy bueno y realmente se abrió a compartir sus experiencias.</p> <p>No sigo en contacto con ellos. Es una lástima.</p> <p>Con crítica constante. Lo cual me ha ocasionado algunas diferentes o roses con mi familia, trabajos, espacios donde ando, pero siento que es mi responsabilidad no conformarme con el mundo que veo, tan injusto e inequitativo.</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

			También con la idea de que sí se pueden construir otros espacios diferentes, sistemas de intercambio locales, de a chiquito. Que el dinero no nos rige la vida, que podemos ser creativos por buscar otras formas.	
2º	L.T. (ADICI)	En lo personal en casa y en la organización se pone en práctica y se generan ideas para nuevas prácticas, sin embargo en sociedad es aún un poco difícil ya que aún existen reproches por el hecho de no comer X cosas que contienen químicos o comprar en X lugar porque prefiero comprar en el mercado. Sin embargo son lecciones indirectas.	<p>A nivel familiar siempre ha existido el frijol, maíz, hierbas, melocotón, ayotes, y otros como siembras y esta ha sido la base de nuestra dieta diaria.</p> <p>Este curso ha servido para fortalecer aún más esta práctica familiar y dejarlo a las nuevas generaciones familiares.</p> <p>Como una persona generadora de cambio desde mi persona, familia, amigos, organización.</p> <p>Fue interesante conocer las diferentes experiencias de las organizaciones que trabajan con los mismos objetivos e ideologías de ADICI, generando un sentimiento de “no estamos solos en esto” y que se pueden realizar alianzas y redes. El aporte que pude dejar en ellos es el trabajo que realiza ADICI</p>	<p>fin de adquirir nuevos conocimientos para adquirir herramientas sobre la Economía solidaria para la práctica desde nuestro lugar de origen.</p> <p>Fue interesante reconocer que a pesar de que hubo una reunión de diferentes culturas existieron objetivos en común. A pesar de que la mayoría eran mexicanos todos teníamos los mismos objetivos y eso fue un factor importante para que las puestas en común fueran muy fructíferas e importantes.</p> <p>Fortalecer mis prácticas y conocimientos.</p> <p>Fue interesante conocer las diferentes experiencias de las organizaciones que trabajan con los mismos objetivos e ideologías de ADICI, generando un sentimiento de “no estamos solos en esto” y que se pueden realizar alianzas y redes. El aporte que pude dejar en ellos es el trabajo que realiza ADICI</p>
2º	B.R. (DESMI)	Todos nos quedamos con algo. Se han creado relaciones no gracias a ECOSOL sino a nivel redes de trabajo que convergen.	Compartir experiencias me dio más riqueza, al igual que el hecho de que haya gente de comunidades.	<p>Tenía interés en vincularme y conocer otras perspectivas y bagaje técnico y discursivo. No hubo interés para DESMI, yo hablaba y actuaba en sólo en mi nombre.</p> <p>Mi expectativa era que las discusiones me pusiesen en jaque a mí misma, pero no fue así.</p> <p>Hubo mucho análisis de contexto muy básico. Para mucha gente que no se daba cuenta. La gente estaba muy confundida con la Economía solidaria. Yo soy muy radical, el resto no eran tan anticapitalistas.</p> <p>Pero también la metodología era muy repetitiva, de hecho nos revelamos. No había trabajo fuera del aula, solo en grupos. Construimos entre todos pero “luego no le dejaban”.</p> <p>Todos nos quedamos con algo. Se han creado relaciones no gracias a ECOSOL sino a nivel redes de trabajo que convergen.</p> <p>El grupo de Chiapas no me gustó. En general, había gente muy perdida. El grupo era muy heterogéneo. Es bueno pero a veces malo.</p> <p>o Las dinámicas que se hacían en la convivencia contribuyeron a hacernos familia.</p> <p>Mucha integración y respeto a todas las mujeres y nosotros.</p> <p>o Las sinergias positivas fueron en esos momentos y te lo llevas a casas y haces redes.</p> <p>A nivel de programas bien, pero el desarrollo de técnicas no se llegó a abordar tanto, no profundizamos por la heterogeneidad del grupo</p>

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

				<p>Historias de vida que son algo testimonial es muy bueno. es muy bonito que se te abran.</p> <p>Compartir experiencias me dio más riqueza, al igual que el hecho de que haya gente de comunidades.</p> <p>Yo ya era crítica antes, ya conocía todo. Hay gente que sí se hace más crítico, pero los que parte de "menos".</p>
<p>Entrevista doble 2º A.R. (CEIBA) T.G. (ENLACE)</p>	<p>A nivel de la familia, revisión de las prácticas. Empezar en casa desde pequeño. Desde la organización buscamos consumo más responsable y equitativo.</p> <p>Ya no consumimos gallinas de granja. Evitar el consumo de refrescos, cosas que no son necesarias. EN mi familia, compartimos el trabajo del hogar con mi esposa. Evitamos un gasto, pagar a alguien que lo vaya a hacer.</p> <p>Tomás: potenciar a los pequeños productores. Ellos también tienen una necesidad. Más vale comprarle a él que a un súper.</p> <p>Armando: como grupo aquí en CEIBA, hacer una forma de cooperativa. Que tenga su reglamento y sus normas. Hacer más consciencia, xq abarca todo: el buen vivir, una vida digna que permita valorar los recursos propios, el trabajo...compartir no solo en el grupo, sino internamente. Todo encaminado a un Tianguis. A un tianguis más permanente, lugar de venta permanente de productos artesanales hechos dentro el colectivos dentro de CEIBA. Sale a partir del curso. Idea de formar bien.</p>	<p>Tomás: más reflexión, sobre todo en lo personal ¿qué práctica estoy haciendo? para ver qué estoy haciendo y seguir trabajando. A nivel de la familia, revisión de las prácticas. Empezar en casa desde pequeño. Desde la organización buscamos consumo más responsable y equitativo.</p> <p>Tomás: Son 3 formas. Una sería que a nivel familiar, voy a volver a mi pueblo de vuelta a trabajar. Quiero regresar para trabajar cn la gente que tiene la misma necesidad que yo.</p> <p>La otra sería como 3 modelos, que AeA nos invitó a que participáramos a contraer otro plan modelo de formación en EcoSol, pero para las comunidades, no para las organizaciones.</p> <p>en el grupo había una diversidad, tanto de experiencias como de disposición. Y como vez que otras personas tienen la misma visión están trabajando en sus comunidades. Y eso te anima ¿no? Sabemos ahora que hay muchas organizaciones que muchas partes que están en lucha por lo mismo. Y eso te anima.</p> <p>Armando: yo siento que mi vida es más bonita porque cuando está uno en este sistema, está siempre uno compitiendo, escalar y tener éxito económicamente sin importar que haga uno.; si mi consciencia o mi espíritu se llena. Sin embargo aquí sí. Hago cosas que me gusta, estoy compartiendo, vivo en armonía con mi barro /comunidad y familia...pero lo aprecio, lo valoro, q así lo quiero lo he aprendido. Y así quiero que sea mi</p>	<p>Armando: después de terminar el curso y tener esas herramientas, hemos hecho la práctica en las comunidades y en nuestras propias familias. Y lo vamos valorando más y visualizando el porqué tenemos que trabajar</p> <p>Ahora hemos trabajamos mejor, a raíz del curso. Hay más armonía y trabajamos con más ganas. Con l curso tenemos más herramientas para poder reflexionar.</p> <p>en el grupo había una diversidad, tanto de experiencias como de disposición. Y como vez que otras personas tienen la misma visión están trabajando en sus comunidades. Y eso te anima ¿no? Sabemos ahora que hay muchas organizaciones que muchas partes que están en lucha por lo mismo. Y eso te anima.</p> <p>Armando: yo siento que mi vida es más bonita porque cuando está uno en este sistema, está siempre uno compitiendo, escalar y tener éxito económicamente sin importar que haga uno.; si mi consciencia o mi espíritu se llena. Sin embargo aquí sí. Hago cosas que me gusta, estoy compartiendo, vivo en armonía con mi barro /comunidad y familia...pero lo aprecio, lo valoro, q así lo quiero lo he aprendido. Y así quiero que sea mi vida y la de muchos más es un trabajo que vamos queriendo logra. Después de ahí, del curso, siempre está en mente las formas y lo que hacemos.</p> <p>Siento que mi vida ha cambiado a raíz de esto, aunque alguno lo vean</p>	

Análisis de prácticas de Economía Solidaria en México, desde la Educación Popular y la Sistematización

		<p>vida y la de muchos más es un trabajo que vamos queriendo logra. Después de ahí, del curso, siempre está en mente las formas y lo que hacemos.</p> <p>Siento que mi vida ha cambiado a raíz de esto, aunque alguno lo vean raro.</p>	<p>raro.</p> <p>Y a otra es que dentro del mismo grupo tienen tantas experiencias. Todo. Los que compartimos fuimos nosotros, no es como eso que un autor y un texto. Fuimos construyendo muchas de nuestras experiencias y eso es algo que me queda.</p>
<p>TA ALLER EN FORTÍN DE LAS FLORES</p> <p>3º</p> <p>(KOLPING Y SIEM)</p> <p>M.T.</p> <p>R.R</p> <p>J.R.</p> <p>A.P.</p> <p>C.R.</p>	<p>El darme cuenta que ECOSOL no solo se hace con dinero, sino de diversas formas y distintos ángulos.</p>		