

# LA CIUDAD COMÚN EN FIESTA

## ESPACIOS PARA LA CONSTRUCCIÓN CULTURAL<sup>1</sup>

Juan J. Tuset

Profesor e investigador, Universitat Politècnica de València

El registro e interpretación de la fiesta popular urbana puede generar parámetros de diseño urbano. Potencialmente, desde estrategias de regeneración urbana hasta indicadores de arquitecturas provisionales para una cultura ciudadana.

**Palabras clave:** Urbanismo – España, Valencia, observación participante, espacio público, ciudadanía.

La ciudad contemporánea centra el interés de la investigación multidisciplinar. Al urbanismo y a la arquitectura se les han unido la sociología, la geografía, el paisajismo, la economía e incluso la filosofía que, aun siendo disciplinas muy dispares, desde hace varias décadas están acometiendo el estudio de la ciudad desde múltiples parámetros. Investigaciones motivadas por el fenómeno del crecimiento acelerado y desorbitado de las ciudades asiáticas han dado vía libre a la aparición de tesis y reflexiones influyentes en la teoría urbana. Este modelo expansivo, que está en las antípodas de la ciudad moderna, evidencia otra posible construcción de las metrópolis del futuro (Koolhaas, 2011).

En las ciudades latinoamericanas, sin embargo, desde hace 25 años, la teoría urbana estudia los procesos de globalización y transformación económica que han hecho aparecer los fenómenos de segregación social y polarización urbana. Si bien esto se ha producido de manera desigual, el crecimiento extensivo de la ciudad latinoamericana –en muchos casos a imitación del modelo de la ciudad norteamericana– ha comportado la formación de áreas privadas y fragmentadas que han desplazado el espacio público urbano y, con ello, agravado la desigualdad y marginalidad con la formación de espacios intersticiales. Esta fractura urbana ha ocurrido al mismo tiempo que se producía un proceso vertiginoso de inmigración y éxodo rural hacia la ciudad (Gilbert, 1997; Piñón, 2006).

Las ciudades europeas también han experimentado procesos de globalización, aunque de intensidad menor que los sufridos por las asiáticas y latinoamericanas. Como sea, desde los años noventa, han sido ejemplo de un modelo de ciudad que se ha caracterizado por la conservación de sus centros históricos. Así, muchas urbes mediterráneas han procedido a la salvaguarda de la identidad de la comunidad local asociada a la permanencia de una imagen congelada de la ciudad. Han programado intervenciones arquitectónicas con la voluntad de preservar sus épocas más significativas, restaurado el tejido urbano y protegido el patrimonio construido de edificios, plazas y calles. Todas acciones que han constatado que la ciudad es más un espacio simbólico, repertorio de recintos urbanos y estilos arquitectónicos. La cultura urbana se circunscribe a la forma de vivir la ciudad donde lo imprevisible y azaroso sobreviene. La vida en los centros históricos de la ciudad mediterránea prueba lo indicado por Aldo Rossi (1984) respecto de que la vida plena en la calle posee la capacidad de conformar espacios de relación que, en muchos casos, sustituyen o complementan a la plaza y al paseo urbano presentándose como un espacio intermedio de relaciones ciudadanas que facilitan los procesos de convivencia.<sup>2</sup>

La tradición intelectual de Occidente ha asignado a la ciudad dos roles principales: ser la sede del poder y el lugar de la cultura,

en particular de la cultura de las élites. La fuerza motriz que originó la ciudad fue la concentración de poder y no la difusión de la cultura, pero con el tiempo se ha convertido en un subproducto cultural que le da su razón de existir actualmente. La ciudad, por lo tanto, es un depósito de cultura (Mumford, 1966).

La reivindicación actual de que “la ciudad es para la gente” (Gehl, 2010) es un alegato por la ciudad común deseada por todos. Esta consideración se sustenta en que la gente usa la ciudad para satisfacer su vida privada y colectiva, pero también en que es el necesario soporte sobre el que se escriben las historias personales cotidianas (Karp *et al.*, 1991). Historias que son culturas individuales que encuentran en la ciudad –especialmente en los centros consolidados de las ciudades mediterráneas– un marco arquitectónico construido que conforma un escenario funcional que les permite desarrollarse en el simple uso que hacen de la ciudad, en la convivencia con sus habitantes y en la formación de su percepción. La acción de practicar la ciudad fomenta la identidad individual y colectiva, y refuerza la idea básica de que, en la calle, el ciudadano es el actor más significativo (Guzmán *et al.*, 2009; Mendes da Rocha, 2011).

La construcción y manifestación de las historias personales y colectivas posibilitan la expresión y formalización de la cultura popular (Storey, 2002)<sup>3</sup>. Pero ante la dificultad de definir que son la alta cultura y la cultura popular –ya que ambas tienden a interferirse–, conviene hablar de la formación de una cultura común que, aun estando fuertemente instrumentalizada por el poder, encuentra en la fiesta el acontecimiento central de la vida cotidiana. En ella es posible apreciar con más intensidad la cultura popular urbana, dinámica y abierta, siempre pendiente de un nivel de violencia e inseguridad mayor (Burke, 1991). La ciudad en fiesta enseña a los individuos comunes todo un repertorio de maneras posibles de apropiación de la calle. Un uso con el que subordinan sus intereses prácticos y simbólicos (Fiske, 2002). En la fiesta, la ciudad metamorfosea sus espacios que adquieren otro registro. La fiesta improvisa un proyecto alternativo y transitorio de ciudad.

La exploración de la ciudad, modificada a través de las prácticas de ocupación del espacio por sus usuarios, necesita de dos tipos de

1 Este artículo resume parte de la investigación preliminar que sirvió de base para la concesión en el año 2011 del proyecto de investigación I+D+i del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España: “Estrategias para la regeneración sostenible de asentamientos turísticos en la costa mediterránea” (BIA2011-28297-c02-01).

2 En *La arquitectura de la ciudad* de Aldo Rossi se lee entre líneas un reclamo a “la memoria colectiva del hombre”. La vida en la calle y en las *piazas* de la ciudad contribuye a la permanencia de las formas de cultura.

3 El concepto de cultura popular es difícil de definir. Según John Storey es aquello que no es alta cultura; es la cultura que nace del pueblo; es la cultura que gusta a muchas personas; es la cultura de masas; es la cultura consumida por una pasividad alienante; es un lugar de enfrentamiento y el resultado de un compromiso.



1. Distribución de los artefactos efímeros en la fiesta de *Las Fallas*, centro histórico de Valencia, marzo de 2010.

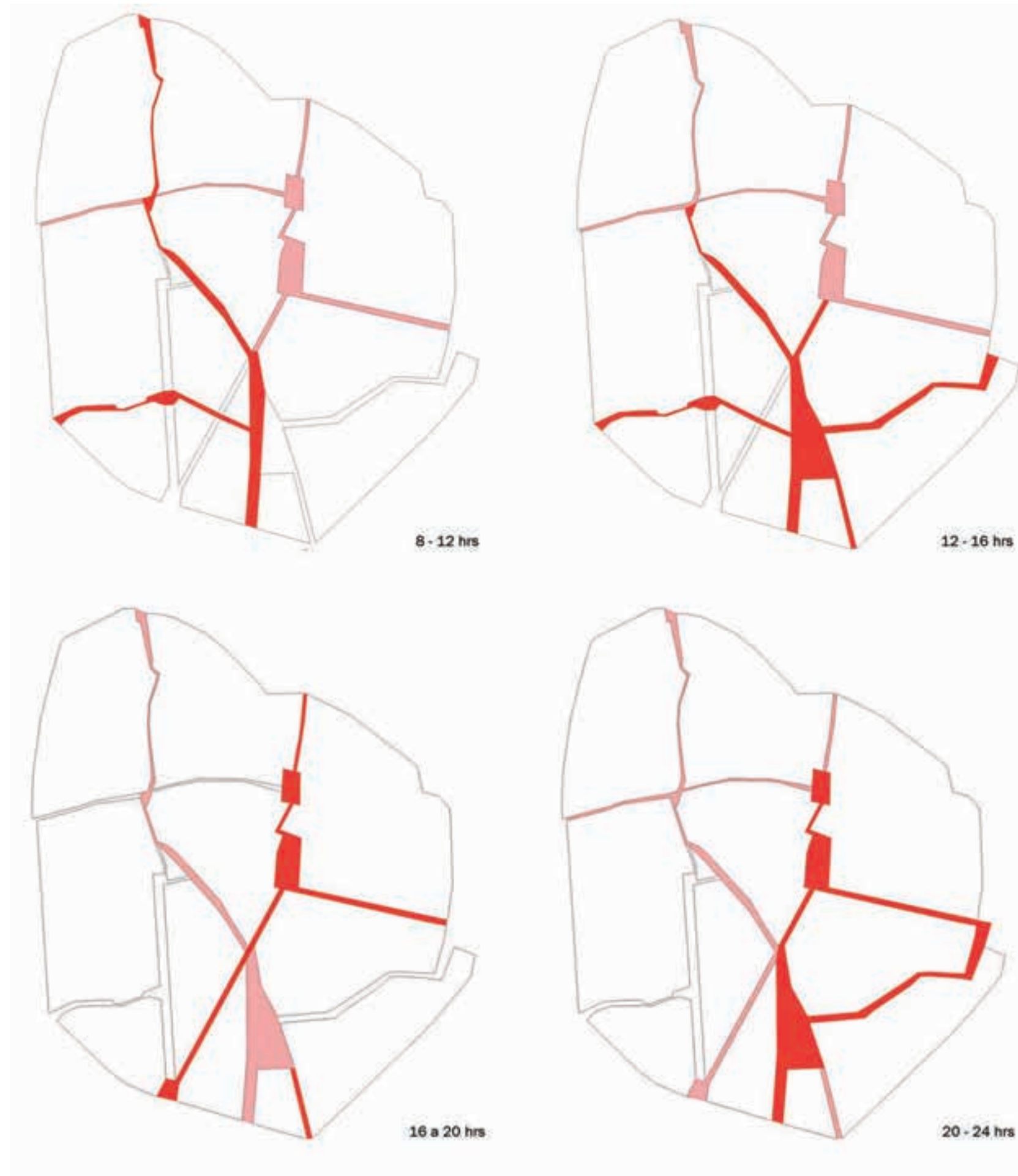
- Monumento fallero (Falla) | Fallero monument
- Puesto de venta ambulante | Vendor stands
- Tiendas y carpas | Tents
- Iluminación ornamental | Decorative illumination



2. Áreas y escenarios principales de encuentro en la fiesta de *Las Fallas*, Valencia, y estimación de asistencia diaria, marzo de 2010.

2. Meeting areas, main stages and an estimate of the festival daily attendance. *Las Fallas*, Valencia, March 2010.

1. *Mascletà* y *cremà*: 200.000
2. Castillo de fuegos: 150.000
3. Ofrenda de flores: 75.000
4. *Fallas* de sección especial: 30.000
5. Espectáculos: 50.000



3. Flujos y desplazamientos transitorios diarios (8-24 hrs.) en las principales calle durante la fiesta de *Las Fallas*, centro histórico de Valencia, marzo de 2010.

3. Flows and daily transit displacement (8-24 hrs.) in the main streets of the Valencia historical district during *Las Fallas*, March 2010.

Intensidad de desplazamiento y flujos:  
Intensity of displacements and pedestrian flows:

alta high	media medium	baja low
--------------	-----------------	-------------



4. Morfología urbana del barrio Del Carmen, extremo norponiente del centro histórico de Valencia.

4. Del Carmen neighborhood, historical district northwest end. Urban morphology.



Superficies “requisadas” en el barrio Del Carmen. Morfología urbana durante la fiesta de *Las Fallas*, Valencia, marzo de 2010.

Taken areas from Del Carmen district during *Las Fallas*, Valencia historical district, March 2010.

actitudes fundamentales: paseantes y mirones (Certau, 1996). Para la teoría urbana, el concepto “caminar la ciudad” es signifiicante porque desarrolla las renovadoras prácticas del *flâneur* decimonónico, pasa por los eventos dadaístas, las *deambulations* surrealistas, las *derivats* situacionistas y las recientes caminatas de los artistas *land art*. Una aproximación renovada del caminar establece diferentes visiones estéticas, críticas y políticas de la ciudad que modifican la actitud de cada individuo hacia el entorno que habita (Carreri, 2002). Esto conlleva a que el hombre anónimo sea un observador desinteresado y ocioso de la escena urbana, que encuentra deleite perdiéndose entre la multitud y, con su práctica, se convierte en un secreto espectador ocasional de los espacios y lugares de la ciudad (Jenks y Neves, 2000).

El paseo errante y azaroso por la ciudad requiere ser complementado con la observación de la vida que se muestra en las distintas formas urbanas. Para ello, el modelo propuesto por el urbanista norteamericano Kevin Lynch (1960) ofrece parámetros con los que proceder a la legibilidad de la forma de la ciudad. Este método de registro, nacido al alba de las formas emergentes del urbanismo disperso, establece una teoría cognitiva basada en la representación de la ciudad a través del estudio de la imagen mental que provoca en sus ciudadanos: lo que Lynch llamó la *imaginabilidad* del paisaje urbano. Los conocidos parámetros de las sendas, bordes, barrios, nodos e hitos parecen ser portadores de la información genética de la imagen de la ciudad –y también de su forma–; pero la realidad es que ninguno de estos parámetros existe aisladamente cuando la ciudad es vivida, sino que todos ellos se interrelacionan. El mismo Lynch, desde su método, animaba a que “[la forma de la ciudad] debe invitar a sus observadores a explorar el mundo”. Para adaptar la escala del análisis sugería tener en cuenta a los individuos en su compleja sociedad.

La ciudad común no puede ser registrada únicamente desde lo visual. Imaginarla va más allá de reconocer sus características formales y aspectos morfológicos. Toda la ciudad es un lugar de actividad múltiple. Cualquier rincón es un lugar con usos combinados, lo que acerca la comprensión de su forma a un principio de indeterminación (Appleyard, 1981). Leer la ciudad común desde la vivencia de la fiesta –entendida como la expresión más pura de la cultura popular– exige construir un conocimiento a partir de la experiencia de la pequeña escala, esto es, de la fabricación individual de microvivencias o “pasatiempos” en la ciudad (Baros, 2010). A partir de diversas situaciones urbanas se reconoce a la ciudad en los espacios y en las personas que los ocupan. Lo que acontece en ella es el propio espectáculo de la gente, y en este se condensa la experiencia de la fiesta: espacios para la cultura popular.

El modo de uso y el estilo de vida son formas de participación en las dinámicas urbanas que determinan la experiencia personal

de la ciudad. La posibilidad de involucrarse en la fiesta, mediante la actitud combinada del paseante y del mirón, se aproxima inconscientemente a una observación participante<sup>4</sup>. Esta práctica ofrece a quien la realiza fórmulas para el registro de todo aquello que condiciona a los grupos sociales –y a los espacios urbanos– donde la cultura popular acontece en lo público (Jorgensen, 1989). Acometer la observación participante requiere conocer que los comportamientos en la vida diaria y el modo de usar los espacios de la ciudad la afectan directamente. En este sentido, la ciudad, cuando está en fiesta, es tanto el lugar observado como el contexto cambiante donde la expresión de la cultura popular se muestra.

#### LA CIUDAD EN FIESTA: ESTUDIO DE UN CASO

La ciudad en fiesta desvela la expresión popular en los espacios urbanos transformados temporalmente. Con el estímulo de registrar este fenómeno urbano e interpretarlo, se llevó a cabo en el año 2010 una observación participante activa de la fiesta popular *Las Fallas* de la ciudad de Valencia (España) en su centro histórico, debido a que esta tiene un carácter eminentemente popular en todos los barrios tradicionales que lo forman.<sup>5</sup>

La fiesta de *Las Fallas* de Valencia tiene un origen que se remonta a varios siglos de tradición<sup>6</sup>. En la actualidad, la parte principal de la fiesta tiene una duración de cuatro días y se caracteriza especialmente por una participación pública masiva<sup>7</sup>. Esta es directa para los ciudadanos de los distintos barrios y también para los visitantes y turistas que recibe la ciudad. La fiesta consiste esencialmente en cuatro actividades: plantar en las calles y plazas de la ciudad los monumentos falleros –cuyo fundamento es criticar y caricaturizar la vida social y política–; celebrar espectáculos pirotécnicos; ofrendar flores a la Virgen; y presenciar el *show* final de la *cremà*<sup>8</sup>. A estas actividades se añaden los innumerables pasacalles de los falleros vestidos con el traje regional tradicional, que van acompañados de bandas de música recorriendo las calles de los diferentes barrios de la ciudad.

Durante la fiesta, deambular por todo el centro histórico de la ciudad permite detectar diferentes situaciones urbanas. Cada una de ellas por sí misma es una buena manifestación de la cultura popular. Su observación y análisis detenido muestra que son territorios ignotos, favorables a su exploración y registro para la formulación de dinámicas de cambio de la ciudad por medio de la expresión de lo popular. El estudio realizado ahondó principalmente en las siguientes cuatro situaciones para su parametrización:

1. *Artefactos efímeros superpuestos a la ciudad histórica*. La fiesta produce importantes construcciones temporales constituidas por los monumentos falleros (*fallas*), que son el motivo principal de la fiesta; tenderetes móviles (puestos ambulantes de venta de comida); tiendas y carpas (locales de reunión); y calles cubiertas por la

iluminación decorativa.

2. *Áreas de encuentro*. Durante estas fiestas el público se concentra en varios lugares de la ciudad en los que se produce algún tipo de evento. De esto se identificaron diez: espectáculos pirotécnicos (día: *mascletà*<sup>9</sup> noche: castillos de fuegos artificiales); ofrenda de flores a la Virgen; *fallas* de sección especial; espectáculos nocturnos (verbenas, cenas de confraternidad, conciertos de música, etc.); espectáculos taurinos y exhibiciones aerostáticas.

3. *Flujos y desplazamientos a través de la ciudad histórica*. El masivo movimiento de transeúntes por las calles principales durante los días de fiesta se registró en cuatro periodos diarios de tiempo: 8-12 hrs., 12-16 hrs., 16-20 hrs., y 20-24 hrs. En cada uno de ellos se registró un promedio de desplazamientos individuales.

4. *Superficie de espacio público “requisado” para la fiesta*. La disposición de los diferentes artefactos efímeros constituye la base de la fiesta, lo que obliga a la ocupación, durante los días de celebración, de áreas significativas de espacio público (singularmente calles y plazas). Eso obstaculiza extraordinariamente la fluidez del movimiento de los visitantes y espectadores por la red de tránsito de la ciudad. El análisis de este parámetro significativo se ha concretado únicamente en el barrio Del Carmen de la ciudad que tiene una superficie de 28 ha. y consta de un conjunto de noventa calles y callejones.

En los apartados siguientes se expone y discute el análisis efectuado de estas situaciones prefijadas una vez conocidos sus resultados, después de un trabajo de campo realizado mediante una observación participativa pormenorizada.

#### ARTEFACTOS EFÍMEROS

Las calles y plazas del centro histórico de la ciudad muestran una gran variedad de elementos diseminados que determinan y configuran lugares. A las fuentes de las plazas y a las escalinatas de las viejas iglesias de la ciudad histórica, la ciudad contemporánea ha superpuesto nuevos elementos que conviven unos con otros: semáforos, señales de tráfico, farolas, contenedores de residuos y toda una serie de objetos estacionales y móviles que aparecen y desaparecen en las calles y terrazas de los cafés. La observación rigurosa del centro histórico de la ciudad de Valencia durante la fiesta de *Las Fallas* revela que, en un corto periodo de tiempo, la ciudad intensifica esta superposición con la aparición de una nueva colección de objetos y elementos efímeros (fig. 1)<sup>10</sup>. Setenta monumentos falleros (grandes y pequeños), catorce tiendas y carpas, treinta puestos de venta ambulante (casetas y mercadillos), junto con ocho calles decoradas con guirnaldas y luces (iluminación ornamental) se superponen de manera heterogénea en una nueva capa de elementos temporales que modifican la experiencia de lo urbano. Elementos cambiantes que atraen a la gente, ofrecen otra manera de reconocer y vivir la ciudad, y facilitan recursos para construir sus relatos de vida o cultura individual.

Los objetos diseminados en el espacio público de la ciudad incitan a una reflexión sobre la fiesta como un momento de expresión de la cultura popular. Los sociólogos americanos Park y Burgess (1967) señalaron la importancia del comportamiento humano en el entorno urbano, haciendo referencia a un método por el cual los objetos de la ciudad son controlados por sus observadores. La disposición de los objetos superpuestos en la ciudad permite imaginar la ciudad hecha de objetos incorporados que definen secuencias encadenadas en las narrativas personales. La ciudad, en este sentido, es un micropalimpsesto en el que, como expresa Yi-Fu Tuan (2001), el resultado que dan los objetos superpuestos al espacio urbano es el de concebir una ciudad “planeada”.

#### ÁREAS Y ESCENARIOS DE ENCUENTRO

Los diferentes objetos superpuestos en la ciudad, junto con los eventos y espectáculos que transcurren en ella durante los días de fiesta, generan encuentros programados o imprevistos entre los ciudadanos. La capacidad de la ciudad histórica como escenario habilitado para generar microeventos es innumerable. Durante la fiesta de *Las Fallas*, grandes aglomeraciones de público se mueven de un lado a otro asistiendo a las diferentes celebraciones y espectáculos, expresando con mayor intensidad el anhelo ciudadano por ocupar toda la ciudad (fig. 2)<sup>11</sup>. Calles, plazas y rincones escondidos son ocupados por un público curioso que camina de un sitio para otro, con ruido y algarabía, celebrando el encuentro con los demás. En esta acción, los espacios de la ciudad son mero soporte y escenario del encuentro. En un periodo de cuatro días la ciudad alberga un sinfín de acontecimientos de diferentes intensidades, en duración y ubicación, que la convierten en el lugar apropiado para que los ciudadanos desarrollen la facultad de sentirse partícipes de ella.

La observación de la experiencia del encuentro ocasional indica que la ciudad es una mezcla de conocimiento cotidiano y de misterio, de seguridades y de encuentros esporádicos, de libertades probables y de transgresiones posibles, de privacidad y de inmersión completa en lo colectivo (Borja y Muxí, 2003). Los encuentros en la ciudad en fiesta confirman la definición de lo urbano como lugar de encuentro, reunión y simultaneidad (Lefebvre, 2003). La posibilidad de reconocer escenarios urbanos a través de la experiencia del encuentro –simplemente por participar y ser protagonista de los eventos y manifestaciones multitudinarias que ocurren en la ciudad– da la posibilidad al ciudadano, a partir de la construcción de su relato personal –su cultura–, de hacer de la ciudad algo más humano (Certeau, 1984). La simple acción del encuentro es la reivindicación del derecho individual y colectivo a usar públicamente la ciudad (Mitchell, 2003).

#### FLUJOS Y DESPLAZAMIENTOS TRANSITORIOS

Durante el tiempo que duran *Las Fallas* la gente emprende un ir y

<sup>4</sup> Esta técnica de recogida de información consiste en la observación, a la vez que se participa en las actividades del grupo investigado. Metodología de estudio y análisis de la cultura frecuentemente empleada en las ciencias sociales y en la antropología.

<sup>5</sup> La ciudad de Valencia es la tercera ciudad de España, en extensión, después de Madrid y Barcelona. En 2010, la población urbana excedía los ochocientos mil habitantes, alcanzando el millón y medio de personas su área metropolitana. El centro histórico de la ciudad está formado por cinco barrios (Del Carmen, La Seu-Xerea, El Mercado, Velluters y San Francisco) y ocupa una extensión de 150 ha.

<sup>6</sup> El origen de la fiesta se remonta a la antigua tradición de los carpinteros de la ciudad (siglo XVIII) que, en vísperas de la fiesta de su patrón San José (19 de marzo), quemaban frente a sus talleres, en las calles y plazas públicas, trastos viejos e inservibles junto con los artilugios de madera que empleaban. A *Las Fallas* se las conoce también como las fiestas del fuego.

<sup>7</sup> La participación de la ciudadanía en la fiesta es intensa. Durante los cuatro días de la fiesta (16, 17, 18 y 19 de marzo) se levantan más de setecientos monumentos (entre fallas grandes y pequeñas); intervienen más de cuatrocientas comisiones falleras (agrupaciones de vecinos y amigos responsables de cada falla) compuestas por cincuenta a cien personas. En 2010 la asistencia de visitantes externos a la ciudad superó el millón de personas. Fuente: Ayuntamiento de Valencia.

<sup>8</sup> La fiesta tiene un final espectacular que consiste en la quema de todos los monumentos falleros, rodeados cada uno por público y acompañados por fuegos artificiales en la medianoche del día 19 de marzo.

<sup>9</sup> Espectáculo pirotécnico diurno basado principalmente en la composición rítmica de ruidos producidos por petardos de gran potencia sonora.

<sup>10</sup> La figura muestra la disposición de los objetos temporales superpuestos y distribuidos por las calles y plazas del centro histórico de la ciudad de Valencia en las fallas de 2010. Fuente: Ayuntamiento de Valencia.

<sup>11</sup> Los encuentros de los ciudadanos y visitantes durante las fiestas son indicados, por su importancia y magnitud, mediante círculos de color. Los círculos indican los lugares y su tamaño relativo a las diferentes aglomeraciones de gente registradas diariamente. Fuente: Ayuntamiento de Valencia.v



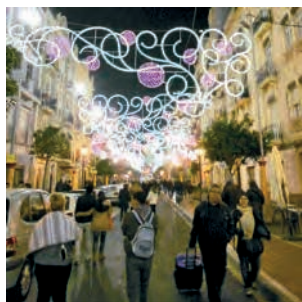
ARTEFACTOS EFÍMEROS



Monumento fallero.



Puesto de comida rápida.



Iluminación decorativa.

ÁREAS Y ESCENARIOS DE ENCUENTRO



Espectadores de la Mascletà.



Falleros en ofrenda de flores a la virgen.



Concierto nocturno.

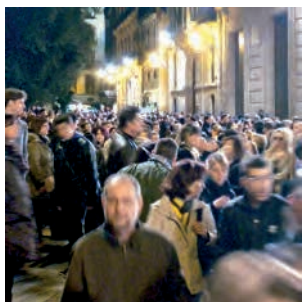
FLUJOS Y DESPLAZAMIENTOS



Desplazamientos tras la Mascletà.



Recorrido de pasacalle musical.



Desplazamiento al castillo de fuegos.

SUPERFICIES APROPIADAS



Monumento fallero en la calle.



Calle requisada para uso fallero.



Área de recreo improvisada.

Archivo del autor.

venir por las calles y plazas de la ciudad. La rigurosa observación de todo lo que acontece en las calles del centro de la ciudad reporta una visión diferente del concepto “espacio del flujo”. Los flujos de gentes en la ciudad en fiesta no son movimientos invisibles de información, sino hechos reales que se aprecian en el vaivén de actividades interrelacionadas según los recorridos seguidos. El centro de la ciudad prohíbe durante unos días la circulación de vehículos de transporte privado y libera sus calles y plazas para que sean ocupadas por transeúntes y peatones cuyo caminar queda condicionado por la estrechez, la pendiente y las curvas cerradas. La formación de intensidades de movimiento adquiere una significación dispar según el momento del día (fig. 3)<sup>12</sup>. La expresión social de estos flujos de gente caminando es el de una apropiación pacífica e intensiva del espacio de la calle en muchas horas del día. Con ello se alcanza una de las mayores conquistas del ciudadano que habita la gran ciudad: recuperar por un tiempo el derecho a poder caminar libremente y sin ningún peligro aparente por la calle.

La nueva sociedad basada en el conocimiento, vaticinaba Manuel Castells (1988), se organizaría en torno a redes hechas en gran parte de flujos de comunicación. Sus ciudades ya no serían una forma, sino un proceso caracterizado por la dominación estructural de los “espacios de flujos”. Este presagio también indicaba que la gente construiría su vida en referencia al hogar, al barrio, a la ciudad y a la región; y que los ciudadanos habitarían el “espacio de los flujos” y los transformarían en consecuencia. Sin embargo, cuando la ciudad está en fiesta aparece un interés renovado por la calle que la convierte en el único espacio receptor de los flujos humanos. Flujos reales que permiten encontrarse físicamente en la ciudad y no virtualmente en las redes<sup>13</sup>. Cuando

la ciudad está en fiesta no olvida que el ciudadano puede ocupar cualquier lugar, pero que su *locus* natural continúa siendo la calle.

SUPERFICIES APROPIADAS

La ciudad en fiesta se caracteriza por la ocupación de la calle y la plaza. El suelo se convierte en un territorio propicio para la improvisación de actividades y los muros y fachadas de los edificios en elementos urbanos de reclamo y espectáculo. Cualquier rincón puede ser alterado y se ofrece al usuario toda una colección de espacios para la expresión de la cultura popular en la que reclama su derecho ciudadano a participar de ella. En el barrio Del Carmen de la ciudad de Valencia, la superficie de calles y plazas apropiada por la fiesta de *Las Fallas* en 2010 fue del 27%, lo que determinó la manifestación de la cultura popular cambiara temporalmente la imagen, la forma y la estructura de esta parte de la ciudad (fig. 4)<sup>14</sup>. La cultura popular alteró durante un breve tiempo la fisonomía del barrio y reorganizó los recorridos por sus calles y plazas de manera significativa respecto del uso ordinario.

La apropiación de superficies del espacio público en la ciudad mediterránea implica considerar que “cada superficie es un interfaz entre dos entornos que es regulado por una actividad constante en la forma de un intercambio entre dos sustancias en contacto” (Virilio, 2002). La condición de uso festivo de la superficie confiere una oportunidad al ciudadano para representar su historia personal. En la ciudad en fiesta se observa que en sus superficies se participa de una arquitectura que es todavía física y real; que cada superficie da forma o deforma el espacio público para que pueda ser adueñado por el ciudadano en cuanto interfaz abierto que es. La arquitectura de la ciudad deviene como soporte de la “celebración popular” de la vida urbana.

Estas cuatro situaciones identificadas apoyan el intento de recuperar “el arte olvidado de leer las ciudades” (Whyte, 2009; Bogdanovic, 2009)<sup>15</sup>. La expresión popular en la ciudad evidencia lo real y verdadero que Zukin (2010) identifica como lo auténtico capaz de influir en el desarrollo urbano. La ciudad en fiesta origina ámbitos de reivindicación de lo público en espacios que son de todos y para todos, donde las diferencias se unen (Lefebvre, 2003) y donde la cultura encuentra en lo urbano el espacio sobre el que puede representarse, mostrarse y evolucionar (Whyte, 2010). Todo esto conduce al reconocimiento de que el ciudadano es un “animal público” capaz de crear e imaginar sus historias personales al tiempo que vive la ciudad, convive con sus semejantes y participa del conflicto y la fiesta (Delgado, 1998). La ciudad, por tanto, es un espacio de conflicto continuo (Harvey, 2004) que, en sus manifestaciones de fiesta o revuelta, da forma a un espacio público ideal. A su escenificación, el ciudadano, como su usuario, está invitado a participar porque se trata de un espacio físico, bien común y no un asunto privado (Benítez, 2011).

CONCLUSIONES

El registro y la interpretación de los acontecimientos que tuvieron lugar en la ciudad de Valencia durante la fiesta de *Las Fallas* de 2010 evidencian que la expresión popular transforma el espacio urbano (fig. 5). La cultura popular modificó transitoriamente las calles, plazas y otros espacios públicos de la ciudad influyendo en las conductas de los ciudadanos, cambiando sus ritmos ordinarios de normalidad por flujos y desplazamientos accidentales entre los objetos y construcciones efímeras dispersas. Cuando la ciudad estaba en fiesta se transformó en una ciudad común: en la ciudad de todos. El ejemplo estudiado revela también que el centro histórico de la ciudad mediterránea, en su condición de estructura urbana determinada, puede ser todavía un contexto que invita a su intérprete a imaginar que el derecho de la gente a usar la ciudad reside en el anhelo de la celebración de la vida urbana en grados de mayor complejidad.

Las cuatro situaciones estudiadas revelan que, durante la fiesta, se produce la modificación de la experiencia urbana donde los cambios de hábitos, aún siendo éstas temporales, ofrecen nuevas posibilidades para pensar lo urbano. El reconocimiento de esta “otra ciudad” consiente, por un lado, la construcción individual de relatos personales y, por otro, hace aparecer escenarios habilitados para el encuentro de unos con otros en los que el ciudadano irrumpe como partícipe de la ciudad. Al “hacer ciudad”, la hace más humana. La calle, si bien de manera transitoria, se convierte en un espacio

Bibliografía

APPLEYARD, Donald. *Liveable streets*. University of California Press, Berkeley, 1981, p. 255-262.  
 BAROS, Mauricio. “Los desplazamientos del ocio”. *ARQ* N° 74. Ediciones ARQ, Santiago, 2010, p. 36-39.  
 BENÍTEZ, Francisca, “Occupy Wall Street”, *ARQ* N° 79. Ediciones ARQ, Santiago, 2011, p. 11-16.  
 BOGDANOVIĆ, Bogdan. *La ciudad y la muerte*. Mudito & Co, Barcelona, 2009.  
 BORJA, Jordi y Zaida MUXI. *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa, Milán, 2003, p. 82-84.  
 BURKE, Peter. “Cultura popular y alta cultura”. *Diario La Nación*, Buenos Aires, 6 de noviembre de 2006.  
 CARRERI, Francesco. *Walkscapes: el andar como práctica estética*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2000.  
 CASTELLS, Manuel. *The rise of the network society*. Wiley-Blackwell, Oxford, 1988, p. 429.  
 CERTEAU, Michel de. *The practice of everyday life*. University of California Press, Berkeley, 1984, p. XI-XII.  
 CERTEAU, Michel de. *La invención de lo cotidiano*. Editorial Iberoamericana, México, 1996, p. 103-121.  
 DELGADO, Manuel. *El animal público*. Anagrama, Barcelona, 1999.  
 FISKE, John. *Reading the popular*. Routledge, Nueva York, 2002, p. 1-10.  
 GEHL, Jan. *Cities are for people*. Island Press, Washington, 2010.  
 GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano*. Editorial Reverté, Madrid, 2007, p. 23-38.  
 GILBERT, Alan. *La ciudad latinoamericana*. Siglo XXI, México, 1997.  
 GULZMÁN, César; MAYA, Tania; KADAMI, Samira y Carmen GIL (eds.). ¡*La calle es nuestra... de todos! Bogotá ciudad en movimiento*. Universidad de los Andes, Bogotá, 2009.  
 HARVEY, David. “Mundos urbanos posibles”. RAMOS, Ángel Martín (ed.). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, 2004.  
 JARAUTA, Francisco. “El mapa no es el territorio”. CORTÉS, José Miguel (ed.). *Cartografías disidentes*. Actar, Barcelona, 2008.  
 JENKS, Chris y Tiago NEVES. “A walk on the wild side: urban ethnography meets the flâneur”. *Cultural Values* Vol. 4 N° 1. Routledge, Londres, 2000, p. 1-17.

igualitario receptor de flujos humanos. Establecer una metodología de lectura de la ciudad bajo estas cuatro situaciones conlleva que la alteración temporal de la imagen, forma y estructura de parte de la ciudad alumbrada todavía la emergencia de su posible reorganización.

La ciudad en fiesta exterioriza posibles prácticas de un urbanismo táctico que genera estrategias de regeneración de los asentamientos urbanos a una escala más humana. La observación de cómo la gente cambia, modifica y se adapta a la ciudad cuando celebra la fiesta, informa que la ciudad común aspira a la construcción, identificación y liberación de la esencia de las relaciones sociales. La participación activa de los ciudadanos en la fiesta enseña a los arquitectos y urbanistas que, al menos, las cuatro situaciones identificadas anteriormente pueden convertirse en parámetros de diseño urbano con los que establecer estrategias sostenibles de regeneración urbana y establecer instrumentos útiles de lectura de la ciudad capaces de reconocer los espacios urbanos ordinarios de una manera diferente. Los espacios modificados durante la fiesta sugieren arquitecturas que incorporan lo lúdico al proyecto arquitectónico; arquitecturas efímeras que son creativas y populares; arquitecturas que están asociadas a las diversas escalas de la celebración; arquitecturas que en sus formas establecen relaciones de interacción con la ciudad y desdibujan la línea divisoria entre el ámbito de lo público y lo doméstico; en definitiva, arquitecturas que construyen espacios para reivindicar una cultura común. **ARQ**

**12** La figura representa los recorridos, desplazamientos y flujos de movimiento peatonal durante un día de *Fallas*, medido en intervalos de 15 minutos, desde las 8 de la mañana hasta las 24 horas. Intensidad: alta > 500 personas/ 15 min.; media: 200-250 personas/ 15 min.; baja < 100 personas/ 15 min.

**13** Las redes tecnológicas móviles generan flujos comunicativos virtuales en los que es posible la ubicuidad. Existen ciudades y áreas urbanas que están conduciendo y ubicando a sus ciudadanos en pasarelas sobreelevadas o en túneles subterráneos, *malls* o lugares carentes de espacio público.

**14** Comparación de la planimetría del barrio Del Carmen antes (izquierda) y durante las fiestas de *Las Fallas* (derecha). Se observa una relevante transformación de la superficie del espacio público. Porcentajes similares de ocupación pueden ser también reconocidos en los demás barrios del centro de la ciudad.

**15** El arquitecto serbio y exalcalde de Belgrado, Bogdan Bogdanović, sostiene: “Es necesario, para empezar, construir las pequeñas ‘ciudades dentro de la ciudad’, dentro de las mentes de la gente [...]”. Por esto propongo lo único que en este momento sé: al hombre, a la gente, a

**Juan J. Tuset** | Arquitecto y Doctor en Arquitectura, Universitat Politècnica de València, 2008 y Máster en Conservación del Patrimonio Arquitectónico, Universitat Politècnica de València, 2010. Es especialista en arquitectura del jardín moderno y autor de los libros *Encerrar la exterioridad* y *Arquitectura en el jardín*, ambos publicados en 2011. Es profesor e investigador del grupo Arte y Arquitectura Contemporánea del Departamento de Proyectos de la ETSAV en la Universitat Politècnica de València. Paralelamente a su labor académica ejerce como arquitecto profesional independiente.

JORGENSEN, Danny L. *Participant observation*. Sage Publications, Londres, 1989.  
 KARP, David Allen; STONE, Gregory P. y William C. YOELS. *Being urban: a sociology of city life*. Praeger Publishers, Nueva York, 1991.  
 KOOLHAAS, Rem. *Sendas oníricas de Singapur: retrato de una metrópolis Potemkin... o treinta años de tabla rasa*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2011.  
 LEFEBVRE, Henri. *The urban revolution*. The University of Minnesota Press, Minneapolis, 2003, p. 118.  
 LYNCH, Kevin. *La imagen de la ciudad*. Original de 1960. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1984, p. 119.  
 MENDES DA ROCHA, Paulo. *La ciudad es de todos*. Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona, 2011.  
 MITCHELL, Don. *The right to the city: social justice and the fight for public space*. Guilford, Nueva York, 2003.  
 MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia* Vol. I. Ediciones Infinito, Buenos Aires, 1966, p. 16-17.  
 PARK, Robert E. y Ernest BURGESS. *The city*. Original de 1925. The Chicago University Press, Chicago, 1967, p. 9.  
 PIÑÓN, Juan Luis. “Diez observaciones sobre la ciudad americana”. *Ciudades* N° 9. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid, Valladolid, 2006, p. 49-81.  
 ROSSI, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1984, p. 150.  
 STOREY, John. *Teoría cultural y cultura popular*. Octaedro-EUB, Barcelona, 2002, p. 4-11.  
 TUAN, Yi-Fu. *Space and place: the perspective of experience*. The University of Minnesota Press, Minneapolis, 2001.  
 VIRILIO, Paul. “The overexposed city”. BRIDGE, Gary y Sophie WATSON (eds.). *The Blackwell city reader*. Blackwell Publishing, Oxford, 2002, p. 443.  
 WHYTE, William H. *City: rediscovering the center*. Original de 1988. University of Pennsylvania Press, Filadelfia, 2009.  
 WHYTE, William H. *The social life of small urban spaces*. Original de 1980. Project for Public Spaces, Nueva York, 2010.  
 ZUKIN, Sharon. *Naked city. The death and life of authentic places*. Oxford University Press, Nueva York, 2010.



## THE COMMON CITY IN FESTIVAL

### SPACES FOR CULTURAL CONSTRUCTION<sup>1</sup>

**Juan J. Tuset**

Professor and researcher, Universitat Politècnica de València

Surveying and interpreting the city in festival can lead to the generation of parameters of urban design, from urban regeneration strategies to ephemeral architectures devoted to citizen culture.

**Keywords:** Urbanism – Spain, Valencia, participant observation, public space, citizenship.

The contemporary city focuses the interest of a multidisciplinary investigation. Urbanism and architecture have joined with sociology, geography, landscape design, economics and even philosophy that while quite different, have undertaken the study of the city from multiple parameters for decades. Investigations motivated by the phenomenon of accelerated and exorbitant growth from the cities of Asia have given a free pass to the appearance of influential theses and reflections in urban theory. This expansive model is in direct opposition to the modern city, evidence of another possible construction of the metropolis of the future (Koolhaas, 2011).

However, in Latin-American cities for the last 25 years, urban theory has studied the processes of globalization and economic transformation that has contributed to the appearance of the phenomena of social segregation and urban polarization. Although this has not developed in some cities more than others, the extensive growth of the Latin American city, in many cases imitating the North American model, has entailed the formation of private, fragmented areas that displace the urban public space and with it aggravating the inequality and marginality with the formation of interstitial spaces. This urban fracture has occurred while at the same time a vertiginous process of immigration and rural exodus to the city was being produced (Gilbert, 1997; Piñón, 2006).

The European cities have also experienced processes of globalization albeit of less intensity than those suffered in the Asian and Latin American cities. But in the last 25 years, they have been an example of a city model characterized by the conservation of their historic centers. As such, many Mediterranean cities have proceeded to safeguard the identity of the local community associated with the persistence of a frozen image of the city, programming architectural interventions with the aim to preserve more significant times, restoring the urban fabric and protecting the built patrimony of buildings, squares and streets. These actions have verified that the city is more than a symbolic space, a repertory of urban sites and architectural styles. The urban culture is limited to the way of life in the city where the unforeseeable and the haphazard strike. Life in the historic center of the Mediterranean city proved suitable for Aldo Rossi (1984) in that the life on the street possesses the capacity to conform spaces in a way that in many cases substitutes or complements the plaza and the urban walkway, presenting itself as an intermediate space for community relationships that facilitate the processes of cohabitation.<sup>2</sup>

The western intellectual tradition has assigned two principal roles to the city: to be the center of power and the place of culture, in particular the culture of the elite. The driving force that originated the city was the concentration of power and not the

diffusion of culture, but in time, the same city was converted in a culture sub-product that gives it the current reason for existence. Thus, the city is a cultural deposit (Mumford, 1966).

The current claim that “the city is for the people” (Gehl, 2010) is a declaration by the common city and desired by all. This consideration is based on how the people use the city to satisfy their private and collective life, but also in that it is the necessary support over which everyday personal stories are written (Karp *et al.*, 1991). Stories that are individual cultures found in the city (especially in the consolidated centers of Mediterranean cities) a built, architectural frame that forms a functional stage that allows them to develop in the simple use they make of the city, in the cohabitation of its citizens and in the formation of their perception. Experiencing the city encourages the individual and collective identity and reinforces the basic idea that, in the street, the citizen is the most important actor. (Guzmán *et al.*, 2009; Mendes da Rocha, 2011).

The construction and manifestation of the personal and collective histories make the expression and formalization of popular culture possible (Storey, 2002)<sup>3</sup>. But given the difficulty of defining what is high culture and popular culture, given that both tend to interfere with one another, it is worthy to speak of the formation of a common culture that while being strongly instrumented by power, finds in the celebration the central event of everyday life and in where it is possible to appreciate the popular urban culture, dynamic and open, always bordering on a level of violence and insecurity (Burke, 1991). The partying city shows the common individuals a complete repertoire of possible ways to occupy the street: a use that subordinates its practical and symbolic interests (Fiske, 2002). In the party, the city metamorphosizes its spaces and acquires another record. The party improvises an alternative and transitory city project.

The exploration of the city, modified through the practices of spatial occupation of its users, needs two fundamental attitudes: strollers and onlookers (Certeau, 1996). For urban theory, the concept of “walking the city” is significant in that it develops the renovative practices of the nineteenth century *flâneur*, passes through the dadaist events, the surrealist *deambulations*, the situationist *drifters* and the recent hikes of the *land art* artists. A renovated approximation of walking establishes different aesthetic, critical, and political visions of the city that modify the attitude of each individual to the surroundings they inhabit (Carreri, 2002). This entails that the anonymous man be an uninterested and leisurely observer of the urban scene that to his delight he finds himself lost in the crowd and thus he becomes a secret occasional spectator of the spaces and places of the city (Jenks y Neves, 2000).

The hazardous, meandering stroll through the city requires the compliment of the observation of life shown in the different urban forms. For this, the proposed model by Kevin Lynch (1960), the North American urbanist, offers parameters with which to arrive at the legibility of the city form. This method of registry, born at the dawn of this emerging forms of disperse urbanism, establishes a cognitive theory based on the representation of the city by studying the mental image that it provokes in its citizens: Lynch calls this *the imaginability* of the urban landscape. The known parameters of the paths, borders, neighborhoods, nodes and landmarks appear to be the bearers of the genetic information of the city image (and also its form) but in reality it is that none of these parameters exist in and of themselves when the city is lived such that all interact. The same Lynch, with his method, insisted that “[the city form] must invite its observers to explore the world”. To adapt the scale of analysis suggests taking into account those individuals in their complex society.

The common city cannot be registered solely in the visual. Imagining the city means more than recognizing its formal characteristics and morphological aspects. The whole city is a place of layered activity. Every corner is a place of combined uses, approaching principle of indetermination in the understanding of its form (Appleyard, 1981). To read the common city from the experience of celebration (understood as the purest expression of popular culture) demands the construction of knowledge starting from a small scale experience, that is, of the individual fabrication of micro-experience or “hobbies” in the city (Baros, 2010). From these diverse urban situations the city is recognized in the spaces and the people that occupy it. What occurs in the city is spectacle of the people themselves, and in this the party experience is condensed: space for popular culture. The method of use and lifestyle are forms of participation in the urban dynamics that determine the personal experience of the city. The possibility of joining the festival, by means of the combined attitudes of passer-by and onlooker unconsciously approach participative observation<sup>4</sup>. This practice offers the formulas to register all that makes up the social groups (and the urban spaces) where popular culture occurs in public (Jorgensen, 1989). Undertaking participative observation requires a mastery that daily behavior and the spatial use of the city affect directly. In this sense, the city, when it celebrates, is as much an observed place as a changing context where popular expression is displayed.

#### THE CITY PARTY: A CASE STUDY

The city party unveils popular expression in the temporarily transformed urban spaces. With the aim of registering and interpreting this urban phenomenon a participative observation took place in 2010 during the celebration of *Las Fallas* in the historic center of Valencia (Spain), given that this party has an imminently popular character in all the traditional neighborhoods that form it.<sup>5</sup>

The origin of the *Las Fallas* celebration of Valencia goes back several centuries<sup>6</sup>. Currently, the main part of the festivities lasts four days and characterized especially by the massive public participation<sup>7</sup>. This involves both the citizens of various neighborhoods as well as tourists and visitors to the city. Four activities characterize the celebrations: setting up *fallero* monuments in the streets and plazas of the city (whose purposes are to criticize and satirize social and political life), celebrate pyrotechnical spectacles, offer up flowers to the Virgin and witness the final spectacle of the *cremà*<sup>8</sup>. On top of this innumerable street bands of the *falleros* dressed in their traditional regional costumes go around the streets of the different neighborhoods in the city.

During the festivities, wandering around the historical city center allows one to detect different urban situations. On their own, they represent an excellent manifestation of popular culture. Its observation and thorough analysis shows that these situations are unknown territories, favorable to the exploration and registry for the formulation of the dynamics of change in the city by means of popular expression. The study goes into detail mainly in the following four situations that have been set out:

1. *Ephemeral artifacts superimposed on the historical city*. The festival produces the fallero monuments (*fallas*), which are gigantic temporary structures which are the principal cause of the festival; mobile stalls (transportable food stalls); stores and tents (meeting areas) and streets covered in decorative illumination.
2. *Meeting places*. During the festivities the public is mainly concentrated in the various places throughout the city in which there is some kind of event. Ten of these places were identified: pyrotechnical displays (day: *mascletà*,<sup>9</sup> night: firework castles), the offering

of flowers to the Virgin, a special section of fallas, nightly spectacles (open air dances, dinners, music concerts), bullfights and aerostatic exhibitions.

3. *Flows and displacements through the historic center*. The massive movement of passersby through the main streets during the festival season was registered in for time periods: 8-12 AM, 12 AM-4 PM, 4 PM-8 PM and 8 PM-00 AM. Each one reaches an average in the displacement of individuals.

4. *Area of public space “seized” for the festival*. The layout of the different ephemeral artifacts constitutes the foundation of the festival, requiring the occupation of significant areas of public space (singularly streets and plazas) placing extraordinary obstacles to the flow of visitors and spectators in the transit network of the city. The analysis of this significant factor has been set solely in El Carmen neighborhood, which has an area of 28 hectares and has a total of ninety streets and avenues.

In the following paragraphs the results of the analysis of these predetermined situations is discussed after fieldwork carried out through detailed participative observation.

#### EPHEMERAL ARTIFACTS

The streets and plazas of the historic center of the city show a great variety of scattered elements that determine places. The contemporary city has superimposed new elements that coexist with the fountains of the plazas and the grand stairs to the old churches: streetlights, traffic signals, streetlamps, trashcans and all kinds of stationary and movable objects that appear and disappear in the streets and terraces of the cafes. The rigorous observation of the historic center of Valencia during the *Las Fallas* festival reveals that, for a short period of time, the city intensifies this superimposition with the appearance of a new collection of ephemeral objects and elements (fig. 1)<sup>10</sup>. 70 *falleros* monuments (large and small), 14 stores and tents, 30 vendor stands (food stands and markets) together with 8 streets decorated with garlands and lights (decora-

<sup>1</sup> This article summarizes part of the preliminary investigation that served as base for the concession in 2011 of the Proyecto de investigación I+D+i del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España: “Strategies for the sustainable regeneration of tourist sites on the Mediterranean Coast” (bia2011-28297-c02-01).

<sup>2</sup> In The Architecture of the City by Aldo Rossi we can read a call for “man’s collective memory”. Life in the street and in the piazzas of the city contributes to the continuance of these cultural forms.

<sup>3</sup> The concept of popular culture is difficult to define. According to John Storey it is that which is not high culture; the culture born from the pueblo; the culture that many people enjoy; culture of the masses; the culture consumed with a dehumanizing passivity; the place of confrontation and the result of compromise.

<sup>4</sup> This technique of information gathering consists in observation as one participates in the activities of the group being investigated. It is a methodology of study and analysis of the culture frequently employed in social science and anthropology.

<sup>5</sup> The city of Valencia is the third largest city after Madrid and Barcelona. In 2010 the urban population exceeded 800,000 inhabitants, reaching 1.5 million people in the metropolitan area. The historic center of the city is formed by 5 neighborhoods (El Carmen, La Seu-Xerea, El Mercado, Velluters and San Francisco) and occupies an area of 150 hectares.

<sup>6</sup> The origin of the party is based on the ancient tradition of carpenters in the city (18th century), that on the eve of the patron Saint Jose festivities (March 19) they would burn old, unusable items along with wooden devices they would use. *Las Fallas* is also known as the fire celebrations.

<sup>7</sup> The citizen participation in the festival is intense. During the four days (March 16, 17, 18 and 19) more than 700 monuments are raised (fallas large and small); more than 400 comisiones falleras (groups of neighbors and friends responsible for each falla) composed of 50-100 people. In 2010 visitor attendance surpassed one million people. Source: Valencia City Hall.

<sup>8</sup> The festival has a final spectacle that consists on burning all the *fallero* monuments, each one surrounded by the public while fireworks explode as midnight on March 19.

<sup>9</sup> A daytime pyrotechnic display based mainly around the rhythmic composition of sounds produced by firecrackers of high sonic potential.

<sup>10</sup> The figure shows the layout of temporary superimposed objects distributed throughout the cities and plazas of Valencia’s historic city in the 2010 *fallas*. Source: Valencia city hall.

tive illumination) placed heterogeneously in a new layer of temporary elements that modify the urban experience. Changing elements that attract people and offer a different way to see and live the city, facilitating resources to the individual for building life stories or individual culture.

The objects scattered in the city’s public space incite one to reflect on the festival as a moment of popular cultural expression. The American sociologists Park and Burgess (1967) signaled the importance of human behaviour in the urban environment, making a reference to a method with which the city’s objects are controlled by their observers. The placement of objects placed within the city allow for one to imagine the city with incorporated objects that define sequences linked to personal narratives. The city, in this sense, is a micro-palimpsest in which, as stated by Yi-Fu Tuan (2001), the result of these objects imposed on urban space is the conception of the “planned” city.

#### MEETING AREAS AND STAGES

The objects superimposed in the city, together with the events and spectacles that take place during the festival days, generate programmed or improvised gatherings among citizens. The historic city fitted as stage has a limitless capacity to generate micro-events. During the *Las Fallas* festival, large crowds of the public move from one place to another attending the different celebrations and spectacles, expressing the people’s wish to occupy the whole city with even greater intensity (fig. 2)<sup>11</sup>. Streets, plazas and hidden corners are occupied by the curious public walking from one site to another, with noise and jubilation, celebrating being together. The spaces of the city are mere supports for meeting each other. In a period of four days the city hosts countless events of varying intensities, in duration and location converting it into an appropriate place for citizens to develop the authority of feeling part of it.

The observation of the experience of periodical gatherings indicates that the city is mixture of everyday knowledge and mystery, of security and chance encounters, of probable liberties and possible transgressions, of privacy and complete immersion in the collective (Borja and Muxí, 2003). The encounters in the city in celebration confirm the definition of the urban as a place of gathering, meeting and simultaneity (Lefebvre, 2003). The possibility of recognizing urban scenes through the encounter experience, simply by participating and acting as protagonist in the multitude of events and manifestations occurring in the city, grant possibility to the citizen through the construction of a personal story (his culture) of making something human out of the city (Certeau, 1984). The simple action of the encounter is the re-vindication of the individual and collective right to publicly use the city (Mitchell, 2003).

#### FLAWS AND TRANSIT DISPLACEMENT

Throughout the duration of *Las Fallas* the people set out through the streets and plazas of the city. The rigorous observation of all that takes place in the streets of the city shows a different perspective of the “spatial flow” concept. The flow of people in the city during the festival are not movements invisible to information but real acts appreciated in the interplay of related activities according to followed paths. The city center prohibits vehicle circulation of private transport and liberates the streets and plazas to be occupied by pedestrians whose paths are conditioned by the *spaces*, the steep slopes and closed curves of the streets. The formation of intense movements acquires an uneven importance according to the time of day (fig. 3)<sup>12</sup>. The social expression of these flows of people walking is that of a pacific and intensive appropriation of the street for many hours of the day. With this one arrives at one of the greatest

conquests of the citizen that inhabits the grand city: to recover, for a time, the right to be able to walk freely and without apparent danger through the street.

The new society based on information, forecasts Manuel Castells (1988), will be organized around networks organized in grand part by the flow of communication. Its cities will no longer be a form but a process characterized by the structural domination of “spatial flows.” This premonition also indicated that people will build their lives around the home, the neighborhood, the region, and that citizens will inhabit “the space of flow” and it will in turn transform them. However, when the city is in celebration a renewed interest appears in the street that converts it in the only recipient space for human flow. It is a real flow that allows the perception of being physically in the city and not virtually in the networks<sup>13</sup>. Then the city parties one remembers that the citizen can occupy any place but that its natural *locus* continues to be the street.

#### TAKEN AREAS

The city in festival is characterized by the occupation of the street and the plaza. The ground is converted in an opportune territory for the improvisation of activities and the walls and façades of the buildings in urban elements for spectacle to be used. Any corner can be altered and a collection of spaces for the expression of popular culture is offered to the city-user that reclaims the citizen’s right to participate in it. In El Carmen neighborhood in Valencia, the area of appropriated public space (streets and plazas) for the 2010 *Las Fallas* festival has been around 27%, which determined that the manifestation of popular culture temporarily changed the image, form and structure of this part of the city (fig.4)<sup>14</sup>. Popular culture altered these neighborhood features, for a brief period of time, and significantly reorganized routes through the streets and plazas with respect to ordinary use.

The appropriation of areas of public space in the Mediterranean city implies the consideration that “each area is an interface between two environments regulated by a constant activity between two substances in contact” (Virilio, 2002). The condition of festive use of the area creates an opportunity for the citizen to act out his own personal story. In the city in celebration one can observe in these areas an architecture that is physical and real participates. Each area forms or deforms the public space so that it can be taken over by the people. The architecture of the city becomes the support of “popular celebration” in urban life.

The four situations of the city in celebration identified are an attempt to recover the “lost art of reading cities” (Whyte, 2009; Bogdanovic, 2009)<sup>15</sup>. This popular expression gives evidence of what is real and true like Zukin (2010) identifies as the authenticity capable of influencing urban development. The festival gives rise to spheres of public demands on space that belong to all in the differences that join them (Lefebvre, 2003), where culture finds in the urban realm the proper space to be represented, to be displayed and to evolve (Whyte, 2010). This is the recognition that people are “public animals” capable of imagining and creating their own stories as they live in the city, coexist and participate in both conflict and festival (Delgado, 1998). The city is a space for continual conflict (Harvey, 2004) that in celebration or revolt gives form to an ideal public space. In this staging, the citizen as a public space user is invited to attend and participate, because it is a physical space, a collective property and not a private matter (Benítez, 2011).

#### CONCLUSIONS

The register and interpretation of the occurrences that take place in Valencia during the *Las Fallas* festival in 2010 give evidence of

how popular expression transforms urban space. (fig. 5). For a few days popular culture modified the streets, plazas and other public spaces of the city, influencing the conduct of citizens, changing its ordinary rhythms in flow and accidental displacements among the objects and disperse ephemeral constructions. When the city was celebrating its festival it transformed the common city to the people’s city. The example studied also revealed that the historic center of the Mediterranean city, in its condition of determined urban structure, in some cases, there can still be a context that invites the interpreter to imagine that the right of the people to use the city resides in the desire to celebrate urban life at levels of greater complexity.

The four situations studied reveal that the festival produces a modification of urban space where the changes of habits, albeit temporary, offer new possibilities to contemplate the urban environment. The recognition of this “other city” permits the individual construction of personal memories on one hand and on the other makes possible the appearance of stages equipped for encountering others and where the citizen invades the city. “Making the city” makes it more human. The street, albeit temporarily, is converted into an egalitarian space to receive human flows. To establish a method of reading the city according to these 4 conditions entails that the temporary alteration of the image, form and structure of part of the city illuminates the emergency of its possible reorganization.

The city in festival exteriorizes possible practices of a tactical urbanism that generates regeneration strategies for the urban settlements at a more human scale. Observing how the people change, modify and adapt the city when it celebrates the festival inform that the common city aspires to the construction, identification and liberation of social relationships.

The active participation of citizens in celebration teaches architects and urbanists that, at least, the four situations previously identified by participative observation can turn into parameters of

#### Bibliography

- APPLEYARD, Donald. *Livable streets*. University of California Press, Berkeley, 1981, p. 255-262.
- BAROS, Mauricio. “Los desplazamientos del ocio”. ARQ N° 74. Ediciones ARQ, Santiago, 2010, p. 36-39.
- BENÍTEZ, Francisca, “Occupy Wall Street”, ARQ N° 79. Ediciones ARQ, Santiago, 2011, p. 11-16.
- BOGDANOVIĆ, Bogdan. *La ciudad y la muerte*. Muditó & Co, Barcelona, 2009.
- BORJA, Jordi and Zaida MUXÍ. *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Electa, Milano, 2003, p. 82-84.
- BURKE, Peter. “Cultura popular y alta cultura”. *La Nación*, Buenos Aires, November 6, 2006.
- CARRERI, Francesco. *Walkscapes: el andar como práctica estética*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2000.
- CASTELLS, Manuel. *The rise of the network society*. Wiley-Blackwell, Oxford, 1988, p. 429.
- CERTEAU, Michel de. *The practice of everyday life*. University of California Press, Berkeley, 1984, p. XI-XII.
- CERTEAU, Michel de. *La invención de lo cotidiano*. Editorial Iberoamericana, Mexico, 1996, p. 103-121.
- DELGADO, Manuel. *El animal público*. Anagrama, Barcelona, 1999.
- FISKE, John. *Reading the popular*. Routledge, New York, 2002, p. 1-10.
- GEHL, Jan. *Cities are for people*. Island Press, Washington, 2010.
- GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano*. Editorial Reverté, Madrid, 2007, p. 23-38.
- GILBERT, Alan. *La ciudad latinoamericana*. Siglo XXI, Mexico, 1997.
- GUZMÁN, César; MAYA, Tania; KADAMI, Samira and Carmen GIL (eds.). *¡La calle es nuestra... de todos! Bogotá ciudad en movimiento*. Universidad de los Andes, Bogotá, 2009.
- HARVEY, David. “Mundos urbanos posibles”. RAMOS, Ángel Martín (ed.). *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona, 2004.
- JARAUTA, Francisco. “El mapa no es el territorio”. CORTÉS, José Miguel (ed.). *Cartografías disidentes*. Actar, Barcelona, 2008.
- JENKS, Chris and Tiago NEVES. “A walk on the wild side: urban ethnography meets the flâneur”. *Cultural Values* Vol. 4 N° 1. Routledge, London, 2000, p. 1-17.

urban design that create strategies of urban regeneration and establish useful tools for reading the city capable of recognizing ordinary urban spaces in a different way. The space modified during the festival suggests an architecture that incorporates recreation in the project, ephemeral architecture that is creative and popular. An architecture associated with the diverse scales of celebration, an architecture whose form establishes interactive relationships with the city and blur the line that divides public and domestic, an architecture that creates space for a common culture. **ARQ**

**11** The encounters of citizens and visitors during the festival are indicated in importance and magnitude by colored circles. The circles indicate the places and their size relative to the amounts of people registered. Source: Valencia city hall.

**12** The figure represents the paths, displacements and pedestrian flow during a day of *Fallas*, measured in intervals of 15 minutes, from 8 AM to 12 AM. Intensity: high >500 persons/15 min; medium 200-250 persons/15 min; low<100 persons/15 min.

**13** The mobile technology networks generate virtual communication flows in which the ubiquity is possible. Cities and urban areas exist that are conducting and locating citizens en elevated walkways or underground tunnels, malls or places lacking public space.

**14** Barrio del Carmen urban plan before (left) and during the Las Fallas festival (right). The comparison shows major transformations regarding the area of public space. Similar situations can be observed in other neighborhoods in town.

**15** Serbian architect and former mayor of Belgrade Bogdan Bogdanović states: “To begin with, it is necessary to build small cities within the city, within people’s minds [...]. This is why I say the only thing that, at this moment, I know for sure: someone will have to teach to all of us the forgotten art of *reading the city*”.

**Juan J. Tuset** | Architect and Doctor in Architecture, Universitat Politècnica de València, 2008 and Master en Conservación del Patrimonio Arquitectónico, Universitat Politècnica de València, 2010. He is a specialist in the modern garden architecture and author of *Encerrar la exterioridad* and *Arquitectura en el jardín*, both published in 2011. He is a professor and researcher from the group Arte y Arquitectura Contemporánea at the ETSAV Departamento de Proyectos. Besides his academic activities, he runs his professional practice as an independent architect.

JORGENSEN, Danny L. *Participant observation*. Sage Publications, Londres, 1989.

KARP, David Allen; STONE, Gregory P. and William C. YOELS. *Being urban: a sociology of city life*. Praeger Publishers, New York, 1991.

KOOLHAAS, Rem. *Sendas oníricas de Singapur: retrato de una metrópolis Potemkin... o treinta años de tabla rasa*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 2011.

LEFEBVRE, Henri. *The urban revolution*. The University of Minnesota Press, Minneapolis, 2003, p. 118.

LYNCH, Kevin. *La imagen de la ciudad*. Original from 1960. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1984, p. 119.

MENDES DA ROCHA, Paulo. *La ciudad es de todos*. Fundación Caja de Arquitectos, Barcelona, 2011.

MITCHELL, Don. *The right to the city: social justice and the fight for public space*. Guilford, New York, 2003.

MUMFORD, Lewis. *La ciudad en la historia* Vol. I. Ediciones Infinito, Buenos Aires, 1966, p. 16-17.

PARK, Robert E. and Ernest BURGUESS. *The city*. Original from 1925. The Chicago University Press, Chicago, 1967, p. 9.

PIÑÓN, Juan Luis. “Diez observaciones sobre la ciudad americana”. *Ciudades* N° 9. Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid, Valladolid, 2006, p. 49-81.

ROSSI, Aldo. La arquitectura de la ciudad. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, 1984, p. 150.

STOREY, John. *Teoría cultural y cultura popular*. Octaedro-EUB, Barcelona, 2002, p. 4-11.

TUAN, Yi-Fu. *Space and place: the perspective of experience*. The University of Minnesota Press, Minneapolis, 2001.

VIRILIO, Paul. “The overexposed city”. BRIDGE, Gary and Sophie WATSON (eds.). *The Blackwell city reader*. Blackwell Publishing, Oxford, 2002, p. 443.

WHYTE, William H. *City: rediscovering the center*. Original from 1988. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009.

WHYTE, William H. *The social life of small urban spaces*. Original from 1980. Project for Public Spaces, New York, 2010.

ZUKIN, Sharon. *Naked city. The death and life of authentic places*. Oxford University Press, New York, 2010.