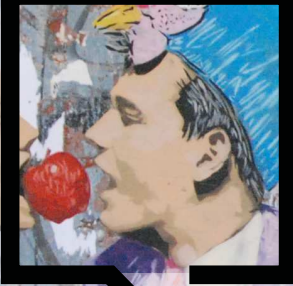




GENTRIFICACIÓN NO ES UNA PALABROTA





UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

REGENERACIÓN URBANA:

lab.H

"Gentrificación no es una palabrota"

AUTORA:

Elia Garcia Marco

TUTOR:

Ignacio Marí Beneit

DEPARTAMENTO:

Proyectos Arquitectónicos

TRABAJO DE FIN DE GRADO EN FUNDAMENTOS DE LA ARQUITECTURA. CONVOCATORIA:

Noviembre 2015

RESUMEN · ABSTRACT

<RESUMEN> <PALABRAS CLAVE>

¿Es la gentrificación una palabrota? Así es como titula Neil Smith su disertación más conocida sobre este proceso de desplazamiento social. En el presente trabajo de investigación se realizará una proyección de todos los aspectos relacionados con este concepto: desde su origen terminológico, los debates sociales a los que está siendo sometido, hasta su desarrollo peculiar en España, para finalmente realizar un análisis extensivo del proceso de gentrificación derivado de la regeneración urbana del barrio del Raval en Barcelona. Uno de los objetivos será la demostración de que la creación de un *cluster* cultural es un catalizador de este proceso.

<gentrificación> <Raval> <clúster cultural> <regeneración> <Barcelona>

<RESUM> <PARAULES CLAU>

¿És la gentrificació una paraulota? Així es com titula Neil Smith la seua dissertació més coneguda sobre aquest procés de desplaçament social. En el present treball d'investigació es realitzarà una projecció de tots els aspectes relacionats amb aquest concepte: des del seu origen terminològic, els debats socials als que està sent sotmès, fins al peculiar desenvolupament en Espanya, per a finalment realitzar un anàlisi extensiu del procés de gentrificació derivat de la regeneració urbana del barri del Raval en Barcelona. Un dels objectius serà la demostració de que la creació d'un *cluster* cultural és un catalitzador d'aquest procés.

<gentrificació> <Raval> <clúster cultural> <regeneració> <Barcelona>

<ABSTRACT> <KEY WORDS>

Is gentrification a curse? This is how Neil Smith entitled his most famous dissertation on the process of social displacement. In this research a screening of all aspects related to this concept are carried out: from the terminological origin, social debates which are being subjected to, its peculiar development in Spain, to finally make an extensive analysis of the gentrification process derived from urban regeneration in the Raval district in Barcelona. One of its goals is to prove that the creation of a cultural cluster is a catalyst for this process.

<gentrification> <Raval> <cultural cluster> <regeneration> <Barcelona>

TABLA DE CONTENIDOS

OBJETIVOS	
01. GENTRIFICACIÓN NO ES UNA PALABROTA	
1.1 Definiendo la gentrificación	
02. GENTRIFICACIÓN, ¿SOLUCIÓN O DESASTRE?	
03. ESPAÑA. GENTRIFICACIÓN Y SUS CONDICIONANTES	
04. ANÁLISIS Y SU METODOLOGÍA	
4.1 Métodos y objetivos	
4.2 Aproximación cuantitativa	
4.3 Aproximación cualitativa	
4.4 Aplicación al caso del Raval de Barcelona	
05. CLUSTER CULTURAL. BARRIO DEL RAVAL EN BARCELONA	
5.1 Recorrido histórico	
5.2 Plan de Reforma Interior 1982	
- PERI Raval norte y sur. Intervenciones	
5.3 Museos como agentes en potencia del proceso gentrificador	
06. CONCLUSIONES	
07. BIBLIOGRAFÍA	
7.1 Publicaciones	
7.2 Tesinas y tesis doctorales	
7.3 Recursos web	

OBJETIVOS

02	<i>“Uno de los objetivos del presente trabajo es el de hacer patente el desajuste entre la teoría y la práctica en el estudio de los procesos de gentrificación, ya que a pesar de la relativa solidez de la idea teórica, en la práctica no puede medirse con facilidad. Al mismo tiempo, otro de los objetivos será el de contribuir en el conocimiento del proceso de gentrificación en el barrio del Raval de Barcelona, o lo que es lo mismo, la regeneración urbana y los procesos de desplazamiento del centro histórico de una ciudad española.”</i>
03	
03	
07	
11	
15	
15	
16	
17	
17	
19	
19	
21	
25	
45	
49	
49	
50	
51	

01. GENTRIFICACIÓN NO ES UNA PALABROTA

1.1 DEFINIENDO LA GENTRIFICACIÓN



Figura 1. La gentry

La gran mayoría de escritos que versan sobre la gentrificación dan comienzo mencionando a la socióloga británica Ruth Glass y su libro (1) ya que fue éste el primero en el que se acuñó tal término. La expresión original parte de una estructura social rural británica: la *gentry*, clase social que se sitúa por debajo de la nobleza, como bien

apunta el geógrafo inglés Hamnett (2003), quien restará importancia a este fenómeno frente a otros cambios sociales. Sin embargo, el término hará referencia al carácter, al estilo de vida de estos protagonistas.

En 1951, Ruth Glass tomó el puesto como directora de investigación social en la *University College* de Londres. Su compromiso intelectual y su crítica a los trastornos de la posguerra, que dieron lugar a la formación del estado de bienestar británico, la llevó a trabajar sobre los escritos de Max y Engels, potenciando su cambio gradual desde la planificación urbana a la sociología urbana. La vinculación entre la vivienda y las luchas de clases en Londres se convirtió en el eje central de su investigación. Rehabilitación acelerada de casas victorianas, transformación de tenencia de alquiler a propiedad, aumento del precio de las propiedades y el desplazamiento de los ocupantes de la clase trabajadora por los de clase media la llevaron a acuñar el término "*gentrification*" en 1964. Sin embargo, durante la década de 1950 ya se producen una serie de mejoras sistemáticas en ciudades como Londres o París, debidas a la confluencia de una política de clase llevada a cabo con intención de consolidar el control burgués en éstas, creando así oportunidades económicas a partir de la remodelación. Aun así, estas medidas gozan de un carácter esporádico, excepcional, siendo en el periodo de posguerra cuando el proceso de gentrificación empezaría a desarrollarse en la mayoría de grandes ciudades.

"Larger Victorian houses, downgraded in an earlier or recent period--which were used as lodging houses or were otherwise in multiple occupation--have been upgraded once again. (...) Once this process of "gentrification" starts in a district it goes on rapidly until all or most of the original working-class occupiers are displaced and the whole social character of the district is changed." Ruth Glass, London 1964

(1) Glass, R. (1964). *London: Aspects of change*. McGibbon and Kee. London

Durante la década de 1970, la gentrificación comenzó a transformarse en un entramado residencial enmarcado dentro de una reestructuración urbana mucho más extensa. Las economías urbanas del mundo capitalista experimentaban una drástica pérdida de puestos de trabajo en el sector industrial, al mismo tiempo que un incremento paralelo de la provisión de servicios, del empleo profesional y de una mayor cantidad de empleo en el ámbito de los servicios inmobiliarios, toda su geografía urbana sufría una análoga reestructuración. Por lo general, estas modificaciones económicas venían ligadas a cambios políticos.

Friedrich Engels, filósofo y revolucionario alemán, tenía un agudo sentido de los efectos sociales de esta geografía urbana, especialmente la ocultación eficiente de "la suciedad y la miseria" a los ojos de los "hombres y mujeres ricos que residen en el anillo exterior" de la ciudad de Manchester. Siendo también testigo de las denominadas "mejoras" de mediados del siglo XIX en Gran Bretaña, un proceso para el que eligió el término "Hausmann":

"Por 'Hausmann' me refiero a la práctica, que se ha convertido en general, de hacer brechas en los barrios obreros de nuestra gran ciudad, sobre todo en los que están situados en el centro, con independencia de que esta práctica es ocasionada por consideraciones de salud pública y embellecimiento o por la demanda de grandes locales comerciales, ubicados en el centro o por necesidades del tráfico ... No importa lo difícil que pueden ser las razones, el resultado es igual en todas partes; los callejones más escandalosos y carriles desaparecen con el acompañamiento de la auto-glorificación lujosa por la burguesía a cuenta de este tremendo éxito." Engels, 1889

Para el momento en que Ruth Glass falleció en 1990, gentrificación no solo había creado una extensa cantidad de literatura, también se había convertido en una palabra en torno a la cual la lucha de clases y movimientos sociales urbanos podían movilizar y ganar visibilidad



Figura 2. Revueltas en Tompkins Square, Nueva York (1988)

dentro del panorama político, capturando de forma muy potente, las diferencias e injusticias sociales creadas por los mercados de suelo urbano y políticas capitalistas. La cuestión de clase social será pues el punto común que casi todas las definiciones compartirán.

Profundizando entre la conexión entre la gentrificación y las clases sociales, aparece el estudio de Butler en 1997, que hablará más bien de clases medias frente a otras como la clase de servicios. Pero serán Dangschat y Felde quienes, anteriormente en 1992, definirían con mayor precisión la definición, considerando que se trata de un cambio en la estructura social y una revitalización del espacio a través de movimientos de población selectivos e inversiones en los centros de las ciudades. (2)

(2) Duque, R. (2010), *Procesos de gentrificación de cascos antiguos de España: el Albaicín de Granada*. España



Figura 3. Pancarta de una revuelta en contra de la gentrificación

Sin embargo, el autor más conocido y destacado sobre este tema es Neil Smith (1996), antropólogo y geógrafo, que definirá la gentrificación en su investigación teórica como una "brecha de renta" (3). Entenderá pues por brecha de renta, a lo que ocurrirá en un barrio cuando es abandonado por las clases medias, produciéndose una desinversión progresiva y una consecuente desvalorización del barrio. Llegados a ese punto, el valor de renta de capitalización se encuentra por debajo del valor del suelo en óptimas posibilidades de uso, produciéndose un desequilibrio lo suficientemente amplio, asegurando que la reinversión necesaria para su renovación produzca un gran beneficio para el que la lleva a cabo.

Esta brecha de renta dará como resultado pues la sustitución de la población originaria del barrio, de bajo nivel adquisitivo, por una población de mayor nivel económico, que es la que se puede permitir en esos momentos el incremento en el precio de la vivienda.

"La contienda en torno a la gentrificación representa una lucha no sólo por los nuevos y viejos espacios urbanos sino también por el poder político y simbólico en la determinación del futuro urbano."

Smith (1996)

Así pues, desde la primera definición en los años 60 de Ruth Glass, la definición de gentrificación ha estado sometida a diferentes definiciones por parte de diversos autores, desde la muestra de los cambios sociales producidos hasta los diferentes debates metodológicos y teóricos. Sin embargo al final, todas las definiciones tienen en común el 'conflicto de clase' en el que la clase media expulsa a la clase baja-obrera del barrio gentrificado. Es por eso que podemos decir que el término de gentrificación engloba la visión crítica del proceso de cambio de las diferentes áreas urbanas, ya que no solo se trata de un procedimiento de mejora social y física, sino que va mucho más allá e incorpora el proceso de segregación cultural derivado de la revalorización.

Smith argumentará en sus diferentes tratados al respecto, que el concepto de gentrificación debe tomarse como una palabrota (4) que refleje el conflicto social detrás del proceso de regeneración urbana.

Quedan patentes las dificultades para las conexiones entre la teoría y la investigación empírica sobre la gentrificación, que es en definitiva un término que engloba un proceso de regeneración urbana en el que una parte de los implicados son expulsados.

En una de las entrevistas que Neil Smith concederá antes de fallecer (2008) hablará de la importancia de las intervenciones culturales como estrategias para transformaciones urbanas como la que analizaremos

(3) Smith, Neil (1996), *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*

(4) Esta calificación que Smith le dará a la gentrificación es la que hemos querido utilizar como título que englobara este trabajo

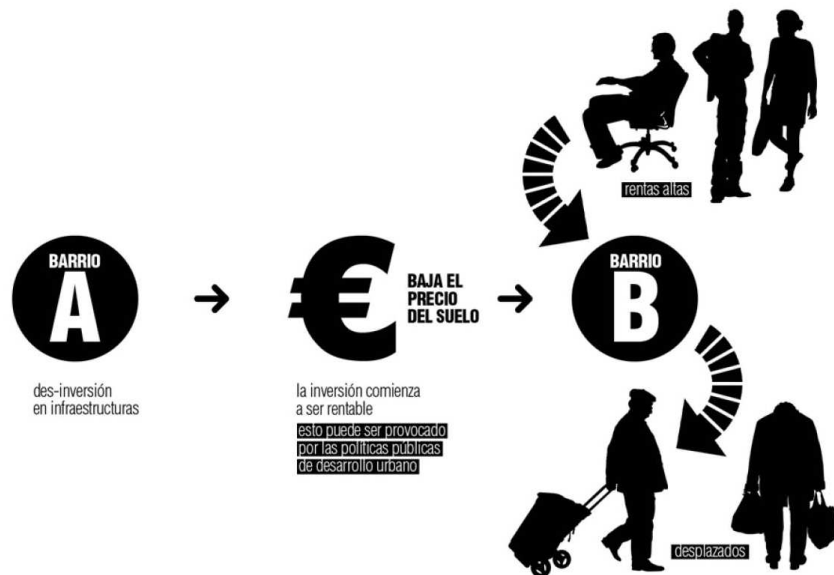


Figura 4. Left Hand Rotation, diagrama explicativo del proceso de gentrificación

más tarde en el caso del barrio del Raval de Barcelona, ya que plasma de forma clara su percepción del proceso y deja abierto el debate sobre si la gentrificación es un proceso beneficioso, perjudicial o por el contrario es un mecanismo mucho más complejo que requiere de un estudio particular en profundidad.

"En efecto existe una tensión, una especie de conflicto o disyuntiva, entre dos asuntos que forman parte del proyecto cultural que opera en la gentrificación. Las personas que dirigen y organizan los museos, su ubicación o su construcción, han de tener en cuenta los entornos históricos del museo. Y dichos entornos, como sucede con el Raval, son muy pintorescos. Por lo tanto, por un lado el dilema es que quieren derribar lo preexistente y crear espacios para una construcción más moderna, pero por otro lado, pierden exactamente aquello que hacía atractivo al barrio. Y debido a esto existe una tensión, ya que han de estar inevitablemente relacionados con el entorno. Incluso en el MACBA, la existencia de jóvenes que patinan en su puerta principal, es una señal clara de que la creación de un museo no purifica o sanea por completo un barrio." Smith (2008)

Gracias a Neil Smith ha sido posible desarrollar un análisis de los espacios urbanos desde el pensamiento neoliberal, ya que éste nos llevará a reflexionar sobre cómo llevar a la práctica la autocritica y el planteamiento y exposición de una injusticia social desde un punto de vista espacial.

02. GENTRIFICACIÓN, ¿SOLUCIÓN O DESASTRE?

"Estamos inventando nuevas técnicas; analizamos las posibilidades que ofrecen las ciudades existentes; hacemos maquetas y planos para ciudades futuras. Somos conscientes de la necesidad de servirnos de todos los inventos técnicos, y sabemos que las construcciones futuras que emprendamos tendrán que ser suficientemente flexibles para responder a una concepción dinámica de la vida, creando nuestro entorno en relación directa con tipos de comportamiento en constante cambio." Constant, Otra ciudad para otra vida (1959)

Con la divulgación a la que se ha visto expuesto recientemente el proceso de gentrificación, se han ido desarrollando una serie de debates muy controvertidos que nos parece de interés exponer.

Hablar actualmente de gentrificación fuera del ámbito académico se asocia mayoritariamente a una convicción de que todo proceso de regeneración urbana implica un empeoramiento de las condiciones de vida del grupo desplazado así como un incremento de la desigualdad social. El concepto se asocia con conclusiones políticas, perdiendo la visión crítica sobre éste.

Se plantean varias formas de ver este proceso de desplazamiento

poblacional: aquellos que se ven perjudicados por éste lo considerarán un desastre, también habrá aquellos que lo consideren un mal necesario, y finalmente aquellos que lo catalogarán como una oportunidad para el beneficio privado.

Existe pues una tendencia al separatismo de los grupos sociales sobre el territorio, es decir, el incremento de la desigualdad social se plasmará sobre el territorio a través de la segregación urbana. Resulta lógico que la concentración de los riesgos de gentrificación se dé en los márgenes y las áreas que están en contacto con los barrios y distritos donde los grupos sociales más acomodados se asientan.



Los motores principales del recambio de población son las inversión públicas y privadas, actualmente mermada debido a la situación económica del país. Así pues, los espacios gentrificados se expandirán como manchas sobre las que se han realizado inyecciones de capital.



Figura 5. "Gentrificación no es un nombre de señora", taller de Left Hand Rotation

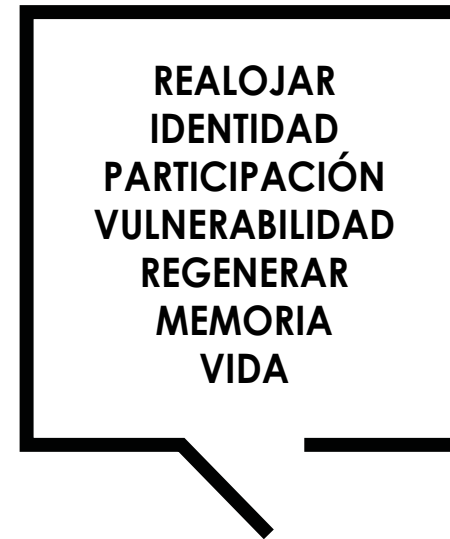
¿Cuáles son pues los aspectos que deberíamos tener en cuenta a la hora de analizar los procesos de gentrificación?

El profesor Oriol Nel·lo enumerará unas cuestiones de estudio que parecen muy acertadas en el contexto actual:

- En primer lugar, hablaremos de la importancia del régimen de tenencia como factor de vital importancia en el desarrollo de los procesos de gentrificación. Los movimientos de sustitución son suscitados no tanto a través de actuaciones para la residencia permanente sino a través de la importancia del turismo residencial en este efecto. Así pues, en zonas con un índice de ocupación residencial con un régimen de tenencia de la propiedad será menos vulnerable a sufrir el desplazamiento de la población como sucede en zonas con predominancia del alquiler libre. Será esencial tener en cuenta la diversidad en el régimen de tenencia, ya que nos permitirá un mayor conocimiento del proceso así como la comprensión de cuáles son las mejores políticas para hacer frente a estos desplazamientos. La gentrificación pues implica que la ciudad tiene una estructura socioespacial dinámica, inquieta.

- En segundo lugar, la existencia y acción de los diferentes movimientos sociales repercute en la forma y en las condiciones de vida de los barrios. Sin embargo, en un contexto de libre mercado, estas acciones repercuten positivamente sobre el valor inmobiliario, ¿deberemos pues considerarlos como agentes gentrificadores? ¿Cómo incorporamos la acción de los movimientos sociales en los procesos de gentrificación?

- Finalmente, destacaremos la influencia de las medidas generadas por las administraciones públicas, que sin duda juegan un papel imprescindible en el desarrollo de procesos de regeneración urbana. La administración pública se establece como el contexto en el que se desarrollan los distintos intereses sociales. Así bien, si éstas desarrollan políticas para la mejora de la ciudad a partir de ayudas a los grupos sociales más desfavorables, se repercutirá sobre los



precios de las viviendas. ¿Deberemos considerarlas también como agentes gentrificadores? De ser así, podría abocarlas a la inacción. Sin embargo, el compromiso de con la ciudad es esencial, así como la reclamación de políticas urbanas que mejoren la calidad de vida en la ciudad. La forma en la que se transforma la ciudad no debería basarse en la politización de las medidas sobre las transformaciones urbanas, sino desde medidas de cambios sociales que mejoren la vida urbana.

"No se puede cambiar la sociedad solamente cambiando la ciudad, pero es evidente que para cambiar la sociedad es necesario cambiar la ciudad." Oriol Nel·lo (2015)

Toda mejora urbana conlleva un riesgo de gentrificación puesto que repercute positivamente en la renta inmobiliaria. La propensión a la gentrificación de un ámbito urbano también dependerá de la escala y de la posición de éste, ya que un barrio que se encuentre en la periferia de la ciudad será menos susceptible de ser gentificado. Introducimos así el concepto de vulnerabilidad. No todos los barrios o distritos serán igual de vulnerables a procesos de regeneración urbana

que acarreen desplazamientos de población. Los ámbitos urbanos con una preponderancia de regímenes de tenencia de propiedad son menos susceptibles, ya que las políticas de mejora del espacio urbano y los equipamientos introducidos redundará en el patrimonio de las familias y no en la inviabilidad de éstas para seguir viviendo en este ámbito urbano. Un ejemplo de un barrio poco vulnerable a ser gentrificado sería el caso del Ensanche de Cerdà en Barcelona.

Pérdida de la identidad del barrio y sus costumbres. La pérdida de la base social 'autóctona' de los barrios sometidos a procesos de regeneración urbana es otro de los puntos sobre el que versan los debates en torno a la gentrificación. Sin embargo nos planteamos, ¿cómo de débil habría de ser la identidad de éste y sus costumbres para que la entrada de otros grupos sociales las perjudicara gravemente o las eliminara de forma completa? La posible multiculturalidad de un barrio no tiene por que repercutir negativamente sobre la identidad de éste, sino más bien enriquecerla.

Entonces, ¿por qué se considera la gentrificación como una palabrota?



Figura 6. Graffiti "Somos un barrio digno", barrio del Raval (Barcelona)

¿Como un proceso desfavorable por la mayoría de las clases sociales de los barrios afectados? Hemos dejado claro que la gentrificación se consideraba como la sustitución o el desplazamiento de un determinado grupo social por otro con un nivel de renta más elevado. Pero ¿por qué se considera que los procesos de regeneración urbana tienen connotaciones negativas puesto que acarreen la gentrificación? Tal y como lo entendemos, desde un punto de vista arquitectónico, estos efectos no tienen por que ir necesariamente ligados. Tal y como hemos establecido (ya que se ha comprobado empíricamente con estudios específicos), las transformaciones urbanas repercuten sobre los valores inmobiliarios, y en algunos casos los habitantes del barrio no pueden permitirse incremento de los precios debidos a la revalorización. Es por tanto más un problema de realojamiento de los vecinos desplazados. El debate entonces se debería vincular con la previsión en la estrategia de regeneración urbana de una solución asequible para éstos, que satisfaga sus necesidades y que garantice que los nuevos precios se ajusten de un modo u otro a los niveles de renta.

Será fundamental para cualquier proceso de transformación urbana, la participación ciudadana, hace partícipes a los vecinos del proceso



de modificación de la estructura urbana en la que la evolución de la ciudad vaya de la mano de la transformación de la sociedad. Establecer una estrategia compartida en la que los diferentes agentes del proyecto en la que se alcance un mejor conocimiento mutuo, entendiendo la participación ciudadana como la implicación en el desarrollo de transformación de la ciudad y no tanto en la evaluación de las políticas que las desarrollan.

“Ocurre con las ciudades como con los sueños: todo lo imaginable puede ser soñado pero hasta el sueño más inesperado es un acertijo que esconde un deseo, o bien su inversa, un miedo. Las ciudades, como los sueños, están construidas de deseos y de miedos, aunque el hilo de su discurso sea secreto, sus reglas absurdas, sus perspectivas engañosas, y toda cosa esconda otra.” Italo Calvino, Ciudades invisibles, página 23

Entendemos pues que la gentrificación no es siempre un desastre inevitable, tampoco una necesidad y que la oportunidad (no del beneficio privado) existe como dirigir los procesos de transformación urbana a través de los organismos públicos y la colaboración colectiva (5).



Figura 7. Ilustración Octavia (*Ciudades Invisibles* de Italo Calvino) por M. Casagrande

(5) Oriol Nel·lo (2015), *Gentrificación: ¿desastre, necesidad, oportunidad? Para un uso crítico del concepto en los países de Europa del sur*

03. ESPAÑA. GENTRIFICACIÓN Y SUS EJEMPLOS

La gentrificación es un concepto de estudio relativamente reciente en España. Los primeros tratados e investigaciones sin embargo, no realizan una reflexión crítica sobre el concepto, sino que debaten sobre cuál es la traducción más apropiada de éste que sea capaz de albergar el complejo efecto sobre el barrio.

El término más utilizado y con el que se conoce de forma directa el proceso derivado de estrategias de regeneración urbana es la traducción directa, *gentrificación*. A pesar de que se trata del concepto que facilita más la transmisión de información, ya que es el que se ha utilizado para la difusión del proceso tanto por los medios de comunicación como por las agrupaciones vecinales, consideramos que éste pierde las connotaciones reales del significado tan claro que posee en el ámbito anglosajón. No obstante, éste será el que utilizaremos a lo largo de todo el trabajo para referirnos a este proceso de desplazamiento en el barrio, ya que es el concepto por el que actualmente se conoce en España. Trataremos pues de explicar el proceso de forma extensiva teniendo en cuenta que la terminología varían según los autores que han investigado y desarrollado sobre éste.

Otro concepto utilizado es el de *aristocratización* (García Herrera, 2001) que al contrario que el anterior, engloba de forma más fiel el significado de la palabra original. Sin embargo, no es del todo exacta ya que *gentry* y aristocracia no se corresponden como una misma capa dentro de la estructura social.

García Herrera (2001) también propondrá el término de *elitización* que consigue transmitir el carácter excluyente del cambio que sufren los barrios afectados, "el barrio no es para todos" (6). La gentrificación es el final un proceso de desplazamiento que tiene como protagonistas a las clases medias, recibiendo el nombre de supergentrificación para aquella protagonizada por las clases altas.

Finalmente, el concepto que parece ceñirse al significado de forma más fiel es *aburguesamiento* ya que se corresponde con el grupo social de clase media. La gente tiene más facilidad para intuir el significado de 'aburguesamiento'. Sin embargo, este término tiene otras acepciones, lo que por otro lado dificulta la investigación y la claridad a la hora de realizar estudios sobre este proceso.

Así pues, la gentrificación es un proceso que ha sido (y lo está siendo) estudiado, observado y definido en el extranjero, pero que en España tiene un déficit de estudios sobre el tema, una ausencia de reflexión crítica en la que plasmar que las ideas que se están proyectando a nivel internacional no tienen por que ser aplicables al ámbito español, ya que nos encontramos ante un proceso que por las razones que fuere, se está desarrollando de forma mucho más lenta, sus protagonistas no tienen por que poseer las mismas características, su funcionamiento no tiene por que seguir las mismas pautas que en el resto de países que están experimentando e investigando procesos de gentrificación.

(6) Duque, R. (2010). Apartado "*Intentos de adaptación y traducción del término en España*", páginas 29-35

A partir del año 2000 será cuando comenzará una creciente atención sobre el tema, debida en parte a una mayor difusión de los estudios internacionales que estará mucho más accesibles para su consulta y análisis.

Sin embargo, en 1992 fue cuando Vazquez Varela introducirá la idea de gentrificación aplicada a un proceso de cambio en el centro de una ciudad española. En 1996 escribirá "Espacio urbano y segregación social. Procesos y políticas en el casco histórico de Madrid."

También en 1992, Troitiño Vinuesa mencionará también el proceso de gentrificación en los cascos antiguos españoles en un ciclo de conferencias de degradación-renovación urbana. Aunque también habrá varios autores como Precado Ledo y Capel Sáez, quienes restarán importancia al fenómeno.

Así pues, la mayor parte de los tratados e investigaciones relacionadas con el proceso de gentrificación en España hacen más bien referencia a cuál sería la forma más adecuada de acuñar el concepto, y no tanto a realizar estudios analíticos acerca de las características de éstos y sus consecuencias. Es esta una de las razones por las que en este trabajo de investigación se ha intentado hacer un espectro extensivo de todos los aspectos que versan sobre este proceso de desplazamiento, aunando tanto la parte teórica como la analítica.

A pesar de tratarse de un tema que está cobrando mucha importancia actualmente, el conocimiento y la forma de tratarlo son muy diferentes dependiendo desde el ámbito desde el cual se enfoque. Nos parece muy importante pues, del mismo modo que hemos hecho un repaso sobre los debates y los estudios que se están realizando, hablar de algunos de los ejemplos de barrios españoles que se han visto afectados por procesos de gentrificación.

Uno de los ejemplos más claros es el del Museo Guggenheim de Bilbao, situado a orillas de la ría, y creado para generar un nuevo modelo



Figura 8. Museo Guggenheim de Bilbao, por Frank Gehry

económico y urbano, que respondiera al declive de la etapa industrial (1980) sobre el que se necesitaba evolucionar hacia una metrópoli postindustrial, en la que se generaran nuevas oportunidades de empleo para los ciudadanos. Así pues, y del mismo modo que ocurrirá con el barrio del Raval que estudiaremos con más detenimiento en apartados posteriores, el impulso de la actividad cultural es el elemento escogido para dinamizar y promocionar la nueva metrópoli y captar nuevas actividades.

El 'efecto Guggenheim' como se le llamará, acarreará un cambio social que convertirá a Bilbao en un ciudad enfocada al turismo, en el que tanto la actividad económica como cultural se verá potenciada, como ya estaba pasando en ciudades como Londres y Nueva York (Tate Modern y Guggenheim respectivamente). Otras ciudades acabarán por copiar este mismo modelo en el que la cultura será el catalizador del proceso de regeneración urbana.

Esta remodelación urbana supondrá un incremento del precio del suelo ya que repercutirá positivamente en la rente inmobiliaria, lo que

al mismo tiempo provocará desplazamientos de población que ya no se pueden permitir el aumento en los precios de las viviendas.

Otra ciudad con varios ejemplos de procesos de regeneración urbana que están desencadenando en desplazamientos de población es Madrid, en algunos de sus barrios como Malasaña, Lavapiés, TriBall o Chueca. Sin embargo, la gentrificación que se manifiesta en la mayoría de ellos se deriva de un proceso de revitalización que combina la inversión pública y la privada. Será en la zona del TriBall en la regeneración de este barrio se daría desde la potenciación del arte y la cultura como sucede en Bilbao.

Un procedimiento similar será lo que sucede en Valencia, tanto en el barrio de Russafa como en el Cabanyal. Como en todas las ciudades, los procesos de regeneración urbana se desarrollaran de forma diferente y para poder hablar de ellos habríamos de investigar en profundidad. En el caso del barrio de Russafa, los cambios sociales y urbanísticos a

los que se ve sometido el barrio derivan de la promulgación de la ley de ensanche mediante la cual éste dejará de ser el núcleo rural que diera servicio a la ciudad. A finales del siglo XIX se fundarán escuelas, teatros, cafeterías... promoviendo la educación y la culturalización del barrio, siendo éstas dos las dinamizadoras principales del poder económico del barrio. Para la década de los 70, será cuando se iniciará un nuevo proceso de cambio cultural y urbanístico, en la que se producirá una despoblación, que tuvo como consecuencia la bajada de los precios de las viviendas y consecuentemente de la llegada de numerosos inmigrantes que dotarán al barrio de su multiculturalidad característica.

El proceso de gentrificación se dará pues cuando las autoridades deciden catalogar a este barrio popular como histórico, que conllevará rehabilitaciones que modificarán tanto la morfología de la ciudad como las relaciones sociales existentes entre sus habitantes. Se amplían aceras, se mejoran los accesos... provocando que el

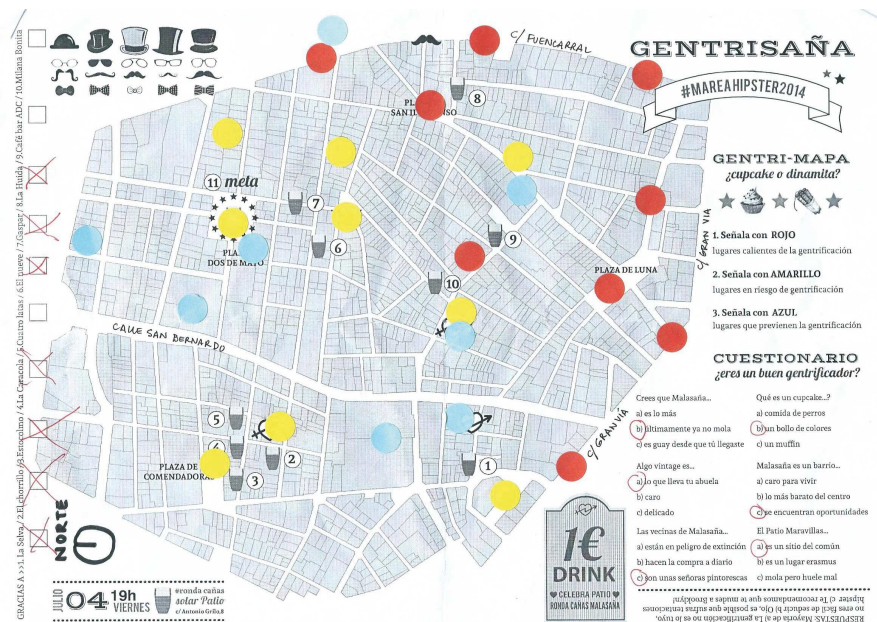


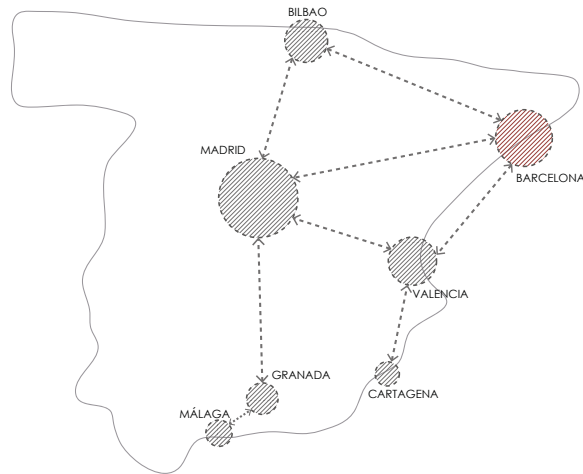
Figura 9. Taller social sobre la gentrificación en Malasaña, Gentrisaña



Figura 10. Mercado de Russafa (Valencia) y playmóviles de diferentes clases sociales

barrio sea (re)descubierto por jóvenes y artistas que convierten Russafa en un foco cultural de Valencia, con la apertura progresiva de pequeños comercios 'modernos' que harán el barrio más atractivo tanto para futuros habitantes desplazados como para los turistas. El detonante del proceso de gentrificación ya no es tanto la creación de un equipamiento cultural sino el de uno comercial liderado por la administración local.

En lo que afecta al resto de ciudades españolas, existen otros ejemplos de gentrificación a mayor o menor escala, muchos de ellos incluso por descubrir y analizar. Ciudades como Cartagena, Granada o incluso Málaga muestran indicios de estos procesos de desplazamiento.



04. ANÁLISIS Y SU METODOLOGÍA

SEÑALES DE QUE TU BARRIO SE ESTÁ GENTRIFICANDO



Y LA MÁS IMPORTANTE:
YA NO TE ALCANZA
PARA VIVIR AHÍ.



Figura 11. Ilustración que refleja la imagen social de un barrio gentrificado

4.1 MÉTODOS Y OBJETIVOS

En este estudio sobre la gentrificación y su aplicación a un espacio concreto como es el barrio del Raval, el objetivo principal de éste es el de encontrar indicadores, condicionantes que permitan extrapolar, entender y contextualizar este procedimiento, profundizando en su conocimiento y por ende el de los procesos de regeneración urbana.

Entonces, ¿cuál es el método de aproximación más adecuado al estudio de la gentrificación? Una pregunta que Ricardo Duque recoge en su tesis doctoral (7), y en la que diferencia entre técnicas cualitativas y cuantitativas, planteando que una investigación exclusiva de uno de estos aspectos nos permite la comprensión precisa del proceso de la gentrificación.

"No es posible entender un proceso de reordenación urbana tan generalizado como la gentrificación sin contar con datos cuantitativos sobre la evolución del conjunto de la población y la vivienda. Y tampoco puede afrontarse adecuadamente el estudio del desplazamiento sin abordar cualitativamente sus efectos sobre los desplazados." Ricardo Duque (2010)

Entendemos pues que tanto la aproximación cuantitativa como la aproximación cualitativa serán fundamentales para el análisis del proceso de gentrificación de un espacio urbano concretamente acotado.

(7) Duque, R. (2010). Apartado "Objetivos de investigación y apuesta metodológica", páginas 131-184

4.2 APROXIMACIÓN CUANTITATIVA

Para este tipo de metodología, los datos utilizados proceden del Censo de Población y Viviendas, así como de encuestas realizadas por diferentes instituciones administrativas, que en nuestro caso, se trata del ayuntamiento de Barcelona. Muchos expertos sociólogos han utilizado esta aproximación para tratar de definir el perfil de los *gentrifiers* (8). Otros como Bomley, Tallon y Thomas (2005) utilizan este tipo de datos en un intento de formular un modelo que represente la influencia e interrelación entre variable ligadas a la gentrificación (9).

Una de las ventajas de este tipo de estudios es que, determinando una serie de variables y/o indicadores relacionadas con la gentrificación, es relativamente sencilla la medida y comparación con otras áreas analizadas. Además, la objetividad de estas fuentes permite una evaluación del impacto del proceso en el barrio de forma mucho más sólida, pero al mismo tiempo, resulta complicado ya que la velocidad a la que evolucionan las ciudades es mayor a la que lo hacen las informaciones sobre ésta (su periodicidad).

Por otro lado, también existe un problema sobre la información obtenida, ya que no se recopilan datos específicos para los barrios, sino más bien para los distritos; así como el problema de la emigración, difícil de contabilizar.

Retomando el estudio realizado por Ricardo Duque, éste desgrana algunos ejemplos de algunas variables empleadas en este tipo de aproximación, analizando de forma extensa las ventajas e inconvenientes, así como su utilidad (10):

(8) LeGates y Hartman (1986). *The Anatomy of Displacement in the United States*

(9) Duque, R. (2010). Apartado "Antecedentes de estudios cuantitativos de la gentrificación", página 134

(10) Duque, R. (2010). Apartado "Variables a tener en cuenta desde un punto de vista cuantitativo", páginas 137-142

Cuadro 4.1. Ejemplos de algunas variables empleadas como aproximación a la gentrificación.

Autores	Variables
Bromley, Tallon, Thomas, 2005	Sexo, edad, clase social
Clark, Deurloo y Dieleman, 2006	Ingresos, cambios en la composición familiar (antes y después del desplazamiento), estructura familiar, contexto espacial. Características socioeconómicas y ambientales del barrio.
Hamnett, 2003	Profesión, ingresos, ingresos familiares, tenencia.
Morrow-Jones y Wenning, 2005	Edad, ingresos, nivel de estudios, etnia, estado civil, presencia de niños/ancianos, edad al comprar la primera casa, duración de la propiedad, duración de la propiedad anterior.
Heidkamp y Lucas, 2006	Población bajo el nivel de pobreza, ingresos medios del hogar, población con estudios superiores, vivienda en propiedad, % profesionales y técnicos, personas por hogar, personas 25-45 años
Atkinson, 2000a	% profesionales, % obreros, % de mayores de 60 años, alquiler, etnia, desempleo, <i>padres solos</i> .

La elección de estos artículos no es casual, sino que radica en la diversidad de variables, y sus implicaciones, utilizadas en el estudio de la gentrificación.



Podemos resumir pues, que la aproximación cuantitativa nos permite acercarnos al proceso de la gentrificación a partir unos indicadores cuantificables, objetivos, que aportan luz sobre los cambios socioeconómicos que se dan en el barrio, distrito o área que se pretende investigar.

4.3 APROXIMACIÓN CUALITATIVA

A diferencia de la aproximación cuantitativa, para este tipo de acercamiento al estudio del proceso de la gentrificación, los factores a tratar no son indicadores preestablecidos o que se puedan extrapolar comparativamente.

"[...] el calificativo de cualitativas se les suele aplicar a estas técnicas (como una connotación en parte negativa: la de no ser 'cuantitativas'), porque desentendiéndose, en principio, de cualquier forma de medida de opiniones y/o actitudes y no aspirando a 'producir' ningún 'dato métrico' referente a la conducta de los sujetos y/o grupos observados, las técnicas cualitativas se orientan (de modo intencionalmente específico) a captar (de forma concreta y comprensiva), analizar e interpretar los aspectos significativos diferenciales de la conducta y de las representaciones de los sujetos y/o grupos investigados." Ortí (2000)

Los estudios con carácter cualitativo tienen como finalidad hacer presente la cara humana y social del desplazamiento de la población, los discursos sociales de los propios habitantes del barrio, conflictos entre residentes y todos aquellos cambios que tengan que ver con la forma de vida del barrio a tratar. De este modo, quedan plasmadas las consecuencias y las repercusiones que tiene el proceso de gentrificación a nivel social, muchas veces enmascaradas.

En este tipo de enfoques, la importancia recae sobre el individuo en sí, tratándose de una toma de datos a partir de fuentes primarias, en las que el investigador es un simple moderador del discurso (esta vez sí) subjetivo.

Para este tipo de aproximaciones, se pueden utilizar entrevistas, foros ciudadanos, estudios observatorios y fotográficos... dando lugar a discursos más o menos estructurados en los que la participación ciudadana es la parte más importante.

4.4 APLICACIÓN AL CASO DEL RAVAL DE BARCELONA

Para el caso que nos concierne, el análisis del proceso de gentrificación del barrio del Raval de Barcelona, y entendiendo la magnitud de la investigación, la casi totalidad de la aproximación realizada será de carácter cuantitativo, ya que para poder hacer un acercamiento cualitativo sería necesaria la participación de los habitantes del barrio, mediante tomas de datos a partir de fuentes primarias.

Sin embargo, entendemos necesario recalcar la importancia de un análisis mixto entre estos dos análisis para comprender los entresijos de tan complicado proceso.

Aunque en este documento exponemos un recorrido dentro de todos los espectros que ofrece el estudio de la gentrificación, el objetivo de éste no es un análisis detallado de un caso, sino más bien poner de manifiesto la abismal diferencia entre el estudio teórico del concepto respecto a su aplicación práctica. Es por eso que en él sentaremos las bases de aproximación a la investigación del proceso gentrificador en el barrio del Raval, sin pretender que éste quede como un estudio cerrado y zanjado que no se puede ir desarrollando en un futuro con mayor profundidad.

05. CLUSTER CULTURAL. BARRIO DEL RAVAL EN BARCELONA

5.1 RECORRIDO HISTÓRICO

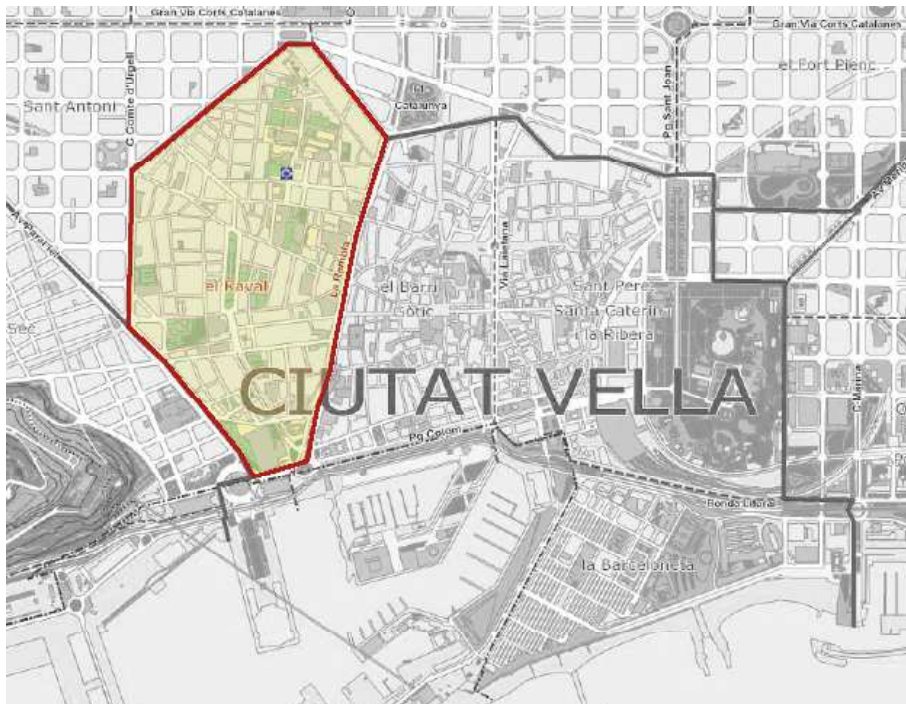


Figura 12. Delimitación del distrito Ciutat Vella, barrio El Raval, Barcelona

Desde un punto de vista histórico, hablar del distrito de Ciutat Vella es como hablar de los inicios de la ciudad de Barcelona, ciudad que permaneció amurallada hasta 1859. Geográficamente, éste está limitado por la avenida del Paralelo, las rondas, la calle de Pelai, el paseo de Lluís Companys y el parque de la Ciutadella.

Al mismo tiempo, el distrito se divide en 4 barrios claramente diferenciados, tanto por su personalidad como por sus orígenes. En la parte oeste encontramos el Raval, que debe su creación a los caminos que se prolongaban más allá de las murallas de la ciudad; en la zona central tenemos el Barri Gòtic, la manifestación urbana más antigua de Barcelona; en la parte este se sitúa San Pedro, Santa Caterina y la Ribera; y finalmente en la parte sur se encuentra la Barceloneta, la zona de construcción más reciente, en el siglo XVIII, con la finalidad de dar cabida a los habitantes de La Ribera que habían perdido sus viviendas.

Este territorio urbano pues que conforma Ciutat Vella, se caracteriza por las difíciles relaciones entre los barrios tanto formales como sociales, siendo fundamental una lectura actual de éstos teniendo siempre en cuenta el pasado característico de cada uno.

El hecho de que la ciudad estuviera amurallada durante tanto tiempo (hasta 1859) dio lugar a una realidad con muy pocas perspectivas, siendo de vital importancia el cambio físico y psicológico que supuso su liberación, que hasta la segunda mitad de los años sesenta estuvo en constante degradación. Una vez sin murallas, la ciudad fue expandiéndose de la mano del potente modelo municipal (Plan Cerdà). Sustituyendo éstas, se desarrollaron las rondas y una serie de edificios de gran envergadura que constreñían el Raval. En los años sesenta, muchas empresas y fábricas acabaron por trasladarse a los suburbios, dejando el Raval plagado con la clase obrera, que establecieron allí su residencia. Esta condensación de la clase obrera hizo que las protestas de trabajadores perdieran algo de fuerza: estos pasaron de controlar una gran parte de la ciudad, a un barrio aislado.

Durante los años posteriores, el Raval recibió una oleada de inmigrantes y trabajadores debido a la expansión industrial. De forma paralela, éste comenzó a densificarse: las fábricas abandonadas se transformaron en viviendas cada vez más pequeñas para aprovechar el espacio y así hacer frente a la gran demanda.

Con el riesgo de haberse convertido en un *ghetto* de inmigrantes, no fue así, ya que terminaron por mezclarse con el resto de la clase obrera. El barrio acabó pues jugando un papel muy importante en cuanto a temas políticos y sociales, consolidándose como uno de los exponentes revolucionarios más importantes de la ciudad.

Conocido también como el Barrio Chino, también albergaba otro tipo diferente de actividades que por alguna razón el resto de la ciudad rechazaba, dotándola así de un carácter moderno, alternativo incluso bohemio, en el que los artistas se sentían cómodos, dando cabida así a sus espectáculos y exhibiciones. Sin embargo, para el resto de habitantes de Barcelona, el Raval era sinónimo de delincuencia, tráfico de drogas y prostitución. Una imagen de barrio degradado y marginal, que a pesar de los varios intentos de distanciarse de ella ha llegado incluso hasta la actualidad.

Mientras el resto de la ciudad seguía con sus mejoras urbanísticas apartando su mirada del barrio del Raval, éste seguía aumentando su densidad, es cuando los arquitectos del GATCPAC, como medida de actuación, pusieron en marcha el Plan Macià ("Plan de saneamiento del casco antiguo") siendo éste una re-adaptación del famoso Plan Cerdà, con el objeto de dar solución a las necesidades particulares del barrio: espacios verdes, zonificación y soluciones a la elevada demanda de viviendas. Al mismo tiempo que también planteaba la eliminación de parte del entramado medieval tan característico del Raval. No obstante, la llegada de la guerra impidió su realización, agravando después de ésta, la situación en la que se encontraba el barrio: más prostitución, tráfico de drogas y actividades ilegales.



Figura 13. Barcelona amurallada en 1579. Casco antiguo en la actualidad



Figura 14. Barcelona amurallada en 1579. Casco antiguo en la actualidad

En un intento de reducir la densidad que ya plagaba el barrio por completo, en los años 60 se promocionaron los paquetes de viviendas en las afueras de la ciudad, medida que no consiguió modificar el carácter marginal y degradado del barrio.

Con la llegada de la democracia se planteó el PERI del Raval (1982) con el que se retomaban muchas de las medidas propuesta años antes por el GATCPAC y que tuvieron un gran impacto en cuanto a la regeneración del barrio.



Figura 15. Desalojo de un grupo de inmigrantes, barrio del Raval

5.2 PLAN ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR 1982

Como comentábamos en el apartado anterior, con la finalización de la etapa franquista y la llegada de la democracia, los ayuntamientos empezaron a utilizar instrumentos de ordenación como los Planes Generales de Ordenación (PGO), a partir de los cuales se desarrollan otras herramientas urbanísticas de regeneración urbana como los Planes Especiales de Reforma Interior (PERI).

La razón por la cual este Plan Especial de Reforma Interior tuvo tan buena acogida fue porque tuvo en cuenta aspectos que se incorporaron en el PGM (Plan General Metropolitano) de 1976, abandonando cualquier procedimiento urbanístico que se estuviera desarrollando en ese momento, poniendo de manifiesto que su objetivo fundamental era el de fomentar la participación entre la administración y las asociaciones vecinales.

Resulta imprescindible pues, hablar del contexto urbanístico en el que nos encontramos en ese momento, en el que las tres corrientes más importantes son:

-Haussmann: expropiación, demolición y creación de nuevos trazados de calles, con sus respectivos paquetes de instalaciones (gas, agua...).

-Aspecto urbano unificado mediante el control del aspecto estético de los bienes privados.

-Plan Cerdà: ensanche barcelonés.

-Regeneracionismo

-Plan Macià

-Deslocalización industrial motivada por operaciones inmobiliarias.

-Plan de la Ribera

El PGM recogerá los aspectos más sólidos de los planteamientos urbanísticos que se habían dado hasta el momento de su creación.

Los objetivos principales del PERI a partir del PGM son los de propiciar un medio para reforzar la personalidad de un barrio concreto dentro de una normativa más amplia aplicada a un sector mucho más extenso; así como la de servir de vehículo catalizador de reivindicaciones relativas a aspectos no incluidos en el PGM referentes a zonas verdes, equipamientos... así como el cuestionamiento de la conservación de determinados viarios.

Cuando se plantean estas herramientas que pretenden dar solución a los problemas urbanos de la ciudad de Barcelona, la situación concreta del barrio del Raval es una de las más imperiosas. Se realizará una propuesta de Plan Especial de Reforma Interior para el Raval en 1982, pero hasta 1985 no será aprobada con pequeñas variaciones desde el primer borrador inicial. El objetivo de este PERI era la renovación de un barrio en estado de decadencia, derivado de un envejecimiento de la población, edificaciones con condiciones precarias de habitabilidad, accesibilidad insuficiente y una falta total de espacios públicos.

Las intervenciones que se llevaron a cabo fueron las de una remodelación urbanística mediante la creación de una gran vía en el núcleo de mayor degradación del barrio, así como la re-conversión de edificios históricos sin uso a grandes equipamientos que despertaran la actividad cultural del barrio.

Los aspectos en los que se centra abarcan desde rehabilitaciones y reservas de suelo para promociones públicas de viviendas, garantizando la continuidad de los vecinos mediante tipologías accesibles a todos los pertenecientes al barrio; regulaciones y desarrollo del mestizaje de actividades; reservas de espacio urbano dedicadas a equipamientos y mejora de las condiciones y su espacio; tratamiento de los límites del barrio, abriéndose a la ciudad con la creación de nuevas vías para el uso de tráfico rodado; hasta finalmente el acondicionamiento y definición del espacio urbano, dotándolo de personalidad y

PERI RAVAL NORTE Y SUR. INTERVENCIONES

El cambio más importante al que se vio sometido la parte norte del barrio del Raval tuvo carácter cultural con la creación del Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona (CCCB), el Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (MACBA) y el Fomento de las Artes y del Diseño (FAD) como exponentes más importantes de lo que se llamará *cluster* cultural, todos ellos ubicados en el entorno cercano a la Plaça dels Àngels.



Figura 16. Mercado en la calle (1933), barrio del Raval

El CCCB fue el primero en entrar en funcionamiento en 1994, devolviendo la actividad así a la Real Casa de la Caridad (siglo XVIII) que en su época trabajaba como institución benéfica. Sin embargo, la intervención que realmente regeneró de forma potente el barrio fue la creación del MACBA, cuya concepción es anterior al CCCB pero que se terminaría por inaugurar un año más tarde, en 1995.

Finalmente, en 1999 se trasladó el FAD al antiguo Convent dels Àngels, aprovechándose así de la actividad creada por el MACBA y el CCCB.

En el texto de Joan Subirats y Joaquím Rius "Del Chino al Raval" explican de forma mucho más extensa el por qué de la disposición estratégica de estos equipamientos culturales, que sin lugar a dudas fueron uno de los cambios más positivos y de mayor éxito en el proceso de reforma y transformación del barrio. Como bien reflejan los autores, tanto el MACBA como el CCCB han acabado convirtiéndose en puntos culturales de referencia en la ciudad de Barcelona (exposiciones, debates, experiencias artísticas...).

Podemos definir claramente, los indicadores que han potenciado el cambio del barrio del Raval tras la construcción del *cluster* cultural:

- **Éxito de las instituciones** (número de visitantes, la colaboración entre instituciones culturales, reconocimiento nacional/internacional, la permeabilidad de las instituciones respecto al espacio urbano...).
- **Iniciativas artísticas, culturales y profesionales**, potenciadas tanto por el sector privado como por la colaboración de la administración pública.
- **Cambio de actividades económicas y usos alrededor de la Plaça dels Àngels.**
- **Cambio social y demográfico** (que analizaremos con más adelante).

Uno de los aspectos que el PERI del Raval pretendía resolver era la permeabilidad del barrio, que quedó resuelta potenciando la instalación de estos núcleos de actividad cultural. El éxito de esta intervención se ve reflejado en la creación de numerosas galerías de arte, tiendas especializadas, librerías... alrededor de la zona. En el

estudio "Del Chino al Raval" encontramos reflejadas las aperturas de estos nuevos espacios tras la creación del MACBA y el CCCB a fecha de 2004 (Figuras 17 y 18).

Ligada a esta regeneración urbana de Barcelona a través de la creación de un *cluster* cultural, aparecen otros edificios singulares como la Facultad de Geografía e Historia y la Facultad de Comunicación, que tendrá repercusión en cuanto a la creación de espacios para albergar bibliotecas, dinamizando la actividad de la parte norte del barrio que se ve a partir de ese momento frecuentada por jóvenes y turistas que dejan de ver el barrio del Raval como una zona marginada y decadente de Barcelona. Al mismo tiempo, la apertura de todos estos edificios públicos dará lugar a la transformación conjunta de las calles que conectan el barrio con el resto de la ciudad, con la apertura de nuevos locales carácter cultural y alternativo.

Respecto a las intervenciones realizadas en el Raval del Sur, la más significativa será la creación de La Rambla del Raval: una calle con una longitud de 317 metros y 58 metros de ancho, carril bici, arbolado y zonas verdes.

Esta actuación responderá a la intención de apertura de grandes viales planteada en el Plan Cerdà, que permitiesen la conexión del barrio con el resto de la ciudad. La intención era la de renovar el tejido urbano, con la demolición de edificios que se encontraban en un estado pésimo de conservación, a través de la implantación de un espacio urbano de mayor tamaño que permitiese una diversidad de usos, sin llegar a ser una plaza. La localización y apertura de La Rambla del Raval es premeditada: el núcleo de mayor degradación.

Paralelamente se llevó a cabo otra operación de renovación urbanística y de revitalización tanto económica como social: L'illa de la Rambla del Raval, que incluye viviendas de protección oficial, oficinas, comercios y locales culturales que respondían a la renovación cultural del resto del barrio.

- 1 Centros de investigación y educativos
- 2 Centros de servicios personales
- 3 Estudios de diseño y arquitectura
- 4 Galerías de arte
- 5 Instituciones culturales
- 6 Librerías y editoriales
- 7 Medios de comunicación
- 8 Teatros y salas de fiesta

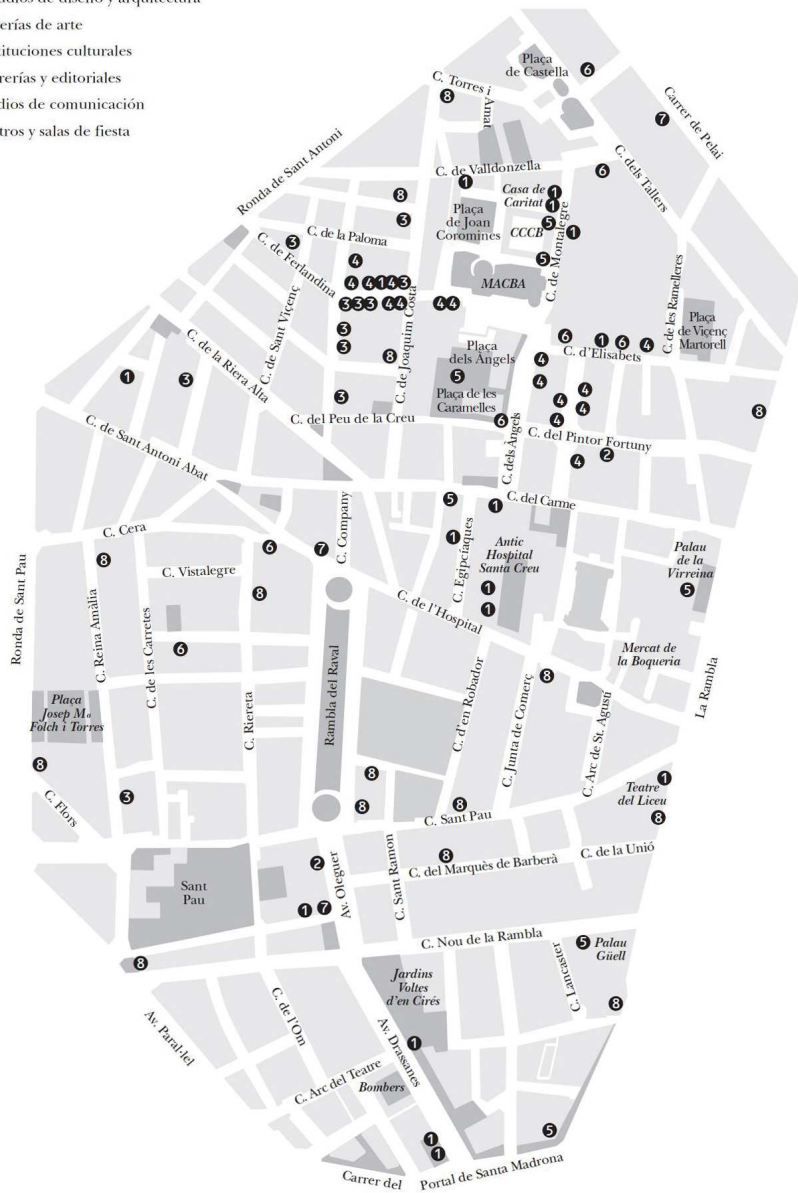


Figura 17. Creación de locales tras el cluster cultural

- 1 Bares y restaurantes
- 2 Tiendas de diseño y moda
- 3 Tiendas de música
- 4 Estudios de diseño y arquitectura
- 5 Galerías de arte

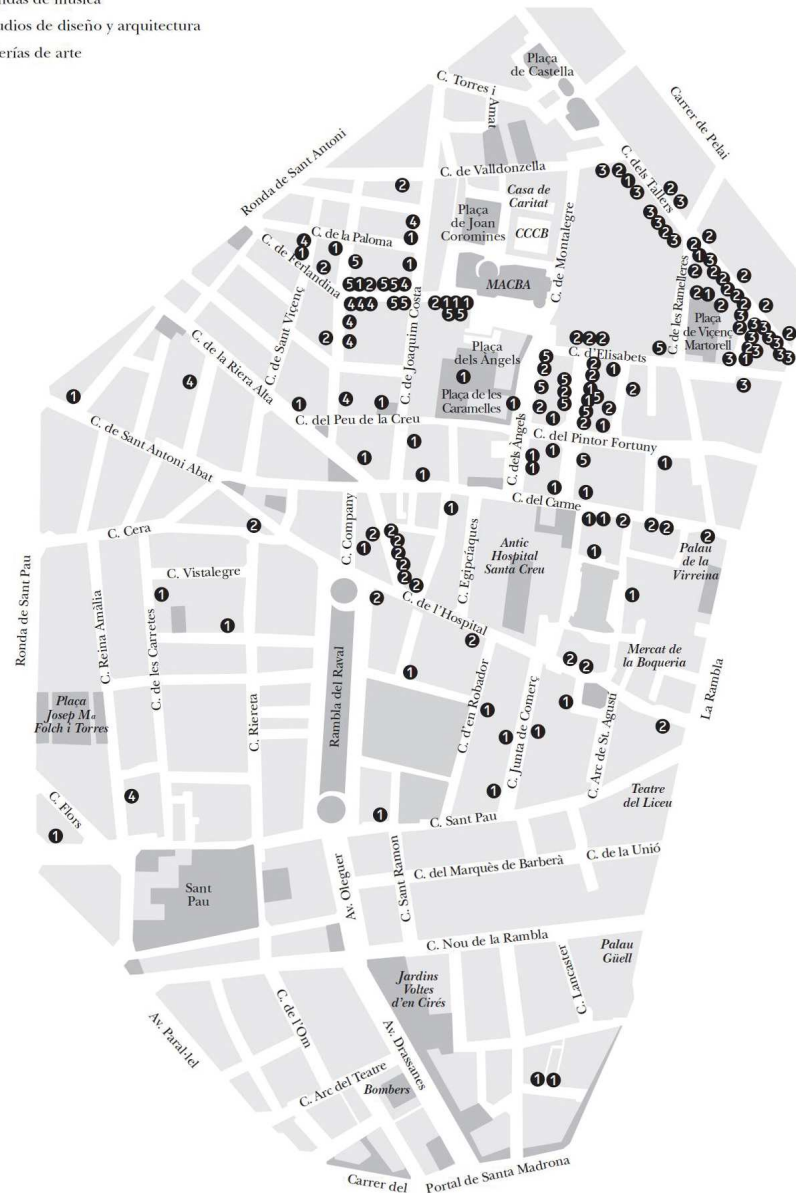


Figura 18. Creación de locales tras el cluster cultural

5.3 MUSEOS COMO AGENTES EN POTENCIA DEL PROCESO GENTRIFICADOR

“De las ciudades, el que més m’agrada
són los carrers, las places,
la gent que passa davant
meu y que probablement
no veuré mai més,
l’aventura breu y meravellosa como un foc
d’encenalls, los restaurants,
els cafés y las llibrerías.
En un mot: tot alló que es
dispersió, joc intuitiu,
fantasia y realitat”.
Josep Plan, *Cartes de Lluny* (1927)

Que la situación urbanística del barrio del Raval en los años 80 era grave es algo que ya hemos comentado en puntos anteriores. La falta de espacio público, la poca presencia de equipamientos e infraestructuras, la degradación de los edificios y la escasez de medios, así como la elevadísima densidad demográfica eran algunos de los problemas principales que plagaban el barrio.

Las dos medidas más importantes introducidas por el PERI del 1982 serán la apertura de la Rambla del Raval, así como la creación del *cluster* cultural situado en los alrededores de la Plaça dels Àngels.

Tal y como concluye Neil Smith, no necesitamos demasiadas pruebas que nos indiquen que el arte, los artistas y las instituciones que se dedican al arte son elementos impulsores del proceso gentrificador. Las políticas urbanas se centran en la producción cultural y en la creación de ciudades como contenedores de cultura, fortaleciendo una economía creativa en la que la *culturalización* está al servicio de los procesos de reforma urbana.

Para hacernos una imagen global de la magnitud de este cambio, en Ciutat Vella entre los años 1980 y 2002 se expropiaron y derribaron unos 500 edificios, que supusieron 400.000 metros de techo edificado, 4200 viviendas y 800 locales y 100.000 metros de suelo liberado (11).

De un total de 2725 viviendas, 1246 viviendas fueron construidas en el barrio del Raval. Además, la inversión privada destinada a la rehabilitación durante este periodo fue de aproximadamente 200 millones de euros, siendo ésta mucho más intensa en la zona norte que en la zona sur (tabla 1). Además, casi la mitad de los edificios del Raval han sido total o parcialmente rehabilitados.

ZONA	REHABILITADOS	TOTAL EDIFICIOS	%
Norte	382	767	49,8
Sur	301	737	40,8
Total	683	1504	45,4

Tabla 1

Procivesa (Promoció de Ciutat Vella S.A) junto con el Ayuntamiento de Barcelona, son las dos administraciones más importantes en cuanto a la regeneración urbana del barrio, aportando entre ambas, casi la mitad del total de recursos utilizados (Tabla 2).

ADMINISTRACIONES PÚBLICAS	MILLONES DE EUROS	%
Procivesa	455,35	37,46
Ayuntamiento de Barcelona y Sociedades Municipales	153,68*	12,64
Generalitat de Catalunya y entes	285,74	23,51
Administración central y entes	163,89	13,48
Otras entidades públicas	156,99	12,91
TOTAL	1215,65	100,00

Tabla 2

(11) Subirats, J y Rius, J (2004), *Del Chino al Raval. Cultura y transformación social en la Barcelona central*

Estos recursos además, se distribuyen prácticamente en la creación de los equipamientos de la ciudad. Los espacios públicos y las viviendas nuevas llegan a un porcentaje parecido (Tabla 3).

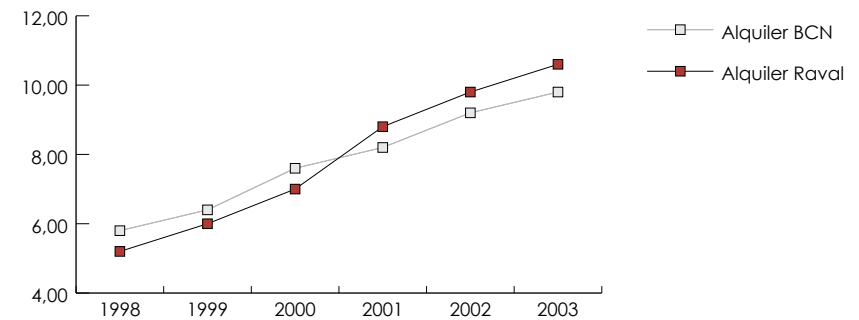
INVERSIONES PÚBLICAS	MILLONES DE EUROS	%
Infraestructuras	103,10	9,71
Espacio público	215,92	20,33
Vivienda nueva	207,85	19,57
Equipamiento de barrio	104,32	9,82
Equipamiento de ciudad	430,79	40,57
TOTAL	1061,98	100,00

Tabla 3

Sin embargo, todas estas mejoras acarrearán muchos conflictos con los vecinos, ya que se debían determinar las tipologías y la calidad de los edificios de promoción pública para que fueran admisibles por los habitantes del barrio, así como aquellos que serían los beneficiarios del derecho de realojamiento. La mejora urbana conlleva un riesgo de gentrificación porque repercute positivamente en la renta inmobiliaria, una consecuente revalorización del suelo en el conjunto del barrio, creando conflictos ligados a la subida del precio de la vivienda.

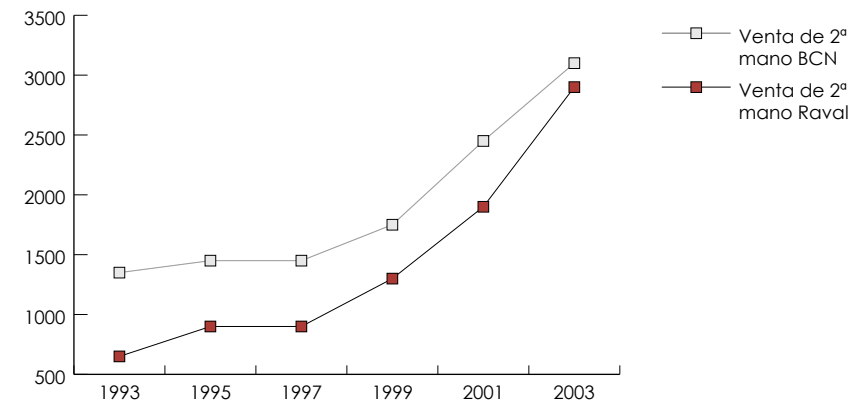
De este modo, el mercado inmobiliario se convertirá en uno de los grandes protagonistas en lo que respecta a la regeneración urbana del barrio del Raval, que hasta los años 80 había sido prácticamente inexistente, movilizándolo de forma muchísimo más intensa el mercado en esta zona.

Como podemos observar en la gráfica siguiente (Gráfica 1), el precio del alquiler de la vivienda de segunda mano en el Raval se ha situado escasamente por debajo del precio de Barcelona, llegando a superar éste a partir del año 2001, sin embargo hemos de tener en cuenta que la superficie de los inmuebles en el Raval es inferior, siendo realmente la cantidad a pagar por entrar a vivir en alquiler, en proporción con los metros cuadrados de las viviendas, menor.



Gráfica 1

Cuando pasamos a analizar el precio de venta de la vivienda de segunda mano, podemos establecer según los datos de los que disponemos, que el precio del metro cuadrado en el Raval es relativamente inferior que en el resto de la ciudad. Además, observamos también que el precio de éstas ha aumentado considerablemente en el conjunto de Barcelona, reduciendo la diferencia entre el Raval y el resto (Gráfica 2).



Gráfica 2

El barrio del Raval se encontraba sumergido pues, junto con el resto de Barcelona, en un momento de subida de los precios. Como es lógico, el precio más bajo de las viviendas se encontrará en las zonas más deprimidas del barrio en las que la regeneración urbana no ha sido tan relevante.

Actualmente, y tras las crisis consecuente del boom inmobiliario, el Raval se encuentra en un momento de recuperación económica, con una recuperación progresiva de los precios, tanto del alquiler como de venta de las viviendas, como bien podemos observar en la actualización de los datos económicos (Figuras 19 y 20).

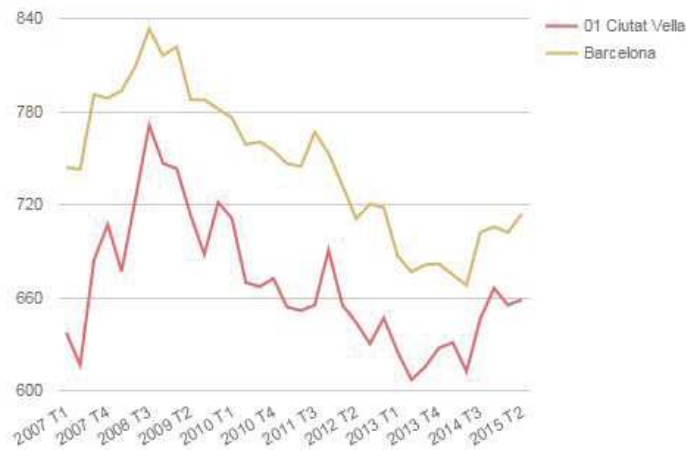


Figura 19. Precios del alquiler de viviendas en el Raval (Barcelona)

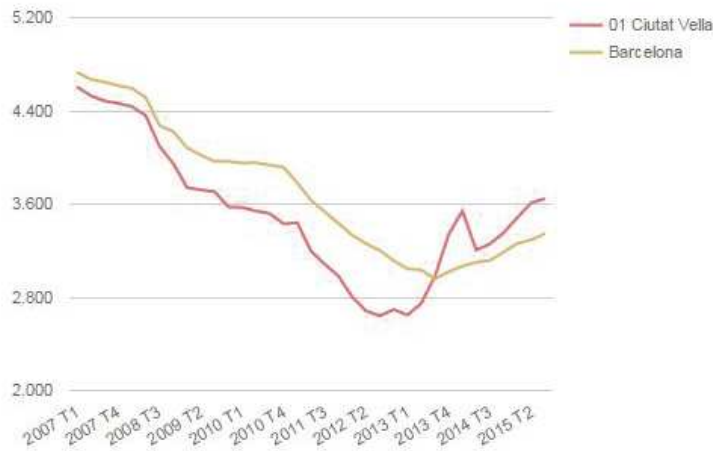
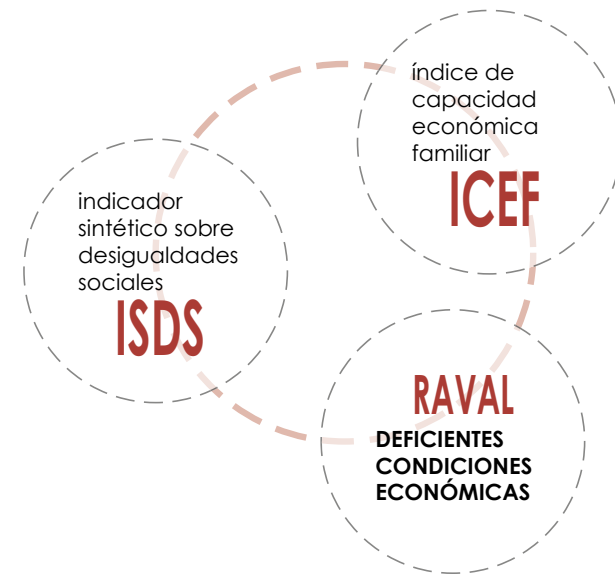


Figura 20. Precios de venta de viviendas de 2º mano en el Raval (Barcelona)

Además de las repercusiones económicas sobre el nivel de renta inmobiliaria, existen otros aspectos paralelos a las políticas de transformación urbana y cultural que se dan en el Raval. Éstas son una serie de políticas que atienden a las necesidades sociales del barrio, que afectan a la programas culturales, sanitarios y a determinados sectores de la población. Todos ellos tienen como objetivo el desarrollo de un cambio en uno de los barrios con más déficit social.

Como bien es obvio, es de esperar que no todos los cambios sean recibidos con los brazos abiertos, dato fundamental que nos permitirá entender alguna de las reacciones a este tipo de políticas.



Las condiciones socioeconómicas que posee el Raval quedan perfectamente reflejadas mediante el ISDS y el ICEF, que lo sitúan como uno de los barrios más degradados de Barcelona. Es ésta una de las razones por las que el barrio también recibe mayor número de ayudas económicas por parte de la Administración (PIRMI), destacando que la zona sur tiene bastantes más dificultades económicas. Este hecho

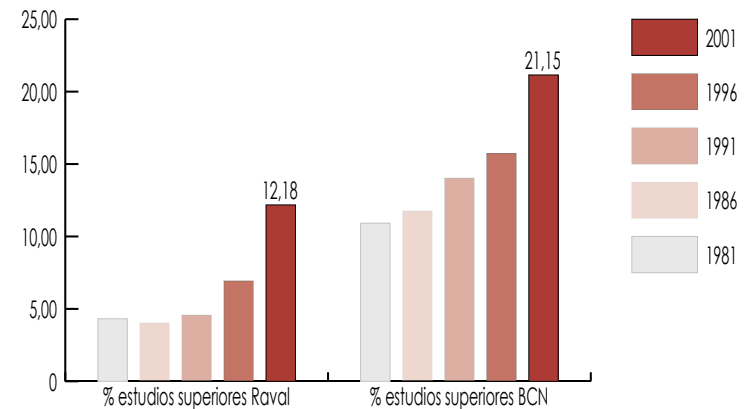
TIPO DE PROGRAMA	ÁMBITO DE INTERVENCIÓN	ACTIVIDADES
Socioculturales	Educación	Dotación de equipamientos educativos: guarderías infantiles (Canigó, Mont Tàber y Cadí), escuelas públicas de primaria (Cervantes, Milà i Fontanals, Collaso i Gil, Rubén Darío y Drassanes) e institutos de secundaria (Milà i Fontanals y Miquel Taradell), además de otros equipamientos de enseñanza universitaria y no reglada. Programas de promoción educativa: becas de comedor y becas para libros, comisiones sociales en los centros escolares... Programas de relación entorno-escuela: maleta pedagógica "A pie por el Raval", apoyo a la integración lingüística de los inmigrantes... Promoción de la participación escolar: consejos escolares de centro y de distrito, apoyo al tejido asociativo educativo...
	Cultura y deportes	Dotación de nuevos equipamientos cívicos (Drassanes), bibliotecas de barrio (Sant Pau y Santa Creu) y creación y dinamización de muchas otras bibliotecas y centros culturales con proyección sobre la ciudad. Organización y apoyo a fiestas tradicionales, festivales y actividades de difusión cultural.
Sociosanitarios	Salud	Programas de salud escolar: vacunación en los colegios, exámenes de salud, fluoración, prevención del sida y drogadicciones, educación sexual... Programa maternoinfantil. Programa de atención a las mujeres. Programa para personas mayores.
	Servicios sociales	Dotación de dos servicios de atención social primaria (Erasmè Janer y Drassanes). Servicios sociales de atención primaria, atención a la infancia, atención social en los colegios, intervención social grupal, servicios de urgencias sociales y ayudas para la vivienda, servicios de comedor para personas mayores...
Por colectivos de población	Infancia y adolescencia	Centros infantiles (cinco en el Raval), servicios para la franja de edad de 12 a 16 años, vacaciones en verano, apoyo a entidades...
	Jóvenes	Apoyo a programas específicos en los centros cívicos, promoción de la participación...
	Mujeres	Programas de prevención y atención, dinamización y promoción de grupos...
	Personas mayores	Dotación de dos centros de ancianos, atención y prevención, promoción de la participación...
	Inmigrantes	Programas de inserción sociocultural y mediación intercultural, promoción de la participación y apoyo a entidades...

Figura 21. Las políticas sociales en el Raval (1980- 2004) por Joan Subirats y Joaquim Rius

también viene ligado a la intensidad de intervenciones urbanas centradas en la parte norte del barrio, lo que podría ser uno de los detonantes principales del poco avance económico de la parte sur.

Estos problemas económicos tan arraigados han comportado problemas de marginación que lejos de verse difuminados por toda esta serie de cambios se han visto segregados y afianzados en zonas puntuales.

Por otro lado, y apartando del foco de atención los problemas económicos que a día de hoy siguen siendo uno de los problemas principales del barrio, encontramos otros indicadores del cambio que progresivamente se está produciendo en el Raval: educación y nivel socioprofesional.

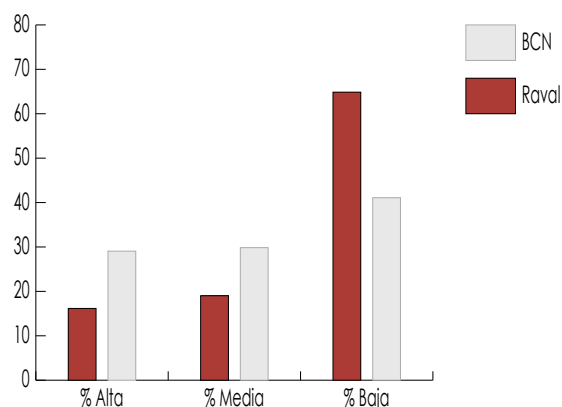


Como podemos observar en la gráfica de arriba, el número de habitantes con estudios superiores ha aumentado considerablemente, a pesar de estar por debajo del cómputo global de la ciudad. Del mismo modo que el número de personas con niveles de enseñanzas secundarias, diplomados, licenciados y doctorados.

Al mismo tiempo, la entrada en 2001 de población joven en el barrio, conseguirá reducir de forma considerable el índice de parados, que desde 1986 había ido bajando progresivamente.

Otro de los indicadores que habíamos comentado que estaba dejando patente el cambio social del Raval, es el nivel socioprofesional.

CATEGORÍA SOCIOPROFESIONAL	1978	1986	2001
Categoría alta	1221	678	2402
% categoría alta	3,79	4,19	16,16
Categoría media	6985	1027	2827
% categoría media	21,70	6,35	19,02
Categoría baja	23069	14178	9612
% categoría baja	71,68	87,69	64,86
Otros	907	286	20
% otros	2,82	1,77	0,13
TOTAL (%)	100,00	100,00	100,00



Queda perfectamente plasmado que la categoría baja es la que predomina en el barrio, sin embargo, su descenso desde los años ochenta queda también reflejado. ¿Qué nos permite estudiar pues este indicador? La creciente diversidad del barrio, un cambio social más que importante en el estudio de la regeneración urbana de éste y por ende, su regeneración social. El Raval está pasando de ser un barrio marginal, a un barrio en el que progresivamente se están desarrollando

otro tipo de actividades socioeconómicas y socioprofesionales, a pesar de que el crecimiento económico es bastante más lento.

A pesar de que las transformaciones urbanas propuestas por el PERI del 1982 pretendían transformar el barrio del Raval, durante el desarrollo de éstas, es casi inevitable la aparición de cambios no previstos, como la inmigración. El Raval, como históricamente ya hemos demostrado, será pues reincidente con su condición de barrio 'refugio' para las grandes migraciones de finales de siglo, que buscarán trabajo, alojamiento y un futuro con unos recursos muy limitados derivados de sus condiciones. Así pues, se producirán grandes aumentos de población que no habían sido previstos. Este número de entradas de población superará el número de salidas de los residentes del barrio, que se había ido reafirmando como uno de los más elevados de la ciudad.

Si bien la mayor parte de inmigración que acogía el Raval era de nacionalidad española, para 2002 se había producido un aumento más que considerable de la población extranjera.

	RAVAL SUR	RAVAL NORTE	PROPORCIÓN POR NACIÓN
España	407	613	12,28 %
UE	358	704	12,78 %
Pakistán	989	1371	2,72 %
Filipinas	113	619	28,41 %
Resto de Asia	242	304	8,81 %
Marruecos	209	386	6,87 %
Resto de África	73	106	7,15 %
Ecuador	237	695	2,15 %
Resto de América	337	543	11,22 %
TOTAL	2965	5341	10,59 %
% sobre el Raval	37,85%	64,30%	100,00 %

Es incremento del número de inmigraciones traerá del vuelta uno de los problemas más arraigados del Raval: la intensísima densidad. Con esta nueva introducción de población extranjera, que a parte de proporcionar una mirada de diversidad étnica sin la que ya no se puede leer el barrio, vuelven a entrar en el mercado numerosas viviendas en malas condiciones de habitabilidad y marginadas, recuperando el panorama que se dio en los años cincuenta. Progresivamente se van tomando los espacios que aún no habían sido transformados, ralentizando de forma palpable el dinamismo de las inyecciones de capital que pretendían darle la vuelta al estado del barrio.

Paralelamente a estas fluctuaciones de inmigración, aparecerán nuevos habitantes del barrio que irán introduciendo nuevas dinámicas en el barrio que hasta ese momento no se habían dado. Estos son, artistas, erasmus, alternativos... totalmente diferentes a los habitantes habituales del barrio y a los nuevos inmigrantes. Éstos son muchas veces con su opiniones y acciones, otros agentes importantes en lo referente a cómo ha sido la transformación del Raval. Aunque algunos de ellos no sean de nacionalidad española, el hecho de que sean inmigrantes de países más acomodados los dota de unas connotaciones totalmente diferentes. Muchos los llamarán 'guiris residentes' (12), modernos o gentrificadores, etiquetándolos como una clase social más, que se instala en el barrio en un intento de continuar con su itinerario artístico e intelectual compaginándolo con trabajos a menor escala. Podríamos decir que el barrio se pone de moda, se *hipsteriza* (13).

Sin embargo, ¿cuáles podrían ser las razones por las que estos nuevos habitantes se dirigen al Raval?

(12) Subirats, J y Rius, J (2004), *Del Chino al Raval. Cultura y transformación social en la Barcelona central*

(13) *Hipster* (www.significados.com): "Grupo de personas que se caracteriza por tener gustos e intereses asociados a lo *vintage*, lo alternativo y lo independiente. Rechazan los valores de la cultura comercial predominante, en favor de las culturas populares locales. Poseen una sensibilidad variada, inclinada a estilos de vida alternativos."

	VENTAJAS	INCONVENIENTES
1. Mercado de alquiler	Mercado más barato y abundante.	Pisos poco rehabilitados.
2. Precio compra	Precios compra más bajos y pisos poca superficie.	Necesidad rehabilitación pisos y edificio.
3. Tipo de pisos	Pisos antiguos con elementos decorativos "valorizables".	Necesidad de obras y regulación mayor de estas.
4. Vecindario	Ambiente diverso social y étnicamente.	Posible conflicto de usos y convivencia.
5. Situación	Históricamente céntrico.	Alejado del centro económico y comercial.
6. Comunicación	Bien comunicado en metro y tren, apto para bici y para caminar.	Poco apto para el tránsito rodado: bus, coche.
7. Equipamientos	Oferta cultural y equipamientos públicos y mercados.	Saturación de servicios públicos y falta de grandes superficies.
8. Composición social	Multiculturalidad, alteridad.	Saturación del espacio público, percepción de inseguridad.
9. Imagen social	Barrio vivo, <i>cool</i> , creativo.	Estigma de desviación, marginalidad.

Figura 22. Ventajas e inconvenientes de vivir en el Raval para personas de clase media por Joan Subirats y Joaquim Rius

De una forma u otra, establecerse en el barrio del Raval para vivir implica un estilo de vida totalmente diferenciado del resto de la ciudad. Además, se trata de una zona céntrica, que a pesar de haber experimentado a lo largo de los años un aumento en el precio tanto de los alquileres como de los precios de venta, sigue teniendo unos precios asequible respecto al resto de la ciudad, lo que permite a esta nueva clase social una vivienda asequible y céntrica.

Podemos establecer pues que la creación del *cluster* cultural que comentábamos con anterioridad ha sido uno de los detonantes del desplazamiento de este nuevo grupo de habitantes al barrio, aliados totales en la voluntad de mejorar el barrio. Su bagaje cultural e intelectual es lo que confiere al barrio de un carácter, a priori, diferente, moderno. El Raval se revaloriza.

Además de estos nuevos habitantes del Raval, llamémosles '*hipster*', otras comunidades o colectivos sociales, reprimidos, encontrarán también en el barrio su lugar de esparcimiento y ser ellos mismos, como los homosexuales.



Figura 23. MACBA en construcción (1994)

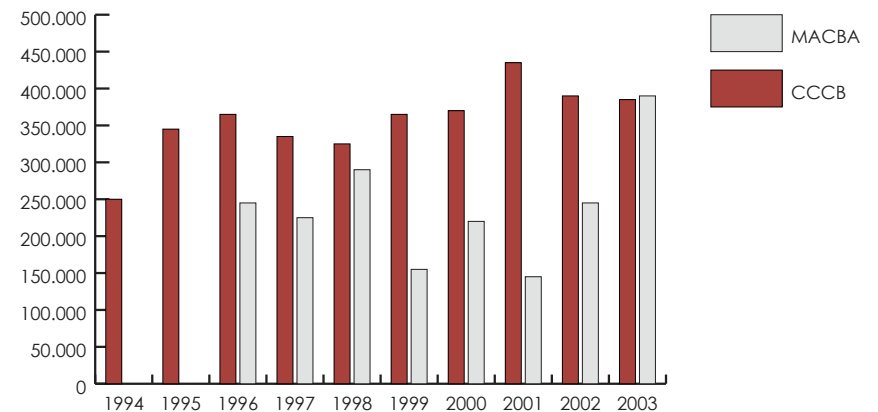
Así pues, la intervención cultural realizada en el barrio traerá consigo nuevos usuarios del conjunto de la ciudad, pasará a postularse como un barrio atractivo para la residencia de otros colectivos sociales, como acabamos de comentar. Al mismo tiempo también se alzará como una fuente cultura de proyección internacional, hecho que traerá consigo turistas de carácter cultural, aquellos que buscan redimirse de las miserias del turismo de sol y playa (14).

Los grandes equipamientos culturales que se proyectan (y de los que hemos hablado con anterioridad), sacralizan lo mundano, dando cabida a las nuevas 'divinidades oficiales (la Historia, la Cultura, el Arte y la Arquitectura)' como las llama Manuel Delgado. Construyen un modelo cultural totalmente diferenciado, donde dan cabida a actividades cívicas muy diversas. El mismo ciudadano del barrio se convierte en un espectador más, pasivo.

(14) Delgado, M (2005), *Ciudades de mentira. El turismo cultural como estrategia de desactivación urbana*

A pesar de que el Raval ya contaba con instituciones culturales en las periferias, éstas no influían en la dinámica del barrio. Tanto el CCCB como el MACBA tenían aspiraciones locales, metropolitanas e internacionales, colaborando con diferentes colectivos que siguen una línea de trabajo artística reflexiva multidisciplinaria: planteamiento de actividades y creación de diferentes ambientes críticos hacia la sociedad contemporánea y sus debates culturales y políticos.

La importancia de la regeneración del barrio a partir de este *cluster* cultural, a parte de quedar reflejada con todos los indicadores que hemos tratado de exponer de forma concisa a lo largo del trabajo, también queda plasmada con el estudio de afluencia a las dos instituciones de mayor importancia dentro de este paquete cultural.



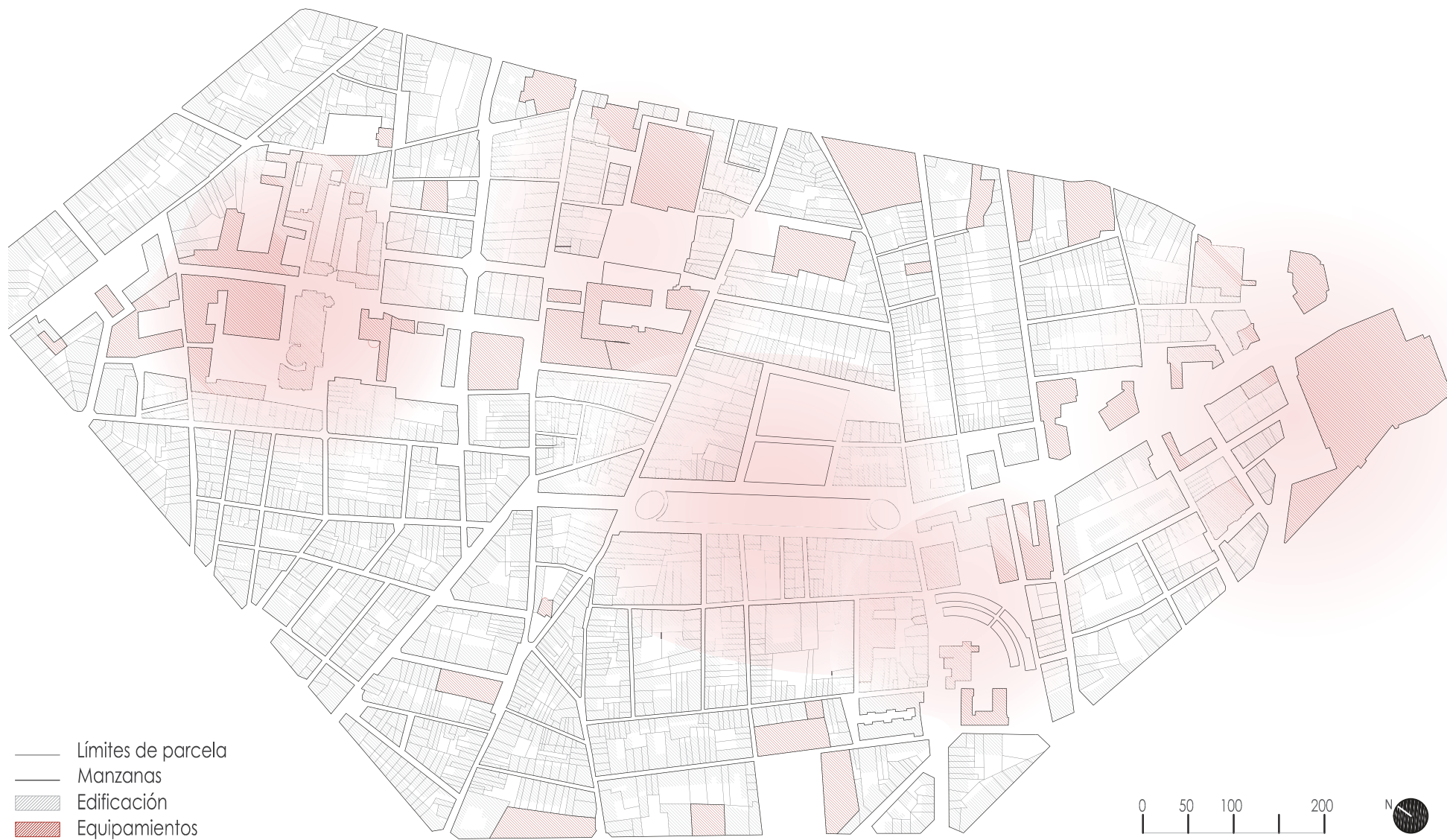
Además de la revitalización del barrio mediante la creación de estos equipamientos, aparecen otras iniciativas culturales vinculadas al *cluster*, como son talleres y galerías de arte, librerías y editoriales, talleres de diseño y arquitectura, entre otros, apareciendo así nuevas modalidades creativas y culturales en el barrio.

PARCELACIÓN DEL BARRIO Y LOCALIZACIÓN DE LOS EQUIPAMIENTOS

Unos de los rasgos más característicos del barrio del Raval es su entramado medieval: calles estrechas, manzanas compactas y de altura media, y parcelas muy reducidas.

Los equipamientos están distribuidos a lo largo del barrio pero no de forma homogénea. En el noreste es donde hay mayor concentración de comercios, ya que es la parte más saneada comercialmente hablando, además de ser el nexo de unión con el barrio gótico y el resto de la ciudad. En la parte del sur, se están empezando a desarrollar nuevos equipamientos, aunque sigue siendo la parte menos intervenida del Raval y donde más condensación de espacios vacíos encontramos.

Aunque la regeneración urbana que se planteó para el barrio con el PERI de 1982 pretendía que la creación del *cluster* cultural y la apertura de la rambla revitalizaran todo el barrio, en la realidad los focos de actividad no alcanzan la magnitud que desde un principio se planteaba. Las calles colindantes a éstos son las más frecuentemente transitadas, sin embargo, cuando nos alejamos de estos perímetros, la imagen del barrio recuerda más a la marginal y segregada de la que tanto ha intentado desvincularse: los bajos comerciales aparecen cerrados y las fachadas de prácticamente la mayoría de las calles se encuentran pintarrajeadas.



DENSIDAD DE POBLACIÓN

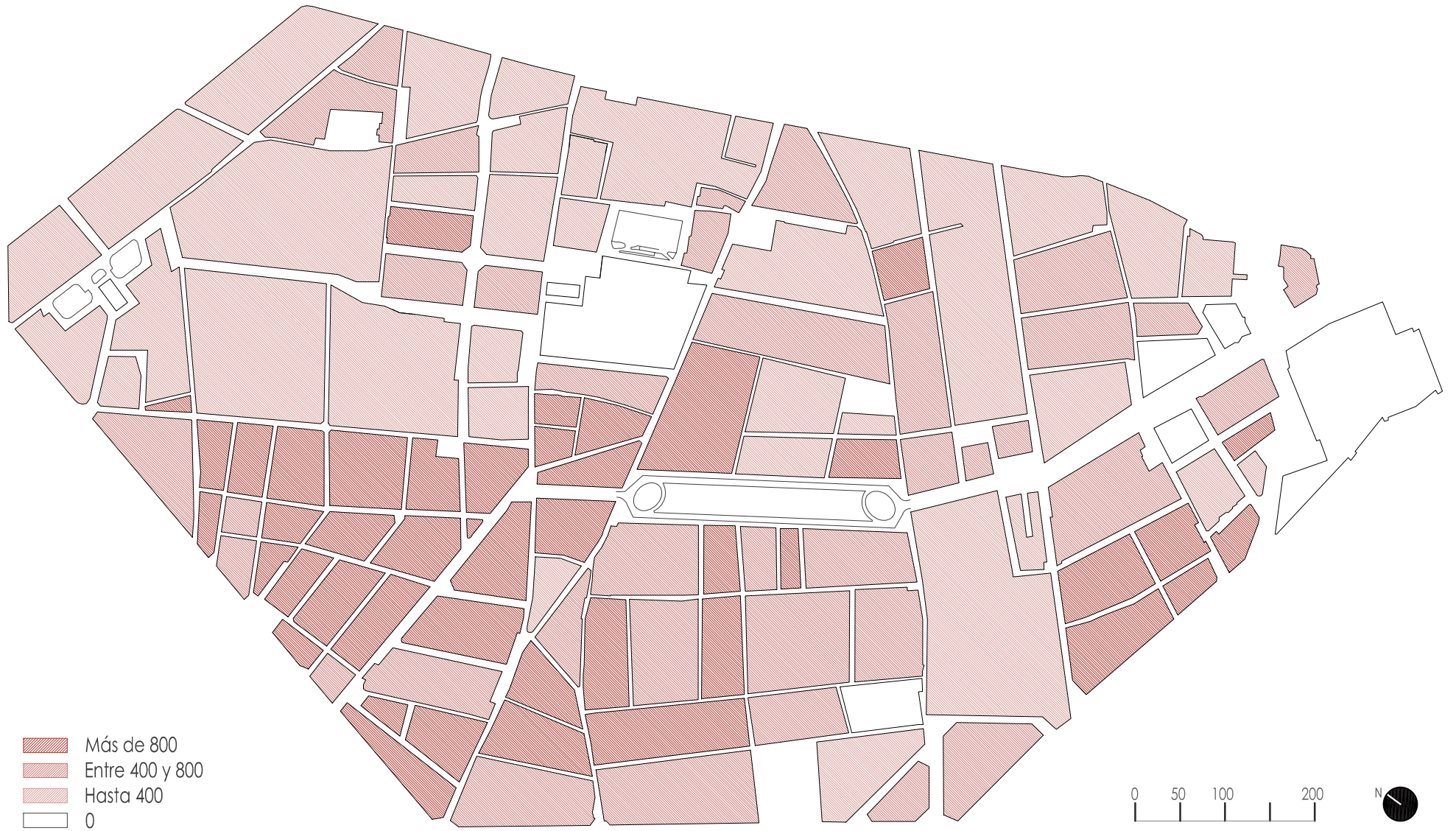
Habitantes/Ha. de suelo

La densidad de la población es uno de los temas más tratados del barrio. Existen zonas de incluso más de 800 habitantes por hectárea de suelo, siendo la zona noroeste la que alberga la mayor densidad de población del barrio.

Este desarrollo de tan altísima densidad población es la respuesta que dio el barrio a sus circunstancias históricas. Con la llegada de una oleada de inmigrantes debido a la expansión industrial y el desplazamiento de las fábricas e industrias de dentro del barrio, se fueron utilizando estos espacios para viviendas, que se construían cada vez más pequeñas para poder cubrir toda la demanda que se estaba dando.

Así pues, y consecuentemente a lo que hemos comentado en la cartografía anterior, la zona donde la densidad es inferior, aunque el rango sigue siendo muy alto, es la parte noreste.

Existe una clara distinción entre ambas partes que dan lugar a dos espectros de barrio totalmente opuestos. La parte que alberga mayor densidad coincide al mismo tiempo con la parte en la que la intensidad de comercios es menor, siendo estos de una escala menor.



- Más de 800
- Entre 400 y 800
- Hasta 400
- 0



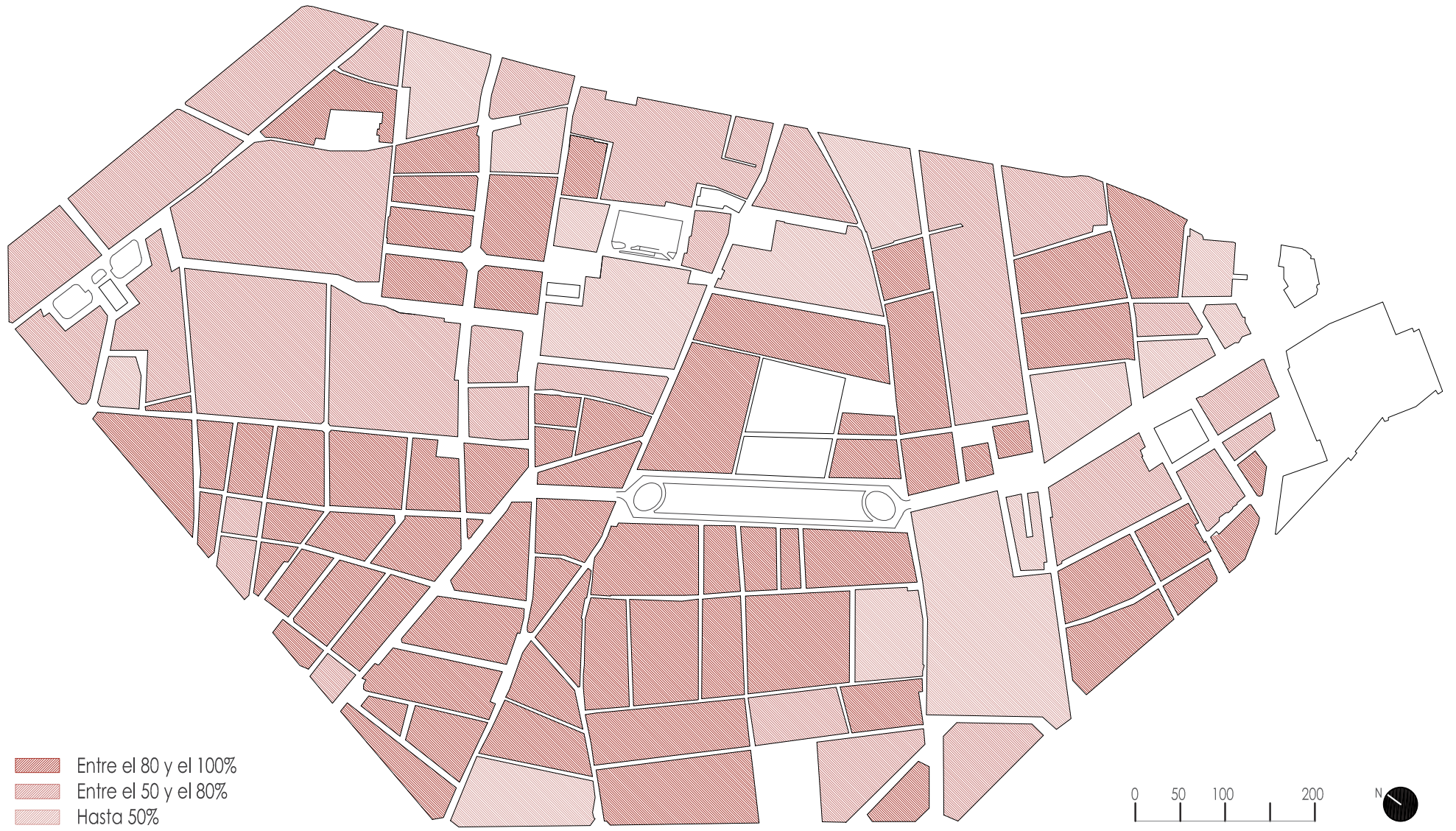
INTENSIDAD DE RESIDENCIAL

Porcentaje de suelo residencial

A pesar de las pérdidas y ganancias de población, el porcentaje de suelo residencial es sigue siendo muy elevado dependiendo de la zona en la que nos encontremos.

Del mismo modo que en la zona noroeste se concentra la mayor densidad de población también lo hace la intensidad de residencial, alcanzando valores entre el 80-100%. Se trata también esta área del barrio en la que el estado de las viviendas así como de su espacio público es más deficiente, llevándose a cabo tareas de rehabilitación, demolición e incluso creación de espacios con dedicación a viviendas de protección oficial.

Podríamos hablar pues de pequeñas zonificaciones funcionales dentro del propio barrio que carecen de correctas conexiones entre ellas y que producen una segregación bastante clara, que tiene como consecuencia que a pesar de las distintas intervenciones de regeneración urbana, encontremos áreas muy degradadas.



INTENSIDAD DE EQUIPAMIENTOS

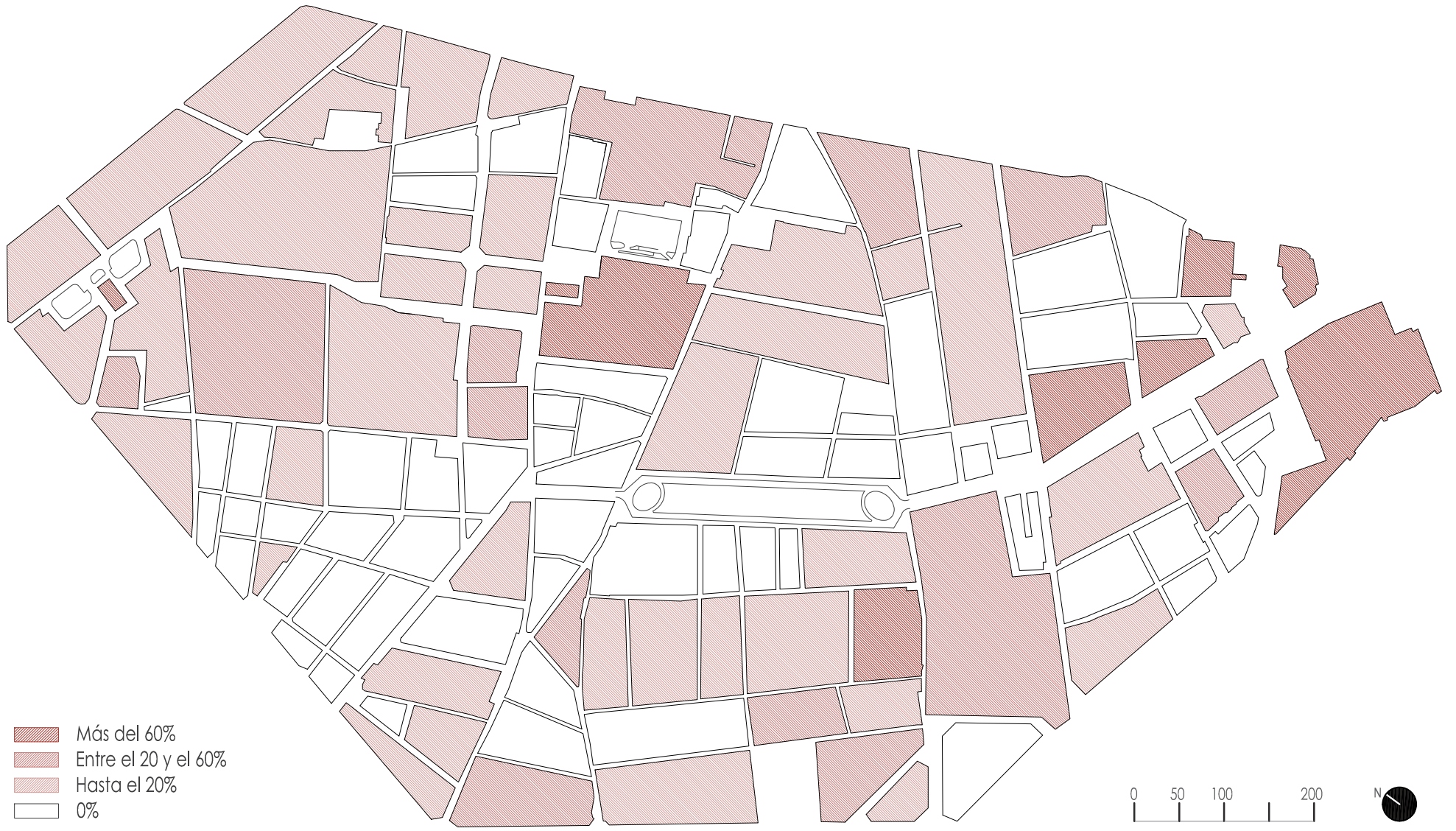
Porcentaje de suelo equipamientos



Apreciamos aquí perfectamente que las zonas que coincidan con mayor densidad y mayor uso de residencial son aquellas con menor o nula intensidad de equipamientos del barrio.

El denominado *cluster* cultural, así como la biblioteca pública y la zona sur que abarca la avenida de Drassanes son las áreas donde la dedicación a equipamientos es más elevada. Salvo caso excepcionales, ya no encontramos concentraciones de equipamientos como pasaba años atrás con los edificios de carácter religioso.

Figura 24. MACBA desde la calle Valldonzella



ESTUDIO DE SUPERFICIES

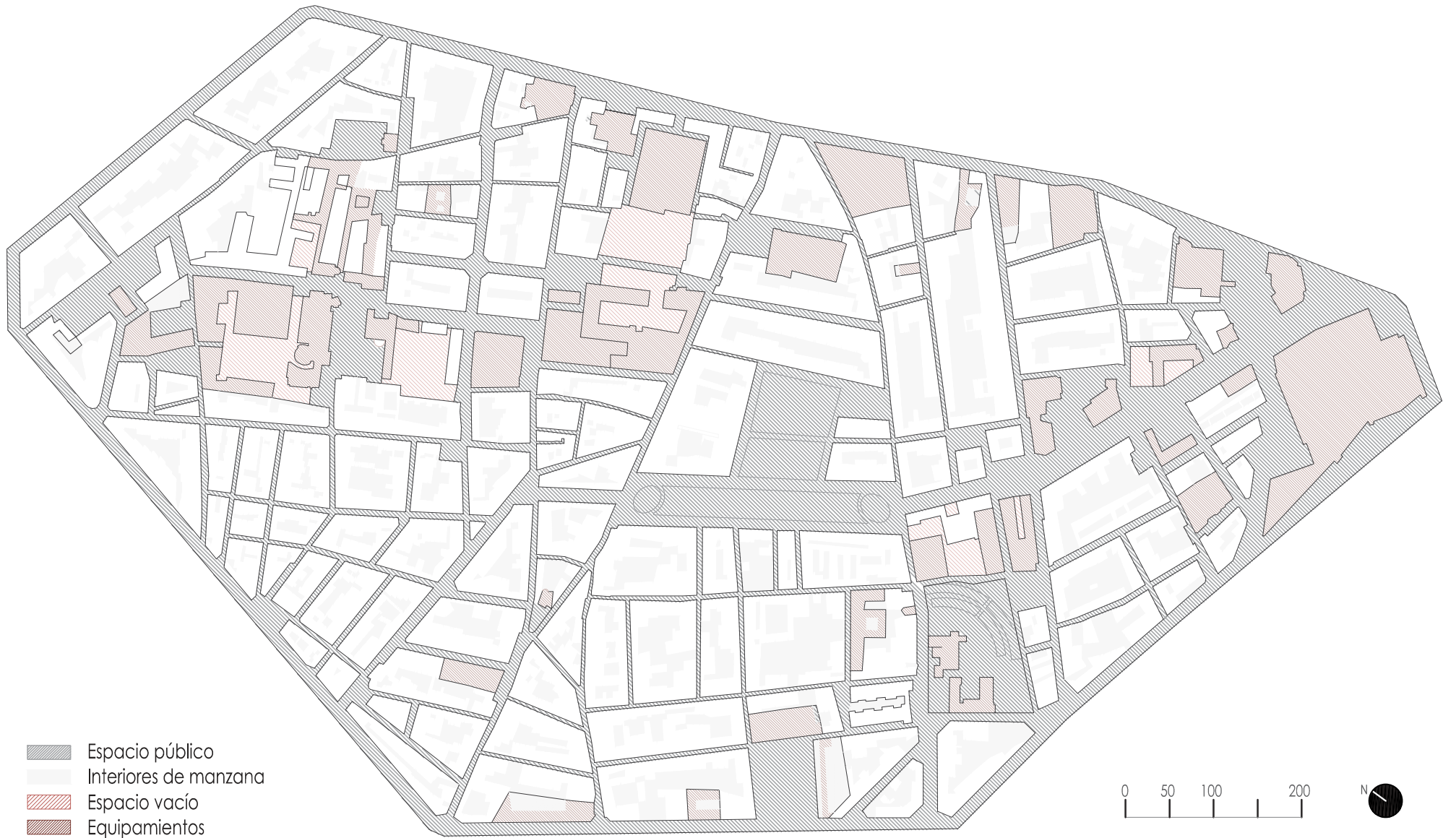
Relación de equipamientos con el espacio público

Creemos que es totalmente necesario estudiar la relación entre la edificación y el espacio público, la calidad de este último y cómo se articulan. Quedarán perfectamente patente las dos caras que posee el barrio, como realmente no se ha regenerado el espacio urbano como se debería o se planteó que sería en su momento.

Siguiendo el entramado medieval, y evolucionando históricamente se han ido abriendo nuevos caminos que se transformaron en las calles actuales. En las zonas en las que las intervenciones urbanísticas han sido menos intensas o prácticamente nulas, las calles poseen muy poca sección, soleamiento a veces nulo y no existen espacios de calidad urbana para el disfrute de los vecinos.

Por el contrario, en la parte donde se localiza el *cluster* cultural y la zona noreste plagada de comerciales, las calles se ensanchan y se crean espacios públicos que se colonizan por los vecinos: la Plaça dels Àngels, la Rambla, la biblioteca pública... son algunos de los ejemplos.

Es lógico por tanto que los espacios públicos se vinculen con los equipamientos, pero creemos que también lo es la creación de espacios intersticiales donde la ciudad (en este caso el barrio) respire, y sirvan de núcleos de actividad del mismo modo que lo son los equipamientos.



- Espacio público
- Interiores de manzana
- Espacio vacío
- Equipamientos



TIPOLOGÍAS DE EQUIPAMIENTOS



Figura 25. MACBA en construcción (1994)

Como apunte anecdótico y para plasmar de forma gráfica las tipologías de equipamientos que podemos encontrar en el barrio del Raval, adjuntamos esta cartografía en la que se diferencian desde los edificios de tipo cultural, educativos y sanitarios hasta los religiosos. Una vez más, la zona noreste y la que rodea la avenida de les Drassanes son las que más afluencia de equipamientos poseen.



06. CONCLUSIONES

“La zonificación que propusieron las vanguardias del Movimiento Moderno acabó por destruir los valores esenciales de la ciudad como lugar de encuentro y de comunicación. Se asistió a la desconexión y destrucción de las actividades básicas que tradicionalmente habían mantenido el espíritu de la ciudad como lugar de intercambio y encuentro, rompiendo, en definitiva, su continuidad histórica. La zonificación propuso una ciudad compartimentada e inconexa en donde aquellas categorías fundamentales predicadas por los maestros modernos, es decir, habitación, esparcimiento, trabajo y circulación, terminarían por desarticular el sistema urbano, que acabaría concretándose en ciudades abiertas, desestructuradas y discontinuas.” Tania Magro, *La espuma que golpea las puertas de la ciudad. Movimientos sociales urbanos en Barcelona (1964-1986)*

Las cuatro intervenciones realizadas en Barcelona durante la década de los 80, se sitúan en **áreas** territorialmente separadas, cada una con un carácter y una personalidad totalmente diferenciadas (Montjuïc cultural, Vila Olímpica residencial con espacio públicos, Vall d'Hebron de equipamientos y Diagonal educativo-deportivo). Para la conexión de éstas y los diferentes barrios se planificarán unas **líneas** de conexión en forma de un entramado de redes de comunicación. Al mismo tiempo, aparecerán una serie de **nudos** de menor tamaño que funcionan como áreas a menor escala. Finalmente, en la estructura

de la ciudad aparecerán también los **puntos**, espacios urbanos y conjuntos dedicados a la actividad cultural. Estos elementos de renovación urbana tendrán la misma función que tuvieron otros equipamientos e iglesias en otros momentos a lo largo de la historia (15).

La ciudad ha sido la que ha desarrollado la capacidad de los individuos. Hemos pasado de agruparnos por oficios (gremios) a otras modalidades mucho menos rígidas como la de agruparse por la forma de vida. Sin embargo, la forma de habitar las ciudades es un proceso cambiante, dinámico que evoluciona conjuntamente con el ser humano.

Frente al modelo urbanístico que Barcelona empezó a promover desde los años 60, el movimiento ciudadano tomará importancia, reivindicando una ciudad con equipamientos, periferias menos densificadas... y estableciendo una consciencia crítica sobre los aspectos sociales y políticos tanto de los barrios como de la ciudad.

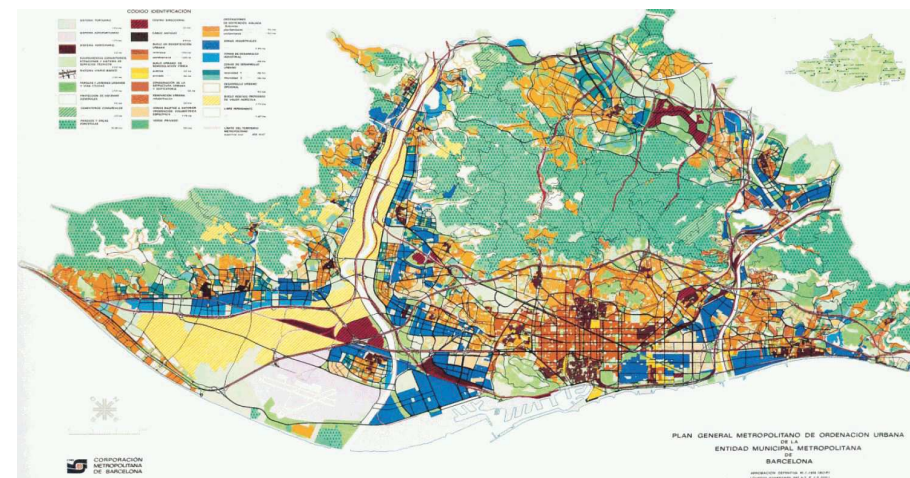


Figura 26. Plan General Metropolitano de Ordenación Urbana de Barcelona

(15) Montaner, Josep María (2011), *La evolución del 'modelo Barcelona' (1973-2004)*

El barrio del Raval se ha gentrificado. Así lo demuestran los análisis sobre los movimientos de la población, que hemos desarrollado de forma extensiva en el apartado de análisis de este trabajo. Este proceso de gentrificación solo es una parte de la compleja realidad del barrio, que se ha podido ver camuflado por la diversidad social de éste.

La acción urbanística propulsada por la administración pública ha sido la que ha impulsado el desplazamiento de población. Un proceso de reforma urbana que nacerá de las necesidades residenciales y que acabará suponiendo una transformación integral del barrio. Con esta renovación urbana sin embargo, no se ha intervenido sobre los problemas del barrio de una forma exhaustiva, ya que el realojamiento de los habitantes sigue siendo uno de los puntos críticos de este proceso.

Los agentes potenciadores de esta estrategia urbana serán de carácter cultural (MACBA, CCCB y el resto que conforman el *cluster* cultural) que repercutirán positivamente en las actividades económicas del barrio. Los motivos para la elección del Raval como barrio en el que establecer residencia están claramente ligados a su centralidad y oportunidad de compra/alquiler que ofrece. La facilidad de comunicación con el resto de la ciudad y el uso de los equipamientos serán detonantes para la elección de éste.

El papel de la cultura, como bien hemos podido comprobar en el análisis concreto del Raval, es fundamental en la construcción de procesos de gentrificación, siendo los artistas los agentes más dinámicos, capaces de transformar un espacio degradado, convirtiéndolo en uno susceptible de atraer nuevos grupos sociales. Esta capacidad de transformación de los barrios se convierte en un foco espacial y de producción en el que se produce una acumulación de capital. Como en nuestro caso, una inversión pública genera una activación en la inversión privada, que tiene como consecuencias una revalorización del suelo residencial así como una recuperación (o creación) del espacio urbano.

La razón por la cual el concepto de gentrificación será considerado como una palabrota, es por el hecho de que los beneficios y costes del proceso no son repartidos de forma equitativa entre los afectados.

Otros ejemplos en los que la estrategia de renovación urbana tiene carácter cultural son: el museo Guggenheim tanto el de Bilbao como el de Nueva York; el Tate Modern de Londres, antigua central de energía transformada en un museo contemporáneo; el Centre Georges Pompidou, que formará parte del proceso de regeneración urbana del centro de París en los años 70; u otros ejemplos españoles como el Matadero y el Caixa Forum, ambos situados en la ciudad de Madrid. Todos ellos han sido y son potenciadores de un desarrollo económico y cultural, capaces de regenerar zonas degradadas convirtiéndolas en epicentros de expansión y crecimiento.

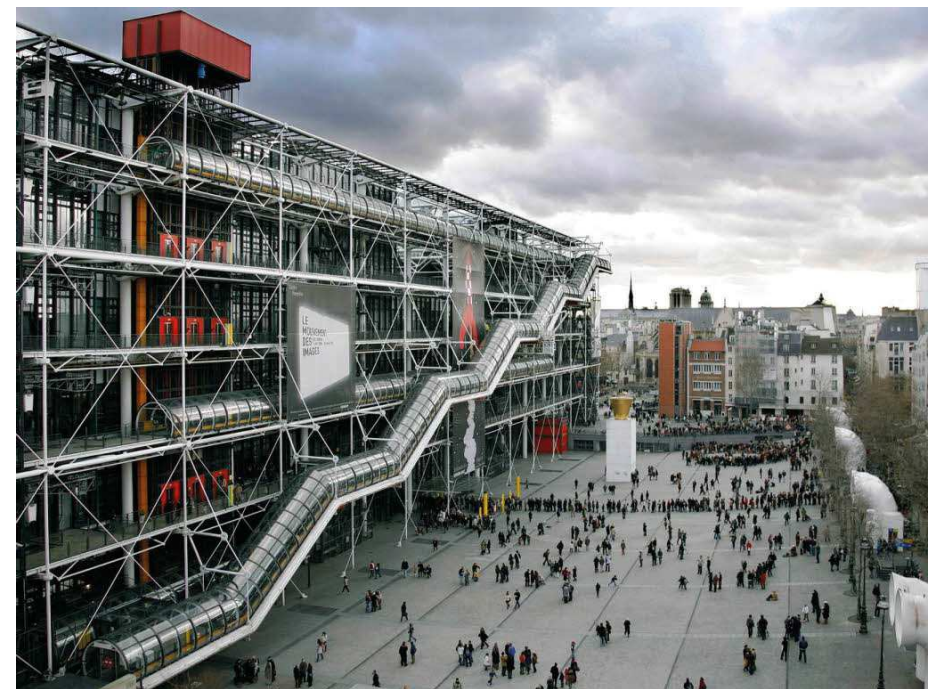


Figura 27. Centre Georges Pompidou en París

“La gentrificación no es siempre un desastre inevitable, tampoco una necesidad, y que la oportunidad (no del beneficio privado) existe como dirigir los procesos de transformación urbana a través de los organismos públicos y

Así pues, de entre los tres modelos de desarrollo de la gentrificación (Figura 28), la liderada por la administración pública será la que se dé con el *cluster* cultural propuesto por el PERI de 1982 en el Raval, según la clasificación de Ricardo Duque.

La gentrificación clásica será aquella que dará comienzo a partir de pequeñas intervenciones puntuales desarrolladas por los primeros agentes gentrificadores y que irán evolucionando progresivamente hacia intervenciones más ambiciosas. Este podría ser el caso del barrio de Russafa de Valencia.

La gentrificación atomizada será aquella iniciada por los habitantes con intervenciones en sus propias viviendas, que desembocarán en el interés de la clase media que comenzará a realizar también intervenciones. Se trata de un modelo en el que existe mucha densidad de intervenciones pero de escala reducida. Este podría ser el caso analizado por Ricardo Duque en el Albaicín de Granada.

En definitiva, uno de los objetivos del presente trabajo es el de hacer

Figuras 10.1., 10.2. y 10.3. Modelos de desarrollo de la gentrificación.

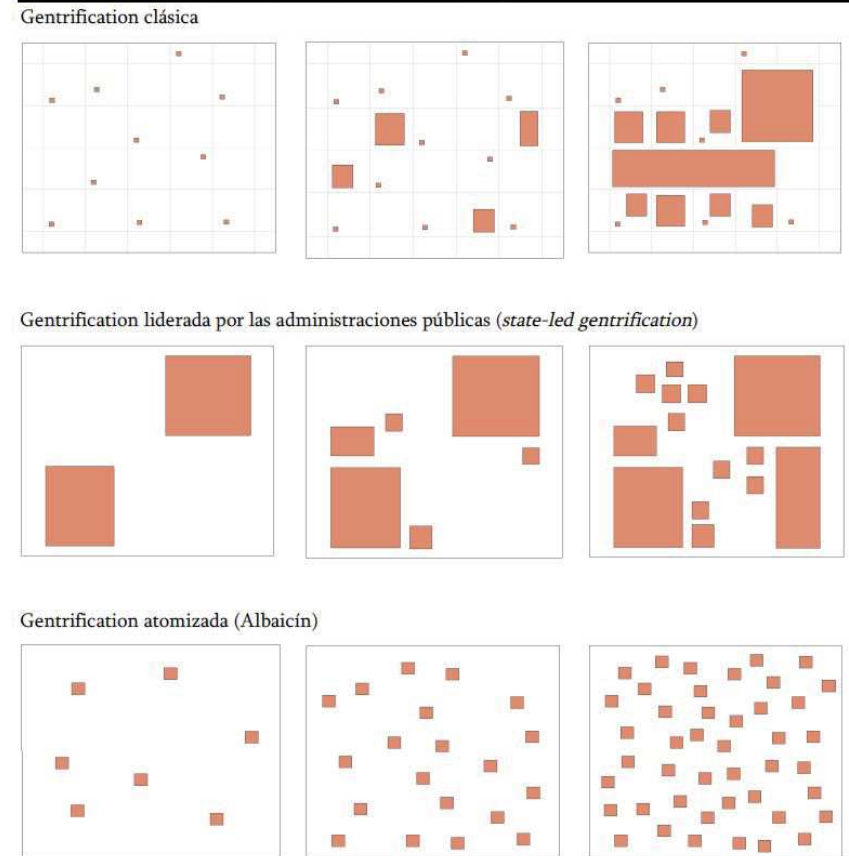


Figura 28. Modelos de desarrollo de la gentrificación según Ricardo Duque

patente el desajuste entre la teoría y la práctica en el estudio de los procesos de gentrificación, ya que a pesar de la relativa solidez de la idea teórica, en la práctica no puede medirse con facilidad. Al mismo tiempo, otro de los objetivos será el de contribuir en el conocimiento del proceso de gentrificación en el barrio del Raval de Barcelona, o lo que es lo mismo, la regeneración urbana y los procesos de desplazamiento del centro histórico de una ciudad española.

07. BIBLIOGRAFÍA

7.1 TESINAS Y TESIS DOCTORALES

CASELLAS, Antònia. (2006), *Las limitaciones del 'modelo Barcelona'. Una lectura desde Urban Regime Analysis*. University of Utah. College of Architecture and Planning

DEL ROMERO REANU, Luís y LARA MARTÍN, Laura. (2015), *De barrio-problema a barrio de moda: Gentrificación comercial en Russafa, el 'Soho' valenciano*. Universidad de Valencia

DUQUE CALVACHE, Ricardo. (2010), *Procesos de gentrificación de cascos antiguos en España: el Albaicín de Granada*. Universidad de Granada

FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Miguel. (2012), *Matar al 'Chino'. Entre la revolución urbanística y el asedio urbano en el barrio del Raval de Barcelona*. Universitat de Barcelona. Facultat de Geografia i Història

MARTÍNEZ IRIGOL, Sergi. (2000), *El retorn al centre de la ciutat. La reestructuració del Raval entre la renovació i la gentrificació*. Universitat de Barcelona

MECA, Benito y ALOMAR, Jaume. (2004), *Estudi històric i urbanístic del Raval*. Escola Politècnica Superior d'Edificació de Barcelona

NOGUERA RIOBUENO, Joanna. (2011), *Modelo Barcelona: Diseño urbano y espacio público. La peatonalización alrededor de los mercados municipales del siglo XIX*. Universitat de Barcelona

PIERA CAMP, Sergio. (2011), *Propuesta de actuaciones urbanísticas para el desarrollo sostenible en el Raval de Barcelona*. Universitat Politècnica de Catalunya

SEQUERA FERNÁNDEZ, Jorge. (2013), *Las políticas de la gentrificación en la ciudad neoliberal. Nuevas clases medias, producción cultural y gestión del espacio público. El caso de Lavapiés en el centro histórico de Madrid*. Universidad Complutense de Madrid

TATJER MIR, Mercedes. (2000), *Las intervenciones urbanísticas en el centro histórico de Barcelona: de la vía Laietana a los nuevos programas de revitalización*. Universidad de Burgos

7.2 PUBLICACIONES

BENACH, Núria y TELLO, Rosa. (2004), *En los intersticios de la renovación. Estrategias de transformación del espacio y flujos de población en Barcelona*. Revista de geografía núm. 3

CAMERON, Stuart y COAFFEE, Jon. (2005), *Art, Gentrification and Regeneration - from Artist as Pioneer to Public Arts*. Vol. 5, núm. 1. Routledge

CÓCOLA GANT, Agustín. (2009), *El MACBA y su función en la marca Barcelona*. Ciudad y territorio Estudios Territoriales, XLI (159)

DELGADO, Manuel. (2005), *Ciudades de mentira. El turismo cultural como estrategia de desactivación urbana*. Archipiélago. Cuadernos de crítica de la cultura, núm. 68

ESTEBAN, Iñaki. (2007), *El efecto Guggenheim. Del espacio basura al ornamento*. Barcelona: Anagrama

FERNÁNDEZ, M^a Dolores y AGUIRREGOITIA, Ainhoa. (2011), *La cultura como inversión turística. Una reflexión a propósito del Guggenheim Bilbao*. Revista de investigación en turismo y desarrollo local. Vol. 4, núm. 11

HOCHSTENBACH, Cody. (2015), *An anatomy of gentrification processes: variegating causes of neighbourhood change*. Vol. 47. Environment and Planning

MUÑOZ CARRERA, Óscar. (2011), *Gentrificación y reestructuración del espacio social en Madrid*. Observatorio Metropolitano

RIUS ULLDEMOLINS, Joaquim. (2006), *El MACBA i el CCCB. De la regeneració cultural a la governança cultural*. Dossier 'La gestió de la cultura, una nova disciplina?'. DigiThum, les humanitats en l'era digital

RODRÍGUEZ CASTILLO, Luís. (2011), *Hacia una etnografía de la acción pública: desafíos teórico-metodológicos de la antropología para el estudio de las políticas públicas contemporáneas*. Vol. 25, núm. 1. Maguaré

RUBIALES PÉREZ, Miguel. (2014), *¿Medir la gentrificación? Epistemologías, metodologías y herramientas de investigación de carácter cuantitativo y mixto*. Working Paper Series (ISSN 2341-2755)

SEQUERA, Jorge. (2015), *A 50 años del nacimiento del concepto 'gentrificación'. La mirada anglosajona*. Vol. XX, núm. 1127. Biblio 3W, revista bibliográfica de geografía y ciencias sociales

SLATER, Tom. (2011), *Gentrification of the city*. The New Blackwell Companion to the City

SMITH, Neil. (2012), *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*. Traficantes de sueños

SMITH, Neil. (2015), *El mercado contra la ciudad. Sobre globalización, gentrificación y políticas urbanas*. Observatorio Metropolitano de Madrid

SUBIRATS, Joan y RIUS, Joaquim. (2004), *Del Chino al Raval. Cultura y transformación social en la Barcelona central*. Centre de Cultura Contemporània de Barcelona (2006)

7.3 RECURSOS WEB

[*espais crítics*]

(<http://espaiscritics.org/>)

¿Crónica de una gentrificación anunciada? El caso de Ruzafa en Valencia
(<http://www.paisajetransversal.org/2014/02/cronica-de-una-gentrificacion-anunciada.html>)

BORJA, Jordi y MUXÍ, Zaida. (2000), *El espacio público, ciudad y ciudadanía*
(http://www.esdi-online.com/repositori/public/dossiers/DIDAC_wdw7ydy1.pdf)

Capitalismo global y procesos de regeneración urbana. Homenaje a Neil Smith
(<http://www.macba.cat/es/seminario-neil-smith>)

Departamento de estadística del Ayuntamiento de Barcelona
(<http://www.bcn.cat/estadistica/castella/index.htm>)

El casc antic de Barcelona: Actuación urbanística o 'limpieza social'?
(<http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-67.htm>)

El MACBA

(<http://meet.barcelona.cat/es/descubre-barcelona/distritos/ciutat-vella/macba/>)

Entrevista a Neil Smith por Natalia Braidot: El capital cultural en la gentrificación
(<http://textos-criticos.blogspot.com.es/2008/12/entrevista-neil-smith-por-natalia.html>)

Gentrificación e inmigración en los centros históricos: el caso del barrio del Raval en Barcelona
(<http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-66.htm>)

Gentrificación no es un nombre de señora

(<http://www.lefthandrotation.com/gentrificacion/>)

Gentrificación y cultura: algunas reflexiones

(<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-914.htm>)

Hablemos (más) sobre gentrificación

(<http://www.paisajetransversal.org/2012/08/hablemos-mas-sobre-gentrificacion.html>)

Història del barri del Raval

(<http://lameva.barcelona.cat/ciutatvella/ca/historia-del-barri-del-raval>)

La difusión del concepto gentrification en España: reflexión teórica y debate terminológico

(<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-875.htm>)

La gentrificación en la cambiante estructura socioespacial de la ciudad

(<http://www.ub.edu/geocrit/b3w-1030.htm>)

La vivienda en el centro histórico de Barcelona. El caso de la rambla del Raval

([http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146\(069\).htm](http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-146(069).htm))

Laboratorio de cartografía crítica

(<http://cartolabmed.blogspot.com.es/>)

L'impacta del cluster cultural del Raval

(https://www.academia.edu/2073942/L_impacte_del_cluster_cultural_del_Raval)

Los Museos y la gentrificación: el otro lado de la moneda

(<http://www.sitesize.net/coordinadoraraval/gentrificacion.html>)

Museos y especulación urbana. El MACBA y la mentira de la cultura

(http://www.lasiega.org/index.php?title=Museos_y_especulaci%C3%B3n_urbana._El_MACBA_y_la_mentira_de_la_cultura.)

SMITH, Neil. ¿Son los museos tan solo un vehículo al servicio del desarrollo inmobiliario?

(http://www.macba.cat/uploads/publicacions/ideas_recibidas/ideas_neil%20smith.pdf)