

INDICE

CAPITULO 1. INTRODUCCIÓN.....	13
INTRODUCCIÓN	15
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTRUCTURA DE LA TESIS	16
METODOLOGÍA	17
RESÚMENES EXTENDIDOS DE LOS CAPÍTULOS	18
CAPITULO 2. ¿QUÉ LES PREOCUPA A LOS MANDOS QUE DESARROLLAN FUNCIONES DE RECURSOS HUMANOS EN LAS EMPRESAS?	25
INTRODUCCIÓN	28
DESAFÍOS Y RETOS DE LOS PROFESIONALES DE RECURSOS HUMANOS	28
METODOLOGÍA	30
DESCRIPCIÓN DE LOS ESTUDIOS/INFORMES UTILIZADOS	32
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RETOS Y DESAFÍOS QUE AFECTAN A LOS RESPONSABLES DE RECURSOS HUMANOS	35
SOLUCIONES ADOPTADAS PARA RESPONDER A LOS RETOS.....	42
CONCLUSIONES	45
LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN FUTURA.....	46
CAPITULO 3. USO DE INDICADORES FINANCIEROS PARA EVALUAR EL IMPACTO DE LAS PRÁCTICAS DE ALTA IMPLICACIÓN	51
MARCO TEÓRICO	54
INDICADORES FINANCIEROS.....	56
CONCLUSIONES	59
CAPITULO 4. COMPROBACIÓN DE UN MODELO DE MEDIDA DE HIWP Y DE SU CAPACIDAD PREDICTIVA DE LOS RESULTADOS EMPRESARIALES, MEDIDA A TRAVÉS DE LOS RESULTADOS PERCIBIDOS POR EL MANDO	63
RESUMEN	65
INTRODUCCIÓN	66
EL MODELO DE LAWLER. LA “BLACK BOX” ENTRE HIWP Y LA PERFORMANCE.....	68
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	77
CONCLUSIONES, LIMITACIONES E INVESTIGACIÓN FUTURA.....	91
CAPITULO 5. CONCLUSIONES	93
APORTACIONES DE INTERÉS EMPRESARIAL.....	95
<i>Perspectiva “Retos y desafíos”</i>	<i>95</i>
<i>Perspectiva “indicadores usados para evaluar la incidencia de los HIWP en la performance empresarial”.....</i>	<i>96</i>
<i>Perspectiva “Cómo evaluar el uso de los HIWP y su vinculación con la performance empresarial” ..</i>	<i>96</i>
APORTACIONES DE INTERÉS ACADÉMICO-CIENTÍFICO	96
<i>Perspectiva “Retos y desafíos”</i>	<i>96</i>
<i>Perspectiva “indicadores usados para evaluar la incidencia de los HIWP en la performance empresarial”.....</i>	<i>97</i>
<i>Perspectiva “Cómo evaluar el uso de los HIWP y su vinculación con la performance empresarial” ..</i>	<i>97</i>
LÍNEAS FUTURAS DE INVESTIGACIÓN.....	97
BIBLIOGRAFÍA	99

INDICE DE TABLAS

TABLA 1. LOS 20 RETOS Y DESAFÍOS MÁS FRECUENTES, ORDENADOS SEGÚN SU PRIORIDAD A CORTO PLAZO (FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, A PARTIR DE LOS DATOS DE LOS INFORMES ANALIZADOS)	37
TABLA 2. DIFERENCIAS ENTRE EL NIVEL DE PRIORIDAD DE LOS DESAFÍOS A CORTO Y LARGO PLAZO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA	39
TABLA 3. EVOLUCIÓN INTRA-INFORME DEL NIVEL DE PRIORIDAD DE LOS DESAFÍOS PARA EL FUTURO. (FUENTE: BCG, SERIE “CREATING PEOPLE ADVANTAGE”).....	40
TABLA 4. QUÉ LES PREOCUPA A LOS CEO’S, A NIVEL GLOBAL Y SOBRE LA FUNCIÓN DE RRHH. FUENTE (PWC, 2013; PWC, 2014; PWC Y WFPMA, 2005)).....	41
TABLA 5. SOLUCIONES ADOPTADAS Y SU RELACIÓN CON LOS RETOS (FUENTE ELABORACIÓN PROPIA)	44
TABLA 6 - TABLA DATOS DESCRIPTIVOS DE LOS INFORMES ANALIZADOS.....	47
TABLA 7 - DESAFÍOS IDENTIFICADOS PARA EL PERIODO ANALIZADO	48
TABLA 8 - DESAFÍOS IDENTIFICADOS PARA EL FUTURO, EN CADA UNO DE LOS PERIODOS ANALIZADOS	49
TABLA 9. INDICADORES FINANCIEROS UTILIZADOS EN LOS ARTÍCULOS ANALIZADOS.	57
TABLA 10. INVESTIGACIONES CONSULTADAS.	61
TABLA 11. CONSTRUCTOS HIWP. FUENTE (LAWLER III ET AL., 1998; LAWLER III ET AL., 2001)	69
TABLA 12. INDICADORES QUE FORMAN PARTE DEL CONSTRUCTO “RESULTADOS PERCIBIDOS”. FUENTE (CONCI, 2012).....	70
TABLA 13. TRANSFORMACIÓN DE LOS VALORES DE LOS ÍTEMS DE HIWP	72
TABLA 14. TRANSFORMACIÓN DE LAS PREGUNTAS SOBRE EL USO GLOBAL DE HIWP EN UNA VARIABLE MONOITEM REFLECTIVA	74
TABLA 15. OUTER WEIGHT MÁXIMO DE CADA CONSTRUCTO FORMATIVO	74
TABLA 16. INDICADORES DE COMUNICACIÓN	78
TABLA 17. INDICADORES DE FORMACIÓN	78
TABLA 18. INDICADORES DE REMUNERACIÓN.....	78
TABLA 19. INDICADORES DE PARTICIPACIÓN	79
TABLA 20. EVALUACIÓN DE LA MULTICOLINEALIDAD DE CADA UNO DE LOS CONSTRUCTOS	80
TABLA 21. COLINEALIDAD DE TODOS LOS INDICADORES DEL CONSTRUCTO DE SEGUNDO ORDEN HIWP	81
TABLA 22. EVALUACIÓN DE LA SIGNIFICACIÓN Y RELEVANCIA.....	82
TABLA 23. OUTER LOADING- EVALUACIÓN DE LA CONSISTENCIA INTERNA DE LOS ÍTEMS DE PERFORMANCE.	83
TABLA 24. COMPOSITE RELIABILITY- EVALUACIÓN DE LA FIABILIDAD DEL CONSTRUCTO DE PERFORMANCE.....	83
TABLA 25. AVE- EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ CONVERGENTE DEL CONSTRUCTO DE PERFORMANCE.....	84
TABLA 26. EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DISCRIMINANTE - FORNELL-LACKER C.....	84
TABLA 27. EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DISCRIMINANTE -- CROSS LOADINGS	84
TABLA 28. EVALUACIÓN DE LA SIGNIFICATIVIDAD (T-VALUE) DE LOS WEIGHT EN EL CONSTRUCTO DE SEGUNDO ORDEN.....	84
TABLA 29. EVALUACIÓN DE LOS PESOS EN EL CONSTRUCTO DE SEGUNDO ORDEN.	85
TABLA 30. EVALUACIÓN DE LA COLINEALIDAD EN EL MODELO DE ESTRUCTURA.	86
TABLA 31. EVALUACIÓN DE LA SIGNIFICATIVIDAD (T-VALUE) DEL PATH-COEFFICIENT EN EL MODELO DE ESTRUCTURA.	86
TABLA 32. EVALUACIÓN DE LOS COEFICIENTES PATH EN EL MODELO DE ESTRUCTURA.	86
TABLA 33. R ² DE LA VARIABLE DEPENDIENTE (CONSTRUCTO “PERFORMANCE”) PARA LAS TRES MUESTRAS ANALIZADAS	86
TABLA 34. PESOS DE LOS CONSTRUCTOS	90

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1. PERSPECTIVA DE ANÁLISIS DE LOS HIWP Y SU REPERCUSIÓN EN RESULTADOS ABORDADA EN LA TESIS	16
FIGURA 2. ARQUITECTURA DE PROGRAMAS DE HIWP SEGÚN EL MODELO AMO. FUENTE: (MARIN-GARCIA, 2013).....	30
FIGURA 3. CONDICIONANTES EXTERNOS E INTERNOS QUE TIENEN MAYOR IMPACTO EN LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS HUMANOS, Y CONDICIONAN LOS RETOS Y DESAFÍOS. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA A PARTIR DE ((PWC, 2013; PWC, 2014; PWC, 2015)).	35
FIGURA 4. RETOS Y DESAFÍOS PARA EL PERIODO. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA.	38
FIGURA 5. RETOS Y DESAFÍOS PARA EL FUTURO. FUENTE ELABORACIÓN PROPIA.	38
FIGURA 6: RELACIONES ENTRE HIWP Y RESULTADOS EMPRESARIALES. FUENTE COMBS (2006)	55
FIGURA 7: SISTEMÁTICA DE CÁLCULO MÁS UTILIZADA. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, A PARTIR DE LOS DATOS OBTENIDOS.....	58
FIGURA 8. EL MODELO DE PARTIDA A COMPROBAR. A PARTIR DE (LAWLER III, 1986; MARIN-GARCIA Y CONCI, 2013)	67
FIGURA 9. MODELO UTILIZADO PARA EVALUAR LA VALIDEZ CONVERGENTE DEL MODELO DE MEDIDA DE HIWP FORMATIVO	79
FIGURA 10. MUESTRA EEUU 1996. SIGNIFICATIVIDAD (T-VALUE) Y PATH COEFFICIENT DEL MODELO DE ESTRUCTURA.	87
FIGURA 11. MUESTRA EEUU 1999. SIGNIFICATIVIDAD (T-VALUE) Y PATH COEFFICIENT DEL MODELO DE ESTRUCTURA.	87
FIGURA 12. MUESTRA ESPAÑA 1997. SIGNIFICATIVIDAD (T-VALUE) Y PATH DEL MODELO DE ESTRUCTURA.....	88
FIGURA 13. MUESTRA EEUU1996. PATH DEL MODELO DE ESTRUCTURA Y WEIGHTS/LOADS DEL MODELO DE MEDIDA.	88
FIGURA 14. MUESTRA EEUU1999. PATH DEL MODELO DE ESTRUCTURA Y WEIGHTS/LOADS DEL MODELO DE MEDIDA.	89
FIGURA 15 MUESTRA ESPAÑA 1997. PATH DEL MODELO DE ESTRUCTURA Y WEIGHTS/LOADS DEL MODELO DE MEDIDA.....	89