



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Analisis de la participación de las comunidades locales en la gestión de sitios Patrimonio de la Humanidad. El caso del Parque Arqueológico de Petra (Jordania).



Zeina Mukles-Halasa del Carmelo

Directora de la Tesis
María José Viñals Blasco

Septiembre, 2015



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Análisis de la participación de las comunidades locales
en la gestión de sitios Patrimonio de la Humanidad. El
caso del Parque Arqueológico de Petra (Jordania).

DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA
CARTOGRÁFICA, GEODESIA Y
FOTOGRAMETRÍA

TESIS DOCTORAL

Zeina Mukles-Halasa del Carmelo

Directora de la tesis:
María José Viñals Blasco

Septiembre 2015

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quiero expresar mi profundo agradecimiento a mi directora de tesis la Dra. María José Viñals Blasco, Catedrática de la Universitat Politècnica de València, sin su buen criterio y guía esta investigación no hubiera sido posible. Su rigurosidad y dedicación al trabajo han sido una fuente de inspiración en todos estos años.

De igual manera, agradezco a mis compañeras del grupo de investigación en “Gestión Turística del Patrimonio Natural y Cultural”, especialmente a las doctoras Maryland Morant y Pau Alonso Monasterio; y a mi compañera Mireia Alonso Monasterio, con quienes he compartido proyectos e ilusiones durante los años de formación.

Agradezco a la Universitat Politècnica de València por apoyar este trabajo desde su inicio mediante la concesión de la Beca Promoe con la que realice mi Proyecto final de carrera, que me permitió conocer Petra y su gente. Un agradecimiento particular para el departamento de Ingeniería Cartográfica, Geodesia y Fotogrametría por la concesión de la Beca de Especialización de Segundo ciclo con la que inicié mi carrera como investigadora.

Quiero agradecer especialmente al Dr. Suleiman Al Farajat, quien fue el director del Parque Arqueológico de Petra por más de 25 años. Su apoyo, orientación y su extenso conocimiento acerca de las comunidades locales de Petra han facilitado el contacto con las personas clave de las comunidades y el acceso a la información del parque arqueológico.

Por el apoyo logístico y la confianza depositada en mí y en esta investigación, mis agradecimientos a la Universidad Técnica Particular de Loja que ha facilitado mi desplazamiento y la culminación de esta investigación.

También me gustaría extender mi gratitud a todas las personas que me acogieron en sus casas en Petra y accedieron amablemente y con interés a contarme la compleja situación que viven en sus comunidades. Igualmente, manifestar mi gratitud a las autoridades de Petra, los jefes tribales y a todos los actores clave entrevistados, por el tiempo dedicado a responder las cuestiones planteadas en esta investigación.

Finalmente, mi eterno agradecimiento a mi familia de Jordania, España y Ecuador por su incentivo y aliento constante. En especial a mis padres Mukles y Lolín por su apoyo incondicional, mis hermanas Tania y Sandra por iluminar mis días grises y siempre saber sacarme una sonrisa. A Pedro por su paciencia, comprensión y por ser un soporte importante para que este trabajo haya llegado a buen puerto.

RESUMEN

Involucrar a las comunidades locales en la gestión de los sitios con patrimonio sea este natural, cultural o paisajístico, es una de las estrategias adoptadas en la última década por los organismos internacionales que se dedican a la conservación y protección del patrimonio. Por otra parte, los sitios con patrimonio constituyen un referente básico de la oferta de turismo cultural y natural de muchos países, especialmente si se trata de sitios que han sido incluidos en la Lista del Patrimonio mundial de la UNESCO.

La teoría que subyace bajo el enfoque participativo es que una mayor integración de las comunidades en la gestión del patrimonio facilita la implementación de políticas de conservación más eficientes. Desde el punto de vista turístico, el apoyo y la participación de la comunidad en la planificación de un destino conlleva mayores niveles de empoderamiento de la población, mejora la distribución de beneficios en las comunidades receptoras, ahorra tiempo y dinero ya que las comunidades pueden identificar problemas que pueden haber sido pasadas por alto por los expertos. Además se asume que una población más contenta ayuda a tener visitantes más satisfechos. A pesar de la multitud de ventajas que conllevan adoptar un modelo participativo, la plena participación de las comunidades locales en la gestión de los recursos patrimoniales, sigue sin implementarse en la mayoría de los destinos turísticos. Esto ha acarreado diversos conflictos entre las autoridades locales, los grupos conservacionistas, las ONGs y las poblaciones locales.

Frente a esta problemática, la presente investigación busca determinar cuáles son los factores que ayudan a implementar modelos participativos y determinar los obstáculos y limitaciones a la participación. Para ello, se realizó un análisis de estudios en los que se ha estudiado cómo participan e interactúan las comunidades locales en varios destinos

Patrimonio de la Humanidad. Posteriormente se ha realizado un análisis de la participación tomando como caso de estudio el Parque Arqueológico de Petra en Jordania.

Los resultados han demostrado que existen varios factores que alientan y mejoran la participación de las comunidades en el proceso de conservación y de desarrollo turístico de un destino. El asociacionismo, la resolución de conflictos, la participación en la distribución de beneficios económicos y sociales. Implementar instrumentos participativos en los planes de gestión que indiquen cómo se debe involucrar a la comunidad local y los grupos de interés en los procesos de toma de decisiones mejoran las relaciones entre los que tienen el poder y los que no.

En la región de Petra se observa que aún se encuentra en una fase inicial en cuanto a la participación de la comunidad local. Siendo los obstáculos más notables la centralización de los poderes por parte de las autoridades locales, la poca participación de la comunidad local en la toma de decisiones, la poca capacitación de la comunidad local. Además se han observado que existen impedimentos culturales relacionados con las tradiciones y costumbre locales que por ejemplo impiden la plena participación de la mujer en la gestión de este destino.

Los resultados y propuestas de esta investigación aportan al cuerpo de la literatura turística con elementos que pueden mejorar la gestión y planificación de destinos con patrimonio, favoreciendo mejores relaciones entre las partes involucradas y permitiendo conciliar entre el ámbito de la conservación, el turismo y el desarrollo local.

Palabras clave: Gestión participativa, comunidades indígenas, participación local, destinos turísticos, sitios patrimoniales.

RESUM

Involucrar a les comunitats locals en la gestió dels llocs amb patrimoni sigui aquest natural, cultural o paisatgístic, és una de les estratègies adoptades en l'última dècada pels organismes internacionals que es dediquen a la conservació i protecció del patrimoni. D'altra banda, els llocs amb patrimoni constitueixen un referent bàsic de l'oferta de turisme cultural i natural de molts països, especialment si es tracta de llocs que han sigut inclosos en la Llista del Patrimoni Mundial de la UNESCO.

La teoria subjacent sota l'enfocament participatiu és que una major integració de les comunitats en la gestió del patrimoni facilita la implementació de polítiques de conservació més eficients. Des del punt de vista turístic, el suport i la participació de la comunitat en la planificació d'un destí comporta majors nivells d'apoderament de la població, millora la distribució de beneficis en les comunitats receptores, estalvia temps i diners ja que les comunitats poden identificar problemes que poden haver estat passades per alt pels experts. A més s'assumeix que una població més contenta ajuda a tindre visitants més satisfets. Tot i la multitud d'avantatges que comporten adoptar un model participatiu, la plena participació de les comunitats locals en la gestió dels recursos patrimonials, segueix sense implementar-se en la majoria de les destinacions turístiques. Això ha comportat diversos conflictes entre les autoritats locals, els grups conservacionistes, les ONGs i les poblacions locals.

Front aquesta problemàtica, la present investigació busca determinar quins són els factors que ajuden a implementar models participatius i determinar els obstacles i limitacions a la participació. Per a això, es va realitzar un anàlisi d'estudis en els quals s'ha analitzat com participen les comunitats locals en diversos destins amb la denominació de Patrimoni de la Humanitat. Posteriorment s'ha realitzat una anàlisi de la

participació prenent com a cas d'estudi el Parc Arqueològic de Petra a Jordània.

Els resultats han demostrat que hi ha diversos factors que encoratgen i milloren la participació de les comunitats en el procés de conservació i de desenvolupament turístic d'una destinació. L'associacionisme, la resolució de conflictes, la participació en la distribució de beneficis econòmics i socials. Implementar instruments participatius en els plans de gestió que indiquen com s'ha d'involucrar a la comunitat local i els grups d'interès en els processos de presa de decisions, milloren les relacions entre els que tenen el poder i els que no.

A la regió de Petra s'observa que encara es troba en una fase inicial en quant a la participació de la comunitat local es refereix. Sent els obstacles més notables la centralització dels poders per part de les autoritats locals, la poca participació de la comunitat local en la presa de decisions, la poca capacitació de la comunitat local. A més s'ha observat que hi ha impediments culturals relacionats amb les tradicions i costums locals que per exemple impedeixen la plena participació de la dona en la gestió d'aquesta destinació.

Els resultats i propostes d'esta investigació aporten al cos de la literatura turística amb elements que poden millorar la gestió i planificació de destins amb patrimoni, afavorint millors relacions entre les parts involucrades i permetent conciliar entre l'àmbit de la conservació, el turisme i el desenvolupament local.

Paraules clau: Gestió participativa, comunitats indígenes, participació local, destinacions turístiques, llocs patrimonials

SUMMARY

The involvement of local communities in the management of sites that contain natural and cultural heritage, is one of the strategies adopted this past decade by international organizations dedicated to the conservation and protection of heritage. On the other hand, heritage sites constitute a basic reference of cultural and natural acclaimed tourism destinations in many countries, especially is the case of sites that have been included in the UNESCO World Heritage List.

The theory that underpins the participatory approach is that greater levels of community integration in the planning and management of heritage, facilitates the implementation of efficient conservation policies. From the tourism viewpoint, the support and participation of the community in the planning of a tourism destination entails higher levels of community empowerment, improves the distribution of benefits in the host community, saves time and money as the community can help identify problems that may have been overlooked. Also it is assumed that a happier community may be responsible for a better visitor satisfaction. Despite the many advantages of participatory approaches, the full participation of local communities in the management of heritage resources remains unattended in most tourist destinations. As a result many conflicts between the involved parties have been detected.

Given this problem, this research seeks to identify the factors that help implement participatory models, as well as the obstacles and constrains for participation. Consequently, an analysis of case studies has been done in order to determine how these communities participate in heritage sites. Furthermore an analysis of participation has been conducted taking the Petra Archaeological Park in Jordan as a case study.

The results of this research have shown that there are several factors that encourage and enhance community participation in the conservation and tourism development of a destination. Forming associations, conflict resolution, and participation in the distribution of economic and social benefits. Implementing participatory instruments in management plans showing how a community should be involved in the decision making process, helps improve the relationships between those who behold power and those without.

The results obtained from the Petra Region show that the site is still in an early stage of local community involvement. The most notable obstacles detected are the centralization of power by local authorities, low participation of local community in the decision making process, lack of training of the local community to make sound decisions. Furthermore, cultural impediments related to local traditions and customs prevent the participation of women in the management of this destination.

The results and recommendations of this research contribute to the body of tourism literature in that it provides elements and guidelines that can improve the management and planning of heritage destinations. Encouraging better relationships between the involved parties and finding a balance between conservation, tourism and local development.

Key words: participatory management, indigenous communities, local participation, tourism destinations, heritage sites

ملخص

إشراك المجتمعات المحلية في إدارة المواقع التي تحتوي على التراث الطبيعي والثقافي، هي واحدة من الاستراتيجيات المعتمدة من قبل المنظمات الدولية المتخصصة في حفظ وحماية التراث. و من ناحية أخرى، المواقع التي تحتوي على هذه المعالم تشكل مرجعا أساسيا لجذب السياح إلى هذه المواقع، ولا سيما هو الحال بالنسبة للمواقع التي تم إدراجها ضمن برنامج مواقع التراث الدولية التي تديره اليونسكو .

النظرية التي تدعم النهج التعاوني هي أن ادماج المجتمع المحلي في تخطيط وإدارة المواقع التراثية، يسهل تنفيذ سياسات تهدف لحماية و وقاية هذه المواقع من التدمير. من وجهة نظر سياحيه، اشراك المجتمع المحلي في صنع القرار يحسن توزيع المنافع بين أعضاء المجتمع المضيف، ويوفر الوقت والمال على الجهات المختصة كما أن المجتمع قد يساعد في تحديد المشاكل التي قد تجهلها هذه الجهات على الرغم من العديد من المزايا التي تتمتع بها النظرية الاشتراكية تبقى للمجتمعات المحلية معزولة ونتيجة لذلك تم الكشف عن العديد من الصراعات التي تحدث بين الأطراف المعنية.

ونظرا لهذا المشكلة، يسعى هذا البحث إلى التعرف على العوامل التي تساعد على تنفيذ نماذج تعاونية ، فضلا عن العقبات والمعوقات للمشاركة. نتيجة لذلك، لقد تم تحليل دراسات عديدة من أجل تحديد كيفية يشارك هذه المجتمعات المحلية في المواقع التراثية وعلاوة على ذلك لقد تم تحليل كيف يشترك المجتمع المحلي في عمليات صنع القرار في محمية البتراء الأثرية .

نتائج هذا البحث أظهرت أن هناك العديد من العوامل التي تشجع وتعزز المشاركة المجتمعية في تطوير مثل تشكيل الجمعيات، وحل النزاعات، والمشاركة في توزيع المنافع الاقتصادية والاجتماعية مما يساعد على تحسين العلاقات بين الجهات المختصة والمجتمع المحلي.

وأظهرت النتائج التي تم الحصول عليها من منطقة البتراء أن الموقع لا يزال في مرحلة مبكرة من ناحية إشراك المجتمع تم الكشف عن أهم المعوقات مثل مركزية السلطات المحلية، مشاركة المجتمع المحلي في عملية صنع القرار ضعيف عدم تدريب المحلي المجتمع لاتخاذ

القرارات هي أيضاً إحدى المعوقات وعلاوة على ذلك، العوائق الثقافية المتعلقة بالعادات والتقاليد المحلية التي تحفز المرأة على عدم الاشتراك بشكل فعال.

الكلمات الرئيسية: الإدارة التشاركية، المشاركة المحلية، المواقع السياحية، المواقع التراثية.

LISTA DE ABREVIACIONES

ACOR	American Center for Oriental research
DOA	Departamento de Antigüedades
DOS	Departamento de Estadística de Jordania
ICOMOS	Consejo Internacional de Monumentos y Sitios
IFPO	Institut Français du Proche-Orient
FMI	Fondo Monetario Internacional
GTZ	Agencia de Cooperación Alemana
JICA	Agencia de Cooperación Internacional de Japón
JTB	Jordan Tourism Board
MoTA	Ministerio de Turismo y Antigüedades de Jordania
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PAP	Parque Arqueológico de Petra
PDTRA	Autoridad Regional para el Desarrollo Turístico de Petra.
PNT	Petra National Trust
PRC	Petra Regional Council
RSCN	Royal Society for the Conservation of Nature
UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNHCR	The UN Refugee Agency

UNRWA	United nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees
WHs	Sitio Patrimonio de la Humanidad
WWF	Fondo Mundial para la Naturaleza
ZGP	Zona de Gestión de las Pitones

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	I
RESUMEN	III
RESUM.....	V
SUMMARY	VII
ملخص.....	IX
LISTA DE ABREVIACIONES.....	XI
ÍNDICE	XIII
LISTA DE FIGURAS.....	XVII
LISTA DE TABLAS	XIX
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	I
1.1. INTRODUCCIÓN.....	3
1.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN	8
1.3. OBJETIVOS DEL ESTUDIOS.....	10
1.4. ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO.....	11
CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL	15
2.1. LA PARTICIPACIÓN.....	17
2.1.1. El debate sobre la participación ciudadana	21
2.1.2. Participación de la comunidad.....	27
2.1.3. Los Grupos de Interés y actores clave (Stakeholders).....	33
2.1.4. Tipologías e instrumentos de Participación.....	35

2.2.	LOS ENFOQUES DE CONSERVACIÓN Y LAS COMUNIDADES LOCALES	42
2.2.1.	El enfoque “convencional” en la protección del patrimonio.....	42
2.2.2.	El enfoque basado en valores	49
2.3.	LOS SITIOS PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD	55
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA		61
3.1.	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
3.2.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	70
3.3.	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	75
3.3.1.	Revisión documental.....	75
3.3.2.	Observación participante e inmersión en campo	76
3.3.3.	Revisión sistemática de Casos comparados	78
3.3.4.	Entrevistas a actores clave	81
3.3.5.	Grupos Focales	85
3.4.	CODIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	88
CAPÍTULO IV. CASOS COMPARADOS.....		91
4.1.	REVISIÓN DE CASOS DE ESTUDIO COMPARADOS.....	93
4.2.	ANÁLISIS DE LOS CASOS.....	109
CAPÍTULO V. ÁMBITO DEL ESTUDIO.....		125
5.1.	CONTEXTO NACIONAL -JORDANIA.....	127
5.1.1.	Formación del Estado Jordano.....	129
5.1.2.	Organización política	132
5.1.3.	Contexto socio-económico.....	134
5.1.4.	La economía en Jordania.....	137
5.2.	LA REGIÓN DE PETRA.....	151
5.2.1.	El Parque Arqueológico de Petra	152
5.2.2.	Características Físicas de la Región	157
5.2.3.	Ocupación histórica.....	161
5.2.4.	Petra del anonimato a la fama	164
5.2.5.	Marco Institucional de la Región de Petra	168
5.3.	LAS TRIBUS BEDUINAS DE PETRA	189

5.3.1.	Organización Social de las tribus beduinas	190
5.1.1.	Las comunidades locales: Actualmente.....	194

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN EN EL PARQUE ARQUEOLÓGICO DE PETRA..... 203

6.1.	ANTECEDENTES DE PARTICIPACIÓN.....	205
6.2.	ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD LOCAL EN PLANES DE GESTIÓN.....	215
6.2.1.	Evaluación de los planes de gestión	218
6.2.2.	Resultados Encontrados	234
6.3.	PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS Y MIEMBROS DE LA COMUNIDAD	237
6.3.1.	Toma de decisiones	238
6.3.2.	Participación de la comunidad en las actividades turísticas	242
6.3.3.	Participación de la Mujer	251
6.3.4.	Percepción de la comunidad acerca del turismo.....	257

CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 259

7.1.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	261
7.2.	CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	269

BIBLIOGRAFÍA 277

ANEXO I 297

ANEXO II 301

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Comparación tipologías de participación.....	38
Figura 2: Fases de Investigación y técnicas de investigación empleados en el estudio	73
Figura 3: Divisiones administrativas de Jordania.....	128
Figura 4: Llegada de Turistas a países de Oriente próximo.	146
Figura 5: Principales destinos turísticos en Jordania.	147
Figura 6: Mapa de Jordania y la Región de Petra.....	151
Figura 7: Mapa del parque arqueológico de Petra y ubicación de monumentos dentro del parque.....	153
Figura 8: El Tesoro fotografiado desde el desfiladero o Siq. Dcha. el monumento icónico el Tesoro.	155
Figura 9: Petra By Night. Actividad desarrollada por una asociación local.....	156
Figura 10: Precipitaciones en la Región de Petra	161
Figura 11: Evolución de los organismos de gestión en Petra	168
Figura 12: Organigrama PDTRA.	173
Figura 13: Planes de gestión elaborados para Petra	176
Figura 14: La población de Wadi Musa..	196
Figura 15: beduinos de la tribu Bedul trabajando en Petra	198
Figura 16: Entrevista con el entonces Ministro de Medio ambiente y ex jefe de comisarios de la PDTRA	301
Figura 17: Entrevista con el Comisario de Turismo de la PDTRA	301

Figura 18: Entrevista con una de las miembros de la Asociación de Plata en Wadi Musa	302
Figura 19: Entrevista con uno de los jefes tribales de Um Sayhun	302
Figura 20: Entrevista con algunos miembros de la Cooperativa de Um Sayhun	303
Figura 21: Entrevista con uno de los jefes tribales de la comunidad Rajif.....	303

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Instrumentos de participación adaptados de IAP2 y Tosun (2000).....	41
Tabla 2: Criterios de evaluación para ser incluido en la Lista de sitios de del Patrimonio Mundial	57
Tabla 3: Resumen clasificación de los casos de estudio.....	68
Tabla 4: Miembros con influencia directa sobre la toma de decisiones en la Región de Petra	82
Tabla 5: Entrevistas a presidentes de asociaciones	83
Tabla 6: Entrevistas a miembros influyentes de la comunidad	84
Tabla 7: Participantes del grupo focal	86
Tabla 8: Análisis de Casos Comparados	97
Tabla 9: Tópicos y sub tópicos analizados	109
Tabla 10: Indicadores turísticos	141
Tabla 11: Principales temas tratados en los planes de gestión y Resultados de implementación	177
Tabla 12: Stakeholders de la Región de Petra.....	186
Tabla 13: Número de habitantes en cada comunidad.....	194
Tabla 14: Indicadores de evaluación de los planes de gestión	217
Tabla 15: Evaluación de los planes de gestión realizados para Petra.....	219

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN



1.1. INTRODUCCIÓN

Las comunidades locales e indígenas poseen una larga historia de interacción con su ambiente. Asociada a esta relación hay una acumulación de saberes, prácticas, habilidades y representaciones que se han ido gestando mediante la convivencia de las comunidades con su entorno durante milenios. A pesar de ello, estas comunidades se han visto apartadas e incluso despojadas de sus derechos sobre los recursos que ancestralmente han utilizado. Hecho que se agrava en el caso de las comunidades que habitan zonas consideradas de interés para los Estados por el patrimonio que contienen.

La visión de apartar a las comunidades de los recursos para garantizar su conservación, parte de los enfoques convencionales que se aplicaron sobre las áreas naturales protegidas. De hecho, las primeras políticas de conservación se aplicaron en los Parques Nacionales de Estados Unidos. Estas políticas se basaron en la premisa de que las áreas naturales deben preservarse para las futuras generaciones, en el estado más prístino posible. La ideología que sustenta esta conservación es que “las personas son malas” para los recursos naturales (Pimbert & Pretty, 1995; Colchester, 2004; Disko, 2010). Posteriormente esta visión se extrapolaría al ámbito de conservación de los recursos culturales.

Esta visión de la conservación ha descuidado a las poblaciones locales, sus sistemas de conocimientos, y sus sistemas de valoración de los recursos. Hecho que ha tenido como resultado

diversos conflictos sociales entre las poblaciones locales y las autoridades reguladoras. Además los propios objetivos de conservación que se perseguían, en un primer momento, se vieron amenazados.

Los pueblos indígenas serían los primeros en levantarse contra las prácticas de exclusión que les fueron impuestas en nombre de la conservación. Estos movimientos cobraron más relevancia en los años 60 y 70, afianzándose de forma definitiva con la Declaración de la ONU sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas en 1993. De ahí en adelante empieza a perfilarse formas e instancias de relación, participación y acciones conjuntas entre estas comunidades y los organismos internacionales que trabajan en el ámbito ambiental.

Por otra parte, la influencia de los organismos internacionales en cuasi cualquier ámbito que requiere de una acción global era y sigue siendo indudable. La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), El Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) son algunas organizaciones internacionales que ejercieron -y siguen ejerciendo un papel dominante en el ámbito de conservación del patrimonio sea este de índole natural, cultural y/o paisajístico. La dimensión social se fue incorporando de forma paulatina a las políticas y recomendaciones de conservación de estas organizaciones.

Al mismo tiempo, la adhesión de los países a convenios y tratados internacional para conservar los bienes patrimoniales dentro de su territorio fue en aumento, especialmente tras la firma de la Convención del Patrimonio Mundial en 1972 promovida por la UNESCO. La cuál se creó con el cometido de salvaguardar el patrimonio cultural y natural (UNESCO, 1972).

Una de las consecuencias más notables de dicha Convención ha sido la creación de la lista de Sitios Patrimonio de la Humanidad (WHs), la cual entró en vigor en 1978, con la inclusión 12 sitios en la lista inaugural, con sitios tan emblemáticos como las Islas Galápagos (Ecuador), el Parque Nacional de Yellowstone (EEUU) (UNESCO World Heritage Centre, 2015). Desde entonces han ratificado el convenio 163 países y se han incorporado a la lista 1031¹ sitios que han sido elegidos por su “valor universal excepcional” para la humanidad.

En un principio los Estados buscaban la inclusión de los bien patrimoniales en la Lista porque la UNESCO proporcionaba asesoramiento científico y técnico para proteger a los bienes situados dentro de sus fronteras. Sin embargo, las razones actuales, tienen más que ver con la obtención de reconocimiento internacional (Ryan y Silvanto, 2010, 2011; Poria, Reichel, y Cohen, 2011) y con ser destinos que atraen un gran número de turistas (Shackley, 1998; Tucker y Emge, 2010; Su y Lin, 2014).

¹ El número de sitios inscritos como WHs a fecha de Septiembre 2015.

Por otro lado, en el ámbito turístico, la participación comunitaria se inspiró en los modelos participativos que se desarrollaron por la ONU en los ámbitos económicos y sociales, los cuales proporcionaron directrices en el ámbito del turismo (Tosun y Timothy, 2003).

Al mismo tiempo, algunos autores sugirieron un cambio de enfoque en cuanto a la planificación de destinos turísticos, que hasta los 80 se enfocaban en mejorar los destinos desde el punto de vista del turista. Ejemplo de ello, Murphy (1985) y Simmons (1994) vieron en la inclusión de las comunidades locales en la planificación de un destino turístico, una alternativa viable para el desarrollo sostenible de un destino.

Las ventajas de incorporar procesos participativos en la planificación turística, trae varias ventajas que se inspiran en los procesos de legitimización de las instituciones democráticas. Como indican Wisansing (1999) y Pongponrat (2011), la inclusión de las comunidades locales en el proceso de toma de decisión de un destino ayuda a la descentralización de los poderes nacionales, la democratización local y el empoderamiento de las comunidades locales.

Además una mayor implicación de las comunidades locales distribuye de manera más equitativa los beneficios económicos generados por el turismo (Joppe, 1996; Hampton, 2005; Aref y Gill, 2010; Su y Wall, 2013) se obtienen mayores beneficios sociales para la comunidad (Okech, 2007). Crea un sentido de pertenencia y responsabilidad entre los residentes (Tosun y Timothy, 2003). Es más, desde el punto de vista de los turistas,

se asume que una comunidad local más contenta coadyuva a una mayor satisfacción en los visitantes (Shui, Xu, Wei, y Wang, 2012).

A pesar de las ventajas que conlleva la inclusión de las comunidades en la planificación de un destino turístico, estudios como los realizados por (Joppe, 1996; Tosun, 1999; Wisansing, 1999; Walsh, Sarkissian, y Hirst, 2001; Tosun y Timothy, 2003; Toro y Claiborne, 2010; Swensen, Jerpåsen, Sæter, y Tveit, 2012; Svells, 2015) han demostrado que la plena participación de las comunidades locales en la planificación de un destino turístico, sigue sin implementarse en la mayoría de los destinos como indican estos autores.

Junto a esta problemática, se agrega que son pocos los estudios que han estudiado de forma específica cómo se puede abordar la participación de la comunidad en sitios Patrimonio de la Humanidad (WHs) que por su adhesión a convenios internacionales, presentan mayor grado de complejidad para su gestión. Puesto que intervienen en ellos un gran número de grupos con diversos intereses. Por un lado los conservacionistas buscan la protección de los bienes naturales y culturales; los gobiernos locales buscan promocionar el destino para atraer un mayor número de visitantes; y por otro las comunidades buscan mayores niveles de decisión sobre los recursos que se encuentran en su territorio.

Como se pueden compaginar estos intereses y qué factores ayudan a implementar procesos más participativos será sobre lo que versa la presente investigación.

1.2. PREGUNTAS DE LA INVESTIGACIÓN

Las preguntas que han guiado la presente investigación se podrían enmarcar en tres categorías que van desde las preguntas más genéricas con respecto a la participación, hasta llegar a preguntas más concretas relacionadas directamente con la participación de las comunidades locales en sitios patrimonio. Además se realizaron preguntas más específicas relacionadas con la participación de las comunidades locales en la Región de Petra.

En la primera categoría, encontramos las preguntas que han surgido desde la cosmovisión de ¿cómo participan las comunidades locales en los destinos turísticos? ¿cuál son los factores que alientan la participación de las comunidades locales en los destinos turísticos? ¿qué obstáculos existen o limitan la participación de las comunidades locales? Y finalmente determinar ¿cuál es el estado del arte al respecto?

En la segunda categoría se encuentran las preguntas relacionadas específicamente con los Sitos Patrimonio de la Humanidad ¿cómo participan las comunidades locales en sitios Patrimonio de la Humanidad en diferentes lugares del mundo? ¿qué nivel de participación tienen estas comunidades? ¿qué factores particulares mejoran u obstaculizan esta participación? ¿cuáles son las mejores prácticas de participación encontradas en dichos estudios? ¿están expuestas las comunidades a mayores desafíos a causa de la denominación? ¿Existe mayor facilidad para implementar marcos participativos integrales en WHs? ¿Se han

implementado instrumentos concretos en estos WHs que mejoran la participación? y finalmente cuáles son las mejores prácticas que se pueden extrapolar a nuestro caso de estudio.

En la tercera categoría se encuentran las preguntas relacionadas con el Parque Arqueológico en Petra. ¿existen estudios de participación de las comunidades en Petra? Se han involucrado las comunidades locales en los planes de gestión realizados para Petra. Y finalmente ¿participan las comunidades locales en la toma de decisiones o en la distribución de beneficios en el parque arqueológico y en qué medida lo hacen estas comunidades.

Las preguntadas planteadas a lo largo de esta tesis sirven para guiar al lector en cómo se ha planteado la presente tesis. Puesto que se responde a cada categoría de preguntas en los apartados aportados por el presente estudio.

1.3. OBJETIVOS DEL ESTUDIOS

Con el fin de responder las preguntas planteadas en el estudio se han determinado estos objetivos para el estudio.

Objetivo General

Analizar cómo participan las comunidades locales en el Parque Arqueológico de Petra.

Objetivos específicos

- Identificar los elementos que alientan u obstaculizan la participación de las comunidades locales en los Sitios Patrimonio de la Humanidad.
- Determinar los factores que ayudan a los destinos a implementar procesos participativos.
- Analizar si las comunidades locales de Petra han sido involucradas en la toma de decisiones en los planes de gestión realizados para este destino.
- Analizar si las comunidades locales en Petra han sido involucradas en la toma de decisiones o en la distribución de beneficios turísticos.

1.4. ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO

La estructura de esta tesis se articula sobre siete capítulos que guían al lector hacia una comprensión de los objetivos y preguntas de investigación descritos anteriormente.

Capítulo I. Introducción

Este capítulo describe los objetivos y las preguntas de investigación que guiaron la elaboración del presente estudio.

Capítulo II. Marco Conceptual

A lo largo de este capítulo se analiza el marco conceptual y teórico del estudio. Se presenta información relevante acerca de la participación e involucramiento de las comunidades locales en los procesos de desarrollo turístico y las limitaciones y obstáculos que impiden a los destinos implementar estos procesos. Además este capítulo aporta información acerca de los instrumentos que se pueden aplicar para según qué tipo de participación se precisa. Este capítulo también debate acerca los enfoques de conservación que se han aplicado en los destinos con patrimonio natural y cultural a lo largo de los años.

Capítulo III. Metodología

Este capítulo indica la metodología propuesta para realizar este estudio. La cual se inscribe en el campo de la vertiente cualitativa y se corresponde con un diseño de caso de estudio. Este estudio revela las diferentes fases que se han llevado a

cabo y las técnicas utilizadas para cumplir con los objetivos y dar respuesta a las preguntas de la investigación.

Capítulo IV. Casos Comparados

En este capítulo, una revisión sistemática se lleva a cabo con el fin de seleccionar entre una amplia gama de estudios, los estudios que representan mejor la relación entre los sitios del Patrimonio Mundial y la participación de la comunidad. Se realiza un análisis de contenido de los artículos seleccionados para revelar los principales hallazgos y obstáculos que enfrenta la participación de las comunidades locales en los destinos turísticos que mantienen el status de Patrimonio Mundial.

Capítulo V. Ámbito de estudio

Este capítulo describe el marco del estudio y ofrece una detallada descripción de la Región de Petra y las comunidades locales que la habitan. Además, detalla las estructuras de gobierno y planes de gestión y los principales grupos de interés de la Región de Petra.

Capítulo VI. Análisis de la participación en el Parque arqueológico de Petra

Se analiza la participación de la comunidad local en la Región de Petra desde diferentes perspectivas. En primer lugar, se revelan los resultados de estudios previos realizados para el sitio de Petra. La segunda parte analiza los cinco planes de gestión realizados para Petra utilizando criterios de evaluación para determinar el grado en que la dimensión social fue

incorporada en estos planes. Finalmente, se investiga la percepción de las comunidades locales en cuanto a la gobernanza en el sitio, la distribución de los beneficios económicos entre las diferentes comunidades, la participación y el papel de la mujer en la región. Las percepciones de los residentes con respecto a la industria del turismo en Petra también son aportados.

Capítulo VII. Conclusiones y Recomendaciones

El estudio concluye aportando las principales conclusiones derivadas de los resultados analizados en los casos comparados y el análisis de la participación en Petra.

CAPÍTULO II. MARCO CONCEPTUAL



2.1. LA PARTICIPACIÓN

El concepto de participación es uno de los usados con mayor frecuencia en los planes y programas de las entidades públicas y organizaciones de índole comunitaria o asociativa. Este concepto goza de buena fama, ya que apunta asiduamente a la participación de la sociedad, desde sus múltiples planos y para diseños heterogéneos, con la intención de incluir sentires, opiniones y representaciones de cualquier iniciativa o proyecto social.

Para Merino (1995, p.1) el uso del término participación tiene una connotación positiva, pues indica que es “una invocación democrática tan cargada de valores que resulta prácticamente imposible imaginar un mal uso de esa palabra”. En la misma línea, Alberich (2011) indica que es una palabra que invoca emociones o sensaciones valorativas positivas, por ello, su uso se ha extendido en casi todos los ámbitos.

Empero, se trata de un término excesivamente amplio que incluye una extensa gama de connotaciones posibles. Según la RAE (2015) la palabra significa "tomar parte en algo", convertirse en parte de una actividad u organización que reúne a más de un sujeto. Asimismo, significa "compartir" algo con alguien o, por lo menos, “dar parte”, “noticiar” o “comunicar” algo a alguien. Por tanto, cuando se habla de participación, en todos los casos se tratará de un suceso social (Merino, 1995). No se puede participar de una manera individual, privada, o participar para sí mismo. Únicamente, existe la posibilidad de participar con otros seres o formar parte de una cosa, acción o

suceso. De ahí que la palabra participar tenga entre sus sinónimos: “colaborar, contribuir, cooperar, ayudar, intervenir, entrar, formar parte, compartir, asentir, estar de acuerdo, comunicar, notificar, informar, anunciar”, y sus antónimos, por el contrario, anuncian acciones en su mayoría individuales: “abstenerse, desentenderse, inhibirse, silenciar y ocultar”(WordReference, 2015).

El término participación implica tomar parte en los acontecimientos que nos rodean. Eventos que se llevan a cabo en un ambiente o en un entorno dado. Pero este entorno es demasiado amplio como para tomar parte de todas las actividades que nos interesan. Como revela (Merino, 1995, p. 2), la idea del "ciudadano total" que participa en cada uno de los asuntos que conciernen su existencia, es una utopía. Pues, los principales impedimentos serían la falta de tiempo y de recursos. Es decir, existe un desequilibrio entre las razones que animan al individuo a participar y sus verdaderas posibilidades de hacerlo; por esto, la voluntad de participar a favor de un quehacer colectivo yace en un proceso previo que involucra escoger cuál de las oportunidades merece ese compromiso. Tal como el "ciudadano total" es una utopía, también en la práctica resulta imposible la participación igualitaria de todos los individuos que conforman una sociedad o colectivo.

Por lo expuesto, el término participación está inevitablemente ligado al entorno físico y a las voluntades personales. El entorno político, social y económico, sumado a los atributos individuales de las personas que deciden formar parte de una

organización, son propulsores fundamentales de la participación (Merino, 1995).

Si hasta el momento hemos reflexionado acerca del universo que conforma la palabra participación. Ahora vamos a abordar los ámbitos en que esta palabra se utiliza. En las ciencias sociales, este término se utiliza para expresar los diferentes mecanismos con los que el público expresa su opinión o ejerce su influencia sobre temas políticos, económicos, sociales, o administrativos que le conciernen.

Como indican Brodie, Cowling, Nissen, Paine y Warburton (2009), el término participación puede ser contradictorio y usado de manera diferente por diferentes autores en la literatura social. De ahí que se puede encontrar el término participación asociado a varios adjetivos en la literatura anglosajona, como *social*, *civic*, *civil*, *citizen*, *political*, *public*, *community*.

La terminología en países de habla hispana también engloba un abanico de términos, entre los cuales encontramos “participación social” que a su vez incluye: participación comunitaria, participación cultural, participación de la mujer, participación juvenil, desarrollo participativo, e investigación participativa entre otras (Tesauro de la UNESCO, 2015).

Otro de los términos que encontramos con mucha frecuencia en los estudios sociales es el término “participación ciudadana”, asimilado del inglés “*public participation*”. De hecho, si realizamos una comparación de los términos en “Google tendencias”, se observa que participación ciudadana

recupera cerca de 11 millones de registros, frente a los 900.000 del término participación social.

Alberich (2011) explica la diferencia que existe entre ambos términos. La participación ciudadana tiene una connotación política que va ligada al balance del poder entre las administraciones públicas (Estados, gobiernos, administraciones públicas) y los ciudadanos. El autor se refiere a la inclusión de ciudadanos en procesos decisorios de los asuntos públicos que le conciernen. Brodie et al. (2009) indican que entre los sinónimos de participación ciudadana se encuentran la participación cívica, la gobernanza participativa y la participación política.

La participación social, en cambio, está relacionada con una acción colectiva y se refiere a “cualquier acto, fenómeno o proceso colectivo de participación de la sociedad” (Alberich, 2011, p. 14). Es por tanto un término más amplio y difuso. Las actividades que se realizan en este contexto tienen que ver con formar parte de un grupo o asociación, con acciones de voluntariado, con asociación de inquilinos o vecinos, etc. (Brodie et al., 2009).

Existen actividades que no se considerarían participación ciudadana pero sí participación social. La participación comunitaria o el asociacionismo pueden ser enmarcadas en una dimensión u otra, dependiendo de si existe más o menos participación en los actos que se convocan y la relación de poder que existe entre los que la tienen (administraciones públicas), frente a los que no la tienen (los ciudadanos)

(Alberich, 2011). Si en un acto, por ejemplo, se tratan los problemas públicos que afectan a una comunidad, o son reivindicaciones ante la administración para debatir propuestas, iniciativas, o alternativas que afectan a un grupo determinado, entonces podemos decir que se enmarcarían dentro de participación ciudadana. Si este acto es convocado por una asociación religiosa o política en la que los ciudadanos son meros asistentes, se encuadra en la participación social.

Respecto a la participación de la comunidad en el turismo, Tosun (1999) indica que dicho concepto se originó del concepto general de la participación de la comunidad en programas de desarrollo elaborados por organizaciones como la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

2.1.1. *El debate sobre la participación ciudadana*

Hay varias razones interconectadas por las que los Estados, entidades públicas y organismos internacionales, apuestan por la implantación del enfoque participativo en sus políticas sociales.

La primera razón está relacionada con la participación y la democracia. La inclusión de individuos directamente en los procesos de toma de decisiones sobre los asuntos que les conciernen, es vista como una manera de fortalecer y legitimar las instituciones democráticas (Arnstein, 1969; Merino, 1995; Brodie et al., 2009; Alberich, 2011). En los años 60, con los procesos democráticos ya plenamente implementados a través de la representación política, surge en los países

industrializados, la llamada “crisis de la representatividad”, pues aunque la democracia garantiza la participación de los gobernados, los representantes formales no siempre resuelven los problemas de los grupos “excluidos” o marginales que forman parte del conglomerado social. De hecho, en sus inicios la participación ciudadana tenía como premisa dar voz a los grupos excluidos de la sociedad. Por ejemplo, en EE.UU. el enfoque participativo se utilizó en los programas de planificación urbana y ciudades modelo, con miembros de las comunidades con más índice de pobreza y marginalidad, como los colectivos hispanos y negros (Arnstein, 1969; Bonimy y Sekwat, 2008).

En Inglaterra, se utilizaría el enfoque participativo en los programas para erradicar la pobreza y en los programas de inclusión racial (Brodie et al., 2009). En el caso de España y otros países de América Latina, la participación ciudadana tuvo sus comienzos con el asociacionismo (Ziccardi, 2004; Alberich, 2011). En el caso del Estado español, los municipios en los años 70, se dedicaban exclusivamente a temas urbanísticos y de gestión de tráfico vehicular. Los servicios y demandas sociales eran atendidos por asociaciones vecinales, que se crearon como una forma de auto-organización para poder atender y dar solución a esas demandas.

Dentro del proceso democrático, otra de las razones es dar visibilidad y transparencia al proceso democrático a través de la “*Accountability*”, traducida al español como “rendición de cuentas”, de las instituciones frente a los ciudadanos (Cuthill, 2001; Olvera y Isunza Vera, 2004; Bonimy y Sekwat, 2008;

Michael, 2009; Buono, Padiaditi, y Carsjens, 2012). Este aspecto cobraría mayor relevancia a partir del surgimiento de los movimientos sociales e indígenas en los años 70 y 80. Dichos movimientos buscaban mayor implicación ciudadana en la toma de decisiones y reclamaban gobiernos más eficientes en cuanto a la distribución de las finanzas públicas y asignación de recursos. Los movimientos indígenas se organizaron en sofisticadas redes para luchar por mejorar sus condiciones de pobreza y exclusión, buscando con su lucha expandir su participación en decisiones que eran exclusivas de los gobiernos (Ruiz Murrieta, 2003).

En el seno de las organizaciones internacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional (FMI) y diversas agencias de la ONU, ocurría un proceso similar. Los principales países donantes exigían mayor eficacia en el manejo de los recursos asignados al desarrollo. De ahí que, se interesaran en propulsar la participación organizada de la ciudadanía en los asuntos públicos como forma de obligar a los gobiernos a ser más eficientes. (Brodie et al., 2009; Alberich, 2011).

La segunda razón para la implementación del proceso participativo, es la relacionada con el eficiente uso de los recursos públicos. La participación es vista como un instrumento para lograr la implicación de los ciudadanos en la gestión o producción de determinados recursos (Bonimy y Sekwat, 2008), optimizando esos recursos y reformando los servicios públicos para que se adapten más eficientemente a las necesidades de la ciudadanía (Brodie et al., 2009). A partir de la década de los años 90, muchas políticas fueron influenciadas

por los criterios de sostenibilidad propuestos en el informe Brundtland y posteriormente serían ampliados metodológicamente en la Agenda 21, que fue el resultado de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el desarrollo celebrada en Río de Janeiro en 1992. Los citados criterios identifican la consulta de la comunidad y su participación como componentes clave para la gestión de los recursos de forma sostenible (Landorf, 2009; Roza Krisnandha, 2010). Tomando en cuenta este enfoque, multitud de organismos internacionales recomiendan la descentralización de los poderes de los Estados y la necesidad de aumentar los niveles de participación. Como un ejemplo de esto, el Banco Mundial y el FMI acogieron esta metodología con el fin de paliar la ineficiencia de enfoques altamente centralizados, particularmente en países en desarrollo (Baral y Heinen, 2007).

La tercera razón a tomar en cuenta es la creencia de que la participación de los ciudadanos y su implicación genera ciudadanos más informados, capaces de entender situaciones complejas y con capacidad de proponer soluciones holísticas que benefician a toda la comunidad (Irvin y Stansbury, 2004; Jordan, Vogt, Kruger, y Grewe, 2013). Es lo que se conoce en la literatura como “empoderamiento de los ciudadanos”. Este empoderamiento se logra a través de capacitaciones, con el objetivo de producir una transformación en los ciudadanos, para que sean ellos mismos los protagonistas de sus propias decisiones.

Si bien la participación ciudadana tiene varios beneficios, hay varios autores que destacan los aspectos negativos que acarrea.

Por ejemplo, Brodie et al. (2009), argumentan que la participación puede ser exclusivista y divisiva. El poder a menudo se asienta sobre una élite local o aquellos que son más verbales, con lo que las mayorías silenciosas locales pueden ser a menudo desplazadas (Tosun, 2000; Tosun y Timothy, 2003; Butler y Arceneaux, 2015). Butler y Arceneaux (2015) agregan que los procesos participativos suelen involucrar al segmento de ciudadanos con mayor nivel socio-económico y niveles más altos de educación, en contra de los sectores más pobres y con nivel educativo más bajo, por lo que la participación puede ser sesgada.

Marzuki y Hay (2013) argumentan que la participación ciudadana puede causar problemas en el proceso de desarrollo de programas, específicamente con la pérdida de inversores potenciales. Según Irvin y Stansbury (2004), puede ralentizar el desarrollo de proyectos porque los procesos participativos consumen mayor tiempo de realización, incrementan el coste de los proyectos o iniciativas y a veces, puede llevar a la ineficiencia a causa del conflicto de intereses entre entidades públicas y ciudadanos.

Además, varios autores ponen en manifiesto que no todos los ciudadanos pueden tener la capacidad necesaria para estar involucrados, ya sea por falta de conocimientos técnicos, por falta de conocimiento de las leyes y regulaciones de un proceso determinado, o porque simplemente los ciudadanos no muestran interés (Tosun, 2000; Aas, Ladkin, y Fletcher, 2005). Este problema según Brohman (1996) se da asiduamente en

países menos desarrollados, donde la experiencia puede no estar disponible.

Otro de los aspectos a considerar es la cuestión de quien debe de participar y la identificación de los grupos de interés legítimos (Simmons, 1994), ya que se piensa que la participación tiende a estar dominada por grupos que tienen intereses particulares en las decisiones que se toman (Aas et al., 2005).

A pesar de que la participación ciudadana puede conllevar varios aspectos negativos para las entidades públicas o administraciones, algunos autores identifican varias condiciones que ayudan a lograr la “eficiencia participativa”. Wisansing (1999) indica que la cuidadosa selección de los grupos de interés, identificando quién debe ser involucrado, cómo y cuándo, es esencial para este proceso. La capacitación, motivación y concienciación de las comunidades es otra de las condiciones necesarias (Marzuki y Hay, 2013). A esto hay que sumarle, una adecuada asignación de recursos financieros para apoyar las capacitaciones y los métodos de consulta (Buono et al., 2012).

Es necesaria también, la utilización de métodos comunicativos adecuados para llegar a los ciudadanos menos informados. Y demostrar un proceso de toma de decisiones transparente para generar confianza entre los participantes (Irvin y Stansbury, 2004).

2.1.2. Participación de la comunidad

En la literatura que aborda la participación de un grupo de personas en cualquier aspecto del proceso de desarrollo turístico de un destino, el concepto que se utiliza con asiduidad es el de “participación de la comunidad” o “participación comunitaria”. Otro de los términos recurrentes en la literatura es el “turismo comunitario” del inglés “*Community-based tourism*”. La participación comunitaria surge como un enfoque de desarrollo viable, tras la aplicación del modelo participativo por organismos como la ONU en los ámbitos sociales, políticos y económicos y como resultado han proporcionado directrices en el ámbito del turismo (Tosun y Timothy, 2003).

La diferencia entre esta terminología con la de participación ciudadana, radica en que se considera la participación en el marco de un espacio acotado y propio de una determinada comunidad. Como indica Michael (2009), la mayoría de las atracciones turísticas se encuentran en las proximidades de comunidades locales. Por lo que son estas comunidades las que reciben los impactos generados por el turismo. De tal manera que la implicación de estas comunidades se torna indispensable en la planificación turística de un destino.

Para abordar la relación existente entre las comunidades locales y los sitios patrimoniales, primero es necesario explicar qué se considera como una comunidad local desde el enfoque turístico. Para Joppe (1996), la comunidad es entendida como el espacio geográfico que incluye asentamientos humanos que comparten intereses comunes basados en valores históricos o

culturales con el sitio patrimonial que conforma un destino turístico. Bajo este prisma, el lugar se vuelve central en la comprensión de una sociedad, ya que se asume que las personas están necesariamente unidas por el hecho de vivir en estrecha proximidad citado por Crow (2007) en Svets (2015). Wisansing (1999) por su parte, advierte que hay que tener en cuenta la naturaleza multifacética de una comunidad y sus necesidades, incluyendo a diversos colectivos dentro de una comunidad. No se trata de un grupo homogéneo, puesto que los grupos que conforman una comunidad pueden tener intereses diversos en los asuntos que les conciernen. Una de las ventajas de trabajar en el ámbito local, como indica Ziccardi (2004) es que la participación tiene mayores posibilidades de ser efectiva.

Uno de los precursores de la planificación participativa en el desarrollo turístico fue Murphy (1985), quién destacó la importancia de incorporar las comunidades locales en el proceso de planificación de destinos turísticos, ya que hasta la década de los años 80, todos los estudios hacían énfasis en mejorar los destinos desde el punto de vista del turista, sin tener en cuenta a la población local. Además, destacó que estas poblaciones deben ser el referente para la toma de decisiones y la aprobación de los proyectos de planificación turística.

Por su parte Russell (2000), indica que para que se dé el turismo comunitario se deben cumplir tres criterios: tiene que contar con el apoyo y participación de la población local; gran parte de los beneficios económicos deben recaer en la población que vive cerca o en el destino; el turismo debe proteger la

identidad cultural de la comunidad local y el medio natural que lo rodea.

Desde entonces, son muchos los autores que han acogido este enfoque como metodología en los estudios que tienen como objetivo la planificación de un destino turístico (Simmons, 1994; Joppe, 1996; Tosun, 1999; Wisansing, 1999; Walsh, Sarkissian, y Hirst, 2001; Tosun y Timothy, 2003; Toro y Claiborne, 2010; Swensen, Jerpåsen, Sæter, y Tveit, 2012; Sveld, 2015). Sin embargo, la plena participación de las comunidades locales en la planificación de un destino turístico, sigue sin implementarse en la mayoría de los destinos como indican estos autores. Como revelan Zhang, Cole y Chancellor (2013), la razón principal de que los gestores o los gobiernos involucren a los residentes es obtener su apoyo para la implementación de planes de desarrollo turístico, más que para evaluar esos planes. En consecuencia, las preocupaciones y demandas de los residentes son ignoradas y problemas potenciales pueden surgir por esa falta de compromiso. Por ello, se hace tanto énfasis en la importancia de empoderar a los residentes para que sean ellos mismos los que decidan como se va a llevar a cabo el desarrollo turístico en su comunidad.

La participación de las comunidades en el desarrollo turístico de un destino toma varias formas, que se pueden categorizar en dos grandes grupos: la participación en la toma de decisiones y la participación en la distribución de beneficios (Su y Wall, 2013). La primera se produce cuando las personas contribuyen con sus ideas, inquietudes, conocimientos y experiencias en el proceso de desarrollo turístico. Las opiniones

de la comunidad local o sus representantes acerca de qué aspectos deben ser protegidos del patrimonio, cómo el patrimonio se quiere interpretar debe ser idealmente incorporado en el proceso de planificación Timothy y Boyd, 2003 citados por (Su y Wall, 2013). En la toma de decisiones se persigue además algunos de los aspectos positivos relacionados con la participación ciudadana. La descentralización de los poderes nacionales, la democratización local y el empoderamiento de las comunidades locales (Pongponrat, 2011).

En la segunda, encontramos que las comunidades participan con el objetivo de obtener beneficios. Estos beneficios pueden ser económicos (Joppe, 1996; Hampton, 2005; Aref y Gill, 2010; Su y Wall, 2013), la distribución de manera más equitativa los beneficios generados del turismo (Tosun, 2000). O tomar otras formas como mayores beneficios sociales (Okech, 2007) el incremento de los niveles de capacitación. crear un sentido de pertenencia y responsabilidad entre los residentes (Tosun y Timothy, 2003). Además, en los destinos turísticos el enfoque participativo facilita la implementación de principios de sostenibilidad ecológica en los recursos explotados (Matozi Ngowe, 2004; Andrade y Rhodes, 2012). Es más, desde el punto de vista de los turistas, se asume que una comunidad local más contenta coadyuva a una mayor satisfacción en los visitantes (Shui, Xu, Wei, y Wang, 2012),

En cuanto a las limitaciones para el desarrollo eficiente de la participación, además de las razones expuestas en la participación ciudadana, se encuentra que en los destinos

turísticos hay varios componentes a agregar, primordialmente si se trata de la participación de comunidades locales en los países en desarrollo. Tosun (2000) indica que, en el contexto de estos países, existen limitaciones u obstáculos que impiden el pleno desarrollo del proceso participativo. El autor agrupa estas limitaciones en tres categorías: operacionales, estructurales y culturales.

Las limitaciones operacionales tienen que ver con tres aspectos: la centralización de las administraciones públicas de índole turística; la falta de coordinación entre las administraciones gestoras; y la falta de disponibilidad de información y datos turísticos.

En cuanto a las limitaciones estructurales, este autor destaca: las actitudes de los profesionales, pues indica la tendencia de los tecnócratas a confiar en sus cualificaciones para dar las soluciones correctas; la falta de experiencia en los temas relacionados con la planificación estratégica de proyectos; la dominación de las elites; la falta de un sistema legal apropiado para incorporar a los grupos de interés; la falta de capacitación de los recursos humanos y por último la falta de recursos financieros.

En cuanto a las limitaciones culturales, el mismo autor destaca: la limitada capacidad de los sectores pobres; la apatía de las comunidades locales en sus gobernantes y un bajo nivel de conciencia en relación a los recursos.

Las razones de que existan estas limitaciones las atribuye Tosun (2000) a las estructuras políticas, sociales y económicas

de los países en desarrollo que dificultan implementar enfoques participativos.

Aref (2009) estudió las limitaciones propuestas por Tosun (2000), en la antigua ciudad de Shiraz (Iran) y encontró que esas limitaciones estaban presentes en tres niveles: individual, organizacional y en la comunidad. Los resultados de su estudio demuestran que las limitaciones propuestas por Tosun se dan en mayor o menor grado en esos tres niveles. Y dependiendo de la comunidad se dan unas u otras. Siendo la limitación principal identificada la poca autonomía en la toma de decisiones locales y la falta de liderazgo entre de las comunidades. Omondi y Kamau (2010) agregaron que todas las limitaciones propuestas por Tosun (2000) fueron probadas en su estudio desarrollado en Kenia y concluyeron la escasa participación de la comunidad en el desarrollo turístico. Dogra y Gupta (2012) estudiaron las limitaciones en Sudh Mahadev en India y desatacaron que la causa principal de la poca participación de la comunidad se debe a limitaciones estructurales no solo en el destino sino a nivel nacional. Mustapha y Azman (2013) estudiaron estas limitaciones en la Isla Tioman en Malasia y encontraron que las limitaciones culturales son el obstáculo principal que impide a las comunidades participar, además encontraron un nuevo factor que detrae la participación relacionado con el clima, ya que la comunidad está dividida en varias aldeas separadas y el transporte acuático es el único medio de transporte.

2.1.3. Los Grupos de Interés y actores clave (Stakeholders)

El término *Stakeholder* según Ryan y Silvanto (2010) se refiere a cualquier grupo o individuo que puede afectar o es afectado por un curso de acción. En la industria turística se refiere a cualquier persona o grupo que tiene el derecho y capacidad de participar en el desarrollo turístico de un destino (Aas et al., 2005).

La implicación de los grupos de interés en el proceso participativo en destinos turísticos es uno de los componentes principales a tener en cuenta. Como se ha mencionado anteriormente los destinos pueden albergar comunidades locales muy extensas por lo que se dificulta la participación de todos los miembros de la comunidad. Por ello, es imperativo determinar quién está afectado de forma positiva o negativa por la actividad turística, y también quién puede participar dependiendo de sus capacidades.

Contar con la participación de los grupos de interés trae varios beneficios tanto para las autoridades como para los residentes. Desde la óptica de los residentes permite depositar en sus representantes su voz, sus intereses, permitiendo compartir su conocimiento y experiencia con las autoridades locales. Las autoridades locales pueden tener una mejor visión de cómo los residentes se enfrentan a las cuestiones. Como consecuencia, los asuntos relacionados con las políticas, estrategias y medidas que se toman, serán mejor formuladas y dirigidas de

forma efectiva por parte de las autoridades (Dian y Abdullah, 2013).

Como indica Cuthill (2001) la implicación de los grupos de interés se debe realizar en una etapa temprana, ya que llegar a un consentimiento entre todas las partes implicadas reduce futuros procesos largos y costosos de arbitraje entre las partes involucradas. En la misma línea, Pedersen (2002) agrega que incorporar los intereses, perspectivas y valores de los grupos de interés en la toma de decisiones en sitios patrimonio, se realiza con el fin de reducir los conflictos entre las partes. El entendimiento y la resolución de conflictos entre las partes es usualmente más exitosa en países más democráticos que han engendrado valores y capacidades cívicas (Ryan y Silvanto, 2010)

Los grupos de interés que pueden estar presentes en sitios patrimonio de destinos turísticos son miembros influyentes de una población local o comunidad indígena, los propietarios y administradores de bienes, las autoridades en todos los niveles, las empresas comerciales, incluyendo las turísticas y las organizaciones no gubernamentales (Aas et al., 2005; Pradhananga y Landorf, 2007; Nicholas, Thapa, y Ko, 2009; Tucker y Emge, 2010; Guttormsen y Fageraas, 2011; Marzuki y Hay, 2013).

2.1.4. *Tipologías e instrumentos de Participación*

Varios autores se han centrado en desarrollar modelos que contextualicen las formas en las que los ciudadanos participan en diferentes programas (Arnstein, 1969; Tosun, 1999, 2006; Alberich, 2011; Zhang, Cole, y Chancellor, 2013). Según Tosun (2006), las formas o tipologías de participación ciudadana en la industria turística vienen contextualizadas en términos categóricos que permiten la participación de personas, ciudadanos o una comunidad local en sus asuntos a diferentes niveles (locales, regionales o nacionales) y en varias formas según las condiciones del lugar.

Uno de los primeros estudios fue el elaborado por Arnstein (1969), realizado en base a los programas de regeneración urbana, ciudades modelo, y programas para erradicar la pobreza.

Arnstein (1969) ilustra las tipologías de participación en una escalera de poder que consta de 8 peldaños, en la cual, se describe el alcance del poder ciudadano en la toma de decisiones en los programas sociales. Los dos primeros peldaños se describen como nivel de “no participación” en el que el objetivo real no es el de permitir a la ciudadanía el participar en la gestión, sino el autorizar a los que tienen el poder a informar a los participantes. Los peldaños 3, 4 y 5 describen lo que la autora llama niveles de “Formulismo”². En

² “Formulismo o en inglés *Tokenism*: Práctica de hacer públicamente concesiones a un grupo minoritario para desviar acusaciones de prejuicio y discriminación”(Hogg y Vaughan, 2010: 368) Un ejemplo de ello sería

este nivel, las voces de los ciudadanos son escuchadas o recogidas por los que tienen el poder, sin que estas tengan real relevancia en el proceso final.

En los últimos peldaños 6, 7 y 8 se sitúa el nivel de “poder ciudadano” que parte de una negociación en el nivel 6, hasta alcanzar el peldaño más alto en el que, los ciudadanos obtienen la mayoría de las decisiones y tienen pleno poder de gestión.

Pretty (1995) por su parte, desarrolla una tipología basada en el espectro de la espontaneidad de los residentes en la participación, que contiene 7 niveles desde el nivel más bajo la “participación manipulada” que hace referencia a que la participación es simplemente una simulación, ya que el poder lo ostentan representantes que no han sido elegidos. Hasta llegar el nivel más alto la “automovilización” en el que los ciudadanos toman la iniciativa para cambiar los sistemas, el gobierno solo provee soporte a la movilización social iniciada desde abajo y podría o no desafiar la distribución de la riqueza y el poder local.

Mientras que Arnstein(1969) y Pretty (1995) basan los niveles de participación en los programas de desarrollo social. Tosun (1999) revisa esos estudios y diseña una clasificación que se puede aplicar específicamente al ámbito turístico. La clasificación está basada en 3 formas que una comunidad puede participar en el turismo. La “participación coactiva” es un enfoque donde la comunidad tiene un rol pasivo, la

emplear a las mujeres en cierta empresa solo por cumplir con la cuota de género.

comunidad puede participar en un proyecto pero los beneficios no son compartidos con ellos. Es un enfoque paternalista y con un alto grado de manipulación y formulismo. La distribución del poder es de arriba hacia abajo (*top-down approach*). El segundo nivel “participación inducida” también se caracteriza por una distribución del poder de arriba hacia abajo; existen grados de manipulación y formulismo, hay una *pseudo-participación* en cuanto a que los beneficios se distribuyen en la comunidad, la comunidad puede ser consultada para proponer alternativas en la gestión o proporcionar retroalimentación. El nivel más alto es la “participación espontánea” este nivel se caracteriza en que la comunidad tiene un rol principal y activo en la toma de decisiones, se auto moviliza para lograr la gestión de los recursos turísticos. Es, en definitiva, un modelo en el que el poder lo tienen los de abajo (ciudadanos) y lo acatan los de arriba (Estado, administraciones o ONGs).

Tosun (2006) compara la tipología de participación de estos tres autores y encuentra coincidencias en el espectro de la participación y sus implicaciones en el ámbito turístico (Figura 1).

La participación espontánea en el modelo de Tosun (1999) corresponde a los grados de poder ciudadano del modelo de Arnstein (1969) y a los niveles de interacción participativa y auto movilización del modelo de Pretty (1995). Este nivel representa un modelo ideal de participación comunitaria y se caracteriza por una responsabilidad completa de la comunidad local en la gestión de los recursos.

Auto movilización	Control ciudadano		
Interacción participativa	Delegación de poderes	Grados de poder ciudadano	Participación espontanea
	Colaboración		
Participación funcional	Pacificación		
Participación por incentivos materiales	Consultación	Grados de formulismo (<i>Tokenism</i>)	Participación inducida
Participación por consultación	Información		
Participación pasiva	Terapia		
Participación manipulada	Manipulación	No participación	Participación coactiva.
Pretty (1995) tipología de participación comunitaria	Arnstein (1969) tipología de participación comunitaria		Tosun(1999) tipología de participación comunitaria

Figura 1: Comparación tipologías de participación. Fuente: Tosun (2006)

La participación inducida permite a la comunidad local ser tomada en cuenta, tienen voz con respecto a algunas cuestiones, pero no tienen poder para asegurar que sus opiniones serán tenidas en cuenta por los grupos de interés como las ONGs, los operadores turísticos, los gestores turísticos, etc. Además, Tosun (2006) indica que este nivel es el más común en los países en desarrollo, donde las comunidades acogen las decisiones hechas para ellos y no por ellos.

En cuanto al nivel coactivo Tosun (2006) indica que el verdadero motivo de involucrar a las comunidades locales no es más que para educarles acerca de los programas de desarrollo turístico que se van a implementar.

En cuanto a las limitaciones de este modelo, Tosun (2006) indica que no tiene en cuenta el número de ciudadanos que pueden participar en este proceso. Zhang et al. (2013), agregan que no contempla las técnicas ni instrumentos para determinar qué actividades se clasifican en cada nivel de participación. Además agregan que se debe tener en cuenta las preferencias de las comunidades locales para participar, ya que hasta el momento la participación tiene el objetivo primordial de aumentar la eficiencia en la implementación, en vez de maximizar la participación de los residentes. Los mismos autores proponen incluir al modelo de Tosun (2000) la percepción de las comunidades locales para determinar sus preferencias de participación.

En cuanto a las técnicas e instrumentos de participación la Asociación Internacional para la Participación Ciudadana (IAP2, 2006), ha desarrollado un listado en el que indica para cada nivel de participación los instrumentos o técnicas que habitualmente se utilizan. Estos instrumentos de participación se agrupan en tres niveles: instrumentos para compartir información, instrumentos para recopilar y retroalimentar información e instrumentos para unir a los ciudadanos (IAP2, 2006). En el primer nivel de información encontramos técnicas como las hojas informativas, comunicaciones de prensa o en la red, etc. En el segundo nivel, podemos encontrar técnicas como

los grupos focales, encuestas, reuniones públicas. En el nivel más alto encontramos comités de asesoramiento ciudadano, toma de decisiones participativa, delegación de decisiones a un grupo de representantes. .

Para dar coherencia al presente estudio se han asimilado los tres niveles propuestos por la IAP2 a los propuestos por Tosun (2000), dada la similitud en el enfoque participativo. Además se han adaptado algunos de los instrumentos propuestos en el IAP2 y se han elegido aquellos que se pueden implementar en los destinos turísticos (Tabla 1).

Tabla 1: Instrumentos de participación adaptados de IAP2 y Tosun (2000)

Nivel de participación según Tosun (2000)			
Instrumentos y técnicas de participación adaptadas del IPA2	Coactiva	Inducida	Espontanea
	Comunicación unidireccional	Comunicación bidireccional	Comunicación reflexiva o deliberativa
	<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones informativas con la comunidad - Presentación de hojas de información - Distribución de dípticos y trípticos - Comunicaciones presentadas en los distintos medios de comunicación como en la prensa escrita y online. O en programas radiales y televisivos - Páginas web oficiales - Redes sociales como twitter y Facebook, 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas a miembros de la comunidad acerca de sus preferencias o percepciones ya sea vía personal o a través de medios digitales - Entrevistas a miembros de la comunidad ya sea vía telefónica , personal, o a través de páginas web - Realización de talleres participativos. - Grupos focales - El uso del método Delphi - Base de datos para el registro de las demandas o percepciones de la comunidad 	<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones intensivas con grupos de interés de la comunidad para dibujar los planes o directrices - Reuniones con miembros de la comunidad de forma presencial o a través de medios interactivos con el fin de tomar decisiones - Grupos focales con fines decisorios - Jornadas de puertas abiertas - Delegación de decisiones a un grupo representativos de la comunidad - creación de comités representativos de la comunidad

2.2. LOS ENFOQUES DE CONSERVACIÓN Y LAS COMUNIDADES LOCALES

A pesar de que las comunidades locales mantienen relaciones estrechas con el medio que les rodea, no siempre han sido tomados en cuenta para gestionar los sitios con patrimonio cercanos a su lugar de residencia. La razón de ello parte de los enfoques de conservación que se han aplicado a los sitios con patrimonio. Priorizando las opiniones de expertos en temas de restauración de monumentos y la preservación ecológica sobre el conocimiento ancestral de los pueblos. En la teoría, estos enfoques han quedado obsoletos, para dar lugar a otros enfoques que integran estos saberes a las prácticas científicas en la conservación del Patrimonio Mundial.

2.2.1. *El enfoque “convencional” en la protección del patrimonio*

La protección del patrimonio natural tuvo sus inicios en los EE.UU. como argumenta Van der Aa (2005) citando a Appleton (1993) el movimiento hacia la conservación de la naturaleza fue en respuesta a la destrucción del estado natural de las Cataratas de Niagara. Las famosas cataratas eran consideradas la maravilla paisajística por excelencia durante el siglo XIX (Dilsaver, 1994). Sin embargo, el afán de maximizar los beneficios de los terratenientes locales habían transformado el sitio en un ambiente antrópico, alzando vallas y vendiendo suvenires, lo que había generado el descontento de muchos colectivos incluso de la misma población. Como consecuencia

el gobierno tuvo que intervenir para asegurar su disponibilidad para el público.

La primera acción de conservación llegaría de la mano del Senado y la Cámara de Representantes de los EE.UU. Puesto que, dona el área de Yosemite Valley al Estado de California para su declaración como Parque Estatal en 1864 (Mackintosh, 1999). Según la declaración publicada en Dilsaver (1994, p. 8), el Estado de California tenía como objetivo “destinar este espacio para su uso público y para la recreación”. Ocho años más tarde, tras la exploración de Yellowstone, el Congreso de los Estados Unidos declaró el primer Parque Nacional del mundo y de inmediato la idea de designar parques nacionales se expandió por el resto de estados y del mundo.

Las políticas de conservación para la gestión de los Parque Nacionales se basaron en la premisa de que las áreas naturales deben preservarse para las futuras generaciones en el estado más prístino posible. Y solo se consigue esa preservación, desplazando a las personas de estas áreas, bajo la ideología de que las personas son malas para los recursos naturales (Pimbert y Pretty, 1995). Los mismos autores añaden que las comunidades que han dependido de los recursos naturales para su subsistencia son vistas por los gobiernos como “subdesarrollados” y se deberían mejorar sus condiciones vía de la modernización. Colchester (2004) agrega que la exclusión y el desplazamiento de las comunidades locales de los Parques Nacionales era una práctica habitual, iniciada en EE.UU y extrapolada a nivel internacional.

La creación del Parque Nacional de Yosemite tuvo como consecuencia la exterminación de los nativos Miwok e involucró el desalojo forzoso de este pueblo. El establecimiento del Parque Nacional de Yellowstone también implicó la negación de los derechos ancestrales de las comunidades indígenas, lo que causó graves conflictos que tuvieron como resultado la matanza de cientos de indígenas (Colchester, 2004).

Una de las organizaciones internacionales en usar el modelo de Yellowstone fue la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) definiendo las áreas protegidas como áreas que no han sido alteradas por el hombre e incitaban a la máximas autoridades de los países a prevenir o eliminar cualquier explotación u ocupación del territorio (Stevens, 1997).

Las bases de este modelo “exclusión para la protección” sentaría las bases para las futuras políticas de preservación que se aplicarían en las áreas naturales protegidas a nivel mundial, especialmente por las autoridades coloniales en África y Asia.

Pimbert y Pretty (1995) añaden, que el desplazamiento y la exclusión de las comunidades locales en los países en desarrollo ha sido si cabe más acentuada, puesto que los residentes se han enfrentado con restricciones en el uso de recursos que garantizan su seguridad alimentaria como la pesca, caza, la cosecha de plantas medicinales y recolección de madera, lo que ha tenido como consecuencia, largos conflictos

entre los gestores de las áreas protegidas y las comunidades locales.

Como resultado de estas políticas se estima que cerca de 1 millón de km² de bosques, pastos y tierras de cultivo fueron expropiados en África para dar paso a la conservación (Colchester, 2004). En la India se estima que cerca de 600.000 personas fueron desplazadas de sus hogares a causa de la protección de las áreas naturales (Pimbert y Pretty, 1995; Colchester, 2004). Schmidt-Soltau y Brockington (2007) mencionan que en la evaluación realizada en los 10 países que conforman la COMIFAC (*Commission des Forêts d'Afrique Centrale*) se ha demostrado que ninguna área protegida ha sido creada con el consentimiento de las comunidades locales.

El interés por la conservación del patrimonio cultural, en cambio, tendría su origen en Europa. El auge del nacionalismo y el concepto romántico de apego al lugar, que surgió durante el siglo XIX, ayudaron a que se visualice el patrimonio como un denominador común entre las personas que habitan un mismo territorio, incluyendo también las expresiones inmateriales que explicaban la identidad sociocultural de una nación (McLean, 1998; Graham, Ashworth, y Tunbridge, 2000; Graham y Howard, 2008). De ahí el interés de los estados en conservar los bienes culturales que se encontraban dentro de sus fronteras (Van der Aa, 2005).

Si bien hasta mediados del siglo XIX cada país era el responsable legítimo de los bienes culturales y naturales que se encontraban dentro de su frontera. Los años que siguieron

la Primera y la Segunda Guerra Mundial fueron cruciales para la formación de alianzas entre los Estados con el fin de proteger su patrimonio. La Primera Guerra Mundial había causado estragos en muchas ciudades, ya que muchos bienes culturales, habían sufrido destrozos o estaban bajo amenaza debido a las condiciones postguerra en las que habían quedado varios países. A partir de este momento surgieron los primeros llamamientos para que los Estados se ayudasen recíprocamente para favorecer la conservación de los monumentos artísticos e históricos. Fruto de esta necesidad se reunieron en Atenas (Grecia) arquitectos y técnicos de monumentos históricos y elaboraron la denominada Carta de Atenas (1931), en la que se planteó la necesidad de conservar el patrimonio artístico y arqueológico de la humanidad, desde la óptica de colaboración mutua entre los Estados en materia de medidas legislativas y administrativas para la protección de monumentos históricos.

Terminada la Segunda Guerra Mundial, la UNESCO preparó y aprobó la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado, celebrada en la Haya (1954) con el fin de proteger “los bienes muebles e inmuebles que tengan importancia para el patrimonio cultural de los pueblos” (UNESCO, 1954).

La primera acción mundial para conservar el patrimonio sucedió en 1959. El gobierno egipcio tomó la decisión de construir la Gran Presa de Asuán para controlar la corriente del Nilo y restringir la inundación en el delta, zona de gran producción agrícola para una gran parte de la población egipcia

que vive en los márgenes del Nilo (Hermans, 2005). La construcción de la presa hubiera inundado el Valle de Nubia, el cual contenía los Templos de Abu Simbel³. Tanto el gobierno egipcio como el sudanés solicitaron la asistencia de la UNESCO para salvaguardar los monumentos de la inundación (UNESCO, 2015).

Sumados a estos esfuerzos les siguieron muchos otros; en 1964 se celebra el II Congreso de Arquitectos y Técnicos de Monumentos y se aprueba la Carta de Venecia que consta de 13 resoluciones, en la que se supera la idea de monumento como obra aislada e independiente para considerar además los ámbitos urbano y rurales (ICOMOS, 1965). Como consecuencia más notable de dicho congreso, se crearía el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) asociación no gubernamental ligada a la UNESCO, que trabajaría de ahí en adelante en la conservación de los monumentos, así como en proponer metodologías y técnicas aplicadas a la conservación de monumentos y conjuntos de sitios histórico-artísticos.

Hasta ese momento, se observa que solo los atributos físicos de los bienes culturales eran objeto de interés por parte de los profesionales de la conservación. La identificación y definición de lo que había que conservar era tarea inequívoca de los expertos. Este modelo obtendría reconocimiento mundial especialmente con doctrinas enunciadas en la carta de Venecia

³ Abu Simbel, también conocido como los Monumentos de Nubia es un complejo de dos templos excavados en la roca, construidos bajo las órdenes del faraón Ramses II. Los templos están dedicados a Ramses II y a su esposa Nefertari.

y el trabajo de organizaciones como ICOMOS (UNESCO, 2014a).

Como se ha expuesto, la conservación de los bienes naturales y culturales tuvo inicios separados. La idea de combinar la conservación de los bienes culturales con los de la naturaleza se debe a una Conferencia de la Casa Blanca dada en Washington DC, en 1965, que exigía formar una Fundación del “Patrimonio Mundial” (Train, 1996; Stott, 2011). Esta conferencia sentó las bases para estimular la cooperación internacional, y recomendó “proteger las áreas naturales con valor paisajístico del mundo y los sitios históricos para los presentes y futuros ciudadanos”.

La celebración de la conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano, en la cual se reunieron expertos de la UICN, ICOMOS y UNESCO y formularon la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (1972) o como se conocería más adelante “Convención del Patrimonio Mundial”. Esta convención presentaría un punto de inflexión en la historia del Patrimonio Mundial. Puesto que otorga a los conceptos de patrimonio cultural y natural una dependencia que se manifiesta en que “la identidad cultural y los logros de los pueblos son forjadas por su interacción con el entorno en el que viven” (Rodwell, 2002, p. 41). Además dota a ese patrimonio mundial un interés excepcional que “es deber de toda la comunidad internacional proteger” (UNESCO, 1972 artíc. 6.1). El texto de la convención, define el patrimonio mundial como la combinación de; El patrimonio cultural que lo define como: los monumentos, grupos de edificios y sitios de

valor arqueológico, histórico, estético, etnológico o antropológico. Mientras que el patrimonio natural se define como sitios con formaciones físicas, geológicas o biológicas de valor excepcional, hábitats de especies animales y vegetales amenazadas que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico (UNESCO, 1972)

Se observa que en las primeras definiciones que se formulan a nivel internacional del patrimonio cultural y natural no se toma en cuenta la dimensión social como un valor universal a proteger. Gozando solo del privilegio de la conservación aquellos atributos intrínsecos de los lugares desde un punto de vista estrictamente estético o científico.

2.2.2. *El enfoque basado en valores*

El enfoque basado en valores parte de la premisa de que los miembros de la sociedad atribuyen valores diversos al patrimonio (UNESCO, 2014 a). Lo que conlleva implícito que la significancia de un bien se determina en primer lugar mediante un proceso participativo con las comunidades que tienen una estrecha relación con el lugar, y que la valoración de un recurso, no se concentra en sus atributo físicos, sino que abarque un conjunto más amplio de valores, no solo importante para los expertos, sino también para los diversos grupos de interés que cohabitan con el sitio patrimonio. Es a partir de la inclusión de estos valores, específicamente los sociales al concepto de patrimonio que surge el cambio de paradigma en las prácticas de conservación, de un modelo basado en la

exclusión a otro que aboga por la implicación de la comunidad local.

Los pueblos indígenas serían los primeros en levantarse en contra de las prácticas de exclusión que les fueron impuestas en nombre de la conservación. El jefe cayuga Deskaheh, más conocido como el General Levi, viajó en 1923 a la entonces Liga de las Naciones en Ginebra, representando a las Seis Naciones de los Iroqueses⁴ reclamando los derechos de su pueblo sobre la tierra que han habitado sus ancestros y reclamando el derecho de su pueblo a vivir bajo sus propias leyes (Naciones Unidas, 2003). A pesar de que se le negó el acceso, su acción sentó el precedente para los pueblos indígenas que buscaban que las injusticias que habían sufrido sus pueblos, fueran escuchadas a nivel Internacional (Colchester, 2004).

La lucha de los movimientos indígenas, seguiría activa especialmente en el norte centro y sur de América. La creación del Grupo de Trabajo sobre Poblaciones Indígenas en 1983, dio paso a la aceptación de la Declaración sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas por la ONU en 1993. De ahí en adelante empieza a perfilarse formas e instancias de relación, participación y acciones conjuntas entre estas comunidades y los organismos internacionales.

En el caso del patrimonio cultural, Ahmad (2006) explica que la primera referencia a la incorporación de los valores sociales

⁴ Los Iroqueses o Haudenosaunee son pueblos nativos de que habitaban América del Norte, en la región de los grandes lagos. Actualmente noreste de los EE.UU. y sur de Canadá

como parte de la importancia cultural vendría de la mano de la Carta de Burra en 1979, elaborada por ICOMOS Australia. No es casualidad que la primera referencia a estos valores surja de Australia. País con fuerte presencia aborigen.

La carta define el patrimonio cultural como “el valor estético, histórico, científico, social o espiritual de las generaciones pasadas, presentes y futuras” (Australian ICOMOS, 1999, p. 7). Además la misma Carta enfatiza que la conservación sería insostenible si no se cuenta con la participación de las comunidades.

La emergencia a nivel internacional de los temas ambientales consagraría la inclusión de las comunidades locales e indígenas en las políticas de conservación ambiental. Ante los ojos de estos organismos las comunidades representaban un “aliado principal” con los que trabajar (Ruiz Murrieta, 2003).

Trabajar con y no en contra la comunidad local se convirtió en un importante principio de organismos como UICN y la WWF. Desde la publicación de las categorías de áreas protegidas en 1978, se han ido revisando estas categorías para que explícitamente se reconozca el derecho de las comunidades a usar y vivir en estas áreas (Beltrán, 2000). La World Wide Fund (WWF) publicaría en 1996, los Principios sobre pueblos indígenas y declararía

El WWF no promoverá ni apoyará, y podrá oponerse activamente, a cualquier proyecto de conservación o desarrollo que no haya recibido el consentimiento informado previo de las comunidades indígenas afectadas, y/o que pueda afectar de manera adversa, directa o indirectamente, el ambiente de

los territorios de los pueblos indígenas, o que pueda amenazar sus derechos (WWF Internacional, 2008)

La importancia de los aspectos inmateriales del patrimonio cultural también se expresaron en las recomendaciones de la UNESCO (1989) sobre la Salvaguardia de la Cultura Tradicional y Popular que identificó el folclore como parte del Patrimonio Universal de la Humanidad. En línea con este nuevo enfoque, se basa el Documento Nara sobre la autenticidad (1994). Pues reconoce que

Todos los juicios sobre valores atribuidos a las propiedades culturales (...) pueden diferir de cultura en cultura, incluso dentro de la misma cultura. [El] respeto debido a todas las culturas requiere que el patrimonio cultural sea considerado y juzgado dentro del contexto cultural al cual pertenecen. (ICOMOS, 1994 artic. 11)

Formalmente, la UNESCO incorporaría el término patrimonio inmaterial en 2003 dentro del marco de la Convención Para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial, término que incluiría; “las tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial; uso sociales, rituales y actos festivos; conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y las técnicas artesanales y tradicionales” (UNESCO, 2003 artic. 2)

La importancia de los valores inmateriales de una cultura también sería un tema abordado por ICOMOS y se materializaría en la declaración de Foz de Iguazú (2008) sobre el “Espíritu del lugar”. Desde esta noción el “lugar” se caracteriza por su singular identidad “el espíritu” que es resultado de la interacción entre una determinada cultura y el

sitio donde se desarrolla (ICOMOS, 2008 artíc. 4) y recomienda que este enfoque sea incorporada en los planes de conservación integral de paisajes naturales y culturales, así como de ciudades y áreas urbanas con valores históricos y/o culturales.

La participación de las comunidades locales en la gestión turística de destinos con patrimonio, también sería acogida por las principales organizaciones internacionales en el ámbito turístico.

En las directrices de la ICOMOS en la carta de Turismo Cultural enfatiza en los principios 4 y 5.

(4) Las comunidades anfitrionas y los pueblos indígenas deberían involucrarse en la planificación de la conservación del Patrimonio y en la planificación del Turismo. (5) Las actividades del turismo y de la conservación del Patrimonio deberían beneficiar a la comunidad anfitriona.(ICOMOS, 1999).

Asimismo el Código Ético Mundial para el Turismo en su artículo 5 expone

Las poblaciones y comunidades locales se asociarán a las actividades turísticas y tendrán una participación equitativa en los beneficios económicos, sociales y culturales que reporten, especialmente en la creación directa e indirecta de empleo a que den lugar (Organización Mundial del Turismo, 2001).

A nivel europeo destaca la Convención Marco sobre el valor del Patrimonio Cultural para la Sociedad, más conocida como Convención Faro, la cual entró en vigor en 2011. En esta convención se aborda la cuestión de por qué y para quién transmitir le herencia patrimonial. Se basa en la idea del

derecho de los ciudadanos a participar en la vida cultural, tal como se define en la declaración Universal de los Derechos Humanos, que la conservación del patrimonio cultural y su uso sostenible tiene que tener como objetivo el desarrollo humano y su calidad de vida. Además, insta a las partes a tomar las medidas necesarias para que suceda una mayor sinergia de las competencias entre todos los actores públicos, privados e instituciones (Council of Europe, 2005, artic. 1)

En conclusión, el reconocimiento de los valores asociados a las personas y sus culturas ha sido un importante elemento que se ha incorporado en las políticas, programas y enfoques de varias instituciones internacionales, que ponen a la vanguardia la participación en la toma de decisiones relacionadas con el patrimonio, y la co-determinación y la co-gestión de los recursos.

2.3. LOS SITIOS PATRIMONIO DE LA HUMANIDAD

Como se ha mencionado en el apartado anterior, un resultado de la Convención del Patrimonio Mundial fue la creación de la lista de sitios Patrimonio de la Humanidad. La cual entraría en vigor en 1978, con el fin de proteger a los sitios de valor universal excepcional. Se incorporaron a la lista inaugural 12 sitios, entre ellos las Islas Galápagos, el Parque Nacional de Yellowstone, o el centro Histórico de Quito, entre otros. Hasta la fecha, la lista consta de 1031 sitios inscritos, entre los cuales, tiene mayor presencia el patrimonio cultural con 802 propiedades, frente a los 197 propiedades naturales y 32 propiedades que combinan ambos escenarios. Convenio que han ratificado 163 países de 194 países o Estados reconocidos en el Mundo.

Las razones por las que los países deciden, en principio, incorporarse o formar parte de esta lista, radica en que la convención proporciona un marco asistencial para la preservación y conservación de los bienes patrimoniales. Ya sea a través del equipo de expertos en conservación que aporta la UNESCO o a través de asistencia financiera. Aunque esta fue la razón fundamental por la que se creó esta lista. En la actualidad, varias motivaciones están detrás de las solicitudes de nominación de los Estados. Algunas de estas motivaciones tienen muy poco que ver con la razón principal por la que se estableció el convenio de Patrimonio Mundial (Poria, Reichel, y Cohen, 2011).

Varios estudios revelan que la principal razón para presentar una nominación es la de atraer a los turistas a una destinación (Shackley, 1998; Rakic, 2007; Ryan y Silvanto, 2014). Para otros autores, la designación de sitios se ha convertido en una “marca” utilizada por los países en sus esfuerzos por comercializarse como destinos turísticos (Buckley, 2004; Ryan y Silvanto, 2011). Y otros suponen que la marca Patrimonio Mundial asociada al logo UNESCO aumento de visibilidad de una destinación y atrae mayor número de visitantes (Yang, Lin, y Han, 2010). Para Silva (2013) el objetivos principal de salvaguardar el patrimonio es para generar ingresos provenientes del sector turismo.

Sea cual sea el motivo que lleva a los Estados a presentar su candidatura. Los bienes culturales y naturales que contienen los países es una de las razones principales que atraen a los turistas internacionales (Su y Lin, 2014). Por tanto, un buen indicador del valor percibido por la adhesión al Convenio, es el significativo número de candidaturas que los Estados presentan cada año.

Para la inscripción de propiedades en la lista de patrimonio mundial, los estados deben ratificar la Convención de 1972 y formar parte de los Estados Parte (EP), quienes presentarán la candidatura de aquellos bienes culturales y/o naturales que estimen de “valor universal excepcional” cuyo significado indica “una importancia cultural y/o natural tan extraordinaria que trasciende las fronteras nacionales y cobra importancia para las generaciones presentes y venideras de toda la humanidad” (UNESCO, 2005). Además de cumplir con al menos 1 de los 10

critérios de selección (ver tabla 2) y las condiciones de integridad, autenticidad del bien en cuestión, la delimitación clara de la propiedad y una delimitación de zonas de amortiguamiento.

Tabla 2: Criterios de evaluación para ser incluido en la Lista de sitios de del Patrimonio Mundial

Criterio (i): Representar una obra maestra del genio creador humano

Criterio (ii): Atestiguar un intercambio de valores humanos considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural del mundo determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes.

Criterio (iii): aportar un testimonio único, o al menos excepcional, sobre una tradición cultural o una civilización viva o desaparecida

Criterio (v): ser un ejemplo destacado de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización de la tierra o del mar, representativas de una cultura (o de varias culturas), o de interacción del hombre con el medio, sobre todo cuando éste se ha vuelto vulnerable debido al impacto provocado por cambios irreversibles.

Criterio (vi): estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan una importancia universal excepcional.

Criterio (vii): representar fenómenos naturales sobresalientes o áreas de belleza natural e importancia estética excepcionales

Criterio (viii): ser ejemplos eminentemente representativos de las grandes fases de la historia de la tierra, incluido el testimonio de la vida, de procesos geológicos en curso en la evolución de las formas terrestres o de elementos geomórficos o fisiográficos significativos.

Criterio (ix): ser ejemplos eminentemente representativos de procesos ecológicos y biológicos en curso en la evolución y el desarrollo de los ecosistemas terrestres, acuáticos, costeros y marinos y las comunidades de vegetales y animales terrestres, acuáticos, costeros y marinos.

Criterio (x): contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación in situ de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación. (UNESCO, 2014: 36-46)

A partir de 1997 la inscripción de sitios debía incorporar como prerrequisito la entrega de un plan de gestión para el destino (Rodwell, 2002). Mientras que a partir del año 2005, se agregan varios requisitos que deben de cumplir los candidatos, mismos que se encuentran en la última versión de Directrices Prácticas de la UNESCO para la Implementación del Patrimonio Mundial (UNESCO, 2014b). Los candidatos deben de adjuntar a la propuesta de inscripción, un plan de gestión del bien, en el que se indica las medidas legislativas nacionales que contribuyan a la conservación del valor universal excepcional. Además se debe enumerar las fuentes de financiación que se dispone para su mantenimiento. Un componente adicional son las fuentes de especialización y capacitación que se pueden poner a disposición del bien. También se debe indicar las competencias y formación disponibles en el sitio. Un punto a destacar en el formulario de Inscripción es que pide información acerca la educación, Información y sensibilización de la comunidad bajo estos términos:

las medidas que ha adoptado el Estado Parte para sensibilizar a las personas encargadas de adoptar decisiones, los propietarios de bienes y el público en general sobre la protección y conservación del patrimonio cultural y natural. Proporcione datos sobre los programas de educación... y de información que se han llevado a cabo o está previsto realizar para favorecer el reconocimiento y el respeto de la población, para mantener al público ampliamente informado sobre los peligros que amenazan al patrimonio y sobre las actividades que se llevan a cabo en virtud de la Convención (UNESCO, 2014b)

A pesar de la multitud de llamamientos de las organizaciones internacionales para implicar las comunidades locales en la

toma de decisión y su participación activa en el desarrollo de destinos. Se observa que para la inscripción de propiedades bajo la Convención de Patrimonio Mundial, no se hace ninguna referencia, a si el proceso de inscripción ha sido consensuado previamente con la comunidad o en su caso con los grupos de interés.

La convención ha resaltado y ha adoptado varios principios participativos propuestos por la UICN e ICOMOS. Sin embargo, se queda en el plano teórico, puesto que no se observa un proceso real de implicación de las comunidades que surja desde abajo hacia arriba. Más bien solo indica a los Estados Partes a “informar” o a “sensibilizar” a los ciudadanos de lo que supone estar en una Lista que le aportará al destino un reconocimiento mundial.

Lo que pone de manifiesto que la puesta en marcha de sistemas verdaderamente participativos en el proceso de nominación de los destinos y su gestión es un desafío que la Convención debería poner mayor atención. Para ello, deberá elaborar instrumentos y directrices que se puedan aplicar por los Estados Partes para asegurar mayores niveles de gobernanza participativa y una distribución equitativa de los beneficios turísticos.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA



3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación utilizado para realizar este estudio se inscribe en el campo de la vertiente cualitativa y se corresponde con un diseño de caso de estudio.

El interrogante de fondo que ha guiado este estudio, gira entorno a explorar cómo participan las comunidades de la Región de Petra en las distintas esferas de la gestión turística de este espacio, desde la óptica de la percepción de los sujetos sociales que la habitan. De ahí la elección de este enfoque en contraposición al enfoque cuantitativo. Puesto que se sostiene la necesidad de comprender las realidades de las personas y el sentido que le dotan a los diferentes acontecimientos u acciones que les rodean, en vez de querer cuantificar los fenómenos y analizarlos por medio de la estadística. Como señalan Hernandez Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010) la investigación cualitativa se enfoca en comprender y profundizar en fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes cuando interactúan con su ambiente natural. Los mismos autores señalan que se selecciona este enfoque cuando “se busca comprender la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que les rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados” (Hernandez Sampieri et al., 2010, p. 364). Para Mejía (2004, p. 278) la investigación cualitativa

Es el procedimiento metodológico que utiliza las palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para comprender la vida social por medio de significados y desde una perspectiva holística, pues se trata de entender el

conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno.

Otra de las razones por las que se ha optado por abordar este enfoque, es debido a que los estudios de corte cualitativo son escasos en los estudios que se han analizado acerca de la percepción de las comunidades locales en sitios turísticos, puesto que gran parte de los estudios tienen dependencia por las técnicas de investigación cuantitativa. Deery, Jagoy Fredline (2012) y Sharpley (2014) corroboran esta teoría y agregan que el predominio de los métodos cuantitativos, ha explicado de manera superficial la compleja relación entre residentes y turistas. Recomendando avanzar en este campo examinando con mayor profundidad los valores y las características intrínsecas de los residentes mediante métodos cualitativos. En los estudios revisados de la percepción de residentes en Petra observamos la tendencia de explicar la percepción de los residentes desde los impactos sociales, económicos y ambientales que la actividad turista acarrea sobre los residentes.

Planteado el enfoque que guiará la construcción del presente estudio, se planteó la necesidad de contener la investigación en una de las estrategias de investigación típicas del enfoque cualitativo. Entre estas encontramos la fenomenología, la etnografía, la biografía, la teoría fundamentada y los casos de estudio (Mejía, 2004; Hernandez Sampieri et al., 2010; Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014). Los casos de estudio se diferencian de las demás estrategias porque el foco de la investigación es un sistema acotado llamado (caso) (Yin, 1994,

2003; Stake, 1995; Baxter y Jack, 2008; Brown, 2008). Por su parte Álvarez y San Fabián (2012) han realizado una compilación de las características de los casos de estudio, que las diferencian de otros métodos de investigación, basándose para ello, en su propia experiencia y en las aportaciones de varios autores que se han dedicado al estudio de casos. Los estudios de caso entonces:

1. Realizan una descripción contextualizada del objeto de estudio.
2. Son estudios holísticos. El investigador ha de tratar de observar la realidad con una visión profunda y, asimismo, ha de tratar de ofrecer una visión total del fenómeno objeto de estudio, reflejando la complejidad del mismo.
3. Reflejan la peculiaridad y la particularidad de cada realidad/situación a través de una descripción densa y fiel del fenómeno investigado.
4. Son heurísticos. Los estudios de caso tratan de iluminar la comprensión del lector sobre el fenómeno social objeto de estudio.
5. Su enfoque no es hipotético. Se observa, se sacan conclusiones y se informa de ellas.
6. Se centran en las relaciones y las interacciones y, por tanto, exigen la participación del investigador en el devenir del caso.
7. Estudian fenómenos contemporáneos analizando un aspecto de interés de los mismos, exigiendo al investigador una permanencia en el campo prolongada.
8. Se dan procesos de negociación entre el investigador y los participantes de forma permanente.
9. Los estudios de caso incorporan múltiples fuentes de datos y el análisis de los mismos se ha de realizar de modo global e interrelacionado.
10. El razonamiento es inductivo. Las premisas y la expansión de los resultados a otros casos surgen fundamentalmente del trabajo de campo, lo que exige una descripción minuciosa del proceso investigador seguido (Álvarez y San Fabián, 2012, pp. 3-4)

Atendiendo a lo expuesto anteriormente y dada la naturaleza de nuestro estudio, los objetivos planteados y las preguntas de investigación propuestas para la investigación, se ha optado por realizar la investigación con el diseño de un caso de estudio. La elección de este método como señala Yin (2003) nace de la necesidad de comprender fenómenos sociales complejos, que permiten a los investigadores retener las características holísticas significativas de eventos y comprender las interacciones entre las diferentes unidades que son parte de un caso. El mismo autor indica que el método del caso de estudio es la estrategia adecuada cuando: se busca responder a preguntas del tipo “Cómo” o “Por qué”; el investigador tiene poco control sobre los sucesos; y cuando el foco de atención se sitúa dentro del contexto de un fenómeno contemporáneo en la vida real.

Nuestro estudio encaja en las premisas expuestas por estos autores. Puesto que se centra en un sistema acotado o un caso (la Región de Petra), en el que intervienen numerosos actores clave y grupos de interés, de los cuales no se tiene información acerca cómo actúan en este espacio, haciendo imprescindible la inmersión en el campo para observar, describir, recoger datos mediante diversos métodos, dada la complejidad de las interacciones entre personas y estructuras relacionadas con la preguntas de investigación, y finalmente analizar dicha información mediante la triangulación de la información recogida para responder a las preguntas ¿cómo participan las comunidades en la región de Petra? y ¿por qué lo hacen como lo hacen?.

Definido el método que se va a utilizar en este estudio y comprobando la idoneidad de esta elección. Nos sumergimos en definir la tipología de caso de estudio más adecuada para nuestra investigación. Diferentes autores distinguen diferentes formas de enfocar un caso. Para Yin (1994, 2003) los casos de estudio se clasifican por los objetivos planteados en la investigación, estos a su vez pueden ser: casos descriptivos cuando el objetivo es analizar cómo ocurre un fenómeno; casos exploratorios cuando se busca familiarizarse con un fenómeno o situación; casos ilustrativos que tienen el objetivo de poner de manifiesto algunas prácticas; y casos explicativos cuando se trata de desarrollar o depurar teorías por lo que revelan las causas y los procesos de un determinado fenómeno. El mismo autor señala que esta clasificación se fundamenta además en el número de casos objeto de análisis; un único caso; o múltiples casos.

Stake (1995) en cambio clasifica los estudios de caso según la finalidad última del mismo en: Estudios intrínsecos cuando se intenta comprender mejor un caso. No se lleva a cabo porque el caso sea representativo o porque ilustra un rasgo o problema en particular, sino porque el caso en sí con toda su particularidad es de interés; Estudios intrínsecos son casos que pretenden generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas, el caso es de interés secundario y desempeña un papel de apoyo para facilitar la comprensión de una teoría; Estudios de caso colectivo se realizan cuando el interés de la investigación se centra en un fenómeno, seleccionando para ello varios casos que se estudian intensivamente. como Heras

Montoya (1997) citado en Álvarez y San Fabián (2012) los clasifica según el objeto de estudio. Mientras que Cepeda Carrión (2006) los clasifica según el enfoque cuantitativo o cualitativo (tabla 3).

Tabla 3: Resumen clasificación de los casos de estudio

Los estudios de caso se pueden clasificar según:	Clasificación
Según el objetivo de la estrategia de investigación (Yin, 1994,2003)	Descriptivos Exploratorios Ilustrativos Explicativos
Según la finalidad del estudio (Stake, 1995)	Intrínseco Instrumental Caso colectivo
En función del paradigma en el que el investigador se sitúa (Cepeda Carrion, 2006)	Enfoque positivista Enfoque interpretativo
Atendiendo al objeto del estudio (Heras Montoya, 1997)	Estudio organizativo histórico Estudio de historias de vida Estudio observacional

Fuente: Elaboración propia en base a (Monge, 2010) y Álvarez y San Fabián (2012).

Un mismo estudio de caso puede recoger a su vez varias modalidades, en función del objeto del estudio, la estrategia de investigación utilizada y su finalidad (Álvarez y San Fabián, 2012). A tenor de lo expuesto anteriormente, no existe una estructura metodológica estándar para ser aplicada en los casos de estudio, aunque haya una base común, las propuestas metodológicas deben adaptarse a las particularidades de cada estudio y la visión que el investigador le quiera dotar a su caso.

Nuestro caso de estudio se enmarcaría dentro de la clasificación propuesta por (Yin, 1994, 2003) en cuanto a la estructuración de las fases empleadas en el caso de estudio y el esqueleto general de la investigación, mientras que sigue a

los autores con más tradición interpretativa como (Stake, 1995) y (Cepeda Carrión, 2006), los cuales emplean diseños más flexibles para el análisis de los datos, permitiendo hacer cambios incluso después de determinar las variables iniciales.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Las fases de diseño de un caso de estudio también difieren según la tipología de investigación utilizada por cada autor. Tras la revisión de la literatura que aborda los casos de estudio, podemos sugerir que existen tres fases generales ampliamente aceptadas, las cuales hemos seguido, para el desarrollo del presente estudio.

1. La fase inicial: en la que se realiza un desarrollo teórico previo que guía la posterior recogida de datos y su análisis (Yin, 1994, 2003; Monge, 2010; Álvarez y San Fabián, 2012).
2. La fase de campo o recogida de datos: la mayoría de autores están de acuerdo en la utilización de múltiples fuentes de recogida de datos para poder captar la complejidad y la totalidad de las variables de interés para el estudio. Las evidencias pueden incluir técnicas únicamente cualitativas como la documentación, la observación, la observación participante, las entrevistas (Stake, 1995; Cepeda Carrión, 2006), mientras como autores como (Yin, 1994, 2003; Monge, 2010) incorporan además las técnicas de investigación de corte cuantitativo como la utilización de encuestas, datos estadísticos, etc.
3. La fase de análisis requiere que los datos recogidos converjan de forma triangular para dotar a los estudios de validez y fiabilidad (Yin, 1994, 2003; Baxter y Jack, 2008; Monge, 2010)

En su fase inicial, nuestro estudio se ha basado en la revisión de la literatura existente acerca de las comunidades locales y como participan en sitios con tradición turística, Además se revisaron los estudios acerca de la participación de las comunidades en Petra, concluyendo que no se habían realizado estudios con esta temática. Por lo que esta primera fase ha sido de carácter exploratoria según la clasificación de (Yin, 1994, 2003). Puesto que los estudios exploratorios se realizan cuando el problema de investigación es poco estudiado y sirve para identificar las áreas, ambientes y situaciones de estudio de las que se tiene poca información.

La fase de recogida de datos siguió los principios de un estudio descriptivo en los que se buscaba especificar las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se somete a un análisis. En esta fase se determinaron las características y la idiosincrasia de estas en relación a su medio. Las técnicas utilizadas en esta fase tienen que ver con la revisión de la literatura junto con la observación participante para describir el ámbito o contexto donde el estudio tiene lugar. Además, esta fase permitió determinar sobre quién o quienes se recolectarán los datos para nuestro estudio. Dentro de esta fase se han estudiado además otros casos de estudio (casos comparados) con características similares a Petra con el fin de conocer como participan estas comunidades y qué tipologías de participación son dominantes en esos casos (ver fig. Figura 2).

El estudio en la fase de análisis tuvo un alcance explicativo. En esta fase se buscó el establecimiento de relaciones entre los

datos encontrados de varias fuentes. Se procedió a la triangulación de la información que se ha recogido mediante la revisión de la literatura, la observación participante, las entrevistas, los grupos focales de mujeres, y los factores analizados en los casos comparados, se codificaron los tópicos y temas de interés para el estudio y posteriormente se interpretaron los resultados. En los apartados siguientes se detallan las técnicas de Investigación que fueron utilizadas en cada fase y un esquema de la estrategia metodológica se puede observar en la figura 2.

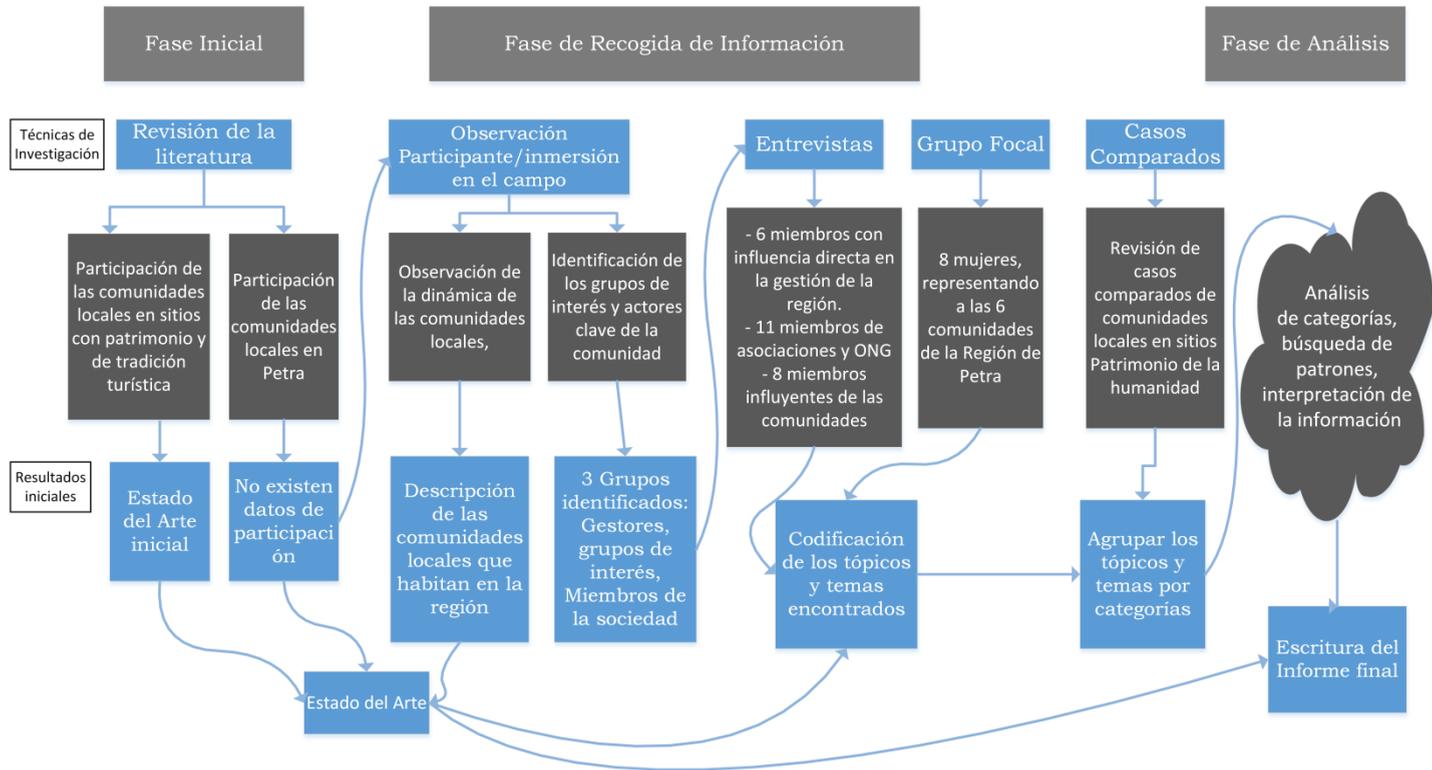


Figura 2: Fases de Investigación y técnicas de investigación empleados en el estudio fuente: Elaboración propia

3.3. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

En este apartado se indican los instrumentos de investigación que se han utilizado para contestar a las preguntas y a los objetivos propuestos por este estudio según las fases descritas en el apartado anterior.

3.3.1. Revisión documental

La primera fase de nuestro estudio se fundamentó en la revisión documental. La cual consiste en la exploración de fuentes y registros de acontecimientos sociales con fines informativos, que se realiza de manera institucionalizada y constante a través de escritos, películas, fotografías, reproducciones de sonidos y objetos de toda clase, etc., materializándose y trascendiendo así la información y, por tanto, constituyendo el objeto de la observación documental (Sierra Bravo, 2001).

En la primer fase de la revisión documental se consultaron las fuentes secundarias proporcionadas por los organismos oficiales de Jordania con el objetivo de recabar información acerca de la zona de estudio y realizar un diagnóstico inicial acerca del estado del turismo en la región, las comunidades locales que habitan la región y las leyes y reglamentos relacionados con el Parque Arqueológico. Se consultaron las bases de datos de la *Petra Development and Tourism Regional Authority* (PDTRA), el *Department of Statistics of Jordan* (DoS), las autoridades relacionadas con el turismo en Petra como el *Ministry of Tourism and Antiquities* (MoTA), el *Jordan Tourism Board* (JTB), las ONGs que trabajan en Petra como el *Petra*

National Trust (PNT), la *United States Agency for International Development (USAID)*. Además se consultaron proyectos y estudios realizados a nivel local disponibles en las bibliotecas de la Universidad Jordana, la Universidad Privada de Yarmouk y la Universidad Al Hussein Bin Talal en Ma'an. Como indican Rajagopalan y Spreitzer (1997), las fuentes de documentación públicas pueden usarse para proporcionar evaluaciones "objetivas" sobre las condiciones del entorno.

Al mismo tiempo se realizó una revisión de la literatura enfocada al estudio de la participación de las comunidades, los instrumentos que se utilizan para involucrar a las comunidades y conocer el estado del arte respecto a este tema. Los artículos científicos relacionados con Jordania, las comunidades locales, la participación de estas en sitios patrimonio se consultaron en las bases de datos científicas proporcionadas por la Universitat Politècnica de València y la Universidad Particular de Loja.

La técnica de revisión de literatura también fue realizada en fases posteriores del estudio con la finalidad de refinar, justificar, documentar los datos obtenidos en cada una de las fases de recogida de información y la fase de análisis de datos.

3.3.2. Observación participante e inmersión en campo

Según Corbetta (2007) la observación participante puede aplicarse al estudio de todas las actividades y agrupamientos de los seres humanos sobre todo cuando se quiere descubrir

“desde dentro” cuál es su visión de su mundo. Esta inmersión en la realidad investigada se puede producir

a) de forma directa; b) durante un periodo de tiempo relativamente largo en un grupo social determinado; c) tomado en su ambiente natural; d) estableciendo una relación de interacción personal con sus miembros; y e) para describir sus acciones y de comprender, mediante un proceso de identificación sus motivaciones (Corbetta, 2007: 305).

La observación participante en Petra tuvo lugar durante 3 estancias. La primera estancia se realizó entre 1/11/2007 hasta el 28/03/2008 con una beca de colaboración del departamento de Ingeniería Cartográfica de la Universidad Politécnica de Valencia. Esta primera estancia permitió a la doctoranda interactuar con los miembros de la comunidad en su vida diaria, además permitió conocer al director del parque arqueológico de Petra, las comunidades de la región y registrar datos e impresiones sobre los aspectos de las comunidades y su idiosincrasia. Además de identificar quién o quienes están involucrados en el proceso de toma decisiones en cuanto a la gestión de la Región de Petra y los miembros de la comunidad que se benefician o son afectados por el desarrollo de la actividad turística en el Parque Arqueológico de Petra.

La segunda estancia tuvo lugar durante el periodo 20/12/2010 y 04/02/2011. En esta estancia además de la observación de las comunidades tuvieron lugar algunas entrevistas con los miembros de la comunidad y el grupo focal con las mujeres de Petra.

La tercera estancia tuvo lugar durante una semana del 13/01/2013 hasta el 30/01/2013. En esta última estancia se anotaron los cambios producidos por la implementación del último plan de gestión elaborado para Petra, además se realizaron entrevistas a los miembros de las comunidades más alejadas del parque como Dlagha y Rajif, los cuales no habían sido incluidos en la segunda estancia.

3.3.3. *Revisión sistemática de Casos comparados*

La revisión sistemática consiste en investigaciones científicas en las cuales las unidades de análisis son los estudios originales primarios. Estos constituyen una herramienta esencial para sintetizar la información científica disponible, incrementar la validez de las conclusiones de estudios individuales e identificar áreas de incertidumbre donde sea necesario realizar investigación (Ferreira, Urrútiabc y Alonso, 2011). Esta técnica ha sido muy utilizada en el campo de la medicina y se ha convertido en una herramienta fundamental para la toma de decisiones médicas. Puesto que permite sintetizar el análisis de la información recolectada en diferentes estudios hechos por distintos investigadores.

En el campo de la conservación, esta técnica es de reciente aplicación. Principalmente se ha utilizado en el marco de la revisión y diseminación de la efectividad de intervenciones en la gestión de espacios y la formulación de políticas de gestión basadas en evidencias propuestos por casos de estudio.

En este campo, una revisión sistemática tiene como objetivo reunir toda la evidencia empírica que cumple unos criterios de elegibilidad previamente establecidos, con el fin de responder una pregunta específica de investigación. Utiliza métodos sistemáticos y explícitos, que se eligen con el fin de minimizar sesgos, aportando así resultados más fiables a partir de los cuales se puedan extraer conclusiones y tomar decisiones (Sánchez-Meca, 2010).

Los elementos fundamentales de una revisión sistemática son: Un conjunto de objetivos claramente establecidos, con criterios de elegibilidad de estudios previamente definidos. Una metodología explícita y reproducible. Una búsqueda sistemática que identifique todos los estudios que puedan cumplir los criterios de elegibilidad. Una evaluación de la validez de los resultados de los estudios incluidos. Una presentación sistemática y un síntesis de las características y resultados de los estudios incluidos (Pullin y Stewart, 2006; Sánchez-Meca, 2010).

En el caso que nos concierne, que es el de realizar una revisión sistemática acerca de la participación de las comunidades locales en la gestión u toma de decisiones en sitios Patrimonio de la humanidad, se ha optado por este método dada la cantidad de sitios que se encuentran inscritos bajo esta denominación (un total de 1.031 sitios) con el fin de responder a las preguntas ¿Cómo participan las comunidades locales en sitios Patrimonio de la Humanidad alrededor del mundo? ¿Qué nivel de participación tienen estas comunidades según la escala propuesta por Tosun (1999)?¿Qué factores particulares

mejoran u obstaculizan esta participación? Y finalmente ¿Cuál son las mejores prácticas de participación encontradas en dichos estudios?

La siguiente etapa para realizar esta revisión sistemática ha sido el desarrollo de un protocolo para la selección de los artículos que nos interesan. La búsqueda de artículos se ha centrado en las bases de datos electrónica *ISI Web of Knowledge*, *Science Direct*, *Taylor y Francis* y *Google scholar* para artículos. Los términos utilizados para la búsqueda de artículos fueron “*World Heritage site*” de forma intercambiada con estos otros “*public participation*” “*local community*” “*co-management*” “*community involvement*” “*indigenous people*” “*stakeholder*” “*community-based tourism*” “*community participation*”.

Tras la primera revisión se han recuperado 48 estudios científicos que incluyen artículo y tesis de doctorado. Según Pullin y Stewart (2006) se deben aplicar filtros para excluir los artículos que no son relevantes para el estudio. En el primer filtro se han leído los títulos y *abstracts* de estos estudios y se descartaron los artículos que no mencionaban de forma específica la participación de las comunidades en sitios patrimonio. Un segundo filtro de exclusión fue aplicado a los estudios cuyos destinos no formaban parte de la lista Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO y un tercer filtro de exclusión fue aplicado a los artículos que fueron publicados con anterioridad al año 2001. Puesto que la mayoría de las directrices adoptadas para incorporar a las comunidades

locales fueron adoptadas en el década de los 90 y aplicada posteriormente. Además se excluyeron los artículos que

Finalmente obtuvimos un total de 12 estudios de los cuales se extrajeron datos y escoger las variables que podíamos analizar en nuestro estudio.

3.3.4. Entrevistas a actores clave

Un listado de los actores clave fue elaborado en base a conversaciones mantenidas con el que fue director del Parque de Petra durante 25 años, Suleiman Al Farajat más conocido en Petra como Abu Omar. El exdirector es miembro de la comunidad de Wadi Musa, conoce la idiosincrasia de las comunidades, las tradiciones locales y facilitó el contacto con miembros influyentes de las seis comunidades como son los jefes tribales *Shyukh* o *Sheikh* (singular) e hizo de intermediario en varias ocasiones para acordar citas con las personas clave.

En base al listado proporcionado, se acordaron citas previas vía telefónica con las personas con las que se acordó realizar las entrevistas. Las entrevistas iniciales fueron grabadas con audio. Sin embargo en esas ocasiones, los informantes parecían aprehensivos a contestar las preguntas, por lo que se decidió en las entrevistas posteriores tomar notas durante las entrevistas y anotar los detalles y sensaciones de los informantes.

El listado de los entrevistados se puede dividir según el cargo y la posición de estos en el desarrollo de la región. En la primera lista se entrevistaron aquellos que tienen una voz directa en la

gestión de Petra de ahí que se entrevistaran al ministro de turismo y a los comisarios de la región. Se entrevistaron 6 personas en esta categoría (tabla 4).

Tabla 4: Miembros con influencia directa sobre la toma de decisiones en la Región de Petra

Nombre del entrevistado	Nombre de la organización, asociación	Cargo	Grabación	Código
Dr. Nasser Shraideh	Ministro de Medio ambiente	Ministro de Medioambiente. ex jefe del comisionado de PDTRA	No	IFD-1
Dr. Mahmoud Al Farajat	PDTRA	Comisario de asuntos sociales y desarrollo de PDTRA	No	IFD-2
Dr. Emad Hijazeen	PDTRA	Comisario del Parque Arqueológico de Petra (PAP)	No	IFD-3
Ing. Mohamad Mumtaz Al Qaisi	PDTRA	Comisario de turismo e inversión	No	IFD-4
Ing. Yehya Al Hassanat	PDTRA	Departamento de planificación urbana	No	IFD-5
Dr. Suleiman Al Farajat	USAID	USAID Jordan Tourism Project Manager Ex director del Parque Arqueológico de Petra	No	IFD-6

En la segunda lista encontramos a los que son afectados de forma directa por la el desarrollo turísticos en la región. En esta categoría se encuentran miembros de la ONG USAID, los directores de las asociaciones de hostelería y restauración, asociaciones relacionadas con la producción y comercio de suvenires, los guías locales, etc. En esta categoría se entrevistaron a 11 personas (tabla 5).

Tabla 5: Entrevistas a presidentes de asociaciones

Nombre del entrevistado	Cargo	Comunidad	Grabación	Código
Fawaz Al-Hassanat	Presidente Asociación de Hoteles en Petra	Wadi Musa	Si	PA-1
Abu Bassam	Presidente asociación tour operadores	Wadi Musa	No	PA-2
Sheikh Mohamad Salem Atieh Al rawajfeh (Abu Hamza)	Presidente de la asociación de agricultores	Rajif	Si	PA-3
Eid Al Nawafleh	Fundador de Petra by-night/Petra Kitchen	Wadi Musa	Si	PA-4
Asma Al Khalaifeh	Presidenta de la Asociación mujeres de	Wadi Musa	Si	PA-5
Um Ahmad	Presidenta de la asociación de cerámica	Taybeh	No	PA-6
Um Rashed	Presidenta de la asociación de niños con capacidades especiales	Rajif	No	PA-7

Fawziyeh Al Hassanat	Presidenta de la asociación de mujeres de plata	Wadi Musa	No	PA-8
Wendy Bothum	Petra Moon for tourism	Wadi Musa	No	PA-9
Khaled Saeed Al Amareen	Guía Local comunidad beidha	Beidha	Si	PA-10
Mahmoud Al Faqeer	Guía Local	Um Sayhoun	No	PA-11

En la tercera categoría se han entrevistado los jefes tribales de las comunidades y los miembros influyentes. Puesto que ellos conocen los problemas de la comunidad y tienen una posición influyente en cuanto a la resolución de problemas internos de la comunidad (tabla 6).

Tabla 6: Entrevistas a miembros influyentes de la comunidad

Jefes tribales	comunidad	Grabación	Código
Sheikh Salem Al Rawajfeh (Abu Ayman)	Rajif	Si	MIC-1
Sheikh Abu Nayef	Dlagha	Si	MIC-2
Sheikh Muhssein Eid Al Onat (Abu Tawfeeq)	Dlagha	No	MIC-3
Eid Eshteyyan-Mukhtar	Beidha	Si	MIC-4
Sheikh Mohamad Eid Awad Al Amareen (Abu Saqr)	Beidha	No	MIC-5
Quiso conservar el anonimato	Wadi Musa	No	MIC-6
Harun Bidoul	Um Sayhoun	No	MIC-7
Amneh Salameh Al Saedeem	Dlagha	No	MIC-8
Marguerite Van der Glerstein	Um Sayhoun	No	MIC-9

Todas las entrevistas realizadas fueron semiestructuradas y siguieron el guion presentado en el Anexo I. En las ocasiones que el entrevistado aceptó, las entrevistas fueron grabadas en audio. Todas las entrevistas se mantuvieron en árabe, a excepción de las entrevistas realizadas con Wendy Bothum y Marguerite Van Glerstein que fueron realizadas en inglés. Ambas mujeres son extranjeras de nacionalidad Americana y nueva zelandesa respectivamente, pero con más de 10 años viviendo en la región.

Las entrevistas variaron en duración, las más extensas fueron las realizadas con el último grupo, puesto que tuvieron lugar muchas veces en las propias casas de los jefes tribales, por lo que fueron más extensas, desentendidas y tocaron otros temas relacionados con el estudio, además de la historia y tradiciones de estas comunidades ya que existe muy poca información acerca de su establecimiento histórico en la región.

3.3.5. Grupos Focales

Se ha optado por realizar un grupo focal con las mujeres de la Región de Petra por dos motivos; la sociedad Jordana y en particular la Región de Petra se caracteriza por ser una sociedad conservadora y marcadamente patriarcal. La mujer ejerce un papel secundario en la esfera económica y pública. El otro motivo está relacionado con las costumbres tradicionales en la que la mezcla de géneros en un espacio es mal visto por la sociedad. Por ello, las mujeres se sienten más cómodas y libres al estar en un espacio solo para ellas.

El grupo focal como indica Mella (2000), es una metodología cualitativa en la que un moderador interroga a un grupo de personas acerca de sus preferencias, percepciones, creencias y posturas acerca de un tópico determinado, dependiendo del objetivo que se persiga en la investigación, utilizando para su interrogación una entrevista semiestructurada.

El grupo focal en la Región de Petra se celebró en Septiembre de 2010 el lugar de su realización fue una sala vacía cedida por el PDTRA en la comunidad de Wadi Musa (tabla 7). Se invitó al grupo focal un total de 18 mujeres, las cuales nos habíamos entrevistado con ellas previamente. Finalmente acudieron 7 mujeres que son referentes en sus comunidades por tener algún tipo de liderazgo en la comunidad. El grupo focal realizado tuvo una duración de 1h 15’.

Tabla 7: Participantes del grupo focal

Nombre	Comunidad	Código
Asma Al khalaifeh	Taybeh	GF
Mariam Al Amareen	Amareen	
Sanaa Al Rawajfeh	Rajif	
Fatmeh Al Rawajfeh	Rajif	
Fawziyeh Al Hassanat	Wadi Musa	
Mariam Al Salameen	Wadi Musa	
Hind Al Saedyeen	Dlagha	
Jamila Al Samaheen	Um Sayhoun	

La sesión se desarrolló siguiendo el siguiente esquema:

- Presentación de la doctoranda saludos y breve explicación de la dinámica del grupo focal. Para entrar en el tema del estudio se preguntó a las asistentes acerca de sus intereses, la posición de la mujer en su comunidad, principales problemas percibidos en cada comunidad.
- Contexto del estudio. El grupo focal fue conducido en base a una serie de preguntas estructuradas acerca de la participación de la mujer en la Región de Petra, la voz de las mujeres en la toma de decisiones, su rol socio-económico en la región, impedimentos a la participación de la mujer en el gestión turística del parque arqueológico.

La siguiente fase, incluyó la transcripción de la sesión en árabe y se tradujeron los aspectos relevantes para el estudio al castellano.

3.4. CODIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Según Rubin y Rubin (2012) codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador.

El proceso de codificación y análisis de la información se ha realizado en el capítulo IV y el capítulo VI, siguiendo los pasos metodológicos propuesta por Saldaña (2009).

En el capítulo IV que versa acerca de los casos de estudios comparados, se codificaron en primer lugar los estudios por categorías generales que fueron proporcionados por el marco conceptual. Estas categorías iniciales incluyeron dos temas principales: “la participación en la toma de decisiones” y la “participación en la obtención de beneficios”. Posteriormente se realizó un segundo análisis de estas categorías y se refinaron aquellos términos que seguían el “mismo tono”. Además se analizaron los documentos buscando aquellos tópicos que son del interés para nuestro estudio como “gobernanza”, “asociacionismo” y “percepción de la comunidad local”.

En una fase posterior se codificaron aquellos fragmentos de los artículos que proporcionaban información acerca de los subtópicos asociados a cada tópico seleccionado. De esta forma se proporcionaron los enlaces entre el análisis de datos y los temas objeto de estudio.

En el capítulo VI se siguió la misma técnica, aunque para la inclusión de tópicos dentro de una categoría, se determinaron

unos criterios para seleccionar aquellos datos que se contendrán dentro de cada categoría. Estas categorías fueron proporcionadas por el marco conceptual y por los códigos proporcionados por los casos comparados.

El análisis de los datos cualitativos y la codificación de los casos comparados, entrevistas y el grupo focal se realizó mediante el software para análisis cualitativo Nvivo 10.

CAPÍTULO IV. CASOS COMPARADOS



4.1. REVISIÓN DE CASOS DE ESTUDIO COMPARADOS

La inclusión de las comunidades locales en la gestión de espacios naturales y culturales conlleva varias ventajas tanto para los gestores de estos espacios como para la propia comunidad como se ha visto en el capítulo II. Esta relación ha sido más explorada en las comunidades locales que viven cerca de destinos turísticos. Mientras que los estudios que se han centrado en Sitios Patrimonio de la Humanidad (WHs) han abordado temas como el efecto que la designación ha producido sobre las comunidades o grupos indígenas que viven en o cerca de estos espacios, en el desarrollo turístico de ese destino o en temas relacionados con la conservación y el manejo de visitantes.

La finalidad de este apartado por tanto, es el de analizar si en el caso de los Sitios Patrimonio de la Humanidad existe una participación de la comunidad en la gestión del destino turístico o en el manejo de los recursos que se encuentran en o cerca de ese destino.

Dada la cantidad de sitios Patrimonio de la Humanidad inscritos (1.031 sitios con patrimonio natural y cultural) y la cantidad de publicaciones de organismos internacionales como la UNESCO acerca de buenas prácticas en estos destinos, se ha optado por realizar una revisión sistemática de artículos científicos, utilizando la metodología de Pullin y Stewart (2006) para asegurar que se han seleccionado artículos bien diseñados y de alta calidad publicados en bases de datos que aseguran el cumplimiento de estas condiciones. La selección de estos

artículos en nuestro caso se ha centrado en sitios Patrimonio de la Humanidad, que contienen una población local en o cerca del recurso, que sean sitios turísticos, que se encuentren en zonas rurales, o que se encuentren lejos de centros históricos. La metodología empleada en este apartado se puede consultar en el capítulo III en el apartado de casos comparados. Resultado de esta metodología, se obtuvieron 12 estudios de los cuales se extrajeron datos acerca del tipo de investigación realizada, la metodología empleada para realizar la investigación, la implicación de la comunidad local o los grupos de interés en la toma de decisiones, la participación de la comunidad en la gestión de recursos, los factores que obstaculizan la participación en el caso de que se presentan, las conclusiones del estudio y las recomendaciones que hacen los autores para mejorar la gestión en esos destinos.

Este análisis ha permitido obtener mayor entendimiento acerca de cómo actúan las comunidades locales cuando se encuentran bajo el paraguas de organismos internacionales que abogan por mayores niveles de participación. Además, ayuda a aclarar algunas preguntas que han surgido en la revisión de la literatura tales como: ¿Cómo participan las comunidades locales en sitios Patrimonio de la Humanidad en diferentes lugares del mundo? ¿Qué nivel de participación tienen estas comunidades? ¿Qué factores particulares mejoran u obstaculizan esta participación? ¿Cuál son las mejores prácticas de participación encontradas en dichos estudios? ¿Están expuestas las comunidades a mayores desafíos a causa de la denominación? ¿Existe mayor facilidad para implementar

marcos participativos integrales en WHs? ¿Se han implementado instrumentos concretos en estos WHs que mejoran la participación? y finalmente ¿Cuál son las mejores prácticas que se pueden extrapolar a nuestro caso de estudio?

El resultado del análisis de estos casos de estudio se muestra en la Tabla 8 y en la discusión que la prosigue.

Tabla 8: Análisis de Casos Comparados

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
Zona de gestión de los Pitones.(ZGP)	Santa Lucía	St. Lucía se enfrenta a varios desafíos desde su declaratoria como sitio Patrimonio de la humanidad en 2004, por un lado se presenta la voluntad de conservar la integridad del lugar, y por otro hacer frente a la llegada de turistas que precisan más proyectos turísticos en la zona, para posicionarse como un destino turístico en la zona del caribe.	Determinar las percepciones de los gestores públicos con respecto al ZGP y su declaratoria como WHs en el marco del desarrollo sostenible turístico.	-Estudio cualitativo Entrevistas semi estructuradas con los gestores públicos de la ZGP. <u>NOTAS</u> -Los gestores públicos a los que hace referencia el artículo, involucran a los gestores de la ZGP y las ONGs. La comunidad local que vive alrededor o en la ZGP consta de 1500 individuos.	En lo que se refiere a la integración de las comunidades locales en la gestión de la ZGP, los autores identificaron 2 tópicos en esta categoría, la primera relacionada con el involucramiento de las comunidades locales. La segunda, los beneficios sobre la comunidad. En lo referente al primer tópico, los informantes revelan que un enfoque de abajo-arriba debe implementarse en lugar del actual modelo arriba-abajo. En cuanto al segundo tópico, los informantes revelaron que son muy pocos los beneficios que directamente recaen sobre las comunidades locales.	Los entrevistados revelan su predisposición a que las comunidades adopten un mayor protagonismo en la Gestión del ZGP. Además varios recalcaron la importancia de consultar a los residentes locales para que las políticas de conservación tengan éxito.	Según los entrevistados, los pocos beneficios obtenidos se deben a la falta de conocimiento de las comunidades acerca de la importancia que tiene un WHs. Los entrevistados revelaron además que la designación como WHs se ha asociado con muchas restricciones para desarrollar proyectos turísticos aunque sean de índole ecológica. Lo que merma la capacidad de la comunidad de trabajar en el turismo y obtener beneficios. Otro de los problemas encontrados es que el 80% de la superficie destinada como ZGP es de titularidad privada y los propietarios no han sido consultados acerca de la planificación de su territorio.	Uno de los temas más relevantes que afectan al ZGP está relacionado con los temas de gestión. La falta de coordinación en las actividades dentro del ZGP, los conflictos de intereses entre los gestores públicos y la falta de compromiso político son las principales causas de ello. Los entrevistados revelaron su preferencia por el desarrollo turístico a pequeña escala y abogar por modelos ecoturísticos en detrimento de los grandes de hoteles y el turismo masivo.	Los autores, identificaron a los propietarios y los actores principales que participan en el desarrollo turístico de la ZGP. Además recomendaron que los actores clave representen adecuadamente a los miembros de la comunidad para que sus derechos sean considerados. Se recomienda mejorar las estructuras de gestión en la ZGP, capacitar al personal en acerca de los valores del WHs, mayores iniciativas orientadas al desarrollo de turismo sostenible.	(Nicholas, Thapa, y Pennington-Gray, 2009)
Inscripción como WHs 2004	Caribe Centro América	El rol de los gestores públicos es fundamental para encontrar este equilibrio, si los objetivos de desarrollo turístico prevalecen sobre la conservación del lugar, es muy probable que la ZGP sea colocada en la Lista de Sitios patrimonio de la Humanidad en peligro. Con el fin de lograr el equilibrio entre conservación y economía, los autores argumentan a favor de una gestión integral a través de la combinación entre conservación, la participación de las comunidades locales, y el desarrollo económico de la ZGP.								

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
Costa Alta (Suecia)/ Archipiélago de Kvarken (Finlandia) Inscripción WHs 2000 y 2006 respectivamente	Suecia y Finlandia Europa	El estudio compara la percepción de los residentes acerca de los impactos turísticos, el desarrollo rural y el papel de las comunidades locales en relación a dos sitios patrimonio de la Humanidad; La Costa Alta (Suecia) y el Archipiélago Kvarken (Finlandia). Las dos zonas están situadas geográficamente opuestas entre sí en el golfo de Botnia. Formando la primera declaratoria transnacional para ambos países. Ambas zonas son socioeconómicamente parecidas, ambas sufren de altas tasas de despoblación, son comunidades rurales dependientes de la industria forestal tradicional. Sin embargo se encuentran en dos fases de desarrollo turístico distintas. La Costa Alta muestra una posición arraigada como destino turístico. El Archipiélago de Kvarken, por el contrario, no ha tenido una tradición turística.	Comparar la percepción de los residentes acerca de los siguientes temas: El turismo en correlación con el concepto de WHs, opinión acerca de las comunidades locales, los impactos turísticos locales, posibilidades para los locales para influenciar y contribuir con el desarrollo turístico, la influencia local de la denominación de WHs.	El estudio tiene un enfoque mixto. Se realizaron encuestas utilizando una escala Likert. La muestra fue de 1500 hogares pertenecientes a 11 comunidades que viven en o cerca de los WHs. Los cuestionarios finalmente analizados fueron 915. Se completaron con entrevistas semi-estructuradas a grupos focales en ambas localidades.	En el caso sueco la denominación de WHs fue un valor agregado a la ya tradición turística que mantenía la región. En Finlandia la denominación como WHs es percibida como de tener verdadero potencial para el desarrollo turístico. El impacto de la denominación sobre la costa alta es marginal, mientras que en Kvarken es percibida como un motor para el desarrollo de la región. El impacto de la protección de los recursos naturales sobre las comunidades locales tiene una mínima perturbación para los locales, mientras que sus homólogos expresan mayor recelo en este aspecto.	En ambos casos las comunidades locales fueron consultadas acerca de la denominación de estos sitios como WHs. En el caso sueco existen más asociaciones que trabajan en conjunto con las autoridades. Y las autoridades pronunciaron que su intención era compartir las decisiones con las comunidades. En el caso finlandés las asociaciones formadas fueron al poco tiempo excluidas de la gestión.	El estudio revela que las prácticas de gestión son de un solo lado, donde los gestores públicos han retenido el poder de decisión. En ambos casos se advierte que no existe colaboración entre las autoridades y las comunidades en la planificación de estos espacios. Durante el proceso de declaración de las dos áreas, la costa alta realizó menos reuniones con las comunidades que en el caso finlandés aunque ambas no pasaron de una pseudo-participación.	La mayoría de los encuestados de la Costa Alta respondieron que el turismo contribuía a mayores niveles de empleo en la región. Mientras que las respuestas de Kvarken fueron dispersas, mostrando opiniones muy opuestas. En ambos casos los residentes mostraron su deseo en contribuir al desarrollo del turismo local.	La participación local no es lo suficientemente fuerte para hacer frente a los desafíos que acarrea el desarrollo turístico. Se requiere de un proceso continuo de negociación entre los gestores del patrimonio, las autoridades turísticas y las comunidades locales. Debe existir una mejor cooperación entre partes para mejorar la planificación de los espacios patrimoniales. La percepción positiva por parte de la comunidad no es suficiente para señalar que estén involucrados en el proceso de desarrollo de los WHs.	(Svels, 2015)
Melaka y George Town, ciudades históricas	Malasia	Este estudio analiza la participación de la comunidad en la conservación y transmisión del patrimonio	¿Cuál es el nivel de participación en el Patrimonio	Estudio Cuantitativo	El nivel de participación se correlaciona con 8 de los 10 aspectos demográficos y sociodemográficos. Estos son: etnia (las etnias chetti e	La transmisión de los valores inmateriales de la cultura está intrínsecamente ligada a las prácticas de esas	La transmisión de los valores culturales se ve debilitada en los sectores con mayor poder adquisitivo y las generaciones más jóvenes, quienes adoptan	Existen problemas identificados y soluciones que deben ser considerados por los miembros de la	Las instituciones deben encontrar un mecanismo operativo para salvaguardar su patrimonio cultural	(Bakar, Osman, Bachok, y Ibrahim, 2014)

WHs Año de inscripción Autores del estudio	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
del Estrecho de Malacca WHs (2008)	Asia	<p>inmaterial de la histórica ciudad de Melaka en Malasia.</p> <p>Se realiza un análisis estadístico bivariante. Por una lado se estudia si la participación es baja, media, alta y si se correlaciona con factores demográficos y socioeconómicos de los residentes de Melaka.</p> <p>Los factores incluyeron: género, etnia, origen, edad, estado civil, religión, área geográfica, nivel de educación y los ingresos y ocupación de los miembros del hogar.</p> <p>La participación de las comunidades en este WHs es mediante la práctica y la transmisión de los valores culturales propios del lugar, mediante la producción de artesanía tradicional, la transmisión de los valores culturales, el mantenimiento de las tradiciones y expresiones propias, las prácticas sociales.</p>	<p>Cultural Inmaterial en torno a factores demográficos y socioeconómicos de los residentes de la ciudad de Melaka?</p>	<p>Se entregaron encuestas a 640 miembros de la comunidad que viven en 4 zonas cercanas a la ciudad.</p> <p>Las variables independientes fueron los 10 factores demográficos y socioeconómicos. La variable dependiente la participación.</p>	<p>india tienen una participación mayor que las otras etnias), edad (los jubilados participan más que los jóvenes), estado civil (los casados participaban en mayor medida), religión (los que practican el hinduismo participan en mayor medida), enclaves étnicos (los chetti e indios participan en mayor medida), conocimiento tradicional e indígena (los participantes con menor nivel educativo participaban en mayor medida) , inequidad socioeconómica (los sectores más pobres se involucran más en la comunidad), mientras que las mujeres mostraron más participación en cuanto a que conservan las recetas y costumbres tradicionales.</p>	<p>tradiciones. En este estudio se ha visto que las mujeres, los grupos étnicos y minoritarios, las generaciones de mayor edad conservan estos valores en mayor medida.</p> <p>La participación de la comunidad es totalmente espontánea ya que son los mismos residentes los que conservan la cultura tradicional inmaterial.</p>	<p>tradiciones occidentales. Se infiere con las conclusiones que los actores de turismo no han sido considerados en la planeación del desarrollo.</p>	<p>comunidad, las organizaciones de conservación y las agencias de turismo para mejorar la conservación del patrimonio inmaterial cultural.</p>	<p>inmaterial. Dichos mecanismos deben ser sensibles a la demanda de los portadores del patrimonio. Las iniciativas de participación deben involucrar a la comunidad en la protección de su patrimonio con esfuerzos internos y en especial de las autoridades. Se requiere de eficacia para formular políticas que tomen en consideración las opiniones, ideas, problemas y condiciones de desarrollo en una Ciudad con Cultura Viva.</p>	

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
Chichén Itzá WHs(1988)	México/Centro América	Este estudio relata los conflictos locales ocasionados por las políticas económicas relacionados con el trabajo indígena en el WHs. Desde que en los años 20 los gobiernos mexicanos y norteamericanos pusieron en valor turístico el sitio de Chichén Itzá y utilizaron a los residentes mayas como trabajadores en las excavaciones, el mantenimiento y la protección del sitio. Un selecto número de estos trabajadores se convirtieron en “custodios” oficiales encargados del WHs. Posición que se heredó de padres a hijos hasta la fecha de publicación del estudio.	¿Cuál es el rol de los trabajadores indígenas que han excavado, mantenido y protegido el patrimonio cultural de Chichén Itzá en relación al resto de la comunidad?	Estudio cualitativo etnográfico	El estudio relata la controvertida relación entre las comunidades mayas alrededor del WHs y los “custodios” que han mantenido los trabajos dentro del sitio, convirtiéndose en una élite que hereda el trabajo a sus hijos en base a la relación laboral que han tenido sus abuelos desde los años 20. Los derechos de trabajo en el sitio patrimonio está generando formas de exclusión del resto de la comunidad. Los custodios están divididos en dos sectores grupo norte y grupo sur. Cada grupo tiene un líder o coordinador también formados por la segunda generación de custodios. Las mujeres e hijas de los custodios también trabajan en el WH, vendiendo refrescos y comida a los turistas.	Los residentes mayas locales alrededor de Chichén Itzá han heredado trabajos de generación familiar. Ello ha creado una especie de elite para algunos críticos, no obstante, esto ha contribuido a que estos trabajadores se sientan orgullosos de su trabajo como portadores de conocimientos. Ejercen su trabajo protegiendo el patrimonio cultural pero también se hacen cargo de la seguridad de los turistas	Los residentes mayas que no formaban parte de los “custodios” en Chichén Itzá se sienten excluidos a la hora de trabajar y encontrar oportunidades laborales y económicas en el sitio arqueológico. Incluidos los propios gestores de Chichen Itzá.	La mano de obra indígena en la producción y reproducción del patrimonio es importante. Sin embargo, no siempre es el Estado o incluso el sector de grandes empresas privadas los que establecen los términos para la mercantilización de los recursos culturales y la interpelación de estas propiedades en la gestión del patrimonio cultural.	Se sugiere nuevas formas de administrar el WHs que permitan atender de mejor manera a los enormes intereses públicos y el resto de la comunidad maya excluida en la participación en la conservación y en la distribución de los intereses económicos.	(Breglia, 2005)
Shirakami-sanchi WHs (1993)	Ogimachi Japón/Asia	El artículo examina los cambios económicos, socioculturales, y actitudinales de los residentes de Shirakami-sanchi desde su designación como WHs. Se identificaron cambios positivos y negativos que se deben al rápido desarrollo del	¿Cuáles son los cambios percibidos por la población local acerca de los cambios económicos, socio culturales y actitudinales	Enfoque Mixto. Cuestionario dirigido a la comunidad local y entrevistas realizadas a expertos locales en	Entre las percepciones positivas detectadas son las económicas, puesto que el turismo ofrece alternativas de trabajo y la percepción de orgullo de la comunidad con su patrimonio. Por otro lado los turistas han invadido la vida privada de la comunidad (los turistas se quedan a dormir en las	La comunidad mantiene una estrecha y larga relación con el WHs. Debido a que el patrimonio en sí son las propias casas de los residentes. Esta comunidad mantiene dos tradiciones que ayudan a conservar el lugar: <i>Kumi</i> es una	Las tradiciones <i>Kumi</i> y <i>Yui</i> se practican cada vez menos en la comunidad. La conservación del lugar se ha visto afectada tras la designación por la pérdida de estos valores y la constante llegada de turistas. La espiritualidad que le otorgan los residentes al WHs	El turismo ha crecido rápidamente en la comunidad, lo que ha conllevado un crecimiento en el número de comercios. La designación como WHs ha sido clave para atraer a los turistas nacionales.	Los autores recomiendan mayores niveles de cooperación entre la comunidad local, los grupos conservacionistas y las asociaciones turísticas para mejorar la conservación del WHs. Además	(Jimura, 2011)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
		turismo después de la inscripción, la atracción que ejerce la designación para los turistas nacionales y la actitud de la comunidad local hacia la conservación del entorno cultural y el estatus de WHs.	desde la designación de Shirakami como WHs?	turismo y conservación del patrimonio.	casas) y han menguado los valores tradicionales.	comunidad autónoma; y <i>Yui</i> , es la tradición basada en el intercambio de mano de obra entre los miembros de la Kumi.	difiere de la autenticidad propuesta por la UNESCO.	La espiritualidad es regulada por un organismo externo el cual ha impuesto restricciones en las prácticas de los residentes locales.	recomiendan que se preste mayor atención al patrimonio inmaterial cultural que no ha sido valorado lo suficiente.	
Antiguo sitio agrícola de Kuk (WHs 2008)	Papua Nueva Guinea/ Oceanía	Este estudio se llevó a cabo un año antes de la aceptación de su candidatura como sitio patrimonio de la humanidad. Kuk es un humedal que contiene los vestigios arqueológicos que muestran el desarrollo autónomo de la agricultura a lo largo de la historia del hombre. Este estudio discute las cuestiones relacionadas con el proceso de nominación del sitio dentro de contextos sociales. Se revelan como cuestiones de mayor importancia la propiedad de la tierra, el marco legal y los desafíos de tratar de administrar un sitio con un gobierno central débil.	Determinar cuál es el proceso llevado a cabo por las autoridades para nominar al sitio como WHs dentro de un contexto social de equilibrio entre las autoridades y los propietarios ancestrales de Kuk.	Estudio de corte cualitativo Caso de estudio	La constitución de Papua Nueva Guinea cede automáticamente los terrenos a aquellos que la han habitado tradicionalmente. Cuando se propuso Kuk como WHs, saltaron las tensiones entre los Kwelka (moradores tradicionales) y el Estado que quería retener el derecho a su gestión. Se dibujó un plan de gestión para satisfacer ambas partes, el estado mantendría la propiedad pero reconoce el derecho del pueblo Kwelka sobre el uso tradicional del territorio.	Es el primer sitio que gestiona una declaratoria por las prácticas de manejo ancestrales agrícolas, por lo tanto, el medio de subsistencia de la población es su propio patrimonio, lo que garantiza el empoderamiento absoluto de las comunidades. Fortaleciendo la transmisión de los valores culturales inmateriales, a pesar de las limitaciones del gobierno, puesto que dependen de forma casi exclusiva de su propio quehacer. Gestores del patrimonio fueron seleccionados, cada uno por su comunidad, para que supervise las actividades que se llevan a cabo en el humedal y dar cumplimiento con el plan de gestión del área.	El proceso de nominación estuvo plagado de problemas especialmente en cuanto a la tenencia de tierras. Sin embargo el plan de gestión para Kuk se orientó a la resolución de conflictos entre las partes. Encontrando un equilibrio entre la conservación de las prácticas milenarias y los nuevos criterios que dan cumplimiento a la nominación del WHs.	A pesar de la gestión realizada para la nominación patrimonial persisten disputas institucionales y políticas. Sin embargo, la declaración persiste gracias a las perseverancias de colaboradores internos y externos. La nominación Kuk muestra lo que es posible en un entorno socioeconómico en ocasiones difícil, siempre y cuando la comunidad local está plenamente comprometida. De hecho, sin el apoyo de los Kawelka el proceso de nominación habría fracasado hace mucho tiempo.	Este caso de estudio muestra que la satisfacción de los gestores y las de la comunidad local se puede alcanzar si es la comunidad la que impulsa el proceso. Varios arqueólogos de la comunidad y otros interesados en la gestión del patrimonio, junto con la voluntad del pueblo Kwelka han apoyado el proceso.	(Muke, Denham, y Genorupa, 2007)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
La Gran Barrera (WHs 1981)	Australia Oceania	<p>Este estudio reflexiona sobre la utilidad de la cogestión en el contexto de áreas protegidas marinas. La cogestión ha ganado terreno como mecanismo capaz de incorporar las aspiraciones culturales indígenas con la gestión ambiental. Cada modelo de gestión parte de procesos metodológicos diferentes. Cuando estos modelos se unen varios desafíos surgen.</p> <p>Se toma el caso de la comunidad aborigen Giringun que habita en el área protegida de la Gran Barrera para reflexionar sobre cómo paradigmas de gestión divergentes se pueden combinar produciendo resultados positivos y negativos.</p> <p>Las opciones de una cogestión entre los gestores del área protegida marina y la cooperativa formada por nueve grupos de indígenas, conocida como la Cooperativa Aborigen Giringun (CAG), comenzaron a partir de que los derechos de los aborígenes fueran reconocidos por Tribunal Supremo australiano en la declaración de Mabo.</p>	¿Se pueden combinar modelos de gestión divergentes para gestionar adecuadamente un área protegida marina?	Estudio Cualitativo Caso de Estudio	<p>El estudio revela que la cogestión en la Gran Barrera se consiguió a lo largo de tres fases.</p> <p>La primera consistió en establecer propuestas de cogestión entre las autoridades locales y miembros del CAG mediante consultores externos para elaborar propuestas para establecer una unidad de guarda parques. Este primer acercamiento progresó en otros como la cogestión en el turismo. La Gran Barrera recibe al año 1.6 millones de turistas y las autoridades tenían muy poca información acerca del número y tipo de turistas que llegaban, por lo que se involucró al CAG en este proceso. La CAG estableció una serie principios para la gestión de cada región, estableciendo zonas exclusivas para que los Giringun continúen con sus actividades sin ser molestados por los turistas. Sin embargo esta propuesta causó furor entre el resto de población no indígena, puesto que les otorgaba a los primeros mayores privilegios, poniendo en peligro la conservación del lugar.</p>	<p>Los miembros del CAG con ayuda de los consultores elaboraron un plan de gestión para mejorar las capacidades y habilidades de los aborígenes. Estas propuestas fueron bien acogidas por los gestores de la Gran Barrera, puesto que la participación requería de una colaboración mutua, en vez de centrarse en la explotación de especies en peligro de extinción, además se visualizó como un plan a largo plazo sin imponer fechas límite que a veces añade presión a los procesos. A parte de concienciar a los residentes, un componente clave es encontrar mecanismos para la resolución de conflictos. Puesto que conflictos en cuanto a la conservación o diferentes intereses va a surgir durante el proceso. A la hora de implementar los planes gestión se debe de llegar a acuerdos prácticos de cómo se va a llevar a cabo, estableciendo el rol de cada componente. Otro de los factores importantes resaltados</p>	<p>A veces las expectativas de la CAG no fueron del todo implementadas. Puesto que los residentes tradicionales siempre van a priorizar el beneficio económico y querer tener acceso libre a algunos recursos como la caza de tortugas o el dugón, dos especies protegidas, mientras que los gestores valorarán los objetivos de conservación por encima de estos valores. Los conflictos entre los dos paradigmas de gestión estarán latentes, aunque este caso de estudio ha demostrado que ambas facciones han establecido acercamientos.</p>	<p>Los procesos de cogestión deben ser vislumbrados como un resultado final, y no como un punto de partida. Estos procesos son largos y pueden llevar muchos años hasta establecer confianza mutua entre las partes.</p>	<p>La cogestión se puede conseguir cuando las partes acuerdan compartir el poder en varias esferas. Los autores argumentan que compartir el poder se puede realizar: mediante la creación de foros para la toma de decisiones; por los procesos de intercambio de información y comunicación; y mediante el intercambio de recursos y de capacidades.</p>	(Nursey-Bray y Rist, 2009)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
					El tercer tipo de cogestión en el que participó el CAG fue el uso tradicional de recursos marinos TUMRA. 2 representantes de seis comunidades junto a gestores de la Gran Barrera elaboraron un plan de gestión que duró 2 años. En este plan se delimitaron épocas de veda y compromisos de financiar actividades tradicionales.	en el estudio es la importancia de crear redes de colaboración a través de asociaciones, cooperativas, etc.				
Seis sitios con Patrimonio de la Humanidad	Reino Unido Europa	La denominación de los WHs conlleva actualmente el desarrollo y la implementación de un plan de gestión con el fin de mitigar los impactos del turismo y mantener la significancia del lugar. Este artículo se centra en analizar los planes de gestión de seis WHs en el Reino que fueron seleccionados por tener características similares: se encuentran en áreas remotas, representan el pasado industrial del Reino Unido, los sitios disponían de planes de gestión, y se rigen por la misma legislación nacional. Estos sitios son: Paisaje industrial de Blaenavon (2000), New Larak (2001), Saltaire (2001) Paisaje minero de Cornuales y del oeste de Devon (2006) Fábricas del valle del Derwent (2001)	Determinar si se ha seguido un proceso de planificación holístico a largo plazo y si se han tenido en cuenta los múltiples grupos de interés en el proceso de planificación.	Enfoque cualitativo Basado en un análisis de contenidos de los planes de gestión de seis de los WHs situados en el reino Unido.	Los resultados surgieron que los WHs no están planificando y gestionando de forma activa la dimensión económica y social de la misma manera que se está gestionando la dimensión ambiental. Los planes de gestión de los seis sitios evidenciaron muy poco asesoramiento en las características de las comunidades locales y la capacidad de acogida de la infraestructura turística disponible en cada sitio. Se indica además que faltan indicadores que midan el bienestar de las comunidades.	Los seis planes de gestión identifican a los grupos de interés en cada región, ya sean gestores públicos, ONGs y demás interesados. Los planes indican que han informado al público, pero solo en la fase de formulación del plan.	Aun cuando hay un reconocimiento en los planes de gestión de los grupos de interés, se observa una falta de consultación de los <i>Grassroots</i> (asociacionismo, constituido de forma espontaneas en una comunidad.). El estudio también encontró que hay una clara dificultad en el desarrollo de indicadores de desempeño que apoyen objetivos sociales sostenibles.	La revisión realizada de los planes indica una limitada evaluación de las características económicas locales de la infraestructura turística. La razón de ello, según indica la autora se puede deber a que se basa en modelos más enfocados hacia la conservación.	A pesar de los avances a nivel de políticas en cuanto a la gestión sostenible del WHs, el estudio encontró problemas evidentes en la aplicación práctica de los principios de sostenibilidad. Del análisis de los contenidos de los planes de gestión se evidencia las intenciones de contar con la participación local, pero no revelan el alcance de inclusión social subyacente en los planes.	(Landorf, 2009)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
Parque Nacional de Göreme y Sitios Rupestres de Capadocia WHs (1985)	Turquía/ Asia	El incremento de turismo en Göreme durante las dos últimas décadas ha estado teñido de problemas entre los que quieren conservar el bien cultural, los intereses turísticos y la comunidad local. El objetivo de este estudio es exponer esta relación problemática para promover estrategias más eficientes para la gestión del sitio WH.	¿Cuál es la relación existente entre los gestores del patrimonio bizantino, los gestores turísticos y la población local?	Estudio cualitativo Etnográfico.	El turismo y la herencia cultural están concentrados en los restos arqueológicos bizantinos. Sin embargo, no existe una preservación clara y una consideración del patrimonio cultural inmaterial en el área. La inexistencia de un control adecuado y la participación limitada de la comunidad en el desarrollo turístico de la región, están alterando el lugar, ello evidencia una forma de alienación en los ciudadanos que viven del turismo. Las autoridades turísticas prohibieron la construcción de hoteles en el sitio de Göreme, por ello, las grandes cadenas hoteleras se desplazaron a comunidades aledañas. Dejando a Göreme con poca infraestructura turística. La mayoría de los grupos turísticos llegan a esos hoteles, lo que provocó el descontento de la comunidad de Göreme.	Dos décadas desde su declaración, Göreme es uno de los principales sitios turísticos en Turquía, las divisas del turismo han sido ingentes. La mayoría de familias de Göreme están relacionadas con trabajos o emprendimiento turístico a nivel local. Se han beneficiado del turismo y de la apertura de pequeños negocios permitiendo una exitosa relación entre el turista y el anfitrión. Parte del atractivo del lugar reside en ver cómo las poblaciones locales vivían anteriormente en las cuevas de Capadocia. Se permitió a los locales abrir pequeñas pensiones para acoger a los turistas, lo que incrementó la distribución de ganancias.	No existe diálogo entre los actores que gestionan el WHs, los residentes locales o los grupos de interés. No existe un plan de gestión para el WHs. La comunidad local no está involucrada en la toma de decisiones respecto a cómo de gestionarse el WHs. No se han realizado reuniones con la comunidad acerca de las estrategias implementadas en el WHs. Los autores resaltan que los gestores locales están muy poco capacitados para hacer frente a la complejidad de gestionar los desafíos cambiantes del WHs, y por tanto han sido incapaces de dar indicaciones correctas a la comunidad. Como resultado se han interpuesto varias multas e incluso penas de cárcel a los empresarios locales.	Incluir valores culturales e históricos en la oferta turística. Actualmente estos valores están siendo excluidos. Esto se puede conseguir mediante la negociación adecuada entre todos los actores que se encuentran en el WHs. La permisividad de construir pequeñas pensiones no está teniendo en cuenta las formas tradicionales de construcción, alterando el paisaje de Göreme.	Existe una necesidad de crear una plataforma para facilitar la cooperación y el dialogo entre los actores locales, regionales, nacionales e internacionales para desarrollar un entendimiento del significado de patrimonio cultural mundial de Göreme, no sólo como si fuese algo bizantino sino desde las características culturales actuales de los ciudadanos y el cambio producido por el turismo.	(Tucker y Emge, 2010)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
Ciudad Vieja de Lamu. WHs (2001))	Kenia/África	Los sitios patrimonio de la humanidad atraen a gran número de visitantes, como consecuencia temas como la accesibilidad, transporte, alojamiento, y otros servicios, además del impacto de los visitantes son factores que deben ser considerados en las en la gestión de un WHs. Sin embargo, los conflictos de interés es posible que surjan entre los diferentes grupos de interés presentes en el WHs. Este estudio se enfoca en el grado de involucramiento de las comunidades locales, en la planificación, gestión y la apropiación de la comunidad local de su patrimonio.	¿Cuál es el grado de participación de la comunidad local en la planificación del turismo, la gestión y la propiedad sobre la WHs? ¿Cuál es el rol de la mujer en el desarrollo turístico en la ciudad vieja de Lamu?	Estudio Mixto Encuestas realizadas en los hogares (total=220). Entrevistas puntuales a actores clave y observación participante.	Los resultados indican que los hombres tienen un rol predominante en la vida socio-económica y política en la comunidad. Un 45% de los encuestados revelaron que trabajan a tiempo completo en negocios turísticos. Y un 80% declaró que la ciudad ha mejorado con la presencia del turismo. La comunidad de Lamu tiene un alto grado de involucramiento individual en la gestión turística y la mayoría de encuestados han manifestado que las autoridades locales alientan a la población a participar en el sector turístico. Aunque la participación en el turismo depende del apoyo e intervención gubernamental, el 90% de los encuestados reflejaron que los hombres predominan en los comités de gestión. Entre los aspectos negativos detectados se resalta el encarecimiento del precio de la vivienda y el suelo, el incremento del crimen y el vandalismo.	A nivel individual la comunidad de Lamu participa en la gestión turística de Lamu. Las autoridades apoyan la participación, aunque el turismo depende de los órganos gubernamentales y más oportunidades empresariales son necesarias.	Las mujeres tienen un rol secundario en la participación debido a la naturaleza patriarcal de la comunidad. Es probable que haya más oportunidades para que las mujeres participen en el turismo que aún no se han canalizado adecuadamente, debido a que no se ha considerado incorporar activamente los conocimientos especializados y habilidades de las mujeres. Las mujeres podrían participar en aquellos trabajos de interacción con las turistas mujeres en los sitios locales, por ejemplo, visitas culturales que incorporan demostraciones de trabajo de las mujeres y paseos guiados para revelar conocimientos especializados de las mujeres de los productos forestales, incluyendo las plantas medicinales.	Los beneficios sociales abarcan percepciones y actitudes positivas hacia la industria turística local, así como los cambios en los estilos de vida tradicionales. Sin embargo, se encontró que los elementos de integración - sensibilización y participación equitativa en los beneficios, pueden ser más fáciles de lograr en las comunidades que se caracterizan por una larga tradición de solidaridad. Este estudio también ha demostrado que los grupos de interés dominantes, son con frecuencia no locales, y estos pueden eludir lo que la comunidad global necesita o desea, pero al mismo tiempo, con su influencia, proporcionar la apariencia de la toma de decisiones consensuada. Percepciones y posiblemente puntos de vista conflictivos de los miembros de la comunidad pueden ser en gran parte ignorados.	Es fundamental que los residentes de la comunidad se incluyan en todas las etapas de desarrollo del turismo y la gestión. Del mismo modo, facilitar la entrada de toma de decisiones por los miembros marginados de la comunidad, como las mujeres, puede ser difícil pero fundamental, sobre todo si se desea distribución equitativa del poder y otros beneficios.	(Okech, 2007)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
<p>Monumento nacional de las ruinas de Khami, (Zimbabwe WHs 1986)</p> <p>Paisaje cultural de Mapungubwe (Sudáfrica WHs 2003),</p> <p>Tumbas de los reyes de Buganda en Kasubi (Uganda WHs 2001)</p>	<p>Zimbabwe</p> <p>Uganda</p> <p>Sudáfrica</p>	<p>La conservación del patrimonio cultural en la África colonial estuvo en manos de élites coloniales, por lo que, la gestión participativa en el África sub sahariana era prácticamente inexistente. Tras la independencia de estos países, la conservación recayó en manos de expertos conservacionistas que mantenían las mismas prácticas de exclusión que sus antecesores. En esta última década muchos responsables políticos y la comunidad internacional han hecho de la participación comunitaria un requisito clave en los proyectos que combinan el desarrollo turístico con la conservación. Este estudio toma como punto de referencia a tres casos Khami en Zimbabwe, Mapungubwe en Sudáfrica, y la tumbas Kasubi en Uganda para ilustrar el estado de participación en estos destinos.</p>	<p>¿Se puede considerar la participación comunitaria como una práctica homogénea?</p>	<p>Estudio cualitativo</p> <p>3 casos de estudio</p>	<p>El caso de Khami Los habitantes que vivían cerca de los WHs fueron desplazados a otros lugares siguiendo las prácticas colonialistas durante los años 30. Por lo que no existe una comunidad tradicional en el lugar. No existe participación local porque no hay una comunidad que reclame sus derechos sobre el WHs. En cambio existen grupos de interés que se benefician a nivel educativo del lugar (escuelas, universidades) y a nivel económico por el turismo.</p> <p>El caso de Mapungubwe Las políticas agrarias coloniales y el apartheid desalojaron a las comunidades indígenas del WHs. La definición de la comunidad ha sido problemática porque los ancestros históricos viven actualmente en Zimbabwe, lejos de la frontera de Sudáfrica.</p> <p>El caso de Kasubi Uganda a diferencia de otros países fue un protectorado bajo mandato británico. Y gobernado por nativos ugandeses. Kasubi es gestionada actualmente por el gobierno</p>	<p>El caso de Khami Los gestores han desarrollado campañas educativas para fomentar la importancia del lugar. Esto se refleja en el hecho de que los planes de gestión y de acción elaborados en las últimas décadas contienen párrafos sobre la necesidad de involucrar a las comunidades. Sin embargo, parece que hay poco esfuerzo dedicado a la traducción de tales palabras en la práctica. La participación comunitaria es vista como una herramienta de empoderamiento que podría cambiar la cara 'derivada occidental' en las prácticas de gestión del patrimonio.</p> <p>El caso de Mapungubwe Los gestores del WHs han realizado varias campañas educativas y de empoderamiento al público general para que trabajen en labores de excavación, como parte de programas para aliviar la pobreza. Los representantes de las comunidades que se consideran descendientes del pueblo Mapungubwe fueron invitados a</p>	<p>El caso de Khami y el de Mapungubwe. Se asemejan en cuanto a la ausencia de descendencia directa cercanos a los WHs. Los descendientes más cercanos viven en otras áreas, incluso fuera de las fronteras de esos países. Las autoridades reconocen que el mayor problema está en definir las comunidades que tiene que involucrar.</p> <p>El caso de Kasubi Los gestores del patrimonio no están interesados en involucrar a las comunidades a las que consideran como una amenaza para el WHs.</p>	<p>No existe una definición clara de lo que son las comunidades locales y los niveles de participación en los sitios indicados. También debe entenderse que no todos los sitios son los mismos y que algunos sitios no necesariamente requieren que las comunidades locales participen, en particular si están ausentes.</p> <p>En África es igualmente importante reconocer que, dadas las disputas por la tierra, la participación en el patrimonio puede no tener nada que ver con vínculos históricos, sino con la dinámica política.</p> <p>Dada la historia de colonialismo en África se hace imperante la formación de la población acerca de los valores de estos sitios, para que puedan valorar y salvaguardar su patrimonio.</p>	<p>Los estudios de casos muestran que es un error considerar la participación comunitaria como una práctica homogénea. Esto es porque en cualquier sitio, la situación local es muy diferente, lo que implica que las necesidades sean diferentes.</p> <p>Existe una necesidad de programas de investigación activos por parte de los administradores del patrimonio para generar información para la gestión, así como para empoderar a las comunidades locales.</p> <p>La participación ideal en estos lugares es la combinación de los conocimientos locales, además de criterios científicos.</p>	<p>(Chirikure, Manyanga, Ndoro, y Pwiti, 2010)</p>

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
					y descendientes que representan a la familia real. Aunque las tumbas son una parte importante de la herencia de Uganda y varias etnias disputan su derecho sobre el WHs. Las tumbas se han deteriorado a causa de la negligencia del gobierno y la tradición local de que las tumbas eran erguidas no con el fin de conservarse sino se derrumbaban a causa del espíritu del rey.	participar en las ceremonias de los segundos entierros de sus antepasados (los restos humanos se encontraban previamente en universidades). El caso de Kasubi Mientras que en las tumbas varias etnias mantienen su derecho de uso sobre el WHs. Las disputas entre las varias facciones ha mermado la conservación del WHs.				
Gran Muralla China (WHs 1987)	China/ Asia	El estudio identificó que la participación de la comunidad en el turismo se ve afectada por la naturaleza de la estructura de gestión, incluida la propiedad del sitio. A menudo se asume en base a una estructura occidental que la participación en la toma de decisiones precede a la adquisición de beneficios, pero esto no tiene por qué ser necesariamente cierto en este caso. A través de un estudio de caso comparativo entre dos sitios en la Gran Muralla Badaling y Mutianyu, se ha demostrado que se encuentran en diferentes etapas de desarrollo del turismo y se enfrentan a diferentes retos con respecto al uso y conservación del patrimonio. Badaling es un destino con instalaciones turísticas muy desarrolladas.	¿El poder de decisión como paradigma occidental aplica a la realidad china en la conservación de áreas patrimoniales en la Gran Muralla de Beijing?	Estudio mixto Encuestas y entrevistas Observación in situ	China tiene un sistema social diferente al adoptado en el mundo occidental, donde existen diferentes concepciones de la democracia y el poder ciudadano. El gobierno chino (aunque no siempre exista acuerdo entre los diferentes niveles y departamentos) ha sido el único que toma las decisiones por siglos y esto se ha convertido en parte de la mentalidad del pueblo chino. Por lo tanto, la comprensión de la participación local, desde las perspectivas de los residentes tanto del gobierno y locales, contrasta con las sociedades democráticas occidentales. Esto afecta a las formas y niveles de participación de la comunidad en el turismo.	Las comunidades locales pueden recibir beneficios del turismo a pesar de su mínima participación en las decisiones de gestión del WHs.	En China, la participación comunitaria para la toma de decisiones en la planificación y gestión del turismo es difícil de lograr en la actualidad. No todos los miembros de la comunidad están buscando la participación en la toma de decisiones, lo que se considera que es responsabilidad del gobierno y de sus directivos. Por lo tanto, en el contexto chino, todavía se necesitan más esfuerzos y tiempo para fomentar el entorno social, político y legislativo necesario para que la participación de la comunidad en la toma de decisiones que se produzca. El poder de decisión no es la meta, sino la adquisición de beneficios y la distribución equitativa de los beneficios dentro de las comunidades.	Las dimensiones de “toma de decisiones” y “adquisición de beneficios” son criterios que requieren análisis para evaluar la participación de la comunidad, y para indicar las áreas de mejora en los destinos turísticos.	La mayor parte de las decisiones clave en el desarrollo del turismo del patrimonio, especialmente en el mundo en desarrollo, se hacen a través de un enfoque de arriba hacia abajo, es decir, no está sujeta al escrutinio público o la opinión del público. Sería de gran valor si la investigación futura podría examinar el proceso de toma de decisiones del gobierno y de las agencias de gestión, para explorar cómo y en qué medida los intereses de la comunidad son reconocidos y considerados.	(Ming Su y Wall, 2013)

WHs	País Continente	Contexto del estudio	Preguntas de la investigación y objetivos	enfoque de investigación y Técnicas de investigación utilizadas	Resultados de la investigación	Factores positivos que influyen en la participación	Factores que obstaculizan la participación	Otros factores relacionados propios de cada estudio	Conclusiones y/o Recomendaciones del estudio	Autor del estudio
		En consecuencia, el objetivo de este artículo, con Badaling y Mutianyu Gran Muralla como sitios de estudio, es el de explorar la gestión local de un sitio del Patrimonio Mundial, quiénes son los responsables de las decisiones en el día a día y la participación local en las actividades relacionadas con el turismo, a fin de aclarar las complejas relaciones que existen entre la administración, en la toma de decisiones y la participación, particularmente para los residentes que viven en y alrededor de los WHs.			Es un gran reto gestionar un gran número de turistas que exceden la capacidad en la temporada alta en este lugar. Un alto nivel de participación y el apoyo del gobierno se identificaron. En comparación, Mutianyu es un destino turístico moderadamente desarrollado con suficientes instalaciones turísticas para satisfacer una demanda nacional e internacional cada vez mayor. El turismo en Mutianyu todavía tiene la capacidad para el desarrollo y los impactos del turismo menos negativos se observaron en la etapa actual. Este Patrimonio de la Humanidad ha tenido un impacto limitado en ambos sitios, en términos de reputación y crecimiento del turismo.					

4.2. ANÁLISIS DE LOS CASOS

Se ha realizado un análisis de contenido a los estudios que se han descrito anteriormente. Estos casos han explicado la compleja relación entre los WHs, el desarrollo turístico y el rol de las comunidades que conviven en esos destinos. Los casos revisados integran casos provenientes de varios continentes y diversos países. En el continente asiático se han revisado casos que se encuentran en Turquía, Malasia, Japón y China. En el continente Europeo en países como Suecia, Finlandia, Reino Unido. En Oceanía los países de Papua Nueva Guinea y Australia. En Centro América se eligieron dos casos, uno en la isla de Santa Lucía y otro en México. Mientras que en el continente africano estudiamos esta sinergia en casos representativos de Kenia, Zimbabue, Uganda y Sudáfrica.

El análisis de contenido de dichos casos ha seguido una codificación selectiva en la que se buscaron tópicos afines a la investigación. Estos tópicos son Gobernanza, Integración de la comunidad y percepción de los residentes. Seguidamente se realizó una codificación axial para refinar e integrar los tópicos y relacionar las sub categorías con temáticas afines a los tópicos encontrados como se muestra en la Tabla 9

Tabla 9: Tópicos y sub tópicos analizados

Tópicos seleccionados	Tópicos resultado del análisis
Gobernanza	<ul style="list-style-type: none">- Toma de decisiones- Representatividad

	<ul style="list-style-type: none"> - Cogestión como alternativa - Recomendaciones de la UNESCO y su aplicación
Integración de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> - Asociacionismo - Resolución de Conflictos - Capacitación
Percepción de la comunidad	Percepción positiva o negativa en relación al turismo

Gobernanza

La gobernanza o la gestión de los WHs ha sido un tópico común debatido en los casos de estudio, debido principalmente a la compleja relación existente entre las autoridades que gestionan las WHs y la cantidad de actores locales e grupos de interés que interactúan en estos destinos. La gobernanza en estos destinos se ha abordado desde varias perspectivas que se han agrupado en los siguientes subtópicos: la toma de decisiones, la representatividad de la población y la cogestión.

Toma de decisiones

En todos los casos revisados, excepto el caso de Chichen Itzá, se observa que las estructuras de gestión de los organismos estatales juegan un papel preponderante en el papel de toma de decisiones en los sitios WHs. Entendido el concepto de “toma de decisión” como el poder de facto para hacer cambios reales

en el destino. Los destinos se gestionan con estructuras de poder que van de arriba hacia abajo. Simplemente porque estas estructuras tienen el capital financiero para asignar presupuestos a ciertos programas, en la mayoría de casos, destinados a construir o a mejorar la infraestructura turística o consignados a la conservación de recursos. Además, tienen la autoridad para regular el uso del suelo y las actividades que se desarrollan sobre él, según los objetivos de planificación marcados por estas autoridades.

Las autoridades locales muestran un creciente interés a integrar las comunidades en el proceso de toma de decisiones. Subyace bajo este motivo, su interés por aligerar la carga que conlleva gestionar espacios que se caracterizan por tener demasiados “frentes abiertos”. No obstante, se observa que las autoridades consultan a las comunidades en programas concretos y cuando se quiere recabar información acerca de la idiosincrasia de la comunidad, pero no se entrega el poder de decisión total a las comunidades, ya sea por falta de confianza en los residentes y sus capacidades, o porque las comunidades se han acostumbrado a tener un rol secundario en la toma de decisiones como el caso de China.

En los destinos que han sido designados por su valor como Patrimonio Inmaterial de la Humanidad, se observa que las comunidades tienen mayores niveles de empoderamiento y decisión sobre los recursos, puesto que son los mismos residentes los portadores de los valores culturales y los que la ejercen por su interacción con el medio que les rodea. Es decir, sus tradiciones y costumbres son el patrimonio a

conservar, como se observa en los casos descritos de Melaka en Malasia, Kuk en Papua Nueva Guinea y Shirakami-Sanchi en Japón.

Asimismo, se observa mayor nivel de empoderamiento de los residentes en los destinos con patrimonio natural que en los destinos puramente culturales. Una posible razón de ello, es que los destinos naturales previa designación como WHs, se habían acogido a las figuras de protección de instituciones como la UICN. Políticas y recomendaciones que desde 1975 se han encaminado a reconocer los derechos indígenas abogando por su inclusión en la gestión de áreas protegidas (Colchester, 2004). Este mismo motivo puede ser el causante de la poca representación de casos de estudios procedentes de Suramérica en el presente análisis. Puesto que los destinos con patrimonio natural son conocidos con por las figuras de protección como “parque natural” “reserva de la biosfera” “área protegida” o “parque nacional”, términos que no han sido incluidos en la revisión sistemática, por no ser el objeto de nuestro estudio.

La participación de la mujer en la toma de decisiones no ha sido mencionada en ninguno de los estudios revisados. Por lo que su contribución en este ámbito se debería abordar de forma específica en otros estudios.

En definitiva, se muestra menores niveles de empoderamiento en los destinos que contienen bienes culturales o recursos arqueológicos que se sitúan en zonas rurales. Las razones pueden residir en que la gestión turística y la conservación de

monumentos por parte de las autoridades han seguido modelos de gestión occidentales, que han centralizado el poder de gestión y planificación en las autoridades locales bajo el monopolio de profesionales universitarios o expertos. Se suma a ello, que el involucramiento de las comunidades en la toma de decisiones en destinos con patrimonio cultural, es un fenómeno reciente que ha tomado consistencia en la última década.

Representatividad de la comunidad

En los estudios analizados, surge la problemática en definir quién es la comunidad que tiene que participar en la gestión del WHs. ¿Debe estar involucrada toda la comunidad o es mejor que estén representados por algunos miembros? Jordan et al. (2013) argumentan que en comunidades pequeñas y a nivel local, es más factible la participación de toda la comunidad. Mientras que en el caso Papua Nueva Guinea vemos que esto es cierto, consiguiendo niveles de participación altas. En destinos que contienen un mayor número de población, con numerosos grupos de interés y varias entidades de gestión, la representación consigue mayores logros, aun así, no todos los grupos de interés representan todos los intereses de los residentes. Por lo que los conflictos en esos destinos es una constante que deben gestionar las autoridades locales.

Otra de problemática encontrada en la representación de la comunidad, es quién tiene el derecho de gestionar los recursos ¿las comunidades por derechos ancestrales o las comunidades que viven cerca del WHs? Los casos expuestos de África revelan

que las comunidades originarias fueron desplazadas por las prácticas de conservación que se llevaron a cabo en su territorio, por lo que se dificulta determinar quién debe de participar, especialmente en el caso de las comunidades que viven en países diferentes de donde se encuentra el WHs. Por lo que la representatividad podría resolver este problema involucrando tanto a los que viven cerca como a los que tienen el derecho ancestral sobre esas tierras. El caso de Chichen Itzá también expone esta problemática, puesto que los que ahora tienen el poder de gestión son los que han heredado los trabajos en el WHs dejando de lado al resto de población maya.

Cogestión cómo alternativa

En los casos analizados, todos los estudios recomiendan mayores niveles de colaboración y coordinación entre las distintas partes y proponen la cogestión como el ideal a conseguir. Como indica Nursey-Bray y Rist (2009) la cogestión se refiere al reparto de poder entre las partes involucradas, y el desafío reside en lograr un equilibrio entre las partes. Mientras que la tipología de Tosun (1999) le confiere los mayores créditos a la participación espontánea (aquella que nace del seno de la comunidad) y se mantiene esta concepción como la situación ideal a alcanzar. Se observa que las comunidades locales que residen en sitios tan complejos como los WHs, la delegación total de las competencias a las comunidades no es recomendable, por las propias características de estos sitios que precisan además de expertos en temas de conservación, gestión turística, formación financiera, etc. La combinación de los saberes científicos con aquellos locales se muestra como

una buena alternativa para dibujar estrategias comunes beneficiosas para ambas partes. Al mismo tiempo, las entidades que gestionan y los residentes locales, deben ser conscientes que esta relación no va a estar exenta de tensiones y conflictos y que siempre deben estar dispuestos (como se observa en el caso de la Gran Barrera en Australia) a llegar a acuerdos prácticos, estableciendo desde un principio los roles de cada componente. Además, los autores del mismo estudio concluyen que compartir el poder se puede realizar mediante la creación de foros para la toma de decisiones, por los procesos de intercambio de información y comunicación, mediante el intercambio de recursos y de capacidades.

Por consiguiente, la participación de la comunidad no debe ser entendida como un sustituto a las entidades locales que toman decisiones, sino como una parte complementaria y necesaria en todo el proceso.

Recomendaciones de UNESCO y su aplicación

Un aporte valioso de las recomendaciones y las directrices de la UNESCO a la hora de designar un destino como WHs es que se debe contar con el beneplácito de la comunidad (UNESCO, 2014b). Los destinos que han sido designados en la última década siguen esta tendencia, como se observa en los casos analizados en Finlandia y Suecia. Las comunidades locales fueron consultadas acerca de si están de acuerdo o no con la declaratoria. Aunque se debe advertir que la consultación de la comunidad solo se llevó a cabo en las primeras fases del proceso, pero no se mantuvieron en las fases subsiguientes.

Otros estudios que no han sido incluidos en esta revisión, por no estar en la lista de WHs, pero que se encuentran en el proceso de declarar sus zonas bajo esta designación, han mostrado la aplicación de varias metodologías con el fin de contar con la participación de la población en este proceso, como el caso de la declaratoria de Pimachiowin Aki en Canadá (Lemelin y Bennett, 2010), y el caso de Sitka en Alaska (Jordan, Vogt, Kruger, y Grewe, 2013).

Las directrices operacionales de la UNESCO sugieren que todos los destinos que presentan su candidatura como WHs deben disponer de un sistema eficaz de gestión en el que se incluya un continuo ciclo de planificación, seguimiento, ejecución, evaluación, retroalimentación y que cuente con la participación activa de los grupos de interés en el proceso de planificación (UNESCO, 2005). Mientras que urge a los destinos designados con anterioridad a entregar un plan de gestión del WHs. Esta urgencia, como señala Landorf (2009), radica en que hay una creciente aceptación en la literatura de que un enfoque estratégico en la planificación puede contribuir positivamente al desarrollo sostenible de un destino. El mismo autor indica que la planificación estratégica es un medio que guía a los gestores a asignar los recursos de forma eficiente, tiene influencia local y refleja las necesidades de las partes involucradas y se elabora a largo plazo.

En el análisis de los planes de gestión que se ha realizado para los seis WHs del Reino Unido, la autora encontró que en todos los WHs hubo algún tipo de consulta a los propietarios de tierras locales, grupos organizados y agencias

gubernamentales. Solo en el caso de Saltaire se identificaron los temas críticos para la comunidad y se realizó una consulta pública. Los autores de este estudio concluyen que los planes de gestión, si bien recogen la voz de los grupos de interés de un destino, en última instancia son los gobiernos locales o los que financian el plan los que poseen el poder y la capacidad de poner en práctica o no las recomendaciones sugeridas por la comunidad. Asimismo, la autora advierte que en las fases posteriores de ejecución e implementación de los planes de gestión no se volvió a consultar con los actores locales.

Los casos de estudio en Finlandia, Suecia, Santa Lucía y Kenia demuestran falencias similares, puesto que aunque identificaron los grupos de interés se mostró que hubo poca colaboración entre las distintas partes. En cuanto a la aplicabilidad práctica de los planes de gestión en estos destinos, se debería evaluar a largo plazo si realmente se han llevado a cabo las estrategias y planes propuestos en los planes de gestión.

En cambio, el caso de la Gran Barrera, es quizá uno de los que mejor refleja el proceso de elaboración de planes de gestión que integran a las comunidades aborígenes en todas las fases de su elaboración. Primero, porque la legislación Australiana fue la primera en reconocer los derechos ancestrales de las comunidades aborígenes. Segundo, porque el reconocimiento a esos derechos se materializó implicando a las comunidades aborígenes en cuasi todos los proyectos de planificación de diferente índole en Australia. En la elaboración del plan de gestión para la Gran Barrera los aborígenes a través de sus

representantes y un grupo de expertos locales realizaron el plan de gestión de la región, fruto de un largo proceso de colaboración y respeto mutuo entre las partes.

Integración de la Comunidad

El otro tópico relevante para nuestro estudio ha sido la integración de la comunidad y la determinación de aquellos factores que alientan u obstaculizan la participación de las comunidades. Los tópicos asociados que se han encontrado asociados a esta categoría son: el asociacionismo, la resolución de conflictos, la capacitación y la transmisión del conocimiento.

Asociacionismo

La creación de asociaciones, cooperativas o comités con el objetivo de alcanzar un objetivo concreto en los destinos con WHs es una práctica habitual en los casos revisados. Los sectores sociales se agrupan bajo esta estructura con el fin de intervenir en algún aspecto que quieren desarrollar en su comunidad. Las asociaciones o cooperativas en estos estudios pueden tener fines turísticos, conservacionistas, agrícolas o con el objetivo específico de participar en el desarrollo de un plan de gestión para la comunidad. Sea cual sea el motivo, la organización colectiva logra mayores niveles de involucramiento de la comunidad en los destinos con WHs.

Otro factor importante a considerar en relación a la integración de la comunidad es la presencia de ONGs en estos destinos. Puesto que en la mayoría de veces las ONGs buscarán asociarse o completar la información de la que disponen preguntando a

las asociaciones o actores que consideran clave en la comunidad.

La resolución de conflictos

Varios problemas y conflictos surgen cuando se intenta encontrar un equilibrio entre la aplicación de estrategias de conservación, la implementación de un desarrollo turístico sostenible y la necesidad de involucrar las comunidades locales. Todos los destinos han mostrado que existen conflictos entre las partes interesadas. Por lo que como indica el caso de la Gran Barrera, los destinos deben de contar con mecanismos que ayuden a resolver los conflictos. Ya sea a través de la creación de una comisión imparcial, la capacitación de las partes en la adquisición de destrezas y habilidades encaminadas a dar soluciones beneficiosas para las partes.

Capacitación y transmisión del conocimiento

La capacitación de las comunidades ha sido un tópico que se infiere de los casos revisados. Los autores recomiendan mayores niveles de capacitación de la comunidad, ya sea para que adquieran mejores conocimientos, información de acerca del destino, capacitación en áreas de gestión, etc., e instan a que dentro de los planes se asignen partidas presupuestarias para este fin. Además, advierten que las mismas autoridades y gestores locales precisan de capacitación y mejora continua de sus conocimientos y habilidades especialmente en temas de gestión turística, técnicas de conservación de recursos, resolución de conflictos, ya que se ha detectado en algunos

destinos como en Turquía y Zimbabue, Uganda y Sudáfrica que la falta incompetencia de los gestores locales en algunas áreas de conocimiento ha llevado a mayores niveles de conflicto en la comunidad. Al mismo tiempo, se ha detectado que existe una brecha entre los documentos elaborados por los expertos (documentos científicos, técnicos) y la capacidad de comprensión de la información de la comunidad. Por lo que se insta a que las autoridades cuando se dirigen a las comunidades utilicen diferentes estrategias para que sea la información más comprensible.

Percepción de las comunidades

La designación de sitios como WHs es percibido como un aspecto positivo para las comunidades, dado que aumenta la visibilidad de un destino y atrae a un mayor número de turistas. Aportando a su vez, beneficios económicos a las comunidades que se traduce en una diversificación de las fuentes de empleo en el destino, esto es especialmente importante en las comunidades que han dependido de la agricultura, la pesca o los recursos forestales para su subsistencia.

La designación de sitios como WHs puede incrementar el sentido de orgullo de la comunidad con su patrimonio y su compromiso para protegerlo, como se desprende de los casos de Japón, Papúa Nueva Guinea y México.

No obstante, en algunos casos, la designación puede ser problemática para las comunidades, especialmente cuando va

asociada con muchas restricciones de uso de los recursos, como el caso de Santa Lucía y Finlandia, lo que merma la capacidad de la comunidad de acatar los compromisos de conservación propuestos por las agencias internacionales y locales. La designación puede acarrear algunos aspectos negativos para las comunidades como el encarecimiento del precio de la vivienda y el suelo, el incremento del crimen y el vandalismo como el caso de Kenia. Mientras que algunos estudios han mencionado la pérdida de valores y prácticas ancestrales y la adopción de tradiciones occidentales como uno de los mayores riesgos que ha conllevado la designación, como se desprende de los estudios de Malasia y Japón.

Relación turismo, gobernanza en WHs y comunidad local

Los estudios revisados han mostrado que la relación entre estos tres frentes es compleja. Cada destino tiene sus características y particularidades que se deben de considerar cuando se trata de implementar modelos de gestión sostenibles. Las recomendaciones internacionales pueden servir como documentos guía, pero existe un vacío acerca de cómo se deben de transmitir de la teoría a la práctica, especialmente en países cuya cultura y forma de gestionar los recursos difiere de los marcados por los organismos internacionales. Los modos de participación local están relacionados con los diferentes compromisos institucionales y las diferentes etapas de desarrollo del turismo en cada destino, no existe un modo universal aplicable en todos. Pero un denominador común que se infiere de estos estudios es que se precisa de una

colaboración y compromiso mutuo entre todas las partes involucradas en la gestión de destinos WHs.

Finalmente, cabe destacar varias limitaciones a la presente revisión. Primero, se ha basado en casos descritos por un solo estudio, lo que puede conferir al análisis de casos particulares una visión unidimensional que necesitaría apoyarse en más estudios y fuentes de datos para tener una visión holística de la planificación que se hace en cada destino. Segundo, se observa la poca representatividad de estudios que abordan la participación de comunidades en sitios patrimonio en los continentes europeo y americano, a pesar de que en el caso europeo y norteamericano se encuentran la mayor cantidad de sitios inscritos en la lista (48% del total). En el caso europeo se puede deber a que la mayoría de estos destinos se encuentran dentro de centros urbanos (iglesias, catedrales, monasterios, centros históricos, etc.), por lo que la delimitación de una comunidad que participe en la gestión de un destino se torna compleja, dada las características de las ciudades cosmopolitas y globalizadas. De hecho a nivel europeo se aboga por incluir la participación ciudadana mediante plataformas y bases de datos virtuales, como una forma de garantizar la participación a través de programas de la comisión europea como Europea (EENC, 2013).

En el caso del continente americano, la poca representatividad se debe a los criterios que se han seleccionado para realizar la revisión sistemática de artículos. La mayoría de destinos son de tipo natural y que han sido previamente listados como áreas

protegidas en el que los criterios términos como “áreas protegidas” no han sido incluidos en la revisión.

CAPÍTULO V. ÁMBITO DEL ESTUDIO



5.1. CONTEXTO NACIONAL -JORDANIA

El Reino Hachemita de Jordania se sitúa en el continente Asiático en la región de Oriente Medio. Limita al norte con Siria, al noreste con Irak, al este y sur con el Reino de Arabia Saudí, al oeste con Israel y Cisjordania. El golfo de Aqaba situado al suroeste constituye la única salida que tiene el país hacia el Mar Rojo.

Jordania posee una población de 6.530.000⁵ con el 82,6% de la población viviendo en áreas urbanas, siendo las ciudades más pobladas la capital Amán, Zarqa e Irbid. El país tiene una extensión de 89.318km² (Department of Statistics, 2014) y administrativamente se divide en 12 divisiones administrativas o *Muhafazat* (Figura 3).

Tres zonas climáticas pueden reconocerse en Jordania. Estas incluyen de oeste a este; el Rift Valley que se encuentra por debajo del nivel del mar, con clima semi tropical; el altiplano occidental con elevaciones de entre 700 hasta los 1750 msnm de clima mediterráneo; y la Región Badia de clima desértico que se extiende al este de la zona montañosa, formando la zona de mayor extensión del Reino.

⁵ Excluyendo los refugiados Sirios que según la UN Refugee Agency UNHCR (2015) llegan a los 747,360.

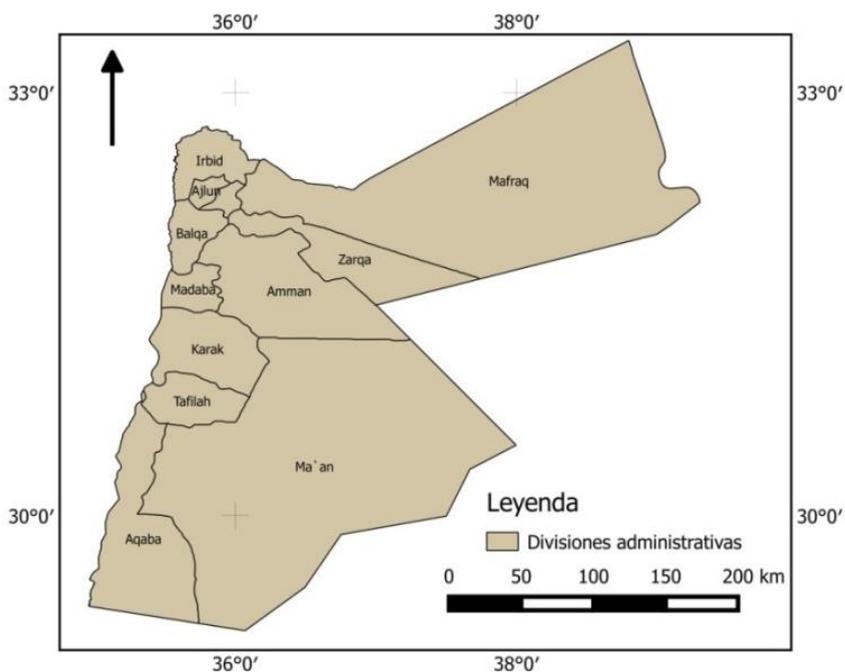


Figura 3: Divisiones administrativas de Jordania

En cuanto a la economía, el Banco Mundial clasifica a Jordania como un país de “renta media alta”, con un PIB de 33.68\$ billones en el 2013 y una tasa de crecimiento del 3% por encima del resto de países de oriente medio que se sitúa en 1,2% para el mismo año (El Banco Mundial, 2015).

El valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH)⁶ de Jordania para el 2013 fue de 0.745, posicionándose en la categoría de “alto desarrollo humano” sustentando el puesto 77 de 187 países y territorios, por encima de la media de 0.682 que tienen los países de los Estados Árabes (UNDP, 2014).

⁶ IDH: es una medida que evalúa el progreso a largo plazo de tres medidas básicas del desarrollo humano; esperanza de vida; el acceso al conocimiento; y el nivel de vida determinado por el PIB per cápita.

5.1.1. Formación del Estado Jordano

La ubicación de Jordania dentro del “Creciente fértil” ha suscitado que, desde tiempos remotos se asentaran varias civilizaciones en esas tierras. Pues, partes de Jordania fueron incluidas en los imperios de Asiria y Mesopotamia (Beverley y Hinchcliffe, 2009). Desde el oeste, el Egipto faraónico extendió su poder y cultura a Jordania. Mientras que los nómadas Nabateos emergieron y se asentaron en la región de Petra, construyendo allí su imperio entre siglo IV a.c. hasta siglo I d.c. (Wenning, 2013). Posteriormente, Jordania se incorporó a las civilizaciones clásicas de Persia, Grecia y Roma. Los vestigios de los cuales, se encuentran dispersos por todo el territorio Jordano.

Desde mediados del siglo VII d.c. hasta la ocupación turca, se ha mantenido la tierra que hoy constituye Jordania, en manos de varios califatos árabes e islámicos como la Omeya y la Abasí.

Una de las más prominentes fue el imperio Otomano que ocupó el territorio del Levante Sirio durante 4 siglos, desde 1516 hasta su derrocamiento en 1918 (Masters, 2013). Durante este tiempo, la actual Jordania fue dividida en la Provincia de Hijaz y la Provincia de Siria. Las tribus beduinas que conformaban la mayoría de la población entonces, transitaba con libertad entre los actuales territorios de Siria, Palestina y Arabia Saudí (Abu Jaber y Gharaibeh, 1981; Massad, 2013).

Iniciada la Primera Guerra Mundial, el imperio Otomano se alineó con las potencias centrales formadas por la triple alianza: Alemania, Austria e Italia. Mientras tanto, como

Milton-Edwards y Hinchcliffe (2009) manifiestan, en el territorio del Levante Sirio se estaba gestando un creciente nacionalismo pan-árabe, liderado por el entonces Jerife de Mecca⁷, Hussein Bin Ali (bisabuelo del Rey Hussein) y sus hijos. Las intenciones del jerife Hussein como indica Mary Wilson (citada en Milton-Edwards y Hinchcliffe, 2009) eran ‘simples y contantes’ pues quería liberar las tierras árabes de la opresión turca y crear un reino árabe de carácter hereditario bajo el mandato de la familia Hachemita⁸.

A su vez, los británicos prometieron apoyar a los árabes a derrocar los turcos y respetar la decisión del jerife de formar su reino independiente. Confiando en esta promesa, el Jerife y sus seguidores iniciaron la Gran Revuelta Árabe (1916-1918) que concluyó con la expulsión de los turcos, pero con la falta de cumplimiento de los británicos con ese acuerdo (Fromkin, 1989). Más adelante se sabría que Gran Bretaña y Francia mantuvieron reuniones secretas, el llamado Acuerdo de Sykes-Picot, que consistía en la división de la región del Levante Sirio o la Media Luna Fértil en 5 regiones (las actuales Iraq, Siria, Líbano, Jordania y Palestina) (Al Oudat y Alshboul, 2010; Gil-Har, 2000; Masters, 2013). Este acuerdo se materializaría en la Conferencia de San Remo en 1920.

⁷ Jerife o sharif de Meca significa “noble” y es el nombre que se le otorga a los descendientes directos del profeta Mahoma por parte de su hija Fátima y su primo y también yerno Ali. La función del jerife es la protección de los lugares santos del Islam y de los peregrinos que acuden a las ciudades santas de Meca y Medina.

⁸ Las tribus beduinas que se trasladaban por los territorios de Transjordania apoyaron al jerife Hussein y sus hijos, por que la familia hachemita descende de Quraish, la tribu del profeta Mahoma.

Como consecuencia, Siria y el Líbano fueron ocupadas por Francia. Mientras que, los ingleses se quedaron con Iraq, Jordania y Palestina, asegurando así las rutas terrestres hacia la India (Glain y Glain, 2011). De la delimitación de las fronteras dibujadas en este acuerdo como indica Gil-Har (2000) surgen las fronteras actuales de los países antes mencionados. En 1921, los británicos establecerían el Emirato de Transjordania, gobernado por el príncipe Hachemita Abdallá I, aunque el poder de facto seguiría estando bajo mandato británico. Como indica Al-Mahadin (2007) el establecimiento del Emirato de Transjordania es el momento que marca el nacimiento como tal del estado Jordano.

Jordania seguiría bajo mandato Británico hasta la fecha de su independencia, el 25 de mayo de 1946, fecha a partir de la cual, se convierte en un estado soberano independiente y se proclama como su primer Rey Abdallá I. El cual seguiría reinando hasta la fecha de su asesinato en 1951, cuando se encontraba entrando a la mezquita Al Aqsa en Jerusalén (Tarawneh, 2009). Después de su muerte, su hijo Talal fue proclamado rey, aunque al poco tiempo se le diagnosticó esquizofrenia y abdicó en favor a su hijo Hussein quién fue proclamado rey de Jordania desde 1953 hasta la fecha de su muerte en 1999. Poco antes de su muerte, hizo un cambio constitucional, desheredando al que fue su heredero durante varias décadas, su hermano Hassan, a favor de su hijo mayor el príncipe Abdullah Bin Al Hussein. El cual fue proclamado rey el 7 de febrero de 1999 hasta la fecha.

5.1.2. Organización política

Desde que se aprueba la primera constitución en 1952, el sistema de gobierno del país es una monarquía parlamentaria. El parlamento está constituido por dos Cámaras; Cámara del Senado (*Majlis Al 'Ayan*) y la Cámara de Representantes (*Majlis Al Nuwab*).

El sistema de gobierno se basa en la separación de los tres poderes: el legislativo, el ejecutivo y el judicial. La Constitución de Jordania especifica el mandato que cada autoridad ejerce. Según la Constitución de Jordania de 1952 (artículos 4) la relación entre estas tres autoridades es complementaria y participativa.

Tras las revueltas de la Primavera Árabe en 2011, Jordania se ha sumado a las exigencias de reformar su sistema político y social. A diferencia de otros países, no se ha pedido un cambio de Jefe de Estado, pero sí una reforma en la que se pidió que el Rey fuera despojado de su autoridad legislativa y ejecutiva (Yaghi, 2012). Según la constitución de 1952 (artículo 5), el Poder Legislativo es el ejercido por la Asamblea Nacional y el Rey. La Asamblea Nacional se compone de un Senado que es nombrado por el Rey y debe estar integrado por la mitad del número de miembros de la Cámara de Representantes. La Cámara de Representantes son los elegidos por el pueblo mediante votación directa.

A partir de 2012, se aprueba una nueva enmienda en la Ley electoral, tras el descontento de la población con el sistema electoral anterior de voto único no transferible, muy criticado

por los partidos políticos, porque permitía la elección de personas naturales, favoreciendo el voto según afiliación tribal a expensas de los partidos políticos.

Aunque la Constitución en su artículo 16, garantiza el derecho de los ciudadanos de reunirse, formar asambleas, asociaciones, y partidos políticos. Hay muy poca representación de los partidos políticos, materia que no se resuelve del todo. En la nueva enmienda, la Cámara de Representantes es ahora elegida de forma mixta: 27 escaños por voto en circunscripción nacional siguiendo una fórmula proporcional (partidos políticos) y 123 escaños elegidos mediante el sistema de voto único. Sin embargo, como ventajas palpables, incrementa la cuota de mujeres en el parlamento de 12 escaños a 15. Los 3 escaños nuevos son destinados a las mujeres de las zonas beduinas, anteriormente no representadas. Además de establecer por primera vez una Comisión Independiente Electoral con el cometido de velar por la calidad de las elecciones.

Otras peticiones realizadas por el movimiento Primavera Árabe fue que La Cámara del Senado fuera elegida por el pueblo (y no por el Rey) aunque esto último no fue modificado en la nueva enmienda.

En cuanto al Poder Ejecutivo, es el ejercido por Gobierno del Reino, que es encabezado por el Primer Ministro, nombrado por el Rey y el Consejo de Ministros.

Mientras que el Poder Judicial es ejercido por los tribunales de justicia que se dividen en: Tribunales civiles en los que se oye todos los asuntos civiles penales que no entran en los tribunales especiales. Los Tribunales Religiosos en los que se aplica la ley de la *Sharia* para los musulmanes o a su vez los tribunales eclesiásticos para los cristianos en materia de asuntos de Ley personal, como el matrimonio, el divorcio, la adopción, la custodia por los hijos, o la herencia. Finalmente, los Tribunales Especiales que intervienen en casos especialmente graves como espionaje, tráfico de armas o narcóticos, o soborno a funcionarios públicos. Todos los juicios se dan de acuerdo con la ley y se pronuncian en nombre del Rey.

5.1.3. Contexto socio-económico

Jordania es un país con la mayoría de la población de origen árabe y de religión musulmana sunita, con una considerable diversidad dentro de su población. La población jordana se conforma por un mosaico superpuesto de identidades culturales, políticas y sociales diversas que convergieron durante los últimos setenta años para formar la actual Jordania.

Alon (2007) indica que al hablar de Jordania es muy común describir la estructura política y social en base a que la población está compuesta por dos grupos comunales; las tribus beduinas y los palestinos. La opinión popular y la de varios autores como Brand (1995), Tarawneh (2000), Nanes (2008) también parecen sustentar esta división en base al imaginario

social de que se trata de dos grupos diferenciados por su modo de vida y por su ubicación física en Mayo de 1948, ya sea al este o al oeste del río Jordán.

Los que se denominan “jordanos auténticos” son los descendientes de las tribus beduinas que vivían en el territorio de Transjordania cuando en 1921 se estableció el Emirato. Se estima que esta población alcanzaba los 375.000 habitantes en 1948 Sayigh citado en Massad (2013).

Por otro lado, están los “palestino-jordanos” que huyeron o fueron expulsados de sus tierras de la parte de Palestina, ocupada por Israel. Además de aquellos que vivían en la parte de Cisjordania después de que Jordania perdiera el control sobre este territorio en la Guerra de los Seis Días⁹, el éxodo palestino sucedió como revelan Milton-Edwards y Hinchcliffe (2009) durante dos grandes momentos; la primera en 1948 comúnmente conocida como *Al Nakba* o “la catástrofe” después de la limpieza étnica que estaba llevando a cabo el recién creado estado de Israel; El segundo en 1967 tras la Guerra de los Seis Días y que causó el desplazamiento de 250.000 personas al este del río Jordán.

En la década de los años setenta, desde el nacimiento del Reino Hachemita, ambas facciones contribuyeron a la construcción de una identidad nacional jordana que, sin embargo, no ha

⁹ La Guerra de seis Días también llamada *Al Nakseh* es la guerra que estalló entre el 5 al 10 de junio de 1967 entre el estado de Israel y la coalición árabe conformada por Egipto, Jordania y Siria. Tuvo como consecuencia la ocupación de parte de Israel del Sinaí, la franja de Gaza, Cisjordania y los Altos del Golán.

estado exenta de polémica. Al Oudat y Alshboul (2010) describen esa relación como de “alto grado de sensibilidad”. Pues, aunque los “palestino-jordanos” obtuvieron la ciudadanía jordana en 1949, su condición de ciudadanos jordanos "reales" continúa siendo impugnada por los nacionalistas de Transjordania. De hecho, los originarios palestinos siguen sin poder disfrutar derechos completos como el acceso al servicio militar, representación equitativa en el parlamento y muchos siguen sin obtener la ciudadanía completa.

Según la United Nations Relief and Works Agency (UNRWA) (2015), hay registrados 2 millones de palestinos que tienen estatus de refugiados que, aunque la mayoría disfruta de los beneficios de la ciudadanía jordana, se estima según datos de la misma agencia, que unos 120.000 se les ha negado este privilegio durante más de cuarenta años.

Otras poblaciones minoritarias forman parte de conglomerado poblacional también en Jordania. Los circasianos que emigraron a causa de la guerra caucásica que tuvo lugar en 1864. A consecuencia de ello, se restablecieron en varias partes del imperio otomano (Rannut, 2009). En Jordania, se calcula que llegan a los 190.000 habitantes y son musulmanes sunitas, tienen sus propia lengua y tradiciones que se conservan hasta hoy día. Los chechenos también llegaron de la región caucásica a causa de la guerra contra los rusos en 1905 y se estima que su población actual es de 15.000 personas. Los drusos emigraron desde el sur de Siria después del deterioro de la situación durante el mandato la ocupación francesa de siria. Los armenios migraron a Jordania como resultado de la

persecución y la agitación política en los últimos años del Imperio Otomano, su población se estimaba en unos 16.000 habitantes. Los armenios son cristiano-ortodoxos.

Otras oleadas de refugiados marcaron la composición étnica de Jordania, después de la invasión americana de Iraq en 2003 y las sucesivas guerras entre las distintas facciones se ha constatado la emigración de cerca de 58.050 iraquíes según datos de la UNHCR (2015). Lo mismo ha sucedido con la Guerra Civil Siria.

En cuanto a la religión, la mayoría de la población es musulmana sunní (92%) aunque la constitución garantiza la libertad de creencia religiosa. Los cristianos forman el grupo minoritario más numeroso, la mayoría pertenece a la iglesia greco-ortodoxa aunque también hay católicos, coptos y protestantes formando el 6%, mientras que los drusos, alauitas y chiitas conforman el 2% restante.

5.1.4. *La economía en Jordania*

La economía de Jordania se basa principalmente en el sector servicios. Este sector representa el 67% de la actividad económica de Jordania y proporciona el 75% de fuentes de empleo, en el sector privado (incluido el empleo indirecto) (Fischer y Mak, 2009). El segundo sector económico es el industrial, este contribuye con aproximadamente el 30 % del PIB, siendo los productos que más se exportan el fosfato y la potasa. El sector agrícola, en cambio, solo contribuye en un 3% (Departamento de Estadísticas de Jordania, 2013). No es de extrañar, dado que Jordania es un país de escasos recursos

naturales. Además, la escasez de agua y la precipitación irregular son uno de los problemas centrales del país. Bertelsmann Stiftung (2014) aclara que Jordania es uno de los 5 países más pobres en el mundo en cuanto a recursos hídricos. Además, cerca del 80% de la superficie del país se ubica en la zona semidesértica llamada *Badia*. En estas tierras áridas la actividad económica se basa en la cría de ovejas y cabras como medio de sustento. La región productiva de Jordania se sitúa en el Valle del Jordán, donde existen unas 33.000 hectáreas de regadío. El clima templado favorece la producción de frutas y hortalizas durante todo el año. Los tomates son el cultivo más importante de Jordania. En 2013 representó casi la mitad del volumen de la producción agrícola total. Otros cultivos son el pepino, la berenjena, las patatas, las olivas, los cítricos y las sandías (Departamento de Estadísticas de Jordania, 2013).

5.1.4.1. La industria Turística en Jordania

La dependencia de Jordania del sector servicios ha incentivado al gobierno a implementar varias estrategias para promover y fortalecer el sector turístico. De ahí que se crearan zonas gestionadas por autoridades especializadas. A fin de atraer inversiones en las principales zonas turísticas. Así tenemos la *Aqaba Special Economic Zone Authority* (ASEZA) que se estableció en el 2000 e incluye entre sus funciones la gestión sobre Wadi Rum¹⁰ que se encuentra incluido en las listas de

¹⁰ Wadi Rum o la zona protegida de Wadi Rum

Patrimonio Mundial y Reserva Natural por la UNESCO; la *Petra Development and Tourism Region Authority* (PDTRA) que se estableció en 2009 y de la que hablaremos extensamente en el apartado 5.2.5 del presente capítulo. Además, en el 2010 se crearon dos zonas de desarrollo turístico en el Mar Muerto y Ajloun, dados los buenos resultados obtenidos de las dos primeras. Cada una de estas autoridades ha desarrollado un Plan Maestro Estratégico para su respectiva región con el objetivo de plantear estrategias y orientar el desarrollo de actividades relacionadas con la inversión y la promoción de los sectores comerciales, turísticos, académicos, sociales y urbanos.

Una de las consecuencias más palpables del establecimiento de estas zonas, ha sido, su contribución a resolver el problema de gobernanza y la falta de descentralización de los gobiernos locales, puesto que todas las instituciones tanto las públicas como privadas permanecían monitoreadas por el gobierno central en Amán. Muchas veces, esto ha provocado la superposición de mandatos y la poca coordinación entre las distintas instituciones.

Aparte de la creación de estas zonas de desarrollo turístico, el Ministerio de Turismo y Antigüedades de Jordania (MoTA) lanzó el primer Plan Nacional Estratégico de Turismo (2004-2010). La estrategia tenía como objetivo abrirse paso en los mercados especializados, a fin de atraer principalmente al turismo de calidad, valiéndose de la atracción de los sitios que son parte del patrimonio mundial, como Petra, Wadi Rum o el Mar Muerto. Además, el plan, tenía entre sus objetivos doblar los

ingresos por turismo hasta 1.300 millones de dinares Jordanos en 2010 y crear 51.000 nuevos empleos relacionados con el turismo para ese mismo año. La estrategia se centró en incentivar los siguientes nichos de mercado: Patrimonio Cultural, Turismo Religioso; Ecoturismo; Turismo de salud y bienestar; Turismo de aventura; Eventos y conferencias y por último los Cruceros. La estrategia se centró en promocionar esos sectores en base a cuatro pilares: fortalecer el marketing turístico, apoyar el desarrollo de productos locales, capacitar a los recursos humanos y, por último, proporcionar un marco legal unificado para las instituciones. Los resultados del plan superaron las expectativas; por ejemplo, el número de visitantes creció un 48% de los 5.5 millones de turistas que llegaron en el 2004 a más de 8.2 millones en 2010. Como resultado, los ingresos para el 2010 incrementaron en un 257% desde el 2004 como se observa en la tabla de indicadores turísticos (Tabla 10). En cuanto a la creación de empleo, se crearon cerca de 20.000 empleos en el periodo 2004-2010. Lo que ha significado un incremento constante a pesar de la fluctuación en el número de turistas y el ingreso generado por el turismo.

Tabla 10: Indicadores turísticos

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Llegadas totales (millones)	5.586	5.817	6.712	6.528	7.100	7.084	8.247	6.812	6.314	4.136	4.155
Turistas	2.852	2.986	3.225	3.430	3.728	3.788	4.207	3.959	4.162	3.022	3.106
Visitantes (un día)	2.733	2.830	3.348	3.097	3.371	3.295	3.870	2.852	2.151	1.114	1.049
Ingresos por turismo (Millón JD)	943	1,021	1.164	1.638	2.088	2.066	2.423	2.129	2.455	2.212	2.408
Duración media de la estancia	5	4,5	4,2	4,4	4,3	4,8	4,5	4,3	4,3	4,2	4,5
Empleo directo en el turismo	23.544	29.384	31.063	34.455	37.966	40.092	42.034	41.879	43.942	48.151	48.351
Establecimientos turísticos											
Hoteles	463	468	476	470	481	485	487	490	496	512	533
Agencias de Viaje	466	431	441	536	585	653	727	763	779	802	850
Restaurantes turísticos	602	525	448	675	773	776	802	804	868	960	970
Tiendas turísticas	185	236	274	283	273	288	304	312	351	368	372
Guías turísticos	646	672	601	613	803	855	988	988	1.181	1.187	1.200
N° de camas en hoteles	38.658	40.480	42.029	42.140	43.922	44.371	46.141	46.141	47.339	49.441	51.639
N° de habitaciones en hoteles	19.945	20.827	21.609	21.587	22.113	23.113	24.009	24.009	24.703	26.080	26.967
Ocupación de habitaciones (%)	46,4	48,0	41,6	47,1	53,5	43,7	46,4	41,1	50,3	43,8	

Fuente: Ministerio de Turismo y Antigüedades de Jordania

En el Plan Estratégico Nacional de Jordania 2011-2015 desarrollado para guiar el desarrollo del sector turístico para estos años. Se mantuvieron los 3 primeros pilares que guiaron al primer plan y se incorpora como cuarto pilar la promoción del desarrollo del Ecoturismo y el Turismo basado en la Naturaleza como sectores de inversión prioritarios. Esta vez, los objetivos se centraron en extender la duración de la estancia de los visitantes, pues estas no superaban los 5 días desde 2004. Aunque el plan previsto para estos años parecía tan ambicioso como su predecesor, las revueltas de la Primavera Árabe en 2011 tuvieron un impacto negativo sobre el turismo en Jordania, aun cuando, las revueltas *per se* en el país fueron de poca importancia. Las consecuencias sobre el turismo en Jordania fueron la disminución de turistas en un 5.9% y un 26.3% para los visitantes de un solo día. El número de empleados en el sector turístico también disminuyeron en un 0.1% y los ingresos del turismo descendieron un 12% (Ministerio de Turismo y Antigüedades de Jordania, 2011).

Precisamente, uno de los principales obstáculos del sector turístico en Jordania está ligada a la inestabilidad política y social de los países de Oriente próximo, pues las estadísticas demuestran que la guerra de Irak en 2003, la guerra entre Israel y el Líbano en 2006, el conflicto en la Franja de Gaza en 2008, la Guerra civil en Siria y el surgimiento del Estado Islámico en el 2014, han mermado la llegada de turistas. Como indican Hall, Timothy y Timothy Duval (2004), el turismo está irrevocablemente ligado al concepto de seguridad. Especialmente después de los acontecimientos del 11 de

septiembre y la consecuente guerra de Iraq en 2003, las decisiones en cuanto a la elección un destino turístico están directamente ligadas al manejo de seguridad y al riesgo percibido de una destinación. Es más, los mismos autores afirman que la percepción de inseguridad tiene un efecto dominó que afecta no solo al destino sino a toda la región.

Los pronósticos para el 2015 son poco alentadores, la captura y asesinato del piloto jordano por parte del Estado Islámico a principios de año y la respuesta de Jordania intensificando los ataques aéreos contra objetivos en Siria, ha tenido como consecuencia la anulación de cerca de 50% de las reservas turísticas según el Departamento de Estadísticas de Jordania (2015).

Otro de los problemas al que se enfrenta el turismo en Jordania es la fuerte competencia regional principalmente por parte de Egipto, Siria, Arabia Saudí. Egipto es uno de los destinos favoritos de la región y un competidor directo de Jordania gracias a su atracción estrella las Pirámides de Guiza y la mundialmente conocida cultura faraónica. Además que atrae principalmente al mismo perfil de turistas que Jordania. Como resultado de la Primavera Árabe se constata que el las llegadas de turistas

Siria hasta el 2011 también era uno de los países más consolidados a nivel turístico siendo las ciudades con más acogida Damasco, Alepo y Palmira. Con el comienzo de la Guerra Civil Siria, la industria turística ha caído en picado y no se estima que se recupere en el corto plazo.

Estos hechos han beneficiado a Jordania, pues ha absorbido parte del mercado sirio y egipcio. Israel y el Líbano en cambio históricamente han recibido menos turistas que Jordania debido principalmente a la inestabilidad política por la que atraviesan ambos países.

Otro de los países que más turistas atrae en la región es Arabia Saudí. Miles de peregrinos musulmanes se dirigen a la Meca cada año para realizar el *Hajj*¹¹. En el 2011, mientras países como Egipto, Siria, Líbano y Jordania se veían gravemente afectadas por los acontecimientos de la Primavera Árabe, los peregrinos para dicho país aumentaron un 61% con respecto al año anterior. Aunque el Reino Saudí atrae a un gran número de turistas, actualmente un 30% más que Jordania (Banco Mundial, 2015), no se considera un competidor directo ya que primordialmente atrae al turista musulmán que toma parte en la actividad del *Hajj*. Fuera de este periodo, los turistas realizan *El Umrah*¹² o peregrinación menor y visitan las ciudades de Meca y Medina. Hasta hace poco, las visitas se restringían a estos dos lugares santos aunque el gobierno saudí a partir del año 2000 aprobó visados turísticos que permitían al viajero continuar el viaje por otras ciudades del Reino. Aun así, el gobierno impone restricciones a quien intente entrar en el país,

¹¹ El Hajj es el peregrinaje a la Meca que realizan los fieles musulmanes y que deben realizarlo al menos una vez en la vida siempre y cuando tenga los recursos económicos y la salud para realizarlo. El Hajj se realiza en el duodécimo mes del calendario lunar.

¹² El Umrah es el peregrinaje a la Meca que realizan los fieles musulmanes en cualquier mes del año y que no es obligatorio para los musulmanes aunque muy encomiable.

especialmente a los turistas no musulmanes (Library of Congress, 2007).

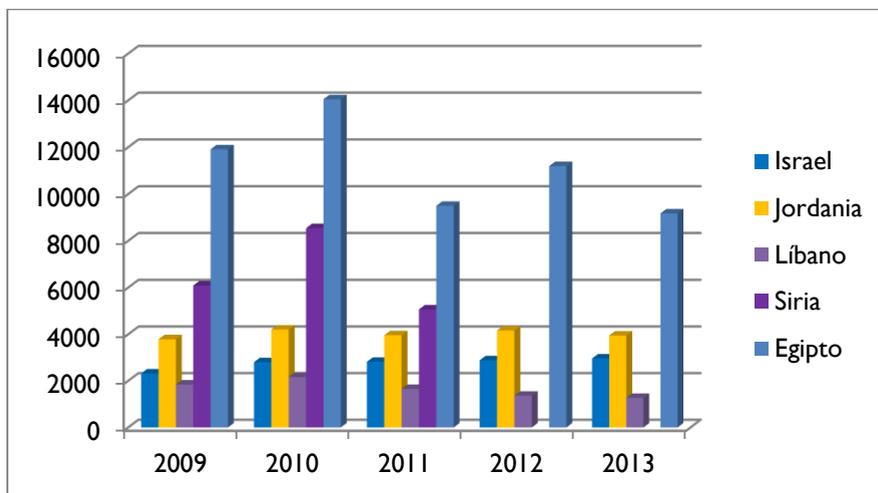


Figura 4: Llegada de Turistas a países de Oriente próximo. Fuente: Banco Mundial (2015)

A pesar de los problemas que tiene Jordania por su ubicación geográfica y la competencia regional, la tendencia a largo plazo muestra que el sector turístico es fuerte y que se recupera rápidamente. Varias tendencias del sector son alentadoras, pues se observa que de 2004 al 2014 Jordania ha aumentado su ingreso por turismo en un 155%, aun cuando, las llegadas totales de turistas disminuyeron. Asimismo, las llegadas de turistas superaron el 8.9% en comparación con 2004 y la proporción de turistas frente a la demanda de visitantes va en aumento.

A grandes rasgos, mientras países como Egipto, Siria y Líbano han sufrido descensos significativos con un 32%, 40% y 23% respectivamente en número de llegadas, Jordania disminuyó solo un 6% tras los acontecimientos de la Primavera Árabe en 2011. En el 2014, la tendencia de esos países seguía a la baja

mientras que Jordania se recuperaba ligeramente, beneficiándose sin duda de los turistas desplazados que buscaban una alternativa estable en la región.

5.1.4.2. La importancia de Petra para la economía Jordana

Los principales destinos turísticos de Jordania son: Petra Jerash, Ajloun, Madaba, Um Qais, el Monte Nebo (fig.5).

La ciudad de Petra es el destino turístico por excelencia, pues recibe más del doble de turistas. La razón de ello reside en que Petra recibe visitantes que entran a Jordania por un solo día; ya sea a través de los cruceros que desembarcan en el puerto de Aqaba o a través de paquetes turísticos destinados a Israel o Egipto que incluyen como parte de su tour la visita de Petra.

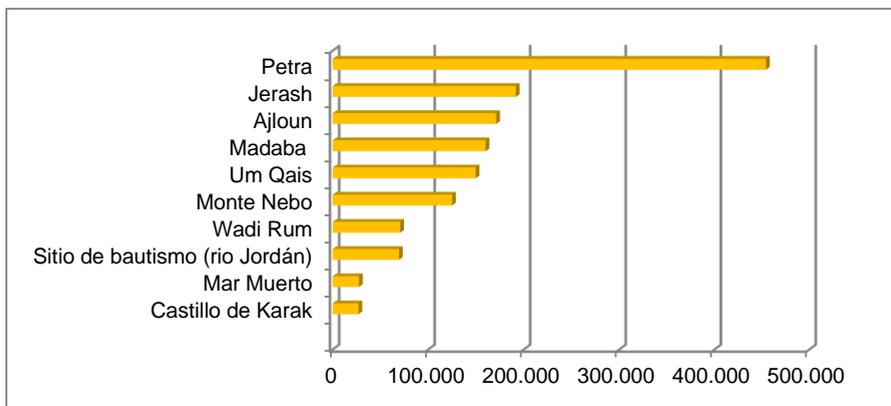


Figura 5: Principales destinos turísticos en Jordania. Fuente MoTA (2014)

La ciudad de Petra es considerada como la “Joya de la corona” para la economía Jordana. De los cerca de 4 millones de turistas que llegaron a Jordania en el 2013, la ciudad de Petra recibió

609.044 turistas; 498.672 fueron turistas extranjeros, de los cuales 198.527 llegaron con paquetes turísticos y se quedaron una media de 1,83 noches en Petra, siendo la ciudad rosada la cuarta ciudad en cuanto a la duración media de estancia se refiere, por detrás de Aqaba (3,55 noches), Mar Muerto (2,79) y Amán (2,57).

Uno de los rubros directos que obtiene el gobierno jordano proviene de los ingresos de las entradas a los sitios turísticos, como indican Mustafa y Abu Tayeh (2011), la ciudad de Petra contribuye con el 81% de esos ingresos.

Otros indicadores económicos se refieren a la actividad económica que origina el turismo en la ciudad. Pues, de los 519 hoteles que hay en Jordania, Petra contiene 40 hoteles aunque Petra contiene mayor proporción de hoteles de clasificación cinco estrellas. Pues contiene seis de los 31 hoteles que hay en el país. Además de las 48.351 personas que trabajan en el sector turístico en el Reino, la región de Petra aporta con 1.814 empleados siendo la ciudad la cuarta ciudad en número de empleados después de la capital Amman, Aqaba y el Mar Muerto.

En cuanto al perfil del turista que llega a Petra, Viñals y Halasa (2009) realizaron un estudio en el que analizaron la afluencia de turistas a la ciudad de Petra desde 1984 hasta el año 2007. Los resultados del estudio indicaron que las fluctuaciones de turistas a Petra son de carácter estacional, con un mayor número de turistas en los meses de marzo a mayo y en los meses de septiembre y octubre coincidiendo con las vacaciones

occidentales como Pascua, la primavera, u otras festividades importantes que generan movimiento turístico. La temporada baja en Petra se presenta en dos momentos; uno que se extiende desde diciembre a febrero, coincidiendo con los meses más fríos del invierno que puede presentar incluso episodios de nieve y/o de lluvias intensas; y otro entre los meses de junio y agosto, donde se dan jornadas de calor intenso que frenan la práctica de actividades al aire libre, especialmente para los turistas no habituados al clima desértico.

En cuanto a la procedencia de los turistas; los europeos representaban el 56% de los turistas. Las nacionalidades que más viajan están los franceses, Alemanes, ingleses, españoles e italianos. El segundo grupo está compuesto por los turistas asiáticos con un 26% principalmente provenientes de Rusia y Japón. El tercer grupo es representado por el continente americano con un 11% aunque la gran mayoría de los turistas eran de América del Norte. Los grupos con menor representación son los turistas provenientes de países árabes 6% y los países africanos con 1%.

5.2. LA REGIÓN DE PETRA

La Región de Petra se encuentra en la gobernación de Ma'an que a su vez se divide en dos sub distritos Shaubak al Norte y Wadi Musa al Sur.

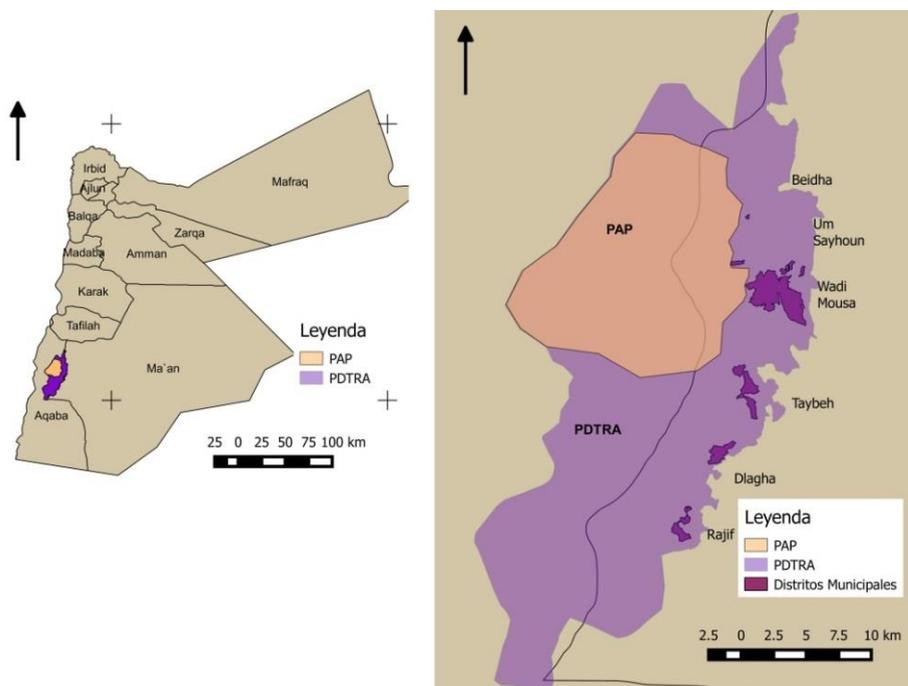


Figura 6: Mapa de Jordania y la Región de Petra

La región de Petra pertenece jurídica y financieramente a la Autoridad Regional de Turismo y Desarrollo de Petra más conocida en inglés como *Petra Development and Tourism Authority* (PDTRA). Esta región abarca una superficie total de 900km² de los cuales 264km² se encuentran protegidos bajo la figura de protección nacional como el Parque Arqueológico de Petra (PAP).

La región se encuentra a 36 km de distancia al oeste de la capital de la gobernación Ma'an, y a mitad camino entre el Mar

Muerto y el Mar Rojo. Se puede acceder a la región vía dos carreteras principales que cruzan el país: la Autopista del Rey y la Carretera del Desierto, que además conectan las ciudades principales desde Amán hasta el puerto de Aqaba.

La región engloba varias poblaciones y pequeños asentamientos que serán el objeto de nuestro estudio y que son: Wadi Musa que es la ciudad principal de la región y la ciudad más cercana al parque, ubica al lado noreste del mismo. Um Sayhoun y Beidha se encuentran al norte del parque. Mientras que Taybeh, Dlagha y Rajif se sitúan al este de la región, siendo además, las poblaciones más alejadas del parque y las que menos relación con los turistas mantiene.

5.2.1. *El Parque Arqueológico de Petra*

El Parque de Petra tiene una superficie de 264km², aunque la superficie con más afluencia turística se concentra en el sendero principal que tiene una superficie de 12 km². En los últimos años se han habilitado hasta 14 senderos dentro del parque, con el fin de aumentar los días que los turistas se quedan en Petra, pero por el momento las estadísticas muestran que el visitante se queda menos de dos días. En este corto tiempo los turistas se inclinan a visitar los monumentos más icónicos del parque que se concentran en el sendero principal (fig. 7).

El sendero es de tipo lineal y tiene una longitud total de 4km, por lo que la distancia recorrida para culminar la visita es de 8km ya que los visitantes entran y salen por el mismo punto.

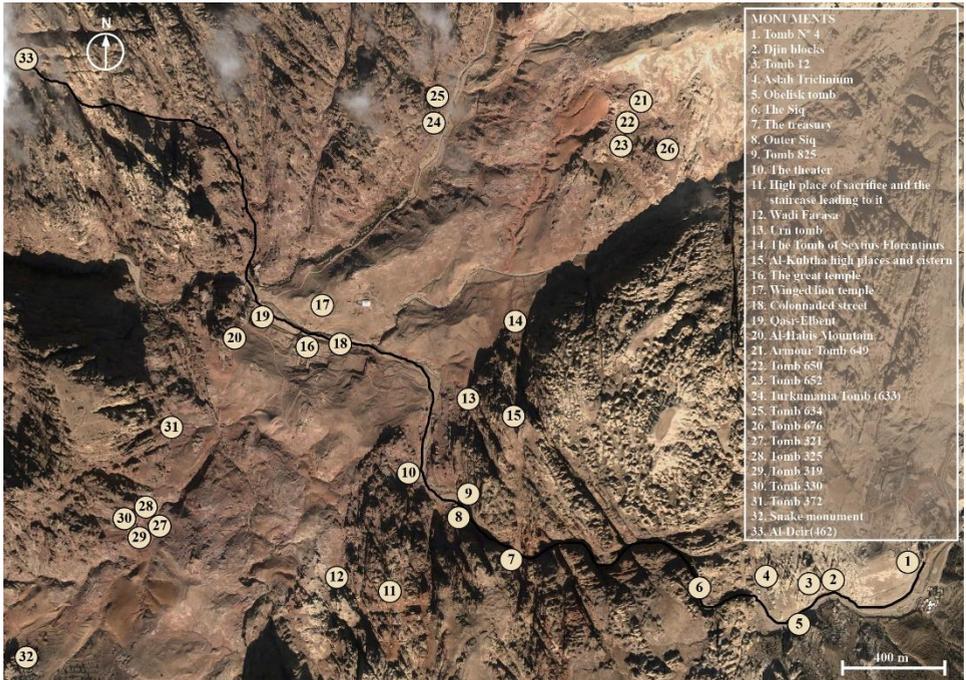


Figura 7: Mapa del parque arqueológico de Petra y ubicación de monumentos dentro del parque. Fuente: (Viñals, Farajat, y Alonso-Monasterio, 2007).

Una vez se pasa la puerta principal se observan ya monumentos como los *bloques Djin*, monumentos de forma cuadrada que fueron esculpidas en honor al dios nabateo Dushara. Este sendero tiene una longitud de 800m y el ancho varía entre 4-6m. Al lado de este sendero se encuentra otro sendero habilitado solo para hacer el recorrido en caballo. En este mismo tramo ya se puede observar la primera de las grandes construcciones las Tumbas de los Obeliscos, que contienen tres habitaciones funerarias en la parte inferior.

Al llegar al final de este tramo, el sendero se estrecha y comienza el *Siq* que es un desfiladero natural de roca arenisca, en el que se observan canales de agua a ambos lados del camino. Estos

canales eran utilizados por los nabateos para suministrar agua a la ciudad. Atravesando el *Siq* se observan estatuas y dioses esculpidos en las paredes del desfiladero. Al final del *Siq* se sitúa el Tesoro, el monumento icónico de Jordania, reconocido a nivel internacional por ser el escenario donde se rodó la película de Indiana Jones. Este monumento tiene una altitud de 40 m (ver fig. 8).

En frente de monumento se sitúa una plaza en la que los visitantes se toman las fotos además se sitúa la primera de las cooperativas de Um Sayhoun que vende refrescos y productos de Plata.

Siguiendo el sendero, se pueden observar otros monumentos de gran envergadura como es el Teatro Romano, el Palacio de justicia, la Calle de las Columnas, el Gran Templo y finalmente Qasr Al Bent. Este sendero finaliza con dos restaurantes pertenecientes uno a la cadena de hoteles de Crown Plaza y el otro a la asociación beduina de Um Sayhoun.

Se puede continuar por este sendero hacia el Monasterio que es el monumento más grande de Petra, para llegar a este monumento el visitante debe subir 850 gradas

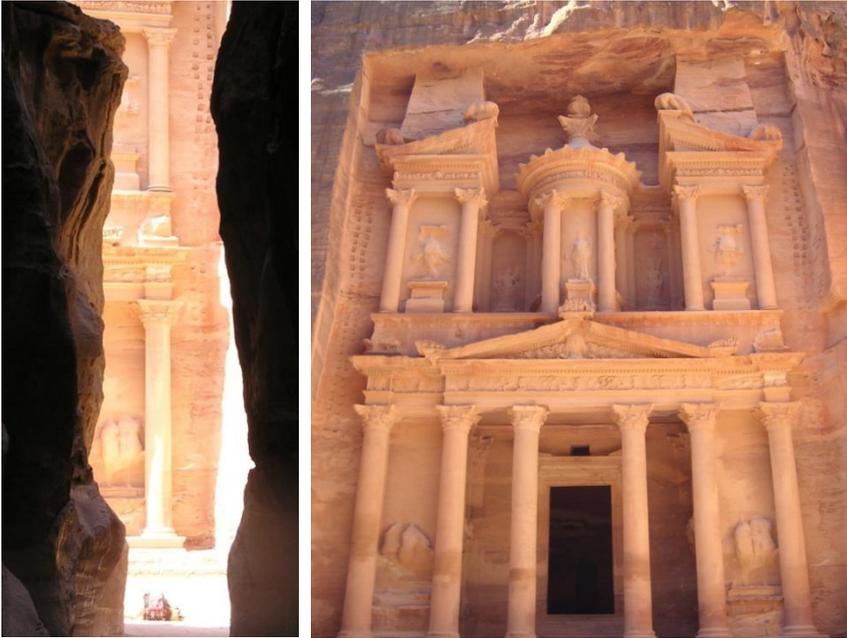


Figura 8: El Tesoro fotografiado desde el desfiladero o Siq. Dcha. el monumento icónico el Tesoro. Fuente propia

Dentro el parque arqueológico de Petra se puede realizar varias actividades recreativas. Entre estas está las visitas guiadas que se pueden contratar a la llegada de turistas a Amán mediante un tour operador, también se puede contratar un guía local en el centro de visitantes de Petra. Esta modalidad es la más utilizada por los visitantes. La visitas auto guiadas también se pueden realizar y apoyar con los mapas y la información turística que se ofrece también en el centro de visitantes. Otras actividades que se pueden realizar dentro del parque incluyen el transporte con caballo, camello o carruajes. Aunque cada una de estas actividades se realiza en tramos distintos no interfiriendo con el desarrollo de otras actividades.

La visita nocturna al parque se realiza con una actividad que ha ganado en los últimos años mucha aceptación por parte de los visitantes; el *Petra By Night*. Esta actividad incluye el paseo

desde la entrada del parque hasta el Tesoro con guías beduinos locales que relatan a los visitantes sus costumbres y los instrumentos musicales que se han desarrollado en el desierto. El sendero se ilumina con velas y se ofrece te al visitante a la llegada al tesoro.

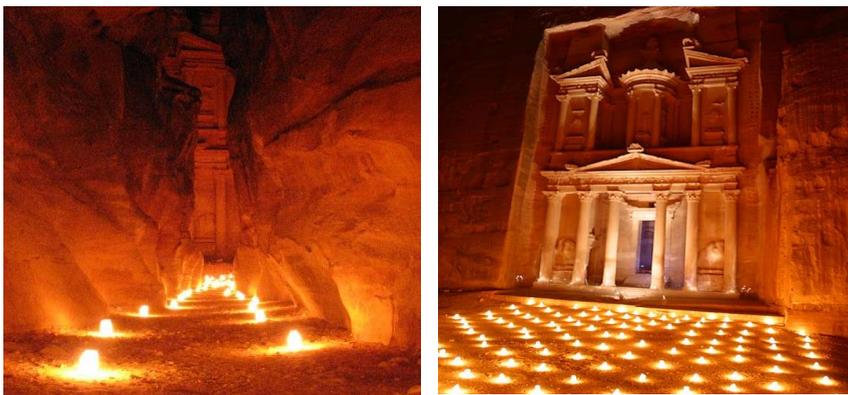


Figura 9: Petra By Night. Actividad desarrollada por una asociación local.
Fuente propia

Cabe destacar que esta actividad fue promovida por asociaciones locales que contaron con el apoyo de los Bedul para su realización, siendo una de las pocas actividades que realizan en conjunto las comunidades de Wadi Musa y Um Sayhun.

Otro de los atractivos de Petra es *Little Petra* también conocida para los visitantes como *Siq al barid* el “cañón frío”. Este emplazamiento se encuentra al Norte de Petra y se accede a él desde la población de Beidha. Como Petra, es de construcción Nabatea, con edificios tallados a ambos lados del cañón y se cree que formaba parte de los suburbios de Petra. En la actualidad en este emplazamiento se realizan diversas actividades como

cenos organizadas para grupos de gran tamaño, conciertos y ofrece al visitante senderos alternativos poco congestionados.

5.2.2. Características Físicas de la Región

Geográficamente la Región de Petra se ubica dentro de la cadena montañosa *Al Sharah* en la zona del Rift Valley Jordano. La altitud de la región oscila entre los 900m hasta los 1,510 m.

5.2.2.1. Formaciones Geológicas

Para entender la geología y la topografía de la región de Petra primero se debe explicar la importancia que tuvo el Rift Valley en su formación. El Rift Valley es parte del sistema de fallas que discurre desde el norte de Siria hasta África con una extensión de 6.000 km de longitud (Rosenthal, Flexer, y Möller, 2005). Como indican Alsharhan y Nairn (1997), el Rift es un límite de placa que se extiende a lo largo de dos placas tectónicas: la placa africana al oeste y la placa arábiga al este. Jordania se encuentra en la parte norte de la placa arábiga y contiene varias fallas como el Valle del Jordán que se extiende desde el Mar de Galilea hasta el Mar Muerto y el Valle de Arava o su denominación en árabe como *Wadi Araba* que se extiende desde el límite sur del Mar Muerto hasta el golfo de Aqaba. Las fallas presentes en la región de Petra están relacionadas con esta última, además de las fallas de Al Quwayra las cuales atraviesan un sistema paralelo a la falla de Wadi Musa (Kouki, 2006). La

fricción entre estas fallas es lo que ha producido el paisaje escarpado de la región de Petra.

La actividad sísmica no es la única responsable de la formación del paisaje de la región. Las propiedades inherentes de las rocas y su comportamiento han jugado un papel importante en la formación del paisaje único de Petra. Según Heinrichs (2008), la región de Petra está compuesta por rocas sedimentarias pertenecientes al Paleozoico Inferior. En cuanto a los monumentos de Petra la mayoría fue tallada en la formación Umm Ishrin. Según Jaser y Barjous (1992), esta formación se subdivide en tres partes principales; la parte superior que se caracteriza por su dureza, su coloración es blanca y rojo –malva con granos gruesos de arenisca; la parte media es también conocida como “piedra de lagrima” por la forma tubular que presenta. Esta formación está compuesta por piedras multicolores de granos medianos y friables.

Esta característica del roquedo permitió a los Nabateos cortar y excavar los monumentos con facilidad. Esta formación es abundante en lo que se conoce como las “bandas Liesgang” responsable de las coloridas capas rojizas por las que se caracteriza la región de Petra. Según Maani (2008), el fenómeno de Liesgang se produce cuando los minerales presentes en el agua se precipitan en esta formación, el patrón de coloración cambia según el mineral. Entre los minerales que forman estas bandas se encuentran el óxido de hierro, el manganeso negro y el azufre amarillo.

En cuanto a la parte inferior de la piedra arenisca se caracteriza por su color malva blanquecino, el tamaño del grano es grueso

y es dura. Jaser y Barjous (1992) indican que esta capa también fue utilizada por los nabateos para construir y decorar los monumentos.

La parte oriental de la región está compuesta por el Grupo Kurnub perteneciente al Cretácico Superior. En esta zona hay varios afloramientos de agua. Según Al-Khashman (2007), hay 28 manantiales que emergen del Cretácico superior e inferior, formando los principales recursos hídricos de la zona.

Las fuerzas naturales también han contribuido en gran parte a modelar el paisaje de Petra. Los procesos de erosión causados por la acción del viento han contribuido a la formación de las formas abovedadas de la distintiva formación blanca del Disi. La acción hídrica sin embargo ha sido de mayor peso pues el agua actúa sobre la física y química de las partículas disolviendo las fachadas de los monumentos. La erosión de los monumentos es alarmante. En 1998, 2000 y 2002, el Fondo Mundial de Monumentos (WMF) inscribió a Petra en la lista de los cien monumentos más amenazados del mundo.

5.2.2.2. Geografía y Clima

Jordania se configura partir de tres zonas geográficas distintas de acuerdo con Al-Bakri, Ajlouni, y Abu-Zanat (2008) El Rift Valley que engloba el área del Valle Jordan, el Mar Muerto, Wadi Araba y llega hasta Aqaba y el Mar Rojo. Esta zona se caracteriza por inviernos a menudo suaves y veranos calurosos y representa el área más baja de Jordania con una altitud que varía desde los 200m por encima del nivel del mar a los -400m

bajo el nivel del mar. El Altiplano occidental consiste en la cadena montañosa que se extiende desde Irbid hasta el sur en Wadi Rum, la altitud varía desde 700 hasta los 1750msnm con una precipitación relativamente alta y un clima típicamente mediterráneo. Por último, la Región Badia es la más extensa del país que cubre el este y el sur de Jordania. La precipitación anual es inferior a 200 mm, el clima es típicamente desértico con temperaturas altas en verano y bajas en invierno.

La región de Petra se encuentra en la zona sur-occidental del Rift Valley y se caracteriza por tener un clima semiárido mediterráneo. Los veranos son calurosos y secos, mientras que los inviernos son fríos y lluviosos, el otoño y la primavera son de una duración muy corta.

Según datos del Departamento Meteorológico de Jordania (2013) recogidos en la estación de Wadi Musa en ese año, la temperatura media del mes más cálido llegó a 29,5°C. El mes más frío es enero, con una temperatura media promedio de 3,8°C. La región de Petra se caracteriza por tener una variación diaria de temperatura que oscila entre 10°C a 15°C en especial en las cimas de las montañas. La duración de la insolación es 8.6h/d y la región tiene una humedad relativa promedio anual es de 49,9%.

Las precipitaciones son principalmente de origen orográfico la precipitación media para la temporada 2012-2013 era de 155.9 mm (fig.8).

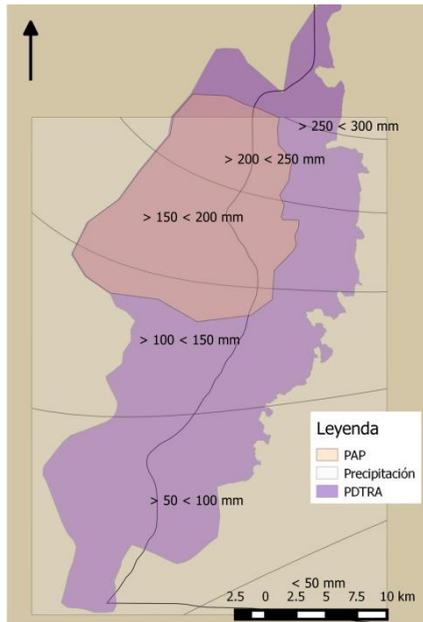


Figura 10: Precipitaciones en la Región de Petra

5.2.3. *Ocupación histórica*

La ciudad de Petra no solo es importante por la cantidad de monumentos que contiene sino también por las diferentes civilizaciones que se asentaron en la zona. Al-Salameen (2010) afirma que la región de Petra ha sido habitada desde el Paleolítico Inferior pues algunas herramientas bifaciales prehistóricas fueron encontradas también en las laderas de Petra. Evidencias más sólidas pertenecientes al Paleolítico Medio y al Neolítico fueron encontradas en las excavaciones que realizó Diana Kirkbride en el sitio de Beidha en 1957. Durante estas excavaciones se encontraron artefactos de sílex y tres aldeas conformadas por grupos de casas semicirculares (Kirkbride, 1966). No obstante, los ocupantes más notorios y causantes de alzar una ciudad en medio del desierto son los nabateos. Según Farajat (2011), los nabateos eran

descendientes de tribus árabes originarias de la Península Arábiga que se asentaron en la zona a finales del siglo VI a.c. incentivados por la posición defensiva natural que forman las montañas. EL auge de esta civilización según explica Gibson (2002) se debe a que los nabateos eran buenos comerciantes que controlaron durante siglos las rutas de comercio del incienso, mirra y especies que iban de la India a Europa. Otra de las hazañas importantes que permitió a los Nabateos prosperar fue su conocimiento de métodos de recoger y distribuir el agua, pues construyeron varias represas y conductos de agua que proveían de agua a la ciudad. El sistema hidráulico construido por la Nabateos ha sido rehabilitado en los últimos años y utilizado para prevenir las inundaciones en algunos tramos de la ciudad (Farajat, 2011).

Otros vestigios que se encuentran en Petra pertenecen a la época romana, pues en el siglo II de nuestra era, Petra fue anexada como parte de la Provincia Romana de Arabia. Los romanos remodelaron la ciudad acorde a su estilo y se construyeron monumentos igualmente impresionantes como el Teatro Romano, la Tumba del Soldado Romano y la Calle de las Columnas (Fiema y Holmgren, 2002). Más tarde estas tierras serían ocupadas por varias dinastías islámicas como los Omeya y los Abasies pero como Al-Salameen (2010) explica, durante estos periodos la ciudad de Petra fue perdiendo importancia como centro político y cultural a causa de varios terremotos que azotaron la zona. Durante le época de los Cruzados en el siglo XII, se construyeron dos castillos en la zona de Petra para interceptar el flujo de caravanas desde el Cairo hasta Damasco

(Al-Nasarat y Al-Maani, 2014). Setenta años más tarde los cruzados serían derrotados por el ejército de Salah Al Din, dando comienzo al periodo Mameluco. Según Zayadin (1985, citado en Al-Nasarat y Al-Maani, 2014), durante este periodo se expandieron los asentamientos sedentarios en la zona dando lugar a varios poblados tal como lo relató el Sultán Baibars en su viaje desde El Cairo hasta Bagdad. Más tarde, los mamelucos fueron derrotados por los otomanos en 1516 y Transjordania pasó a ser parte de la Provincia Siria. Como indica Nanes (2008), la tierra que se convirtió en Jordania fue considerada el remanso sur de la unidad administrativa otomana centrada en Damasco. Petra por entonces había perdido cualquier importancia administrativa y estratégica, pues solo era considerada como camino de paso entre las ciudades más importantes del momento Damasco, Cairo y Bagdad. Sabemos por los relatos de los viajeros que la zona seguía siendo habitada por tribus beduinas, los relataría Burckhardt (1822) “Eldjy el pueblo principal de Wadi Musa (...) Contiene entre dos y trescientas casa que están rodeadas por un muro de piedra y tres puertas....el lugar es habitado por los Layathneh”(p. 420-421).

En la siguiente sección se hará una descripción detallada acerca de las comunidades locales que habitaban la Región de Petra.

5.2.4. Petra del anonimato a la fama

Hacia 1812, el explorador suizo Johan Ludwig Burckhardt se encontraba realizando un viaje desde Siria hasta Egipto cuando escuchó a los locales hablar acerca de una ciudad grandiosa que se encontraba en Wadi Musa. Al llegar al lugar, disfrazado de mercader sirio y hablando árabe, contrató a un guía local para que lo llevase, con el excusa de rendir homenaje y realizar un sacrificio en la Tumba de Aaron¹³ (Hammond, 1960; Sánchez Sanz, 2012). La razón por la que los occidentales no eran bienvenidos al lugar según explica Burckhardt (1822) era que los locales creían firmemente que las tumbas de Petra guardaban los tesoros del faraón, y de ahí su temor en que los occidentales se llevasen las riquezas de la región. Durante su travesía hacia la tumba, Burckhardt observó los restos arquitectónicos, los cuales identificó correctamente como los vestigios de la ciudad construida por los Nabateos, aunque no pudo explorar la ciudad tal como le hubiera gustado por miedo a levantar las sospechas del guía.

Durante los cien años que siguieron a la visita de Burckhardt y de que este publicara sus memorias de viaje y el descubrimiento que había realizado, varios viajeros siguieron sus pasos, no sin muchas dificultades, relatando para el mundo sus experiencias en Petra. Entre ellos, la primera expedición realizada por William John Bankes acompañado por Charles Leonard Irby y James Mangles en 1818, quienes dibujaron los primeros

¹³ Aaron o en árabe *Harun*, hermano de Moises, considerado profeta por la religión musulmana. Se tumba se encuentra el Monte Hor en las cercanías del valle de Petra.

bosquejos de la ciudad (Sánchez Sanz, 2012). León De Laborde, en 1828, fue el primero en examinar y dibujar muchos de los monumentos, su trabajo sentó las bases para los futuros exploradores de Petra (Laborde, 1836). Harriet Martineau visitó Petra en 1847 quién hizo una descripción detallada de la comunidad que habitaba la región (Martineau, 1848). Francis Frith, en 1860, fue el primer fotógrafo de Petra (Blanquez Perez, 2008), y así fueron sucediéndose varios exploradores durante el siglo XIX. En el siguiente siglo, Petra ya era conocida entre los viajeros y ahora entre sus visitantes se sumaron las misiones arqueológicas.

El gobierno viendo el interés que despertaba Petra, tomó las riendas de la gestión del sitio arqueológico. En 1923, según Hejazeen (2007), el Departamento de Antigüedades del Emirato de Jordania estableció una ley que permitía la venta de entradas a Petra a los turistas y la expedición de permisos especiales a los científicos que llegaban como parte de expediciones arqueológicas para estudiar la ciudad y sus antiguos ocupantes.

Desde los años 20 hasta los 60 se tiene constancia de que la ciudad de Petra era frecuentada por visitantes y arqueólogos, aunque no tenemos estadísticas concretas de esa época. Magablih y Mustafa (2011) indican que entonces los visitantes solían instalarse en el campamento turístico erguido por la Thomas Cook Travel Company¹⁴, que estuvo en funcionamiento desde 1925 hasta 1957. A principios de los años 60 ese campamento fue sustituido por un albergue que se encontraba

¹⁴ Thomas cook fue el primer empresario inglés en crear viajes organizados por Europa e Estados Unidos.

cerca del Monumento Qasr Al bent constaba de dos plantas, la segunda contenía 11 habitaciones que servían tanto para acoger los turistas como para albergar a los trabajadores de las excavaciones arqueológicas (Farajat, 2011).

Los primeros datos de visitantes nos los proporciona el primer Plan de gestión realizado para Petra , este indica que la media de visitantes entre los años 1964-1966 fue sobre los 25.700 personas, lo que corresponde al 5% del total de turistas que llegaban a Jordania (US NPS, 1968). Tal como indica el mismo plan, la baja cantidad de visitantes se debe a que hasta el momento los accesos a Petra no estaban pavimentados, además de que la región contaba con poca infraestructura turística.

A principios de los años 80 según indica Farajat (2011), agentes turísticos y turistas aclamaban un mayor número de hoteles en Wadi Musa, ya que la capacidad del albergue ya no era suficiente para acoger al creciente número de visitantes. De ahí que en 1983 se inaugurará el Forum hotel siendo este el primer hotel que se abre en la región. Para aquel entonces el número de visitantes para el año 1984 ascendía a los 32.300 visitantes (Halasa, 2008).

En 1985, Petra fue nominada como sitio Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) por su valor universal excepcional. Tras la nominación, el número de visitantes incrementó un 113.87% con respecto al año anterior. De manera que la nominación en el caso de Petra aumentó considerablemente el número de turistas. Pues, está

ampliamente asumido que la nominación de un sitio como “Patrimonio de la humanidad” junto con el logo de la UNESCO tienen un impacto positivo en cuanto al incremento de su visibilidad y por ende una mayor atracción de visitantes al sitio designado (Shackley, 1998; Yang et al., 2010; Poria et al., 2011).

Otro hito importante que contribuyó a consagrar la ciudad de Petra en la conciencia occidental, se debe sin duda al estreno del éxito taquillero de la película Steven Spielberg “Indiana Jones y la Última Cruzada” estrenada en 1989. Partes de la película fueron firmadas en Petra y se usó la fachada del Tesoro como escenario del templo que guardaba el Santo Grial. Desde ese momento, se asocia la película con el sitio arqueológico.

Posteriormente, Petra se afianzó como destino mundialmente reconocido tras su inclusión en la lista de Nuevas Siete Maravillas del Mundo Moderno llevada a cabo en el 2007 por una empresa privada. Aunque la UNESCO no diera su aval para esta campaña, participaron más de 100 millones de personas en las votaciones *online* (New Open World Corporation, 2013). Tras esta nominación el número de visitantes aumentaron de 359.366 en 2006 a 577.860 en 2007. Lo que supuso un incremento de 60,80% en el número de visitantes para ese año (Halasa, 2010).

5.2.5. Marco Institucional de la Región de Petra

Desde su declaración como Sitio Patrimonio de la Humanidad en 1985, se han implementado para la región diversos organismos de gestión para hacer frente a las necesidades que iban surgiendo en cada momento. Sin embargo, estos organismos fueron disueltos al poco de ser implementados, debido mayormente, a conflictos de gobernanza entre las distintas autoridades que manejaban el parque y sus zonas aledañas. El problema de la superposición de autoridades y mandatos en la región es uno de los principales obstáculos que hasta el momento no ha sido solucionado de forma eficaz (fig.9).

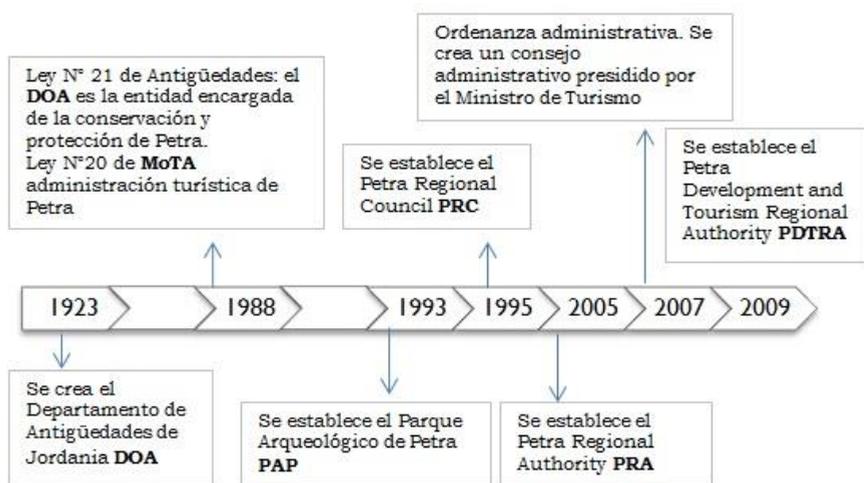


Figura 11: Evolución de los organismos de gestión en Petra

En sus primeros años, la gestión de Petra, así como, el resto de sitios arqueológicos en Jordania eran regulados por el Departamento de Antigüedades de Jordania (DOA) desde Amán, bajo la ley de Antigüedades de 1924 (UNESCO, 2012). Mientras que las áreas aledañas a Petra eran gestionadas bajo la

autoridad de un Inspector del distrito de Ma'an que incluía las ciudades de: Ma'an, Shobak, Wadi Musa, Wadi Rum y Aqaba. Más tarde, en 1990, Jordania sería dividida en 12 gobernaciones, quedando la región de Petra bajo la jurisdicción de la Gobernación de Ma'an, mientras que Wadi Rum y Aqaba quedaban bajo la gobernación de Aqaba.

Como se ha mencionado anteriormente, el DOA se encargaba de la protección y conservación de los sitios culturales del país, hasta que, en 1988 se decretó la ley N° 21 de Antigüedades que establecía que el DOA quedaba bajo la égida del Ministerio de Turismo y Antigüedades (MoTA) (Ley de antigüedades N°21, 1988). Según indica Akrawi (2012), los problemas de gestión en Petra comenzaron a partir de este punto, pues mientras la ley de antigüedades N°21 quedaba a cargo de la Gestión y Conservación del patrimonio cultural, la ley N° 20 de Turismo tenía la autoridad de administrar los sitios turísticos, emitir licencias para las instalaciones turísticas, gestionar a los turistas, etc. Esto tuvo como resultado la sobre posición de responsabilidades y mandatos entre ambas entidades.

En 1993, el DOA siguiendo las recomendaciones del primer Plan de Gestión, elaborado por el Servicio de Parque Nacionales de Estados Unidos (US/NPS, 1968), declara como área protegida el Parque Arqueológico de Petra (PAP) con una superficie de 264km², mientras que las regiones circundantes son declaradas zonas de planificación con una superficie total de 900 km² incluyendo el sitio patrimonio. La declaración de Petra como parque nacional y la delimitación de las fronteras del parque,

era uno de los requisitos principales que el comité de Patrimonio Mundial había recomendado al sitio en 1985.

En 1995 el gobierno crea el Consejo Regional de Petra (PRC) que fue presidida por el Ministerio de Turismo, con el fin de paliar los problemas que empezaban a aflorar en la región, a causa del acelerado desarrollo turístico en la zona. Pues el desarrollo comercial dentro de Petra, la construcción de hoteles en las proximidades del parque, el crecimiento urbanístico descontrolado en la región. Además de la carencia de instalaciones de eliminación de aguas residuales y el mal estado de la red vial que comunicaba las principales ciudades a Petra. A más de los problemas de gestión relacionados con la conservación de monumentos y la gestión turística, eran cada vez más preocupantes, como indica el Informe sobre el Estado de Conservación de Petra para ese año (World Heritage Committee, 1994). Como resultado, la gestión turística como la protección del parque pasaron a estar bajo la responsabilidad del director general del PRC unificando estas dos instancias. No obstante, la ley de Antigüedades N° 21 seguía dando al DOA plenas facultades para conservar el sitio patrimonio. Por lo que, las responsabilidades de estas dos entidades se seguían interponiendo.

Ante el fracaso de la PRC para cumplir con el papel para el que fue creado, se estableció la Autoridad Regional de Petra (PRA) en 2005 ¹⁵. La junta del PRA estaba encabezada por un presidente que informaba directamente al primer Ministro en

¹⁵ Petra Regional Authority , ley 15 de 2005

vez de MoTA, además de la representación del Ministerio de Turismo, el Ministerio de Antigüedades, el Ministerio de Planificación, el Ministerio de Medio Ambiente y el Departamento de Tierras de Petra (Akrawi, 2012). Uniendo así a los actores clave bajo un mismo órgano de decisiones. Esta entidad tenía el mandato de establecer las políticas y los planes de desarrollo de la región, proteger el medio ambiente y los recursos naturales, fomentar la participación del sector privado en el desarrollo de la región y contribuir a su vez a desarrollar la industria turística y la conservación de monumentos.

A diferencia de sus predecesores la PRA gozaba de independencia administrativa y financiera además según la nueva ley, se estipulaba la participación de representantes de las seis comunidades que rodean el parque. En la práctica, sin embargo, como indica Akrawi (2012) las comunidades locales no fueron invitadas a participar, lo que generó descontento entre la población local. Farajat (2011) además apunta que fueron creados muchos puestos de trabajo que finalmente no fueron llenados, por la escasez de personal cualificado en la región. Quedando así muchas funciones sin desarrollarse además que las funciones del PRA solo incluían las zonas aledañas a Petra, mientras que el PAP seguía bajo el mandato del DOA. Una vez más la superposición de jurisdicciones seguía siendo un tema discordante.

En agosto de 2007, con el nuevo anuncio de la PAP como nueva Maravilla del Mundo Moderno y la previsión al alza de turistas, el parque fue anunciado en virtud de un nuevo reglamento una entidad jurídica autónoma con el mandato de administrar el

área protegida de Petra con recursos financieros separados. De acuerdo a este reglamento el director del PAP tenía que informar sobre las cuestiones administrativas al Primer ministro, mientras que las cuestiones técnicas tenían que referirse al director general del DOA. Otra vez más, el límite entre las funciones de unos y otros eran borrosos lo que resultó en varios conflictos entre las autoridades gestoras.

5.2.5.1. Entidad de Gestión Actual-PDTRA

A partir de 2009, por decreto del Rey Abdullah II se estableció la ley N° 15 denominada la ley de la Autoridad Regional de Turismo y Desarrollo de Petra (PDTRA)¹⁶. Esta ley establece que la región de Petra con una extensión de 755km² queda gestionada bajo esta autoridad además del área perteneciente al Parque Arqueológico de Petra el cual cubre 264 km². Combinando así las dos autoridades para que funcione de forma independiente con el fin de paliar los problemas de gestión que la región iba arrastrando desde hace décadas.

De acuerdo con esta ley, la estructura del PDTRA está compuesta por un Consejo de Comisarios los cuáles responden directamente al Primer Ministro, y son elegidos por el consejo de ministros durante 4 años de duración. Estos comisarios tienen que cumplir requisitos como poseer la nacionalidad

¹⁶ Petra Development and Tourism Regional Authority, ley 15 de 2009.

jordana, experiencia en el puesto, y no ser el propietario de una organización un año antes de ser elegido para el puesto.

Este Consejo de Comisarios está encabezado por un Comisario jefe que a su vez supervisa 4 Comisionados; el Comisionado de Inversiones y Turismo; el Comisionado de medio ambiente y desarrollo local, el Comisionado del Parque Arqueológico de Petra; el Comisionado de Infraestructura. Cada uno de estos comisionados a su vez gestiona varias juntas directivas (fig.10).

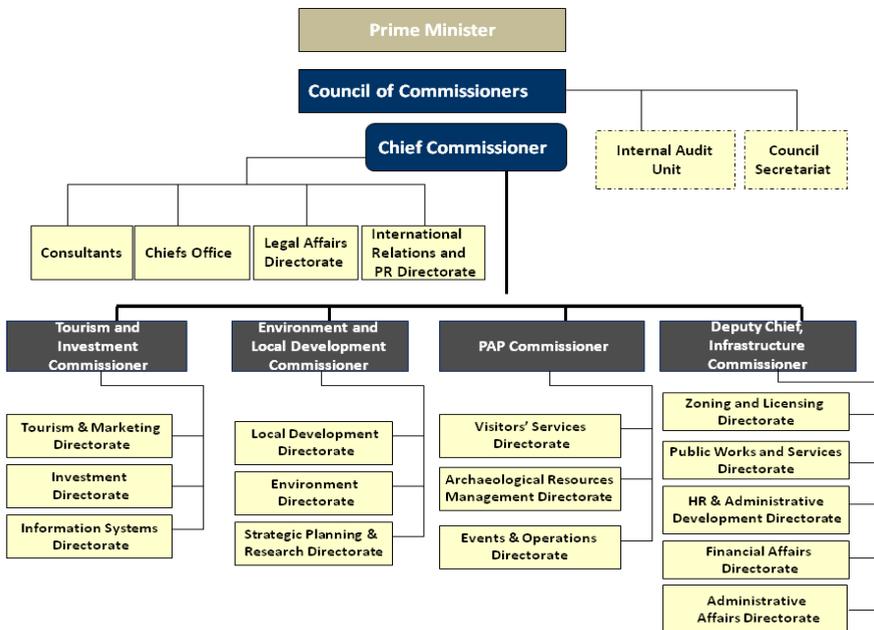


Figura 12: Organigrama PDTRA. Fuente: PDTRA

Esta nueva estructura de gestión tiene la responsabilidad de desarrollar una estrategia global que integre la protección del parque como el desarrollo y la promoción turística. Y por primera vez se hace especial hincapié en que el desarrollo

turístico de la región tiene que acompañar una mejora de las condiciones de las comunidades locales y el medio ambiente. Así por ejemplo los recursos financieros obtenidos directamente de Petra, eran destinados al mejoramiento de la región, mientras que el 10% del presupuesto fue destinado a la conservación del sitio patrimonio de la humanidad.

Los resultados hasta el momento como indica la Comisión de Patrimonio Mundial (2014) en el informe acerca del estado de conservación de Petra, se observa una mayor colaboración entre la MoTA y el DOA ya que han trabajado conjuntamente dibujando una estrategia integral para el parque de Petra. Aunque algunas cuestiones quedan por resolver como el tema de las funciones de cada comisionado. Dejando preguntas como quien es el responsable del turismo en Petra el comisionado del PAP o el comisionado de turismo.

En suma, se han implementado varias entidades administrativas para la región de Petra, con distintos grados de independencia y descentralización. Aun así, no se ha conseguido una planificación integral que incorpore la conservación del patrimonio, y el desarrollo económico y social de la región. Es probable que la poca integración de las comunidades locales en la toma de decisiones haya contribuido al fracaso de las funciones de estas entidades.

5.2.5.2. Planes de Gestión para Petra

Como se ha mencionado en el apartado anterior, la estructura de gestión de la región de Petra ha ido cambiando a lo largo de

los años, intentando adaptarse a los nuevos desafíos que un sitio Patrimonio de la humanidad acarrea, no sin muchas dificultades. Lo mismo ha sucedido en cuanto a los planes de gestión que se han realizado para Petra. Pues hasta el momento, se han elaborado cinco planes. Los primeros cuatro no han sido implementados en su totalidad debido a la falta de financiamiento en algunas ocasiones, otras por falta de una estrategia a largo plazo y otras por la descoordinación y el solapamiento de actividades y funciones de los organismos de gestión, lo que ha impedido que se lleven a cabo algunas estrategias planteadas en estos planes.

El primer plan de gestión fue elaborado en 1968, lo que indica que en esa temprana fase, ya se detectaban algunos problemas relacionados con la conservación de los monumentos de Petra, la actividad turística y la comunidad local que habitaba las ruinas de Petra (ver fig 11).

En la tabla 11 se exponen los principales temas tratados en esos planes y los resultados. En el capítulo VI se hará un análisis detallado de esos planes con especial énfasis a la participación de las comunidades locales en la elaboración e implementación de las estrategias descritas en los planes.

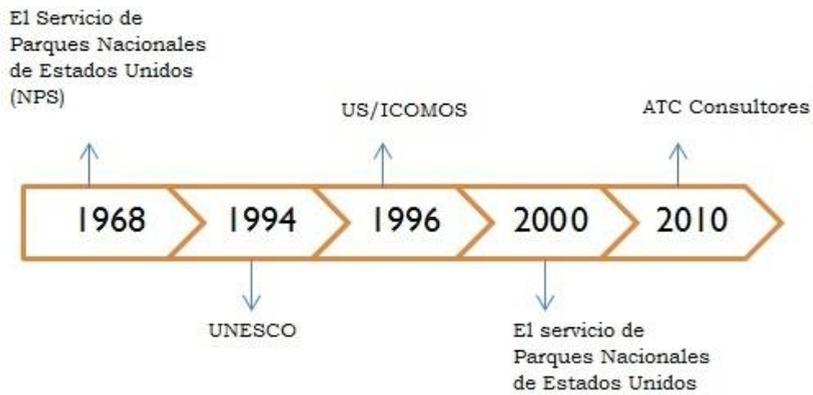


Figura 13: Planes de gestión elaborados para Petra

Tabla 11: Principales temas tratados en los planes de gestión y Resultados de implementación

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
El Servicio Nacional de Parques de los Estados Unidos (NPS)	1968	Master plan for the Protection and use of the Petra National Park	<p>Creación de un Parque Nacional</p> <ul style="list-style-type: none"> - El plan recomienda el establecimiento de un parque nacional con una división administrativa y una zonificación independiente del resto de la región. 	Se estableció el Parque Arqueológico de Petra como unidad administrativa independiente en 1993	Si pero fue llevado a cabo 25 años más tarde
			<p>Desalojo de los beduinos de Petra</p> <ul style="list-style-type: none"> - El plan manifiesta que hay que realojar a la tribu Bedul fuera de Petra como método para preservar la integridad del parque arqueológico. 	Los Bedul fueron realojados al pueblo de Um Sayhoun en 1986 después de que Petra fuera nominada como Sitio Patrimonio de la Humanidad en 1985.	Si
			<p>Protección de los recursos históricos e arqueológicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar un inventario de los monumentos - Para frenar la erosión de la piedra arenisca se recomienda pulverizar o pintar la roca con un endurecedor penetrante 	Afortunadamente el método de rociar la piedra arenisca era demasiado caro y no se llevó a cabo	En Parte

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
UNESCO	1994	Petra National Park Management Plan	<p>Rehabilitar el sistema hidráulico</p> <ul style="list-style-type: none"> - La rehabilitación del sistema hidráulico original de los Nabateos. Con el objetivo de proteger a los monumentos e impedir la pérdida de vidas en caso de inundaciones 	<p>La rehabilitación del sistema hidráulico continua siendo rehabilitado. Aunque las zonas críticas de Petra como el Siq fueron totalmente rehabilitadas</p>	En parte
			<p>Desarrollo de servicios y equipamientos turísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Establecer los servicios que se necesitan para recibir a los turistas como el mejoramiento de la infraestructura turística en Wadi Musa, la construcción de un centro de visitantes, recomendó regular las actividades de comercio dentro del parque, y los usos especiales que se deben realizar dentro del parque arqueológico - Realizar un plan de interpretación para el parque 	<ul style="list-style-type: none"> - Un plan de interpretación ambiental fue propuesto por el USAID bajo el programa de Siyaha. - El mismo programa Siyaha del USAID implementó el proyecto de un nuevo sistema de venta de entradas para el parque 	Si a través del programa Siyaha de USAID
			<p>Deficiencias de Gestión en el Parque</p>	<ul style="list-style-type: none"> - En base a las recomendaciones de este plan fue incorporado el Consejo Regional de Petra (PRC) en 1995 	En parte

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
			<ul style="list-style-type: none"> - El plan reiteró las deficiencias de gestión presentes en el Parque e instigó la creación de un órgano de gestión independiente. <p>Presentó recomendaciones y propuestas específicas para remediar alguno problemas latentes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Este plan incorporó factores culturales, socio-económicos y medio ambientales como forma de poner remedio a los principales problemas que amenazaban la integridad del parque. - Las propuestas para remediar los problemas cubrieron los temas de zonificación; conservación de la biodiversidad de Petra; conservación arqueológica; capacitar al personal parque; propuso medidas de mitigación. <ul style="list-style-type: none"> - la implementación de un sistema de monitoreo de distintos indicadores 	<ul style="list-style-type: none"> - No recibió el apoyo del gobierno, dado que muchas de las propuestas precisaban incorporar nuevas normativas de manejo. - A pesar de no recibir apoyo gubernamental, la Petra National Trust (PNT) ha implementado varios de los proyectos mencionados en el plan como; proponer una zonificación para el parque, la potabilización de aguas para la región, rehabilitar el sistema hidráulico de Petra. - El sistema de indicadores no fue implementado 	

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
US/ ICOMOS	1996	Management Analysis and Recommendations for the Petra World Heritage	<p>Deficiencias de gestión en el Parque</p> <ul style="list-style-type: none"> - El plan hizo hincapié en la falta de coordinación entre las distintas organizaciones de Petra y la falta autoridad de los gestores locales. - La necesidad de un plan operacional integral para el manejo de Petra - Propuso el PAP como entidad de manejo separada <p>Propuso una capacidad de carga para el Parque</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estableció el número óptimo de visitantes en 1,500 visitantes diarios bajo las condiciones del momento. El número de visitantes podría incrementarse hasta los 4,300 si existe la infraestructura turística para acoger a ese número de turistas y bajo la condición de que se realice un sistema de senderos para el parque con un punto de entrada y salida distintos (el PAP tiene un mismo punto de entrada y salida) 	<ul style="list-style-type: none"> - El reglamento N° 76 del 2007 autorizó a que el PAP sea una entidad separada - La capacidad de carga del parque nunca fue incorporada en las estrategias de gestión del parque o de la región. - Como se ha mencionado anteriormente el sistema de senderos fue realizado por el USAID bajo el programa Siyaha además de un plan de interpretación para Petra en el 2008 - El PDTRA está estudiando la posibilidad de abrir un nuevo camino que sirva de salida. - El PNT desarrollo algunas propuestas para rehabilitar las fachadas de algunos monumentos. - En el plan de manejo del 2000 se plantea un protocolo 	En parte

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
El Servicio Nacional de Parques de los Estados Unidos (NPS)	2000	Petra Archaeological Park Operating Plan	<p>Gestión cultural de Petra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formular un plan de manejo de los recursos arqueológicos - Formular un protocolo para las excavaciones 	para la conservación de monumentos.	
			<p>Este plan se diferencia de los anteriores en que establece políticas integrales de planificación y gestión detalladas con procedimientos y normas para su aplicación</p> <p>El plan planteó un sistema organizacional para Petra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinó las funciones de cada uno de los puestos de trabajo del personal del PAP - Determinó las competencias y cualificaciones para esos puestos - Determinó las necesidades de equipamientos y materiales para el personal del PAP 	<ul style="list-style-type: none"> - La implementación de este plan operacional dependía de las entidades de gestión del parque. En aquel entonces el PAP pertenecía al DOA, mientras que el PRA gestionaba el resto de la región. El solapamiento entre ambas autoridades fue una de las razones por las que fue difícil llevarlo a cabo además no se contaban con los suficientes recursos financieros ni humanos para implementar el plan. - Con el PDTRA se han tomado como guía algunos de los 	NO

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
			<p>El planteó una guía para la conservación de Monumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recomendaciones para el mantenimiento, estabilización, restauración de monumentos - Protocolo para la conservación de colecciones arqueológicas - Protocolo de Manejo de los recursos Naturales <p>Programas para la mejora de la experiencia turística</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reitera lo expuesto en planes anteriores en cuanto a elaborar planes de educación e interpretación o programas para la reserva de entradas. Con la diferencia de que esta vez da paso por paso como se deben implementar esos planes - Propone una serie de regulaciones dentro y fuera del parque a acatar tanto por los visitantes como por los locales. 	<p>procedimientos mencionados en este plan como por ejemplo los procedimientos para la preservación de monumentos y algunos programas puntuales para mejorar la experiencia turística</p>	

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
ATC consultores	2010	A Strategic Master Plan for Petra Region	<p>Realiza un Análisis por primera vez de las 6 poblaciones que conforman PDTRA</p> <ul style="list-style-type: none"> - DAFO de Wadi Musa, Taybeh, Um Sayhoun, Beidha, Rajif, Dlagha. <p>Plantea una estrategia económica para la región</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar la estrategia de turismo que implique a toda la región y no solo el parque arqueológico. Añadir a la experiencia turística la práctica de senderismo por las montañas, la observación de aves, turismo en el desierto, etc. - Desarrollar nuevos productos turísticos con el sello “Made in Jordan”. - Crear una plataforma para la distribución de productos locales. - Diversificar la actividad económica y fortalecer la agricultura y la venta de plantas medicinales. <p>Plantea estrategias y regulaciones en temas como: la promoción de la inversión a pequeña</p>	<p>Los resultados de este plan de manejo aún no han sido implementadas en la región, aunque se han tomado en cuenta algunas recomendaciones de este plan especialmente en cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar la región con servicios de infraestructura necesarios y las instalaciones adecuadas, teniendo en cuenta la importancia ambiental y arqueológica de la región. - Proporcionar las redes primarias y secundarias de carreteras que conecte las distintas regiones de Petra entre sí. 	En Parte

Entidad	Año	Nombre del plan	Principales temas tratados	Resultados	Cumplimiento
---------	-----	-----------------	----------------------------	------------	--------------

escala, aspectos sociales, protección del medio natural y cultural, energía.

Como se observa los planes de gestión que han sido realizados para la región de Petra no se han llevado a cabo en su totalidad y solo se han desarrollado algunos proyectos concretos. Las causas que han impedido su plena implementación están directamente ligadas con la superposición de actividades y mandatos entre los diferentes gestores de la región como se ha mencionado en el apartado anterior. Además de que los modelos de manejo para Petra se han dibujado pensando en la descentralización de competencias, cuando en realidad, el modelo de manejo en Petra sigue estando basado en formas tradicionales de operar con controles estructurales y financieros centralizados desde el Ministerio de Turismo.

Otro factor a considerar, es que todas las entidades que han realizado planes de manejo para Petra eran extranjeras y aunque tuvieron asesoramiento local, han intentado implementar modelos y programas que son exitosos en otros lugares, pero no han sido acertados, a la hora de adaptarse las condiciones políticas, sociales, económicas y técnicas locales.

5.2.5.3. Agentes involucrados en la gestión de la Región (*stakeholders*)

A parte de las entidades que fueron implementadas para la gestión de la región de Petra y los diferentes planes de manejo. Tenemos que mencionar todos los grupos de interés o actores clave (*stakeholders*) que actúan en la región de Petra desde varios sectores (turismo, transporte, comercio). Además de diversas ONGs e asociaciones y cooperativas locales que están

involucradas de una forma u otra en el desarrollo económico y social de la región. En la tabla 12 podemos encontrar todos los agentes involucrados en la región junto con las funciones que realizan.

Tabla 12: Stakeholders de la Región de Petra

Agentes involucrados	Tipo	Ambito de actuación	Funciones
Al Rawahel	Asociación	PAP	Asociación de propietarios de caballos. Tiene 373 miembros de la comunidad de Wadi Musa. Los miembros se turnan para prestar el servicio de caballos desde la entrada de Petra hasta la entrada Al Siq
Brooke Hospital for Animals	ONG	PAP	ONG con sede en el Reino Unido. Se centra en el cuidado de los Burros, caballos y mulas en Petra.
Bait Al-Anbat	Asociación	Región de Petra	Con sede en Wadi Musa. Conformada por una red de voluntarios establecida para estudiar y promocionar los sitios históricos mediante conferencias, libros y publicaciones científicas. En el ámbito social trabaja en la reinserción de niños que han abandonado la escuela para trabajar en el sector turístico.
Umm Sayhoun Women Tourism Cooperative	Cooperativa	PAP	Actualmente cuenta con 40 miembros. La cooperativa tiene la finalidad de proporcionar a las mujeres de Um Sayhoun con proyectos alternativos para su sustento. Específicamente trabajan la artesanía autóctona.
Umm Sayhoun Men Tourism Cooperative	Cooperativa	PAP	Igual que la cooperativa de mujeres trabaja en buscar alternativas de ingresos en la industria turística.
Guías turísticos	Asociación	PAP	Asociación que incluye 56 miembros de la comunidad de Wadi Musa y Taybeh principalmente aunque

Agentes involucrados	Tipo	Ámbito de actuación	Funciones
			también cuentan con pocos guías de Um Sayhoun. Los guías por el Ministerio de turismo. Otras entidades como la USAID y PNT realizan cursos continuos de técnicas de guiaje.
Petra National Trust	ONG	PAP + Región de Petra	Es una de las ONGs más ilustres en Jordania. Tiene una larga trayectoria ya que fue fundada en 1989 por el príncipe Raed Bin Zeid. Su campo de actuación tiene que ver con proyectos de conservación y protección de los monumentos de Petra; el Manejo sostenible de los recursos de Petra y sobre todo programas de capacitación de la comunidad local en Petra
USAID	ONG	Región de Petra+PAP	Proyectos de mejora dentro del PAP como; Plan de interpretación, servicio a los visitantes; plan de venta de entradas, capacidad a la comunidad especialmente al sector turístico
Beidha Tourism and Archaeological Cooperative Society (Amareen)	cooperativa	Beidha	Es una sociedad compuesta por 127 miembros. Esta cooperativa maneja el campamento beduino en la zona de Beidha. Además ofrece excursiones a los turistas.
Nabataean Ladies Cooperative Of Wadi Musa	cooperativa	Wadi Musa	Es una cooperativa compuesta por 40 mujeres. Se dedica a la producción y venta de joyería de plata en la calle turística de Petra
Petra Special Needs Society	asociación	Wadi Musa	Situada en Wadi Musa Es una asociación que tiene el cometido de apoyar a las personas con necesidades especiales
Taybeh Women Cooperative	Cooperativa	Taybeh	Conformada por 50 mujeres de Taybeh, tiene la finalidad de formar a las mujeres en la producción de cerámica hecha a mano con motivos Nabateos

5.3. LAS TRIBUS BEDUINAS DE PETRA

Como se ha indicado anteriormente, la composición de la población jordana a inicios del siglo XX estaba formada por tribus beduinas que se trasladaban a lo largo y ancho del territorio de la actual Jordania y Siria. La orografía de la Región de Petra de difícil acceso mantuvo gran parte de la población Beduina original desde la creación del Emirato de Jordania. Por lo que en Petra se observa una mayor conservación de la cultura y tradiciones beduinas.

El proceso de sedentarización de los Beduinos en Jordania como argumentan Khoury y Kostiner (1991) ha seguido un patrón largo y secuencial, que se inició durante la época Otomana. En esta época, las tribus de la Península Arábiga viajaban libremente por el territorio en busca de agua y pastos para sus rebaños, lo que suponía una amenaza para el imperio, ya que eran difíciles de controlar, además de que no pagaban impuestos al imperio, sino que las tribus más fuertes imponían impuestos o *khawa* a las tribus más débiles. Lo que tuvo como consecuencia la adopción de políticas para asentar a las tribus ya sea por la fuerza o mediante incentivos financieros. Estas prácticas se prolongaron durante el Mandato Británico sobre Transjordania permitiendo un mayor control estatal sobre esta población. Sin embargo, los efectos más notables de esta sedentarización se corresponden directamente con la creación de Transjordania (Massad, 2013). Puesto que esta nueva autoridad nacional autónoma trató de mantener una buena relación con las poderosas tribus beduinas. Tarawneh (2009) afirma que con la creación del Emirato, las

políticas del estado se encaminaron a la creación de una conciencia nacional Jordana y para lograr este objetivo la integración de los beduinos era una cuestión primordial. Abu Jaber y Gharaibeh (1981) indican que el proceso de sedentarización de los beduinos a partir de ese momento se empezó a autogenerarse en lugar de ser una sedentarización forzada. El ejército desempeñó un papel importante en la remodelación de la vida de los beduinos. Con el recién creado Emirato, el reclutamiento de los jóvenes beduinos congeniaba con las costumbres militares o paramilitares de los beduinos. Además muchos jóvenes beduinos se enlistaban en el ejército para aumentar sus escasos ingresos. Como relatan Abu Jaber y Gharaibeh (1981) este proceso inicio el principio del sedentarismo en Jordania. Siendo la población actual que vive de forma nómada el 6% de la población (Departamento de estadísticas de Jordania, 2013).

5.3.1. Organización Social de las tribus beduinas

“Yo contra mi hermano; Mi hermano y yo contra nuestro primo; Mi primo mi hermano y yo contra el vecino. Todos contra el forastero”. Proverbio beduino

Las tradiciones y costumbres tribales han ejercido y siguen ejerciendo un peso importante en la organización social de la colectividad Jordana y más aún cuando se habla de la sociedad beduina (Alon, 2007; Nanes, 2008; Tarawneh, 2009). Posicionándose el tribalismo y los derechos consuetudinarios

como elementos importantes para mantener el equilibrio y la armonía en estas sociedades beduinas (Furr y Al-Serhan, 2008). Pero antes de comenzar nuestra discusión acerca de la organización social beduina, primero se debe aclarar lo que significa el término “Beduino”. Según la RAE (2015) se dice de “los árabes nómadas que habitan su país originario o en Siria y el África septentrional”. Etimológicamente la palabra proviene del árabe *badawī* y significa “morador del desierto”. Si bien el significado de la palabra se atribuye al grupo de personas nómadas o sin un domicilio fijo, teniendo una connotación de movimiento, este término también se acuña a los árabes que se han asentado pero que mantienen una identidad y valores beduinos (Cole, 2003). Este argumento nos sirve para describir a los pobladores actuales de la Región de Petra, aunque nómadas en origen, cambiaron a estilos de vida seminómadas o sedentarias con el correr de los años.

Según Shoup (1985) los beduinos en Jordania se dividen en 3 grupos en función de sus principales fuentes de subsistencia. El primer grupo se compone por los “verdaderos” beduinos, que son los pastores de camello. Este grupo transita por la totalidad del desierto, dado que los camellos pueden vivir durante largos periodos con poca agua, son nómadas todo el tiempo. El segundo grupo está compuesto por los beduinos que crían ovejas y cabras principalmente, estas tribus emigran pero en cortas distancias. El tercer grupo, está compuesto por pastores que mantienen rebaños de ovejas y cabras, además realizan agricultura de subsistencia y raramente se desplazan.

Las tribus beduinas que viven en la Región de Petra, pertenecen a las dos últimas definiciones. Las comunidades de Um Sayhoun, Beidha y Dlagha pertenecen al segundo grupo y se definen como beduinos. Mientras que las comunidades que ahora se asientan en Wadi Musa, Taybeh y Rajif, cambiaron su estilo de vida nómada en pro de una vida sedentaria y se definen como agricultores *Fallahin*.

A pesar de las diferencias en sus modos de subsistencia, todas las comunidades son tribales, eso quiere decir que su sistema de organización socio-política está basada en el concepto de tribu (*Qabilah*) (Bin Muhammad, 1999). Además la familia extensa juega un rol muy importante en la estructura social de los beduinos.

Como indica Bin Muhammad (1999) lo que tradicionalmente hace a una persona pertenecer a una tribu, no es precisamente los lazos sanguíneos, sino más bien que la persona y su tribu “Piensen de la misma manera; asimilen los mismos valores; actúen de acuerdo a las mismas reglas; vivan juntos; migren juntos y luchan juntos. En definitiva es la conciencia de pertenecer a esa tribu y comportarse en consecuencia” (Bin Muhammad, 1999, p. 13).

La tribu (*Qbilah*) está compuesta por varios clanes (*Ashira*) que se agrupan, no precisamente por lazos sanguíneos, sino para asegurar intereses comunes como la protección del grupo o su sustento económico (Tarawneh, 2009). Mientras que el Clan *Ashira* es el grupo de parentesco en los que sus miembros comparten un ancestro común de parte del padre. El Clan a su

vez se divide en varios linajes (*Afjad singular Fajd*) que los une una relación de parentesco entre el abuelo fundador y las siguientes 5 a 7 generaciones. Esta relación de parentesco sostiene los derechos y obligaciones de sus miembros, puesto que forman una unidad interdependiente que se protege y defiende junta. Asimismo, los *Afjad* se componen por numerosas casas (*Buyut singular Bait*). Teóricamente cada jefe de familia masculino forma un *bait*, este conforma la unidad social y económica más pequeña en la sociedad beduina. Entendida esta unidad como la familia extensa y no nuclear como otras sociedades. Tradicionalmente habitaban los miembros de un *bait* las tiendas hechas con lana de cabra *Bait Sha'ar*, con estancias separadas entre hombres y mujeres. Estas tiendas les permitan mantener su estilo de vida nómada. Actualmente los beduinos de la región de Petra viven en casas construidas, existiendo un número pequeño de familias de la localidad de Dlagha que aún conservan esas tradiciones.

Normalmente los líderes de estos *Buyut* forman un consejo de ancianos, el cual tiene poder de decisión sobre algunos aspectos de la comunidad, pero los asuntos más importantes los decide el *Sheikh* de la tribu que es elegido por su edad, sabiduría, sentido de la justicia y nobleza. El *Sheikh* es la autoridad máxima de una tribu es el que históricamente media en los conflictos, asegura el porvenir de su tribu y asigna responsabilidades colectivas e individuales. En la actualidad la función del *Sheikh* está más relacionada con la resolución de conflictos y se acude a esta figura cuando se busca su consejo acerca de los temas que pueden surgir en una comunidad como por ejemplo mejorar la

red de alcantarillado, mejorar las carreteras, etc. Su estatus como “anciano sabio” es respetada incluso en otras tribus. De ahí que las autoridades locales los reciben y escuchan sus demandas.

Como se observa, la identidad beduina está fuertemente ligada a su relación con los otros miembros del mismo linaje, clan y tribu. Por lo que, el individualismo esta fuera de lugar en una sociedad que necesita de la unidad para funcionar política económica y socialmente.

5.1.1. Las comunidades locales: Actualmente

Como mencionamos al inicio de este capítulo la región de Petra está compuesta por seis comunidades. La población total que vive en la región de Petra es de 27.944 personas (ATC, 2011c), que representan el 0,5% de la población total en Jordania. Esta población se distribuye entre las seis comunidades principales: Wadi Musa, Um Sayhoun, Taybeh, Beidha, Rajif, Dlagha. Además existen asentamientos más pequeños que en encuentran esparcidos por el territorio como: Al Hay, Ein Amoun, B'ir Hamad, Khirbet Um Al Telian, Al Rseis, Al Baqa'a, Um Al Rakhm, Hamzah (IRADA, 2009).

Tabla 13: Número de habitantes en cada comunidad

Comunidad	Mujeres	Hombres	Total
Wadi Musa	8184	8901	17085
Taybeh	2815	2904	5719
Rajif	838	839	1674
Dlagha	716	718	1434
Um Sayhun	806	825	1631

Comunidad	Mujeres	Hombres	Total
Beidha	191	210	401
Total	13550	14394	27944

Fuente: ATC (2011)

El hogar promedio en la región es de 5,41 personas que es relativamente el mismo promedio que el de los hogares en el Reino.

El 92,50% de las familias de la Región son monógamas. El nivel de analfabetismo en la Región para los hombres mayores de 12 años es de 4,2%, mientras que las mujeres analfabetas del mismo rango de edad representan el 5,8% del total de la población (Departamento de Estadísticas de Jordania, 2013).

Wadi Musa

Wadi Musa conforma el asentamiento que contiene el mayor número de población y la extensión más grande de la Región. Contiene una población de 17.085 habitantes, con la densidad poblacional más alta (ATC, 2011c).

Siendo la entrada principal al parque arqueológico, la población de Wadi Musa es la que mayor interacción con el turismo ha mantenido. Por lo que es la población que contiene la mejora infraestructura de la Región tiene. Formando el centro administrativo y financiero de todas las comunidades (ATC, 2011c).

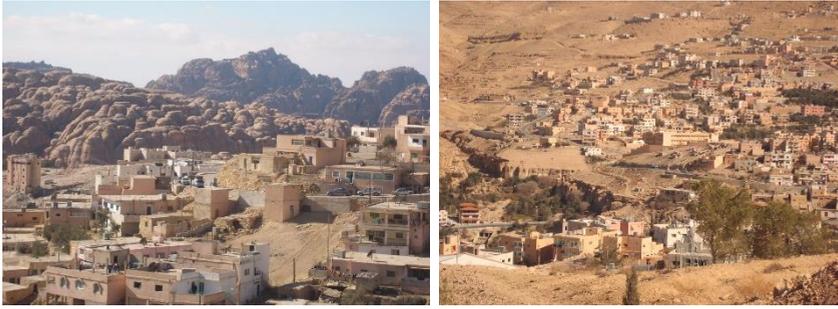


Figura 14: La población de Wadi Musa. Imágenes propias.

La gran mayoría de la población de Wadi Musa pertenece a la tribu Layathneh. Los Layathneh de Wadi Musa están divididos en cuatro sub tribus: Al 'Alaya, Bani 'Ata, Al-Ubaydia, y Al-Shrur. La mayoría de los Layathneh trabaja en el sector del turismo como guías turísticos, en establecimientos turísticos. Además, se han beneficiado de la cantidad de caballos registrados que operan dentro de Peta, y dominan la industria local hotelera. En comparación con el resto de comunidades, los Layathneh son los que tienen mayor nivel de formación, mejor acceso a centros escolares y universidades. De hecho, el campus de la Facultad de turismo y antigüedades que pertenece a la Universidad Hussein Bin Talal de Ma'an se ubica en esta localidad.

Taybeh

Taybeh se encuentra en el centro de la región de Petra a unos 8km de distancia de Wadi Musa. La comunidad se ha construido a lo largo de la Carretera del Rey que conecta Wadi Musa con la Comunidad Rajif. Es la segunda comunidad más grande en la Región.

La gran mayoría de la población del Taybeh pertenece al Clan Shrou de la tribu Layathneh. Hasta mediados de los años 90,

cuando fue construido el primer hotel cinco estrellas, la población no tenía ningún contacto con el turismo. Aunque el hotel goza de buena fama entre los turistas, los inversionistas que lo llevan son extranjeros, por lo que la participación de la comunidad en el turismo es baja (ATC, 2011a). Entre los principales problemas que tiene esta comunidad según el plan de gestión elaborado para esta comunidad se encuentran: las carreteras poco asfaltadas, pocos turnos de transporte público, escasez del agua para el regadío y precios altos de vivienda.

Um Sayhun

La población de Um Sayhun se localiza a 2km de la frontera noreste del parque arqueológico y a 6km de distancia de Wadi Musa. La superficie total de la comunidad es de 2km². sin opción a expandirse porque se sitúa en el límite del parque por un lado, mientras que por el este linda con las tierras de los pobladores de Wadi Musa.

La comunidad es habitada por los Bedul, comunidad beduina que se instaló en épocas remotas en las cuevas de Petra y sus montañas. A diferencia de las otras tribus, el origen de los Bedul es incierto. Existen varias teorías acerca de su origen y sus antepasados. Uno de los primeros relatos escritos que encontramos en la literatura acerca de esta comunidad es la registrada por John Wilson que viajó a esta región en 1843.

Asombrados por la peculiaridad de su rostro y su vestimenta le preguntamos al Sheikh y alguno de los hombres que invitamos a nuestra tienda, si se consideraban una tribu árabe distinta o una parte de cualquier tribu árabe conocida. Su respuesta fue

sorprendente: “Lah Nahnu Aulad bani Israel”. “No, somos la descendencia de Beni Israel” lo que dio ocasión a la siguiente conversación que el Sr. Smith y yo registramos en el momento de su presencia.

Los viajeros:¿Quién excavaron las tumbas y viviendas de Wadi Musa?

Fellahin: Bene Israel, los turcomanos y los Nasrani.
(Wilson, 1847, p.330)

Martineau (1845) también se refiere a los Bedul como la tribu de “Aulad Bani Israel”. Según estos primeros relatos, los Bedul aseguran ser descendientes de la gente que construyó las tumbas en Petra-los nabateos y que eran los hijos de los israelitas. Russell (1993) aclara que el término de "Bani Israel" se refiere al éxodo bíblico de los israelitas a la zona de Jordania, el término entendido como una diferenciación entre los antiguos habitantes de la zona de la zona y el actual estado judío de Israel.

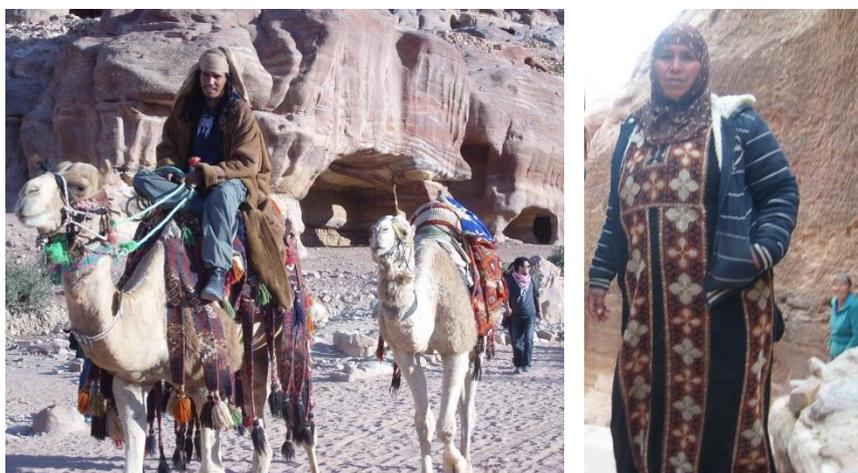


Figura 15: beduinos de la tribu Bedul trabajando en Petra

Informantes posteriores, sin embargo, sugirieron orígenes distintos; eran cristianos que luego se convirtieron al Islam (Nawafleh, 2004); son descendientes de Badl uno de los hijos del rey nabateo Nabt (Shoup, 1985) o que eran parte de la tribu Howeitat (UNESCO, 1994). A pesar de los diferentes orígenes que se les atribuye, los Bedul siempre han sostenido que son descendencia de los Nabateos.

Varias sub tribus conforman los Bedul. Estas son Al Fuqara, Al Samaheen, Al Jamadah, and Al Jdeilat. Estas tribus habitaban las cuevas de Petra y mantenían los *Beit Shaar* para trasladarse en la época invernal buscando mejores pastos para sus cabras. En 1985, la UNESCO declara el parque arqueológico de Petra como sitio Patrimonio de la Humanidad y recomienda adoptar medidas para conservar al lugar. Los enfoques de conservación de la época junto con las recomendaciones hechas por el primer plan de gestión USNPS (1968) alentaron al gobierno Jordano para que tomara medidas para desalojar a los Bedul de las cuevas. A cambio, el gobierno se comprometía a donar tierra para sus rebaños y construir casas para sus familias. Este proyecto hasta el momento sigue generando descontento entre los miembros de esta comunidad. Los Bedul se quejan de que el tamaño de la comunidad es demasiado pequeño para la población de Um Sayhun. La comunidad fue construida sobre terrenos que fueron expropiados de la comunidad de Wadi Musa por lo que no se pueden ampliar los límites del pueblo. También se quejan del pequeño tamaño de sus hogares sin rediles para las cabras ni sitio para los burros. Brand (2001) agrega que este proyecto no tuvo en cuenta el crecimiento poblacional, ni las formas

tradicionales de vida nómada dependiente del pastoreo. Como consecuencia los conflictos entre esta comunidad y la comunidad de Wadi Musa siguen latentes.

Actualmente los Bedul se dedican como actividad principal al turismo y la venta de souvenirs y refrescos dentro de Petra.

Beidha

La comunidad de Beidha se sitúa al norte de Petra. Es la comunidad más pequeña tanto en extensión como en número de habitantes. Habita la comunidad de Beidha la tribu de los Ammarin, descendientes de la tribu Howeitat que habitaba la región sur de Jordania.

Igual que los Bedul, esta comunidad vivía en las cuevas de Petra y fueron desalojados del parque y reubicados. Sin embargo, esta comunidad no ha tenido tantos conflictos como los Bedul. Su pequeño número y su ubicación cerca de Little Petra les ha permitido seguir viviendo del pastoreo y del turismo que llega a este lugar. Los Ammarin se han agrupado en dos asociaciones, una dedicada a la venta de souvenirs en la entrada de Little Petra y otra gestiona un sitio de acampada turística en la misma zona.

Dlagha

Dlagha está situada 36 km al sur oeste de Wadi Musa. Está en una zona montañosa, al este está delimitada por Jabal Masoudah, un área protegida declarada recientemente por la Real Sociedad para la Conservación de la Naturaleza de Jordania.

La ciudad es la que se encuentra más alejada de la Región de Petra y la que menos beneficios del turismo obtiene.

Dlagha está habitada por la tribu Sa'idiyin y una sección de la tribu Khleifat (Nawafleh, 2004). Los Sa'idiyin eran originalmente una sección de la tribu Huweitat. Hoy en día, algunos de los Sa'idiyin aún conservan su vida beduina nómada. En invierno, se trasladan a la meseta de Wadi Araba, siendo el área del Risha su aldea principal, también se ven a menudo pastoreando sus cabras en los bordes occidentales de Petra.

La mayor parte del Sa'idiyin viven del pastoreo de cabras y ovejas, la agricultura de regadío (trigo, cebada) y trabajo en el servicio militar. Los servicios disponibles en el pueblo son: agua, luz, dos escuelas primarias, una oficina de correos, una clínica y dos asociaciones, una de multipropósito en la que los miembros de la comunidad han desarrollado varios proyectos para la utilización eficiente del agua kkuvia, mientras que la otra trabaja en el ámbito de ayuda para discapacitados.

Rajif

El pueblo de Rajif se encuentra a 18 km al sur de Wadi Mousa. Está situado en una carretera escénica que lo conecta con el norte de la aldea de Taybeh y al sur de la localidad de Dlagha.

El pueblo es el hogar de la tribu Rawajfeh, se dice que han venido de la Península Árabe y se han instalado cerca del manantial Rajif, huyendo de la sequía (Nawafleh, 2004).

Actualmente forman 361 familias, con una población total de 2123 personas (Departamento de Asuntos Sociales, 2010). El

pueblo contiene todos los servicios modernos: agua, luz, una clínica, tres escuelas, 4 mezquitas, además de una asociación de caridad, una cooperativa agrícola, y un club deportivo (Nawafleh, 2004). El sustento principal de los Rawajfeh es la agricultura (olivos, cereales) y el pastoreo de cabras. Una proporción menor de la población labora en las instituciones gubernamentales, principalmente en Wadi Mousa, aunque la mayoría de los jóvenes se inclina por realizar el servicio militar.

CAPÍTULO VI. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN
EN EL PARQUE ARQUEOLÓGICO DE PETRA



6.1. ANTECEDENTES DE PARTICIPACIÓN

Los estudios sobre los aspectos turísticos que se han llevado a cabo en la Región de Petra se pueden dividir en dos grandes categorías: los que tratan sobre el desarrollo turístico en la región, enfocados desde el punto de vista del turista; y los que tratan acerca de los impactos del turismo sobre las comunidades locales que habitan la Región.

En cuanto al tema de la participación de las comunidades locales en la Región de Petra, ningún estudio ha abordado esta temática en particular, aunque muchos de los trabajos revisados, recomiendan mayores niveles de participación de las comunidades locales en el desarrollo turístico de la región, especialmente los estudios que tratan los impactos sobre las comunidades locales, los cuales explicaremos con mayor detalle.

En la primera categoría encontramos estudios relacionados con la gestión del parque, por ejemplo, Akrawi (2012) realiza un revisión de los cinco planes de gestión que se han realizado para Petra, concluyendo que el problema principal es la superposición de mandatos entre las distintas entidades que gestionan el parque. En cuanto a la participación de las comunidades en la realización de estos planes de gestión, la misma autora advierte que solo en el último plan algunos aspectos fueron debatidos con los grupos de interés de Petra.

Los proyectos turísticos que han sido llevados a cabo en Jordania por las ONGs fueron estudiados por Shunnaq (2010),

quien identifica las siguientes dificultades para la implementación de los proyectos: varios obstáculos relacionados con largos y tediosos procesos burocráticos; la centralización de las agencias turísticas en Amán; y la poca presencia de estas en otras regiones del Reino. En su estudio Shunnaq (2010) resalta la poca presencia de proyectos de turismo comunitario en Jordania y añade que esta modalidad de turismo sería beneficiosa para las comunidades.

Otros estudios se han centrado en el Parque Arqueológico de Petra desde varios enfoques: La capacidad de carga recreativa que tiene el Parque para acoger a los visitantes fue estudiada por UNESCO (1994) Halasa (2008) Magablih y Al Shorman (2008); Viñals, Halasa, y Alonso-Monasterio (2010) focalizaron su estudio en la mejora de capacidades y habilidades de los guías locales. Siguiendo esta línea, varias organizaciones internacionales han realizado proyectos de capacitación a las comunidades locales, entre estas se encuentra la cooperación japonesa JICA, el Petra National Trust, y la USAID y la Universitat Politècnica de València, realizó en el marco del proyecto Azahar de la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) varios proyectos de esta índole.

El perfil de los visitantes a Petra ha sido estudiado por Halasa y Viñals (2009) y por autoridades nacionales como el Jordan Tourism Board (JTB), el Ministerio de Turismo y Antigüedades (MoTA) y el Departamento de Estadística de Jordania (DOS).

Farajat (2011), por su parte, ha analizado en el marco de su tesis doctoral, las actividades turísticas y servicios que se dan

en el Parque. Además, se han elaborado mapas turísticos para las visitas auto guiadas de los turistas (Viñals, Farajat, y Alonso-Monasterio, 2007).

En cuanto a la segunda categoría, encontramos los estudios que investigan actitudes, preferencias e impactos que genera la actividad turística sobre las comunidades que viven en Petra.

Una de las primeras investigaciones fue la elaborada por Shoup (1985) sobre el impacto del turismo en las comunidades beduinas que vivían dentro del Parque. En la misma línea, Brand (2001) ha analizado el desplazamiento de la comunidad de los Bedul del Parque Arqueológico y los impactos que ha causado sobre su vida y tradiciones.

Hejazeen (2007) elaboró un estudio que se centró sobre dos cuestiones: la primera está relacionada con la organización del turismo en Jordania, el rol del gobierno en la planificación-promoción del turismo y la implicación de las comunidades locales. La segunda parte del estudio analiza la percepción de las comunidades locales acerca de la actividad turística sobre tres dimensiones: los impactos económicos, los impactos socioculturales y los impactos medioambientales percibidos por los residentes. Este autor estudió estas dos cuestiones en los cinco sitios arqueológicos más importantes de Jordania: Um Qais, Jerash, Madaba, Karak y Petra. A los efectos del presente estudio, mencionaremos únicamente los resultados obtenidos en Petra.

La metodología empleada por el autor es la entrevista cualitativa estructurada, que fue realizada sobre tres segmentos de la población: autoridades del sector turístico a nivel nacional y local; expertos en temas turísticos jordanos y de la cooperación alemana; y entrevistas a cabezas de familia, inversores y trabajadores locales.

En lo referente a la política jordana en cuanto a la distribución de los recursos para el desarrollo regional, el estudio demostró que el Gobierno mantiene la hegemonía del sector turístico y que las políticas realizadas en la Estrategia Nacional de Turismo solo favorecen ese tipo de gestión. Concluye en este apartado que la realización de esta estrategia no fue consensuada con ninguno de los entrevistados del estudio.

El rol del Gobierno y de las autoridades turísticas para facilitar la inversión e inclusión de las comunidades en la actividad turística es percibida en los 5 destinos del estudio como selectiva. La mayor parte de las respuestas ofrecidas por los inversionistas mostraba su insatisfacción con las formalidades burocráticas del MoTA. Además, se quejaron de que el sector está dominado por el favoritismo que el gobierno tiene con los agentes con sede en Amán, sustentando estos últimos el poder para asignar los recursos destinados al turismo.

Los resultados del estudio mostraron que la percepción de los residentes de la comunidad de Petra (centra sus entrevistas en Wadi Musa y Um Sayhoun) sienten mayor orgullo por su cultura y por el sitio arqueológico de Petra, que los entrevistados de los otros destinos. En cuanto a la percepción

de los residentes acerca de la actividad turística en los 5 destinos, en general los entrevistados perciben el turismo de forma positiva, los residentes creen que el turismo introduce mejoras en la infraestructura de sus comunidades. Las respuestas además ilustran que la percepción positiva de los residentes es principalmente impulsada por las ganancias económicas obtenidas. El mayor beneficio económico se da en Petra, dado que tiene una mayor cantidad de habitantes trabajando en actividades relacionadas con el turismo, como guías locales, restaurantes, hoteles, vendedores ambulantes, etc. Los impactos socioculturales del turismo también eran más evidentes en Petra que en los otros destinos, especialmente los jefes de hogar expresaron su temor a que el turismo cambie la tradición y afecte el apego al Islam de las generaciones más jóvenes. En cuanto al tema del medio ambiente, los residentes no perciben una relación negativa entre turistas y el entorno natural, mientras que achacan los impactos negativos a las autoridades locales, quienes no se ocupan de una planificación urbana adecuada de las comunidades.

En cuanto al trabajo de la mujer en el sector del turismo, la mayoría de los entrevistados muestra su reticencia a que la mujer tenga una mayor incorporación al mercado turístico, por miedo a que afecte a las relaciones de género en la comunidad.

Alhasanat (2010) realizó un estudio acerca de los impactos socioculturales del turismo sobre la comunidad local de Petra que incluía las cinco comunidades más cercanas al Parque: Wadi Musa, Taybeh, Um Sayhoun, Beidha, y el Rajif. La metodología propuesta para el estudio consistió en distribuir

500 cuestionarios entre los miembros de cada comunidad, siguiendo una fórmula proporcional al número de habitantes de cada localidad.

La primera sección del cuestionario trata sobre los impactos socioculturales, tanto positivos como negativos, percibidos por la comunidad. Los encuestados coinciden en que el turismo ha contribuido positivamente en la creación de oportunidades en cuanto a la inversión y empleo. Los efectos positivos tienen que ver con mejoras en la infraestructura (carreteras, parques, escuelas, centro de salud). En cuanto a los impactos negativos, los encuestados se mostraron neutrales en cuanto a si el turismo aumentaba la delincuencia entre la comunidad local. La mayoría de los encuestados estuvo de acuerdo en que el turismo había alentado comportamientos inmorales en Petra. En cuanto a las ventajas y desventajas, los encuestados coincidieron en que los beneficios del turismo superan los perjuicios.

En la segunda parte del cuestionario, el investigador se propuso conocer la relación entre los impactos socioculturales y el grado de exposición a las actividades turísticas desde dos dimensiones: el trabajo en actividades turísticas y el residir en un sitio turístico. Las respuestas indican que la comunidad tiene una exposición media al turismo, los encuestados coincidieron en que si bien el turismo en general había mejorado su estilo de vida, también había debilitado los lazos sociales y la estructura familiar. El grado de aceptabilidad de las mujeres que trabajan en el turismo había mejorado en comparación a los resultados encontrados por Hejazeen (2007).

Los encuestados también estuvieron de acuerdo en que el turismo había incrementado el precio de bienes y servicios en la comunidad.

La tercera parte de la encuesta tiene que ver con la percepción de los residentes acerca de los impactos socioculturales en relación a la estacionalidad del turismo, además estudia la relación entre residentes y turistas. Los encuestados expresaron que el turismo en la temporada alta contribuye a mayores beneficios económicos, mientras que también es causa de hacinamiento e inflación. Los encuestados expresaron que los turistas respetan las tradiciones de los lugareños y que existe una buena relación entre ellos. Además mencionaban que el turismo había contribuido a mejorar su comprensión de otras culturas y que ha aumentado el grado de orgullo hacia su cultura.

Magablih y Mustafa (2011) en un estudio posterior, han analizado la percepción de la comunidad local acerca de los impactos positivos y negativos que tiene la industria turística sobre las comunidades que viven en Petra. Para ello, elaboraron un cuestionario que consta de 19 preguntas con respuestas dicotómicas (si/no). La muestra escogida fue de 156 personas pertenecientes a dos segmentos: los habitantes de Wadi Musa; y los que trabajan dentro del Parque de Petra. El estudio reveló que los residentes perciben impactos positivos del turismo en cuanto a la actividad económica, en la mejora de los servicios de la comunidad y en el aumento del nivel de ingresos. En cuanto a los impactos negativos, estos tienen que ver con la

subida de precios de las tierras y de los productos básicos en general.

En cuanto a los impactos socioculturales percibidos, las respuestas fueron divididas entre: los que creen que el turismo incrementa los lazos sociales; y los que creen que el turismo tiene un efecto negativo porque puede llevar a más casos de divorcio y disrupción familiar.

Los encuestados resaltaron que entre los aspectos positivos del turismo está el mantenimiento de la artesanía tradicional y el aumento del conocimiento de los residentes acerca de su historia y cultura. Entre los aspectos positivos también destacan la creación de amistades con los turistas.

Los aspectos negativos referidos por los encuestados expresaron que el turismo aumenta el ausentismo escolar, especialmente entre las comunidades beduinas. Además, advierten como una amenaza a la cultura local la imitación de los comportamientos de los turistas. El estudio recomienda que el Gobierno no solo se centre en el desarrollo de las actividades económicas dentro de la región, sino que se focalice en el desarrollo de la comunidad desde un punto de vista sociocultural. Asimismo, recomiendan incorporar estas comunidades al desarrollo turístico de la región.

Como se observa, la mayoría de estudios de percepción realizados a los residentes, se han centrado en los impactos causados por el turismo a nivel económico, sociocultural e incluso ambiental.

En los próximos apartados se analizará la participación de la comunidad local en la Región de Petra desde dos dimensiones: la primera relacionada con un análisis de contenido de los planes de gestión que se han realizado para el PAP. El segundo analizado la percepción de las autoridades de petra, grupos de interés y jefes tribales de las seis comunidades que conforman la Región.

6.2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD LOCAL EN PLANES DE GESTIÓN

A lo largo de este estudio, se han expuesto en diversas ocasiones las ventajas de incluir a las comunidades locales en la toma de decisiones y en la gestión de recursos de los destinos. Asimismo, se ha indicado que los planes de gestión, según Landorf (2009), son los principales documentos estratégicos que guían la protección, conservación y presentación de los sitios Patrimonio de la Humanidad, además de ser un requisito indispensable para permanecer en la lista WHs de la UNESCO. Como se ha mencionado en el capítulo V, se han redactado para la Región de Petra cinco planes de gestión. Los resultados de la implementación de estos planes se presentaron en la tabla 11.

En este apartado, sin embargo, se pretende conocer la trayectoria que ha seguido la inclusión de la comunidad a lo largo del tiempo en la Región de Petra y analizar si en estos planes se ha incluido a las comunidades locales como parte integrante en los objetivos y planes de acción en el proceso de planificación. Para ello, se han utilizado criterios de evaluación que se han inspirado en los indicadores desarrollados para la evaluación de planes de gestión elaborados por Simpson (2001) y que, posteriormente, fueron adaptados por Ruhanen (2004) y Landorf (2009) para el análisis de contenidos de planes de gestión desde un enfoque cualitativo. Nuestro caso de estudio se centrará únicamente en las dimensiones sociales de integración de la comunidad, por esto, algunos indicadores se

han modificado para ajustarse a nuestro ámbito de estudio, incorporando además algunos aspectos encontrados en el estudio de casos comparados (capítulo IV).

Los criterios de evaluación se han agrupado en tres categorías: las características de la comunidad, la participación e influencia de los grupos de interés y actores clave y, por último, la integración de la comunidad en los distintos planes y programas de conservación o de desarrollo socio económico en la Región.

En la primera categoría, se han incluido las características propias de las comunidades locales, dado que se considera esencial tener un entendimiento comprensivo de los grupos que interactúan con el Parque Arqueológico de Petra. Esta categoría mide el grado en que el plan aísla o incorpora a las comunidades locales en el proceso de planificación, teniendo en cuenta sus valores, tradiciones, percepciones y problemas.

En la segunda categoría, se pretende recabar información acerca de si los planes de gestión han identificado los grupos de interés en la región, si se han incluido los aportes realizados por estos grupos y el grado en el que han participado en el proceso de planificación del plan de gestión.

En la tercera categoría, se ha analizado si las dimensiones ambientales, económicas y culturales se han vinculado con las sociales para diseñar un proceso de planificación estratégico y sostenible a largo plazo. En esta categoría se mide el grado en

que la comunidad participa en los diferentes planes y programas propuestos.

En la tabla 14, se muestran, para cada categoría, los indicadores de evaluación utilizados para analizar los planes de gestión.

Tabla 14: Indicadores de evaluación de los planes de gestión

Categorías	Indicadores de evaluación de los Planes de Gestión
Características de la comunidad	1. Se realiza una descripción detallada de las comunidades
	2. Se identifican los patrones de tenencia y uso de tierras
	3. Se analiza la situación socio-económica en la Región
	4. Se identifican las tradiciones y valores de la comunidad
	5. Se identifican los asuntos/problemas importantes para la comunidad
	6. Se analizan las actitudes de la comunidad con el turismo
	7. Se evalúa la relación de la comunidad con el patrimonio cultural
	8. La visión del plan se alinea con los valores y actitudes de la comunidad
Integración de los grupos de interés y actores clave	9. Se identifican los grupos de interés o actores clave en la comunidad
	10. Se determina la relación de los grupos de interés con el WHs
	11. Se ha incluido la participación de las entidades gubernamentales en el proceso de desarrollo del plan
	12. Se ha incluido la participación de asociaciones y cooperativas locales en el proceso de desarrollo del plan
	13. Se ha incluido la participación de ONGs en el proceso de desarrollo del plan
	14. Se ha incluido la participación de algún representante de la comunidad local en el proceso de desarrollo del plan
	15. Han influido los aportes de las entidades gubernamentales a los resultados del plan
	16. Han influido los aportes de las asociaciones y ONGs a los resultados del plan

Categorías	Indicadores de evaluación de los Planes de Gestión
	17. Han influido los aportes de los representantes de la comunidad a los resultados del plan
Orientación estratégica	18. Plantea objetivos específicos de distribución equitativa de beneficios económicos
	19. Plantea estrategias de conservación que involucren participación de la comunidad local
	20. Plantea estrategias o programas de restauración de monumentos contando con la comunidad local
	21. Plantea el desarrollo de planes para mejorar las condiciones socio-económicas
	22. Plantea objetivos para el empoderamiento de las comunidades locales en la toma de decisiones
	23. Plantea programas de capacitación para los gestores del PAP
	24. Plantea programas de capacitación para la comunidad local
	25. Las estrategias planteadas tienen en cuenta la capacidad de las autoridades para implementarlas
	26. Las estrategias planteadas se pueden cuantificar y medir
	27. Las estrategias dibujadas reflejan un proceso a largo plazo
	28. Identifica el plan un rango de alternativas viables

Fuente: Elaboración propia a partir de los indicadores propuestos por Simpson (2001), Ruhanen (2004) y Landorf (2009)

6.2.1. Evaluación de los planes de gestión

A partir de los resultados del análisis de los planes de gestión que se muestran en la tabla 15, seguidamente se expondrá para cada plan de gestión los principales temas tratados en relación a las tres categorías que se mencionaron previamente.

Tabla 15: Evaluación de los planes de gestión realizados para Petra

Indicadores de evaluación		Planes de gestión				
	No evidente	US(NPS) 1968	UNESCO 1994	US/ICOMOS 1996	US(NPS) 2001	ATC 2010
	Algo evidente					
	Evidente					
Características de la	1. Descripción comunidad					
	2. Tenencia y uso de tierras					
	3. Situación socio-económica					
	4. Tradiciones y valores					
	5. Asunto/problemas					
	6. Actitud frente turismo					
	7. Relación comunidad vs. Patrimonio					
	8. Alineación visión con valores					
Integración de los GI y actores	9. Identifica grupos de interés y actores clave					
	10. Relación grupos de interés con el WHs					
	11. Participación gobierno					
	12. Participación asociaciones locales					
	13. Participación ONGs					
	14. Participación representantes					
	15. Influencia gobierno					
	16. Influencia asociaciones y ONGs					
	17. Influencia representantes					
Orientación	18. Distribución equitativa beneficios					
	19. Conservación y comunidad local					
	20. Programas de restauración con comunidad local					
	21. Mejoras socio económicas					
	22. Objetivo empoderamiento					

Indicadores de evaluación		Planes de gestión				
	No evidente	US(NPS) 1968	UNESCO 1994	US/ICO MOS 1996	US(NPS) 2001	ATC 2010
	Algo evidente					
	Evidente					
	23. Capacitación gestores PAP					
	24. Capacitación comunidad local					
	25. Capacidad autoridades					
	26. Cuantificar y medir estrategias					
	27. Estrategias a largo plazo					
	28. Identifica alternativas					

6.2.1.1. “Master plan for the Protection and use of the Petra National Park” (1968)

El plan considera a dos de las comunidades más cercanas al Parque: la comunidad de Wadi Musa y la tribu Bedul que entonces residía dentro del Parque. El plan describe a la comunidad de Wadi Musa como un pueblo pequeño y agrario que tiene una comisaría de policías turísticos, un colegio y un pequeño *Suq*. El pueblo no tenía ni farmacias ni hospitales, pero un médico visitaba el pueblo una vez a la semana. Algunos hombres de esta comunidad tienen caballos y los utilizan para llevar a los turistas en el interior de Petra. En cambio, describe a los Bedul como una tribu compuesta por 200 miembros, que siembra trigo, cebada y mantienen pequeños cultivos de tomate y patata. El pastoreo de la cabra negra y algunas ovejas era otro modo de subsistencia de los Bedul. Los trabajadores de esta tribu trabajaban de vez en cuando en las labores de excavación

arqueológica y habían establecido varios puestos en los que vendían bebidas para los turistas.

Este plan fue realizado por el Servicio de Parques Naturales de EEUU con la colaboración del gobierno jordano para su elaboración. Específicamente, contó con la asesoría de técnicos elegidos de varios ministerios como el de turismo, planificación, información y de antigüedades. Cabe destacar que aunque la contraparte estaba compuesta por nacionales jordanos, no hubo representación de las comunidades de Wadi Musa y de los Bedul o por lo menos no se indica en el Plan. Tampoco se constata la presencia de asociaciones ni ONGs de interés.

La dimensión social es abordada por este plan desde los impactos que causan sobre la integridad del Parque. Los autores del plan relatan que los miembros de ambas comunidades extraen piedras y artefactos arqueológicos y se los venden a los turistas. La erosión del suelo, es otro de los impactos negativos que se detectan como consecuencia del pastoreo intensivo y de la tala de árboles y arbustos dentro y fuera del Parque para hacer fogatas. Además, cazan especies de la fauna local.

Entre las estrategias del plan para conservar la integridad física y escénica de Petra, se proponen medidas como la creación de un Parque Nacional con una unidad administrativa independiente, la rehabilitación del antiguo sistema hidráulico nabateo, el desarrollo de servicios y equipamientos turísticos. En todos los planes y estrategias propuestas, no se menciona la necesidad de incorporar a la comunidad local, tampoco la

capacitación de la comunidad en temas de conservación del medio natural y/o arqueológico. En parte, se debe a que en aquel momento se quería adecuar el sitio a los visitantes, por lo que el plan propuso varios proyectos desde abastecimiento de agua, red eléctrica, carreteras, centro de visitantes, construcción de hoteles, etc.

El desalojo de la comunidad Bedul que habitaba dentro del Parque se plantea como una necesidad urgente para cesar las actividades antrópicas que amenazan al mismo. Práctica de desalojo que va en línea con las prácticas que se llevaron a cabo en la década de los años '60 en el resto de áreas protegidas del mundo. El plan reconoce que el movimiento físico de las personas no se debe tomar a la ligera y recomienda que un grupo de sociólogos de la universidad jordana realice un estudio socio económico antes de cualquier intervención. Además, propone estrategias similares a las prácticas de sedentarización que estaba llevando a cabo el gobierno jordano con algunas comunidades beduinas. Estas prácticas incluían la donación de tierras para su uso agrícola, abastecimiento de agua, el alquiler de una casa y tierra para cada familia y, si las familias tuviesen buenas cosechas durante cinco años, se les permitía la compra de la casa con intereses bajos. Además, se argumenta que la sedentarización de los beduinos aportaría beneficios en cuanto acceso a la educación y la sanidad.

El resultado de la implementación de algunos proyectos propuestos por el plan introdujo mejoras en las condiciones socioeconómicas en Wadi Musa como indica Akrawi (2012), pero las recomendaciones de desalojo de los Bedul tuvo

consecuencias traumáticas para esta población (Shoup, 1985; Brand, 2001) que hasta el momento no se han resuelto.

6.2.1.2. “Petra National Park Management Plan” (1994)

El plan realiza una identificación exhaustiva de las comunidades de Wadi Musa, Um Sayhoun y Beidha y menciona a las tribus nómadas que en la temporada de invierno se asientan en el sur de la Región. Sin embargo, aporta muy poca información acerca del resto de comunidades que se encuentran cerca del Parque como Taybeh, Rajif y Dlagha. Aporta datos demográficos de las poblaciones antes mencionadas y sobre las condiciones socioeconómicas de algunas de las comunidades.

Los valores naturales, históricos y culturales están claramente identificados. El plan incide, además, en los valores que las comunidades a lo largo del tiempo le han conferido a Petra, pero desde el punto de vista de las comunidades de Wadi Musa, Um Sayhoun y en menor medida de Beidha.

Identifica como principales problemas sociales las condiciones de pobreza de las comunidades Amareen y Bedul. Además, pone de manifiesto el problema que ha acarreado el desalojo de los Bedul. En el momento de la elaboración del plan, la comunidad Bedul ya llevaba nueve años asentada en la nueva ubicación de Um Sayhoun. Nuevos problemas surgieron, como el incremento de la población de los Bedul que no disponen de terreno para poder construir nuevas casas, puesto que el área

destinada para ellos está delimitada y fue expropiada de propietarios de Wadi Musa. Por otra parte, no se implementó ningún plan agrícola ni de desarrollo económico para la comunidad. Las casas construidas por el gobierno contaban con dos habitaciones pequeñas, sin tener en cuenta que las comunidades beduinas tienen familias extensas compuestas por una media que oscila entre ocho y diez miembros. El plan indica que la comunidad de Wadi Musa se encontraba igualmente agraviada puesto que las tierras sobre las que se erigió Um Sayhoun eran utilizadas para el cultivo de olivares. El plan expone estos problemas, sin embargo no aporta soluciones o estrategias para resolver los conflictos en las comunidades.

La clave de todos los problemas, según el plan, reside en la mala gestión que existe en el parque. El DoA, encargado de la gestión del PAP entonces, es incapaz de coordinar, ejecutar, y supervisar las labores de conservación, la afluencia turística y los conflictos entre ambas comunidades. Aparte, pone en relieve la deficiente capacidad del personal que integra el parque para gestionarlo adecuadamente.

En cuanto a la integración de los grupos de interés y los actores clave, el plan fue elaborado por personal de la UNESCO e incorporó a varios equipos de trabajo: un comité científico, un comité de gestión compuesto por el MoTA, el gobernador de Ma'an, los alcaldes de Wadi Musa y el Taybeh, representantes de Um Sayhoun y Beidha, representantes del sector privado de turismo y un comité con representantes de técnicos del PAP. No obstante, no hubo representación del resto de comunidades.

El plan de gestión menciona que ha realizado entrevistas con varias ONGs como el PNT, la RSCN, la Fundación de la Reina Noor¹⁷, USAID, ACOR y GTZ. La influencia final que han tenido en el plan de gestión queda definida por la aportación a los programas de conservación de la flora y fauna de la región, la conservación de monumentos dentro del PAP y los programas de capacitación propuestos para mejorar la calidad de vida en las comunidades. Cada una de estas entidades propone colaboración con el PAP en los proyectos que son de su especialidad. El plan además aporta información acerca de las acciones y los costes específicos de la implementación de estos proyectos, las ayudas financieras que pueden obtener de los países donantes y la cantidad de trabajadores que se precisan para llevar a cabo estos proyectos. No hay mención a la incorporación de las asociaciones locales, tampoco está claro si los representantes de las comunidades tuvieron una influencia final sobre el desarrollo del plan.

Como se ha mencionado, el plan aportó estrategias concretas para la implementación de un amplio rango de propuestas encaminadas a mejorar las condiciones ambientales del parque, consolidar los monumentos, frenar la erosión, desarrollar estrategias de conservación de monumentos, construir infraestructuras necesarias para hacer frente al incremento del número de visitantes, así como contar con personal cualificado para llevar a cabo estos proyectos, con

¹⁷ Fundación que trabaja con mujeres y niñas de zonas marginadas, aportando micro créditos para iniciativa que tienen como fin aportar fuentes de trabajo para este sector.

visión a medio y largo plazo. Entre los requisitos para implementar estos proyectos, se proponen reglamentos y prohibiciones que deben efectuar las autoridades. No menciona consultas a la población local ni sesiones para informar acerca de estos cambios.

El sub-programa de “desarrollo de artesanía” es el único que menciona como pueden las comunidades locales mejorar sus condiciones económicas y sus capacidades en cuanto a la elaboración de artesanía como la cerámica nabatea, la venta de alimentos, y la producción de joyas. Propone, por ejemplo, que la comunidad de Wadi Musa se centre en la venta de comidas tradicionales, puesto que esta comunidad es principalmente agrícola. También propone crear talleres para enseñar a las mujeres a trabajar en oficios relacionados con el tejido de alfombras tradicionales, cojines, bolsas, talleres para hacer joyas de plata con motivos locales. Respecto a las tribus beduinas Amareen y Bedul, propone que amplíen el comercio del diseño de botellas rellenas con motivos de arena y que trabajen como guías o guarda parques, puesto que son los que mejor conocen la historia, la fauna y flora de la región y los senderos del PAP. Por otra parte, la distribución equitativa de los beneficios económicos sobre el resto de comunidades no fue introducida.

6.2.1.3. “Management Analysis and Recommendations for the Petra World Heritage” (1996)

Este plan recoge la mayoría de las propuestas y estrategias del plan anterior, aunque se centra en la identificación de las estructuras, programas y procedimientos esenciales y el personal necesario para implementar esas estrategias. Este plan se centra específicamente en abordar las deficiencias de gestión existentes en el PAP y en el Petra Regional Council (PRC), estructura que gestiona el área circundante del parque que se había creado en 1995.

Este plan no realiza una descripción de la comunidad, ni de las tradiciones y valores locales, dado que insta a los gestores a que consulten el plan anterior de la UNESCO (1994) para esa información. Este plan, sin embargo, introduce mayor énfasis en la participación de las comunidades locales tanto en la toma de decisiones como en la gestión de los recursos dentro del PAP y en la zona del PRC, y argumenta que la viabilidad de funcionamiento y las medidas propuestas tienen que acompañar las condiciones socioeconómicas del lugar.

El turismo puede proporcionar muchos beneficios y, al mismo tiempo, puede provocar la destrucción de los recursos y el descontento de las comunidades. La vigilancia debe ser constante y las condiciones deben ser aceptables para todos en la comunidad, prácticamente esto significa que los beneficios que se derivan del turismo deben ser compartidos y reinvertidos en la comunidad (US ICOMOS, 1996, p11)¹⁸.

¹⁸ Traducción libre de la autora.

El plan, como sus antecesores, menciona los conflictos existentes entre las tribus de Wadi Musa y Um Sayhoun. Propone, como una forma de mitigar estos conflictos, una mayor representación de las comunidades en la estructura de gestión del PRC, especialmente de las comunidades de Um Sayhun y Beidha, dado que esa estructura solo incluía a miembros de Wadi Musa y Taybeh. Además, el plan insta a proporcionar mayores oportunidades de empleo siempre que sea posible.

En cuanto a la participación de los grupos de interés, el plan fue realizado por un equipo de la US/ICOMOS, financiado por el USAID (Agencia de Cooperación de EEUU). Los autores del plan indican que se han consultado a varias personas clave, un total 35 personas con cargos de directivos en varias instituciones de la mayoría de entidades gubernamentales como MoTA, DoA, director regional de antigüedades de Ma'an, Director del Parque de Petra También estaban ONGs como PNT, USAID, UNESCO y entidades o institutos encargados de salvaguardar el patrimonio arqueológico como el Instituto Francés de Oriente Medio (IFPO), ACOR, Friends of the Archaeology, el Getty Conservation Institute. Esta vez, se incluyen además profesores de las universidades Yarmouk (Jordania), Brown (EEUU), Willamette (HVVJV) y consultores privados como Chemonics. El plan no indica que miembros o representantes de las comunidades fueron consultados.

La influencia del plan se aplicó con el sistema de gestión adoptado en 2009 con el PDTRA, aunque las recomendaciones

que realiza sobre la inclusión de las comunidades locales no fueron del todo implementadas.

En cuanto a las estrategias propuestas, el plan se centra sobre dos cuestiones: la ineficiente gestión de los organismos que gobiernan el parque y el PRC, y la gestión de los recursos culturales. Para cada uno de los asuntos planteados, el plan revela unas recomendaciones para llevar a cabo, asigna las tareas a cada una de las partes e indica los conocimientos que tienen que adquirir el personal asignado a cada tarea.

Una de las mayores virtudes de este plan es que enfatiza la necesidad de capacitar a los gestores locales en multitud de temas como gestión turística, métodos de conservación de monumentos, resolución de conflictos entre las partes, etc. Igualmente, dedica un apartado concreto a la participación pública de las comunidades locales y al apoyo que debe de recibir por parte de la administración. En concreto, recomienda emplear y contratar a miembros de la comunidad local, distribuir los beneficios económicos de forma equitativa (aunque solo menciona las comunidades de Wadi Musa y Um Sayhoun), involucrar a los dueños de hoteles, restaurantes, tiendas y otros pequeños comercios y llegar a compromisos beneficiosos para ambas partes. Además, pone especial énfasis en capacitar a los miembros de la comunidad en los valores culturales e históricos de Petra, gestión de recursos, y la elaboración de artesanía local.

6.2.1.4. “Petra Archaeological Park Operating Plan” (2001)

Este documento en sí es un plan operativo para Petra que fue realizado, una vez más, para paliar los problemas de gestión entre las varias entidades que intervienen en el Parque. Establece, primordialmente, políticas integrales para la planificación y gestión de Petra y su área circundante y detalla los procedimientos y normas para su aplicación.

El plan no realiza ninguna descripción de la comunidad local, ni de las tradiciones y valores de la comunidad. No describe la situación económica y tampoco identifica los problemas de la comunidad ni sus asuntos relevantes, puesto que se centra en presentar una estructura organizativa para el Parque.

Este plan es elaborado por un equipo del Servicio de Parques Nacionales de Estados Unidos (USNPS) que consultó a representantes del MoTA, DOA, UNESCO, PRC, PAP, PNT, FOA, ACOR, RESCN, Bait Al Anbat, el Hospital Brooke, representantes de las asociaciones de Um Sayhoun, Beidha, asociación de guías, policía turística de Petra y al Banco Mundial. Las consultas con los actores clave tuvieron lugar durante sesiones de trabajo intensivas de una duración de tres días en la primera ocasión. Los autores del plan presentaron los aportes de los actores clave en otras sesiones de trabajo, donde se consolidaron los temas clave debatidos en la primera ocasión. Los resultados de estas sesiones fueron presentados al Ministro de Turismo y se incorporaron los cambios propuestos. A diferencia de los planes anteriores, este invita a

un número mayor de representantes de las comunidades, involucra a asociaciones locales y realiza sesiones de retroalimentación con los actores clave.

En materia de procedimientos y estrategias planteadas por el plan, no se detecta ninguna mención a la inclusión de las comunidades locales. Aun presentando estructuras organizativas para el parque, no menciona la inclusión de la dimensión social bajo ninguna estructura organizativa.

Eso sí, el plan incorpora especificaciones sobre las cualificaciones de los puestos que se necesitan en la estructura organizativa, además expone la necesidad de formación del personal del Parque en todos los niveles organizativos.

6.2.1.5. “A Strategic Master Plan for Petra Region” (2010)

Este plan aborda la gestión de la Región de Petra desde el enfoque de la sostenibilidad, dado que intenta encontrar un equilibrio entre la conservación de los recursos naturales y culturales, la dimensión económica y la dimensión social. Además, plantea: estrategias para conservación y protección del medio natural y cultural, estimular conductas empresariales dentro de la economía de mercado, mejorar y proveer de infraestructura y servicios básicos a las comunidades y la creación de igualdad de oportunidades económicas y sociales para todas las comunidades. Este plan difiere de sus antecesores en que la dimensión social se articula

en todas las estrategias y recomendaciones del mismo. Además tiene un peso importante en las acciones propuestas.

El plan realiza una descripción exhaustiva de las seis comunidades que componen la Región de Petra. Aporta información acerca de las condiciones socioeconómicas de la Región y además realiza un análisis DAFO para cada comunidad recogiendo las dificultades, amenazas, fortalezas y oportunidades del lugar. Aporta además mapas, indicando los actuales usos del suelo y propone nuevas zonas de desarrollo urbanístico, clasificando las zonas según su vulnerabilidad a los impactos antropogénicos y naturales. También expone los principales problemas encontrados en la región y propone estrategias para mejorar el desempleo, la planificación familiar, la educación y empoderamiento de los jóvenes. Asimismo, elabora una lista de problemas potenciales que el turismo puede acarrear en la estructura social de la Región.

El plan lo elabora la consultora ATC con sede en Austria y representantes jordanos de la consultora italiana JCP. El plan realiza una tarea importante en cuanto al involucramiento de varias autoridades jordanas, ONGs, 19 asociaciones presentes en Petra, tour operadores y, además, realiza un total de 16 talleres con miembros de las seis comunidades, con sesiones separadas entre mujeres y hombres. El plan indica que se mantuvieron entrevistas con los actores clave de la comunidad como los jefes tribales y profesores de la facultad de Turismo situada en Wadi Musa. Un borrador del plan fue entregado al PDTRA y se mantuvo una sesión informativa con las comunidades para informarles sobre los resultados

preliminares. Uno de los asuntos que seguía en disputa para las comunidades fue los usos del suelo y las áreas designadas estrictamente para su protección, puesto que les prohibía realizar labores agrícolas en algunas áreas.

Entre las virtudes de este plan, es que presenta para cada comunidad estrategias para mejorar las condiciones socioeconómicas desde una variedad de propuestas no solo centradas en el turismo, si no también revitalizando las zonas agrícolas, proponiendo nuevos proyectos de negocio, mejoras en temas de infraestructura y la red de servicios públicos como el acceso al agua, redes de alcantarillado, electricidad, mejora en las carreteras, mejoras en educación y salud de las comunidades. Mientras que Wadi Musa en los anteriores planes había percibido todos los beneficios en cuanto a infraestructura y servicios, esta vez el plan propone mejoras en todas las comunidades.

Al mismo tiempo, propone un nuevo sistema de gestión para el PDTRA para que involucre a los actores clave y representantes de las seis comunidades. Entre los aspectos negativos, está que no propone instrumentos específicos para involucrar a las comunidades; se reitera, a través del plan, la importancia de hacerlo pero no especifica en profundidad cómo se puede realizar.

6.2.2. Resultados Encontrados

La integración de los valores de la comunidad dentro de los planes de gestión de una forma holística no se abordaría hasta la elaboración del último plan que se entregó formalmente en el año 2012. Las causas se deben a que en los planes iniciales se intentaba conciliar la gestión de recursos culturales con la cada vez mayor afluencia turística. Además, la dimensión social no se abordaría de forma explícita por los organismos internacionales hasta mediados de la década del 2000, hecho que se refleja en los cuatro primeros planes.

Todos los planes fueron elaborados por entidades internacionales externas al Parque, aunque se ha intentado en varias ocasiones contar con la colaboración de la comunidad, esta colaboración no pasa de una mera participación en la primera fase en la que se elabora el plan. En el plan del 2010, se obtuvo retroalimentación de la comunidad, aunque sólo fue para elaborar su versión. Si realmente se han implementado las recomendaciones propuestas se abordará en el siguiente apartado.

Los organismos internacionales instan a los sitios Patrimonio de la Humanidad a tener un plan de gestión como garantía para mejorar la gestión en el destino. Como se ha visto en el caso de Petra, ningún plan se ha implementado en su totalidad y únicamente se llevaron a cabo algunos programas. Lo que significa que tener un plan de gestión de un sitio no garantiza mejoras explícitas en el destino. Las causas por las que no se han implementado estos planes, a veces, han sido por falta de

voluntad política, por falta de financiación, o porque los planes han sido demasiado ambiciosos en comparación con la capacidad real de las autoridades para implementarlos. Esto es significativo porque, al ser elaborados por entidades extranjeras, no se ha tenido en cuenta el complicado entramado burocrático existente entre las agencias gubernamentales en Jordania.

6.3. PERCEPCIÓN DE LOS AGENTES INVOLUCRADOS Y MIEMBROS DE LA COMUNIDAD

La percepción de la comunidad que conforma la Región de Petra en las entrevistas se ha centrado en cuatro aspectos esenciales: la toma de decisiones en Petra, la participación de la comunidad en la actividad turística, la participación de la mujer y, finalmente, la percepción de la comunidad acerca de la actividad turística en Petra.

La toma de decisiones en la Región de Petra se ha vinculado con el alcance que los miembros de la comunidad tienen para proponer proyectos o planes y los canales de comunicación entre los que tienen el poder y los que no.

El otro factor importante a tener en cuenta es la participación de la comunidad en la actividad turística y cuanto está beneficiando a la comunidad local. Los entrevistados en esta categoría han indicado que participan de dos formas: el autoempleo o mediante la formación de asociaciones para obtener beneficios del sector turístico y mejorar las condiciones de las comunidades.

Otro de los aspectos que se ha explorado en este apartado es la participación de la mujer, puesto que es uno de los grupos más vulnerables tanto a nivel de toma de decisiones como en el reparto de los beneficios turísticos; además, la riqueza de las opiniones de las entrevistadas ha aportado mucha información a su posición en la comunidad. Por su sensibilidad a los problemas que tiene la Región.

Y por último, aunque el tema de nuestro estudio no se centraba en la percepción de la comunidad acerca de la actividad turística en Petra, puesto que ya existen estudios que han estudiado este aspecto, la mayoría de los entrevistados aportaban información acerca de los aspectos positivos y negativos que les ha traído el turismo.

6.3.1. Toma de decisiones

En el capítulo anterior, se indicó que la autoridad encargada de la gestión de la Región de Petra es la PDTRA que se formó en el año 2009, tras varias décadas de ineficientes equipos de gestión. Esta autoridad está compuesta por 4 departamentos encargados de: inversiones y turismo, medio ambiente y desarrollo local, el Parque Arqueológico de Petra, y el departamento de Infraestructura. Los miembros elegidos para sustentar estos cargos son asignados directamente por el consejo de ministros. Los 5 comisarios asignados son de nacionalidad Jordana aunque son expertos originarios de otras zonas del Reino. Como indicó uno de los comisarios acerca del porqué de esta cuestión:

“Los puestos más altos están ocupados por personas que son de fuera de la Región. El motivo de ello es porque son puestos que necesitan a gente muy cualificada y personas con esas características no se encuentran por ahora aquí” (en la región) (IFD-4).

Además del problema de la poca cualificación de los miembros de la comunidad, que fue un tema expuesto por todos los miembros con influencia directa en el PDTRA.

El otro factor planteado por el exjefe de comisarios es que es mejor traer personal de fuera de la comunidad, porque involucrar a miembros de la misma comunidad traería más conflictos entre los distintos clanes y tribus que conforman la Región:

“Crearía desconfianza entre las personas, por miedo a que quien salga elegidos solo beneficie a miembros de su familia” (IFD-1).

Uno de los objetivos de estudio era analizar en qué medida participa la sociedad de Petra en la toma de decisiones en la Región. Pues bien, los comisarios entrevistados han expresado de forma unánime que las decisiones en Petra las toma el PDTRA a través del consejo de comisarios que es quién aprueba los proyectos para la Región y solo se pide la opinión de la comunidad cuando se va a implementar un plan concreto que afecta a sus habitantes como indica uno de los comisarios:

“tomamos en cuenta su opinión cuando vamos a realizar un proyecto, claro no podemos caminar solos en esto” (IFD-4).
“Nosotros escuchamos lo que la gente nos dice, aquí pueden pedir cita y escuchamos sus quejas, hacemos en lo medida de lo posible lo que podemos, pero ya sabes... es difícil porque cada uno quiere su propio beneficio” (IFD-3).

Lo que indica que la toma de decisiones en la Región de Petra sigue el enfoque tradicional arriba hacia abajo, puesto que no pasa de la consulta a la comunidad cuando se quiere implementar un proyecto, lo que viene a confirmar lo que Tosun (2006) indica como participación inducida, la más común en los países en desarrollo, donde las comunidades acogen las decisiones hechas para ellos y no por ellos.

Ante la pregunta de si estarían de acuerdo en involucrar la comunidad local en los procesos de decisión, una vez más, el tema de la poca capacidad de los miembros de la comunidad resurgió “Uno de los problemas que sufre la comunidad es la poca capacitación de la gente” (IFD-2). La desconfianza de las autoridades en las capacidades de los miembros de la comunidad para tomar las decisiones correctas es uno de los principales detractores para que no consulten a la comunidad con más frecuencia.

Además, varios entrevistados se mostraron sorprendidos ante la pregunta puesto que perciben que es “su deber” tomar las decisiones y no la comunidad (IFD-3). O que la toma de decisiones es un tema del que solo “los representantes” deben de realizar con apoyo de la comunidad (IFD-2).

En cambio, los jefes tribales de las comunidades expresaron que ellos no interactúan con el PDTRA, algunas veces piden cita para exponer los problemas de la comunidad, pero indicaron que rara vez se tomaban en cuenta sus necesidades.

Otro de los temas resaltados por los jefes tribales es que administrativamente ellos pertenecen al PDTRA pero, a nivel de elecciones, ellos eligen a quienes les representan en las elecciones a nivel nacional:

“tenemos nuestros representantes a nivel nacional, que elegimos entre nosotros, ahí es cuando participamos, pero los del PDTRA son elegidos por el Ministro, ahí nosotros no tenemos ni voz ni voto” (MIC-4).

Ante la pregunta de si le gustaría participar en la toma de decisiones, todos los entrevistados apoyaron esta idea manifestando que les gustaría mantener más reuniones con las autoridades para mejorar la distribución de beneficios entre todas las comunidades (MIC-7).

La participación de la mujer en la toma de decisiones en la Región ha sido siempre un tema relegado a un segundo plano. Los planes de gestión realizados para Petra han consultado a miembros de asociaciones o técnicos del PAP, la gran mayoría de los cuales son hombres. La primera vez que las voces de las mujeres han sido recogidas fue cuando se elaboró el último plan de gestión. Las mujeres en el grupo focal además manifestaron que a ellas les gustaría participar en el proceso de toma de decisiones sobre los proyectos. Para ello, proponen tener a una mujer que represente a las mujeres en la estructura del PDTRA.

Los presidentes de las asociaciones de hoteles y restaurantes de Petra igualmente expresaron que los responsables del último plan de gestión se reunieron con ellos y que sus sugerencias fueron recogidas, aunque expresaron su desconfianza en que realmente se haga algo:

“si la verdad es que nos preguntaron y estuvimos más de una vez reunidos con ellos, pero solo el tiempo dirá si nos han tomado en cuenta” (PA-4).

Como se ha expuesto anteriormente, el canal habitual de comunicación entre el PDTRA y las comunidades son las reuniones con los jefes tribales o miembros influyentes en la

comunidad como los Imam (إمام) o militares retirados cuando se les consulta acerca de la idoneidad de realizar un proyecto.

La intención de las autoridades es informar a las comunidades sobre los proyectos y avances que realiza el PDTRA por la radio, aunque este proyecto en el momento de realizar la entrevista aún no estaba implementado. Se desconoce si actualmente se informa a la comunidad por este medio:

“El PDTRA ha hecho un convenio con la universidad Hussein Bin talal, con XX para incrementar la banda de recepción de la radio de Ma’an y que llegue a todas las poblaciones incluidas Dlagha y el Rajif...Así, fomentamos la conciencia de la población acerca de los cambios venideros como las inversiones, infraestructuras, aumento del número de visitantes... y todo esto requiere la conciencia y el entendimiento de la población, porque nosotros estamos con el cambio positivo. La radio tendrá horas de emisión y tenemos el acuerdo también con Bait Al Anbat” (IFD-2).

6.3.2. Participación de la comunidad en las actividades turísticas

La participación de las comunidades en las actividades turísticas toma dos formas en la Región de Petra: la primera, de forma individual o mediante el autoempleo, y la segunda, mediante la formación de asociaciones que les permiten participar en la obtención de beneficios del turismo.

6.3.2.1. Autoempleo

La cantidad de personas que trabajan en el sector turístico es un indicador de cuán importante es esta industria para el desarrollo socioeconómico de la Región. Las comunidades de

Wadi Musa y Um Sayhoun son las que más se benefician de la llegada de turistas, ya que mantienen un contacto directo con ellos, ya sea a través de la hostelería, la restauración, como guías locales o guías ecuestres, como es el caso de Wadi Musa, o en la venta de souvenirs y refrescos dentro del PAP como lo hace la comunidad de Um Sayhoun. En total, según datos proporcionados por el MoTA (2015), en la Región de Petra hay 1.808 trabajadores que se autoemplea en estos sectores: hostelería, agencias de turismo, restaurantes turísticos, oficinas de alquiler de coches, tiendas turísticas, y guías ecuestres.

La percepción de las autoridades que conforman el PDTRA es que el turismo genera empleo en la Región lo cual mejora las condiciones de vida de los habitantes:

“El turismo genera en Petra entre 1.500-2.000 puestos de trabajo directos. Indirectos genera entre 2.000-2.400 trabajos entre choferes, fruterías, alquiler de locales, taxis... Estamos bien porque, a nivel nacional, tienen el 14% de desempleo mientras que nosotros (la Región) tenemos el 10%” (IFD-4).

Otro de los comisarios entrevistados manifestó lo siguiente:

“Aquí todo el mundo se está beneficiando del turismo. Los que tienen caballos ingresan alrededor de 1.500 JD al mes. Los caballos benefician a familia extensas, hay 365 caballos y mínimo cada familia está compuesta por 10 miembros”....

“Si vas al mercado de fruta y verdura y compras el kilo de naranjas por dos dinares....si te vas a Amán lo compras por medio dinar. Entonces, eso significa que la gente tiene capacidad de compra”...

“Los hoteles de 2 y 3 estrellas en el PDTRA son de la gente local. Los hoteles de 5 estrellas son inversiones extranjeras, pero benefician a la gente que trabaja en los hoteles. Esos hoteles son de familias enteras (refiriéndose a los hoteles de 2 y 3 estrellas). Todos se están beneficiar”.

Ante la pregunta de si estos beneficios económicos se reparten de forma equitativa en la comunidad, los comisarios del PDTRA coincidieron en que el reparto de los beneficios económicos no es igual en toda la región como indican en estas respuestas:

“La verdad que Dlagha y Rajif no se benefician mucho del turismo porque son comunidades conservadoras. Además quedan lejos de Petra” (IFD-4).

“Solo el 15% de las comunidades alrededor del PAP están obteniendo beneficios, eso crea tensiones entre las diferentes comunidades y en la misma comunidad” (IFD-3).

De hecho, el plan estratégico de Dlagha presentado por ATC (2011) indica que las características propias de la comunidad han disuadido a las autoridades de tener en cuenta este pueblo. La superficie pequeña de esta comunidad, la lejanía del PAP, su ubicación en la periferia de las vías principales y la presencia de tribus beduinas nómadas que se trasladan a zonas más alejadas en invierno, son algunos factores que han disuadido a las comunidades a trabajar en el turismo.

Como indican estos entrevistados de la comunidad de Dlagha:

“La mayoría de las personas trabajan en el ejército o viven de las ayudas nacionales...Pedimos que algunos de los beneficios se repartan de forma equitativa, mejorar el transporte, ayudas a las personas pobres para que no paguen impuestos, incrementar la comercialización del aceite de oliva que se produce aquí” (MIC-4).

Uno de los jefes tribales de esta comunidad también expresó la poca participación en el sector turístico de los miembros de su comunidad, atribuyendo además que la comunidad no está muy interesada en tener un contacto directo con el turismo por temor a que el turismo desequilibre los lazos socioculturales de la comunidad por la intrusión de costumbres occidentales:

“La gente de Dlagha vive principalmente del pastoreo y de la agricultura, los jóvenes van al ejército a trabajar, algunos pocos en el municipio de Petra, y de conductores”...

En la educación trabajan quienes han estudiado (nivel universitario), pero no tenemos en la comunidad a ningún ingeniero. No tenemos a gente trabajando en turismo; nuestra comunidad es muy tradicional y el turismo no está muy bien visto” (MIC-8).

La comunidad del Rajif, históricamente, tampoco se ha beneficiado del turismo como expresa uno de los entrevistados:

“El pueblo tiene unos 2.000 habitantes, la mayoría de la población trabaja en el ejército, luego trabajan como empleados públicos y, aproximadamente, el 50% se dedica a la agricultura” (PA-3).

Mientras que la comunidad de Dlagha se mostró menos receptiva a trabajar en el turismo, la comunidad del Rajif está más abierta a atraer los turistas hacia su comunidad. La belleza escénica del pueblo y la presencia de construcciones antiguas alientan a la comunidad a explorar esta posibilidad:

“A nivel turístico, tenemos muchas cosas que se pueden explotar para el turismo y que podrían beneficiar a nuestra comunidad. Mira las vistas tan bonitas que tenemos... la

montaña da hacia el oeste con vistas hacia Wadi Araba, los veranos no son tan calurosos en esta zona. En invierno, hace un poco de frío, pero el turista está acostumbrado a temperaturas más frías que las nuestras. Tenemos en el pueblo restos de un pueblo antiguo hecho con piedras, hay restos de una iglesia que demuestran la presencia románica en la zona, las casas de piedra esas pertenecen a las eras islámicas, hace 50 años aún se conservaban estas casas. Ahora, las casas son de cemento. Estaría bien traer al turista aquí, les daríamos de comer comida tradicional *khubz shrak*¹⁹ (خبز شراك), *Labaneh*²⁰ (لبنة), con aceite de oliva, y con ello también beneficiamos al pueblo. Pero solo benefician a Wadi Musa” (MIC-3).

Los miembros de las comunidades de Beidha y Um Sayhoun trabajan o bien vendiendo refrescos a los turistas en el PAP o en la venta de souvenirs en Little Petra y se organizan en asociaciones. Aun siendo ellos los que tienen contacto directo con los turistas, se quejan que a sus comunidades les hace falta mayor inversión en infraestructura y mejora de los servicios básicos:

“La PDTRA no distribuye el dinero, solo prometen pero no hacen. No hay muchos beneficios del turismo, se supone que 8 dinares (del total del ticket al PAP) regresa para las comunidades, pero todos los proyectos se los lleva Wadi Musa” (PA-10).

La comunidad de Taybeh, aunque se encuentra más cerca del PAP, tiene poca relación con el turismo. Hecho que lo manifiestan las autoridades, los encargados de asociaciones y las mujeres de la comunidad como indica la siguiente entrevistada:

¹⁹ Pan árabe hecho sobre un horno de metal en forma de cono truncado con una abertura en la parte inferior para avivar el fuego.

²⁰ Es un queso de yogur de color blanco elaborado con leche de oveja y cabra.

“Eso es nuestro problema. Yo como ciudadana del Taybeh, veo que el porcentaje de ganancias del turismo es muy bajo; en Wadi Musa, al ser el centro económico es mucho mayor” (PA-5).

Las mujeres del grupo focal indicaron que solo se beneficia del turismo el hotel de 5 estrellas que se sitúa en esta población y la asociación de cerámica nabatea que venden sus productos a los hoteles. Desde la llegada del PDTRA, las entrevistadas han indicado que ha habido mejoras en su comunidad como: la mejora de la carretera principal y algunos servicios como el alumbrado público pero expresan que necesitan más infraestructura especialmente centros de deporte para jóvenes y mejorar los servicios del hospital de la Reina Rania situado en su comunidad.

Se percibe, por tanto, que hay un descontento generalizado de las comunidades con la distribución de los beneficios obtenidos del turismo, ya sea en las oportunidades de empleo o en materia de servicios básicos e infraestructura para la comunidad. Alegando que los esfuerzos gubernamentales hasta el momento se han centrado en Wadi Musa que es la vitrina principal para los turistas en Petra.

En Wadi Musa, la distribución de beneficios también es un tema conflictivo entre los distintos clanes y se centra, específicamente, sobre la herencia de las licencias de los guías ecuestres. Estas licencias fueron otorgadas por el gobierno a las personas que tenían caballos en la década de los años '80. Estas licencias se han ido heredando en la familia y el número de licencias no ha aumentado desde entonces. En total, existen

353 licencias para guías ecuestres. El beneficio de esta licencia recae en que los turistas pagan por el servicio de los guías ecuestres con la entrada a Petra, aunque utilicen o no este servicio. Esto genera descontento entre el resto de población pues piden que se otorguen las licencias a todos los clanes y no solo a “ciertas familias” como indica el siguiente entrevistado:

“Ahora hay esta cosa, bueno ya hace tiempo que pasa, lo de las licencias de los caballos, a lo mejor lo habrás escuchado; ahora veras, solo ciertas personas se benefician de eso, así que ¿qué hemos obtenido nosotros? Nada. Solo se han beneficiado las 300 familias. Nada para el resto de la comunidad” (PA-2).

Otro de los temas resaltado específicamente por los empleadores del sector hotelero y de souvenirs de la Región versa sobre la capacitación de la comunidad local. Los entrevistados argumentaron que la mayoría de los trabajadores que tienen son de Amán y Aqaba, mientras que son pocos los que pertenecen a la Región, mayormente de las comunidades de Wadi Musa y Taybeh. Los entrevistados expresaron que la razón reside en que los miembros de la comunidad local tienen muy poca capacitación y/o cualificación para estos puestos y que prefieren contratar a personas con mayor nivel de formación.

Los miembros de la comunidad, en cambio, han manifestado que los trabajadores locales tienen sueldos más bajos que los trabajadores de Amán, aun cuando, tienen las mismas cualificaciones, por lo que también se sienten engañados por los mismos miembros de su comunidad.

6.3.2.2. Asociacionismo

Las comunidades han visto en la formación de asociaciones una forma de mejorar el empleo y los servicios de su comunidad, en ausencia de proyectos de mejora por parte de las autoridades. De hecho, la región de Petra cuenta con 13 asociaciones no todas de índole turística.

Uno de los jefes tribales más activos del Rajif expresó en estos términos porque se inclinan los habitantes de la Región hacia esta opción:

“Porque las asociaciones te dan el poder de exigir, tampoco exigimos mucho, solo queremos mejorar nuestras condiciones de vida. Además, las asociaciones nos benefician a todo el grupo y no de forma individual. Con las asociaciones hemos podido hacer proyectos buenos como el que te he contado del agua (red de riego para Rajif) y las de los discapacitados” (MIC-1).

Las comunidades de Um Sayhoun y Beidha conforman asociaciones para la venta de refrescos y souvenirs dentro del PAP y en Little Petra, tras un acuerdo con las autoridades, de organizarse para que les dejen trabajar dentro del PAP. Tiempo antes, la PRA había declarado la venta de productos dentro del PAP como una actividad ilegal, debido a los impactos sobre las paredes de los monumentos que estaban causando los puestos de venta levantados por los vendedores:

“De nuestra comunidad, hay cuatro que tienen un sitio de venta de refrescos en la calle turística.... Algunos miembros de la comunidad tienen 14 puestos de venta, cada uno de 1 m² en Little Petra” (PA-10).

La comunidad de Taybeh tiene la asociación de cerámica nabatea que vende sus productos a los hoteles de la Región. La presidenta de la asociación relata cómo y porqué empezaron esta asociación:

“Empezamos con la idea de la asociación porque 3 de los miembros recibieron capacitación del PNT y viendo que no tenemos muchas ofertas de trabajo en la zona. Decidimos unirnos y hacer la asociación” (PA-6).

La formación de estas asociaciones ha sido alentada por las ONGs que han trabajado de forma directa con algunas comunidades. En el Rajif, obtuvieron financiación de la Organización Internacional CARE y luego les apoyó el Ministerio de Planificación. La asociación de cerámica nabatea de Taybeh tuvo sus inicios porque las mujeres de la comunidad recibieron capacitaciones del PNT, mientras que la asociación de plata recibió capacitación de la fundación de la Reina Noor. Esto viene a confirmar lo expuesto por otros estudios: las ONGs crean vínculos con las comunidades para mejorar sus capacidades y opciones para el desarrollo socioeconómico.

Otro de los temas resaltado por los entrevistados es que aun cuando el turismo ha aportado beneficios a algunas comunidades, todas las comunidades sin excepción piden una mayor diversificación de las ofertas de empleo y asegurar otros sectores productivos en la Región como el agrícola. Esto se debe a que el turismo en Petra es fluctuante a causa de la ubicación de Jordania en Oriente Medio, zona en la que los conflictos políticos disuaden a la demanda.

6.3.3. Participación de la Mujer

La participación de la mujer en el sector turístico en la Región de Petra se considera marginal en comparación con el número de hombres que desarrolla alguna actividad relacionada con la industria turística. Esta tendencia no solo es evidente en la Región de Petra, sino también a nivel nacional, del total de personas que trabajan en el sector turístico solo el 8,17 % está compuesto por mujeres (Departamento de estadísticas de Jordania, 2013). En la Región de Petra, este porcentaje es incluso menor con solo el 2,55% de mujeres trabajando en este sector (MoTA, 2015).

La representación de las mujeres con niveles de educación superior es igual a la de los hombres, y más de la mitad de la población universitaria de Jordania es ahora mujer. Sin embargo, el porcentaje de mujeres en el mercado laboral sigue siendo baja, en torno al 18,5 % de las mujeres mayores de 15 años de edad (Departamento de estadísticas de Jordania, 2013) y la tasa de desempleo de las mujeres es casi dos veces mayor que la de los hombres.

La alta tasa de desempleo entre las mujeres de la Región, a pesar de la posibilidad de conseguir trabajo en el sector turístico, hace que surja la cuestión de por qué la mujer no se inclina a elegir el turismo como una fuente de empleo. El estudio realizado por Hejazeen (2007) indica que la participación de la mujer en el mercado laboral en Jordania está condicionada por los aspectos socioculturales y demográficos de las familias, siendo más notable en las

comunidades rurales. Las opiniones expresadas por los entrevistados evocaron estos mismos sentires. La poca participación de la mujer en el sector turístico no está directamente ligada a falta de oportunidades de empleo, sino que los impedimentos sociales tienen un mayor peso para detraer a las mujeres el trabajo en este sector, como lo expresa el siguiente entrevistado:

“En cuanto a la mujer aquí sufre de lo que se llama la cultura de la vergüenza²¹ (ثقافة العيب). Hay trabajo en el turismo, pero no tenemos que olvidar que nosotros somos una sociedad compuesta por clanes (عشائريه). Somos una sociedad conservadora, de los más conservadores.... sería visto como una vergüenza que ella trabajará en un hotel para ella, su familia, sus hijos, su clan” (IFD-2).

El ministro de Medio Ambiente que previamente había ejercido de jefe de comisarios de la Región de Petra se expresó de la misma manera:

“En términos de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, no existen obstáculos reales para que las mujeres trabajen en el sector turístico. Pero ya sabes... eso depende de las familias y cuan conservadoras sean, más aún en Petra que son más tradicionales que las familias aquí en Amán” (IFD-1).

Sin embargo, el trabajo de la mujer se alienta y se apoya en otros sectores como la enfermería, la educación, o el ejército. De hecho, la educación es el sector preferencial para las mujeres y el 41,2% de las mujeres en Jordania trabajan en

²¹ La cultura de la vergüenza está muy arraigada en la conciencia de la sociedad jordana. No solo se extiende a las mujeres sino también los hombres, por ejemplo muchos jóvenes no quieren trabajar en trabajos manuales que suelen ser poco remunerados y socialmente poco aceptados. Los jóvenes prefieren estar desempleados a aceptar un trabajo de esta índole.

educación (Kreishan y Awad, 2011). En las comunidades de Dlagha y el Rajif la gran mayoría de los entrevistados indicaron que las mujeres de su comunidad optaban por una de las tres opciones mencionadas anteriormente. Entonces ¿por qué las mujeres se inclinan hacia esas opciones y no hacía el turismo? Varias entrevistadas argumentaron algunos factores esenciales en pro de estos empleos que quedan reflejados en las palabras de esta entrevistada:

“Elegimos trabajar en la educación porque los colegios no son mixtos...Tenemos más libertad de horario en comparación con otros trabajos y las vacaciones...eso nos permite trabajar y atender la casa” (GF).

La elección de las mujeres por el trabajo en estos sectores se debe a varios factores como la importancia que tiene trabajar en un espacio “libre de hombres”²². La separación de espacios entre mujeres y hombres es una de las razones de peso, dada la naturaleza conservadora de la sociedad que impone restricciones sociales en la interacción entre mujeres y hombres en la esfera pública. Pueden interactuar pero siempre dentro de límites adecuados establecidos por la sociedad.

El honor es una de las virtudes más importantes en las comunidades beduinas y juega un importante papel en el comportamiento de las mujeres. El honor en la sociedad jordana está conectado al comportamiento de los individuos que repercute en el honor de la familia, clan o tribu. El “mal” comportamiento de un individuo puede arruinar la reputación

²² Las escuelas públicas en el nivel primario y secundario están separadas por género. Las escuelas incluso deben construirse separadas unas de otras.

de una familia. La mujer se somete a una presión, incluso mayor, que se refleja en el dicho árabe “llevan el honor de la familia en sus faldas” “شرف المرأة في عذريتها”. Como expresa una participante del grupo focal:

“Hagas lo que hagas, debes tener en cuenta la familia inmediata y extensa, incluso los vecinos ¿Cómo van a reaccionar? ¿Qué van a pensar?”(GF).

Otro de los factores, se debe a los roles de género que viene marcados por la religión islámica. Mientras que el hombre tiene el deber de proveer y proteger a la familia, la mujer es la que atiende todos los asuntos de la casa. El trabajo en las escuelas permite a las mujeres mayor flexibilidad de horario que se puede compaginar con las labores del hogar.

En cuanto a la opinión de las autoridades de Petra de si están dispuestos a involucrar de forma directa a las mujeres en el sector turístico, las respuestas obtenidas se referían mayormente a que la sociedad aún no está preparada para estos cambios, como lo expresa el siguiente entrevistado:

“Aunque hagamos campañas de concienciación, no va a servir para nada, porque esto sería a largo plazo. Como está pasando ahora en Aqaba... Viene gente a trabajar de fuera de Wadi Musa, de Amman y se mezclan las sociedades y hacen juntos una sociedad de cultura, entonces estamos hablando de 10-15 años en adelante. Ellas participan en el proceso de desarrollo trabajando de profesoras, de enfermeras o como trabajadoras públicas o formando asociaciones benéficas o profesionales, trabajan mucho con la artesanía manual. Tienen buenos productos y lo venden en el mercado” (IFD-2).

El estudio también exploró las opiniones de los jefes tribales preguntándoles si aceptarían que la mujer tenga un rol más

activo en el sector turístico. Las opiniones diferían a este respecto dependiendo de la comunidad a la que pertenecían. Siendo las opiniones expresadas por miembros de la comunidad de Um Sayhoun las más permisivas al respecto, debido a que tienen una larga trayectoria trabajando con los turistas. Por ejemplo, los siguientes entrevistados manifestaron:

“A mí me parece bien por ejemplo que esté (una mujer) trabajando en un hotel de recepcionista, el problema no es de los turistas, es de los mismo árabes” (PA-11). “Nuestras mujeres están acostumbradas a interactuar con los hombres, nosotros no tenemos esos problemas (refiriéndose a que “esos problemas” pertenecen a la comunidad de Wadi Musa)” (MIC-7).

Mientras que en otras comunidades los jefes tribales expresaron que las mujeres estarían mejor trabajando en sitios que estén solo rodeadas de mujeres como las asociaciones y cooperativas y en trabajos de educación y enfermería. Aunque no expresaron un rechazo rotundo, quizá influenciados por el hecho que la entrevistadora y autora de esta tesis es mujer y árabe.

De hecho, en la región de Petra la poca participación que se da en el sector turístico es indirecta, y se limita, en gran parte, a trabajar en asociaciones y cooperativas compuestas por mujeres que elaboran productos para los turistas como la elaboración de la plata, cerámica con motivos nabateos, o el bordado de telas. Las mujeres que trabajan en estas asociaciones pertenecen en su mayoría a las comunidades de Wadi Musa y Taybeh:

“Nosotras así estamos más cómodas (entre mujeres), podemos hablar de nuestras cosas... El trabajo en la asociación está bien visto en la comunidad... mi marido no me pregunta y está contento con lo que gano...no estamos expuestas al qué dirán” (GF).

Las mujeres han visto en la creación de asociaciones una vía para ayudar en la economía de la familia y una forma de relacionarse con otras mujeres de la comunidad:

“Las mujeres son las que han propuesto esta asociación, no es una iniciativa municipal. Al principio, empezamos con 2.000 dinares que pusimos entre las fundadoras (12). Ahora tenemos 100.000 en capital y somos 54 miembros.... Las mujeres tienen un sueldo mensual, pero si hay más ganancias se reparten entre las mujeres; además, la asociación les paga una parte de la seguridad social. Este sueldo es muy útil a final del mes” (PA-5).

En el grupo focal, hubo consenso entre las participantes en cuanto pedían mayor participación de las mujeres en este tipo de iniciativas. Dado que presenta una oportunidad para las mujeres de aprender una profesión especialmente en las zonas que tienen menores oportunidades trabajo y hay mayores índices de analfabetismo como en la zona de Dlagha:

“Tenemos un gran número de personas sin trabajo, la mayoría son mujeres. Las que trabajan hacen pienso, pero vivir del pienso y del pastoreo no da para vivir” (MIC-8).

Uno de los temas recurrentes que surgió en las entrevistas con las mujeres que presiden estas asociaciones es la comercialización de productos y piden a las autoridades mayor colaboración para que puedan vender sus productos en las zonas turísticas:

“Nosotras lo que queremos, es que se nos ayude, a comercializar nuestros productos... también está la zona de Masoudah que ahora la han declarado protegida. Pero muy poco turismo va a esa zona y por ahora no hay ninguna asociación que se encargue de llevar a los turistas allí. A nosotros, nos beneficiaría porque los turistas tendrían que pasar por aquí (por el Taybeh)” (PA-6).

Otra de las entrevistadas expresó:

...”Nuestro problema principal es la comercialización, quiero decir que el gobierno tiene parte de culpa. Ahora...¿Cuáles son los productos en los bazares? Chinos! Bajas a los bazares y vas a encontrar todo productos chinos. El producto chino lo traen por 15-20 fils y lo venden por 1 dinar. A mí, la pieza me cuesta más de 1 dinar, es un trabajo manual. Claro, el dueño del bazar va a comprar productos chinos. Esto me afecta”.

Así, si el gobierno pusiera procedimientos restrictivos para que se aplique la legislación... pero no se aplica! Si es un producto chino se debería poner *Made In China* y si es Jordano el producto *Made in Jordan!* Pero no hay control” (PA-5).

Las autoridades del PDTRA entrevistadas han reconocido este problema y proponen realizar capacitaciones a los dueños de los bazares para fomentar el producto nacional.

6.3.4. Percepción de la comunidad acerca del turismo

Entre los aspectos positivos que ha traído el turismo a la Región, los entrevistados reconocen que se han mejorado las infraestructuras y servicios públicos en general en las comunidades. Algunos entrevistados además mencionaron otros aspectos positivos como aprender lenguas y comprender otras culturas. Este hecho se vislumbra especialmente en Um Sayhoun. Otros entrevistados agregaron que interactuando con

los turistas se puede ofrecer una buena imagen del Islam y la cultura de Oriente Medio.

Entre los aspectos negativos que perciben las comunidades está el trabajo infantil en el PAP. Cabe indicar que el trabajo infantil es solo latente entre las comunidades de Um Sayhoun y, en menor medida, en Beidha. Todos los entrevistados mostraron su rechazo ante este fenómeno y pedían alternativas de empleo para estas familias.

Entre las comunidades más conservadoras de la Región de Dlagha y Rajif, el factor que incide en la no participación en el turismo es el miedo a que este rompa las estructuras socioculturales de las comunidades, como la adquisición de costumbres occidentales, el cambio de vestimenta tradicional de los jóvenes y la adopción de malos hábitos como beber alcohol, fumar o mantener relaciones “ilícitas” con los turistas.

CAPÍTULO VII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



7.1. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En base a los hallazgos encontrados en la revisión de la literatura acerca de la participación de las comunidades locales, el análisis del contenido de los casos de estudio revisados, los Planes de Gestión realizados para Petra y la percepción de las comunidades locales con respecto a su participación en el Parque Arqueológico de Petra, se pueden extraer las siguientes conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos planteados en esta investigación:

Elementos que alientan u obstaculizan la participación de las comunidades locales en los Sitios Patrimonio de la Humanidad.

- Los Sitios Patrimonio de la Humanidad son algunos de los destinos turísticos más aclamados a nivel internacional. A nivel nacional los gobiernos tienden a promocionar estos destinos por su importante contribución a la industria turística. Además, los recursos icónicos de estos destinos suelen estar relacionados con el patrimonio y la identidad de las personas que viven cerca de estos destinos. Por lo tanto hay varias cuestiones que emergen al indagar cómo se gestionan estos lugares. Por una parte está la necesidad de conservar el estatus del destino como sitio Patrimonio de la Humanidad y por otro la necesidad de promocionarlo. Esto resulta en muchas ocasiones en relaciones conflictivas entre las partes involucradas en su gestión. Además, los sitios que por su valor patrimonial son promocionados a nivel internacional tienden a tener un

gran número de grupos de interés interactuando en el destino. La literatura que abarca la conservación de estos destinos y la literatura turística, coinciden en que un forma de resolver los conflictos de intereses que pueden surgir, se realiza mediante la implementación de estrategias de integración e involucramientos de las comunidades.

- La participación de las comunidades en el desarrollo turístico de un destino puede tomar dos formas según Su y Wall (2013), la participación en la toma de decisiones y la participación en la distribución de beneficios. En la revisión de casos de estudio, se ha observado que la mayoría de destinos participan en la distribución de beneficios y muy pocos en la toma de decisiones. Este fenómeno se da especialmente en países donde las comunidades “se han acostumbrado” a que las decisiones importantes se tomen desde los órganos gubernamentales o desde las altas esferas. Este es el caso de China y las antiguas colonias que siguen lastrando actitudes de sometimiento ante el poder ejercido sobre ellos. Por lo que, la obtención de beneficios económicos o sociales es suficiente como para sentirse involucrados.

- Los niveles óptimos de participación según Arnstein (1968), Pretty (1995), y Tosun (1999) se alcanzan cuando es la propia comunidad que se automoviliza para conseguir sus objetivos. En la revisión de casos de estudio sin embargo se observa, que la modalidad de participación más extendida en los destinos turísticos es la participación

inducida. En este nivel de participación, las autoridades consultan a las comunidades acerca de ciertos aspectos que son relevantes para la comunidad, pero no delegan el poder en su totalidad. Se puede deducir de los casos revisados que el argumento de las autoridades para no delegar el poder puede suceder por varios motivos; o bien porque no confían en el criterio de los miembros de la comunidad porque “no están lo suficientemente preparados” o porque temen que la delegación de poderes resulte en más conflictos.

- Entre las limitaciones a la participación que tienen los destinos turísticos, especialmente los que se sitúan en países en desarrollo, se ha observado que las limitaciones propuestas por Tosun (2000) son extrapolables a muchos destinos. En la revisión de casos las limitaciones más notables encontradas pertenecen a la categoría de Limitaciones Operacionales y limitaciones estructurales. Y entre estas dos categorías las que se dan en la gran mayoría de los estudios revisados tienen que ver con “la centralización de las administraciones públicas” y la “falta de capacitación de los miembros de la Comunidad local.
- La participación de la mujer en la toma de decisiones no ha sido mencionada en ninguno de los casos revisados. Por lo que se recomienda realizar estudios de participación en los que se aborde este tema de estudio.

Factores que ayudan a los destinos a implementar procesos participativos

- Como se ha menciona en el apartado anterior, se consiguen mejores resultados de participación cuando la comunidad local tiene un control total sobre las decisiones que se toman. Mientras que esta afirmación puede ser cierta para destinos pequeños o que contienen poco grupos de interés. En las grandes comunidades en las que intervienen varios grupos de interés y muchas partes interesadas, se recomienda un enfoque de cogestión, ya que se precisa tanto de asistencia técnica y administrativa, como de conocimientos y habilidades locales para llegar a un entendimiento holístico del destino, sus costumbres e idiosincrasia.
- Formar asociaciones o cooperativas que integren a miembros de la comunidad local que tienen intereses o inquietudes similares es una práctica habitual de las sociedades. En los destinos turísticos se observa que estas estructuras de coalición pueden asegurar que las voces de sus miembros sean escuchadas. En la revisión de los casos de estudio se observa que las comunidades más asociativa tienden a estar más involucradas en algún aspecto del desarrollo turístico de una localidad.
- La presencia de ONGs en algunos casos también ha favorecido mayores niveles de involucración de la comunidad. Tal es el caso de las ONGs que se dedican a la

conservación del patrimonio natural y cultural, ya que sus propias políticas les “obliga” a tener en cuenta las comunidades locales para llevar a cabo cualquier curso de acción.

- La capacitación tanto de los miembros que gestionan el patrimonio en un destino turístico, como de las comunidades se torna un factor elemental para poder tomar decisiones. Las comunidades más informadas y capacitadas estarán mejor preparadas para tomar decisiones más apropiadas.
- La participación de las comunidades locales en el proceso de toma de decisiones se puede lograr, pero en el largo plazo, debido al hecho de que el empoderamiento de una comunidad necesita de una capacitación larga y continua de manera que inste en las comunidades cualidades como el liderazgo o la capacidad de resolución de conflictos.
- Un elemento crucial que surge del análisis de estudios de caso es que cualquier método que involucre la participación de la comunidad local debe adaptarse a los contextos socio-culturales, religiosos y de género del destino.

Involucramiento de las comunidades locales de Petra en la toma de decisiones en los Planes de Gestión

- A partir del análisis de estudios de caso WHS y los planes de gestión hechos para Petra, podemos concluir que el tener un plan de gestión no asegura la aplicación de las políticas, proyectos o recomendaciones del plan. La implementación de estos planes depende únicamente de los órganos decisorios que tienen la última palabra en la forma y medida en la que se deben llevar a cabo, aplicar e implementar.
- La presentación de un Plan de Gestión ha sido un requisito previo a la inscripción de destinos como sitios Patrimonio de la Humanidad. Sin embargo, se observa que existe una falta de aplicación de instrumentos, métodos y herramientas que los destinos puedan aplicar para garantizar mayores niveles de gobernanza participativa y distribución equitativa de los beneficios del turismo. Este punto es de suma importancia, ya que y cómo a menudo es el caso, los planes de gestión son escritos por entidades externas, diferentes al personal del sitio. Esto puede acarrear problemas en la traducción de las recomendaciones teóricas a resultados prácticos. Además los planes de gestión deben de incorporar procedimientos claros acerca qué instrumentos los gestores deben utilizar para determinados qué resultados.

Involucramiento de las comunidades locales de Petra en la toma de decisiones o en la distribución de los beneficios

- El análisis de este estudio ha revelado que la comunidad de Petra tiene un nivel de participación según la categorización de Tosun (2000) conocida como Inducida. Puesto que la división entre quien toma la decisión y quien no está muy definida. Las autoridades toman las decisiones y en algunos casos cuando se requiere el consentimiento de la comunidad realizan consultas.

- Entre los factores positivos que se encuentran en Petra que ayudan a implantar futuros procesos participativos, se resalta la gran presencia de asociaciones, el involucramiento de varias ONGs y la labor de liderazgo que ejercen los jefes tribales en las comunidades. Aunque se debe de tomar con precaución esta recomendación, debido al gran número de grupos de interés presentes en Petra y los conflictos que pueden surgir entre ellos. Por lo que se recomendaría establecer una comisión con los miembros más respetados de la comunidad que tenga como cometido la resolución de conflictos.

- Algunos autores han explicado que en los destinos ubicados los países en desarrollo, existen algunas limitaciones que impiden la plena aplicación de los procesos de participación. El caso de Petra revela que hay varios de estos temas que son aplicables en el sitio. En el plano operativo, la centralización de la administración pública está presente no sólo en el PDTRA si no a nivel nacional y es evidente que en la Estrategia Nacional de Turismo de Jordania 2011-2015 todas las decisiones se toman con un enfoque de arriba hacia abajo.

La carencia de coordinación entre los responsables de las decisiones en el sitio, también fue una de las principales razones para que exista una falta de implementación de proyectos turísticos en general.

La dimensión social estaba hasta hace poco en el olvido debido a los numerosos frentes que los responsables de tomar las decisiones tenían que afrontar. Parece que con el último órgano de gobierno (PDTRA) hay una mayor cooperación y coordinación entre los distintos órganos, aunque algunos temas y mandatos siguen siendo indefinidos. A nivel estructural, algunos aspectos son también evidentes en el sitio, como es la actitud de los tecnócratas y su creencia que es su deber el tener todas las respuestas correctas a las cuestiones que surjan.

La falta de experiencia y recursos humanos capacitados fue uno de los principales problemas encontrados por los tomadores de decisiones. Puesto que se considera consideran un factor importante para no confiar las decisiones a los miembros de la comunidad.

Las limitaciones culturales tienen que ver con la reticencia de todos los miembros de la comunidad para incluir a las mujeres en el sector turístico debido a las restricciones socioculturales, aunque el verdadero obstáculo es la mezcla de géneros, no de por sí la participación en el proceso de toma de decisiones.

7.2. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

In light of the findings uncovered in the literature review regarding local community participation and the content analysis of the World Heritage site case studies, the management plans made for Petra and the perception of local communities regarding their participation in the Petra archaeological Park, several conclusions and recommendations based on the goals outlined in this research can be drawn:

Elements that can encourage or hinder the participation of local communities in World Heritage Sites

- World heritage sites are some of the most internationally acclaimed touristic destinations around the world. At a national level, governments tend to promote these destinations for their significant contribution to the tourism industry. In addition, the resources of these iconic destinations are often related to the heritage and identity of the people living near these destinations. Hence, there are several reasons that arise from researching how these places are managed. On the one hand, there is the need to preserve the iconic status as a World Heritage site and from the other, the need to promote it. Often times, these converging approaches result in conflict. In addition, the sites known for their heritage value tend to have a large number of stakeholders interacting within these destinations. The literature that covers the conservation of these destinations and the tourism literature agree that a way

to resolve the conflicts of interest that can arise, is through the implementation of community involvement strategies.

- The participation of communities in the tourism development of a destination can take two forms according to Su and Wall (2013), the participation in the decision-making process and the participation in the distribution of benefits. In the review of case studies, it has been observed that most destinations are involved in the distribution of benefits, while very few adopt participation in the decision-making process. This phenomenon is especially observed in countries in which communities are “used to the idea” of taking orders regarding important decisions from a top-bottom approach. This is the case of China and the former colonies, where attitudes of subjugation to the power exercised over them are still present. Hence, obtaining economic or social benefits out of a destination is enough for them to feel involved.
- Optimum levels of participation according to Arnstein (1968), Pretty (1995) y Tosun (1999) are achieved when the power-holders start to delegate their power to stakeholders through cooperation and joint decision-making. In the case study review it has been observed that the participation typology most commonly present in destinations is the induced participation. In this level of participation, authorities consult communities but do not delegate power entirely. It can be deduced from the cases reviewed that the argument of the authorities for

not delegating power can be attributed to several reasons; because they do not trust the judgment of the members of the community because "they are not sufficiently prepared" or because they fear that the delegation of power could result in more conflicts.

- Among the limitations of participation in tourist destinations, especially those located in developing countries, it has been observed that the limitations proposed by Tosun (2000) can be extrapolated to many destinations. In the cases reviewed, the most notable limitations are found in the category of operational constraints and structural limitations. Within these two categories, those that occur in most of the reviewed case studies have to do with the "centralization of government power" and "lack of training of members of the local community".
- Women participation in the decision making process have not been mentioned in any of the case studies reviewed. Therefore it is recommended that this issue should be more fully researched.

Aspects that help destinations implement participatory processes.

- Although the literature reveals that the best outcomes from participation are achieved when the local community has full control over the decisions made and the benefits obtained. In large communities where several groups of interest and many stakeholders are involved, a co-management approach is recommended,

especially in complex sites, since technical and managerial assistance might be needed from one hand and the knowledge provided by the local community can facilitate a better understanding of the site.

- Forming partnerships or cooperatives that integrate members of the local community who have similar interests or concerns is a common practice in societies. It is observed that in tourist destinations, these coalitions can ensure to a certain degree that the voices of the community is heard. The results obtained from the case study analysis show that forming associations is one of the aspects that can help communities be involved in some aspects related to the local development of a site.
- The presence of NGOs in some destinations proved higher degrees of involvement of the local community. Especially in the case of NGOs that are dedicated to the conservation of natural and cultural heritage, as their own policies “forces” them to take into account local communities in any course of action.
- The training of both heritage managers and stakeholders is a necessary step to improve the ways they interact with the multifaceted characteristics of a World heritage destination. The more informed and empowered a community is, the more likely it is to make sound decisions regarding the site and its conservation.
- One crucial element that emerges from the analysis of case studies is that any method that involves local community participation should be tailored to the socio-cultural, religious and gender contexts of a destination.

- Involving local communities in the decision making process can be achieved but on the long run, due to the fact that empowerment of the community takes several years to be fulfilled.

Involvement of local communities in the decision making process in the management plans drawn for Petra

- The submission of a Management Plan has been a prerequisite of WHS inscription. The Management Plan is intended to specifically reveal how possible conflicts can be resolved and how conservation of a site will be managed, administered, and monitored in the future. From the analysis of WHs case studies and the management plans done for Petra, we can conclude that having a management plan does not insure the implementation of the policies, projects or recommendations of the plan. The implementation of these plans depend solely on governing bodies that have the last say in how and to what extent these policies and plans are going to be undertaken.
- UNESCO through the world heritage Center recommends that all sites must submit a management plan as a preliminary step for its inscription. It is noteworthy to mention here that there is a lack of methods, tools and guidelines that destinations could practically apply in their site to ensure greater levels of participatory governance and equitable distribution of tourism benefits. This point is highly important

especially when -as often is the case- management plans are written by external entities that differ from the site staff, which might find difficulty in translating theoretical recommendations into a practical outcome.

Involvement of local communities in the Petra Region in the decision making process and benefit distribution.

- The analysis of this study has revealed that the community in Petra has a level of participation categorized by Tosun (2000) known as “Induced participation” within this category the authorities make the decisions and only seek the participation of the community when their consent over some matters is required.
- Among the positive factors found in Petra, that may help implement future participatory processes can be due to the large presence of associations, the involvement of several NGOs, and the leadership exercised by some tribal chiefs. Although a word of caution is necessary here, because of the large number of stakeholders present in Petra, further conflicts may arise between them. Therefore, it would be recommended to establish a commission with the task of resolving conflicts.
- Some authors have explained that in destinations located in developing countries, there are some limitations that impede the full implementation of active participatory processes. The case of Petra reveals there are several of these issues that are applicable in the site. On the operational level, the centralization of public

administration is present not just in the PDTRA, but at a national level and is evident in the Jordan National Tourism Strategy 2011-2015, where all the decisions are made with a top-bottom approach. The deficiency of coordination between the decision makers in the site, was also one of the main reasons there was a lack of implementation of tourism projects in general.

The social dimension was until recently largely forgotten, due to the numerous fronts the decision makers had to face. It appears that with last governing body (PDTRA) there is a greater cooperation and coordination between the various bodies, although some issues and mandates are still vague. At a structural level some aspects are also evident in the site like: the attitude of technocrats and their confidence that it's their duty to bring all the right answers.

The lack of expertise and trained human resources was one of the major issues found by the decision makers and employers to be a major factor in not confiding the decisions to the community members.

The cultural limitations had to do with the reluctance of all members of the community to include women in the tourism sector due to sociocultural restrictions, although the real obstacle is the mixture of genres, not the participation per se in the decision making process.

BIBLIOGRAFÍA

- Aas, C., Ladkin, A., & Fletcher, J. (2005). Stakeholder collaboration and heritage management. *Annals of Tourism Research*, 32(1), 28–48. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2004.04.005>
- Abu Jaber, K., & Gharaibeh, F. (1981). Bedouin settlement: organizational, legal, and administrative structure in Jordan. In *The Future of pastoral peoples* (Vol. 17, p. 570). <http://doi.org/10.2307/2801734>
- Ahmad, Y. (2006). The Scope and Definitions of Heritage: From Tangible to Intangible. *International Journal of Heritage Studies*, 12(3), 292–300. <http://doi.org/10.1080/13527250600604639>
- Akrawi, A. (2012). Forty-Four Years of Management Plans in Petra. In D. C. Comer (Ed.), *Tourism and Archaeological Heritage Management at Petra*. <http://doi.org/10.1007/978-1-4614-1481-0>
- Al Nasarat, M., & Al Maani, A. (2014). Petra during the Crusader period from the evidence of Al Wauyra Castle: A review. *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 14(1), 221–234.
- Al Oudat, M. A., & Alshboul, A. (2010). “Jordan First”: Tribalism, Nationalism and Legitimacy of Power in Jordan. *Intellectual Discourse*, 18(1), 65–96. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/911954315?accountid=15299>
- Al-Bakri, J. T., Ajlouni, M., & Abu-Zanat, M. (2008). Incorporating Land Use Mapping and Participation in Jordan. *Mountain Research and Development*, 28(1), 49–57. <http://doi.org/10.1659/mrd.0863>
- Alberich, T. (2011). Participación , empoderamiento e integración en la comunidad de las personas mayores . In *III Seminario Regional “Formando Redes”* (p. 26). Albacete.
- Alhasanat, S. (2010). Sociocultural Impacts of Tourism on the Local Community at Petra , Jordan, 44(3), 374–386.
- Al-Khashman, O. A. (2007). Study of water quality of springs in

- Petra region, Jordan: A three-year follow-up. *Water Resources Management*, 21, 1145–1163. <http://doi.org/10.1007/s11269-006-9073-8>
- Al-Mahadin, S. (2007). An economy of legitimating discourses: the invention of the Bedouin and Petra as national signifiers in Jordan. *Critical Arts*, 21(March 2015), 86–105. <http://doi.org/10.1080/02560040701398798>
- Alon, Y. (2007). *The making of Jordan: Tribes, Nationalism and the modern state*. I.B. Tauris.
- Al-Salameen, Z. (2010). Early Islamic Inscriptions from Danqur al-Khaznah at Petra | Dr. Zeyad al-Salameen - Academia.edu. *Arabian Archaeology and Epigraphy*, 21, 71–79. Retrieved from http://www.academia.edu/1391820/Early_Islamic_Inscriptions_from_Danqur_al-Khaznah_at_Petra
- Alsharhan, A. S., & Nairn, A. E. M. (1997). *Sedimentary Basins and Petroleum Geology of the Middle East*.
- Álvarez, C., & San Fabián, J. L. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gazeta de Antropología*, 28(1), 1–12.
- Andrade, G. S. M., & Rhodes, J. R. (2012). Protected Areas and Local Communities: an Inevitable Partnership toward Successful Conservation Strategies? *Ecology and Society*, 17(4), 14.
- Aref, F. (2009). Barriers of Community Power for Tourism Development in Shiraz , Iran, 28(3), 443–450.
- Aref, F., & Gill, S. S. (2010). Assessing the Level of Community Capacity Building in Tourism Development in Local Communities. *Journal of Sustainable Development*, 3(1), 81–90. <http://doi.org/10.5539/jsd.v3n1p81>
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216–224. <http://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- ATC. (2011a). *A Strategic Master Plan For the Petra Region. Strategic Plan for TAYBEH*.
- ATC. (2011b). *The Strategic Master Plan for Petra Region. Strategic Master Plan for Dlagha and surrounding areas*. Wadi Musa.

- ATC. (2011c). *The Strategic Master Plan For the Petra Region. Strategic Plan for Wadi Musa.*
- Australian ICOMOS Inc. (1999). The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for Places of Cultural Significance, 1–10. <http://doi.org/363,690994 ICO>
- Bakar, A. A., Osman, M. M., Bachok, S., & Ibrahim, M. (2014). Analysis on Community Involvement Level in Intangible Cultural Heritage: Malacca Cultural Community. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 153, 286–297. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.10.062>
- Banco Mundial. (2015). Indicadores de Desarrollo Mundial.Jordania. Retrieved July 12, 2015, from <http://datos.bancomundial.org/pais/jordania>
- Baral, N., & Heinen, J. T. (2007). Decentralization and people's participation in conservation: a comparative study from the Western Terai of Nepal. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 14(5), 520–531. <http://doi.org/10.1080/13504500709469751>
- Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The Qualitative Report Volume*, 13(4), 544–559. <http://doi.org/10.2174/1874434600802010058>
- Beltrán, J. (Ed). (2000). *Indigenous and traditional peoples and protected areas : principles, guidelines and case studies. Best Practice Protected Area Guidelines Series.* <http://doi.org/10.2305/IUCN.CH.2000.PAG.4.en>
- Bertelsmann Stiftung. (2014). *BTI 2014- Jordan Country Report.* Gütersloh.
- Bin Muhammad, G. (1999). *The tribes of Jordan At the beginning of the twenty-first Century.* Amman: Rutab.
- Blanquez Perez, C. (2008). La Provincia de Arabia: La Ciudad Romana de Petra. In Sísifo (Ed.), *El territorio de las Ciudades Romanas* (pp. 373–384).
- Bonimy, M. M., & Sekwat, A. (2008). Residents' attitudes and perceptions towards the impact of tourism on the environment in

- Pigeon Forge, Tennessee, 3307300(May), 220–n/a. Retrieved from
<http://search.proquest.com/docview/304342559?accountid=27932>
- Borrego, J. A. (1995). Valoración geoestratégica de Oriente medio. *Boletín de Información Del CESEDEN*, 240, 29–60.
- Brand, L. (1995). Palestinians and Jordanians: A Crisis of Identity. *Journal of Palestinian Studies*, 24(4), 46–61.
- Brand, L. (2001). Displacement for development? The impact of changing state-society relations. *World Development*, 29(6), 961–976. [http://doi.org/10.1016/S0305-750X\(01\)00024-9](http://doi.org/10.1016/S0305-750X(01)00024-9)
- Breglia, L. C. (2005). Keeping World Heritage in the Family: A Genealogy of Maya Labour at Chichén Itzá. *International Journal of Heritage Studies*, 11(5), 385–398. <http://doi.org/10.1080/13527250500337421>
- Brodie, E., Cowling, E., Nissen, N., Paine, A. E., & Warburton, D. (2009). Understanding participation : A literature review. *Pathways through Participation*, (December), 50. Retrieved from <http://pathwaysthroughparticipation.org.uk/wp-content/uploads/2009/09/Pathways-literature-review-final-version.pdf>
- Brohman, J. (1996). New directions in tourism for Third World development. *Annals of Tourism Research*, 23(1), 48–70. [http://doi.org/10.1016/0160-7383\(95\)00043-7](http://doi.org/10.1016/0160-7383(95)00043-7)
- Brown, P. A. (2008). A review of the literature on case study literature. *Canadian Journal for New Scholars in Education*, 1(1), 1–12.
- Buckley, R. (2004). The effects of World Heritage listing on tourism to Australian national parks. *Journal of Sustainable Tourism*, 12, 70–84.
- Buono, F., Padiaditi, K., & Carsjens, G. J. (2012). Local Community Participation in Italian National Parks Management: Theory versus Practice. *Journal of Environmental Policy & Planning*, (April 2015), 1–20. <http://doi.org/10.1080/1523908X.2012.683937>

- Burckhardt, J. L. (1822). *Travels in Syria and the Holy Land*.
- Butler, D. M., & Arceneaux, K. (2015). How Not to Increase Participation in Local Government: The Advantages of Experiments When Testing Policy Interventions. *Public Administration Review*, *xx*.
<http://doi.org/10.1111/puar.12387>.How
- Carta de Atenas para la Restauración de Monumentos Históricos. (1931). In *Congreso Internacional de Arquitectos y técnicos de Monumentos* (p. 3). Atenas.
- Cepeda Carrión, G. a. (2006). La calidad en los métodos de investigación cualitativa: principios de aplicación práctica para estudios de casos. *Cuadernos de Economía Y Dirección de La Empresa*, (29), 57–82. Retrieved from
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385980&info=resumen&idioma=ENG>
- Chirikure, S., Manyanga, M., Ndoro, W., & Pwiti, G. (2010). Unfulfilled promises? Heritage management and community participation at some of Africa's cultural heritage sites. *International Journal of Heritage Studies*, *16*(1-2), 30–44.
<http://doi.org/10.1080/13527250903441739>
- Colchester, M. (2004). Conservation policy and indigenous peoples. *Environmental Science & Policy*, *7*(3), 145–153.
<http://doi.org/10.1016/j.envsci.2004.02.004>
- Cole, D. P. (2003). Where Have the Bedouin Gone? *Anthropological Quarterly*, *76*(2), 235–267. <http://doi.org/10.1353/anq.2003.0021>
- Constitución de Jordania de 1952. Jordan's Constitution of 1952 with Amendments through 2011 (2011). Retrieved from constitueproject.org
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación Social*. (M. G. Hill, Ed.). Madrid.
- Council of Europe. (2005). Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society. In *International Journal of Cultural Property*. Faro: Council of Europe.
<http://doi.org/10.1017/S0940739107070282>
- Cuthill, M. (2001). Developing local government policy and

- processes for community consultation and participation. *Urban Policy and Research*, 19(2), 183–202.
<http://doi.org/10.1080/08111140108727871>
- Deery, M., Jago, L., & Fredline, L. (2012). Rethinking social impacts of tourism research: A new research agenda. *Tourism Management*, 33(1), 64–73.
<http://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.01.026>
- Departamento de estadísticas de Jordania. (2013). *Jordan Statistical Yearbook*. Amman.
- Dian, A. M., & Abdullah, N. C. (2013). Public Participation in Heritage Sites Conservation in Malaysia: Issues and Challenges. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 101, 248–255.
<http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.07.198>
- Dilsaver, L. (Ed.). (1994). *America's National Park system; The Critical Documents*. Maryland, USA: Rowman & Littlefield Publishers.
- Disko, S. (2010). World Heritage and UNESCO Chair in Heritage Studies. *World Heritage and Cultural Diversity*.
- Dogra, R., & Gupta, A. (2012). Barriers to Community Participation in Tourism Development : Empirical Evidence from a Rural Destination. *SAJTH*, 5(1), 14.
- El Banco Mundial. (2015). World Development indicators. Jordan. Retrieved May 31, 2015, from
http://data.worldbank.org/country/jordan#cp_wdi
- European Expert Network on Culture. (2013). *Challenges and Priorities for Cultural Heritage in Europe : Results of an Expert Consultation*.
- Farajat, S. (2011). *Analysis of the Tourism activities in the Petra archaeological park*.
- Ferreira, I., Urrútiabc, G., & Alonso, P. (2011). Revisiones Sistemáticas y meta-análisis: bases conceptuales e Interpretación. *Revista Española de Cardiología*, 64.
<http://doi.org/10.1016>
- Fiema, Z. T., & Holmgren, R. (2002). The Byzantine Monastic/Pilgrimage Center of St. Aaron Near Petra. In Z. .

- Frösén, J., Fiema (Ed.), *Petra - A City Forgotten and Rediscovered*. (pp. 99–110). Helsinki.
- Fischer, J., & Mak, D. (2009). Jordan Tourism Cluster.
- Fromkin, D. (1989). *A Peace to End all Peaces. The fall of the ottoman Empire and the creation of the Modern East*. New York: Owl.
- Furr, A., & Al-Serhan, M. (2008). Tribal Customary Law in Jordan, 4(2).
- Gibson, D. (2002). Who were the Nabateans? Retrieved April 28, 2015, from <http://nabataea.net/ehistory.html>
- Gil-Har, Y. (2006). Boundaries delimitation: Palestine and Trans-Jordan. *Middle Eastern Studies*, 36(1), 68–81. <http://doi.org/10.1080/00263200008701297>
- Glain, S., & Glain, S. (2011). Jordan: The Consequences of Peace. *Survival*, 45(March 2015), 167–182. <http://doi.org/10.1080/00396338.2003.9688576>
- Graham, B., Ashworth, G., & Tunbridge, J. (2000). *A Geography of Heritage: Power, Culture and Economy*. Arnold Publishers.
- Graham, B., & Howard, P. (2008). Heritage and Identity. In *The Ashgate Research Companion to Heritage and Identity* (p. 474).
- Guttormsen, T. S., & Fageraas, K. (2011). The social production of “attractive authenticity” at the World Heritage Site of Røros, Norway. *International Journal of Heritage Studies*, 17(5), 442–462. <http://doi.org/10.1080/13527258.2011.571270>
- Halasa, Z. (2008). *Carrying Capacity in the Petra Archaeological Park*. Universitat Politècnica de València.
- Halasa, Z. (2010). Análisis de la afluencia de visitantes en el sitio Patrimonio de la Humanidad de Petra (Jordania). In *Turismo y gestión de espacios protegidos* (pp. 637–649). Castellon de la Plana.
- Halasa, Z., & Viñals, M. J. (2009). Análisis de la afluencia de visitantes en el Sitio Patrimonio de la Humanidad de petra. In *12 Congreso de Turismo Universidad y Empresa*. Castellon de la Plana.

- Hall, M. C., Timothy, D., & Timothy Duval, D. (2004). Security and Tourism. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 15(2-3), 37–41. <http://doi.org/10.1300/J073v15n02>
- Hammond, P. C. (1960). Petra. *The Biblical Archaeologist*, 23(1), 29–32.
- Hampton, M. (2005). Heritage, local communities and economic development. *Annals of Tourism Research*, 32(3), 735–759. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2004.10.010>
- Heinrichs, K. (2008). Diagnosis of weathering damage on rock-cut monuments in Petra, Jordan. *Environmental Geology*, 56, 643–675. <http://doi.org/10.1007/s00254-008-1358-1>
- Hejazeen, E. G. (2007). *Tourism and Local Communities in Jordan : Perception , Attitudes and Impacts*.
- Hermans, L. M. (2005). *Actor analysis for water resources management - Putting the promise into practice*. Retrieved from http://www.hydrology.nl/images/docs/dutch/2005.10.31_Leon_Hermans.pdf
- Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (M. H. Interamericana, Ed.) (Quinta edi). México.
- Hogg, M., & Vaughan, G. (2010). *Essentials of Social Psychology*. (Pearson Education Limited, Ed.). Essex.
- IAP2. (2006). *IAP2's Public Participation Toolbox*. Louisville, Colorado. Retrieved from http://iap2.affiniscape.com/associations/4748/files/06Dec_Toolbox.pdf
- ICOMOS. (1965). Carta De Venecia 1964. In *II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos históricos, Venecia 1964* (p. 4). Venecia.
- ICOMOS. (1994). *The Nara Document on Authenticity*. Retrieved from <http://whc.unesco.org/uploads/events/documents/event-833-3.pdf>
- ICOMOS. (1999). *Carta internacional sobre el turismo cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio*. México.

- ICOMOS. (2008). *Declaración de Foz do Iguacu*. Curitiba.
- IRADA. (2009). *Mujtasar liwaa al Petra*.
- Irvin, R. A. ., & Stansbury, J. . (2004). Citizen Participation in Decision Making: Is It Worth the effort? *Public Administration Review*, 64(1), 55–65. <http://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2004.00346.x>
- Jaser, D., & Barjous, M. (1992). *Geotechnical Studies and Geological Mapping of Ancient Petra City*. Amman.
- Jimura, T. (2011). The impact of world heritage site designation on local communities – A case study of Ogimachi, Shirakawa-mura, Japan. *Tourism Management*, 32(2), 288–296. <http://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.02.005>
- Joppe, M. (1996). Sustainable community tourism development revisited. *Tourism Management*, 17(7), 475–479. [http://doi.org/10.1016/S0261-5177\(96\)00065-9](http://doi.org/10.1016/S0261-5177(96)00065-9)
- Jordan, E. J., Vogt, C. a., Kruger, L. E., & Grewe, N. (2013). The interplay of governance, power and citizen participation in community tourism planning. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 5(3), 270–288. <http://doi.org/10.1080/19407963.2013.789354>
- Khoury, P. S., & Kostiner, J. (1991). *Tribes and State Formation in the Middle East*.
- Kirkbride, D. (1966). *Five seasons at the pre-pottery neolithic village of Beidha in Jordan*. Palestine Exploration Quarterly.
- Kouki, P. (2006). *Environmental change and human history in the Jabal Harûn area , Jordan*.
- Kreishan, F., & Awad, A. (2011). Economic and Social Realities of Women in Ma'an Governorate. *مجلة جامعة الأبحاث للعلوم الانسانية*, 25(3).
- Laborde, leon de. (1836). *Journey through Arabia Petrea to Mount Sinai and the excavated city of Petra, The Edom of the prophecies*. London, Murray.
- Landorf, C. (2009). Managing for sustainable tourism: a review of six cultural World Heritage Sites. *Journal of Sustainable Tourism*,

17(1), 53–70. <http://doi.org/10.1080/09669580802159719>

Lemelin, R. H., & Bennett, N. (2010). The proposed Pimachiowin Aki World Heritage Site Project: management and protection of indigenous world heritage sites in a Canadian context.

Leisure/Loisir, 34(2), 169–187.

<http://doi.org/10.1080/14927713.2010.481113>

Ley de Antigüedades. (1988). Ley de Antigüedades N°21 para el año 1988.

Library of congress. (2007). *Library of Congress – Federal Research Division Country Profile: saudi Arabia*.

Maani, J. (2008). *Field Guide to Jordan*. Amman: Maani Publishing.

Mackintosh, B. (1999). The National parks Service; A Brief History.

Magablih, K., & Al Shorman, A. (2008). The physical carrying capacity of the historical site of Petra. *Tourism Analysis*, 13(5), 511–515.

Magablih, K. M. A., & Mustafa, M. (2011). The Perceptions of Local Community about Tourism in the New World Wonders : The Case of. In *5th International Conference on Services Management*, (pp. 1–8). Published by the Association for promoting teh.

Martineau, H. (1848). *Eastern Life, Present and past*. Philadelphia: Lea and Blanchard.

Marzuki, A., & Hay, I. (2013). Towards a Public Participation Framework in Tourism Planning. *Tourism Planning & Development*, 10(4), 494–512.

<http://doi.org/10.1080/21568316.2013.804432>

Massad, J. A. (2013). *Colonial Effects: The Making of National Identity in Jordan*. <http://doi.org/10.2307/20033057>

Masters, B. (2013). *The Arabs of the Ottoman Empire 1516-1918: A social and Cultural History*. Cambridge University Press.

Matozi Ngowe, N. (2004). *The role of Local communities in Wildlife management: A case study of the Serengeti Regional Conservation Project, Tanzania*. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit.

- McLean, F. (1998). Museums and the construction of national identity: A review. *International Journal of Heritage Studies*, 3(4), 244–252. <http://doi.org/10.1080/13527259808722211>
- Mejía, J. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones Sociales*, 8, 277–299. Retrieved from http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/inv_sociales/n13_2004/a15.pdf
- Mella, O. (2000). *Grupos Focales: técnicas de Investigación Cualitativa* (No. N°3). Santiago de Chile.
- Merino, M. (1995). *La Participación Ciudadana en la Democracia*. México: Instituto Federal Electoral. Retrieved from http://www.mundodescargas.com/apuntes-trabajos/politica_administracion_publica/decargar_participacion-ciudadana-en-la-democracia.pdf
- Michael, M. (2009). *Community involvement and participation in tourism development in Tanzania*. Victoria University of Wellington.
- Milton-Edwards, B., & Hinchcliffe, P. (2009). *Jordan: A Hashemite legacy* (second, Vol. 142). Routledge Taylor and Francis Group.
- Ming Su, M., & Wall, G. (2013). Community involvement at Great Wall World Heritage sites, Beijing, China. *Current Issues in Tourism*, (April 2015), 1–21. <http://doi.org/10.1080/13683500.2013.823917>
- Ministerio de Turismo y Antigüedades de Jordania. (2011). *Jordan National Tourism Strategy 2011-2015*. Amman.
- Monge, E. C. (2010). El Estudio de Casos como Metodología de Investigación y su Importancia en la Dirección y Administración de Empresas. *Revista Nacional de Administración*, 1(2), 31–54. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3693387>
- MoTA. (2015). *Tourism Statistical Newsletter*. Amman. Retrieved from http://www.mota.gov.jo/Contents/Tourism_Statistical_Newsletter_2015.aspx

- Muke, J., Denham, T., & Genorupa, V. (2007). Nominating and managing a World Heritage Site in the highlands of Papua New Guinea. *World Archaeology*, 39(3), 324–338. <http://doi.org/10.1080/00438240701464947>
- Murphy, P. (1985). *Tourism: A community approach*. (Routledge, Ed.). London.
- Mustafa, M. H., & Abu Tayeh, S. (2011). The impacts of tourism development on the archaeological site of Petra and local communities in surrounding villages. *Asian Social Science*, 7(8), 88–95. <http://doi.org/10.5539/ass.v7n8p88>
- Mustapha, N. A., & Azman, I. (2013). Barriers to community participation in Tourism development in Island destinations. *Journal of Tourism, Hospitality and Culinary Arts*, 5(1), 102–124.
- Naciones Unidas. (2003). Los Pueblos Indígenas en sus Propias Voces, 16.
- Nanes, S. (2008). Choice, Loyalty, and the Melting Pot: Citizenship and National Identity in Jordan. *Nationalism and Ethnic Politics*, 14(March 2015), 85–116. <http://doi.org/10.1080/13537110701872683>
- Nawafleh, M. M. (2004). *Liwa Al Petra: Al Arad wal Insan*. (Wazarat Al thaqafa, Ed.). Petra.
- New Open World Corporation. (2013). World of New 7 Wonders.
- Nicholas, L. N., Thapa, B., & Ko, Y. J. (2009). RESIDENTS' PERSPECTIVES OF A WORLD HERITAGE SITE. The Pitons Management Area, St. Lucia. *Annals of Tourism Research*, 36(3), 390–412. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2009.03.005>
- Nicholas, L., Thapa, B., & Pennington-Gray, L. (2009). Public sector perspectives and policy implications for the Pitons Management Area World Heritage Site, St. Lucia. *International Journal of Sustainable Development & World Ecology*, 16(3), 205–216. <http://doi.org/10.1080/13504500902919730>
- Nurse-Bray, M., & Rist, P. (2009). Co-management and protected area management: Achieving effective management of a contested site, lessons from the Great Barrier Reef World

- Heritage Area (GBRWHA). *Marine Policy*, 33(1), 118–127. <http://doi.org/10.1016/j.marpol.2008.05.002>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de Tesis*. (E. de la U, Ed.) (4 edición).
- Okech, R. N. (2007). Local Communities and Management of Heritage Sites: Case Study of Lamu Old Town. *Anatolia*, 18(2), 189–202. <http://doi.org/10.1080/13032917.2007.9687201>
- Okech, R. N. (2010). Socio-cultural Impacts of Tourism on World Heritage Sites: Communities' Perspective of Lamu (Kenya) and Zanzibar Islands. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 15(3), 339–351. <http://doi.org/10.1080/10941665.2010.503624>
- Olvera, A., & Isunza Vera, E. (2004). “Rendición de cuentas”: los fundamentos teóricos de una práctica de la ciudadanía. In *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local* (p. 441).
- Omondi, K., & Kamau, J. (2010). Limitations to community participation in tourism development process in Kenya: case study of Kakamega Forest National Reserve and adjacent communities. *International Journal of Creativity and Technical Development*, 2, 9–18.
- Ongkhluap, S. (n.d.). *Tourism Impacts on the Ayutthaya World Heritage Site: Measuring the Perceptions of the Host Community*. Somyot.
- Organización Mundial del Turismo. Código Ético Mundial para el Turismo, Resolución adoptada por la asamblea General de las Naciones Unidas 8 (2001). <http://doi.org/10.1111/j.1564-9148.2009.00056.x>
- Pedersen, A. (2002). Managing tourism at world heritage sites: a practical manual for World Heritage site managers. *World Heritage Manuals ; 1 NV - Ill. ; 30 Cm*, 103.
- Pimbert, M. P., & Pretty, J. N. (1995). *Parks, People and Professionals: Putting 'Participation' into Protected Area Management*.
- Pongponrat, K. (2011). Participatory Management Process in Local

- Tourism Development: A Case Study on Fisherman Village on Samui Island, Thailand. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 16(1), 57–73.
<http://doi.org/10.1080/10941665.2011.539391>
- Poria, Y., Reichel, A., & Cohen, R. (2011). World Heritage Site: an effective brand for an archeological site? *Journal of Heritage Tourism*, 6(February 2014), 197–208.
<http://doi.org/10.1080/1743873X.2011.591932>
- Poria, Y., Reichel, A., & Cohen, R. (2013). Tourists perceptions of World Heritage Site and its designation. *Tourism Management*, 35, 272–274. <http://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.02.011>
- Pradhananga, N., & Landorf, C. (2007). Stakeholder Participation at World Heritage Sites : An Analysis of the Past and Present Conservation Systems of the Kathmandu Valley World Heritage Site. *Heritage*.
- Pretty, J. N. (1995). The many interpretations of participation. *Tourism in Focus*, 16, 4–5.
- Pullin, A. S., & Stewart, G. B. (2006). Guidelines for systematic review in conservation and environmental management. *Conservation Biology : The Journal of the Society for Conservation Biology*, 20(6), 1647–56.
<http://doi.org/10.1111/j.1523-1739.2006.00485.x>
- RAE. (2015). Real Academia Española. Retrieved from <http://www.rae.es/>
- Rajagopalan, N., & Spreitzer, G. (1997). Toward a theory of Strategic Change: A multi-lens perspective and integrative framework. *The Academy of Management Review*, 22(1), 48–79.
- Rakic, T. (2007). World Heritage : Issues and debates, 55(100), 209–220.
- Rannut, U. (2009). Circassian language maintenance in Jordan. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 30(March 2015), 297–310.
<http://doi.org/10.1080/01434630902780723>
- Rodwell, D. (2002). The World Heritage Convention and the exemplary management of complex heritage sites. *Journal of*

- Architectural Conservation*, 8(3), 40–60.
<http://doi.org/10.1080/13556207.2002.10785326>
- Rosenthal, E., Flexer, A., & Möller, P. (2005). Chemical evolution of saline waters in the Jordan-Dead Sea transform and in adjoining areas. *International Journal of Earth Sciences*, 95, 725–740.
<http://doi.org/10.1007/s00531-006-0111-9>
- Roza Krisnandha, K. D. (2010). *Socio-Economic Impacts of Tourism on a World Heritage Site : Case Study of Rural Borobudur , Indonesia*.
- Rubin, H. J., & Rubin, I. S. (2012). *Qualitative Interviewing; The art of hearing data*. (SAGE, Ed.) (3rd ed.). Los Angeles, CA.
- Ruhanen, L. (2004). Strategic planning for local tourism destinations: an analysis of tourism plans. *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 1(3), 239–253.
<http://doi.org/10.1080/1479053042000314502>
- Ruiz Murrieta, J. (2003). *Democracia y participación política de los pueblos indígenas en América Latina*. Paris.
- Russell, K. (1993). Ethnohistory of the Bedul Bedouin of Petra. *ADAJ*, 37, 15–35.
- Russell, P. (2000). Community-based tourism. *Travel & Tourism Analyst*, 5, 89–116. Retrieved from
<http://www.cabdirect.org/abstracts/20013076385.html;jsessionid=473E4E159C649AAA9A3FC33AA7FFD5CB>
- Ryan, J., & Silvanto, S. (2010). World Heritage Sites: The Purposes and Politics of Destination Branding. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 27(5), 533–545.
<http://doi.org/10.1080/10548408.2010.499064>
- Ryan, J., & Silvanto, S. (2011). A brand for all the nations. *Marketing Intelligence and Planning*, 29(3), 305–318.
- Ryan, J., & Silvanto, S. (2014). A Study of the Key Strategic Drivers of the Use of the World Heritage Site Designation as a Destination Brand. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 31(3), 327–343. <http://doi.org/10.1080/10548408.2013.876956>
- Saldaña, J. (2009). *An Introduction to Codes and Coding*. (SAGE, Ed.) *The coding manual for qualitative researchers*. Los Angeles,

- CA. <http://doi.org/10.1519/JSC.0b013e3181ddfd0a>
- Sánchez Sanz, A. (2012). El Descubrimiento de Petra. *Iberian. Revista Digital de Historia*, 5, 12–19. Retrieved from <http://www.proyectosalohnogar.com/index.asp>
- Sánchez-Meca, J. (2010). Cómo realizar una revisión sistemática y un meta-análisis *, 38, 53–63.
- Schmidt-Soltau, K., & Brockington, D. (2007). Protected Areas and Resettlement: What Scope for Voluntary Relocation? *World Development*, 35(12), 2182–2202. <http://doi.org/10.1016/j.worlddev.2007.02.008>
- Shackley, M. (1998). *Visitor Management. Case Studies from Around the world* (Vol. 3). Taylor & Francis. Retrieved from <https://books.google.com/books?id=f0e4pOwFwrsC&pgis=1>
- Sharpley, R. (2014). Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tourism Management*, 42, 37–49. <http://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.10.007>
- Shoup, J. A. (1985). The Impact of tourism on the Bedouin of Petra. *Middle East Journal*, 39(2), 277–291.
- Shui, W., Xu, X., Wei, Y., & Wang, X. (2012). Influencing factors of community participation in tourism development: A case study of Xingwen world Geopark. *Journal of Geography and Regional Planning*, 5(7), 207–211. <http://doi.org/10.5897/JGRP11.106>
- Shunnaq, M. (2010). TOURISM – BENEFITS FOR MANY , PROBLEMS FOR SOME ? Anthropological Insights through Case Examples from Jordan. *AAS Working Papers in Social Anthropology*, 13. <http://doi.org/10.1553/wpsa13>
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de Investigación social. teoría y ejercicios*. (S. A. E. Paraninfo, Ed.).
- Silva, L. (2013). The two opposing impacts of heritage making on local communities: residents' perceptions: a Portuguese case. *International Journal of Heritage Studies*, 20(6), 616–633. <http://doi.org/10.1080/13527258.2013.828650>
- Simmons, D. G. (1994). Community participation in tourism planning. *Tourism Management*. [http://doi.org/10.1016/0261-5177\(94\)90003-5](http://doi.org/10.1016/0261-5177(94)90003-5)

- Simpson, K. (2001). Strategic Planning and Community Involvement as Contributors to Sustainable Tourism Development. *Current Issues in Tourism*, 4(1), 3–41.
<http://doi.org/10.1080/13683500108667880>
- Stake, R. E. (1995). *The art of case study research*. (SAGE, Ed.). Thousand Oaks, CA.
- Stevens, S. (Ed.). (1997). *Conservation through cultural survival: indigenous peoples and protected areas*. Washington: Library of Congress Cataloging.
- Stott, P. H. (2011). The World Heritage Convention and the National Park Service , 1962 – 1972, 28(3), 279–290.
- Su, Y., & Lin, H. (2014). Analysis of international tourist arrivals worldwide: The role of world heritage sites. *Tourism Management*, 40, 46–58.
<http://doi.org/10.1016/j.tourman.2013.04.005>
- Svels, K. (2015). World Heritage, Tourism and Community Involvement: A Comparative Study of the High Coast (Sweden) and Kvarken Archipelago (Finland). *Scandinavian Journal of Hospitality and Tourism*, 15(1-2), 183–201.
<http://doi.org/10.1080/15022250.2015.1009708>
- Swensen, G., Jerpåsen, G. B., Sæter, O., & Tveit, M. S. (2012). Alternative perspectives? The implementation of public participation in local heritage planning. *Norsk Geografisk Tidsskrift*, 66(4), 213–226.
<http://doi.org/10.1080/00291951.2012.707988>
- Tarawneh, M. (2000). *House Form and cultural Identity. The case of Bedouin Housing in Southern Jordan*. McGill University.
- Tarawneh, M. (2009). *Sedentarization and Tourism The case of the Zalabia Bedouin Tribe of the Southern Jordan*.
- Tesauro de la UNESCO. (2015). Tesauro de La UNESCO. Retrieved July 15, 2015, from
[http://databases.unesco.org/thessp/wwwi32.exe/\[in=affiche.in\]/](http://databases.unesco.org/thessp/wwwi32.exe/[in=affiche.in]/)
- Toro, B., & Claiborne, P. (2010). *Community Participation in Tourism Development and the Value of Social Capital*.
- Tosun, C. (1999). Towards a typology of community participation in

- the tourism development process. *Anatolia*, 10, 113–134.
Retrieved from
<http://www.scopus.com/inward/record.url?eid=2-s2.0-0033301856&partnerID=40&md5=1992d5cdb07675e8ac040fbd05bb8668>
- Tosun, C. (2000). Limits to community participation in the tourism development process in developing countries. *Tourism Management*, 21, 613–633.
- Tosun, C. (2006). Expected nature of community participation in tourism development. *Tourism Management*, 27(3), 493–504.
<http://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.12.004>
- Tosun, C., & Timothy, D. J. (2003). Arguments for Community Participation in the Tourism Development Process. *The Journal of Tourism Studies*, 14(2), 2–15.
- Train, R. E. (1996). The environmental Record of the Nixon Administration. *Presidential Studies Quarterly*, 26(1), 185–196.
- Tucker, H., & Emge, A. (2010). Managing a World Heritage Site: The Case of Cappadocia. *Anatolia*, 21(1), 41–54.
<http://doi.org/10.1080/13032917.2010.9687089>
- UNDP. (2014). *Human Development Report 2014. Jordan*.
- UNESCO. (1954). Convención de la Haya. In *Conferencia Intergubernamental sobre la Protección de los Bienes Culturales en Caso de Conflicto Armado* (p. 79). La Haya.
- UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. Paris.
- UNESCO. (1989). *Recomendación sobre la salvaguardia de la cultura tradicional y popular*. Paris.
- UNESCO. (1994). *Petra National Park Management Plan. Main Report*.
- UNESCO. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Paris. Retrieved from
<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>
- UNESCO. (2005). *Directrices prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial*. Paris.

- UNESCO. (2012). *Risk Management at Heritage Sites a Case Study of the Petra World Heritage Site*.
- UNESCO. (2014a). *Elaboración de propuestas de inscripción en la lista del patrimonio mundial (Segunda edición)*. Paris.
- UNESCO. (2014b). *Gestión del patrimonio mundial cultural. Manual de Referencia*. Paris. Retrieved from www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysncsa-sp
- UNESCO. (2015). World Heritage Centre - The Rescue of Nubian Monuments and Sites. Retrieved June 29, 2015, from <http://whc.unesco.org/en/activities/173>
- UNESCO World Heritage Centre. (2015). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Retrieved from http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- US ICOMOS. (1996). *Management Analysis and Recommendations for the Petra World Heritage Site*.
- US NPS. (1968). *Master plan for the protection and use of the Petra National Park*.
- Van der Aa, B. J. M. (2005). *Preserving the heritage of humanity? Obtaining world heritage status and the impacts of listing*. University of Groningen.
- Viñals, M. J., Farajat, S., & Alonso-Monasterio, P. (2007). *Petra Archaeological Park. self-guided Visit map*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia.
- Viñals, M. J., Halasa, Z., & Alonso-Monasterio, M. (2010). Los guías interpretes locales como instrumento para la conservación del patrimonio. El caso del sitio Patrimonio de la humanidad de petra. In *IV Congreso Internacional de Patrimonio Cultural y Cooperación al desarrollo*. Sevilla.
- Walsh, K., Sarkissian, W., & Hirst, A. (2001). *Improving Community Participation in the City of Port Phillip*.
- Wenning, R. (2013). Towards “Early Petra” an overview of the early history of the nabateans in its context. In S. G. Mouton, Michel; Schmid (Ed.), *Men on the rocks. The formation of Nabatean*

- Petra* (p. 8: 351). Verlag.
- Wilson, J. (1847). *The Lands of the Bible visited and described*. London: William Whyte and Co.
- Wisansing, J. (1999). Towards Community driven tourism planing: A critical review of theoretical demands and practical issues. *AUGSB E-Journal*, 1, 47–59.
- WordReference. (2015). WordReference. Retrieved from www.wordreference.com
- World Heritage Committee. (1994). State of Conservation Petra (Jordan).
- WWF Internacional. (2008). *Los pueblos indígenas y la conservación : declaración de Principios del WWF*. (W. Internacional, Ed.) *WWF International*. Gland, Suiza.
- Yaghi, M. (2012). *Jordan´s Election Law: Reform or Perish? The Washington Institute For Near East Policy*. Retrieved from <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/jordans-election-law-reform-or-perish>
- Yang, C. H., Lin, H. L., & Han, C. C. (2010). Analysis of international tourist arrivals in China: The role of World Heritage Sites. *Tourism Management*, 31(6), 827–837. <http://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.08.008>
- Yin, R. K. (1994). *Case study research: Design and methods*. (SAGE, Ed.) (2nd ed). Thousand Oaks, CA.
- Yin, R. K. (2003). *Applications of case study research*. (SAGE, Ed.) *Applied Social Research Methods Series* (3rd editio). London. <http://doi.org/10.1097/FCH.0b013e31822dda9e>
- Zhang, Y., Cole, S. T., & Chancellor, C. H. (2013). Residents' Preferences for Involvement in Tourism Development and Influences from Individual Profiles. *Tourism Planning & Development*, 10(3), 267–284. <http://doi.org/10.1080/21568316.2012.747984>
- Ziccardi, A. (2004). *Participacion ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. (A. Ziccardi, Ed.). México: Universidad Nacional Autónoma de México.

ANEXO I

A continuación se muestra el guion de las entrevistas semiestructuradas que se han utilizado. Las preguntas se han categorizado en función de los tópicos y sub tópicos encontrados en el (capítulo IV).

1. Guion de entrevistas a Autoridades

Tema	Sub tema	Preguntas generales
Gobernanza	Toma de decisiones	¿Quién toma las decisiones en el PDTRA?
		¿Participa la comunidad local en la toma de decisiones?
	Representación	¿Le gustaría que la comunidad participara en la toma de decisiones, y si es el caso, cómo podría la comunidad participar?
	Participación de la mujer	¿Participa o ha participado la mujer en la toma de decisiones a nivel Regional?
Obtención de beneficios	Beneficios económicos y sociales	¿Qué beneficios obtienen las comunidades de la actividad turística?
	Distribución de beneficios	¿Se distribuye los beneficios económicos generados por el turismo de forma equitativa en toda la región?
		¿Cómo se podría mejorar la distribución de beneficios?

Tema	Sub tema	Preguntas generales
Asociacionismo		¿Qué rol juegan las ONGs y las asociaciones en el desarrollo socio económico de la comunidad?

2. Guion de entrevistas semiestructuradas a jefes tribales, miembros de asociaciones y Grupo Focal

Tema	Sub tema	Preguntas generales
Gobernanza	Toma de decisiones	¿Cómo se toman las decisiones que conciernen a los miembros de la comunidad?
		¿Tienen los jefes tribales la última palabra en los asuntos que conciernen a la comunidad?
		¿Participa la comunidad local en la toma de decisiones con relación al desarrollo turístico?
	Representación	¿Le gustaría que la comunidad participara en la toma de decisiones, y si es el caso, cómo podría la comunidad participar?
		Existen líderes en la comunidad que representan a la comunidad, a parte de los jefes tribales?
		¿Están todas las comunidades representadas por igual ante el PDTRA?
	Participación de la mujer	¿Participa o ha participado la mujer en la toma de decisiones a nivel local o Regional?
		¿Crees que la mujer debe de participar en el

Tema	Sub tema	Preguntas generales
		desarrollo turístico de la Región?
		¿Cuáles son los obstáculos que impiden que la mujer participe en el tourism?
Obtención de beneficios	Beneficios económicos y sociales	¿Qué beneficios obtienen las comunidades de la actividad turística?
	Distribución de beneficios	¿Se distribuye los beneficios económicos generados por el turismo de forma equitativa en toda la región?
		¿Cómo se podría mejorar la distribución de beneficios?
Asociacionismo		¿Qué rol juegan las ONGs y las asociaciones en el desarrollo socio económico de la comunidad?

ANEXO II

En este anexo se adjuntan varias fotografías tomadas con los entrevistados.



Figura 16: Entrevista con el entonces Ministro de Medio ambiente y ex jefe de comisarios de la PDTRA



Figura 17: Entrevista con el Comisario de Turismo de la PDTRA



Figura 18: Entrevista con una de las miembros de la Asociación de Plata en Wadi Musa



Figura 19: Entrevista con uno de los jefes tribales de Um Sayhun



Figura 20: Entrevista con algunos miembros de la Cooperativa de Um Sayhun



Figura 21: Entrevista con uno de los jefes tribales de la comunidad Rajif

