



**Ciudad y espacio público. Análisis de las pautas de comportamiento ciudadano en la plaza Cronista Chabret, Sagunto.**

---

Trabajo Final de Master- MAAPUD- UPV-2015

Alumna: María Teresa López Herranz  
Tutora: María del Carmen Blasco



# Índice

1.- INTRODUCCIÓN.....	p.5
1.1.- PLANTEAMIENTO DEL TEMA. APROXIMACIONES.....	p.5
1.2.- CONTEXTO.....	p.7
1.3.- CONCEPTOS.....	p.7
2.- IMPORTANCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CULTURA URBANA. ANTECEDENTES.....	p.17
2.1.- JORDI BORJA.....	p.18
2.2.- WILLIAM HOLLINGSWORTH WHITE.....	p.20
2.3.- JANE JACOBS.....	p.22
2.4.- JAN GHEL.....	p.24
3.- HIPOTESIS Y OBJETIVOS.....	p.28
4.- ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS ABIERTOS.....	p.34
4.1.- PAPELES QUE ASUME UN ESPACIO PÚBLICO.....	p.38
4.2.- INSTRUMENTOS PARA LA INTERVENCION EN EL ESPACIO PÚBLICO URBANO.....	p.40
4.3.- ESPACIO PÚBLICO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	p.42
4.4.- LA SEGURIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS.....	p.45
4.5.- CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DEL ESPACIO PÚBLICO URBANO.....	p.48
4.6.- ESPACIOS NATURALES.....	p.56
4.7.- CALIDAD DE VIDA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS.....	p.60
5.- RECOMENDACIONES DE TRAZADO.CONCLUSIONES.....	p.62
5.1- PROBLEMAS Y SITUACIONES QUE NO FUNCIONAN Y SERIAN SUSCEPTIBLES DE MEJORAR.....	p.62
5.2- RECOMENDACIONES PARA PEQUEÑA ESCALA. LA PLAZA.....	p.64
6.- PLAZA CRONISTA CHABRET.SAGUNTO.....	p.82
6.1-ANALISIS HISTORICO.....	p.82
6.2- COMPARATIVA Y ESTUDIO DE SU SITUACION ACTUAL.....	p.88
6.3- CONCLUSIONES FINALES.....	p.102

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

AGRADECIMIENTOS



### 1.- INTRODUCCIÓN.

Las ciudades son el legado que ha dejado el pasado y la historia, permanece en el tiempo y son generadoras de espacios urbanos. Edificios, monumentos y tramas urbanas. Las formas y los signos físicos permanecen y dotan a la arquitectura de la capacidad de generar espacio público urbano.<sup>1</sup>

Se ha hecho evidente la emergencia en dar solución a la paulatina desestructuración del espacio público que está transformando las condiciones de convivencia y de integración urbana.

Es importante tener en cuenta las relaciones entre la estructura urbana y la obra arquitectónica. Esta relación se establece en cualquier tipo de planteamiento de diseño urbano a lo largo de la historia. Desde los orígenes de la ciudad amurallada hasta la ciudad moderna actual, dispersa y disgregada. Por ello se plantean los urbanistas y estudiosos de la ciudad el hecho de reconocer una crisis en el urbanismo <sup>2</sup>. El planteamiento de este estudio no es nuevo a ojos de los arquitectos y urbanistas, aunque si pretende dar un paso adelante en las soluciones.

#### 1.1.- PLANTEAMIENTO DEL TEMA. APROXIMACIONES.

Algunos teóricos, a mediados de los noventa, pensaban que no había que idealizar el espacio público de las ciudades, pues se observaba que las tendencias de ese tiempo estaban llevando hacia la desaparición de los barrios tradicionales <sup>3</sup>: la calle era para el uso exclusivo del automóvil, mientras los parques y plazas de grandes dimensiones, monumentales y recreativas, se estaban convirtiendo en áreas verdes vacías —quizás ornamentales y ceremoniales, pero vacías de gente en un día común—. Para otros autores incidiendo en este tipo de posturas, en un período de diez años la vida urbana podría desarrollarse sin que jamás, en toda su vida, las personas tuvieran que salir de su casa o de un edificio, desde donde iban a tener acceso a todos los servicios urbanos. La ciudad en su concepción clásica sería innecesaria. Al contarse con las conexiones digitales, la educación, las transacciones financieras, las compras e incluso la atención médica, podrían obtenerse sin moverse del hogar y sin comunicarse físicamente con nadie.

1 Martínez Caro, Carlos y de las Rivas, Juan Luís. "Arquitectura urbana. Elementos de teoría y diseño". Editorial Bellisco. Edición 1990

2 Cuando se habla de crisis o pérdida del espacio público nos referimos a la crisis de la ciudad moderna como forma histórica ligada a un tipo específico de sociedad, la sociedad industrial del S XX. Basada en el progreso, eliminación de la pobreza y expansión del sistema económico pero que ya no existe.

3 Nicolas P. Negroponte "Being Digital". First Vintage Books Edition. January 1995

Sin embargo, para otros, el espacio público, **el lugar de encuentro físico entre las personas**, nunca podrá ser sustituido. Todas las actividades creativas requieren de la interacción, de las relaciones humanas, el movimiento, la recreación, algo que solo pueden brindar las ciudades. Incluso muchos de los lugares que hoy concentran las industrias de software y computación, incorporan, además, otras actividades complementarias —por ejemplo, cafés, restaurantes, tiendas y bancos— no solo para hacer más atractiva la localización a los interesados, sino como parte de la interacción creativa de las mismas industrias. <sup>4</sup>

Jordi Borjá define la agorafobia urbana como *“una enfermedad producida por la degradación o la desaparición de los lugares públicos integradores y protectores pero también abiertos a todos, la terapéutica y la alternativa parecen ser la instalación en los flujos y en los nuevos ghettos ( residenciales, centros comerciales, áreas de terciario.etc)”*. De esta manera, Borjá denuncia los problemas que esta nueva ciudad y las infraestructuras han generado, y afirma que no se crean centralidades ni lugares fuertes sino segmentación del territorio y de las relaciones sociales. <sup>5</sup>

Hoy, lo planteado como crisis urbana ha determinado un posicionamiento de los modelos de gestión, y se expresan en dos perspectivas distintas. Una, la que ve el desarrollo del espacio público como un freno para la superación de la crisis y busca profundizar en la vía mercantil privada. La otra, pretende afrontar el problema dando más importancia al espacio público en la organización urbana. Se trata de una confrontación que hace que en la ciudad prevalezca el peso del mercado por efecto de las políticas urbanas. Pero también, debido a los procesos de privatización, fragmentación y segmentación que se vive en la ciudad, el espacio público se convierte en un ámbito de expresión popular, lo cual contribuye a su redefinición. <sup>6</sup>

#### **Por tanto puntos clave que plantea la problemática actual de los espacios públicos de las ciudades:**

- La degradación actual de los espacios públicos abiertos contribuye a la escasa o mínima valoración de los mismos y a minimizar lo que podrían aportar a la ciudad.
- La escasa significación actual de los espacios públicos abiertos atentan contra su razón de ser, el disfrute de todos los habitantes.
- Una postura diferente por parte de las autoridades gubernamentales conlleva una localización esporádica e inequitativa para todos.

<sup>4</sup> Hall, Peter, “Ciudades del mañana. Historia del mundo del urbanismo en el SXX”. Ediciones del Serbal, 1996. Barcelona

<sup>5</sup> Borjá, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. Editorial Electa. 1998.

<sup>6</sup> Giglia, Angela. “Espacio Público y Espacios Cerrados en la Ciudad de México”. UAM-Iztapalapa, Artículo Revista “Espacio y reconstrucción de ciudadanía”, Flacso–Porrua. 2003

### 1.2.- CONTEXTO.

Se plantea la recuperaron del espacio público desde el punto de vista de sus **cualidades**, tanto a nivel funcional como físico, lo que supondría un aumento en la **calidad de vida** de los ciudadanos. El ámbito escogido para su análisis son **las plazas**. Se escogerán ejemplos representativos de diversos tipos de plazas, puesto que se considera que la calidad de estos espacios es importante tanto en las grandes plazas históricas de las zonas centrales como en aquellas que corresponden a barrios de la periferia.

Trataremos los espacios públicos de la ciudad actual revisando aspectos tan relevantes como son: **la inclusión**<sup>7</sup> **y el libre acceso, la coexistencia de las funciones diversas y la aceptación de lo extraño o lo nuevo en un marco de reglas públicas, entendiendo como “públicas” las conocidas por todos, aunque tienden a desaparecer o se vuelven menos obvias.** Plantear el problema en términos de pérdida del espacio público es una visión demasiado unilateral y pesimista para nuestro planteamiento, lo que se busca es la forma de recuperarlo, y recomponerlo en nuevos y viejos lugares activos.

### 1.3.- CONCEPTOS

#### 1) Concepto de espacio publico

A lo largo de la historia se han dado muchas definiciones al concepto de espacio, se podría decir de entrada, que es el lugar en el que el hombre se pone en contacto con la naturaleza.

Se desarrolla una teoría que describe cuerpos y vacíos, en el S XVII, que da un sentido más cercano al espacio físico (Descartes “sistemas de coordenadas ortogonales”) y le suceden teorías como el espacio matemático, la teoría de la relatividad de Einstein. etc<sup>8</sup>

La definición del concepto de espacio público es necesaria porque su uso actual es muy general, es un concepto difuso, indefinido y poco claro que puede incluir la plaza, el parque, la calle, los barrios, los bosques, las playas etc, así como el espacio de opinión pública.

Tenemos ejemplos de la Acrópolis, el Ágora o el Foro que funcionaron como espacios de “poder disciplinario” o de las propuestas de los ejes viales y monumentales de Haussmann en Paris o Musolini en Roma que hicieron del espacio público un mecanismo de “control social”. Aunque otros lo entendieron como espacios donde se reivindican derechos y libertades.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> Inclusión es un concepto teórico de la pedagogía que implica el modo que debe dar respuesta una escuela a la diversidad, modificar el sistema para que de respuesta a todos los individuos, en lugar de que sean estos los que se adapten a él.

<sup>8</sup> Martínez Caro, Carlos y de las Rivas, Juan Luís. “Arquitectura urbana. Elementos de teoría y diseño”. Editorial Bellisco. Edición 1990

<sup>9</sup> Espacio Público; Fernando Carrión. <http://www.flasco.org.ec>

Por tanto un espacio no se agota ni está asociado solo a algo físico como una plaza, sino que además nos habla de la conflictividad social de la ciudad.

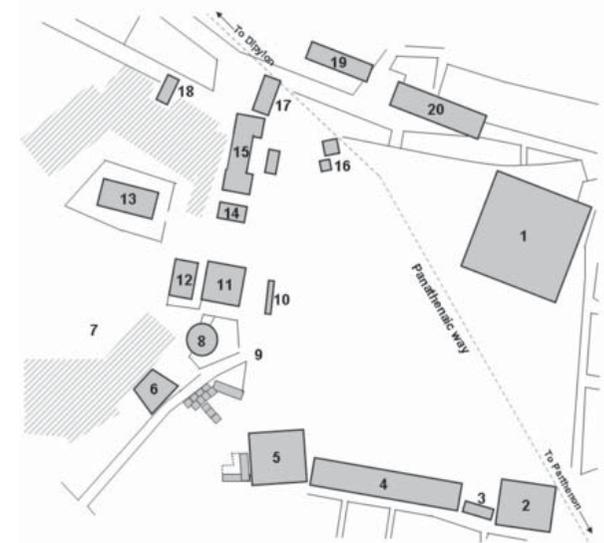
## ¿Qué significa **espacio público**?:

Para María Moliner **Espacio** significa “Magnitud en que están contenidos todos los cuerpos que existen al mismo tiempo y en la que se miden esos cuerpos y la separación entre ellos. Particularmente, considerada como lugar en donde flotan los astros. Porción de esa magnitud: “Un espacio cerrado”. Cualquier extensión ocupada por un cuerpo impidiendo que la ocupe otro”<sup>10</sup>

Robotnikof apunta tres acepciones para el término **Público**:<sup>11</sup>

- Común, general: en contraposición a individual o particular
- Visible, manifiesto u ostensible: en contraposición a lo oculto o secreto.
- Abierto, accesible: en contraposición a lo cerrado o vedado

La misma autora apunta que “Intuitivamente, el ‘espacio público’ parece hacer referencia tanto a los sitios comunes, compartidos o compartibles (plazas, calles, foros) como aquellos donde aparecen, entre todos y para todos, cuestiones de interés común” Y se pregunta si “¿Hubo, hay o puede haber un lugar donde lo común y general coincida con lo visible o manifiesto y que, al mismo tiempo, sea accesible a todos?”



Plano del Agora, Atenas.



Vista aérea del Foro Romano

<sup>10</sup> Diccionario de María Moliner. “Diccionario del Uso del Español”. Editorial Gredos. Edición 2008

<sup>11</sup> RabotnikoF, N (1997) El espacio público y la democracia moderna .- México D.F. : Instituto Federal Electoral / 79 p. ISBN: 968-6581-84-7

**2) Concepto clásico:**

▪ **El concepto griego: el ágora**

Aristóteles indicaba que el ser humano es un animal político, que se desarrolla en comunidad. Para los griegos el espacio público por excelencia era el ágora, la plaza pública donde los hombres discutían sobre los asuntos de la comunidad. Tenía, pues, un sentido estrictamente político: se era plenamente ciudadano cuando se participaba en los asuntos públicos, cuando la persona desarrollaba su faceta de “animal político”.

*“Se impone la necesidad de recurrir de allí en adelante a una imagen espacial (el ágora, el foro). Se trata así, literalmente, de un espacio público delimitado frente a las moradas privadas. El espacio urbano se redistribuye: hay un centro donde se debaten los asuntos públicos, y ese centro representa todo lo que es común, la colectividad como tal”* <sup>12</sup>

Así lo público y el espacio público pueden llegar a cumplir las tres características citadas:

- común (todos los ciudadanos participan)
- visible (a través de la palabra) y
- abierto (la plaza de la polis)



Se trata, en definitiva, de entenderlo como espacio físico. Por tanto, para obtener un **espacio de calidad** hay que pensar, en primera instancia, en su coherencia espacial dentro de un marco físico.

▪ **El concepto romano: la res publica**

Sería el derecho romano el que, como en otras cuestiones, institucionalizaría el concepto público de los griegos: *“El derecho romano consagrará las categorías de lo público y lo privado mediante aquello que remite, por una parte, a la condición del populus y, por otra, lo que se refiere a la utilidad del individuo”* <sup>13</sup> . De este modo se asienta la acepción de que *“La res publica representa la propiedad universalmente accesible al populus (...) Utilidad común, ley común y accesibilidad general se vinculan en esta caracterización de la res publica”*



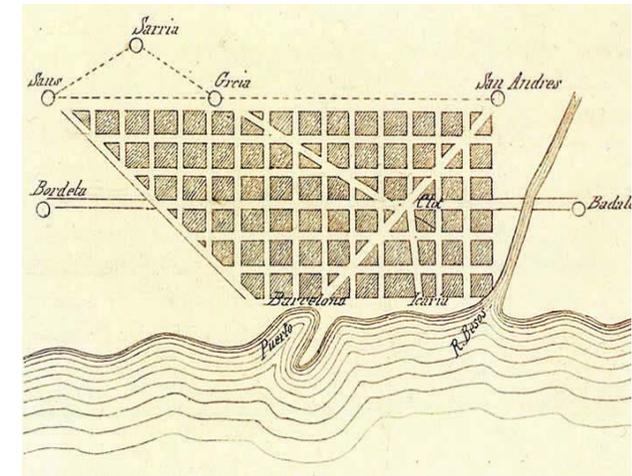
Tratar el espacio público como patrimonio de todos y, por tanto, debe ofrecer **accesibilidad** máxima.

12 IBID 11

13 IBID 11

### 3) Concepto contemporáneo de Espacio Público

**Espacio público** es el lugar donde cualquier persona tiene el derecho de circular, en oposición a los espacios privados, donde el paso puede ser restringido, generalmente por reserva gubernamental u otros. Por tanto, espacio público es aquel espacio de **propiedad pública, dominio y uso público.**



Plano Ensanche de Barcelona, Plan Cerdá

Una primera observación crítica que debemos hacer es relativa al propio concepto de espacio público. La idea de “espacio público” es un concepto urbanístico y a la vez político. Por un lado, el espacio público urbanístico está compuesto por las calles, plazas y parques de una ciudad, todo el espacio abierto que no es propiedad privada. Por otro lado, el espacio público, en el sentido de la filosofía política, lo que también se denomina esfera pública, es un ámbito de deliberación democrática abierta a todo el mundo. <sup>14</sup>

El problema es que un espacio público abierto a todos, sin exclusiones seguramente no ha existido nunca. Sin ir más lejos, el Ágora ateniense (concepto anteriormente definido), icono por antonomasia del espacio público democrático y participativo, se ubicaba en una sociedad esclavista donde no sólo los metecos (esclavos extranjeros) sino tampoco las mujeres participaban de estas asambleas públicas.

<sup>14</sup> Aramburu, Mikel. Artículo: “Usos y significados del espacio público”. 2008, publicado en ACE (Arquitectura, Ciudad y Entorno). Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP). Universidad Autónoma de Barcelona.

Algo similar ocurre con el concepto de espacio público de Habermas <sup>15</sup>; sitúa la emergencia del espacio público democrático en los cafés y clubes de Londres y París durante los siglos XVIII y XIX, donde los señores iban a leer la prensa y discutir de política. Pero ni los trabajadores ni los campesinos podían participar de estas tertulias.



Jardín de les Hesperies, Valencia



Plaza Etoile, París



Parc Central, Nou Barris, Barcelona

En su obra, Habermas describe el proceso por el cual el público (constituido de individuos que hacen uso de su razón) ocupa la esfera o espacio público controlado por la autoridad y lo transforma en espacio (metafóricamente hablando) donde la crítica se ejerce contra el poder del Estado. El proceso en cuestión data del siglo XVII en Inglaterra (y, aproximadamente, treinta años más tarde en Francia), siglo de desarrollo de la urbanización y de la aparición del concepto de espacio privado en la burguesía de las ciudades. Habermas muestra cómo las reuniones de salón y los cafés han contribuido a la multiplicación de los debates y discusiones políticas, los cuales gozan de una publicidad por medio de los medios de comunicación de la época (relaciones epistolares, prensa naciente).

El problema de la concepción liberal del espacio público es que se trata de un concepto muy idealista que esconde las restricciones de acceso a los grupos menos favorecidos de la sociedad y que al mismo tiempo margina otras formas de vida pública diferentes a las dominantes.

15 Habermas, Jürgen. "La transformación estructural de la vida pública". Editorial: G.G.Barcelona.1981,1994.

#### 4) Concepto de espacio público como lugar:

A continuación se abordarán aquellos aspectos que se acercan a la configuración de los espacios públicos a la categoría de “lugar”. Para hablar del concepto de lugar utilizamos la definición como la plantea M. Augé en su obra *Los “No lugares” Espacios del anonimato*. Augé explica que el origen de este concepto guarda relación directa con la pretensión de la etnología más tradicional por establecer y comprender la organización y el funcionamiento cultural de los grupos sociales a partir de su delimitación e identificación con un espacio culturalmente apropiado y significativo, es decir, un territorio. De acuerdo con esta idea el “lugar” constituye la organización del grupo y que tiene correspondencia directa con la cultura, la sociedad y el individuo.

*“Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que pueda definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico definirá un no lugar. La hipótesis aquí definida es que la sobre modernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos”.<sup>16</sup>*

El “lugar” se define a partir de tres rasgos elementales. Son **identificatorios** en la medida en que las posibilidades, prescripciones y prohibiciones que comportan para el individuo permiten fundar un sentido de reconocimiento, de “lo propio”, de la singularidad del sujeto. Son **relacionales** en la medida que los distintos elementos que lo configuran permiten el establecimiento de sentidos comunes de “relaciones de coexistencia”. Por último son **históricos** en la medida en que conjugando la identidad y relación necesitan una “estabilidad mínima” para poder asentarse y adquirir una importancia significativa <sup>17</sup>. Así lo expresa Marc Augé:

*“(..) la organización del espacio y la constitución de los lugares son, en el interior de un mismo grupo social, una de las modalidades de las prácticas colectivas e individuales. Las colectividades (o aquellos que las dirigen), como los individuos que se incorporan a ellas, tienen necesidad simultáneamente de pensar la identidad y la relación y, para hacerlo, de simbolizar los constituyentes de la identidad compartida (por conjunto de un grupo), de la identidad particular (de tal grupo o de tal individuo con respecto a los otros) y de la identidad singular (del individuo o del grupo de individuos en tanto no son semejantes a ningún otro)”*



Barrio de Castro, San Francisco.

Lugares y no lugares espacios de identidad o de anonimato



Metro de Tokio

16, 17. Augé, Marc. *Los “no lugares” espacios del anonimato*. Editorial Gedisa, Barcelona. 1995



PLaza del Duomo. Millan



Gran Vía, Madrid

Estas cualidades de lugar adquieren forma geométrica a partir de líneas, intersecciones de líneas y puntos de intersección, o más cotidianamente, itinerarios, encrucijadas y centro, los cuales van dando forma a nuestra experiencia de ciudad. Un lugar se puede identificar dentro de un contexto territorial, lo cual permite reconocerlo tanto del exterior como el interior. En este sentido el lugar se transforma en un espacio significativo, y que se constituye a partir de la diversidad de usos y amplía la gama de funciones y expresiones que dichos usos le conceden.

El “lugar” se reproduce a partir de una lógica de lo público y no de lo privado en la medida de que es comunicable a otros. Su poder de significación necesita, en primer lugar, de la existencia de representaciones culturales provenientes de distintas tradiciones que se conforman en un espacio común y solo pueden adquirir importancia en la medida en que son visibles y reconocidos para todos los habitantes de la ciudad.

**Todo este desarrollo nos permite ver que los lugares son espacios que están culturalmente ligados a las relaciones sociales de los habitantes de un determinado territorio, y por tanto, los espacios públicos pueden ser entendidos como lugares, como elementos estáticos que perduran en el tiempo y forman parte de la identidad de una ciudad.**

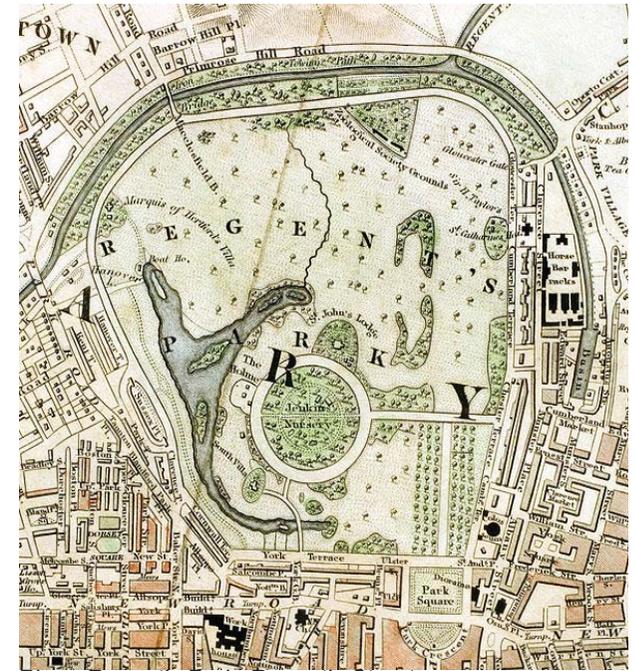
## 5) Concepto de espacio público como Flujo:

El dinamismo de un espacio se entiende como movimiento, el “flujo” de los elementos que lo conforman y que le conceden una categoría totalmente distinta a la anterior.

Según R.Sennett (2002) ya en los albores del urbanismo moderno las infraestructuras de la movilidad eran un elemento importante en la cultura urbana e interesaban para la restructuración de las capitales europeas del S XIX, transformando el carácter de los espacios públicos y promoviendo el individualismo como nuevos patrones del “habitar” urbano. Los ejemplos más significativos pueden ser las experiencias de J.Nash y Haussman en el Londres y Paris del SXIX.

*“El conjunto formado por Regent’s Park y Regent’s Street dio un nuevo significado social al movimiento. La utilización del tráfico para aislar y descongestionar el espacio, como sucedió con Regent’s Park, impidió la reunión de la muchedumbre con un fin determinado. La presión del movimiento peatonal en Regent’s Street dificultó, y aun lo sigue haciendo, que, por ejemplo se reuniera una muchedumbre a oír un discurso. Por el contrario tanto la calle como el parque privilegiaron el cuerpo individual en movimiento(...). Sin embargo, el movimiento de masas en una calle con una sola función era el primer paso que había que dar para privilegiar a los individuos con sus propios intereses en medio de la multitud .<sup>17</sup>*

En los últimos años, el crecimiento y expansión de las ciudades, así como los desplazamientos de sus habitantes, son los temas más importantes para justificar un modelo de desarrollo urbano. Este punto se convierte en un problema cuando lo trasladamos a **los sistemas de transporte** (tanto público como privado) y a **la congestión vial** que padecen la mayoría de las ciudades. El aumento de los niveles de movilidad de los habitantes en las ciudades se contraponen a la capacidad integradora del espacio público como “lugar central”, promoviendo la fragmentación cultural entre sus habitantes.



Plano Regent's Park, Regent's Street

17 Sennett, Richard. “El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental”. Editorial alianza. Madrid.2002



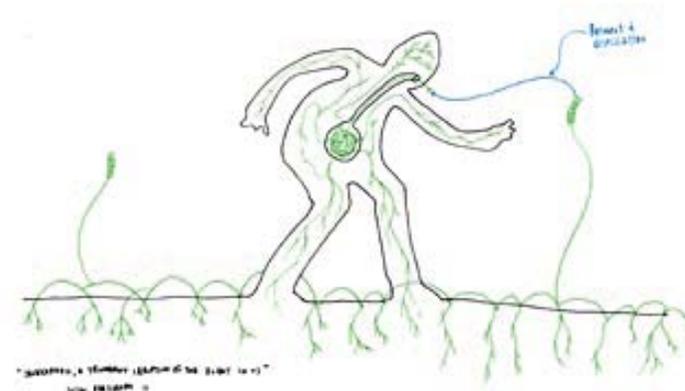
Plaza de l'Almoina .Forma parte del conjunto histórico-artístico de la Basílica de nuestra Señora de los Desamparados. Podemos apreciar el cómo es una plaza con flujos de gente, donde existe movimiento y diversidad cultural, y que a su vez representa la historia la cultura y el arraigo. Pero está pensada como una antesala a este espacio y por ello una zona de tránsito y no de permanencia.De este modo confluyen ambos conceptos.

Autores como Manuel Delgado reconocen de una manera explícita que la movilidad es un principio estructurador de la urbanización contemporánea: *“ Si la ciudad es un gran asentamiento de construcciones estables, habitado por una población numerosa y densa, la urbanidad es un tipo de sociedad que puede darse en la ciudad..o no.(...). Ya veremos como lo que implica la urbanidad es precisamente la movilidad, los equilibrios precarios de las relaciones humanas, la agitación como fuente de vertebración social, lo que da pie a la constante formación de sociedades coyunturales e inopinadas, cuyo destino es disolverse al poco tiempo de haberse generado”*<sup>18</sup> .

Para el autor Richard Sennett, el declive del espacio público como ámbito abierto a la expresión de la diversidad sociocultural de sus habitantes está directamente relacionado con la transformación de calles, avenidas, estaciones, etc, en espacios “contingentes de movimiento”, es decir, en áreas de paso de no permanencia. Los habitantes disponen de libertad de movimiento y dejan creer que el medio tenga algún significado, salvo una forma de lograr el objetivo del propio movimiento.

18 Delgado, Manuel. *“El animal Público. Hacia una antropología de los espacios urbanos”*. Editorial Anagrama. Barcelona.1999

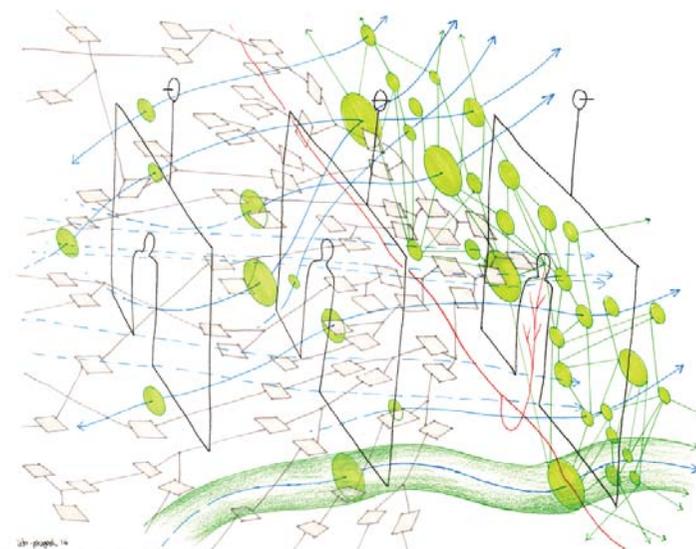
Se podría decir que estamos de nuevo definiendo los no lugares de Augé nombrados anteriormente y que en este punto podemos hablar de los elementos contrapuestos, de los "lugares" (espacio estático) y "flujos" (espacio dinámico), donde los primeros hacen referencia a una cultura del arraigo y las raíces y el segundo estar ligado al movimiento y a la libertad cultural, sin embargo, ambos términos están a su vez ligados de manera que forman en su conjunto los espacios públicos urbanos como los podemos entender hoy en día. Aunque no es una polaridad real ya que ambos conceptos se entrelazan y se interpretan, con lo cual el sujeto urbano puede pasar del uno al otro sin percibir ni realizar las mayores distinciones.



SENTIRSE IDENTIFICADO

Por tanto concluimos con las siguientes premisas:

- ▶ Necesidad de generar vínculos sociales fuertes y perdurables entre los habitantes de las ciudades.
- ▶ Distinguimos entre los espacios estáticos y dinámicos, para establecer su uso, y por tanto poderlo catalogar y ver su valor (si la calidad que le proporciona a eso entorno es adecuada para ese uso).
- ▶ La Desterritorialización y la posibilidad de establecer nexos comunicativos con el resto de los sujetos del entorno se hace cada vez más incierta y difícil. La posibilidad de establecer significados culturales sobre el espacio público y generar así un territorio reconocido y reconocible para colectivos urbanos.



FLUJOS DE GENTE

Ilustraciones de Marc Ngui <http://www.bumblenut.com/drawing/art/plateaus/>

**2.- IMPORTANCIA DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CULTURA URBANA. ANTECEDENTES**

Distintas experiencias plantean el reconocimiento de la importancia que tienen los espacios públicos y el papel que juegan en la revitalización de los centros urbanos, así como en el crecimiento de las ciudades.

Atendiendo a las experiencias de diversos autores, resulta interesante plantearse la siguiente pregunta:

**¿Qué importancia tiene el espacio público para la reproducción y funcionamiento de los centros urbanos contemporáneos?**

Para contestar a esta pregunta y desarrollar el tema fundamental de este trabajo se ha escogido, entre otros, el análisis de las teorías e investigaciones de los siguientes autores:

➔ El arquitecto catalán **Jordi Borjá.**

*"Ciudadanía y espacio público"*. Editorial Electa. 1998

*"La ciudad conquistada"*. Alianza editorial. Madrid, 2003

➔ El arquitecto norteamericano **William H. White.**

*"The Social Life of small urban spaces"*. Escrito por William White en 1980 y publicado por Project for Public Spaces en 2001.

*"City: Rediscovering the center"*, Foreword by Paco Underhill ,Published by University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009

➔ La escritora e ideóloga canadiense **Jane Butzner Jacobs.**

*"The Death and Life of Great American Cities"*, New York, Editorial Random House and Vintage Books, 1961.

*"Muerte y vida de las grandes ciudades"*. Editorial Capitán Swing. Colección Entrelíneas. Madrid, 2011.

➔ El arquitecto danés **Jan Gehl.**

*"La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios"*. Editorial Reverté, 2009.

*"Ciudades para la gente"*. Ediciones Infinito, 2014

## 2.1.- JORDI BORJA.

Según el planteamiento desarrollado por **Jordi Borjá**, entre las características que definen la importancia del espacio público en las ciudades destaca la *multifuncionalidad* y su capacidad para generar procesos de *identificación social colectiva*, características que le permiten ser reconocido como un elemento estructurante para el territorio e integrador para la vida social urbana.

*“El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza por su accesibilidad, lo que le hace ser un factor de centralidad. La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mixturizante de grupos y comportamientos, y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración culturales”*<sup>19</sup>

Siguiendo la definición anterior, en términos estrictamente urbanísticos, el espacio público destaca por promover la accesibilidad de los sujetos a los distintos sectores de la ciudad y organizar física y funcionalmente las actividades existentes. Esta perspectiva asume también una clara dimensión estética, al dotar a las ciudades de un carácter y una imagen particular. De ello dan cuenta las calles, avenidas e incluso carreteras de acceso; los parques, plazas y espacios verdes, en general, los servicios y equipamientos públicos y sus franjas de retiro, de preservación y protección. De lo anterior se desprende un conjunto de funciones por las cuales los espacios públicos son reconocibles e importantes no solo para los usuarios sino también para los planificadores de la ciudad, como son :



Justamente esta multifuncionalidad es la que genera un gran interés respecto al uso colectivo y disfrute por parte de los habitantes de la ciudad.

El espacio público tiene y ha tenido para la vida social en las ciudades modernas y específicamente, para la conformación de la cultura urbana contemporánea. En este sentido el espacio público se abre a la diversidad sociocultural de sus habitantes, donde sus distintos usos y representaciones culturales confluyen en la conformación de lugares significativos, reconocidos y reconocibles en los que el ciudadano se identifica.

- La conectividad (calles, pasajes, avenidas, etc)
- Accesibilidad (las distintas actividades en rampas, escaleras, acceso desde el enlace con otras calles y con la estructura viaria en general, etc)
- La recreación (plazas, parques, multicanchas, etc)
- La organización social (centros comunitarios, sedes vecinales, etc)
- La memoria histórica y la identidad urbana (espacios libres y edificaciones de uso público y patrimonial, etc)
- La preservación ecológica y la vida al aire libre (en playas, bordes de ríos, espacios de huerta, lagos, parques nacionales, etc).

<sup>19</sup> Borjá, Jordi. *“Ciudadanía y espacio público”*. Editorial Electa.1998.

De esta manera los espacios públicos propician **dinámicas de comunicación e intercambio cultural entre personas**, promoviendo el encuentro, la sociabilidad y la convivencia de sus habitantes.

*“La ciudad vive cada día del intercambio, es la plaza, es el mercado. Intercambio de bienes y de informaciones. El intercambio supone paz, reglas, convivencia y pautas informales que regulen la vida colectiva”.* <sup>20</sup>

Si hablamos de historia e identidad, es notable destacar los espacios públicos monumentales y recreativos, de cierta jerarquía urbana. Representan un aporte al patrimonio urbano, social y cultural de la ciudad, y que enriquecen la calidad material de las ciudades y la calidad de vida de los ciudadanos. Cuando se interviene en el espacio público físico de la ciudad, se actúa también sobre la memoria y las futuras experiencias de sus habitantes.



Las ramblas, Barcelona. Espacio público con función integradora y emblemática



El Patio o Plaza de Armas de Santa Pola, actualmente se ha recuperado como espacio cultural, en la que tienen lugar actividades lúdico-culturales, actos religiosos e institucionales, forma parte del conjunto histórico del Castillo-Fortaleza y tiene una ubicación estratégica. En sus inicios fue un recinto fortificado, con un solo acceso, posteriormente se abrió al público con otro acceso y conecta las dos partes del casco urbano.



Como es el ejemplo de una plaza de armas de la ciudad abierta a todos, con espacio para ceremonias, contemplación y encuentro social, mantiene vivo el recuerdo de la historia de la ciudad y de su gente, a la vez que permite la cotidiana construcción de historias personales y colectivas.

Hacer ciudad es construir espacios para la gente, lugares para recorrer y encontrarse, espacios identificables, con referencias físicas cargadas de valor simbólico, es decir, espacios con identidad y valor social, lugares que acogen a quienes busquen conversar, manifestarse políticamente o hacer presentaciones artísticas públicas, entre otras actividades.

<sup>20</sup> Borjá, Jordi. “La ciudad conquistada”.- Madrid, 2003 : Alianza editorial, 1ª ed. / 381 p. ISBN: 84-206-4177-4

## 2.2.- WILLIAM HOLLINGSWORTH WHITE.

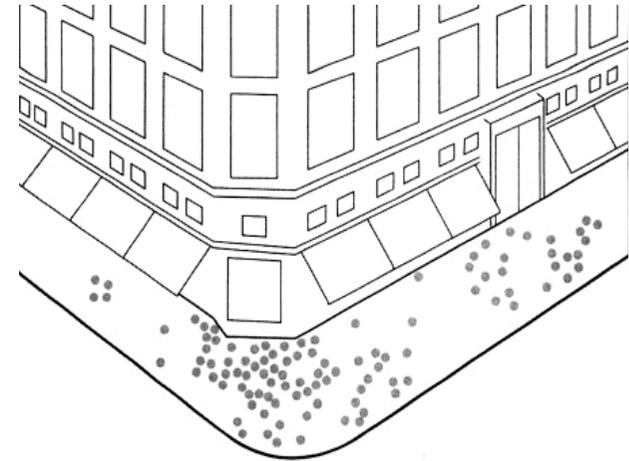
William H. White explica en su libro "The Social Life of small urban spaces" un análisis detallado de por qué ciertos espacios funcionan y otros no, para ello se apoya en numerosos estudios empíricos, basados en la observación, de hecho el trabajo principal de este libro se realizó por un grupo de jóvenes observadores, que ayudaron a White a desarrollar esta tarea. Se centraron sobre todo en el estudio de 16 plazas y tres parques pequeños, la idea principal era:

**El estudio del comportamiento humano en entornos urbanos.  
Y para ello se formulaban una pregunta como hipótesis de partida:  
What makes a city work? (¿Que hace que una ciudad funcione?)**

Con dichos estudios de los espacios públicos y su entorno pretende llegar a unas pautas de comportamiento a la hora de diseñarlos de manera que se conviertan en espacios vividos por la gente y se reduzca la expansión desmesurada y se controle el tráfico, así los espacios públicos funcionan como verdaderos espacios de reunión. Incluso la comisión de planeamiento del Estado de Nueva York incorporó sus recomendaciones en las propuestas para "new open-space zoning code" (nuevo código de zonificación de los espacios abiertos).<sup>21</sup>

Para White las personas son felices en las ciudades sí disponen de espacios saludables públicos donde puedan participar en actividades al aire libre y ello les reporta felicidad; "*There are happy people in cities. There are healthy places that people like in cities, places that contribute to happiness, places that can bring out that smile*". ("*Hay gente feliz en las ciudades. Hay lugares saludables que le gustan a la gente en las ciudades, lugares que contribuyen a la felicidad, lugares que te pueden arrancar una sonrisa*")

En su estudio detallado de **las plazas** pretende advertir cosas que no puede mostrar en fotografías, y para ello coloca cámaras en lugares estratégicos en la ciudad de New York ; su conclusión es que las plazas son usadas por la gente que trabaja en esos lugares con un radio de acción de tres manzanas, de este modo hay que tener en cuenta a la hora de diseñar los



Esta imagen muestra de manera esquemática los estudios de Whyte en el posicionamiento de la gente, la localización de lugares donde la gente se para a hablar durante periodos comprendidos de 2 min en adelante. Fuente: "City: Rediscovering the center"

<sup>21</sup> Trabajo con el New York City Planning Commission en 1969, y su proyecto "*Life project*" fue un estudio pionero del comportamiento del peatón y de la dinámica de la ciudad, para Project for Public Spaces " *las ideas de Whyte son tan relevantes hoy como lo fueron hace 30 años*". <http://www.pps.org>

espacios públicos el tipo de entorno y clase de edificio, función o destino del mismo. Pero no solo los edificios generan espacios de reunión, sino la creación de nuevos espacios influye en los hábitos de la gente “supply creates demand” (“la oferta genera demanda”)

**Los más usados son los lugares más sociables**, está demostrado que la gente forma grupos de varias personas y esto hace que aquellos que estén solos les resulte más atractivo estar ahí, una alta proporción de gente en grupos supone un índice de selectividad, puesto que se encuentran ahí porque lo han elegido. La afluencia también es estacional, depende del momento del día y la estación del año.

En el estudio del **posicionamiento de la gente**, que desarrolla White, percibe que hay preferencia por la sombra o bajo los árboles y los bancos y White establece una diferenciación en el género; según sus observaciones los hombres prefieren situarse en los extremos o cerca de las puertas o las entradas si las hubiera, y las mujeres prefieren las zonas más reservadas. A su vez nos habla en su capítulo primero “The life of plazas” (“La vida de las plazas”), de lo que él llama **“Self-congestion” (La auto-congestión)**, puesto que lo que atrae a la gente es más gente y el diseño debe ser acorde con sus gustos y no solo acorde a un patrón de diseño que supuestamente funcione. Esta teoría está basada en la observación de los **flujos de gente**; se forman flujos en las cercanías de los edificios que se frecuenta, y en las esquinas, en estos dos puntos es donde más se aglutina la gente que se para a conversar, para Whyte *“los grandes espacios urbanos son las esquinas”*.

La tendencia principal en los flujos de gente en aglutinarse donde hay un flujo de gente principal y no se suelen salir de él y los que están fuera tienden hacia él, parece una elección instintiva. En el interior de las plazas los flujos son en diagonal desde las entradas de los edificios hacia las esquinas o hacia las calles que desembocan en ellas, cuando los peatones se paran para hablar los hacen en medio del flujo *“in the middle of traffic stream”* y muestran tendencia a hacerlo cerca de objetos como fuentes, estatuas etc, o bien en zonas muy definidas como los bordillos.

Otros autores realizaron estudios en otros países y obtuvieron resultados muy similares, como el estudio sobre los peatones en Copenhague por Jan Ghel, cuyos patrones fueron casi idénticos a los de Whyte, y Matthew Ciolek con sus estudios en centros comerciales en Australia.

De unas ciudades a otras el comportamiento varía en función del tamaño de estas, si son pequeñas el flujo es menor y el ritmo es más lento puesto que hay menor congestión pero el resto de patrones son iguales, los flujos de tránsito, el comportamiento y la mezcla de actividades es muy similar en todas las ciudades.

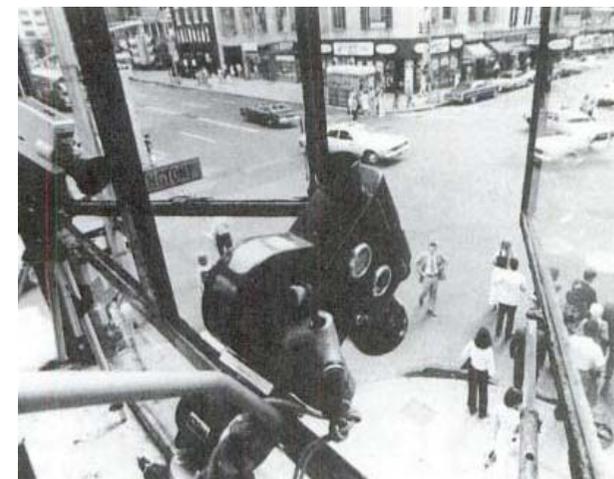


Imagen donde aparece las cámaras que William White utilizó en el año 56 para llevar a cabo su investigación y estudio del comportamiento de los ciudadanos en los lugares públicos. Fuente: “City: Rediscovering the center”

Whyte, William H. Foreword by Paco Underhill, “City: Rediscovering the center”, Published by University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009. ISBN 978-0-8122-2074-2.

Pequeñas porciones de este libro parecen previamente en “The Social Life of Urban Spaces” por William H. Whyte, publicado por “The Conservation Foundation, Washington, D.C.”

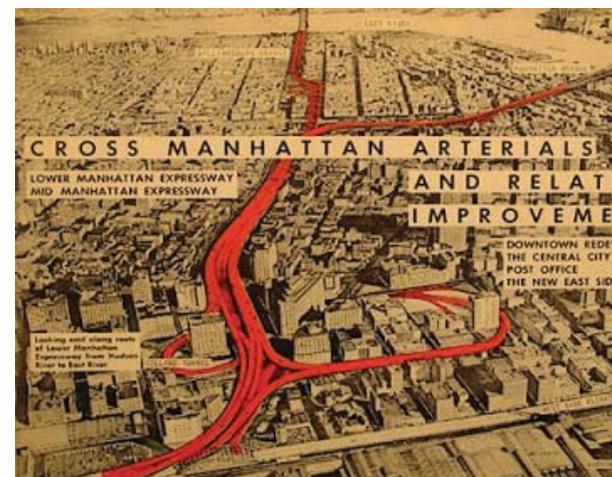
### 2.3.- JANE JACOBS.

Las teorías de **Jane Jacobs** defienden un modelo urbano basado en la diversidad de usos y las concentraciones de elevada densidad, que han ido contracorriente con muchas de las teorías urbanísticas dominantes en el siglo XX. El libro “The Death and Life of Great American Cities” publicado en 1961 recogió ya los elementos básicos de su pensamiento y puede considerarse una de las obras claves del urbanismo. <sup>22</sup>

Jacobs se acercó a las ciudades partiendo de las conductas de los seres vivos y los ecosistemas. Ella sugirió que con el tiempo, los edificios, calles y barrios funcionan como organismos dinámicos, cambiando en respuesta a cómo la gente interactúa con ellos. Explicó que cada elemento de una ciudad - las aceras, parques, barrios, el gobierno, la economía - funciona en su conjunto de manera sinérgica, de la misma manera que lo hace un ecosistema natural. Este planteamiento nos ayuda a discernir cómo evolucionan las ciudades y cómo podrían estructurarse mejor. Abogó por un “uso mixto” del desarrollo urbano - la integración de los diferentes tipos de edificios y usos, ya sea residencial o comercial, viejo o nuevo. De acuerdo con esta idea, las ciudades dependen de una diversidad de edificios, residencias, comercios y otros usos no residenciales, así como de las personas de diferentes edades que utilizan las zonas a diferentes horas del día, para crear la vitalidad de la comunidad. Vio las ciudades como algo “espontáneo, orgánico, y desordenado”, y considera que la mezcla de usos y usuarios de la ciudad como crucial para el desarrollo económico y urbano.

**Jane Jacobs propone un nuevo enfoque para la planificación tradicional, apoyándose en teorías y valoración de otros expertos, sobre la base que la experiencia local es más adecuado para orientar el desarrollo de la comunidad.** Ella basa su estudio en **la experiencia empírica y la observación**, tomando nota de cómo las políticas gubernamentales establecidas para la planificación y el desarrollo son generalmente incompatibles con el funcionamiento real de la vida de los barrios de la ciudad. Y estudió un modelo de desarrollo económico local basado en la adición de nuevos tipos de trabajo a la antigua, la promoción de las pequeñas empresas, y en apoyar a los impulsos creativos de los empresarios urbanos.

*“Vital cities have marvelous innate abilities for understanding, communicating, contriving, and inventing what is required to combat their difficulties... Lively, diverse, intense cities contain the seeds of their own regeneration, with energy enough to carry over for problems and needs outside themselves.(Las ciudades vitales tienen maravillosas habilidades innatas para la comprensión, la comunicación, idear e inventar lo que se requiere para combatir sus dificultades ... ciudades llenas de vida, diversidad e intensas que contienen las semillas de su propia regeneración, con la energía suficiente para superar los problemas y necesidades fuera de sí mismos)*“



<sup>22</sup> Jacobs, Jane. “The Death and Life of Great American Cities”, New York, Editorial Random House and Vintage Books, 1961. “Muerte y vida de las grandes ciudades” Presentación de Zaida Muxí, Blanca G. Valdivia, Manuel Delgado. Traducción de Ángel Abad / Ana Useros. Editorial Capitán Swing. Colección Entre líneas. Madrid, 2011.

Aunque la teoría de la planificación ortodoxa había culpado a la alta densidad de la delincuencia, la sociedad, y una multitud de otros problemas, Jacobs desmintió estas hipótesis y **demostró que una alta concentración de personas es vital para la vida de la ciudad, el crecimiento económico y la prosperidad**. Si bien reconoce que la densidad por sí sola no producirá comunidades saludables, ilustra a través de ejemplos concretos cómo densidades más altas producen una masa crítica de gente que es capaz de apoyar a las comunidades más desarrolladas y adaptadas a su entorno.

Al igual que otros autores, como Jan Gehl o William White, Jacobs **apuesta por la diversidad y el atractivo que supone el que en un sitio haya gente**, tan sencillo como eso, puesto que ese hecho demuestra que es un espacio que funciona, que es atractivo y necesario como lugar perteneciente a nuestra sociedad:

*“... Que los ojos de la gente todavía atrae a otras personas, es algo que los urbanistas y diseñadores de la ciudad de arquitectura parecen encontrar incomprensible. Operan en la premisa de que la gente de la ciudad busca a la vista de la vacuidad, el orden y la tranquilidad obvia. Nada podría ser menos cierto. La presencia de un gran número de personas reunidas en las ciudades no sólo debe ser francamente aceptado como un hecho físico, sino que también debe ser disfrutado como un activo y celebrar su presencia ... “*

A su vez, desarrolla un análisis del uso de las aceras y para ella *“Mantener la seguridad de la ciudad es tarea principal de las calles y aceras”*, buscando que planificadores y urbanistas tengan más en cuenta estos aspectos y busquen **un diseño urbano seguro**. La inseguridad podrá conducir a una ciudad segregada, separada en trozos en la que las diferentes clases sociales, el comercio, las oficinas, las áreas de espectáculos, se van separando entre sí constituyendo verdaderas áreas especializadas y propiciando los, cada día, más difíciles desplazamientos.

*“Una calle hecha para vérselas con extraños y que aspire a gozar de un determinado nivel de seguridad, al margen de la presencia de esos extraños -así son siempre las calles de una vecindad que ha sabido solucionar el problema-, ha de reunir estas tres condiciones: En primer lugar debe haber una neta demarcación entre lo que es espacio público y lo que es espacio privado (...). Segundo, ha de haber siempre ojos que miren a la calle, ojos pertenecientes a personas a las que podríamos considerar propietarios naturales de la calle (...). Tercero, la acera ha de tener usuarios casi constantemente, para así añadir más ojos a los que normalmente miran a la calle, y también para inducir a los que viven en las casas a observar la calle en número y ocasiones suficientes.”*



Vista Ojo de pez.Ciudad de Nueva York

#### 2.4.- JAN GHEL.

El arquitecto analiza temas referentes al uso del automóvil, y como el indebido uso de éste, deteriora la calidad urbana y qué factores se deben tener en cuenta a la hora de diseñar los espacios públicos, como hacerlos atractivos para los ciudadanos de modo que los elijan en lugar de zonas más exclusivas y cerradas (como los centros comerciales). Trata también importantes temas espaciales; como por ejemplo la ubicación de los lugares para sentarse, las preferencias sociales a la hora de permanecer en un espacio como las plazas, etc. De este modo Gehl explora las necesidades del ser humano y la manera de vivir y expone diversas metodologías para analizar en qué medida es bueno un Espacio Público. <sup>23</sup>

*“Ni los planificadores urbanos ni los de tránsito le asignaban prioridad al espacio público o a la vida urbana, y por muchos años se operó sin saber de qué manera las estructuras físicas influían sobre el comportamiento humano. Las consecuencias drásticas que el modelo modernista de planificar le infligió al modo como las personas usan el espacio urbano no se evidenciarían hasta mucho más tarde. En general, no se ha reconocido que la vida urbana pasó de ser parte de una tradición a convertirse en un aspecto que depende enteramente de un adecuado proceso de planeamiento.”*

En su procedimiento de análisis Gehl parte de la teoría de que el entorno físico es un factor que influye en las actividades exteriores y las clasifica en dos grandes grupos; las **necesarias** (como por ejemplo caminar, ir al trabajo o estar en la parada del autobús), que son independientes del entorno y se realizan durante todo el año. Las actividades **opcionales** (las que se realizan cuando te apetece como ir a dar un paseo), que dependen del entorno físico y de las condiciones externas favorables (el tiempo y el lugar). Y como resultado de ambas tenemos las actividades sociales, que son aquellas que dependen de la presencia de las personas. Con este esquema el autor barema la calidad de los espacios públicos en función si aumentan la cantidad de actividades opcionales y por tanto la actividad social, puesto que considera que es una de las cualidades más importantes de los espacios públicos.



Proyecto New Road en Brighton por Gehl Architects

<sup>23</sup> Gehl, Jan. “Ciudades para la gente”. Ediciones Infinito, 2014

## ANTECEDENTES

*“En una interpretación muy libre, una actividad social se produce cada vez que dos personas están juntas en el mismo espacio. Verse y oírse mutuamente, encontrarse, es en sí una forma de contacto, una actividad social. El encuentro mismo, el mero hecho de estar presente, es además el germen de otras formas de actividad social más completas”*

El autor que coincide con William.H White <sup>24</sup>, que además nombra en su libro, tras numerosos estudios realizados en Copenhague, Gehl confirma que **un aumento en la mejora cualitativa de los espacios públicos implica un aumento de la actividades opcionales y recreativas y que la actividad en las calles es directamente proporcional a su calidad.**

También coincide con Jane Jacobs cuando analiza las dos situaciones de configuración física del entorno; (a) donde los edificios son altos y hay grandes distancias entre ellos y (b) donde las viviendas son más bajas y poco separados. Para ambos autores en el caso (a) los habitantes prefieren desplazarse poco, y si lo hacen es en vehículos, o bien quedarse en casa o en zonas privadas, y en el caso (b) los beneficios entre el ciudadano y el entorno son mayores puesto que al moverse más en su entorno inmediato la ciudad es más viva y el exterior es una continuación de los espacios interiores convirtiéndose en espacios públicos con mayores cualidades.

Regeneración del frente portuario de Oslo, por Gehl Architects



*“En una interpretación muy libre, una actividad social se produce cada vez que dos personas están juntas en el mismo espacio. Verse y oírse mutuamente, encontrarse, es en sí una forma de contacto, una actividad social. El encuentro mismo, el mero hecho de estar presente, es además el germen de otras formas de actividad social más completas”*

<sup>24</sup> Jan Gehl en su libro *“La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios”* nombra a William H. White (pag 42) y a su libro *“the social life of small urban spaces”* y explica como en su libro relata la vinculación directa de las actividades humanas y las cualidades de los espacios urbanos como podemos mejorarlas con una alteraciones sencillas.

## Reflexiones:

El análisis de los estudios realizados por estos autores nos llevan a plantearnos cuestiones como:

**¿Qué le pedimos a un espacio público abierto para que funcione?, y como matizan estos autores, si el atractivo es que haya gente ¿Cómo conseguirlo?,**

y de este modo valorar algunos de los puntos que nos resultan importantes para desarrollar este tema:

### **A. En cuanto a Accesibilidad**

Que sea asequible a todos los ciudadanos, es un requisito básico como veremos a lo largo del trabajo, que estos tengan una cercanía al ciudadano y que no se produzca ninguna barrera para acceder a ellos, ni arquitectónica, ni social, ni económica, etc. Es un símbolo de igualdad frente a los derechos del ciudadano. Y, desde luego, que nos facilite el tránsito y acceso a los distintos espacios públicos y privados de la ciudad.

### **B. En cuanto a sus Cualidades**

Hemos de considerar:

- Que podemos medirla en función de la intensidad y complejidad de las relaciones sociales que facilitan, la mezcla de grupos y el grado con que estimular la identificación simbólica e integración cultural.
- Las calidades formales incidirán sobre:
  1. La continuidad del diseño urbano, en la facultad ordenadora del mismo.
  2. Organización espacial y funcional, zonas de sombra y vegetación, que renuevan y mejoran la calidad del aire y nos proporcionan zonas de estancia más agradables en los meses más calurosos
  3. La buena imagen y una clara lectura tendiendo a su contemporaneidad.
  4. Los buenos materiales y la elección adecuada de sus componentes para favorecer un buen uso de los mismos, así como la durabilidad seguridad y representatividad.
  5. El mantenimiento de los espacios, debe ser fácil y asequible para el municipio.

**C. Adaptabilidad a diversos usos a través del tiempo y a los grupos sociales (edad, sexo, origen, costumbres, nivel adquisitivo, etc). Versatilidad temporal y funcional.**

Cada uno de estos autores utiliza técnicas y métodos de estudio distintos pero a través de los cuales se pueden extraer una pautas en común y que son clave para el tema a desarrollar:

Partiendo estos autores como premisa



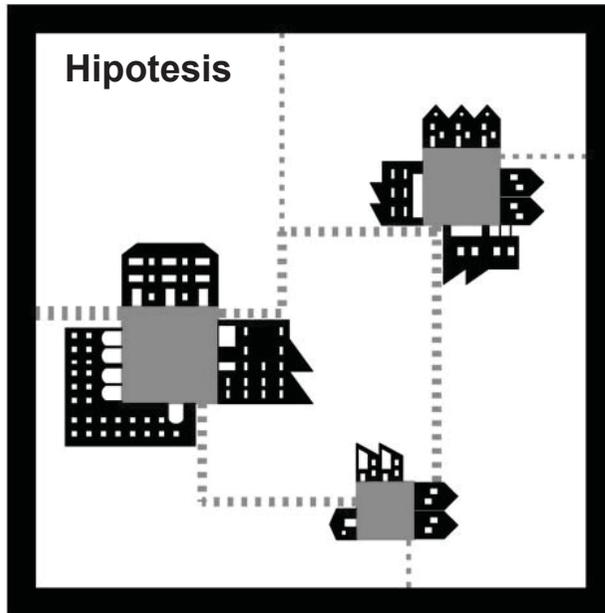
Llegaremos a usar las conclusiones extraídas, así como los métodos de análisis de dichos autores, y los emplearemos posteriormente para analizar la plaza que es el elemento elegido para este trabajo.

Estos métodos son:

- Experiencia y observación
- Estudio del desarrollo de los modelos locales
- Estudio de la diversificación de actividades en un mismo entorno
- Estudio de la afluencia de gente o actividad social

Y cuya finalidad es la búsqueda del aumento del índice de calidad.

### 3.- HIPOTESIS Y OBJETIVOS



Para alcanzar unos objetivos claros a la hora de afrontar las condiciones de mejora de un espacio público debemos plantear unas hipótesis de partida, las cuales vienen acompañadas de diversos factores. Podríamos analizar el espacio urbano desde perspectivas diversas, así como los problemas que esto conlleva; como la naturaleza social o la realidad socio-urbana, los factores de tipo económico –político o la capacidad operativa real de la arquitectura y el urbanismo. La delimitación del campo de estudio nos lleva a estudiar todos aquellos factores que se consideren inciden en la calidad de los espacios públicos urbanos.

Podemos organizar las hipótesis de partida de este modo:

- 1) El espacio urbano está conformado en muchas ocasiones por la arquitectura que lo rodea pero la manera de definirlo es mediante todos y cada uno de los elementos que lo componen. Por tanto, dichos componentes analizados de forma aislada o combinada representan los factores “**visuales, formales o funcionales**” que debemos estudiar y analizar, y que nos pueden llevar a mejorar la calidad de los espacios urbanos.

Para organizar un espacio público, contamos con los elementos que se manejan en el proyecto y que se decide dónde y cómo participaran:

- a) Dimensión, relieve y geometría del suelo destinado a espacio publico
- b) La vegetación en sus distintas modalidades
- c) El mobiliario urbano.
- d) El alumbrado público
- e) Los servicios e instalaciones, en la medida en que son visibles forman parte del espacio, (rigolas, imbornales, fuentes, y otros)
- f) Elementos arquitectónicos exentos
- g) Esculturas
- h) Vías, caminos, pasos y pasarelas
- i) Pavimentos y elementos constructivos.
- j) Otros

Y surgirán otros más tras un análisis exhaustivo pero estos los vamos a considerar los más relevantes. Son los elementos que realmente construyen el espacio y con ellos se obtiene una dimensión física de la ciudad.

- 2) El estudio de la **relación “entorno-espacio público”**, es un parámetro importante a considerar, y lo debemos analizar casi como un componente más del espacio urbano.<sup>25</sup> No solo en cuanto a su arquitectura sino en cuanto a la escala del barrio, ciudad y territorio en sus dimensiones física y funcionales, ambientales y paisajísticas, y económicas y organizativas.
- 3) Las ciudades se convierten cada vez más en conjuntos desarticulados de espacios separados, segregados, provistos de dispositivos de cierre, donde el transeúnte tiene dificultades de paso. Así como, espacios monofuncionales o al menos relativamente homogéneos en su función, y en los que se excluyen riesgos típicos de las calles y las plazas más abiertas.<sup>26</sup> **Es un planteamiento, por tanto, la necesidad de espacios estructurantes y que faciliten el mayor número posible de actividades dentro de ese sistema global articulado.**
- 4) **Los procesos de movilidad y transformación.** Los espacios públicos albergan zonas de estatismo y zonas de movimiento muy transitadas, de ahí que sea bueno fijar de antemano una clasificación dentro de un mismo espacio urbano. La transformación de los espacios públicos heredados no debe hacer perder su identidad aunque se revitalicen sus funciones, grados de accesibilidad, etc.

<sup>25</sup> Martínez Caro, Carlos y de las Rivas, Juan Luís. “Arquitectura urbana. Elementos de teoría y diseño”. Editorial Bellisco. Edición 1990

<sup>26</sup> Giglia Angela. “Espacio Público y Espacios Cerrados en la Ciudad de México” .UAM-Iztapalapa, Artículo Revista “Espacio y reconstrucción de ciudadanía”



Los objetivos que buscamos son a su vez **factores indicadores de calidad**. Estos objetivos son los que se han considerado en este trabajo como requisitos a cumplir por los espacios públicos para que estos proporcionen a los ciudadanos la calidad, seguridad y satisfacción que se requiere para ser considerados como tales.

Así, teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto los objetivos son:

**1. Convivencia e integración urbana; Facilitar la identificación con el entorno, la interacción y la formación de capital social.**

- Las personas se identifican con los espacios de la ciudad en la medida en que estos aumentan su bienestar y nivel de libertad. <sup>27</sup>
  - El aumento de la satisfacción de las necesidades básicas de los ciudadanos conlleva un aumento de la identificación con estos lugares.
  - La educación; un aspecto a estudiar es el aprendizaje de valores y la vinculación con la comunidad, el respeto a los demás y a los espacios que se comparten. Mayor nivel de bienestar social y responsabilidad.
- Desde una perspectiva similar, Manuel Castells <sup>28</sup> sostiene que, en términos culturales, los lugares se convierten cada vez más en “trincheras de identidad”. Digamos que los ciudadanos asocian el espacio público como lugares con los que se identifican y los hacen suyos, **“de lo que yo soy, de lo que yo vivo, de lo que yo sé y de cómo organizo mi vida en torno a ello”**. La preocupación por la calidad del transitar y el estar en la calle, por los paseos peatonales, los grandes parques, el barrio, las plazas —en definitiva, el espacio público de la ciudad—, sigue hoy muy presente. En la actualidad los esfuerzos se concentran en eliminar, revertir positivamente, o mitigar, los efectos negativos del modelo urbano que vivimos (tráfico, contaminación, etc).
- **Son un espacio de relación social, si se minimiza o reduce la ciudad pierde algo consustancial a su naturaleza.**

Se puede decir que el espacio público es un componente fundamental para la organización de la vida colectiva (integración, estructura, cultura, política, etc) es la esencia de la ciudad.

<sup>29</sup> En los espacios públicos la población converge y convive, es lugar de intercambio.

<sup>27</sup> Cuellar Marchelli, Helga. Estudio sobre “El potencial de la infraestructura cultural y los espacios públicos en el desarrollo urbano”. Febrero 2008, Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social.

<sup>28</sup> Castells, Manuel. “Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l’espai urbà mOdern”. Centre de Cultura Contemporànea de Barcelona, 1998.

<sup>29</sup> Borjá, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. Editorial Electa. 1998.

Según Borjá, la ciudad es un conjunto de puntos de encuentro o un sistema de lugares significativos, tanto por el todo urbano como por las partes. Es decir que la ciudad tiene que tener espacios de encuentro y lugares significativos operando en un sistema para que pueda existir como tal.

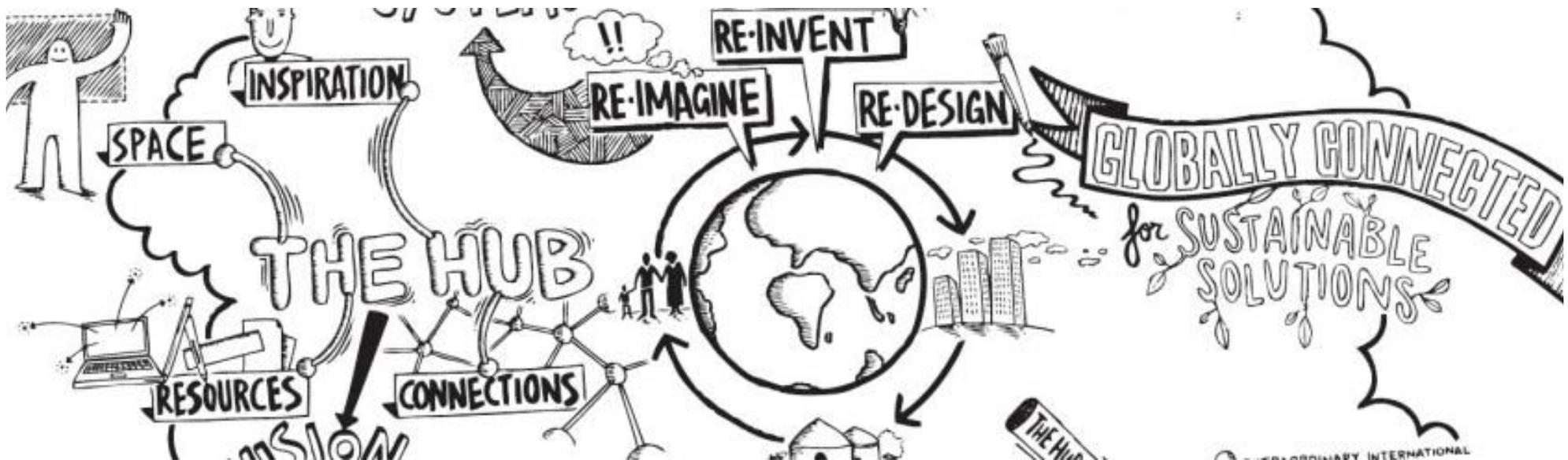
- Para lograr los puntos anteriormente tratados es necesario asegurar la mayor **accesibilidad** posible a estos espacios tanto social como físicamente, una presencia importante dentro del entramado urbano que equípate oportunidades dentro de todo el tejido.

**2. Encontrar el diseño y la forma física que mejore los espacios cualitativamente no siempre invirtiendo gran capital.** Si estos espacios poseen una estructura y diseño que hace que aumente la afluencia de gente no siempre los materiales o técnicas empleados deben ser los menos económicos.

- a) Las relaciones espaciales con el entorno facilitan no sólo su inserción en un tejido urbano, sino su calidad formal y espacial.
- b) El programa de usos y las condiciones medioambientales pueden añadir más calidad al diseño que un presupuesto desmedido.
- c) El fácil mantenimiento de estos espacios es un recurso que disminuye la inversión de capital a largo plazo.

**3. Buscar la Multifuncionalidad de los espacios:** “En general interesa plantear el concepto de espacio público en su totalidad, sin descomponerlo en zonas funcionales distintas, y por tanto, recobrando para la ciudad el espacio público en el sentido Histórico del término”.<sup>30</sup>

- a) Los espacios multifuncionales generan a su vez el aumento de las relaciones humanas, siendo este punto un objetivo y a su vez una solución para aumentar la convivencia e integración (objetivo número 1).
- b) La versatilidad de usos a fomentar en el espacio público también aumenta la calidad, su intensidad de uso y nivel de actividad.



4. **Mantener unos niveles de exigencia altos respecto al balance cultural y a los compromisos históricos en cada caso y cada momento.** Concepto que se apoya en la ciudad existente para complementarla, regenerarla y revitalizarla a través de su historia su cultura y sus nuevas necesidades. Los significados culturales que incorporamos en el diseño del espacio público han de llegarle a los interlocutores con la mayor nitidez para que los asuman como propios y representativos del desarrollo social y cultural alcanzado y su carga de significado para un amplio conjunto de población.

**5. Conseguir espacios complejos de gran diversidad cuyos atributos complementan y surgen de la prolongación a las necesidades de la vivienda. Llegan hasta donde el espacio privado no puede y amplía las aportaciones que hace el espacio doméstico.**

La ciudad incorpora un conjunto de espacios públicos o la ciudad en su conjunto es un espacio público a partir del cual se organiza la vida colectiva y donde se representa de esa sociedad, es un espacio de pedagogía por posibilitar el encuentro de las manifestaciones heterogéneas, de potenciar el contacto social y de generar identidad. La dualidad ciudad-espacio público tiene componentes sociales, dotacionales y estructurales que no tiene la vivienda.

Así lo expresa Solá-Morales; *“(...) La importancia del espacio público no está, seguramente, en ser más o menos extenso, cuantitativamente dominante o protagonista simbólico, sino en referir entre sí los espacios privados haciendo también de ellos patrimonio colectivo. Dar carácter urbano, público a los edificios y lugares que sin el serían sólo privados, urbanizar lo privado es el concepto, es decir, absorberlo en la esfera de lo público. La ciudad buena es aquella que logra dar valor público a lo privado. Y, por tanto, la calidad de lo individual es condición para que, al ser semánticamente colectivizado, resulte rico para todos (...)”*<sup>31</sup>

**6. Los espacios Públicos equilibran la dureza de lo urbano y construido y nos acercan a la naturaleza. Incorporar incorporan elementos o materiales naturales, que nos permitan percibirlos por su proximidad.**

Espacio que establece relaciones entre:

Ciudad y territorio.(Bordes urbanos)

Lo construido y lo natural (vegetación, agua, etc, biodiversidad)

Lo privado y lo compartido (en el ámbito visual)

Espacio abierto y espacio cerrado.

El espacio público, además de fortalecer la vida social y cultural de la ciudad, contribuye a mejorar el medio ambiente. En ocasiones, lo hace también al recuperar sitios abandonados, microbasurales o microzonas de desorganización de la ciudad, dotándolas de mobiliario urbano y espacios verdes.

<sup>31</sup> Manuel Solá-Morales. "De Cosas Urbanas", Editorial GGBarcelona, 2008, pags 187-190.

#### 4.- ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS ABIERTOS.

Existen diferentes concepciones para hablar de los espacios públicos abiertos, son heterogéneos por naturaleza: por una parte, instauran, preservan, promueven y organizan la comunicación entre gente diferente. Por otra, admiten múltiples definiciones, significados y atributos, según la perspectiva desde la cual se los comprenda, tomamos algunas destacadas para este punto del estudio como las de Fernando Carrión, Richard Rogers, y Jordi Borjá :

1. Una concepción del espacio público desde la perspectiva de la especulación inmobiliaria lo entiende como un espacio residual, como lo marginal después de construir la vivienda, comercio u otros edificios privados, es decir , en el espacio público existen diferentes usos de suelo, donde el espacio público tiene la misión de vincular esos elementos privados que lo conforman.

*“[...] La ciudad ha acabado por ser entendida como un templo para el consumismo. La conveniencia política y comercial ha invertido el énfasis del desarrollo urbano para, en lugar de encauzarlo hacia las necesidades sociales, asimilarlo a determinadas necesidades de individuos o grupos concretos. La consecución de este restringido objetivo ha privado a la ciudad de su vitalidad. La complejidad de la “comunidad” ha sido desmantelada y la vida pública se ha diseccionado en componentes individuales. Paradójicamente, en esta era de la globalización democrática, las ciudades están incrementando la polarización de la sociedad en colectivos segregados”.*<sup>32</sup>

2. Una concepción más jurídica es aquella que proviene del concepto de propiedad y apropiación del espacio. Distingue entre el espacio vacío y espacio construido, individual y colectivo. El espacio público está regulado por la administración que posee el dominio del suelo y que lo hace accesible a todos. Esta define y separa lo que corresponde a propiedad privada o dominio público, es el espacio libre de construcciones o bien con equipamientos públicos.<sup>33</sup>



Construcción de viviendas en Zaragoza



Construcción de viviendas en Barcelona

<sup>32</sup> Richard Rogers, Philip Gumuchdjan. “Ciudades para un pequeño planeta”. Editorial Gustavo Gili. 2000

<sup>33</sup> Carrión, Fernando, “Espacio público”; <http://www.flasco.org.ec>

<sup>34</sup> Borjá, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. Editorial Electa.1998.

3. Pero en este espacio sociocultural se genera a su vez zonas que no están jurídicamente reconocidas como espacios públicos pero que la dinámica de la ciudad les ha llevado a ello. Como una fábrica reutilizada o un espacio intersticial entre edificaciones. <sup>34</sup>:

*“La dinámica propia de la ciudad y los comportamientos de la gente pueden crear espacios públicos que jurídicamente no lo son (...) Una fábrica, un depósito abandonado o un espacio intersticial entre edificaciones puede devenir espacio público. (...) En cualquier caso lo que define la naturaleza del espacio público es el uso, no el estatuto jurídico”*

Lo característico e interesante de este tipo de espacios, al menos en términos ideales, es que sea gestionado por el grupo que lo utiliza.

Transformación de espacios públicos donde se van aprovechando los vacíos urbanos y la transformación que la ciudad adquiere en las diversas etapas de su vida concede a los espacio el valor por el uso.

Vista Junto a plaza del Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona. Carrer de Ferlandina.



Imagen A. Vista dirección suroeste



Imagen B. Vista dirección noroeste.

Es interesante ver, como sin conocer los antecedentes de un espacio público podemos sólo con observarlo adivinar datos: si hubo un solar antes del vacío, como se resuelven las medianeras, más o menos disimuladas. Y finalmente el uso que de ellos se ha dado, en este caso, anexo a una plaza que alberga un Museo (Imagen A) nace un espacio estático de reunión ,un bar o restaurante tiene una concesión para colocar ahí sus mesas con un escenario alrededor : Las visuales ,este espacio que podría ser únicamente de paso, o incluso residual posee un bien que ha sabido valorar y utilizar; por un lado la visión del museo y su plaza (plaza que tiene un valor en sí misma por albergar un edificio importante) por otro lado las calles con sus perspectivas (una de ellas conduce a la plaza del Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, Imagen B), y la medianera residual que se ha dotado con una pintura mural de Chillida, un recurso utilizado en diferentes puntos de la ciudad para de un vacío y una medianera obtener un nuevo espacio.



Calle Duran i Bas. Barcelona.

En este ejemplo confluyen los dos puntos anteriormente nombrados por un lado, el uso del solar en este caso como un aparcamiento de motos y algo de arbolado (que sigue la línea de la acera y marca el cambio de esta con el aparcamiento), y por otro lado la medianera, aunque tiene una connotación histórica pues se conserva ante el hallazgo de unos Arcos Romanos.

4. Una concepción alternativa a las ya nombradas, es la condición urbana, es decir, la relación de los espacios públicos con la ciudad, cuya cualidad histórica cambia con el tiempo. Entenderlos como parte y en relación a la ciudad. Esta relación entre la ciudad y el espacio público que se transforma históricamente se evidencia en los múltiples ejemplos que nos ha dado la propia historia; como un espacio que es eje de organización de la ciudad puede ser hoy un espacio residual o bien en calles y viviendas o simplemente en un mercado.



Plano de la plaza del mercado central (Valencia), donde podemos apreciar la ubicación de los edificios de la Lonja, El mercado central, y la Iglesia de los Santos Juanes.



Grabado de la Plaza del mercado, a finales del siglo XIX, vemos en esta representación como se utiliza la plaza llena de gente y a modo de mercadillo ambulante mercadillo ambulante, etc.



Año 1914



Año 1930



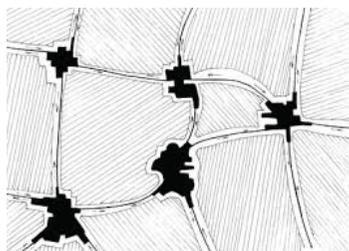
Actualmente

En estas imágenes podemos ver la evolución en el uso de la plaza, como a través del tiempo y debido al progreso, el uso del automóvil, y el tipo de vida moderna se ha visto modificada la conducta social de los espacios urbanos como este.

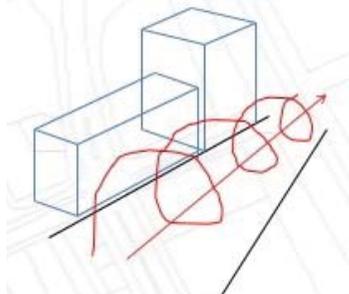
#### 4.1.- PAPELES QUE ASUME UN ESPACIO PÚBLICO.

Los espacios públicos se pueden entender como un conjunto de nodos (aislados o conexos) donde se desvanece la individualidad, es un tránsito de lo privado a lo público y el individuo limita sus intereses personales para ceder terreno a la colectividad y a las relaciones sociales. Estos espacios configuran una red continua que se extiende a toda el área urbana, esta red dará respuesta a diversas funciones y se irá adecuando a las demandas de la ciudad en función de sus etapas históricas.

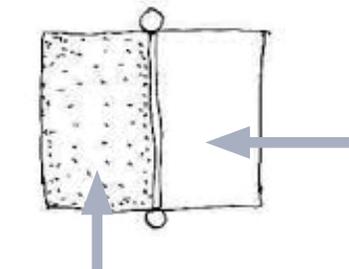
Tomando como punto de partida lo que Juli Esteban i Noguera <sup>35</sup> considera como característica esencial de los espacios públicos, y coincidiendo en muchos puntos con las teorías de Jordi Borjá, los concretamos en:



1. Establece **relaciones espaciales entre el área urbana y su entorno territorial**. Las calles se prolongan fuera de las ciudades en carretas y también elementos del territorio como por ejemplo ríos se introducen en el área urbana en forma de paseos.



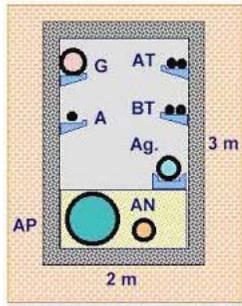
2. Conforman los **“canales de comunicación intraurbana”**, por los que nos desplazamos dentro de la ciudad.



3. Proporciona **acceso** y usos privados a la parcelación del suelo y los usos privativos.

<sup>35</sup> Juli Esteban i Noguera. “La ordenación urbanística: Conceptos , Herramientas y Prácticas”. Diputación de Barcelona, 2003.ISBN 84-8156-344-7

<sup>36</sup> Sennett, Richard.”El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental”. Editorial alianza. Madrid.2002



Centro comercial Chadstone, Melbourne, Australia

4. Posibilita la diversidad en la percepción de la forma de ciudad, “*introduce variantes en el paisaje urbano mediante diversas formas de articulación y focalización*”

5. Dota a la ciudad **el papel representativo de la colectividad**, porque es allí donde se construyen la expresión e identificación sociales.

6. Facilita el “*tendido de las redes de servicios urbanos, agua gas teléfono, etc*”.

7. Los **encuentros sociales** se hacen cada vez menos en los espacios públicos. Por un lado, hay un repliegue de la sociabilidad en el espacio doméstico, resultado de la valoración de la intimidad ya apuntada por Sennett. Por otro, hay una privatización de la sociabilidad en lugares de consumo, como bares y restaurantes, centros comerciales, clubes deportivos, etc. Podría decirse que la sociabilidad se está privatizando a la vez que mercantilizando, reduciéndose a espacios socialmente homogéneos y haciendo cada vez más improbables los encuentros con gente socialmente diferente. En síntesis, el espacio público urbano está perdiendo buena parte de sus funciones de sociabilidad comunitaria. <sup>36</sup>

#### 4.2.- INSTRUMENTOS PARA LA INTERVENCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO URBANO.

Los instrumentos para intervención los vamos a resumir en dos grupos principales: **los instrumentos de planeamiento y ordenación urbanísticos** y **los instrumentos de proyecto**.<sup>37</sup>



37 Ferrer i Aixalá, Amador. Valoración y gestión del paisaje urbano en "Paisaje y ordenación del territorio". Coord.por, Zoido Naranjo, Florentino y Venegas Moreno, Carmen. Junta de Andalucía, Consejería de Obras Publicas y Transpotes.2005

**A: Los instrumentos urbanísticos** (planes y normas), dirigidos a la formalización de los elementos estructurantes de la ciudad y a la regulación de los procesos urbanos. En términos generales, cabe insistir en la gran capacidad potencial de las distintas figuras de planeamiento urbanístico, desde el propio planeamiento general hasta el planeamiento de carácter parcial o especial, para incidir en el paisaje urbano.

Así, las determinaciones urbanísticas que los planes generales de ordenación urbana deben incluir, tanto las referidas a la formalización física de los espacios urbanos como las relativas a la normativa de la edificación, son fundamentales para la caracterización general de un paisaje: los planes determinan efectivamente la estructura, la forma y las características de los espacios urbanos, naturalmente a partir de la ciudad ya existente. También determinan las constantes tipológicas de la edificación, que es sin duda el elemento de mayor peso en el paisaje urbano.

El planeamiento urbanístico derivado, tanto el referido a aspectos sectoriales como el planeamiento parcial y especial para áreas urbanas (centros históricos, ensanches, nuevos barrios), contienen, asimismo, determinaciones esenciales para la formalización del espacio público urbano. La distinta escala de las intervenciones en el espacio público (dimensionado de calles y espacios, sección funcional, ordenación del arbolado y mobiliario urbano) así como la inclusión de ordenanzas edificatorias detalladas (relación lleno-vacío en fachadas, materiales, proporciones) da a este tipo de planes la posibilidad de incidir aún con mayor fuerza en la formalización de estos elementos.



Proyecto Mill River Park and Greenway master plan. Stamford, Connecticut. USA

**B: Los instrumentos proyectuales** (proyectos, prototipos, acciones puntuales, diseños), se dirigen más específicamente a la intervención definitiva sobre espacios o elementos, o a la producción de objetos a incorporar a un determinado espacio urbano.

Ciertos instrumentos de planeamiento, en ocasiones, determinan o condicionan las estructuras de los espacios, sin embargo no lo hacen para los proyectos. El proyecto tiene, por su propia naturaleza, una gran autonomía de decisión, basada en la necesidad de dar una respuesta concreta a un problema concreto, con limitaciones muy estrictas (normativa técnica, coste, plazos de ejecución). De esta forma, por ejemplo, una ordenanza edificatoria, que regula la tipología y define dimensiones, relaciones y parámetros, nunca determina un proyecto. Una mala ordenanza no es obstáculo para producir un buen proyecto, de la misma forma que una buena ordenanza no garantiza por sí misma una alta calidad proyectual.

Puede decirse, por tanto, que el proyecto es una garantía de la calidad formal: de ahí que la articulación correcta de planes y proyectos, tan debatida, sea efectivamente una de las cuestiones relevantes a la hora de asegurar buenos resultados para el espacio urbano contemporáneo.



Proyecto Nou Barris. Barcelona



Río Manzanares, M30. Madrid.

#### 4.3.- ESPACIO PÚBLICO Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.



La ciudad que hoy tenemos es el resultado histórico de la acción individual y colectiva, pública y privada, espontánea y concertada o planificada, del conjunto de los habitantes. *“Nuestra ciudad es un producto social”*<sup>38</sup>.

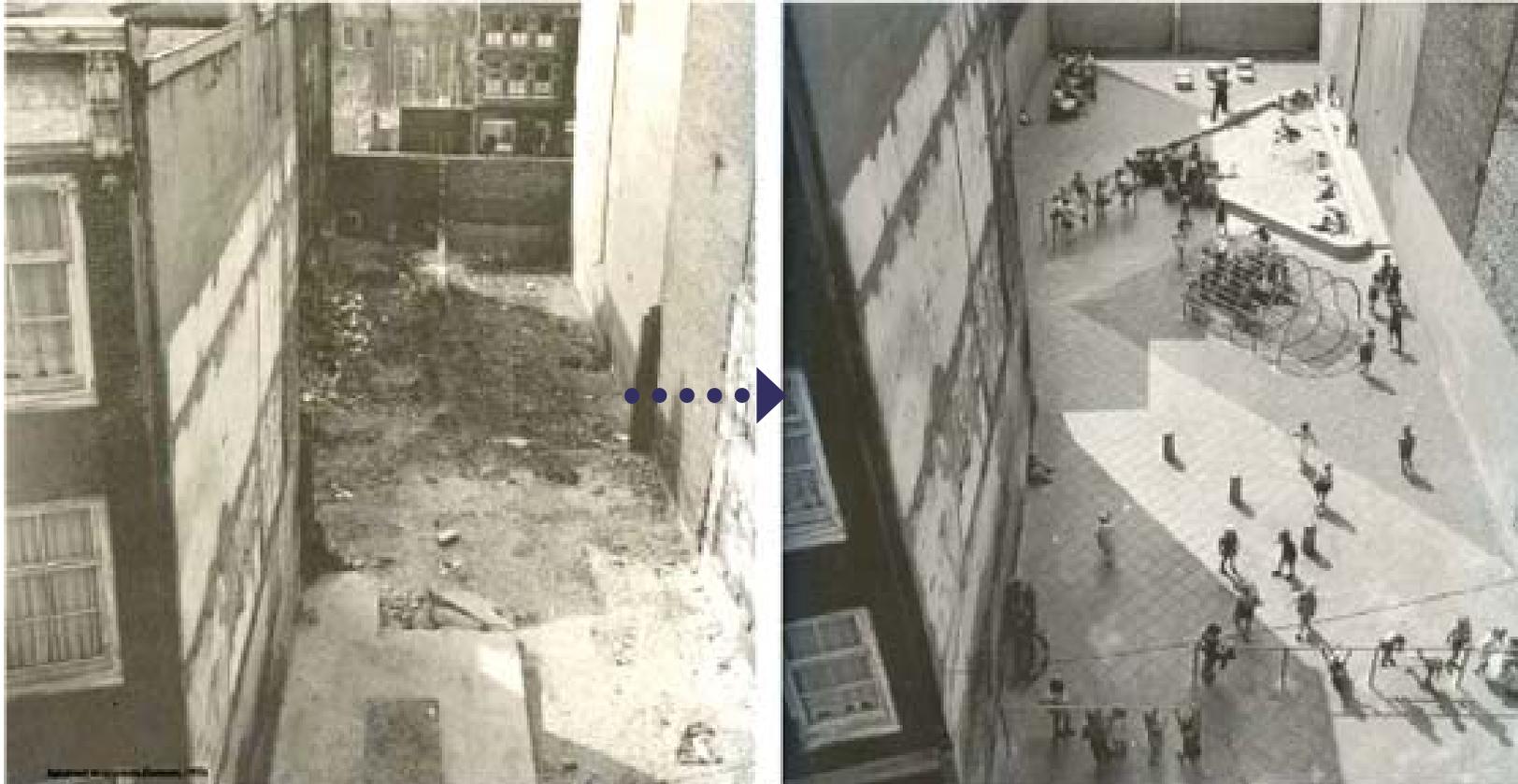
Hay ideas contrapuestas al respecto, gente que incluye la ciudad en sus vidas y participa en ella, y otra que reacciona contra ella como un producto generado por otros, donde nosotros no tenemos ninguna participación.

Como en muchas otras áreas de la vida humana, la valoración y recuperación del espacio público de la ciudad comienza con la constatación de una situación que no nos gusta. Las ciudades, especialmente las expuestas a un gran crecimiento en corto tiempo, han ido perdiendo la capacidad para acoger confortablemente a sus habitantes y contribuir a una mayor integración y sociabilidad de los mismos. Por ello, es importante tener en cuenta sus impresiones y sus necesidades, en definitiva recoger sus opiniones, pues nadie mejor que un usuario sabe las carencias de aquello que utiliza. Pero como no tiene los medios ni los conocimientos para el cambio o la reforma, de ahí la idea de la participación.

*“..hemos podido observar la retirada hacia los barrios periféricos y la pobreza creciente en los centros urbanos, una mayor presencia de seguridad y transporte privado y la proliferación de espacios “cerrados”. Cualquier intento para corregir la situación debe pasar por la movilización de la participación de los ciudadanos en el sentido de pertenecer a la ciudad. El compromiso individual para con la ciudad resulta capital de cara a garantizar un crecimiento sostenible, pues sólo un cierto empeño social y cultural de la comunidad urbana puede redundar en armonía cívica. Es la fuerza motriz que da color a todos los aspectos de la vida ciudadana, incluso el diseño de sus edificios”.*<sup>39</sup>

Los ciudadanos expresan el malestar ante las situaciones urbanas actuales. A menudo se escucha decir que “nuestras ciudades carecen de carácter y que no disponemos de los lugares adecuados para el descanso, la contemplación y el encuentro social”. Generalmente las calles, cruces, isletas, incluso en mitad de una calle, están llenos de gente que se para a conversar, lugares que no están pensados para ello y que si alrededor de estos hubiera otros adecuados para ello se ocuparían estos y no los primeros. Los que se crean para el efecto y funcionan son enseguida ocupados por la gente del barrio e incluso muchos por los ciudadanos de los alrededores que encuentran en estos espacios lugares de respiro, de recreo y esparcimiento con sus familias y amigos.

Mostramos algunos ejemplos de la intervención ciudadana en la ciudad de Amsterdam, Holanda.



En 1948, Después de la Segunda Guerra Mundial, Jakoba Helena Mulder, jefa del Departamento de Planificación Urbana de Amsterdam, propuso un sistema de creación de espacios públicos para el juego infantil en la ciudad, lo interesante era que cualquier vecino podía proponer un lugar vacío en la ciudad ( solares abandonados o derruidos, plazas infrautilizadas, etc) y solicitar a la administración que se generen, en estas zonas, nuevos espacios públicos de juegos. Fue el encargado de diseñar de este modo más de 700 parques por toda la ciudad. Estas imágenes son uno de los tantos ejemplos que se realizaron, y no solo entre medianeras, como es el caso de la imagen superior, sino grandes aceras, plazas y espacios olvidados, como en la imagen en la pagina siguiente.

38 Segovia, Olga y Oviedo, Enrique (2000).En artículo: *"Espacios Públicos en la Ciudad y el Barrio"*, ediciones Sur 2000.De Segovia, Olga; Dascal, Guillermo . *"Espacio público, participación y ciudadanía"*. Santiago de Chile : Ediciones SUR, 2000; 1ª edición.( [http:// www.sitiotur.cl](http://www.sitiotur.cl) )

39 Richard Rogers , Philip Gumuchdjan. *"Ciudades para un pequeño planeta"*. Editorial Gustavo Gili. 2000



Modificación urbana por Aldo Van Eyck. Amsterdam

Por tanto, nos encontramos en las ciudades, una escasez de espacios públicos y desproporción, o bien, que estos son **inadecuados, de mala calidad y que transmiten inseguridad**. De este modo Maurice Cerasi <sup>40</sup> hacia un balance de la evolución de los espacios libres en la ciudad occidental en términos de reducción de su cantidad y en asumir un papel muy marcado como canales abiertos y recortados en la compacta losa edificada de la ciudad. Este es un factor a tener en cuenta en la evolución urbana pues de él se deriva, en ocasiones, el abandono de lo público para pasar a refugiarse en espacios privados cada vez más cerrados y selectivos.

<sup>40</sup> Cerasi, Maurice. *“El espacio colectivo de la ciudad”*. Editorial Oikos-Tau.

### 4.4.- LA SEGURIDAD EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS.

#### LA SEGURIDAD CIUDADANA

Para María Naredo existe la necesidad de analizar y redefinir el concepto de seguridad y parece claro que la seguridad tiene un enorme componente subjetivo, pues no todos tenemos el mismo concepto de lo seguro y lo peligroso. Influyen en nuestra percepción de lo seguro una conjunto de factores personales y sociales, tales como la edad, el género, la educación, el entorno, la mayor o menor vulnerabilidad al mensaje de la televisión y demás medios, etc.<sup>41</sup>

En este contexto de construcción social de la inseguridad, se abandona el espacio público, se pierde la solidaridad, el interés y respeto hacia los “otros” y, gran paradoja, en el retraimiento a los espacios ‘protegidos’ se genera o fortalece la inseguridad en el espacio público. “(...) *La desaparición del espacio público abierto no supone una mera causa de queja, sino que puede ocasionar una degradación social extrema. A medida que se extingue el vital ajetreo de los espacios públicos, perdemos el hábito de participar en la vida de la calle. La natural vigilancia de las calles debida a la asidua presencia de personas acaba siendo sustituida por una necesidad de seguridad privada que convierte a la ciudad en menos hospitalaria y más alienante, al tiempo que empieza a verse como un espacio claramente peligroso, presidido por el miedo.*”(Richard Rogers; “Ciudades para un pequeño planeta”)

Si se pierden los espacios de interacción social, de determinación recíproca de los habitantes de una ciudad, los lugares en donde se construye la identidad colectiva, por tanto, aumenta la inseguridad.

De modo que por hechos o por percepción, vemos que la población tiene una creencia generalizada en que la vida en la ciudad es insegura. Y tal creencia tiene un efecto de fragmentación de la vida colectiva y, por tanto, de debilitamiento en las dimensiones físicas y sociales del espacio público. La importancia de los espacios públicos como control social natural, ha sido destacada por urbanistas como Oscar Newman <sup>42</sup> y Bill Hillier <sup>43</sup> que apuntan a teorías que indican que el control social del espacio público es básico para solucionar el problema de la vulnerabilidad del espacio residencial, considera que una de las cosas más importantes para el desarrollo de una comunidad sana, es la existencia de un espacio público de encuentro, de presencia.



Espacios privados de acceso a viviendas, Berlín

<sup>41</sup> Naredo Molero, María. Seguridad y ciudadanía: necesidad de un “pacto de convivencia” Madrid (España), 5 de octubre de 1998. <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n8/amnar.html>

<sup>42</sup> Newman Oscar, “*Creating defensible space*”. New York: Diane Publishing Co, 1996.

<sup>43</sup> Hillier, Hill. “*The social Logic of space architecture*”. Cambridge University Press, 1990. “*Space in the machine: A configurational theory of architecture*”. ISBN-9780955622403.

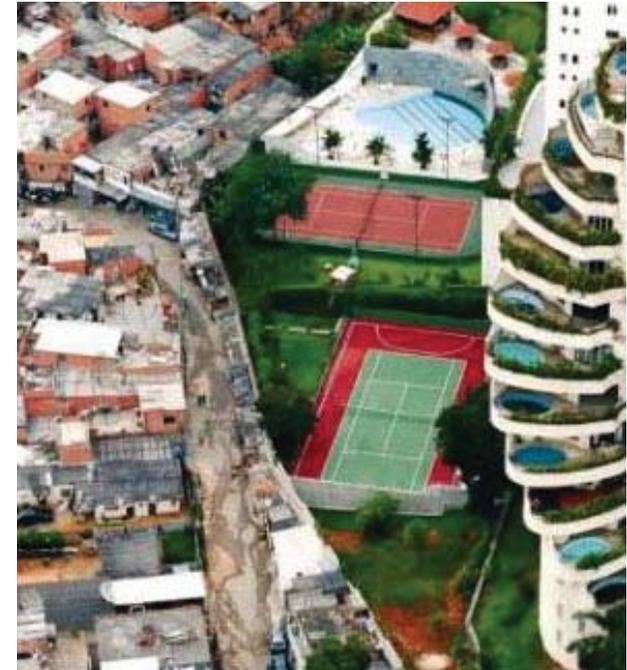
El control natural del espacio público se da por la presencia de las personas en las calles, plazas y pasajes, entre otros. Así para Cerasi *“Un espacio es tanto más significativo para la colectividad cuanto más amplio es el número de ciudadanos que lo utilizan y que lo conocen y cuanto más largo es el periodo histórico durante el que ha ejercido su influencia”*<sup>43</sup>

En este contexto podemos decir que la ciudad actual parece cada vez más segregada y podemos determinar dos componentes en este modelo de desarrollo urbano en relación a sus posibles consecuencias frente a la seguridad: Las áreas residenciales cerradas y la privatización del espacio público

Las conocidas como comunidades cerradas, son aquellas áreas de vivienda normalmente situadas en la periferia de la ciudad, que se caracterizan por tener unos límites físicos muy fuertes y suelen estar cerrados con muros o vallas, que se aíslan totalmente de lo que les rodea, y vierten su vida exclusiva al interior, ignorando deliberadamente a los barrios anexos, normalmente de clases más bajas. Surge, en ocasiones fomentado por protegerse de esa inseguridad generada en las ciudades, pero como hemos visto es una contradicción en el conjunto global de la sociedad.

Analizando la privatización desde una escala mayor, podemos afirmar que estratégicamente la ciudad actual se divide en fragmentos inaccesibles, ya sea física, social o económicamente, y deja de pensarse desde el ciudadano, quedando supeditada al mercado y a la competitividad económica entre las ciudades.

Por tanto, concluimos, **La inseguridad conduce directamente a una ciudad segregada**, separada en trozos en la que las diferentes clases sociales, el comercio, las oficinas, las áreas de espectáculos, se van separando entre sí constituyendo verdaderas áreas especializadas y propiciando inútiles desplazamientos para poder llevar a cabo las labores más cotidianas, llegando desde este punto de vista a una posible “infrautilización” del espacio público. Es decir, da lugar a lo que Jane Jacobs y otros autores en su línea de pensamiento llaman **“ciudades ineficientes”**.



Comunidades cerradas (Gated Communities) en la ciudad de Sao Paulo, Brazil. Se puede observar el contraste entre clases sociales, comunidades cerradas privadas de la gente adinerada/ chabolas clases mas bajas.

### SEGURIDAD DE USO

Existe otro tipo de seguridad que debemos tener en cuenta, y es **la seguridad de uso; Existen accidentes provocados por mal estado o inadecuado uso del mobiliario urbano y los elementos que componen los espacios públicos.**



En estas imágenes parece el bordillo metálico con canto con aristas vivas, y el pavimento en mal estado. Plaça de les Dones del 36, Barcelona.

Así encontraríamos infinidad de ejemplos en los elementos de las zonas públicas destinadas a cualquier tipo de actividad que proporcionan inseguridad e inestabilidad, y afecta con más intensidad a los usuarios infantiles así como a los más mayores que sufren numerosas caídas en rampas, escaleras mal indicadas, bordillos pavimentos resbaladizos, etc. Este factor también aporta seguridad o inseguridad a los espacios públicos urbanos y será interesante tenerlo en cuenta.



Plaza del ayuntamiento, Valencia



Calle de la ciudad de, Santander

Imágenes que muestran alcorques pensados para facilitar el paso y evitar caídas.

#### 4.5.- CARACTERÍSTICAS ESENCIALES DEL ESPACIO PÚBLICO URBANO.

A lo largo de este apartado vamos a pasar a nombrar las características de los espacios públicos urbanos que, tras el estudio que hemos desarrollado de los diversos autores, consideramos como esenciales para encauzar el tema. De este modo destacamos tres de ellas; públicos, accesibles y multifuncionales.

Pasamos a detallar cada una de estas características: <sup>44</sup>

##### 1. Propiedad Pública:

Esta primera característica se corresponde con la acepción de común (adjetivo que indica que pertenece o se extiende a varios).

Tradicionalmente se diferencia entre el **ámbito privado**, ligado al concepto de hogar (ámbito doméstica), donde se satisfacen necesidades básicas (principalmente la alimentación, el techo y la seguridad) y se encuentra el primer círculo social del individuo, la familia; y el **ámbito público**, como ámbito de acción de la ciudadanía, donde el individuo por un lado ejerce sus derechos y deberes ciudadanos y, por otro, se encuentra con círculos sociales más amplios.

Esto hace que en términos generales el espacio público se identifique como propiedad de todos, de la comunidad y, por extensión, del estado.

Es sabido que el propietario del espacio público es la administración pública, ya sea esta de tipo estatal, autonómico o municipal. Pero aunque muchos considerarían esta característica como la esencial debemos hacer varias matizaciones:

- Los espacios que son propiedad de la administración pública no pueden ser considerados como espacios públicos si no cumple otras características como la visibilidad o la accesibilidad. Por ejemplo, un campo militar, no puede ser considerado como un espacio de uso público, a pesar de pertenecer a la administración pública.
- Existen espacios que no pertenecen a ningún tipo de administración pública y que, sin embargo, sí pueden llegar a ser considerados como espacios públicos. Este sería el caso, por ejemplo, de lugares que han sido abandonados por sus dueños o que los dueños han cedido a la comunidad para que ésta realice cualquier tipo de actividad o una en concreto. Cuando decimos que un espacio es “público” solemos hacer referencia a que se está desarrollando una actividad social en el mismo. Este punto ya lo hemos comentado antes (Apartado 4. espacios públicos urbanos abiertos)

<sup>44</sup> Además de la bibliografía analizada y conclusiones personales parte de este razonamiento se ve apoyado por; la Tesis Doctoral: “Percepción y uso de espacios públicos madrileños”. Elisa Gonzalez Galán, Madrid 2008. ISBN: 978-84-692-0088-9

<sup>45</sup> Borja, Jordi (2003) La ciudad conquistada.- Madrid : Alianza editorial, 1ª ed. / 381 p. ISBN: 84-206-4177-4.

<sup>46</sup> López de Lucio, R. (1993) “Ciudades y Urbanismo a finales del siglo XX “.- Valencia : Universitat de Valencia, servei de publicacions, 1ª ed. / 272 p. ISBN 84-370-1439-5

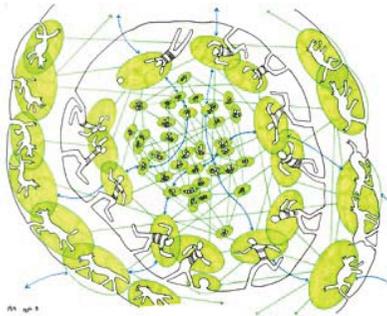
## 2. Accesibilidad:

Esta característica se corresponde tanto con la acepción de abierto (físicamente) como con la de accesible sin discriminación o exclusión social.

Por un lado, se trata de espacios que son visibles a toda la comunidad sin necesidad de hacer un esfuerzo. Por eso creo que el espacio público por excelencia es aquél que se encuentra al aire libre, sin que exista un muro, una valla y sin barreras arquitectónicas que imposibiliten el paso a las personas con movilidad reducida.

Por otro, debe ser un lugar en el que todos puedan entrar, sin distinciones de ningún tipo. Así lo señala Borja al decir que el espacio público “Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, lo que lo convierte en un factor de centralidad”.<sup>45</sup>

### Requisitos que debe cumplir para que un espacio sea accesible:



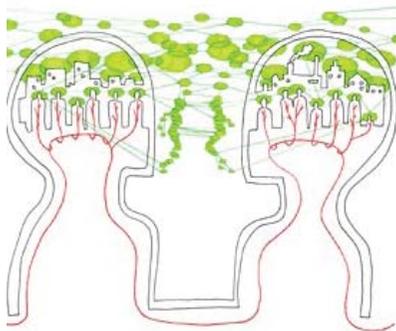
- **Centralidad:**

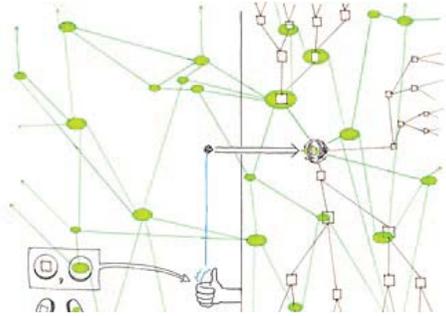
Los espacios públicos han de estar presentes allá donde exista una comunidad humana, y sus miembros deben poder acceder con facilidad a este tipo de espacios. De ello se deriva que los espacios públicos tienen que estar localizados en lugares centrales de la vida comunitaria.

- **Conectividad:**

La conectividad de los espacios públicos dentro del territorio de una comunidad permiten que siempre sean accesibles, se encuentre donde se encuentre el individuo puede acceder y hacer uso de ellos. López de Lucio indica que los espacios públicos han de estar conectados entre sí: *“El conjunto de los espacios públicos de una ciudad forman una red continua, una malla que puede presentar singularidades o diferencias entre sectores, pero que goza siempre de un carácter abierto y conexo”*<sup>46</sup>.

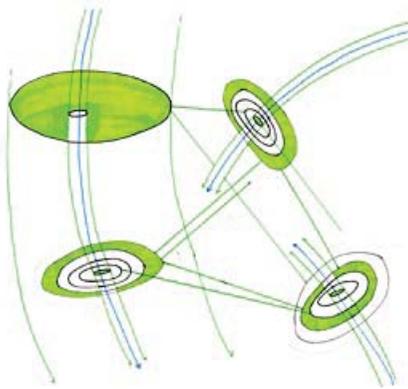
Cuando el individuo quiere pasar de un espacio privado (al que tiene acceso) a otro (al que también tiene acceso) recorre un espacio público o semi-público (por ejemplo para ir de casa al trabajo se va por la calle, el metro, etc.). Si no existieran los espacios públicos el recorrido dentro del territorio (dentro de la ciudad) sería imposible o tremendamente dificultoso, ya que el individuo tendría que estar constantemente pidiendo permiso o pagando para poder pasar por los sucesivos espacios privados que no le corresponde pero que tiene que traspasar para poder ir de un sitio a otro.





- **Libertad de entrada:**

Es un requisito indispensable para considerar a un espacio como público, porque mucho más que el tipo acceso lo que caracteriza a lo público es la sensación de que nos pertenece a todos, que todos podemos utilizarlo por el simple hecho de ser personas. Un espacio puede ser de propiedad gratuito, pero si existe restricción de entrada a un grupo determinado nunca podrá ser considerado como espacio público.



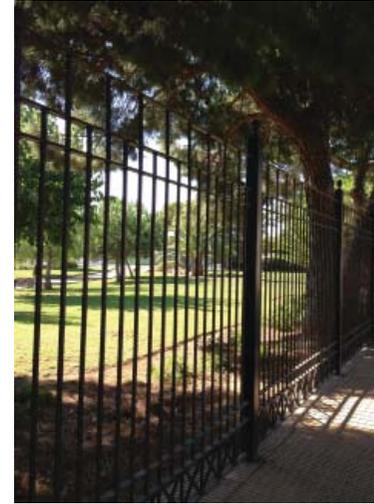
- **Continuidad en el acceso:**

Nos referimos con ello a que sea un espacio al que se pueda acceder en cualquier momento: cualquier hora del día, cualquier día de la semana, del mes o del año en espacios al aire libre. La continuidad en el acceso, además, permite que el espacio público se llene con usos diferentes, a cualquier hora del día y, por tanto, la mayor parte del tiempo tendrá ciudadanos utilizando el espacio y disminuye así la sensación de inseguridad que existe en algunos espacios públicos.

Sin embargo hay parques al aire libre por todas las ciudades que están vallados y se cierran a determinadas horas del día o del año.

Bedford Square, Londres





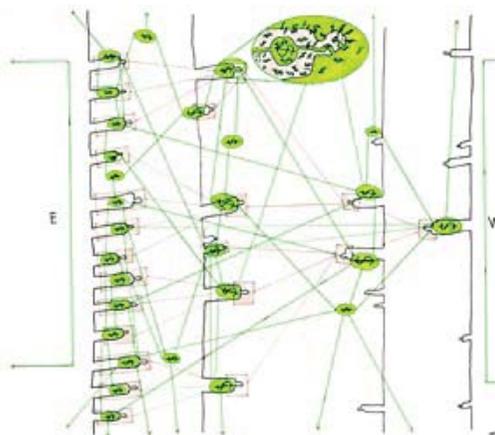
Parque vallado, Avenida Blasco Ibañes, playa de Canet de Berenguer.

Plaza de les Dones del 36, barrio de Gracia, Barcelona. .

Esta plaza ha creado diversidad de opiniones desde su apertura, el debate queda abierto en el momento en el que se le ponen límites al espacio público urbano. Es una plaza llena de accesos a viviendas y comercios y se cierra en horario nocturno quedando en la vaya que la cierra los interfonos para acceder a las viviendas.

Algunas de las protestas de los usuarios, también son el mal estado del pavimento, el peligro de los bordillos de hierro (apartado 4.4. Seguridad de los Espacios Públicos Urbanos) y los desniveles que existen en la plaza, que al parecer lo usuarios (sobre todo padres que ven jugar allí a sus hijos) consideran peligrosos, temas que también estamos evaluando en este trabajo.





- **Entrada gratuita:** todo espacio público es gratuito. Así lo cree López de Lucio al señalar las características de los espacios públicos: *“La libertad y gratuidad en su uso por el conjunto de los ciudadanos, sin restricción alguna motivada por razones económicas, culturales o étnicas”*<sup>47</sup>.

Y esto ha de ser así porque la gratuidad de un espacio tiene mucho que ver con la libertad de entrada. Cuando se debe pagar para acceder a un espacio determinado ya se están creando ciertas restricciones, ciertas barreras, de tipo económico para acceder a él. En muchos casos el costo puede ser simbólico, pero según vaya aumentando el precio la libertad de acceso será cada vez menor pues termina excluyendo cada vez a más grupos sociales con pocas posibilidades económicas.

De todo ello podría deducirse una relación inversamente proporcional: cuanto más cara es la entrada menos público es un espacio.



Mercado de colon, entre Calle conde Salvatierra y Calle Jorge Juan.Valencia.



Estas imágenes, que corresponden al Mercado de Colón, vemos un edificio antiguo restaurado, el cual alberga numerosas cafeterías y restaurantes así como tiendas de diversa índole, la nave central sirve en ocasiones como lugar de exposición, conecta ambas calles, es de acceso gratuito pero no continuo, al ser un recinto vallado con puertas, que aunque nunca se suele cerrar, puede ser cerrado en un momento determinado.





Calle Caballeros, vista del Palacio de la Generalitat



Calle Don Juan de Austria

Calles peatonales en el centro de Valencia, por su situación y valor histórico así como su importancia cultural y comercial son dos de las zonas valencianas más transitadas y utilizadas.

► Por tanto la **Multifuncionalidad** está ligada con la **Accesibilidad** ; cuanto mayor sea la oferta de uso mayor accesibilidad proporciona.

Un espacio multifuncional es un espacio flexible a los cambios que permite evolucionar a la comunidad sin necesidad de cambiar de manera continua los equipamientos: *“Un área urbana que permite la flexibilidad de usos es la que mejor se adapta a la evolución de la ciudad y se puede mantener correctamente durante mucho tiempo”*<sup>51</sup>. Entendido de este modo la ciudad y sus espacios públicos permanecen, y lo que cambia son las personas y los usos que se hacen del mismo.

► **Dimensionar** de manera realista en función al número de personas que es posible suponer que usaran ese espacio.

La tendencia en los últimos tiempos se orienta hacia una estructura diluida y dispersa con una gran concentración edificatoria suburbana dispersa. Se ha desarrollado una tendencia a **dimensionar los espacios de una manera inadecuada** en relación con el **entorno**, como la duplicación o extensión de vías de accesos a plazas convertidas en grandes zonas abiertas y desiertas. Si las calles peatonales tienen una anchura fuera de escala y las plazas una longitud y anchura excesiva se pierden los cometidos de los espacios públicos más íntimos y mejor usados, de manera que el sobredimensionamiento provoca dispersión.



La Gran Vía de las Corts Catalanes es una de las vías más importantes de la ciudad de Barcelona y de su área metropolitana, que la atraviesa de un lado al otro de forma paralela a la línea de costa, con un recorrido de más de ocho kilómetros en el término municipal de Barcelona y 15 kilómetros considerando toda la vía de carácter urbano (que no es autopista) desde Hospitalet de Llobregat hasta Badalona.

Podemos apreciar su espacio público de grandes dimensiones



Pasarela peatonal Arco de la Défense, París.  
Podemos apreciar la enorme dimensión de la pasarela peatonal.



## 4.6.- ESPACIOS NATURALES

### Definiciones:

**Zona Verde** (Diccionario de la Real academia de la lengua): *Terreno que, en el casco de una ciudad o en sus inmediaciones, se destina total o parcialmente a arbolado o parques.*

Según la LEY 5/2014, de 25 de julio, de la Generalitat, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunidad Valenciana, las condiciones funcionales y dimensionales de las zonas verdes públicas (anexo IV estándares urbanísticos y normalización de determinaciones urbanísticas, en su apartado 3)

*Las zonas verdes deberán:*

- a) *Poseer condiciones apropiadas para la plantación de especies vegetales, en al menos un 50 por ciento de su superficie. Su posición será la que preste mejor servicio a los residentes y usuarios, estando prohibidas las localizaciones de difícil acceso peatonal o cuya falta de centralidad no se compense con otras ventajas para aquéllos.*
- b) *Nunca se destinarán a zona verde porciones residuales de la parcelación, ni se considerarán como tales las superficies de funcionalidad viaria estricta. A estos efectos, las rotondas no podrán computar como parte de las zonas verdes, pero si podrán hacerlo las áreas lineales ajardinadas de bulevares y avenidas, únicamente para la calificación de “jardín”.....*

Entendemos, así, como **espacios naturales urbanos**, las zonas verdes de los espacios públicos, y hemos elegido este nombre para calificarlos y hablar de ellos porque como veremos más adelante un espacio natural es un concepto más amplio que el que simplemente presenta la ley.

*“El concepto de la Infraestructura Verde es muy sencillo. En el urbanismo “convencional”, el tejido urbano se expandía progresivamente y las zonas libres o verdes eran básicamente los espacios residuales que quedaban después del crecimiento. Con la Infraestructura Verde, se trata de invertir el orden e identificar previamente los paisajes de mayor valor y después ordenar el crecimiento de forma que no sólo los respete, sino que también los ponga en valor.”<sup>52</sup>*



Zonas verdes. Jardines de Pereda.Calle Alfonso XIII. En el centro de Santander

<sup>52</sup> Estrategia Territorial de la comunidad Valenciana. Decreto 1-2011 de 13 de enero del Consell por el que se aprueba la Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana. Decreto 166-2011 de 4 de noviembre del Consell por el que se modifica el Decreto anterior.

El hombre busca el contacto con la naturaleza, se refleja en sus comportamientos cada vez más sensibles hacia temas ambientales, tales como la contaminación y la degradación de los espacios naturales. **Esto ha llevado a replantear la importancia y los servicios que los espacios verdes públicos prestan a la sociedad.** Las ciudades empezaron a desarrollar sus Agendas 21, buscando un equilibrio sostenible entre crecimiento y desarrollo, donde aspectos sociales, económicos y ambientales tienen que entrelazarse para conseguir tal finalidad. Será aquí donde los Espacios Naturales Urbanos empiezan a cobrar su mayor importancia.

La recuperación de la ciudad para los ciudadanos, con actuaciones como la reducción de los automóviles, la peatonalización de los Centros Históricos y la creación de grandes zonas verdes han redefinido las ciudades como espacios residenciales atractivos para que el hombre se pueda desarrollar en todo su potencial. Pero este hecho no resulta tan sencillo ni tan obvio, el estudio de estos temas es tratado y analizado por numerosos entendidos o estudiosos del tema en varios niveles y disciplinas, no solo ecológico sino también un fuerte componente social, y donde el contacto con la naturaleza en el transcurso de la vida urbana tengan un único objetivo: **el aumento de la calidad de vida y el bienestar social.**



Zonas verdes, Gran Vía Marques del Turia . Valencia

Parque de Cabecera. Valencia

### NATURALEZA Y CIUDAD

Como hemos comentado, los ciudadanos somos conscientes de la pérdida de la percepción de la naturaleza en el interior de las ciudades. Para compensar estas deficiencias se han creado, por acción gubernamental o municipal, espacios ecológicos, parques y zonas en los extrarradios de las ciudades. Pero siendo que la mayor parte de nuestras vidas las pasamos en las ciudades, es lógico pensar que también allí deben existir espacios verdes.



Esto nos lleva a formularnos esta pregunta:

¿Serán los Espacios Públicos Urbanos los mejores sitios donde se establezca esa relación directa entre la naturaleza y las personas, donde en un mismo sitio **confluyan y coexistan armoniosamente diferentes actividades sociales, económicas y ambientales?**

*“La naturaleza y, en general, el paisaje urbano debería constituir un elemento fundamental en la organización y sustentación de la vida cotidiana de los ciudadanos”<sup>53</sup>.*

Pero ,el hombre , se aleja de ella y adquiere una actitud de superioridad y la maneja a su conveniencia. Lo que sí es evidente que el hombre vive inserto en un medio natural, forma parte de algún ecosistema, por lo que, en alguna medida, la relación con la naturaleza siempre está presente.

De ahí se extrae la idea de recuperar el contacto directo de los ciudadanos con los elementos naturales y a su vez “recuperar, conservar y gestionar los componentes verdes que antiguamente hicieron de las ciudades lugares agradables para el hombre”. Pues se ha demostrado que la simple percepción paisajística o visión de la naturaleza, reduce el estrés y aumentarla satisfacción en el trabajo y el bienestar social, variando los estados de ánimo del ciudadano.<sup>54</sup>

Además en países cálidos como el nuestro, los elementos verdes como los arboles de copa grande proporcionan la tan apreciada sombra en verano reduciendo la sensación térmica, facilitando los desplazamientos a pie por la ciudad, incluso es más agradable esperar el autobús bajo la sombra de un árbol. Así como las zonas donde es necesario el riego como jardineras setos o césped, disminuyen la sensación térmica en los meses de verano.



Avenida del Profesor Lopez Piñero. Valencia

<sup>53</sup> Hough, Michael. (1995): “Naturaleza y Ciudad. Planificación Urbana y procesos ecológicos”. Ed:Gustavo Gili, S.A., Barcelona 1998.

<sup>54</sup> Kaplan, R.(1993); “Urban forestry and the workplace”.Editoral: Gosbser PH  
Hull, RB.(1992); “Brief encounters with urban forests produce moodsthat matter”. Journal of Arboriculture.18 (6):322-324

El bienestar y la apreciación de estos factores también dependen de cada persona, pero las opciones deben estar ahí, los espacios de la ciudad nos deben proporcionar el abanico de posibilidad para nuestro confort como ciudadanos, donde coexistan lo natural y lo artificial, la historia y la cultura pero también la aproximación a la naturaleza, al buen clima y a una ciudad más sostenible



Jardines del Turia. Valencia

#### 4.7.- CALIDAD DE VIDA EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS.

Desde los orígenes de la organización espacial de los asentamientos humanos, existe la distinción de ámbitos de uso común y uso privado. A su vez podemos distinguir la cantidad y calidad que del espacio de uso común o público se ha hecho en los diferentes periodos históricos, y que puede ser cuantificable en función del tamaño de la población y su cultura.

Si nos paramos a pensar en nuestra situación actual, y como hemos comentado a lo largo del trabajo nos damos cuenta que el culto a lo privado está por encima de la valoración del sentido de lo público.

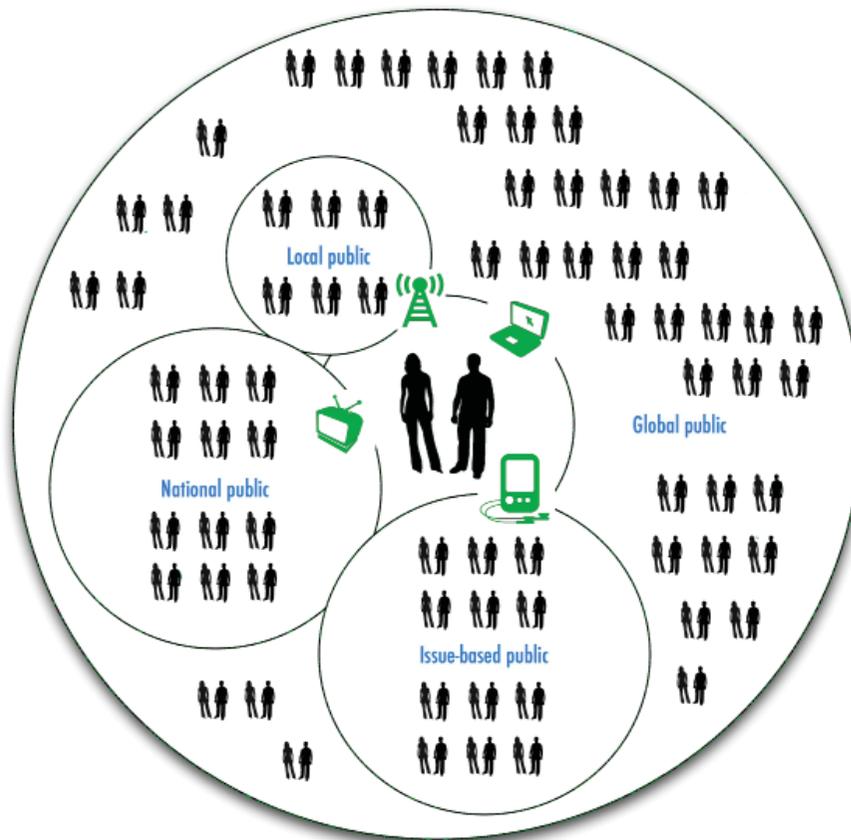
*“Las formas modernas de urbanización, basadas por una parte en principios funcionales y por otra en principios cambiantes de la especulación inmobiliaria, han trabajado el espacio público como aquel residuo que queda después de delimitar el espacio rentable de uso privado. Estas formas pragmáticas de delimitación territorial han conducido en forma acelerada hacia una degradación no sólo del espacio físico sino de la valoración y respeto por el sentido mismo de lo público. El modelo urbanizador difundido desde las grandes ciudades, contagia a las ciudades menores y a los pueblos. En estos, donde la tradición ha perdurado, la irrupción de estos modelos no sólo produce periferias anómalas y descuidadas sino que contribuye al deterioro del espacio público patrimonial, heredado del pasado.”<sup>55</sup>*

La legislación urbanística actual, tanto en España como en Europa, es tendente a velar por una mejor calidad de vida de la población y para ello busca conservar los recursos naturales y adecuar los espacios públicos. Con un aparato legal apoyando esta idea deberíamos alcanzar una mejora en los espacios de uso público.

55 Saldarriaga Roa, Alberto. “Espacio público y Calidad de vida”. Serie Ciudad y Habitat-No.3 .1996. Pagina web: [www.barriotaller.org.co](http://www.barriotaller.org.co).

Además se ha llegado a un desarrollo en el campo de las telecomunicaciones tal que existe un verdadero aislamiento físico, podemos hacer numerosas cosas sin salir a la calle, el avance y el progreso es evidente en los tiempos actuales donde la falta de tiempo nos hace recurrir a la tecnología. Pero se pierde algo esencial en la ciudad y es la **“experiencia urbana”**, es decir, la ciudad ofrece experiencias que no se pueden sustituir, la intervención en los espacios públicos responde a la necesidad de expresar unos valores que normalmente incluyen aspectos funcionales, de orden, de equilibrio, de confort, de calidad de vida y también de carácter cultural. La experiencia espacial, la vivencia de los lugares y el sentir de formar parte de una arquitectura, de un lugar eso no se percibe de otra forma que en estos espacios públicos.

Por tanto, los espacios públicos deben contemplarse como los “componentes primarios” de la ciudad y por esto, de la calidad de la misma. Son los verdaderos protagonistas de la constitución del espacio colectivo de la ciudad.<sup>56</sup>



<sup>56</sup> Cerasi, Maurice. *“El espacio colectivo de la ciudad”*. Editorial Oikos-Tau.

## 5.- RECOMENDACIONES DE DISEÑO. CONCLUSIONES

Las dimensiones y proporciones del cuerpo humano influyen en la proporción de las cosas, alturas, distancias, etc. El espacio urbano está basado en la comprensión del ser humano para poder generar espacios fáciles de utilizar en su vida cotidiana, sino es así imposibilita el desarrollo, la evolución y la movilidad de este.

### 5.1- Problemas y situaciones que no funcionan y serían susceptibles de mejorar:

- Algunas calles y sus cruces con o sin chaflanes que podrían ser lugares de encuentro, pues lo eran antes de llegar el automóvil. Con la aparición de este han perdido su calidad de estancias.
- **Invasión de áreas urbanas por vehículos a modo de aparcamiento**, una ocupación abusiva de las aceras y espacios peatonales por los vehículos. (plazas, aceras, etc)
- Espacios abiertos sin ningún aliciente, ni paisajístico, ni ambiental, ni funcional.
- **Densidad y agobio de las aglomeraciones** en determinadas zonas de viviendas, donde la proporción de espacios públicos de carácter peatonal es insuficiente.
- **Especies arbóreas inapropiadas por afectar a la salud a la seguridad y por no proporcionar sombra**, en lugares que lo requieren pues son zonas de gran soleamiento, o que no facilitan el paso en calles y paseos por una atura inadecuada.
- Identificar y analizar los principales **espacios públicos abiertos verdes** integrados a los principales conectores o viales y evaluar su nivel de cualificación actual y proyectada.
- Analizar las tendencias urbanas actuales sobre los espacios públicos abiertos tratados con el fin de **detectar sus conflictos y potencialidades actuales** y posibles futuros en la ciudad.
- Crear el **marco urbanístico apropiado** para insertar estos espacios públicos abiertos, respondiendo a las demandas actuales y futuras del sector.
- Captar la **opinión pública**, especializada y no, sobre el valor actual y potencial de los espacios públicos abiertos seleccionados de la ciudad.
- Elaborar **estrategias urbanas a escala macro y micro** que tiendan a valorar los espacios públicos abiertos como elementos que atraen a la población.
- **Pertenecer a ese espacio público y sentirlo como propio**, puede ser una medida a tomar como referencia en el futuro a la hora de estudiar pensar y diseñar las ciudades y sus espacios públicos. Y también entender el espacio público como extensión de la vivienda.

- **La actividad como autorrefuerzo:**

Cuando existe actividad de gente y acontecimientos en una zona se produce una inevitable atracción de más gente y en consecuencia más participación o expectación en los acontecimientos que suceden. Jan Gehl describe esto como un proceso y lo compara con los juegos de los niños; si un niño inicia un juego los demás querrán unirse a él y el grupo y la actividad ira aumentando. Es lo que denomina “autorrefuerzo”, y el arquitecto holandés Frank Van klingereren <sup>57</sup>, ha desarrollado un estudio en dos ciudades holandesas( Droten y Eindhoven) donde ha observado que se producía este fenómeno, al reunir y mezclar intencionadamente varias actividades de sus ciudadanos, con ello demuestra que el fenómeno de “autorrefuerzo” funciona y que el nivel total de actividad en los centros de estas ciudades ha aumentado, y ya no solo es importante el número de gente que use un espacio público sino también la duración de las estancias, que estas sean más largas aunque sean individuales de grupos reducidos.

Gehl habla de dos tipos de “autorrefuerzo” <sup>58</sup>: el “**autorrefuerzo positivo**”; que es el que acabamos de ver “*pasa algo porque pasa algo*”, y el “**autorrefuerzo negativo**”; “*no pasa nada porque no pasa nada*”, este proceso explica porque las actividades no pueden estimularse y apoyarse mutuamente, el por qué ciertas zonas aparecen desiertas y quizá lo seguirán estando, digamos que por diferentes motivos esas zonas ( parque plazas juegos infantiles y otros) no funcionan, y no lo harán a menos que se produzca un estímulo , de este modo nos acercamos a los objetivos, hay que analizar los espacios públicos para saber qué es lo que les hace falta para que cumplan su función, digamos que hay que buscar en cada uno de ellos su propio estímulo.



Plaza Jamaa Marrakech

<sup>57</sup> Klingereren, Frank van. “De Droten Agora”. Architectural Design 7, 1969, pp.358-362.

<sup>58</sup> Gehl, Jan. “La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios”. Editorial Reverté. Reimpresión 2009

### 5.2- Recomendaciones para pequeña escala. La plaza:

**A - Calidad estética y confort; poder hacer cómodo y atractivo un lugar para que la gente acuda a él, para ello vamos a seguir los siguientes patrones; analizamos por un lado las zonas para sentarse, las distancias físicas aceptables y las disposiciones de los niveles:**

**B - La pavimentación** para andar y jugar, en sus diferentes formas y dimensiones y materiales y atendiendo especialmente al cuidado de las zonas más conflictivas como pueden ser adoquines convexos y cantos rodados con juntas rehundidas. Su uso es típico de los cascos antiguos y tienen cierto valor cultural, pero hay que tenerlo muy en cuenta si supone un peligro. Como ocurre con el pavimento de la plaza del Ayuntamiento de Valencia que resbala cuando llueve.

Hoy en día el tratamiento de las vías públicas así como las plazas o parques está muy extendido el uso de soluciones y materiales que reducen el riesgo de accidentes y permiten a su vez crear calidad y confort a estos espacios, aun así no hay que descuidar este elemento tan importante al crear o modificar zonas de uso público.



Pavimento de grandes baldosas antideslizantes como poca junta, y original alcorque bien señalado e iluminado. Paseo junto al puerto, Calle Alfonso XIII, Santander.

Rehabilitación del pavimento de la Calle Hé-  
roes, Sagunto



**C - Zonas para sentarse**, al igual que el estudio de diversas plazas de nueva york que realiza White diremos que en un espacio público habrá que analizar los siguientes factores:

59

Los factores que analiza son:

- **El sol:** Es un factor importante y depende de la situación geográfica de la ciudad, como ocurre en nuestra latitud que debido a las elevadas temperaturas en verano se buscan los lugares a la sombra.
- **Los Factores Estéticos:** Es importante pero a su vez es difícil establecer una forma de medir. Este aspecto hay que plantearlo no solo hay que plantearlo en los edificios de alrededor sino también a la altura del ojo del peatón, puesto que los diseñadores tienen una visión completa sin embargo el que se sienta en la plaza solo percibe lo que está a su altura “eye level” lo llama White. Autores como Jan Gehl tratan este aspecto como veremos un poco más adelante.
- **Los Factores de Forma:** para los urbanistas es importante la proporción y la forma. Se pensaba que la forma estrechos y alargada a la hora de diseñar los espacios públicos no funcionaba como atractivo para la gente y sin embargo, se dieron cuenta que no era así, la forma tampoco es determinante.

Sin embargo destaca como factor importante el hecho de que existan **lugares para sentarse**. La gente si va a los lugares donde existen zonas para sentarse; bancos escaleras, bordillos, repisas... cualquier sitio que sirva para ello, de modo que, esto puede ser un punto de partida para el análisis de los espacios que “si” funcionan.



Rampa improvisada como zona para sentarse.  
Plaza del Angels, edificio del MACBA, Barcelona

Lo ideal es sentarse en confortables **bancos**, pero realmente en el espacio público hay muchas oportunidades para crear zonas para sentarse, tales como grandes maceteros con las repisas anchas y a la altura adecuada para poder sentarse o bien generar varios niveles en un espacio con las escalones donde sentarse, incluso planos inclinados de poca pendiente que actúan como bancos improvisados.

También existe una tendencia a sentarse en **lugares improvisados** como; los escalones de las plazas y accesos a edificios o recintos, son zonas perfectas para sentarse en grupo sobre todo en las esquinas si estas son de noventa grados, el conflicto llega cuando hay tráfico de transeúntes muy fluido, puesto que la tendencia es sentarse donde el tránsito es más intenso, no sólo en las escaleras sino en cualquier otro lugar de los espacios públicos ya que la circulación de gente y sentarse son dos acciones complementarias, nunca opuestas.



Plaza de los Países Catalanes, Estación de Sants, Barcelona



Escaleras de acceso al Mercado de Colon. Valencia

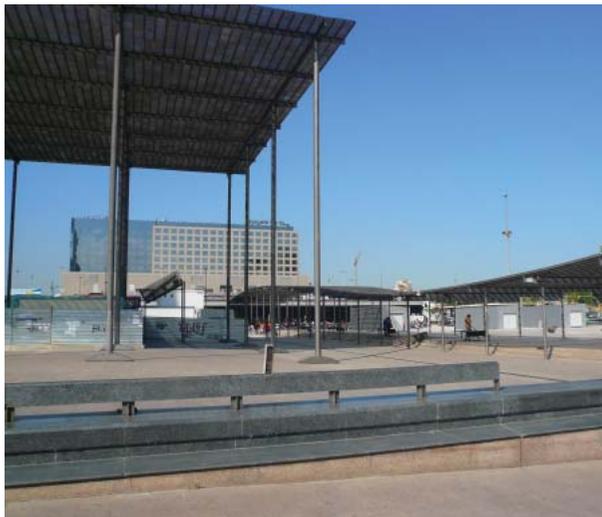


Escalinata en la plaza del conjunto residencial Vastra Hamnem, Malmö, Suecia

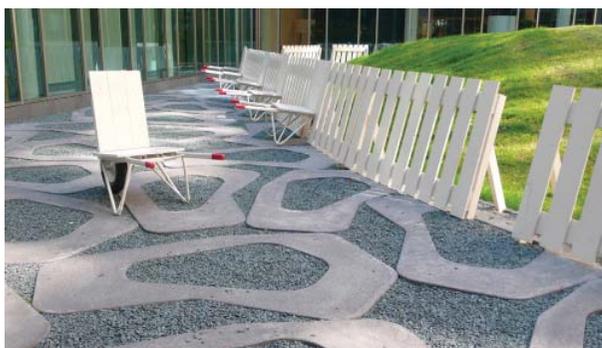
William White desarrolla un estudio en cuanto a la profundidad y la altura sobre el nivel del suelo a la que deben estar los elementos para sentarse (ya sean bancos u otro de los elementos nombrados), dicho estudio basado en la observación del uso de estos elementos por los usuarios) revela que la gente se sienta en cualquier lugar de entre 30 a 90 cm, “ We had to conclude that people will sit almost anywhere between a height of one foot and three”



Zonas para sentarse o extra de pie.  
San Francisco, California



Bancos de diferentes tamaños, para sentarse en un lado o en ambos lados. Plaza de los Países Catalanes, Estación de Sants, Barcelona.



Bancos y sillas móviles en Eusebiushof, Arnhem, Países Bajos



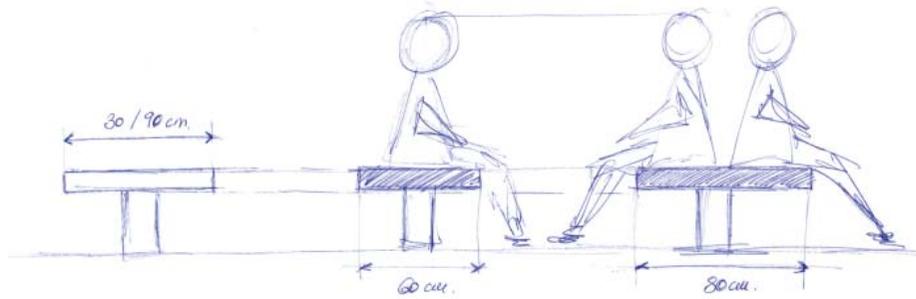


Zona de bancos y mesas publicas en la plaza de la Catedral Saint Jans en Hertogenbosh, Paises Bajos



Bancos en el Agora Société de développement, Esch-sur-Alzette, Luxemburgo.

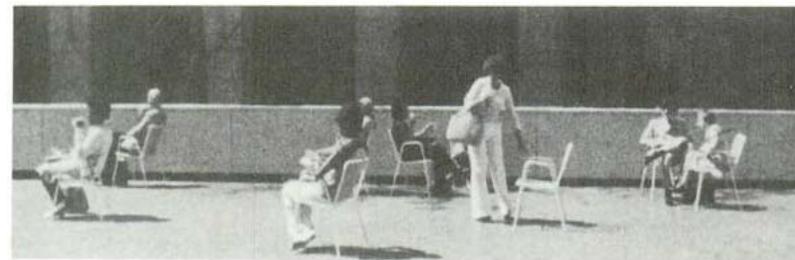
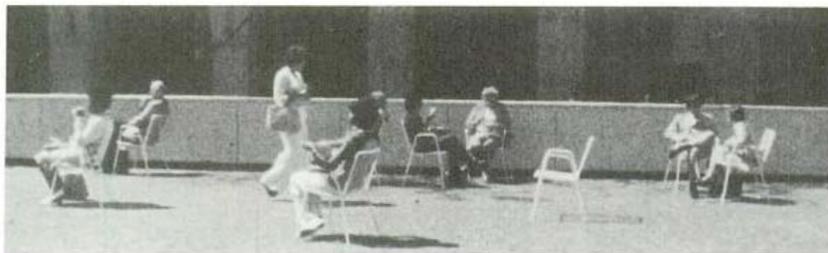
En ocasiones no son suficientes para sentarse por ambos lados y demasiado para que resulte cómodo sentarse por uno solo, por ello es importante la **profundidad de los asientos**. White establece 80 cm para ambos lados y 60 cm para sentarse por uno solo. (Conclusiones en su libro tras números estudios basados en la observación y el análisis de diversas plazas de Nueva York)



Usualmente, según White, los bancos se colocan en las plazas de manera que queden acordes con el entorno y bajo conceptos estéticos sin tener en cuenta muchas veces otras acciones. Por ello, en cuanto a **la disposición** de los bancos es importante tener en cuenta otros factores, como “**la distancia social**”, es una medida cambiante y sutil, ya que lo que para unos es muy próximo interesa a otros y viceversa, lo ideal sería tener sillas a disposición pública y ver dónde y cómo la gente se ubica y así saber las preferencias y ver como interesa la disposición de asientos en un espacio; distancias, orientaciones, etc.

La experiencia de colocar sillas que no fueran fijas se llevó a cabo tras la recomendación de White y su equipo para estudiar la correcta ubicación de las zonas para sentarse y tras superar la objeción del Departamento de Edificación, este se oponía al proyecto pensando en las posibles pérdidas del material, robo y deterioro.

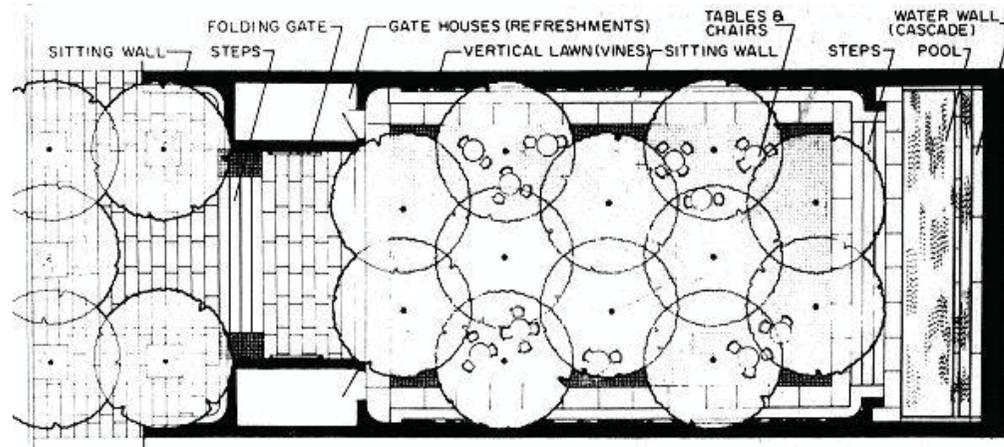
Como se vio que la experiencia en Paley y Greenacre Park fue un éxito, se extendió el uso de sillas móviles como equipamiento estándar en diversos lugares de la ciudad con muy buenas experiencias, incluso el Museo Metropolitano de arte cedió numerosas sillas.



Colocacion de sillas en las calles de NUEva york



Paley Park .Calle 53, entre Madison y Quinta Avenida. Nueva York .



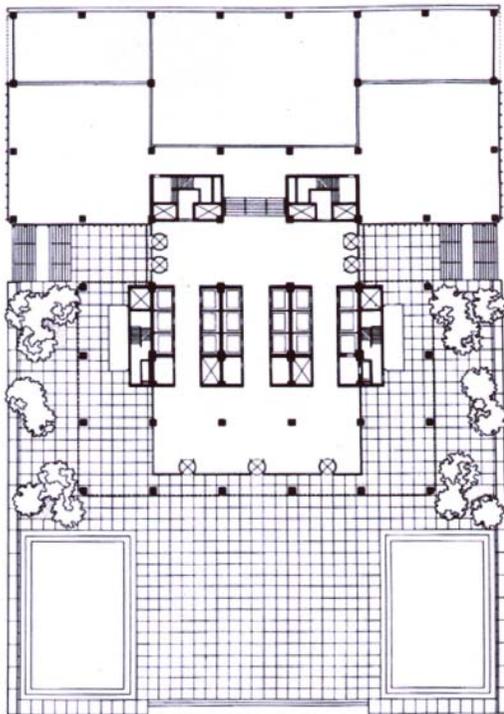
Greenacre ParK. Calle 51 entre las avenidas segunda y Tercera.



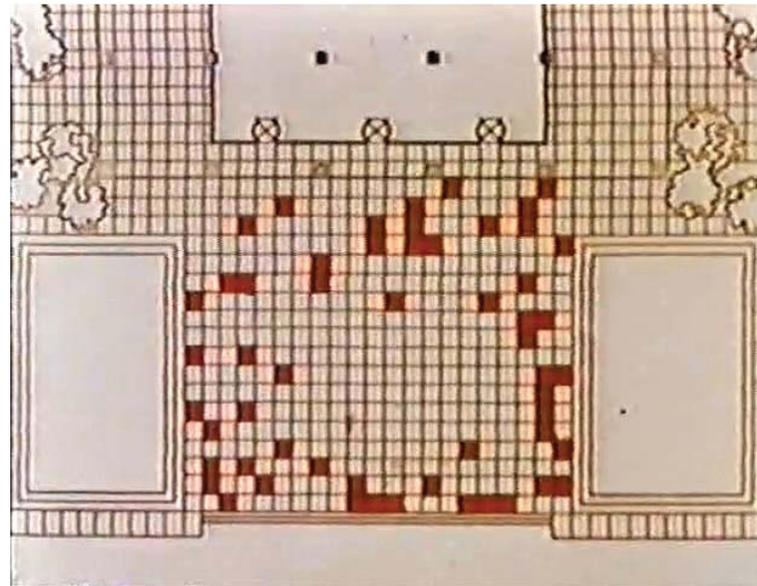
White también relaciona la cantidad de espacio para sentarse con el tamaño de la plaza. En el estudio de esta proporción se barema que entre un 6% y 10% del espacio total debe ser para sentarse. No es complicado proporcionar lugar para sentarse es simplemente llegar a perfilar algunos detalles, como por ejemplo el perímetro de una fuente sea ancho para poder sentarse o tengan algún saliente que lo permita.

**D - Posicionamiento para conversar o estar de pie:**

Existe una clara tendencia a posicionarse en zonas próximas a los bordes de las plazas, en las entradas a los edificios o bien cerca de bancos, estatuas fuentes o diversos elementos ornamentales. En las figuras que se muestran a continuación podemos ver el estudio del posicionamiento de la gente que desarrolla White en la plaza del Seagrams Building en New York. Los autores estudiados coinciden en que la atracción de la gente provoca la tendencia a querer permanecer sentado próximo a donde existe el flujo de personas, está provocado por el entretenimiento que produce verlas pasar.



Plaza del Seagrams. Building, 375 Park Avenue, New York, NY, Estados Unidos.



Estudio del posicionamiento de la gente en la plaza del Seagrams Building de New York, realizado por William.H White. Es clara la tendencia a ocupar las zonas descritas; bordes, accesos, fuentes, etc

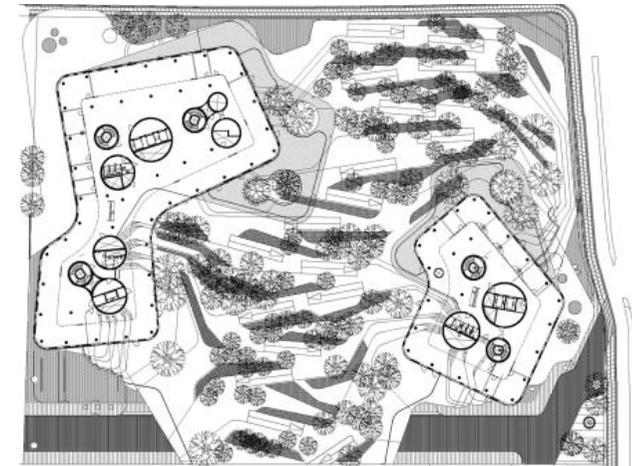
## E - Superficies en distintos niveles:

- En ocasiones se evita que se superpongan usos debido a la **fragmentación de la superficie en distintos planos**, o bien a su compartimentación mediante elementos arquitectónicos y ornamentales de dudosa utilidad. Aunque: <sup>58</sup> *“La superposición de ciertos usos enriquece los espacios públicos y facilita su uso y convivencias por los ciudadanos de diferentes edades”*. Los espacios triturados no permiten el intercambio de actividades y limitan la posibilidad de realizar muchas de ellas. Los espacios amplios y diáfanos en puntos determinados son más versátiles frente a posibles usos y más asumibles en cuanto a la libertad de movimiento y a su legibilidad por parte de todos. Además incitan a que cada cual pueda hacerlos suyos al incorporar iniciativas propias con actividades en espacios con dimensiones generosas para muchas cosas.

- **Espacios públicos en distintos niveles:**

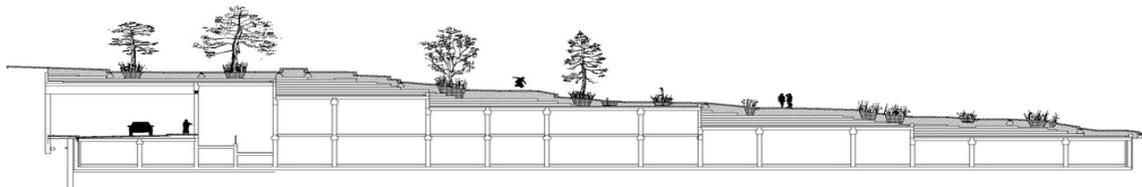
Las actividades que no tienen lugar en mismo nivel tienen un alcance limitado de los sentidos, si por el contrario están en el mismo nivel o cota, se puede experimentar los acontecimientos que suceden en un radio entre 20 a 100 metros, lo cual permite moverse entre las distintas actividades. En este aspecto coincide con WilliamH.White que dice *“Las líneas de visión son importantes. Si la gente no ve un espacio no lo utilizará”*

Si los acontecimientos o actividades suceden en un nivel que está por encima no podemos experimentarlo ni visualizarlo, si por el contrario la actividad discurre en un nivel inferior es menos grave el problema pues tenemos una buena perspectiva aunque no es posible la interacción.



Plaza para la Sede Bank & Pension. Copenaghe. Dinamarca

En ocasiones no queda más remedio que salvar desniveles, y SLA arquitectos los hacen en esta ocasión con un proyecto unitario.



58 Martínez Sarandeses, José. Herrero Molina, María angustia. Medina Muro, María. *“Espacios Públicos Urbanos”*. Ministerio de obras publicas y urbanismo. Instituto del territorio y urbanismo. Madrid 1990



Plaza del Teatro principal. Zaragoza

- **Limitaciones verticales del campo de visión:**

Mediante el sentido de la vista podemos ver a otros y percibir que son personas a una distancia de medio y un kilómetro, y a unos 100 metros aproximadamente se puede distinguir que las figuras son seres humanos, este alcance se puede denominar “campo social de la visión. Este campo visual es más amplio en sentido horizontal que en vertical ya que el movimiento del ser humano se limita al desplazamiento horizontal a una media de 5 Km por hora y con los sentidos orientados hacia el frente.<sup>59</sup> Por tanto, percibimos mejor los hechos que ocurren a nuestro mismo nivel ya que la gente se mueve y participa en actividades en planos horizontales.

*“...El campo de visión hacia arriba es más reducido porque, cuando vamos andando, el eje de visión se dirige aproximadamente diez grados hacia abajo, para ver por dónde caminamos. Una persona que camina por la calle prácticamente no ve más que la planta baja de los edificios, el pavimento y lo que pasa en el propio espacio de la calle.”<sup>60</sup>*

<sup>59</sup> Hall, Edward T. *“The Hidden Dimension”*. Editorial Doubleday. Nueva York.1966. *“La dimensión oculta”*. Ed.leal. Madrid.1973.

<sup>60</sup> Gehl, Jan. *“La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios”*. Editorial Reverté. Reimpresión 2009.

## **F - Estudio de los flujos y posicionamiento de gente:**

En el estudio de los flujos de gente y establecimiento de las distancias físicas adaptables para los recorridos a pie, y en base a los estudios de Jan Gehl y William White para establecer un patrón según la tendencia que tienen las personas para comportarse:

### **Flujos:**

- Existe una clara tendencia a circular por los bordes de las plazas u otros espacios públicos abiertos.
- En el interior de las plazas la circulación es en diagonal en dirección hacia las esquinas o hacia las calles que desembocan en ellas
- Desde las salidas de los edificios importantes o que poseen mayor densidad hacia las calles que desembocan en ella

### **Posicionamiento (de pie o sentado):**

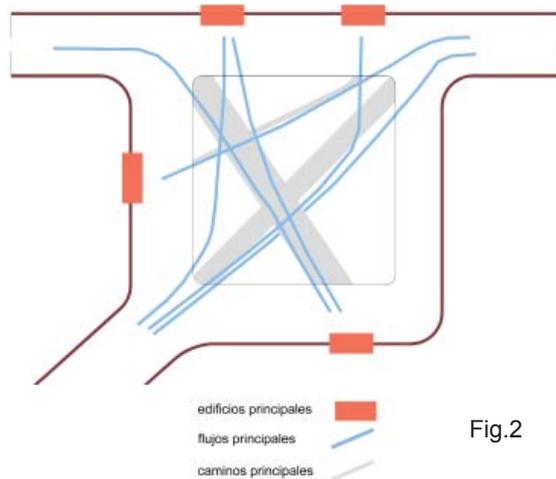
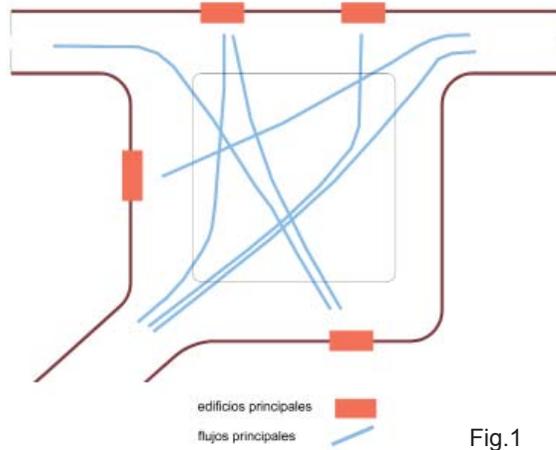
- En las Esquinas de la plaza o zonas próximas
- Cerca de los edificios principales
- A la sombra de los arboles
- En los bancos o próximos a ellos
- Próximos a los objetos u mobiliario urbano (fuentes, esculturas, y otros)
- Bordillos, escaleras, repisas en maceteros o cualquier otro elemento
- Zonas para sentarse, principalmente cerca del flujo de gente, y alrededor de zonas de juego o recreativas.

### **Esquemas Gráficos:**

En base a estos puntos he desarrollado unos esquemas gráficos, que veremos a continuación, donde en una plaza con un entorno ficticio, al que voy a aplicar las pautas de análisis, para generar un diseño en función de sus necesidades. <sup>59</sup>

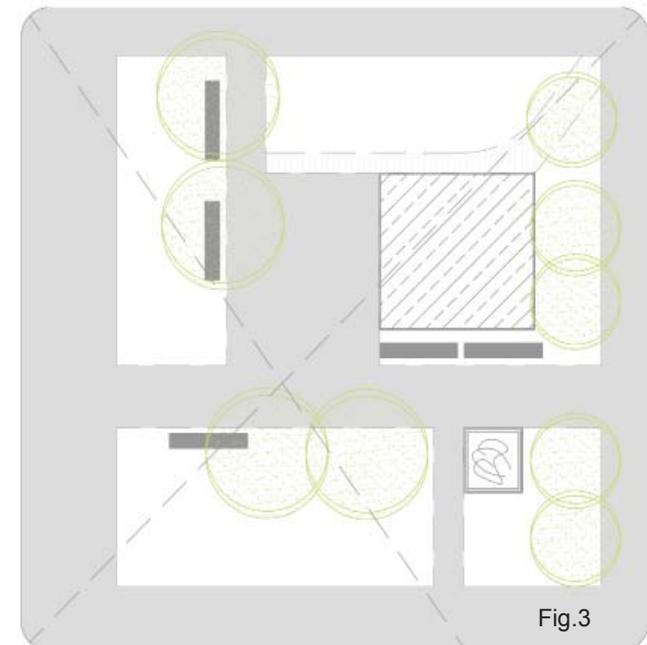
Supongamos una plaza, que vamos a idear, que posee 2 calles principales en circulación y tamaño (calle 1 y 5), calles 2,3,4 que rodean la plaza, y se han dejado el punto de encuentro de las calles 3 y 4 sin salida. Y entradas a edificios de uso principal situados de manera aleatoria.

<sup>59</sup> He elegido un entorno ficticio para no tener influencias de lo que ya existen un supuesto real, y posteriormente lo aplicaremos a plazas reales ya urbanizadas



En el esquema de la figura 1, hemos señalado flujos principales de circulación en base a las premisas que hemos establecido. En función de estos flujos, nos permite intuir la manera más evidente de trazar los caminos principales (Fig2), los cuales podrán aparecer físicamente (con cambios de pavimento, bordillos, etc) o de una manera virtual simplemente no colocando nada en medio que los interfiera.

Y a su vez estos caminos generaran las áreas o zonas de recreo (fig3) donde podemos ubicar bancos, elementos ornamentales, fuentes, zonas de juego infantiles y otros elementos, creando un espacio unitario y versátil. Y su ubicación tenderá siempre a estar próxima a esos caminos, pero sin llegar a invadirlos.



Las líneas de trazos indican las circulaciones principales estudiadas en los esquemas anteriores, y a partir de ahí podemos diseñar los caminos y zonas de paso, y así el resto de elementos de la composición basándonos en los criterios de composición algunos tratados en este trabajo, e ir ubicando arbolado, bancos, zonas de recreo y demás elementos. Los bancos se ubicarían en las dos zonas principales que generan los caminos y se sitúan de manera que pueden tener una buena visualización del conjunto. El arbolado se sitúa de manera que proporcionan sombra a los bancos y parte de las zonas de paso o caminos.

### **Otros factores o ítems:**

No son los únicos factores a tener en cuenta, por su puesto, digamos que no sería el diseño definitivo, puesto que habría otros como son:

- la orientación,
- el soleamiento,
- las necesidades del barrio,
- el presupuesto,
- los equipamientos,
- la densidad de población para dimensionar la plaza acorde a ella,
- y el resto de las recomendaciones que se han elaborado en este trabajo, pero si será el esquema del que partir para su organización, puesto que una plaza no es un lienzo en blanco donde desarrollar un diseño descontextualizado.

Los factores o ítems que influyen y no están en nuestra mano cambiar serian:

- Ubicación: centro ciudad o extrarradio.
- Tipo de entorno: si hay algún edificio público o emblemático, o bien un edificio histórico próximo, que podría influir en la afluencia de gente.

De este modo disponemos a organizar las conclusiones de una manera esquemática para concluir las recomendaciones finales. **Estas conclusiones de manera esquemática que recogen todo el desarrollo de este trabajo a partir de los objetivos propuestos las hemos distribuido en un esquema con cuatro grandes bloques, que engloban los objetivos principales del trabajo y los relacionan con las conclusiones y recomendaciones:**

## Esquema de las pautas de análisis básicas para los espacios urbanos:

### BLOQUE A

1- Convivencia e integración urbana y social (identificación con el entorno)



Proponer dinámicas de intercambio cultural al aire libre



Aumentar la seguridad: (Apartado 4.4)

- Protección contra el peligro por el daño físico: colocar elementos y materiales de calidad, políticas de reposición y mantenimiento de los bienes públicos por parte de los ayuntamientos.
- Protección contra la inseguridad por miedo al tráfico y a la delincuencia.



La protección es directamente proporcional a la existencia de gente, y esta a su vez al sentido de pertenencia.



Trabajar los proyectos urbanos desde el propio diseño de las viviendas y los edificios. (Espacios de transición entre lo más privado, pasando por zonas semiprivadas o semipúblicas, hasta el espacio público)



Dimensionar de manera realista teniendo en cuenta el número de personas que posiblemente ocuparan ese espacio.



La participación pública incide sobre la cohesión social y la convivencia también en la identificación con esos lugares, los hacen suyos si pueden decidir.

## BLOQUE B

2- Calidad estética, diseño y forma física.

6- Equilibrio con la naturaleza

- ➔ Potenciar la permanencia de gente: estudio o análisis del entorno. (Apartado 5)
    - Valorar diversas oportunidades para sentarse y estar de pie:
      - a. Principales:
        - Elección del lugar
        - Colocación de los asientos
          - Orientación(mejor hacia posibles zonas de actividad o circulación)
          - Tamaño
        - Soleamiento en función de la climatología
        - Buscar la mayor cantidad de ventajas
      - b. Secundarias: complementan a las principales; escalinatas, rampas, maceteros fuentes con amplios bordes o repisas, etc.
    - Valorar el uso de superficies a distintos niveles, en zonas de encuentro social, plazas, etc.
    - Caminos y recorridos peatonales:
      - a. Estudiar los flujos de gente para cada lugar y situación en concreto (ejemplo\*)
      - b. Situarlos de manera óptima teniendo en cuenta la climatología del lugar: cortavientos, arboles, setos, zonas cubiertas en zonas de soleamiento extremo, etc.
  - ➔ El aumento de calidad es directamente proporcional al aumento de gente
- ➔ Dimensionar el mobiliario urbano de manera coherente: a modo orientativo y según los estudios de White
  - Los principales; bancos: 80 cm para sentarse a ambos lados y 60 cm por uno solo
  - Los secundarios; entre 60 y 90 cm es adecuado para sentarse.
- ➔ Crear Espacios públicos vinculados a la naturaleza e integrados en la ciudad, con vegetación y arbolado. (Apartado 4.6)
- ➔ Componentes del espacio público a tener en cuenta:
  - Entorno edificado
  - La vegetación (climatología, especies adecuadas para la zona)
  - El mobiliario urbano básico (bancos, papeleras, elementos de iluminación, juegos infantiles, etc)
  - Los servicios e instalaciones,(en la medida en que son visibles forman parte del espacio) (imbornales, registros de instalaciones, etc)
  - Elementos arquitectónicos exentos (pérgolas, templete escaleras, gradas, vallas ,kioscos, rampas, etc)
  - Esculturas
  - Pasos y Pasarelas
  - Pavimentos, bordillos, rigolas, alcorques etc.
  - Elementos vinculados al agua (estanques, fuentes, etc)



Fomentar la participación ciudadana → La calidad de vida de la población está vinculada a los recursos naturales y a la calidad de los espacios públicos. Dos instrumentos para alcanzarlos: (Apartado 4.3)

- la acción estatal
- la acción ciudadana, (muchas comunidades luchan por logar mejores dotaciones para sus barrios y mejorar o aumentar las zonas de juego y de recreo, puesto que son los beneficiarios de la calidad en los espacios públicos).



Tener en cuenta las externalidades; positivizarlas y favorecerlas si fuera conveniente, tales como paradas de autobús, metros, comercios importantes, etc.



Estética adecuada a través del diseño y composición de su estructura, y de las componentes de su materialidad.

## BLOQUE C

3- Multifuncionalidad y políticas de integración

4- Compromiso con la cultura y la historia

- ➔ Promover el modelo urbano basado en la diversidad de usos.
- ➔ Espacios accesibles: (Apartado 4.5)
  - a. Físicamente:
    - Continuidad de uso
    - Centralidad
    - Conectividad
  - b. Socialmente:
    - Libertad de entrada para que no exista discriminación social a nivel económico.
- ➔ Políticas de Integración basadas en la integración de funciones (que la ciudad forme parte del proceso educativo), tener en cuenta propuestas urbanas como:
  - Pasar de la circulación rápida (automóvil, autobús) a la lenta (peatonal, bici) en los límites de la ciudad, Similar a las propuestas en algunas ciudades europeas.
  - Integración de la circulación local en ámbitos peatonales; idea que surgió en Holanda y que consiste en integrar la circulación rodada con la peatonal, obligando a circular a poca velocidad
    - ➔ Este tipo de soluciones también fomenta la seguridad, pues evita el miedo al tráfico.
- ➔ Regulación de los procesos de sustitución, ampliación, reforma, rehabilitación o mejora de los edificios y sus entornos urbanos depende, en primera instancia (y de forma previa al propio proyecto) del planeamiento urbanístico general. Por tanto, hay que basarse en su uso y ayuda para la proyección de los Espacios Urbanos.

Prioritariamente, quien no tiene un espacio privado en condiciones ni medios para acceder a lugares privados de sociabilidad: jóvenes, y determinadas clases sociales



El espacio público llega donde la vivienda no puede llegar como una prolongación de la misma. Y estos espacios son aquellos donde se desarrollan actividades de ocio y Sociabilidad, como:



Espacios a al aire libre con elementos que proporcionen contacto con la naturaleza ; cuando la vivienda es más precaria y tiene menos espacio de reunión más necesidad hay de espacio público .Y por el contrario cuando las viviendas son grandes y confortables e incluso poseen espacios al aire libre menor es el uso del espacio público. De modo que se establece una relación entre la calidad, el tamaño de la vivienda y el uso del espacio público.



Otros lugares donde se desarrollan las actividades deportivas. Aunque la mayoría son de pago, algunas de propiedad de la administración, como los polideportivos municipales, aunque se paga una cuota no muy elevada (pero se paga) y otras privadas y de categorías y precios superiores.



Los centros comerciales, muy extendidos en la sociedad española en los últimos años, así como bares y discotecas, son lugares privados de acceso libre (en la mayoría de los casos), donde abundan las relaciones sociales pero se traducen a su vez elementos discriminatorios hacia ciertos colectivos.

Y los equipamientos culturales públicos, como centros cívicos y bibliotecas.

A partir de este esquema partimos con el análisis de un caso práctico, una plaza de la ciudad de Sagunto que ha sufrido modificaciones muy diferentes a lo largo de la historia.

## BLOQUE D

5- Prolongación de la vivienda  
¿Quién hace un uso sociable del espacio público?

## 6.- PLAZA CRONISTA CHABRET.SAGUNTO



Imágenes de la plaza Cronista Chabret, en 2010, poco después de su inauguración.

### 6.1-ANÁLISIS HISTÓRICO

La plaza Cronista Chabret de Sagunto, conocida por los saguntinos como “La Glorieta”, es una de las plazas más importantes de Sagunto. Antonio Chabret i Fabra, fue un historiador dedicado principalmente a la historia de la ciudad de Sagunto, de la cual fue cronista oficial.

Está situada en el centro de la ciudad muy próxima al Ayuntamiento. Su perímetro está formado por edificios significativos e importantes para la ciudad tales como; Cafés, bares, comercios, tres entidades de Crédito, las sociedades recreativas: Sociedad Musical Lira Saguntina fundada en 1908, Asociación de Cazadores fundada en 1920 y la Sociedad Vitivinícola fundada en 1875; El Mercado Municipal, La Biblioteca Pública Municipal, el edificio de Correos, la Sala de Exposiciones de Bancaja, Instituto Nacional de la Seguridad Social y el Colegio Público Vilar Palasí.

El origen de La Glorieta está muy vinculado con el desaparecido convento de San Francisco. En el año 1294, los jurados de Murviedro (antigua ciudad de Sagunto) solicitaron la fundación de un convento religioso a Fray Domingo de Caba, provincial de los frailes menores de San Francisco, para que se hicieran cargo de lo que para ellos suponía un problema que eran; las mendigos, vagabundos y huérfanos que deambulaban por los alrededores

La superioridad franciscana accedió a la solicitud. En 1295, los religiosos tomaron posesión en un hospital extramuros de la población.

El ayuntamiento de Murviedro, a través de la Real Orden de 22 de febrero de 1823 del Gobierno Español, dentro del proceso general de desamortización, obtiene el convento de San Francisco. En el mismo edificio se instalan las oficinas municipales, en el primer piso así como los juzgados y en la planta baja se instala el cuartel de la Guardia Civil, el huerto del convento se aprovechó como jardín público y la antigua iglesia como teatro. Estas instalaciones permanecieron hasta que se terminaron las obras del nuevo Palacio Municipal en el año 1933. En el año 1832 el Ayuntamiento urbaniza la plaza de San Francisco y la convierte en zona de paseo. Para ello, repartió el rectángulo de la plaza en tres calles peatonales paralelas, cortadas por otras tres calles peatonales transversales; las calles las formaban dieciséis jardines rodeados de álamos y vallados con mirto.

En el año 1901 se derriban los álamos de gran altura y se terraplenan los jardines hasta el nivel de las aceras para formar parterres que se rodean de acacias.

En noviembre de 1933 fue derribado el convento para urbanizar el lugar, desapareciendo todo rastro del edificio y de los frailes franciscanos. Dejó un solar de 6.630,44 metros cuadrados.

En años posteriores, al disponer de más terreno público, hubo varios proyectos de urbanización y ampliación de la Plaza.

En el año 1952, el Ayuntamiento de Sagunto acordó por unanimidad aprobar el proyecto de urbanización de la plaza Cronistas Chabret. El proyecto realizado por el arquitecto municipal D. Vicente Figuerola Benavent y posteriormente ejecutado, contempló una extensión mayor de la plaza, para ello se realizaron las expropiaciones de terreno necesarias, llegando a tener los límites actuales que es hasta la calle Los Huertos por el norte, y de este a oeste desde el nuevo mercado hasta la calle Faura. Se continuó con la misma distribución de jardines y se construyó un templete para las audiciones de la banda de música así como la nueva casa de correos que permanece en el mismo lugar actualmente.



Plano Histórico de la Ciudad de Sagunto. Foto realizada a un plano del Archivo Municipal de Sagunto. <sup>60</sup>

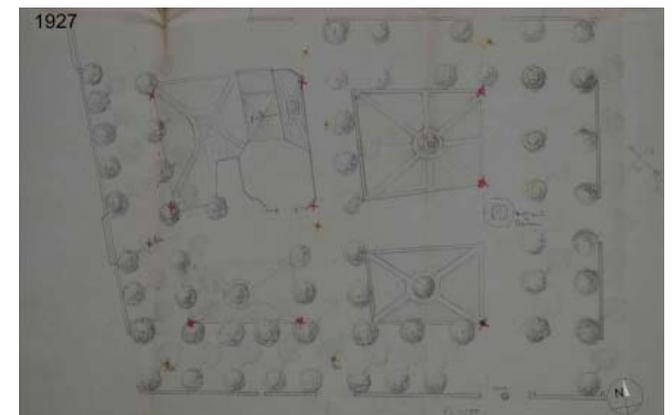
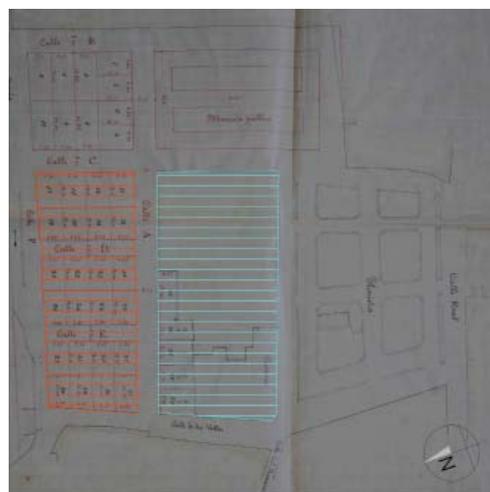
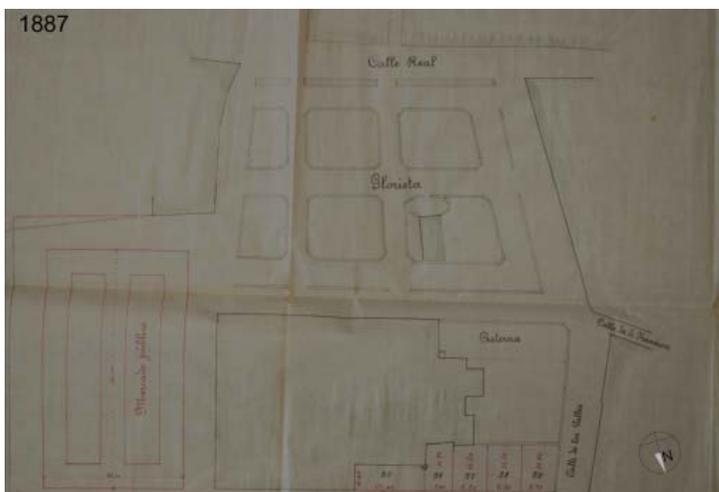


Imagen que recoge la fotografía de un plano de la plaza del año 1827.

Fotografía de los planos del Archivo Municipal de Sagunto.

<sup>60</sup> Las fotos Históricas que aparecen en este trabajo han sido obtenidas de la documentación y los planos del Archivo Histórico Municipal de Sagunto, en Calle Camí Real nº65, en la colaboración y supervisión de su personal, los planos han sido fotografiados ya que debido a la fragilidad de los documentos no se permiten hacer fotocopias.

Año 1295	Año 1823	Año 1832	Año 1933	Año 1952
Se funda el convento de Sanfrancisco.	El Gobierno Español obtiene el Convento. Se usa como Oficinas Municipales, Juzgados y Guardia Civil.	Urbanización de la plaza de San Francisco.	Derriban el Convento Franciscano.	Ampliación y Urbanización de la plaza Cronista Chabret. Adquiriendo la dimensión que posee actualmente.



Es un plano de 1887, podemos apreciar que zona edificada se eliminó en el año 1933 (aparece sombreada en azul), y la parte de edificación que se eliminó posteriormente en el año 1952 (sombreado en naranja).

Fotografía de los planos del Archivo Municipal de Sagunto.

Es un plano 1952, aquí ya aparece toda la superficie que la plaza ocupa actualmente.

Fotografía de los planos del Archivo Municipal de Sagunto.

El 12 de mayo de 1970 el Ayuntamiento aprobó el proyecto de remodelación de la plaza, formado por los arquitectos D. José Puentes Roig, D. Miguel Pecourt García y el arquitecto municipal D. Leopoldo Blanco García, pero la adjudicación de las obras queda desierta por falta de presupuesto.

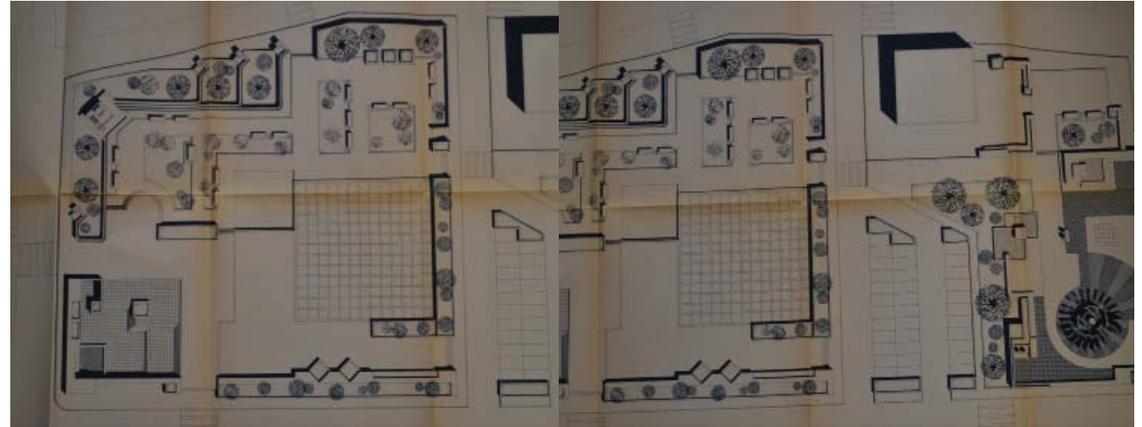


Imagen plano de 1971.

Fotografía de los planos del Archivo Municipal de Sagunto.

Posteriormente, el 29 de abril de 1971, el Ayuntamiento en sesión extraordinaria, acuerda reducir la superficie de la plaza, para dotar de mayor anchura a las calles circundantes al efecto de facilitar el tráfico rodado. Dicha medida supuso la desaparición de muchos árboles.

Finalmente y ya en democracia, en 1986, el Ayuntamiento acuerda aprobar por unanimidad el proyecto de urbanización y remodelación de la Plaza Cronista Chabret, redactado por el arquitecto D. José Luis Nebot Herrero. En este proyecto se remodelarían los jardines, colocándolos a varias alturas, respetando la oficina de turismo y también un escenario para bandas musicales, pero reubicado y de mayor dimensión.



Imágene de la Plaza Cronista Chabret antes de su última modificación en 2010.

En Julio del año 2005, se iniciaron catas arqueológicas con la finalidad de comprobar la viabilidad de un aparcamiento subterráneo. En estas excavaciones se descubrieron numerosos restos de alto valor histórico entre los que destacan más de 70 enterramientos de la época medieval, así como restos de una vivienda romana de donde se recuperaron teselas de un mosaico. Finalmente la obra del aparcamiento no se llevó a cabo.

Las obras de la última transformación de la Plaza empezaron el 7 de mayo de 2009. La principal diferencia entre el proyecto anterior y este oscila en que se ha colocado toda la superficie en el mismo nivel, se han generado tres grupos de surtidors verticales de agua y a grandes rasgos se ha perdido parte de la gran arboleda que existía. La llamada "Glorieta" fue inaugurada oficialmente el 17 de septiembre de 2010.



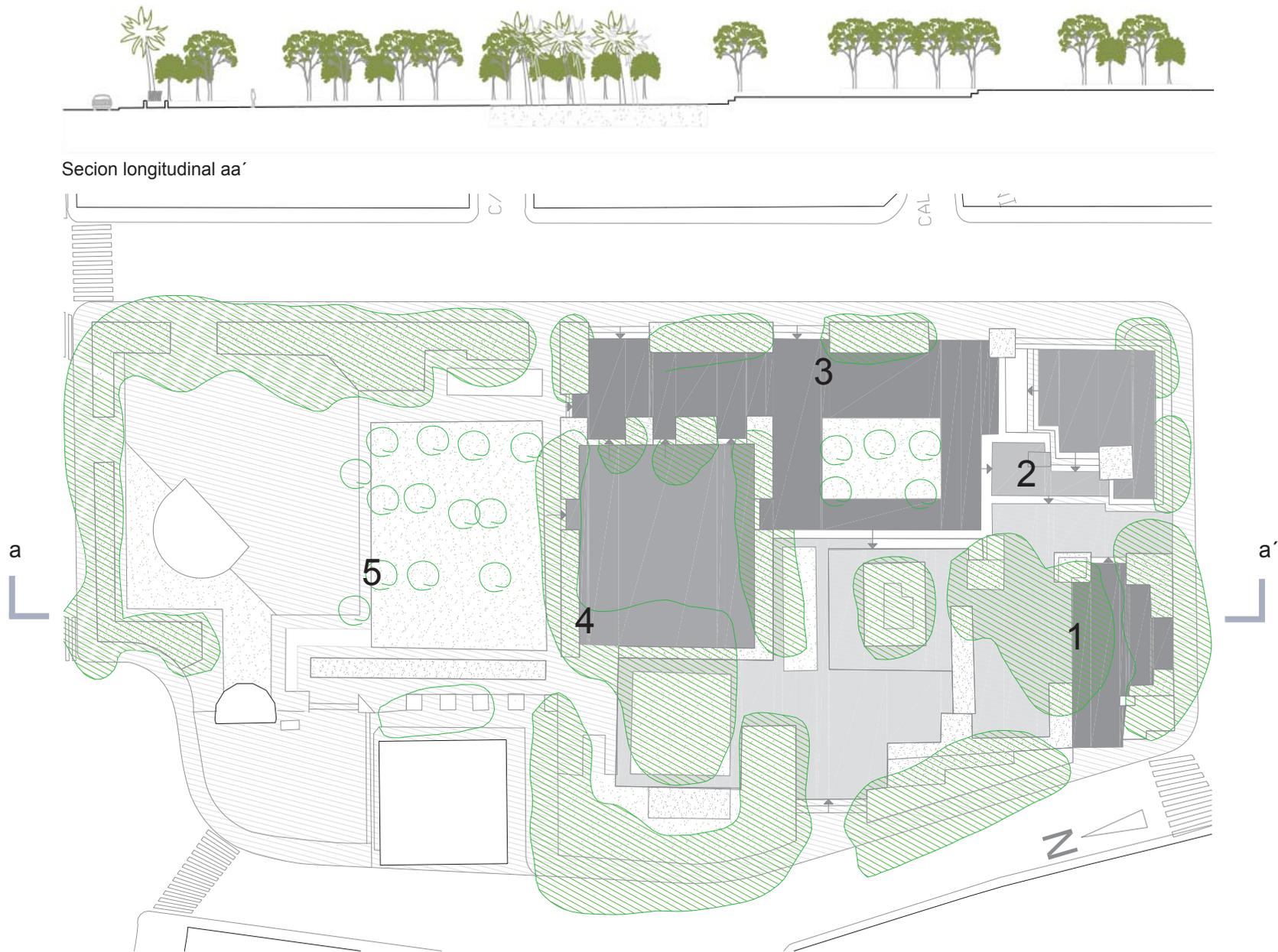
Excavaciones arqueológicas

Año 1970	Año 1971	Año 1986	Año 2005	Año 2009
Aprobación del proyecto de remodelación, aunque la adjudicación quedó desierta	Ampliación de las calles circundantes a la plaza.	Urbanización y remodelación de la Plaza Cronista Chabret	Catas y excavaciones arqueológicas.	Última remodelación de la plaza.



Fotografía fuente; Imagenes cedidas por el Ayuntamiento de Sagunto, recién estrenada la plaza en el año 2010

## 6.2- COMPARATIVA Y ESTUDIO DE SU SITUACIÓN ACTUAL.



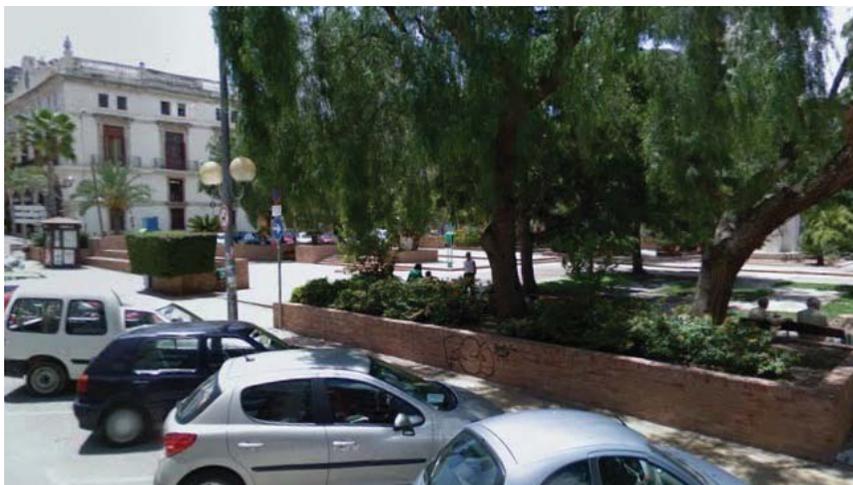
Plano de estado de la plaza en desde 1986 hasta la última reforma en 2010.

### PLAZA CRONISTA CHABRET ANTES DE LA REFORMA:

1. Zona para conciertos
2. Oficina de información y turismo
3. Oficina de correos
4. Zona de juegos infantil
5. Estatua

Debido a sus **superficies a distintos niveles** el espacio aparece triturado, limitando las líneas de visión del conjunto, sectorizando las actividades sin posibilidad de intercambio entre ellas.

Nos encontramos con una **plaza encerrada en sí misma**, limitada por los escalones, los desniveles y las jardineras que lo rodean que evitan que la plaza se abra al pueblo y se convierta en un espacio permeable y multifuncional. Esto genera cierta **inseguridad** a la ciudadanía, que al recoger comentarios de los mismos la veían incluso peligrosa por las noches.





Plaza y viario principal



Edificios principales



Plano de la plaza Cronista Chabret y alrededores donde aparecen algunos de sus edificios principales:

1. Edificio del Ayuntamiento de Sagunto, donde actualmente se ubica la Alcaldía.
2. Sociedad de cazadores.
3. Biblioteca Pública Municipal
4. Sala de exposiciones de Bancaja
5. Centro Cívico
6. Mercado Municipal
7. Sociedad Musical Lira Saguntina

Vamos a establecer un análisis de la plaza Cronista Chabret basándonos en el esquema previo que recoge las conclusiones de los estudios realizados (Esquema con los bloques A, B, C y D), como es un cuadro que recoge valoraciones de diferentes escalas urbanísticas, puesto que una plaza no se entiende sin un trazado urbano previo, vamos a centrar el análisis en los puntos principales que implican directamente a esta escala.<sup>61</sup>

<sup>61</sup> El análisis que a partir de ahora se desarrolla está fundamentado en toda la base teórica recopilada hasta ahora y la aplicación de la misma de manera empírica al caso que nos ocupa (Análisis de una plaza) a través de la observación y toma de datos "in situ".

## Integración, identificación y entorno

Como hemos visto en la introducción, la plaza Cronista Chabret se encuentra ubicada en el corazón histórico de la ciudad, representa una fuente de cultura por su entorno privilegiado, además de su ubicación céntrica, está rodeada de gran parte de los edificios más importantes de la ciudad. Es de especial interés su evolución morfológica en su última reforma que es sobre la que nos vamos a centrar.

Si hablamos de su **escala**, con una superficie de 9388.15 m<sup>2</sup>, supone un gran espacio abierto enmarcado en un casco denso y compacto.

Gracias a su tradición por la música, la proximidad del auditorio y la zona de conciertos al aire libre se desarrollan números espectáculos, conciertos, mercados, ferias y festejos. Digamos que con los años se ha convertido en el corazón de la ciudad. Es el espacio público de encuentro más grande e importante de la ciudad, donde la tradición y el arraigo están más que presentes.

Tras la entrevista con el despacho de arquitectos que llevaron la obra, definen el espacio de la plaza como un gran distribuidor de la ciudad, que conecta la parte antigua con la nueva, donde los ciudadanos la atraviesan para llegar a los lugares principales de la misma. Su intención ha sido crear una plaza permeable y abierta a la ciudad, ya que antes no lo era, y que permitiera de la manera más accesible el flujo de personas.

*“La idea del proyecto de urbanización “Glorieta” es la de crear una plaza abierta, permeable, diáfana, sin obstáculos ni imposiciones, sin barreras físicas, integradora de niveles, materiales y cromatismo, como una evolución evidente del espacio público más importante de la ciudad. La plaza aparece por sí misma como una estructura abierta y flexible, diseñada para acoger multitud de usos diferentes para todos los sectores de población.”<sup>62</sup>*



Imágenes de la plaza Cronista Chabret en la actualidad, 2015.

<sup>62</sup> Memoria del proyecto de remodelación de la plaza Cronista Chabret “Glorieta”. Peris Arquitectos, Plaza mayor 11,3,3. Sagunto.

## **Prolongación de la vivienda + participación ciudadana**

Es una zona rodeada de equipamientos y edificios emblemáticos para la ciudad y en ella se organizan ferias ambulantes y maratones.

El mercado municipal, que se extiende a sus calles los días estipulados por el ayuntamiento ocupando la plaza y algunas calles adyacentes

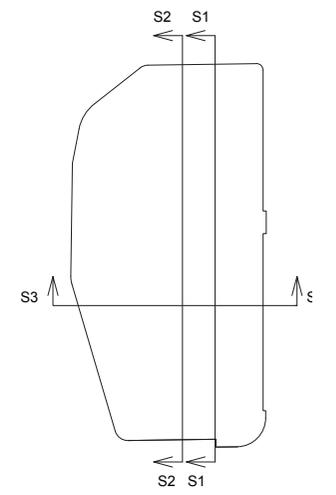
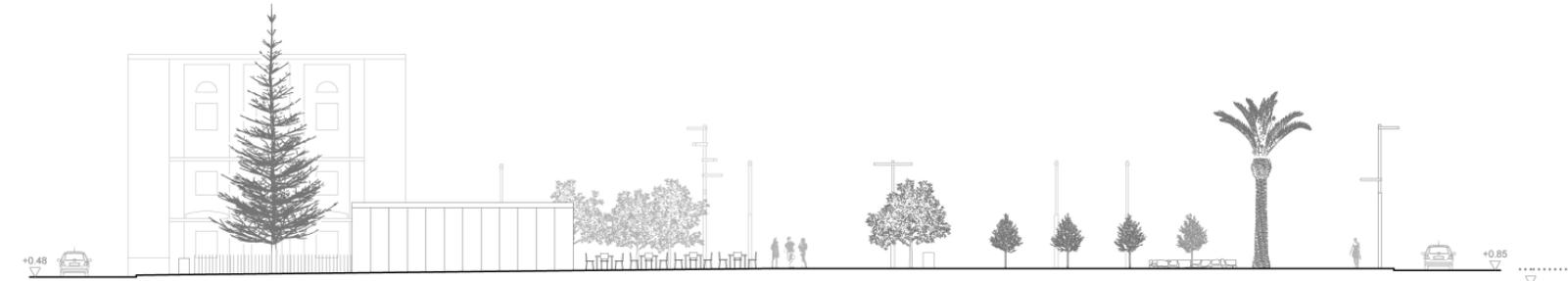
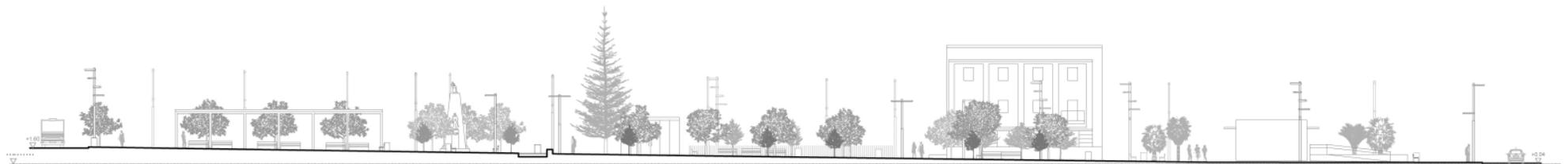
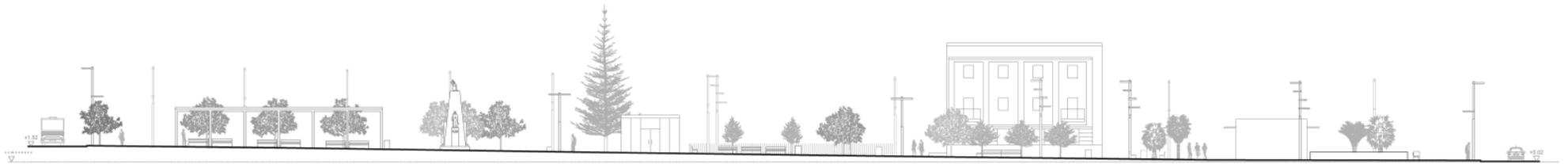
El edificio de Lira Saguntina, la extensa tradición musical hace que se pensara una zona de conciertos al aire libre, y que fuera una idea que se originó desde que se hizo la ampliación de su tamaño en el año 1952 y se ha mantenido hasta la actualidad a través de sus diferentes transformaciones. Por tanto es otro edificio que extiende su función hacia el espacio público.

La biblioteca municipal, en este último proyecto los arquitectos generaron la zona justo frente al edificio con bancos sin respaldo, más dinámica y zonas ajardinadas y de césped para extender su función al exterior, así volver a crear ese vínculo con el espacio público al aire libre, está pensada para la gente joven, incluso en proyecto se propuso la posibilidad que tuviera tecnología wifi.

## **Diversidad de usos**

Es una plaza **accesible, permeable, abierta** a la ciudad, posee **centralidad**, y entrada **libre y continua**. Existen distintas zonas, usos y ambientes, zona de conciertos, zona de juegos de niños, zona para mayores y diferentes zonas para permanecer con variedad de modalidades, por tanto, es un **espacio multifuncional**.

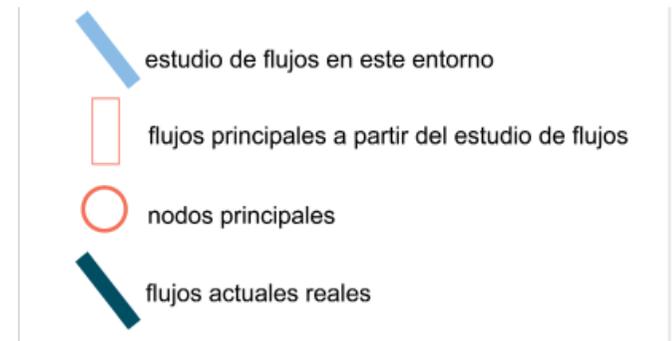
Secciones Plaza Cronista Chabret



## Análisis de flujos

Tras estos estudios podemos concluir que existen 4 zonas de tráfico de gente principales; dos verticales y dos horizontales (Plano B), y que el estudio previo con la plaza vacía, partiendo de cero y basándonos solo en su entorno coincide con la distribución de caminos desarrollada en proyecto. Luego veremos que el flujo 2 y el flujo 4 serán uno sólo.

Existen dos nodos principales, el de la zona sureste ( Donde se encuentra el ayuntamiento y una de las calle comerciales más importantes, Camí Real) Y el de la zona noroeste (que conecta con la calle Dr.Palos, donde se encuentran los juzgados entre otros edificios importantes).De modo que al solapar los dos estudios obtenemos los caminos principales para la plaza, presentando un esquema ortogonal limpio, con un eje central sin obstáculos y una gran avenida perimetral y paralela a este, una de ellas (flujo1) potenciado visualmente por una línea de palmeras. Este sistema de circulaciones queda cosido por los caminos que la atraviesan perpendicularmente para conectar todos sus puntos y generara un flujo continuo de viandantes.



Estudio de flujos siguiendo las directrices establecidas anteriormente y en base al entorno de la plaza; ubicación, edificios importantes calles de mayor afluencia, y otros en el plano A. Y en el plano B podemos observar de manera solapada el estudio de flujos de la del plano A con el estudio real de flujos de gente que existe actualmente



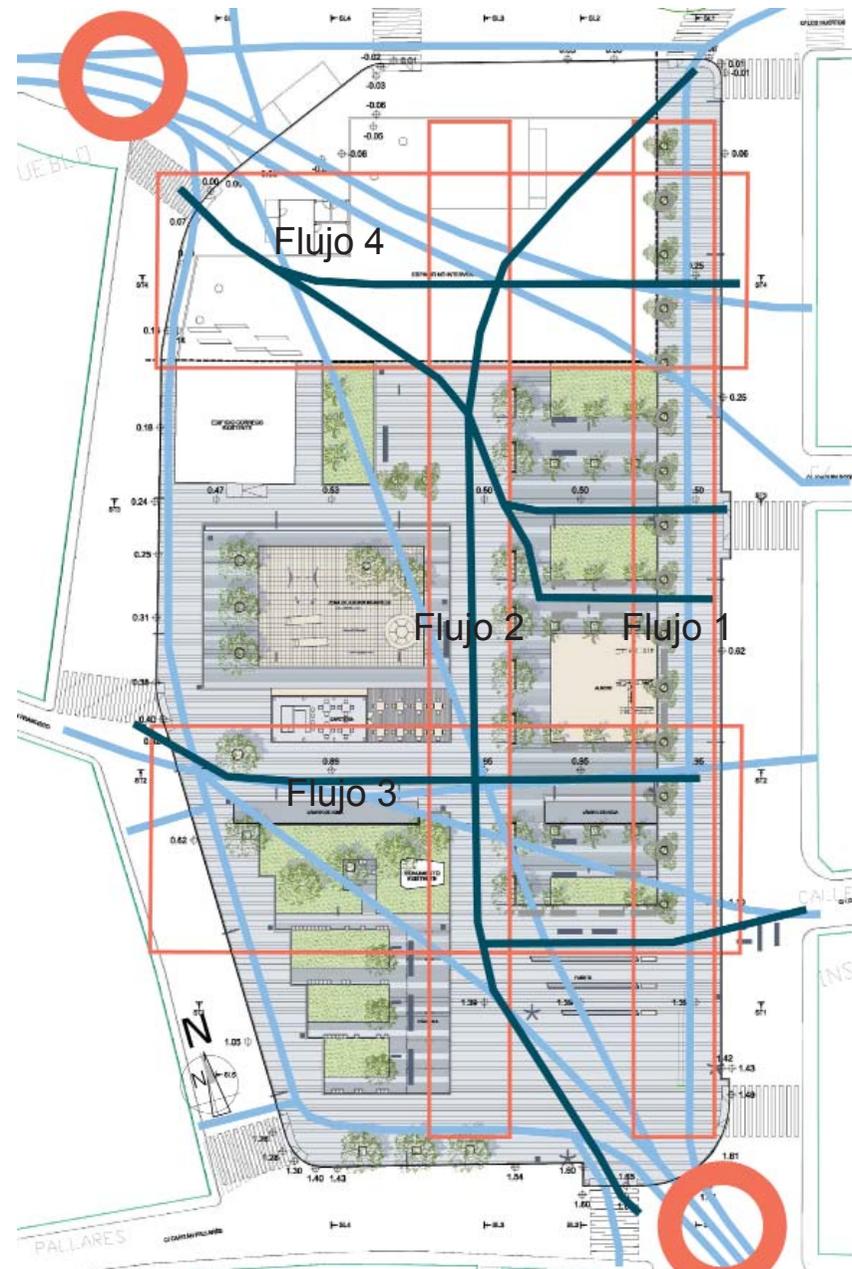
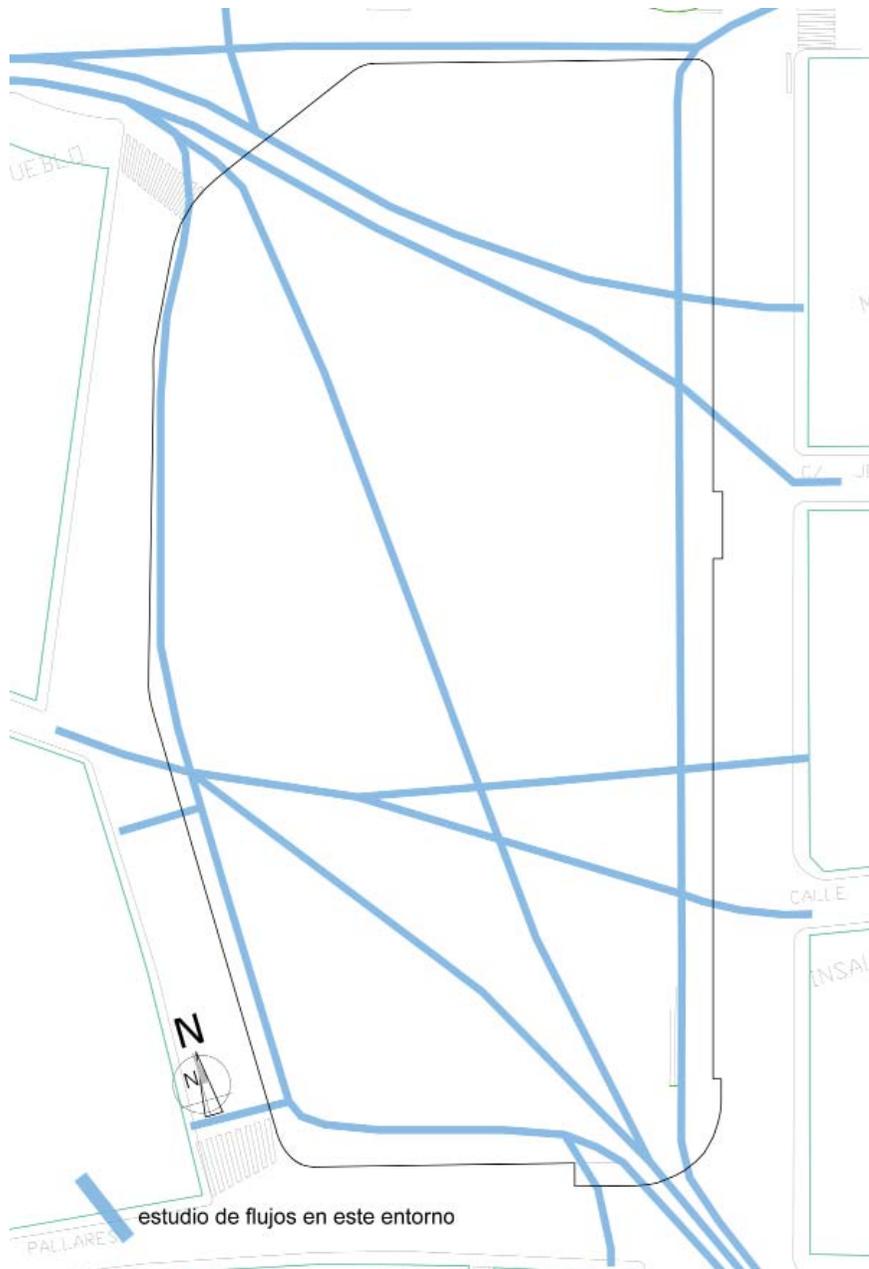
Paseo perimetral marcado por la línea de palmeras (Flujo 1)



Paseo central (Flujo 2)

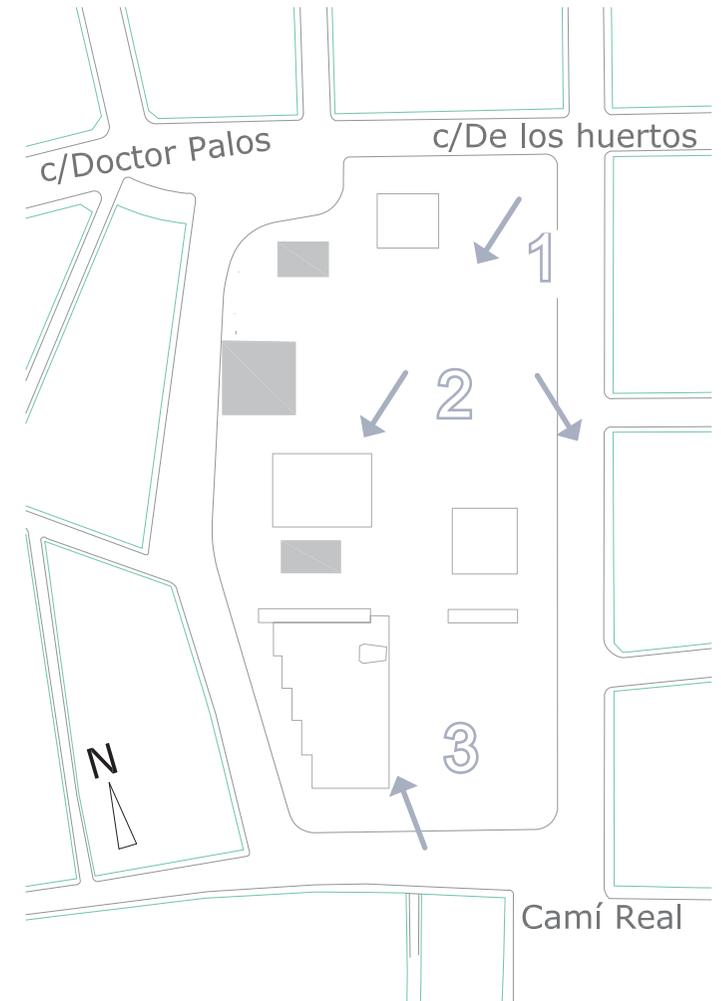


Paseo transversal(Flujo 3)



# ANÁLISI PLAZA CRONISTA CHABRET

1



2



3



Tras la toma de datos que se ha realizado para este trabajo podemos concluir con las siguientes observaciones:

## Zonas para sentarse

- Principales (elección del lugar, colocación de asientos, tamaño, soleamiento)

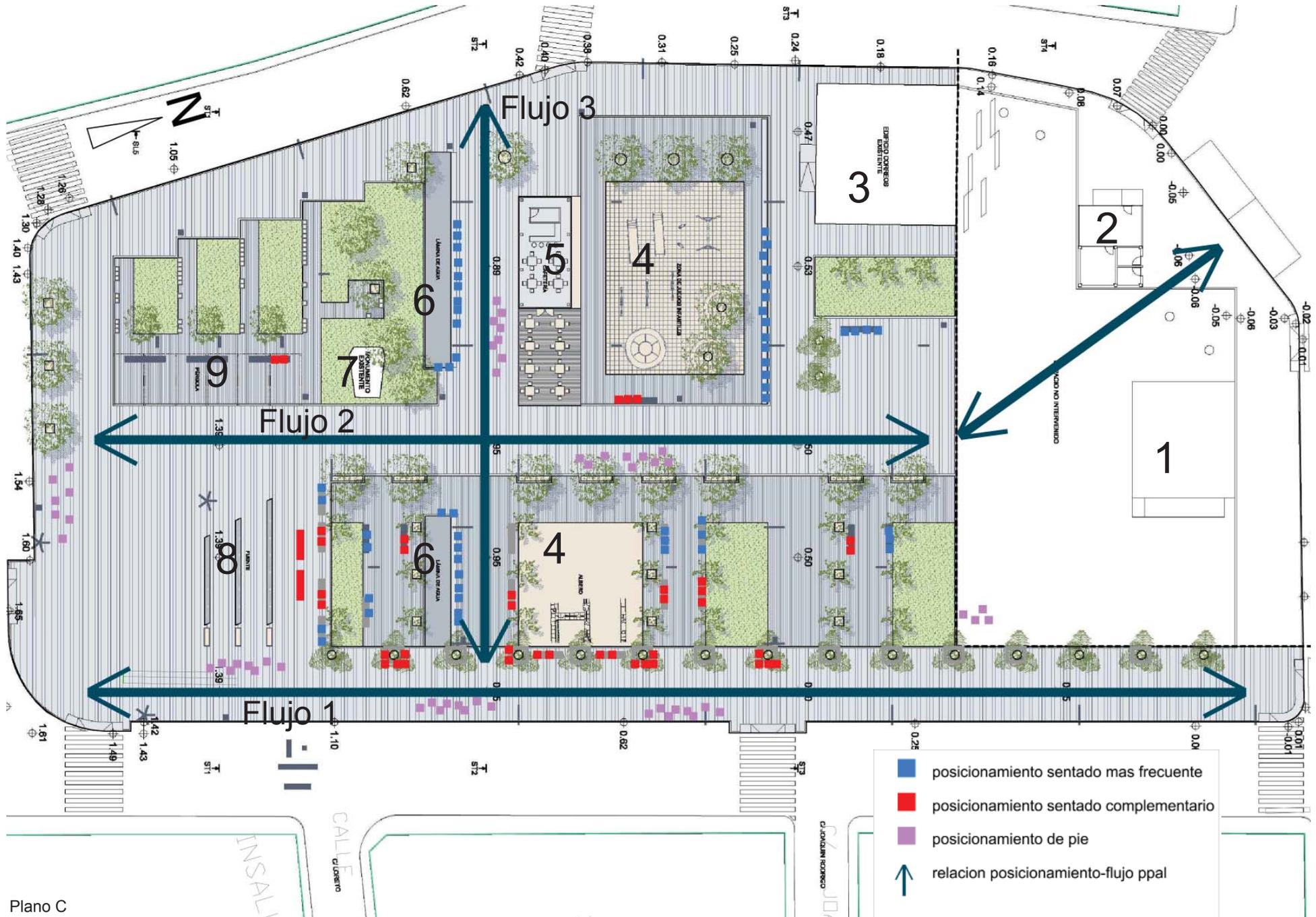


La gente aparece sentada en las zonas de flujo principales, bien en los bancos existentes (principales), o bien en las repisas de las láminas de agua, fuentes, así como alrededor de los maceteros (secundarias o complementarias). Y en el caso de las zonas para sentarse complementarias el posicionamiento se agudiza en uno de los flujos principales (flujo 1 en el plano). Todo ello lo podemos observar en el plano con las manchas de puntos de colores que se han grafiado. Los viandantes permanecen más sentados o parados en este zona debido a que es la de mayor flujo de personas, ya que es la vía peatonal que conecta las dos partes de la ciudad ( la nueva y la vieja, como se ve en el plano.

- Secundarias o complementarias (escalinatas, rampas, maceteros)



1. Zona de conciertos remodelada
2. Oficina de turismo remodelada
3. Edificio de correos existente
4. Zonas de juegos
5. Cafetería
6. Lamina de agua
7. Escultura existente
8. Fuente
9. Pérgola



Plano C



Vista de la cafetería y fuentes



Zona de juegos infantil



Vista pergola y zona frente a la biblioteca



## Ubicación de componentes + calidad estética

De este modo el proyecto queda dividido en zonas, respetando los caminos principales derivados de los flujos y los a elementos existentes como: La oficina de turismo, la oficina de correos la estatua del general Romeu, y una de las zonas de abetos.

**Las zonas A y C**, están proyectadas como el receptor del espacio, es un espacio de transición (siendo justo los puntos que coinciden con los nodos del análisis), como si fuera un atrio urbano, y desde ahí se distribuyen a los trayectos a los diferentes caminos, tanto el que se dirige hacia el interior de la plaza como el que sale de ella.

**La zona B** que ya la hemos comentado antes, está pensado como la prolongación del edificio de la biblioteca al exterior

En torno al eje de circulación principal se distribuyen los diferentes espacios, una zona con pérgola y bancos, diferentes referencias al agua, con varias fuentes con chorros verticales, y una zona entre el paso central y el perimetral más tranquila pensada para los más mayores. *“Se busca la domesticación del espacio por parte del usuario, un lugar de reunión al sol, como el patio de una casa, donde se encuentren los amigos, y un lugar de relajación, crear espacios contemplativos, junto a la lámina de agua, entre los árboles...”*

Por último las zonas de Juegos infantiles vinculadas al paseo central y las calles perimetrales respectivamente pero controlando el espacio para los niños con una pequeña valla, que no delimita el espacio visualmente. Y la cafetería que es un volumen exento y acristalado pensado para todas las edades que permite a los padres controlar a los niños en las dos áreas infantiles y que sea un generador de actividad.

La **vegetación** responde a la búsqueda del equilibrio con la naturaleza, y se han usado especies autóctonas evocando la recuperación natural que tenía esta zona histórica, y responde de manera funcional al soleamiento y a la marcación de hitos y direcciones.

Los pavimentos elegidos son dos: la piedra natural, que se identifica con el con el centro histórico, y adoquines de hormigón.



## Conclusiones finales

La elección de este tema ha sido personal, al ver como a nuestro alrededor el urbanismo desarrollista que se planteó en los últimos años pretendía complacer más intereses económicos que ciudadanos. Nos encontramos en este momento en una situación en la que buena parte de las edificaciones que se iniciaron poco antes de la crisis están vacías o bien sin acabar, y los espacios públicos urbanos son más espacios intersticiales entre edificios que zonas pensadas para ser habitadas.

Las **conclusiones** en este trabajo se recogen por un lado, y de manera teórica en **el esquema de pautas de análisis básicas de los espacios públicos**, y se retoman en este punto tras el caso práctico. El estudio de la **Plaza Cronista Chabret** ha permitido aplicar dichas pautas y contrastarlas con el diseño existente. Donde;

- Por un lado, la distribución de los caminos se equipara al estudio de flujos y el posicionamiento cumple en gran medida las expectativas planteadas.
- Los componentes históricos y de identificación social permanecen latentes en muchos puntos de su diseño, desde los elementos existentes y respetados hasta la elección del pavimento, y el sentimiento de la población así lo es, existe en ellos el sentimiento de pertenencia.
- Es uno de los espacios públicos de la ciudad, más importante y ahora más que nunca más usado y habitado por la población. Con el cambio se ha ganado en uso, ha pasado de ser un espacio lúgubre, fragmentado e inseguro a un espacio diáfano, más accesible y multidisciplinar.
- Por otro lado, la vegetación, elemento importante en el clima mediterráneo y un elemento muy presente en esta plaza en su evolución histórica, ha dejado en parte de tomar presencia, acostumbrado a grandes arboledas que ahora son menores o menos abundantes en número, o bien escasos los elementos verdes de menor envergadura como setos matorrales flores y otros
- La zona destinada a estudiantes de la biblioteca, aunque a priori resulta una idea atractiva, normalmente se encuentra desierta, no se ha conseguido ese efecto que se deseaba en proyecto, los motivos; la gente es un atractivo para más gente, como hemos visto durante todo el trabajo, y la zona es más retirada y separada de los tránsitos de gente principales.

- La zona destinada a conciertos al aire libre, es un elemento imprescindible en este caso, no se entendería la plaza sin ese elemento; por su tradición, por su historia y por su proximidad al auditorio. Es un elemento que ha permanecido en las diferentes transformaciones de la plaza, aunque ha cambiado en ocasiones de posición y de diseño. Pero dentro del conjunto actual, aparece como un elemento grande, vacío, apartado, y sin otro uso más que para el que está destinado, que es un uso normalmente esporádico. Hay que añadir que se desarrolló en una segunda fase del proyecto y quizá por ello no se pensó como un proyecto unitario.

Con todo ello, en un balance de su conjunto, podemos decir que la plaza Cronista Chabret de Sagunto “La glorieta” es un espacio público urbano abierto que **“si funciona”**.

Concluyendo con una visión general, paralelamente a las actividades privadas, se puede retomar el uso de los espacios urbanos, como los hemos definido en este trabajo, la inversión de tiempo en el encuentro casual u organizado para estrechar lazos sociales, crecer emocionalmente, compartir y disfrutar por el simple hecho de transitar una ciudad grata, legible, segura, con la cual se identifican sus ciudadanos.

La ciudad debería verse como un gran sistema ecológico, definido pero abierto, conformado por componentes interrelacionados y en equilibrio, con funciones propias regidas por reglas específicas de orden y calidad integral. Entendiendo sus espacios públicos como fuente fundamental de su desarrollo, ya que a través de ellos es posible el fomento de la vida sociocultural de las comunidades urbanas, lo cual ha de ser siempre una necesidad humana satisfecha en sociedad. Y que, a través del espacio público de calidad también es posible dar respuesta a innumerables funciones urbanas, de repercusión política, económica y ambiental.

En este contexto, y con el desarrollo de este trabajo, se ha pretendido alcanzar unas pautas básicas de análisis sobre las que partir para aplicar, de manera práctica, al estudio, diseño y creación de espacios urbanos abiertos de calidad.



# Bibliografía

## Libros y revistas

- Augé, Marc. Los “no lugares” espacios del anonimato. Editorial Gedisa, Barcelona.1995
- Borjá, Jordi. “Ciudadanía y espacio público”. Editorial Electa.1998
- Borja, J (2003) La ciudad conquistada.- Madrid : Alianza editorial, 1ª ed. / 381 p. ISBN: 84-206-4177-4
- Cerasi, Maurice. “El espacio colectivo de la ciudad”. Editorial Oikos-Tau.
- Delgado, Manuel. “El animal Público. Hacia una antropología de los espacios urbanos”. Editorial Anagrama. Barcelona.1999
- Diccionario de María Moliner. “Diccionario del Uso del Español”. Editorial Gredos. Edición 2008
- Gehl, Jan. ”La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios”. Editorial Reverté, 2009. ISBN 978-84-291-2109-4
- Gehl, Jan. “*Ciudades para la gente*”. Ediciones Infinito, 2014. ISBN: 9789879393802
- Hall, Edward T. “The Hidden Dimension”. Editorial Doubleday. Nueva York.1966. “La dimension oculta”. Ed.leal. Madrid.1973.
- Hall, Peter, “Ciudades del mañana. Historia del mundo del urbanismo en el SXX”.Ediciones del Serbal,1996. Barcelona
- Habermas, Jürgen.“La transformación estructural de la vida pública”. Editorial: G.G.Barcelona.1981,1994.
- Hillier, Hill. “The social Logic of space architecture”.Cambridge University Press,1990.”Space in the machine: A configurational theory of architecture”. ISBN-9780955622403.
- Hough, M. (1995): “Naturaleza y Ciudad. Planificación Urbana y procesos ecológicos”. Ed:Gustavo Gili, S.A., Barcelona 1998.

- Jacobs, Jane. "The Death and Life of Great American Cities", New York, Editorial Random House and Vintage Books, 1961. "Muerte y vida de las grandes ciudades" Presentación de Zaida Muxí, Blanca G. Valdivia, Manuel Delgado. Traducción de Ángel Abad / Ana Useros. Editorial Capitán Swing. Colección Entrelíneas. Madrid, 2011
- Juli Esteban i Noguera. "La ordenación urbanística: Conceptos , Herramientas y Prácticas". Diputación de Barcelona, 2003.ISBN 84-8156-344-7
- Kaplan, R.(1993); "Urban forestry and the workplace".Editorial: Gosbser PH.
- López de Lucio, R. (1993) "Ciudades y Urbanismo a finales del siglo XX ".- Valencia : Universitat de Valencia, servei de publicacions, 1ª ed. / 272 p. ISBN 84-370-1439-5
- Manuel Solá-Morales. "De Cosas Urbanas", Editorial GGBarcelona, 200
- Martínez Sarandeses, José. Herrero Molina, María angustia. Medina Muro, María. "Espacios *Públicos Urbanos*".Ministerio de obras publicas y urbanismo. Instituto del territorio y urbanismo. Madrid 1990
- Martínez Caro, Carlos y de las Rivas, Juan Luís. "Arquitectura urbana. Elementos de teoría y diseño". Editorial Bellisco. Edición 1990
- Newman Oscar, "Creating defensible space". New York:Diane Publishing Co,1996
- Nicolas P. Negroponte "Being Digital". First Vintage Books Edition. January 1995.ISBN 0-679-76290-6
- RabolnikoF, N (1997) El espacio público y la democracia moderna .- México D.F. : Instituto Federal Electoral / 79 p. ISBN: 968-6581-84-7
- Richard Rogers, Philip Gumuchdjjian. "Ciudades para un pequeño planeta". Editorial Gustavo Gili. 2000
- Sennett, Richard. "El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental". Editorial alianza. Madrid.2002
- White,Wiliam H. "The Social Life of small urban spaces". Escrito por William White en 1980 y publicado por Project for Public Spaces en 2001. A film by William H. Whyte Produced by The Municipal Art Society of New York

- Whyte, William H. Foreword by Paco Underhill, "City: Rediscovering the center", Published by University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 2009. ISBN 978-0-8122-2074-2. Pequeñas porciones de este libro parecen previamente en "The Social Life of Urban Spaces" por William H. Whyte, publicado por "The Conservation Foundation, Washington, D.C.

## Artículos

- Aramburu, Mikel. Artículo: "Usos y significados del espacio público". 2008, publicado en ACE (Arquitectura, Ciudad y Entorno). Instituto de Gobierno y Políticas Públicas (IGOP). Universidad Autónoma de Barcelona
- Breuste, J., Rojas, J., Kasperidus, H. & Priego, C. (2003): Utilización y Manejo de la Naturaleza y del Paisaje en Aglomeraciones Urbanas. UFZ Umweltforschungszentrum Leipzig-Halle GMBH. Projektbereich Urbane Landschaften. "El paisaje y los espacios Públicos urbanos en el desarrollo de las Sociedades", por Carlos Priego Gonzalez de Canales. Centro Internacional EULA-Chile. Universidad de Córdoba. Mayo 2004.
- Castells, Manuel. "Ciutat real, ciutat ideal. Significat i funció a l'espai urbà modern". Centre de Cultura Contemporània de Barcelona, 1998.
- Cuellar Marchelli, Helga. Estudio sobre "El potencial de la infraestructura cultural y los espacios públicos en el desarrollo urbano". Febrero 2008, Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social
- Elisa Gonzalez Galán. "Percepción y uso de espacios públicos madrileños". Tesis Doctoral. Madrid 2008. ISBN: 978-84-692-0088-9
- Giglia, Angela. "Espacio Público y Espacios Cerrados en la Ciudad de México". UAM-Iztapalapa, Artículo Revista "Espacio y reconstrucción de ciudadanía", Flacso-Porrúa. 2003
- Hull, RB. (1992); "Brief encounters with urban forests produce mood that matter". Journal of Arboriculture. 18 (6):322-324
- Klinger, Frank van. "De Drotten Agora". Architectural Design 7.
- León, Sergio. "Conceptos Sobre Espacio Público, Gestión de Proyectos y Lógica Social". Editorial Eure

v.24 num.71.1998

- Naredo Molero, María. Seguridad y ciudadanía: necesidad de *“un pacto de convivencia”* Madrid (España), 1998.
- Saldarriaga Roa, Alberto. “Espacio público y Calidad de vida”. Serie Ciudad y Habitat-No.3 .1996.
- Segovia, Olga y Oviedo, Enrique (2000).En artículo :”Espacios Públicos en la Ciudad y el Barrio”, ediciones Sur 2000.De Segovia, Olga; Dascal, Guillermo . “Espacio público, participación y ciudadanía”. Santiago de Chile : Ediciones SUR, 2000; 1ª edición.

### **Normativas y decretos**

- Ferrer i Aixalá, Amador. Valoración y gestión del paisaje urbano en “Paisaje y ordenación del territorio”. Coord.por, Zoido Naranjo, Florentino y Venegas Moreno, Carmen. Junta de Andalucía, Consejería de Obras Publicas y Transpotes.2005
- Estrategia Territorial de la comunidad Valenciana. Decreto 1-2011 de 13 de enero del Consell por el que se aprueba la Estrategia Territorial de la Comunitat Valenciana. Decreto 166-2011 de 4 de noviembre del Consell por el que se modifica el Decreto anterior.

### **Links de interés**

- <http://www.btv.cat/btvnoticies/2012/05/16/la-placa-de-les-dones-del-36-a-debat/>
- [http://www.mma.es/portal/secciones/formacion\\_educacion/reflexiones/2004\\_05priego.pdf](http://www.mma.es/portal/secciones/formacion_educacion/reflexiones/2004_05priego.pdf)
- <http://biblio.universia.es>
- <http://www.flasco.org.ec>
- <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n8/amnar.html>
- <http://www.barriotaller.org.co>
- [http:// www.sitiotur.cl](http://www.sitiotur.cl)

**Viajes y visitas:** Zaragoza, Madrid, Santander, San Francisco, Brighton (UK).



## Agradecimientos

Quiero agradecer este trabajo y todo el esfuerzo que ha supuesto a todas aquellas personas que directa o indirectamente han participado y me han ayudado:

A mi madre, por ser la persona que más me ayuda siempre y porque sin ella nada sería posible.

A mi hijo Nicolás, por el tiempo tan maravilloso que me proporciona.

A los amigos que me han ayudado entre ellos a Marta Montero por su colaboración, y a Elena Reyes por su ayuda con lenguas extranjeras y a Neus Cerdá.

A mi tutora María del Carmen Blasco por su tiempo y comprensión.

Al personal del Archivo Histórico de Sagunto por su amabilidad y su trabajo.

Y a Blanca Peris por la información proporcionada.

Gracias a todos.