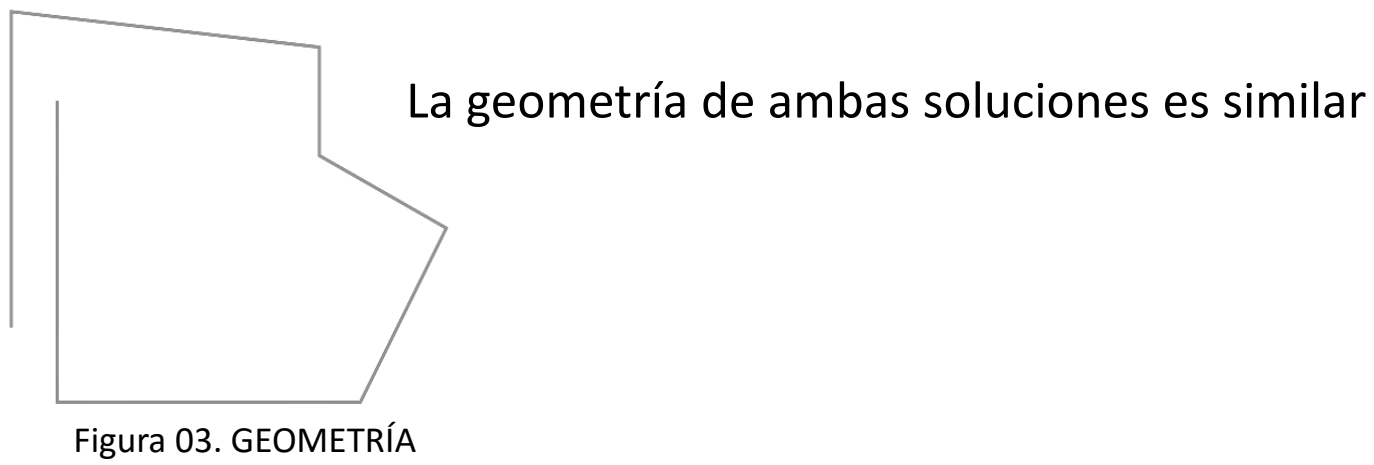
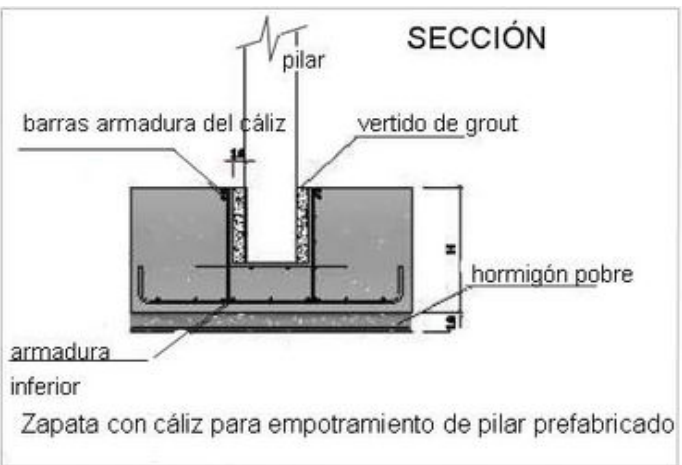


La necesidad de redactar este proyecto surge del deber de conocer que ventajas y/o desventajas presentan cada una de las estructuras.

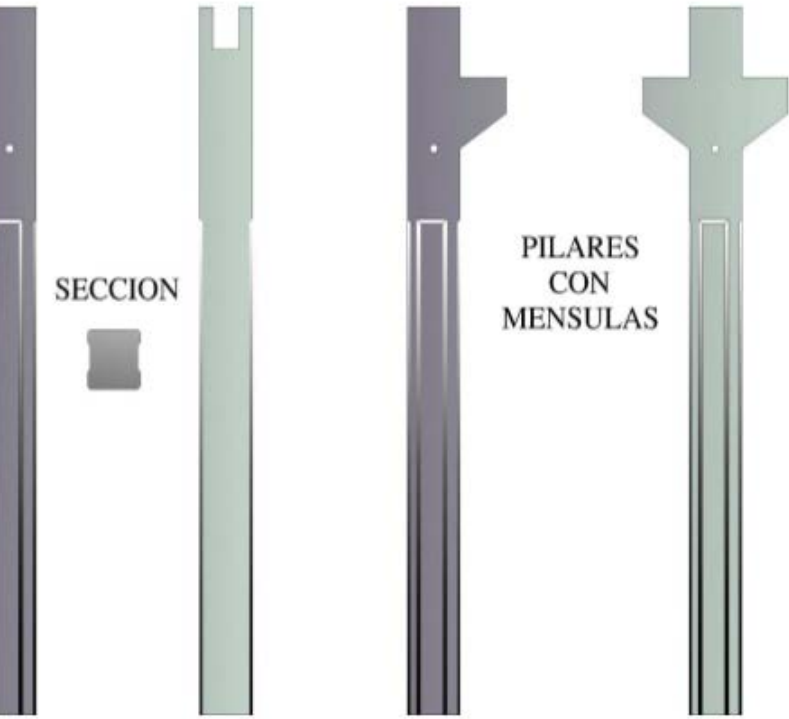
El proyecto se realiza en el término municipal de La Canyada (Valencia). Se pretende comparar las dos estructuras, prefabricada frente a “in situ”, tanto en el ámbito de la construcción como en el plazo de ejecución y en los presupuestos.



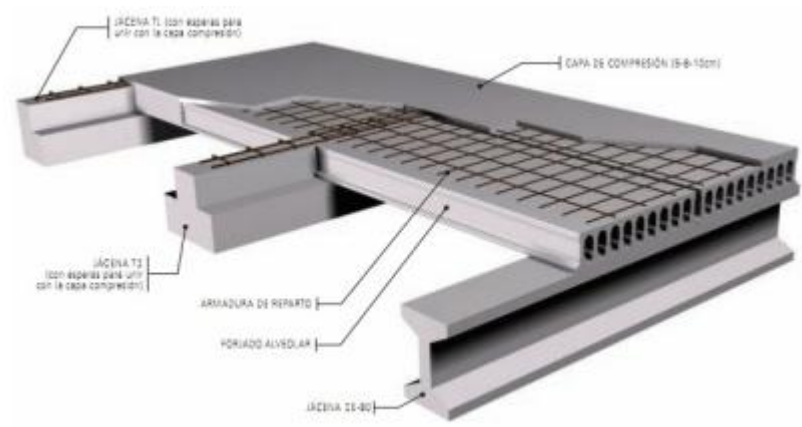
SOLUCIÓN PREFABRICADA



01. Cimentación prefabricada con cáliz



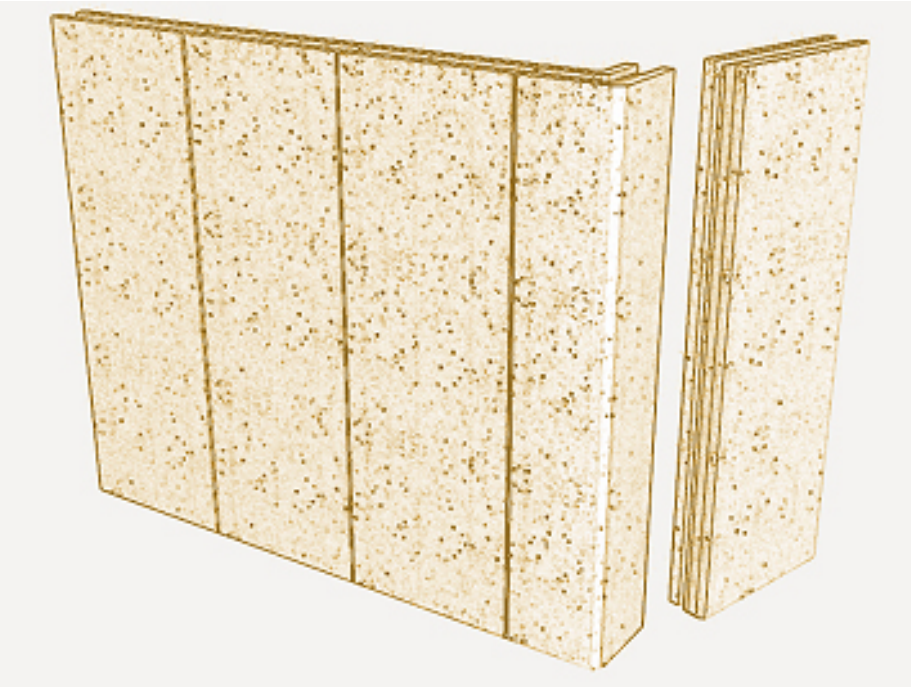
02. Estructura portante, secciones pilares



03. Forjado de losas alveolares prefabricadas



05. Pórticos con losa alveolar



04. Cerramiento prefabricado de hormigón con capa aislante



Los materiales tienen mayor calidad y acabados frente a la solución “in situ”.

- La utilización repetitiva de los moldes en la opción prefabricada, amortiza el coste inicial de las mismas y permite obtener secciones de mayor resistencia estructural.
- En la opción prefabricada los materiales tienen mayor calidad y mejores acabados.
- Con los datos obtenidos, la estructura prefabricada es más rápida en lo referente a los plazos de ejecución que la obra “in situ”.

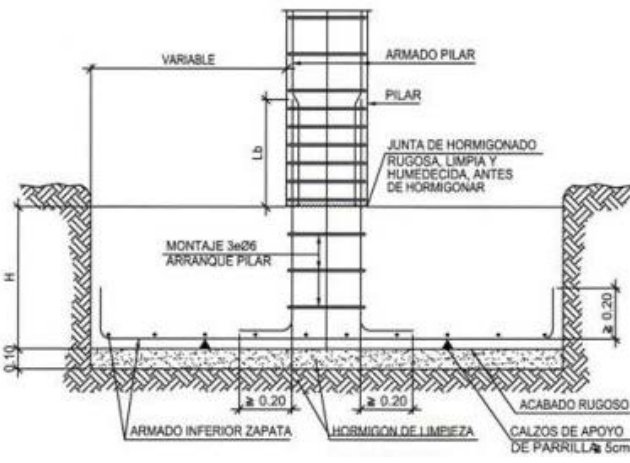
EJECUCIÓN: 4 MESES



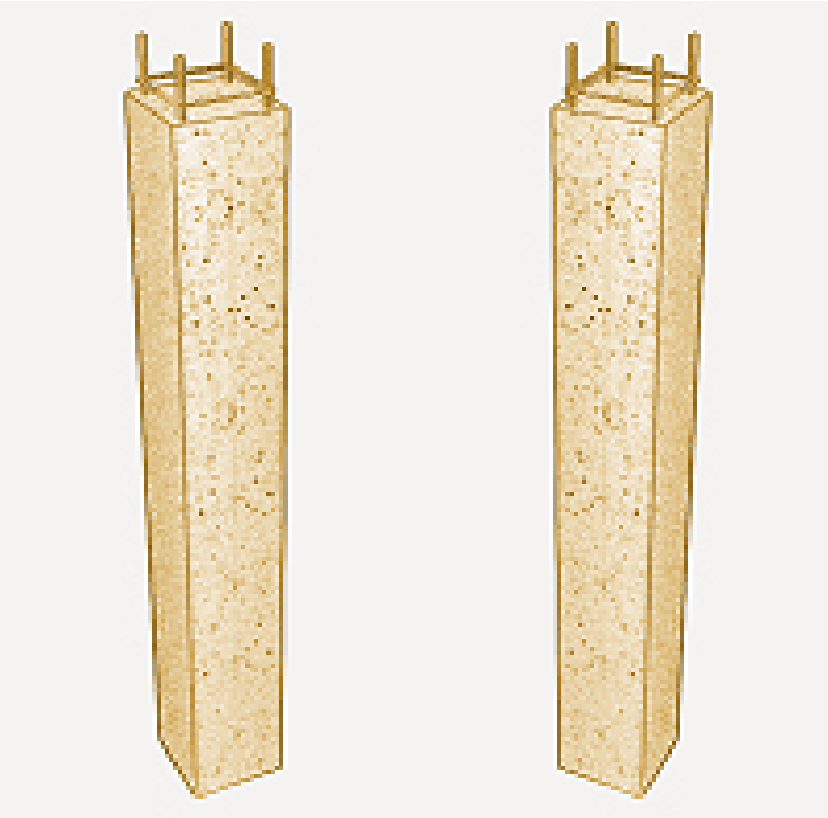
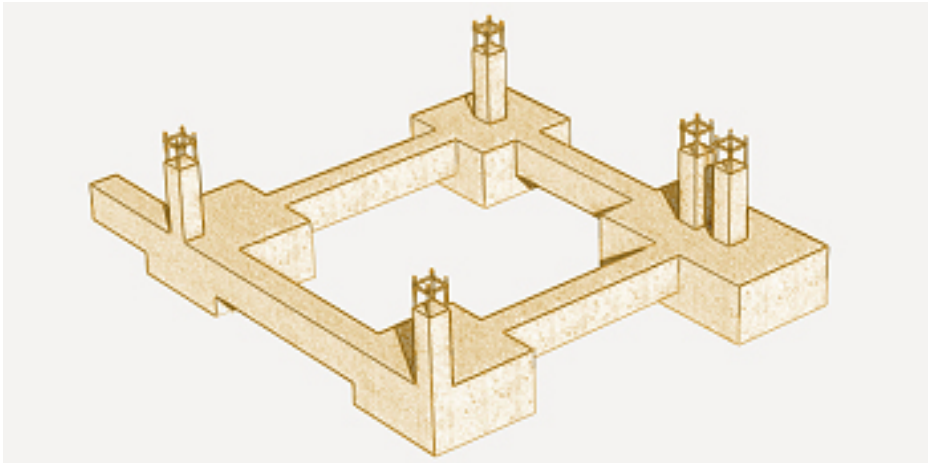
Valencia, Junio de 2016

ESTRUCTURA PREFABRICADA		ESTRUCTURA "IN SITU"	
ACTUACIONES PREVIAS	40.033,08 €	ACTUACIONES PREVIAS	40.033,08 €
NO NECESITA	--	AUXILIARES (ENCOFRADOS Y CIMBRAS)	24.258,80 €
CIMENTACIONES	44.994,81 €	CIMENTACIONES	36.245,82 €
FACHADA CERRAMIENTO	101.496,06 €	FACHADA CERRAMIENTO	138.600,00 €
ESTRUCTURA	77.988,78 €	ESTRUCTURA	177.741,32 €
TOTAL	264.512,73 €	TOTAL	416.879,02 €

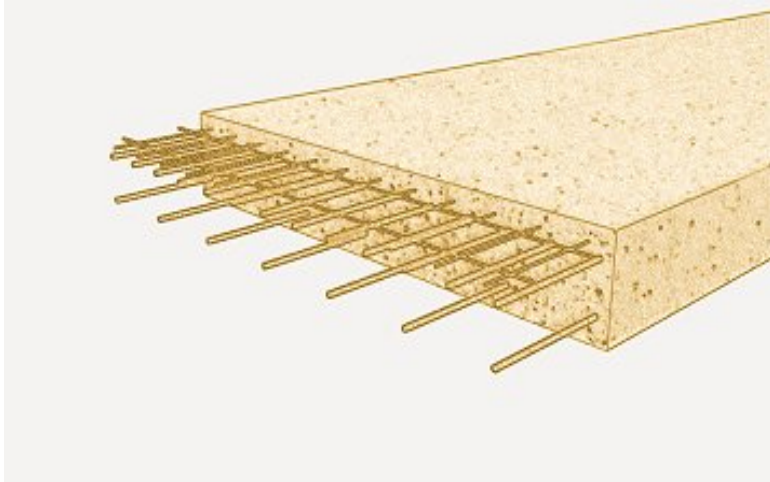
SOLUCIÓN “IN SITU”



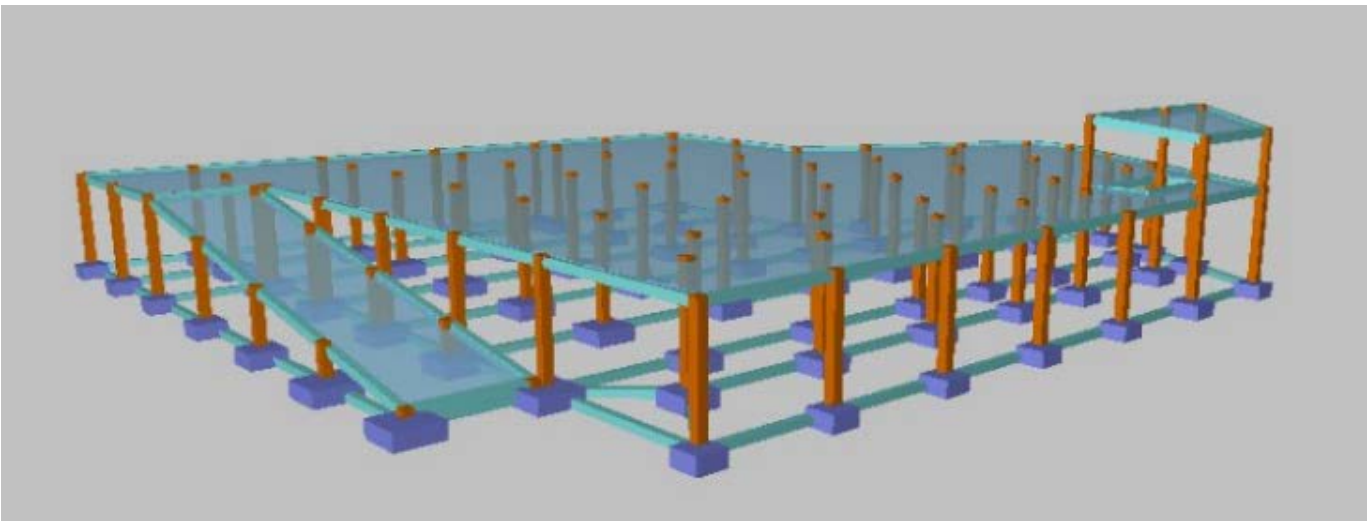
01. Cimentación “in situ” con vigas de atado



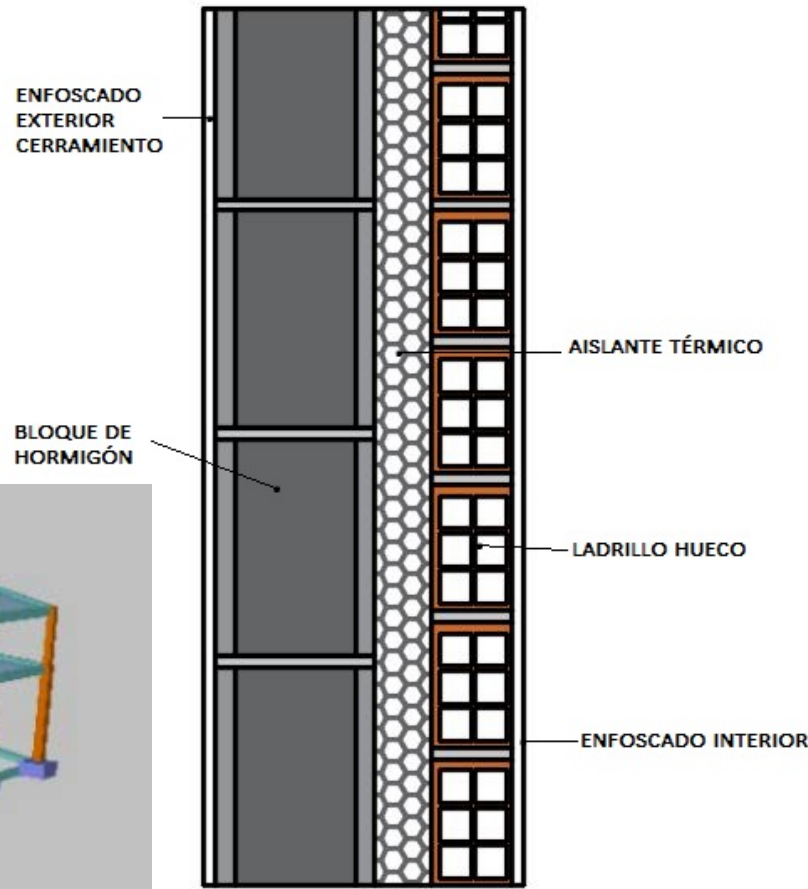
02. Estructura portante, secciones pilares



03. Forjado de losa maciza



05. Estructura “in situ” 3-D



04. Cerramiento doble hoja (bloque de hormigón, capa aislante y ladrillo hueco)



- Más mano de obra, pero no necesaria que sea cualificada.
- La construcción de la estructura “in situ” ejerce un mayor impacto ambiental que la estructura prefabricada.
- La estructura “in situ” tiene un coste mayor que la estructura prefabricada

EJECUCIÓN: 5 MESES Y MEDIO



Estructura prefabricada más económica que la estructura “in situ”.

Trabajo Final de Grado  
Titulación: Grado en Ingeniería de Obras Públicas  
Curso: 2015/16

Autor: Cabezuelo de la Calle, Alejandro  
Tutor: Lacuesta Carrión, César Damián