



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

CAMPUS D'ALCOI

Estudio acerca del perfil y rendimiento académico de los alumnos del Campus de Alcoy

MEMORIA PRESENTADA POR:

Fernando Roberto Montava Colomina

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Convocatoria de defensa: Julio 2016



“Intenta conseguir la perfección, ser fiel a tus amigos, decir la verdad y honrar a tus padres. Estos principios, ayudarán a conocerte, a fortalecerte y te darán esperanza, conduciéndote, al camino de la grandeza.”

Joe Weider



Quiero dedicar el presente Trabajo de Fin de Grado a mi familia y especialmente, a mis padres. Todo lo que he sido, soy y seré, os lo debo a vosotros. Sin vuestra ayuda, no lo hubiera logrado. Sabes que te quiero mamá, espero estés orgullosa de tu hijo. A ti papa, allá donde estés, espero que el día de mi Graduación, te sintieras satisfecho de tu hijo.

A pesar de no estar conmigo, sé que cuidas y velas por mí.

Algún día, nos volveremos a encontrar.

También, a todos y cada uno de mis compañeros de Grado y a todos los profesores, con los cuales tuve el placer de compartir docencia.

Cada uno de ellos, aportaron su “granito de arena” en la consecución de mis objetivos.

Saben bien, que los considero mis amigos y se merecen mi respeto y estima.

Pueden contar conmigo, siempre que lo necesiten y les deseo lo mejor en sus respectivas vidas.

Igualmente, a todos los estudiantes, profesores e integrantes del Campus de Alcoy

Y como no, a nuestra apreciada D^a Georgina Blanes Nadal.

Siendo la directora del Campus de Alcoy, durante la práctica totalidad de mis estudios de Grado.

Siempre que coincidimos, me pareció una persona afable, íntegra, de buenos y justos valores.

En cierta forma, lo que consiga en mí vida personal y laboral, se deberá a ella.

Fernando Roberto Montava Colomina



Hace unas décadas, alcanzar la consecución de estudios de niveles posobligatorios era, lamentablemente, un privilegio al alcance de tan solo unos pocos.

Tras el proceso de democratización del país, el paradigma universitario cambió. Todos, ricos y pobres, debían tener derecho, a un completo desarrollo educativo.

A día de hoy, las aulas universitarias, se encuentran masificadas y tener un Título Universitario, tan solo presupone valía, pero no implica, que esa valía, exista de forma fehaciente.

El nivel educativo, ha descendido considerablemente y “fruto” de ello, los niveles de consecución de estudios universitarios, son prácticamente del 100%.

Querer que las clases más desfavorecidas, tenga la mismas posibilidades, que las clases más pudientes, es perfectamente razonable, justo y necesario. Sin embargo, esta igualación, no puede venir determinada, por la igualación de la dificultad “a la baja”, potenciado la “mediocridad” académica. No es lo el “camino” correcto, solo perjudica a los más válidos, incita a los malos hábitos estudiantiles y desvirtúa el logro de los estudios universitarios.

Todos tenemos derecho a formarnos, a sentirnos válidos y a lograr ser felices en nuestras respectivas vidas, independientemente, de nuestra capacidad intelectual. No obstante, creo que debe existir, una forma más óptima de ofrecer a todos posibilidades y alternativas.

Considero que, es solo una obviedad, que nadie se sienta ofendido, no era lo buscado.

Fernando Roberto Montava Colomina



ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| 1* INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS..... | 5 |
| 1.1* Introducción al estudio | 5 |
| 1.2* Objetivos del estudio..... | 8 |
| 2* METODOLOGÍA EMPLEADA..... | 9 |
| 2.1* Herramienta de recopilación..... | 9 |
| 2.2* Población objeto de estudio | 16 |
| 2.3* Muestra empleada | 25 |
| 2.4* Herramientas de análisis | 30 |
| 3* ANÁLISIS DEL PERFIL MEDIO | 33 |
| 3.1* Análisis de la información obtenida..... | 34 |
| 3.2* Descripción del perfil medio obtenido..... | 68 |
| 4* ESTUDIO DE CORRELACIONES | 69 |
| 4.1* Definición del concepto de correlación | 70 |
| 4.2* Variables cualitativas X_i frente a Y..... | 71 |
| 4.3* Variables cuantitativas X_i frente a Y..... | 77 |
| 4.4* Correlaciones entre variables X_i | 82 |
| 4.5* Otras correlaciones | 89 |
| 5* MODELO ECONOMÉTRICO | 94 |
| 5.1* Metodología empleada | 94 |
| 5.2* Modelización econométrica..... | 95 |
| 5.3* Modelo final propuesto..... | 102 |
| 5.4* Predicciones y conclusión | 103 |
| 6* CONCLUSIONES OBTENIDAS | 104 |
| 7* FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN | 108 |
| 8* BIBLIOGRAFÍA EMPLEADA | 109 |
| 9* ANEXOS | 110 |
| 10* AGRADECIMIENTOS..... | 115 |

1* INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

1.1* Introducción al estudio

¿De qué depende el rendimiento académico de un alumno, durante el desarrollo de su etapa educativa?

Esta “sencilla” pregunta, actuará de premisa básica, alrededor de la cual, girará toda la investigación del presente Trabajo de Fin de Grado.

Según la Real Academia Española, el concepto de “rendimiento”, en una de sus afecciones, expresa, “la proporción, entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados”. Por otro lado, consultando la misma fuente, el concepto “académico”, se asocia a todo aquello, “perteneciente o relativo a centros oficiales de enseñanza, especialmente los superiores” [1].

Todos los estudios realizados hasta la fecha, concluyen que, el rendimiento académico como tal, es un concepto amplio, en el que la habilidad cognitiva del individuo, “juega” un papel fundamental o preminente [2]. La pregunta obvia sería, si el rendimiento académico depende, de un factor endógeno como la habilidad cognitiva del individuo, ¿por qué alumnos con habilidades cognitivas a priori, superiores a la media, consiguen pésimos resultados en el mundo académico?

Los estudios no “mienten”, tan sólo se ha sesgado un importante factor, que tiene cuanto menos, igual relevancia que la habilidad cognitiva o inteligencia, la capacidad de esfuerzo del sujeto en particular. Los estudios anteriormente mencionados, inciden en la importancia del binomio habilidad cognitiva-capacidad de esfuerzo, como factor fundamental en el éxito educativo.

Por tanto, y aplicando un término un tanto análogo, el concepto de rendimiento académico, es la capacidad de un alumno de transformar los inputs (coeficiente intelectual y capacidad de esfuerzo), en outputs, es decir, resultados “brillantes” durante su vida educativa, empleando estos “inputs”, de la manera más eficiente y eficaz, o lo que es lo mismo, intentando ser lo más efectivo posible. Parecería ciertamente, que se ha descubierto el secreto de la alquimia educativa, todo lo contrario, tan sólo se ha realizado un somero acercamiento, pues se ha soslayado u obviado un aspecto fundamental, los factores exógenos que afectan al individuo y que modifican tanto su capacidad intelectual, como de esfuerzo.

El primer escollo que se vislumbra en el “horizonte”, a la hora de analizar de qué depende el rendimiento académico de un estudiante, reside en que, habilidad cognitiva y capacidad de esfuerzo, son conceptos poco confluentes, y que, en pocas ocasiones, se dan en un mismo sujeto, en una misma proporción.



En lo que respecta a la inteligencia, el factor genético resulta tornarse fundamental, todos nacemos con una capacidad innata e imposible de modificar. Las conexiones neuronales con las que “venimos al mundo”, no son más que fruto del ADN transmitido por nuestros progenitores. La cantidad de conexiones es un factor predeterminado y que determina nuestra capacidad máxima o coeficiente intelectual alcanzable [3]. Realizando un paralelismo deportivo, podríamos decir que, es análogo a una carrera de larga distancia, en la que unos corredores inician la prueba con ventaja sobre otros y en la cual, nunca competirán en igualdad de condiciones. El nivel de conexiones neuronales, se incrementa con el aprendizaje, sin embargo, el sujeto que parte con un mayor número de ellas, consigue interconectar más y además, de forma más rápida. Por tanto, el condicionante genético de la inteligencia innata, es innegable e inherente al sujeto, a tenor de los múltiples estudios realizados por diferentes autores [4].

Por otro lado, tenemos la capacidad de esfuerzo. Es también una cualidad innata e inherente al ser en particular y forma parte de nuestro propio “yo” [5]. Sin embargo, esta si se muestra más moldeable, la educación, la familia, la situación personal, entre otros factores, incrementan o decrementan, nuestra capacidad de sacrificio o de esfuerzo, ante un determinado objetivo, reto o meta. La capacidad de esfuerzo, viene determinada, pero es más dependiente de otros factores exógenos que la capacidad cognitiva.

En cualquier de los dos casos, ambas cualidades son mejorables con el tiempo, si se desea y se es lo suficientemente constante y perseverante. Y en lo que respecta al rendimiento académico, van íntimamente ligadas, puesto que, para incrementar la inteligencia, hay que esforzarse y para esforzarse de la forma más adecuada en cada situación, hay que emplear la inteligencia.

Llegados a este punto de la introducción, hemos definido los factores endógenos más relevantes, en lo que respecta al rendimiento académico de un alumno y hemos constatado de forma empírica, que el ADN o patrón genético, resulta “la piedra filosofal” en torno a la cual el concepto toma “forma”.

Evidentemente, el paradigma de estudiante “perfecto” (si es que existe), sería aquel capaz de aunar en un mismo sujeto, ambas cualidades en su máxima expresión, a partes iguales. No obstante, el ser humano es biológico y por tanto, no “estándar”. Es por ello, que el análisis de los condicionantes que afectan a su capacidad cognitiva y de esfuerzo, “rezuma” complejidad.

Estas cualidades, se ven modificadas por múltiples factores exógenos, a lo largo de la vida de una persona, y es ahí, en dónde reside el verdadero interés de la presente investigación o estudio, en intentar determinar cuáles y cómo afectan estos factores exógenos a los endógenos.



De acuerdo con lo anteriormente mencionado y consultando los estudios realizados por Covington en 1984, podemos mencionar que, en su opinión, existen tres tipos de estudiantes [6]:

- “Los orientados al dominio. Sujetos que tiene éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.”
- “Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas, que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir, que han aprendido que el control sobre el ambiente, es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto, renuncian al esfuerzo.”
- “Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima, y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias, como la participación mínima en el salón de clases, retraso en la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc.”

El análisis parece acertado, cualquiera de nosotros, que realice un examen sincero de su conducta educativa, puede encuadrarse, en uno de los tres prototipos de estudiante planteados por el autor. En principio, la teoría postulada, se fundamenta en los factores endógenos del sujeto, pero, si queremos profundizar un poco más en el estudio, podríamos preguntarnos, ¿en qué manera o forma, los factores exógenos influyen nuestra forma de ser y actuar en el mundo educativo y por ende, moldean nuestra actitud, encuadrándonos en uno de las tres categorías propuestas por Covington?, y si se demuestra que tienen influencia, ¿cuáles son estos factores exógenos y en qué medida “moldean” nuestra manera de actuar en el ámbito educativo?

Lo que queda claro es, que el éxito o fracaso académico, no depende únicamente de inteligencia o esfuerzo, si no de la fusión correcta de ambas. La capacidad cognitiva del sujeto, por si sola, no conduce al éxito académico. De igual forma, la capacidad de esfuerzo de un sujeto, no es suficiente a priori, para lograr o alcanzar un rendimiento académico óptimo. El éxito académico, por tanto, vendrá determinado por el binomio, no necesariamente de forma ecuánime, de ambas capacidades y estas, a su vez, con casi total seguridad, se mostrarán influenciadas por múltiples variables externas, no siempre modificables por el sujeto.

Como apunte final a esta introducción, mencionar que, a pesar de los numerosos estudios realizados a este respecto, nadie sabe a “ciencia cierta”, de qué depende el rendimiento académico de un estudiante y las teorías propuestas por diversos autores, se antojan meras aproximaciones a la realidad subyacente [7]. Quizás es un concepto excesivamente ambiguo, sobre el que múltiples variables muestran influencia y en ello, reside su dificultad de análisis.



1.2* *Objetivos del estudio*

El objetivo del presente estudio, se fundamenta en cuatro aspectos principales, estos son los siguientes:

- De una parte, la observación y determinación, de las variables externas, que pueden influenciar o no, al rendimiento académico mostrado por un alumno. Además, de la mensuración, del impacto que suponen, en caso de detectarse una correlación significativa, con el rendimiento académico alcanzado por un estudiante.
- De igual forma, se pretende analizar, cómo afecta el perfil biológico del individuo, al rendimiento académico obtenido durante su etapa educativa, es decir, cómo y en qué forma, afectan o no a su rendimiento académico.
- Se planteará, el análisis y determinación de las correlaciones existentes o no, entre las diferentes variables de estudio consideradas, observación de su grado (fuerte, débil) y tipo (correlación positiva o negativa).
- Finalmente, y aprovechando la posibilidad de obtener información adicional de relevancia, se recabarán datos, acerca de la percepción de los actuales estudiantes, acerca de distintos aspectos relacionados con su actividad educativa, sus preferencias, hábitos, costumbres, etc.

Por consiguiente, la utilidad de la presente investigación o estudio, residirá en los aspectos detallados a continuación:

- La determinación de las variables, que influyen o no el rendimiento académico de los estudiantes, se presenta como una información altamente útil, pues permitirá, obtener conclusiones, acerca de los condicionantes, que más severamente afectan al mismo.
- Mediante la aplicación de los conocimientos adquiridos en Econometría, se propondrá, un modelo econométrico, que permita obtener predicciones fiables y certeras acerca del rendimiento, que obtendría un estudiante, atendiendo a diversos condicionantes (variables exógenas y endógenas), durante su etapa académica o educativa.
- Aportar información válida y certera, acerca de la opinión que le merece a los estudiantes, diversos aspectos relacionados con el servicio que se les presta y su perfil medio. La obtención de una “panorámica” global, que permita determinar, la problemática o no acontecida en alguna de sus facetas, se considera de suma relevancia y utilidad.

Se considera que, los anteriormente citados objetivos, revisten de un innegable interés y valor al estudio realizado.



2* METODOLOGÍA EMPLEADA

2.1* Herramienta de recopilación

A fin de recabar suficientes datos, que nos permitan obtener información válida, relevante y útil, se considera que, la mejor opción, resulta la de optar, por el empleo de la herramienta denominada como cuestionario. Fundamentar el estudio en fuentes secundarias de información, sería perfectamente válido, no obstante, se pretende lograr, un mayor acercamiento a la realidad subyacente objeto de estudio (determinación de los factores que afectan o influyen en el rendimiento académico de un estudiante), es por ello, que se presenta como mejor opción, el logro de información “de primera mano”, también denominada como información de fuentes primarias.

El proceso de realización del anteriormente cuestionario, se ha estructurado de la forma descrita a continuación:

- En primera instancia, se ha realizado una “tormenta de ideas”, entre el alumno que suscribe las presentes líneas y el tutor del TFG. En esta reunión, se han presentado a modo de esbozo, todas aquellas variables, que en consideración de ambos, podrían tener cierta influencia a priori, en el rendimiento académico de un estudiante.
- Posteriormente, se ha realizado una pre formulación de las cuestiones o preguntas, que relacionadas con las variables propuestas en la anterior reunión, pueden denotar cierto impacto en el rendimiento académico de un estudiante.
- Seguidamente, se ha presentado al tutor del presente Trabajo de Fin de Grado el primer cuestionario. En esta fase, se ha procedido a realizar un cribado, de aquellas cuestiones consideradas poco útiles, innecesarias o de difícil resolución por el futuro encuestado. Igualmente, se han reformulado las cuestiones, que no se han considerado adecuadamente presentadas, al tiempo que, se ha procedido a ordenar las mismas en función del grado de importancia e intimidad que implican.

Una vez determinado el cuestionario tipo o inicial, se ha presentado la necesidad de realizar un pre test del cuestionario propuesto, puesto que se suponía, con cierta certeza, que habría múltiples problemas de interpretación de los enunciados, incoherencia en las respuestas obtenidas o un alto grado de cuestiones no resueltas por el encuestados. A este menester, se ha seguido el siguiente procedimiento:

- El primer cuestionario ha sido mostrado a un grupo de cuatro estudiantes, a los cuales se les ha instado a su resolución. Tras su resolución, se ha producido un feed-back muy productivo entre encuestador y encuestado, acerca de las dudas que les han surgido en su resolución. De igual forma, se han observado las respuestas obtenidas, a fin de detectar incoherencias, debidas a incorrectas interpretaciones.



Tras esta primera fase de test, el cuestionario ha sido reformulado, eliminando aquellas preguntas consideradas, como innecesarias o de excesiva complejidad, re confeccionando algunas y ampliando otras, sobre las cuales, se ha considerado, que su división, resultaba una opción más óptima. Llegados a este punto, se ha procedido de la siguiente forma:

- El cuestionario, es nuevamente presentado a un grupo de tres nuevos individuos, a fin de detectar nuevas fallas en su confección y/o redacción. En este caso, se vuelven a detectar problemas en su resolución, sin embargo, estos resultan mucho menores que en el primer pretest, se consideran asumibles y solucionables, sin necesidad de acudir a nuevos pretest.

Se concluye que, el cuestionario es válido en el estado en el que se encuentra, no obstante, la mejor opción es realizarlo, en forma de respuestas “acotadas”. De esta forma, su resolución será más rápida y sencilla, a la vez que, su comprensión será indudablemente más sencilla para distintos individuos.

El tiempo medio dedicado en su resolución, se sitúa en torno a los cinco minutos, lo recomendado en opinión de múltiples autores consultados, acerca de la citada herramienta [8].

Igualmente, el empleo de herramientas informáticas para su resolución, se antoja cómo la opción óptima, pues reduce los tiempos empleados en su resolución, evita errores en su posterior tabulación, logra respuestas más certeras al otorgar a los encuestados la posibilidad de resolverlo en un lugar más tranquilo y permite, finalmente, llegar a un mayor número de alumnos.

El cuestionario definitivo, y cuya resolución será propuesta a los estudiantes del Campus de Alcoy, estará confeccionado, en la forma descrita a continuación:

- Un total de cuarenta y cinco cuestiones, presentadas de la forma más escueta y sencilla posible, sin que su comprensibilidad quede, en ningún caso, segada.
- Se incluirán entre paréntesis, apreciaciones que, en opinión del encuestador, ayudarán a disipar las dudas, que pudieran surgir acerca de la cuestión planteada.
- Las respuestas, serán acotadas mediante un desplegable, sin embargo, mostrarán la totalidad de posibilidades de respuesta.
- Se incluye la opción de “no sabe, no contesta”, en todas aquellas, se considera posible, la negación de respuesta o desconocimiento por parte del encuestado.
- Igualmente, se incluye la opción de “Otros”, a fin de que el encuestado pueda resolver de forma igualmente correcta, la cuestión propuesta, a pesar de no encontrar la respuesta adecuada en el listado predefinido. A tal fin, se habilita una columna a fin de que plasme su consideración, en caso de optar por la citada opción.
- Una respuesta vacía, será considerada como no válida, puesto que el encuestado tiene la opción de optar por “NS/NC” y “otros”. Una respuesta vacía, se considerará más propia, de un error por omisión involuntaria del encuestado.
- El encuestador, sólo declarará como nulas, aquellas respuestas claramente incoherentes.



2.1.1* Variables cuantitativas y cualitativas

El cuestionario planteado, se ha confeccionado en pro de la obtención de la mayor y más completa cantidad de datos. Por tanto, en el mismo, se han empleado, tanto preguntas con respuesta cuantitativa, como cualitativa, es decir, está compuesto de variables cuantitativas y cualitativas.

El lector de la presente investigación, no tiene por qué conocer estos términos, es por ello, que se considera necesario, realizar un breve acercamiento al significado y diferencias de ambos conceptos estadísticos [9].

- **Definición de variable:** una variable, es una característica de un sujeto, se la denomina “variable” precisamente, porque varía de un sujeto a otro. Cada sujeto otorgará un valor para cada variable. Por ejemplo, la edad, el sexo, los ingresos anuales,... La correcta definición de las variables, es importante, porque afectará al análisis, que posteriormente se podrán realizar con las mismas y a los métodos estadísticos empleados.
- **Definición de escala:** una escala, es el conjunto de valores que puede tomar una variable.
- **Tipos de variables:**
 - **Cuantitativa:** una variable cuantitativa, es una variable numérica, por tanto, cada valor posible, será necesariamente, mayor o menor que otro valor. La edad, los ingresos, los años de experiencia laboral,..., son todas variables cuantitativas, pues toman valores numéricos. Su conjunto de valores, forman una escala de intervalo (intervalo es la distancia entre valores). En las variables cuantitativas, podemos calcular la distancia o intervalo entre cualquier par de valores de la variable, por ejemplo, los ingresos, pueden ser 10000 €, 20000 €, 30000 €,... A su vez, las variables cuantitativas se subdividen y puede ser:
 - **Discretas:** los valores, son números enteros, el número de valores entre dos valores dados es finito. Por ejemplo, habitantes por domicilio, número de hijos,...
 - **Continuas:** el número de valores posibles entre dos valores es infinito (números infinitos con decimales). Por ejemplo, la edad, la altura o el peso, entre otros,...
 - **Cualitativa:** una variable cualitativa, mide una cualidad, su escala es nominal y sus valores son categorías. Las categorías son valores diferentes por una cualidad, no por una cantidad, ningún valor se puede decir que sea mayor que otro. Por ejemplo, partido político al que votó en las últimas elecciones, país donde vive, marca de su vehículo,...



- **Variables con escala ordinal:** se trata de un tipo diferente de variables a las anteriormente explicadas. Sus valores son categorías, al igual que en las cualitativas, sin embargo, los valores que las componen, son “mayor que” o “menor que” los demás valores, al igual que las cuantitativas. Por ejemplo, clase social, baja, media o alta. Se trata, por tanto, de un grupo intermedio, compuesto por categorías (como las cualitativas), pero con un orden e intervalo (como las cuantitativas). Por consiguiente, su tratamiento estadístico, será diferente en cada caso:
 - A veces como variables cualitativas.
 - A veces como variables cuantitativas, codificando las etiquetas por números y transformando, la variable en cuantitativa (resultando necesario, realizar la codificación de forma correcta, a fin de no falsear los datos).
 - En algunos casos, se emplearán métodos específicos para escalas ordinales.

Es importante no confundir las variables cuantitativas con, por ejemplo, números de teléfono, códigos postales,..., puesto que estas, no lo son, no expresan una magnitud de nada, son tan sólo una ordenación, que responde a un criterio.

Al igual que, tampoco resultaría cuantitativa, la tipificación de variables de características, es decir, si codificamos el sexo de un encuestado, hombre uno, mujer cero, la variable, no será cuantitativa, puesto que, continua midiendo una cualidad, no una cantidad numérica.

Como se ha podido observar, resulta de suma relevancia e importancia, la correcta determinación de las variables empleadas y su tipología. En su correcta definición y posterior uso estadístico, subyace su importancia.

Una incorrecta definición de las mismas, conducirá, de forma casi segura, al incorrecto tratamiento de las mismas, pudiendo dar al “traste” y desvirtuar la investigación o estudio estadístico, de incluso, la más compleja e interesante temática.



2.1.2* Descripción del cuestionario

Tras superar las fases de presentación de ideas, formulación de las cuestiones, prueba de las mismas y ajuste, se ha logrado confeccionar el cuestionario definitivo, que será ofrecido a los encuestados. Pasamos a describir, de forma somera, las partes de las que está compuesto:

➤ **Título, introducción e información general:**

- **Título:**
 - “Estudio acerca del perfil y rendimiento académico de los alumnos del Campus de Alcoy 2016”.
- **Introducción:**
 - Estimado alumno/a del Campus de Alcoy. Le solicitamos dedique unos pocos minutos a resolver la presente encuesta. Responda con sinceridad, la encuesta es anónima y confidencial, la información obtenida, muy útil. Expresé su opinión media global, sólo del título que actualmente cursa en el Campus de Alcoy.
- **Información general:**
 - Número de cuestionario (a rellenar por el encuestador).
 - Fecha (a rellenar por el encuestado).
 - Hora (a rellenar por el encuestado).

➤ **Descripción de las cuestiones contenidas en la encuesta empleada:**

- 1) ¿Es alumno de movilidad... o cursa el total de sus estudios actuales en el Campus?
- 2) ¿Qué estudios cursa ACTUALMENTE en el Campus?
- 3) ¿En qué curso o cursos se encuentra actualmente?
- 4) Nota media global de sus estudios actuales (no media del curso actual, la nota media global, use decimales).
- 5) Indique su edad.
- 6) Indique su sexo.
- 7) ¿Ha tenido pareja “estable” durante sus estudios actuales?
- 8) Años de experiencia laboral.
- 9) Número de miembros en su unidad familiar durante sus estudios actuales.
- 10) Ingresos MENSUALES en su unidad familiar durante sus estudios actuales.
- 11) ¿Cómo accedió a sus estudios actuales? (sólo a los actualmente cursados en el Campus de Alcoy).
- 12) Durante sus estudios actuales. ¿Cuántos años ha estudiado y trabajado al mismo tiempo? (no considere prácticas en empresa, ni contratos como becario).
- 13) Teniendo en cuenta también el curso actual. ¿Cuántos años que ha sido becado por el MEC o la GVA durante sus estudios actuales? (sin importar, concepto, ni cuantía).



- 14) Teniendo en cuenta el total de la docencia, es decir, clase “normal”, prácticas, exámenes... ¿Cuántas veces acude a clase de forma presencial en valor medio?
- 15) Número medio de horas SEMANALES dedicadas al estudio fuera de clase, es decir, tiempo dedicado a preparar trabajos, preparar prácticas, repasar, preparar apuntes, estudiar para los exámenes,...
- 16) Número medio de tutorías solicitadas por SEMESTRE durante sus estudios actuales
- 17) Por término medio. ¿Cuántos libros ha solicitado en la biblioteca del Campus por SEMESTRE durante el desarrollo de sus estudios actuales?
- 18) ¿En qué característica fundamenta su rendimiento académico actual? (seleccione la más relevante).
- 19) ¿Recurrió a ayuda externa CON COSTE de forma puntual o continuada durante periodos más o menos largos (meses) en sus estudios actuales? (clases particulares, academia...).
- 20) ¿Cuántas veces ha repetido un curso completo durante sus estudios actuales?
- 21) ¿Cuántas asignaturas repitió en sus estudios actuales? (cuenta también las veces que repitió una misma asignatura).
- 22) En sus estudios actuales. Número de asignaturas superadas mediante “aprobado curricular”. (asignaturas con nota final inferior a 5,00 aprobadas en determinados casos tras reunión de la comisión de evaluación).
- 23) Por término medio. ¿Qué uso le da a los recursos materiales aportados por el Campus, tales como, sala de estudio, sala de ordenadores, copistería..., durante sus estudios actuales? (NO CONSIDERE los deportivos).
- 24) En términos generales. ¿Qué opinión le merecen los recursos materiales anteriormente mencionados? (CONSIDERE los deportivos).
- 25) ¿Y qué uso le da a los recursos tecnológicos como, Poliformat, Webmail, Intranet..., durante sus estudios actuales? (recuerde, su uso en valor medio).
- 26) En términos generales. ¿Qué opinión le merecen los recursos tecnológicos mencionados anteriormente?
- 27) ¿Y qué uso le da a los aportados por el profesorado? Recursos como, presentaciones, apuntes, ejercicios, bibliografía... (recuerde, su uso en valor medio).
- 28) En términos generales. ¿Qué opinión le merecen los recursos aportados por el profesorado del Campus de Alcoy?
- 29) ¿Cómo considera su estado anímico o de “ánimos” acontecido durante el desarrollo de sus estudios actuales en términos generales?
- 30) En valor medio y durante sus estudios actuales. ¿Cuida su alimentación?
- 31) En valor medio y durante sus estudios actuales. ¿Cuántas horas realiza deporte SEMANALMENTE?
- 32) En sus estudios actuales y de media MENSUAL. ¿Cuántos días que ha “abusado” del alcohol,... en su tiempo de ocio?



- 33) ¿Se considera fumador “habitual”?
- 34) En valor medio y en sus estudios actuales. ¿Qué consideración le merece la labor docente realizada por el profesorado del Campus de Alcoy?
- 35) ¿Y qué consideración le merece globalmente el Campus de Alcoy?
- 36) ¿Qué sistema de desarrollo de una asignatura prefiere?
- 37) ¿Qué sistema de evaluación prefiere?
- 38) ¿Considera que, el denominado como “aprobado curricular” debe existir y seguir aplicándose? CONSULTE P22 SI DUDA.
- 39) ¿Cree “justa” la existencia de mínimos de calificación obligatorios a superar en las distintas partes que componen una asignatura?
- 40) ¿Considera adecuado que, exista un porcentaje de alumnos que, obligatoriamente, deben superar una determinada asignatura, aunque no logren la nota media mínima necesaria para superarla?
- 41) ¿Qué consideración le merece la dificultad de sus estudios actualmente cursados?
- 42) ¿En qué grado considera la nota media global de sus estudios actuales “justa”?
- 43) ¿Cuánto considera que podría incrementar su nota media global actual si usted quisiera?
- 44) Si pudiera elegir volver al inicio de sus estudios actuales. ¿Estudiaría en el Campus de Alcoy?
- 45) ¿Estudiaría los mismos estudios que cursa actualmente?

➤ **Formulación de la parte destinada a la plasmación de observaciones y agradecimiento:**

- **Observaciones del encuestado:**
 - Aquí puede expresar, sus dudas, quejas, opiniones y/o sugerencias, de forma libre, anónima y confidencial.
- **Observaciones del encuestador:**
- **Gracias por su colaboración:**

➤ **Descripción de la columna “Otros valores no contemplados en la lista predefinida”:**

- Otros valores no contemplados en la lista predefinida, marque "otros", y detalle aquí.
- Emplee la columna "OTROS VALORES NO CONTEMPLADOS" en caso de no encontrar una respuesta ajustada en la lista desplegable predefinida. Siga el siguiente procedimiento:
 - 1º Marque "OTROS" en la columna respuesta.
 - 2º Especifique detalladamente, el valor y el motivo de marcar "OTROS" en caso de resultar necesario. De esta forma, el encuestador podrá tabular el resultado de forma adecuada.
- GRACIAS POR SU COLABORACIÓN.



2.2* Población objeto de estudio

Llegados a este punto, se va a proceder a describir la población y la muestra sobre la que será aplicado, el cuestionario anteriormente mencionado.

Cabe destacar, por su importancia, que el estudio será realizado sobre una población acotada, por las razones que detalladas a continuación:

- Se considera poco adecuado, el estudio de poblaciones de diversos niveles académicos (Educación Primaria Obligatoria, Educación Secundaria Obligatoria, etc.), al considerar que, las conclusiones, serían poco precisas, al partir de grupos no homogéneos. Estos grupos, tienen en común algunos aspectos académico/educativos, sin embargo, su finalidad perseguida, dista de la convergencia en la mayoría de los casos, su situación económica o familiar, su edad o hábitos, entre otros, se muestran claramente divergentes, y es por ello, que uso indiscriminado, no ofrecería los resultados deseados o deseables.
- De igual forma, pero no resultando tan problemático, la comparación de grupos poblacionales, pertenecientes a niveles de educación superior de diferentes universidades, se antoja inapropiado y con casi total seguridad, arrojaría resultados poco fiables. Las universidades de diferentes zonas geográficas, ofrecen a sus estudiantes, diferentes servicios, incluso a igualdad de estudios y tras la tan nombrada reforma “Bolonia”. Aspectos como, la renta, los hábitos, entre otros, pueden mostrar notables variaciones. Por todo ello, la comparación de hasta incluso poblaciones de estudiantes pertenencias al Campus de Vera o al Campus de Gandía, se antoja no adecuada. Además, para lograr la información necesaria, se debería recurrir a fuentes de información secundarias y se desvirtuaría el presente estudio, puesto que se considera, mucho más apropiado, la obtención de datos de primera mano o de fuentes primarias. La obtención de datos que, posteriormente, sean transformados en información relevante, acerca del perfil de los alumnos/as del Campus de Alcoy y de los aspectos que influyen o no a su rendimiento académico, se considera mucho más válida e interesante. Es por ello, que el cuestionario y por ende el estudio, será realizado únicamente, “sobre” la población de actuales estudiantes del Campus de Alcoy.
- Cabe destacar que, la presentación de la encuesta se realizará de forma totalmente aleatoria, al total de los actuales estudiantes del Campus de Alcoy, sin realizar ningún “cribado” inicial, en la toma de datos. El mencionado “cribado” de datos, será realizado posteriormente, en función de la cantidad, calidad de los datos obtenidos y en la forma, que mejor permita obtener información, acerca de las dos vertientes de estudio:
 - Determinar el perfil medio del estudiante del Campus de Alcoy.
 - Analizar los factores que afectan o no al rendimiento académico de un estudiante del Campus de Alcoy.

2.2.1* Descripción del Campus de Alcoy

El presente estudio, será aplicado a la población de actuales estudiantes del Campus de Alcoy (Universitat Politècnica de València o UPV). Primeramente, a fin de realizar un somero acercamiento a la actividad desarrollada en el Campus de Alcoy, detallaremos, los principales aspectos, por los que es reconocido, tanto a nivel local, autonómico y nacional [10]:

- Universidad de titularidad pública situada en pleno “corazón” de la ciudad de Alcoy (Alicante) y mediante el empleo de dos edificios históricos de la ciudad, las antiguas fábricas de Ferrándiz y Carbonell (I.1).



Ilustración 1 / Imagen del Campus de Alcoy (UPV) (2015/2016)

- Su actual director y máximo representante es D. Juan Ignacio Torregrosa López.
- Única universidad española, de carácter tecnológico, que figura entre las mejores del mundo (según el ranking mundial de universidades, elaborado por la Universidad de Jiao Tong de Shanghái) [11].
- Durante el curso académico 2015/2016, cuenta más de 2000 alumnos/as, en sus diferentes niveles y titulaciones.
- En el curso 2015/2016, ofrece los siguientes estudios de nivel superior o posobligatorio:
 - Seis títulos de Grado.
 - Dos títulos de Doble Grado.
 - Cuatro títulos de Máster Universitario Oficial.
 - Dieciséis títulos de Máster no oficiales (denominados, como “Títulos Propios”).
 - Ocho títulos de Primer Ciclo, en extinción tras la adaptación al EEES.
 - Tres títulos de Segundo Ciclo, en proceso de extinción tras adaptación al EEES.
 - Ofrece también, estudios conducentes a la obtención del Doctorado, en diferentes modalidades.
- Experiencia de más de 150 años en la formación de profesionales universitarios. Fue centro fundador de la Universidad Politècnica de Valencia en la década de los años 70 del siglo XX.
- Según algunos datos estadísticos, aportados por el propio ente, un 94,50% de sus titulados, volvería a estudiar su carrera en el Campus de Alcoy, si tuviera que empezar de nuevo sus estudios.

- Ofrece una formación personalizada de gran calidad, con un ratio de alumnos por grupo, de los más reducidos, comparativamente, con otras universidades públicas.
- Sus titulaciones ofrecidas, son muy competitivas, obteniendo ratios de inserción laboral elevados (según informe publicado por “Infoempleo” en 2011 [12]).
- Ofrece a sus estudiantes, la posibilidad de estudiar en castellano, valenciano y una importante parte del itinerario educativo, en inglés. Con similares números de créditos y por tanto, contenidos.
- Integración rápida de los alumnos de nuevo ingreso, debido al bajo ratio alumnos/profesores.
- Aporta a sus alumnos alojamiento de calidad, a precios asequibles, a través del el Colegio Ovidi Montllor y de su portal web. Además, cuenta con una amplia oferta de pisos para compartir.
- El estudiante del Campus de Alcoy, puede optar a las diferentes modalidades de beca ofrecidas tanto, por el MEC, como por la GVA. La propia UPV, también ofrece a sus estudiantes, becas propias, a fin de ayudar a aquellos estudiantes, con situaciones económicas desfavorecidas.
- Todos los estudios impartidos en el Campus de Alcoy incluyen, dentro de su itinerario educativo, la posibilidad de realización de prácticas en empresas de carácter tanto curricular, como extracurricular. Resultando remuneradas, en el 95% de los casos y con un alto índice de continuidad de la relación laboral.
- El Campus de Alcoy, ofrece a sus estudiantes la posibilidad de residir, durante sus estudios y periodos limitados, en zonas geográficas no pertenecientes a la Unión Europea, tales como, Estados Unidos, Canadá, Australia, Japón o Latinoamérica, entre otros. Además de ofrecer, movilidad Europea a sus estudiantes, mediante los programas “Erasmus” e intercambio de estudiantes, con otras universidades del territorio nacional.
- Amplias y modernas instalaciones académicas, de ocio, deportivas y culturales, en las cuales, se otorga un servicio de calidad, que dinamiza la actividad cotidiana (I.2).



Ilustración 2 / Imagen de las instalaciones deportivas del Campus de Alcoy (2015/2016)

- La UPV de Alcoy, otorga a sus estudiantes tecnología, a través de aproximadamente 2000 ordenadores y Wifi gratuito, para sus alumnos, en el total de sus instalaciones.



2.2.2* Descripción de la oferta educativa

El Campus de Alcoy ofrece, a sus estudiantes, una amplia y variada oferta de estudios, todos ellos, pertenecientes a niveles posobligatorios. A continuación, se detallan de forma desglosada, los ofrecidos durante el curso 2015/2016 [13].

- **Estudios conducentes a la obtención del título de Graduado/a:** 6 Grados.
 - Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos.
 - Grado en Ingeniería Informática.
 - Grado en Administración y Dirección de Empresas.
 - Grado en Ingeniería Eléctrica.
 - Grado en Ingeniería Química.
 - Grado en Ingeniería Mecánica.

- **Estudios conducentes a la obtención del título de Doble Grado:** 2 Dobles Grados.
 - Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas + Gestión Turística.
 - Doble Grado en Administración y Dirección de Empresas + Informática.

- **Estudios conducentes a la obtención del título de Máster Oficial:** 4 Masters Oficiales.
 - Máster Universitario en Ingeniería Textil.
 - Master Universitario en Ingeniería de Organización y Logística.
 - Master Universitario en Ingeniería Procesado y Caracterización de Materiales.
 - Master Universitario en Dirección de Empresas (MBA).

- **Estudios conducentes a la obtención del título de Diplomado (extinción):** 8 Primer Ciclo.
 - Ingeniería Técnica Industrial especialidad Mecánica.
 - Ingeniería Técnica Industrial especialidad Textil.
 - Ingeniería Técnica en Diseño Industrial.
 - Ingeniería Técnica Industrial especialidad Electricidad.
 - Ingeniería técnica Industrial especialidad en Electrónica Industrial.
 - Ingeniería técnica en Informática de Gestión.
 - Ingeniería técnica Industrial especialidad en Química Industrial.
 - Ingeniería técnica de telecomunicación, especialidad en Telemática.

- **Estudios conducentes a la obtención del título de Licenciado (extinción):** 3 Segundo Ciclo.
 - Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas.
 - Ingeniería de Organización Industrial.
 - Ingeniería de Materiales.



- **Estudios conducentes a la obtención del título de Doctorado:** 2 Programas de Doctorado.
 - Doctorado en Ingeniería Textil.
 - Otros programas de Doctorado.

- **Estudios conducentes a la obtención del título de Máster no Oficial:** 16 Títulos Propios.
 - **Relacionados con la industria:** 5 Títulos Propios.
 - Máster en diseño de piezas y moldes para inyección de plásticos.
 - Diploma de Extensión Universitaria en diseño de piezas para inyección de plástico.
 - Diploma de Extensión Universitaria en aplicaciones textiles.
 - Diploma de Extensión Universitaria en simulación de procesos ambientales y químicos.
 - Máster en la industria cosmética. Diseño, producción y comercialización de productos cosméticos y cosmeceuticos.
 - **Relacionados con las finanzas:** 2 Títulos Propios.
 - Máster en asesoramiento financiero y de seguros.
 - Diploma de Extensión Universitaria en asesoría financiera europea.
 - **Relacionados con la informática y las comunicaciones:** 4 Títulos Propios.
 - Máster en Comercio Electrónico.
 - Diploma de Especialización en Comercio Electrónico.
 - Especialista Universitario en Computación móvil y ubicua.
 - Máster en desarrollo de aplicaciones sobre dispositivos móviles.
 - **Relacionados con la gestión:** 5 Títulos Propios.
 - Máster en dirección de marketing y comunicación empresarial (Edición Valencia).
 - Máster en dirección de marketing y comunicación empresarial (Edición Alcoy).
 - Diploma de extensión universitaria en marketing.
 - Diploma de Especialización en marketing.
 - Diploma de Especialización en comunicación empresarial.



2.2.3* Desglose de titulaciones y alumnos/as curso 2015/2016

Consultando a la Secretaria del Campus de Alcoy, se ha logrado obtener, datos desglosados por titulaciones y número de alumnos/as, durante el presente curso académico (I.3). Estos datos, resultan imprescindibles, a fin de determinar el tamaño muestral mínimo necesario. Durante el curso 2015/2016, el total de alumnos/as, es de 2240 (excluyendo, por indisponibilidad de los datos, los Títulos Propios, Programas de Doctorado y el Doble Grado en ADE + Gestión Turística. Los datos obtenidos, son mostrados a continuación:

| | | |
|--|---|---|
| | UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA | ESCUELA POLITÈCNICA SUPERIOR DE ALCOY ALUMNOS DEL CENTRO POR TITULACIÓN CURSO ACADÉMICO 2015/2016 |
|--|---|---|

| 86 | LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS | | | |
|-----------------|--|-----------|-----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Ordinaria | Curso 5º | 4 | 3 | 7 |
| | Solamente PFC | 18 | 12 | 30 |
| | Solamente PFC y actividades | 0 | 3 | 3 |
| | TOTAL TITULACIÓN | 22 | 18 | 40 |

| 97 | INGENIERÍA EN ORGANIZACIÓN INDUSTRIAL (2º CICLO) | | | |
|-----------------|--|----------|-----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Ordinaria | Curso 5º | 1 | 4 | 5 |
| | Solamente PFC | 3 | 18 | 21 |
| | Solamente PFC y actividades | 0 | 2 | 2 |
| | TOTAL TITULACIÓN | 4 | 24 | 28 |

| 128 | INGENIERÍA DE MATERIALES | | | |
|-----------------|-----------------------------|----------|----------|----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Ordinaria | Curso 5º | 1 | 1 | 2 |
| | Solamente PFC | 0 | 3 | 3 |
| | Solamente PFC y actividades | 0 | 1 | 1 |
| | TOTAL TITULACIÓN | 1 | 5 | 6 |

| 143 | GRADO INGENIERÍA EN DISEÑO INDUSTRIAL Y DESARROLLO DE PRODUCTOS | | | |
|-------------------------|---|------------|------------|-------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Visitante | Curso 4º | 1 | 0 | 1 |
| Programas movilidad | Curso 2º | 2 | 0 | 2 |
| | Curso 3º | 7 | 1 | 8 |
| | Curso 4º | 0 | 1 | 1 |
| | Optativas y LE | 7 | 5 | 12 |
| Ordinaria | Curso 1º | 50 | 45 | 95 |
| | Curso 2º | 34 | 37 | 71 |
| | Curso 3º | 28 | 31 | 59 |
| | Curso 4º | 34 | 52 | 86 |
| | Optativas y LE | 0 | 1 | 1 |
| | Sin asignaturas/actividades | 1 | 0 | 1 |
| | Solamente PFC | 11 | 20 | 31 |
| TOTAL TITULACIÓN | 175 | 193 | 368 | |



| | | |
|----------------------------------|---|--|
| | UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA | ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALCOY |
| | | ALUMNOS DEL CENTRO POR TITULACIÓN |
| CURSO ACADÉMICO 2015/2016 | | |

| 157 | | GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA | | |
|-------------------------|----------------|---------------------------------|------------|------------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 2º | 2 | 0 | 2 |
| | Curso 3º | 0 | 1 | 1 |
| | Optativas y LE | 1 | 0 | 1 |
| Ordinaria | Curso 1º | 6 | 81 | 87 |
| | Curso 2º | 6 | 50 | 56 |
| | Curso 3º | 10 | 56 | 66 |
| | Curso 4º | 4 | 38 | 42 |
| | Optativas y LE | 1 | 8 | 9 |
| | Solamente PFC | 5 | 15 | 20 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 35 | 249 | 284 |

| 159 | | GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS | | |
|-------------------------|-----------------------------|---|------------|------------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 2º | 6 | 1 | 7 |
| | Curso 3º | 16 | 8 | 24 |
| | Curso 4º | 4 | 4 | 8 |
| | Optativas y LE | 2 | 0 | 2 |
| Ordinaria | Curso 1º | 28 | 49 | 77 |
| | Curso 2º | 19 | 37 | 56 |
| | Curso 3º | 29 | 32 | 61 |
| | Curso 4º | 39 | 62 | 101 |
| | Sin asignaturas/actividades | 18 | 18 | 36 |
| | Solamente PFC | 19 | 21 | 40 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 180 | 232 | 412 |

| 162 | | GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA | | |
|-------------------------|---------------|-------------------------------|------------|------------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 4º | 1 | 2 | 3 |
| Ordinaria | Curso 1º | 5 | 37 | 42 |
| | Curso 2º | 9 | 43 | 52 |
| | Curso 3º | 2 | 27 | 29 |
| | Curso 4º | 5 | 96 | 101 |
| | Solamente PFC | 1 | 25 | 26 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 23 | 230 | 253 |

| 183 | | DOBLE GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA Y GRADO EN ADE | | |
|-------------------------|-----------|--|-----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Ordinaria | Curso 1º | 2 | 10 | 12 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 2 | 10 | 12 |



| | | |
|----------------------------------|---|--|
| | UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA | ESCUELA POLITÈCNICA SUPERIOR DE ALCOY |
| | | ALUMNOS DEL CENTRO POR TITULACIÓN |
| CURSO ACADÉMICO 2015/2016 | | |

| 166 | GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA | | | |
|-------------------------|-----------------------------|-----------|-----------|------------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 3º | 1 | 0 | 1 |
| | Curso 4º | 2 | 0 | 2 |
| | Optativas y LE | 1 | 1 | 2 |
| | Sin asignaturas/actividades | 0 | 1 | 1 |
| Ordinaria | Curso 1º | 22 | 33 | 55 |
| | Curso 2º | 10 | 20 | 30 |
| | Curso 3º | 23 | 18 | 41 |
| | Curso 4º | 14 | 17 | 31 |
| | Solamente PFC | 4 | 5 | 9 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 77 | 95 | 172 |

| 170 | GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA | | | |
|-----------------------------|------------------------------|-----------|------------|------------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 3º | 1 | 2 | 3 |
| | Curso 4º | 0 | 2 | 2 |
| | Optativas y LE | 0 | 1 | 1 |
| Ordinaria | Curso 1º | 5 | 96 | 101 |
| | Curso 2º | 2 | 26 | 28 |
| | Curso 3º | 17 | 174 | 191 |
| | Curso 4º | 6 | 123 | 129 |
| | Optativas y LE | 1 | 2 | 3 |
| | Sin asignaturas/actividades | 0 | 1 | 1 |
| | Solamente PFC | 2 | 39 | 41 |
| Solamente PFC y actividades | 0 | 2 | 2 | |
| TOTAL TITULACIÓN | | 34 | 468 | 502 |

| 2188 | MÁSTER UNIVERSITARIO ING. PROCESADO Y CARACTERIZACIÓN | | | |
|-------------------------|---|-----------|-----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 1º | 1 | 1 | 2 |
| Ordinaria | Curso 1º | 6 | 11 | 17 |
| | Curso 2º | 3 | 12 | 15 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 10 | 24 | 34 |

| 2189 | MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA DE ORGANIZACIÓN Y LOGÍSTICA | | | |
|-------------------------|--|-----------|-----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 1º | 3 | 4 | 7 |
| | Sin asignaturas/actividades | 1 | 1 | 2 |
| Ordinaria | Curso 1º | 5 | 14 | 19 |
| | Curso 2º | 5 | 16 | 21 |
| | Optativas y LE | 0 | 3 | 3 |
| | Solamente PFM | 0 | 3 | 3 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 14 | 41 | 55 |



| | | |
|----------------------------------|---|--|
| | UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA | ESCUELA POLITÈCNICA SUPERIOR DE ALCOY |
| | | ALUMNOS DEL CENTRO POR TITULACIÓN |
| CURSO ACADÉMICO 2015/2016 | | |

| 2105 | MÁSTER EN INGENIERÍA TEXTIL | | | |
|-------------------------|-----------------------------|----------|----------|----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Ordinaria | Curso 1º | 0 | 1 | 1 |
| | Solamente PFM | 0 | 2 | 2 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 0 | 3 | 3 |

| 2239 | MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS (MBA) | | | |
|-------------------------|---|-----------|-----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Curso 1º | 2 | 3 | 5 |
| | Optativas y LE | 3 | 0 | 3 |
| Ordinaria | Curso 1º | 8 | 7 | 15 |
| | Curso 2º | 10 | 13 | 23 |
| | Optativas y LE | 0 | 2 | 2 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 23 | 25 | 48 |

| 2240 | MÁSTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA TEXTIL | | | |
|-------------------------|---|-----------|----------|-----------|
| CLASE MATRÍCULA | TIPOLOGÍA | MUJERES | HOMBRES | TOTAL |
| Programas movilidad | Optativas y LE | 4 | 1 | 5 |
| | Sin asignaturas/actividades | 1 | 0 | 1 |
| Ordinaria | Curso 1º | 7 | 7 | 14 |
| | Optativas y LE | 1 | 0 | 1 |
| | Solamente PFM | 2 | 0 | 2 |
| TOTAL TITULACIÓN | | 15 | 8 | 23 |

| | | | |
|---------------------|------------|-------------|-------------|
| TOTAL CENTRO | 615 | 1625 | 2240 |
|---------------------|------------|-------------|-------------|

| TIPOLOGÍA EMPLEADA | |
|-----------------------------|---|
| NOMENCLATURA | DESCRIPCIÓN |
| Curso 1º, 2º, 3º... | Curso más alto matriculado en asignaturas troncales, universidad u optativas de intensificación. |
| Optativas y LE | Solamente matriculados en asignaturas optativas que no son de intensificación y/o asignaturas de libre elección. |
| Solamente PFC o PFM | Solamente matriculado en la asignatura de defensa del Proyecto de Fin de Grado (PFC) o Proyecto de Fin de Máster (PFM). |
| Solamente actividades | Solamente matriculado de actividades. |
| Sin asignaturas/actividades | No matriculado de asignaturas y actividades. |

Ilustración 3 / Desglose titulaciones y alumnos/as Campus de Alcoy (UPV) (2015/2016)



2.3* Muestra empleada

2.3.1* Datos logrados

Una vez conocida la población que se desea investigar y sus principales características, resulta imprescindible, por motivos obvios, la determinación del necesario tamaño muestral, que será empleado, a fin de obtener, la suficiente cantidad de datos, que correctamente analizados, ofrezcan resultados válidos y certeros, minimizando al máximo el, por otro lado inevitable error, que todo estudio estadístico, lleva aparejado. La toma de datos del total de la población, como resulta evidente, no resulta ni factible, ni viable.

El criterio de selección del total de encuestas realizadas y sus motivaciones, son explicadas en detalle, a continuación:

- Tanto en lo que respecta al estudio de las variables endógenas y exógenas, que afectan o pueden afectar al rendimiento académico de un estudiante del Campus de Alcoy, como en el análisis del perfil medio del estudiante del citado Campus, se considera necesario el acotamiento del total de la muestra tomada, atendiendo a un criterio que, permita, obtener un grupo lo suficientemente homogéneo, como para que resulte estadísticamente comparable, con la suficiente y necesaria fiabilidad. Es por ello que, el total de encuestas realizadas, se verá reducido en base a los siguientes criterios:
 - Estudiantes de cualquier Grado actualmente impartido en el Campus de Alcoy que, necesariamente, se encuentren cursando parte o la totalidad de cuarto curso, estén matriculados de los últimos créditos de su titulación, o bien, únicamente deban realizar el Trabajo de Fin de Grado conducente a la consecución o logro de su titulación. Cabe destacar que, se omitirán los estudiantes de los dos Dobles Grados impartidos en el Campus de Alcoy, al considerar su implantación, demasiado prematura y su duración, notablemente diferenciada con respecto a un "clásico" Grado.
 - Estudiantes de cualquier Máster Oficial actualmente impartido en el Campus de Alcoy. Debido a su escasa duración (60 o 90 ECTS), no se considera necesaria su división, atendiendo a un criterio de curso en el que se encuentra el estudiante en cuestión (1º o 2º curso).

Tal y como se ha indicado anteriormente, la presente investigación versará sobre dos principales y bien definidas vertientes (el análisis del perfil medio del estudiante del Campus del Alcoy y los factores que afectan o no, a su rendimiento académico).

La toma de datos se inició el 23 de febrero de 2016 y se da por finalizada el 08 de mayo de 2016, habiéndose recopilado un total de 113 cuestionarios. Los datos logrados, de forma desglosada, son mostrados a continuación:

➤ **Atendiendo a un criterio de estudios, los resultados, son los siguientes (I.4):**

- **94 pertenecen a alumnos/as de estudios Grado (83,19%):**
 - 69 cuestionarios de alumnos de Grado (73,40%).
 - 25 cuestionarios de alumnas de Grado (26,59%).
- **19 pertenecen a alumnos/as de estudios de Máster Oficial (16,81%).**
 - 13 cuestionarios de alumnos de Máster Oficial (68,42%).
 - 6 cuestionarios de alumnas de Máster Oficial (31,57%).

➤ **Atendiendo a un criterio de género, los resultados, son los siguientes (I.5):**

- **82 pertenecen a alumnos (72,57%):**
 - 69 cuestionarios de alumnos de Grado (84,14%).
 - 13 cuestionarios de alumnos de Máster Oficial (15,85%).
- **31 pertenecen a alumnas (27,43%):**
 - 25 cuestionarios de alumnas de Grado (80,64%).
 - 6 cuestionarios de alumnas de Máster Oficial (19,35%).

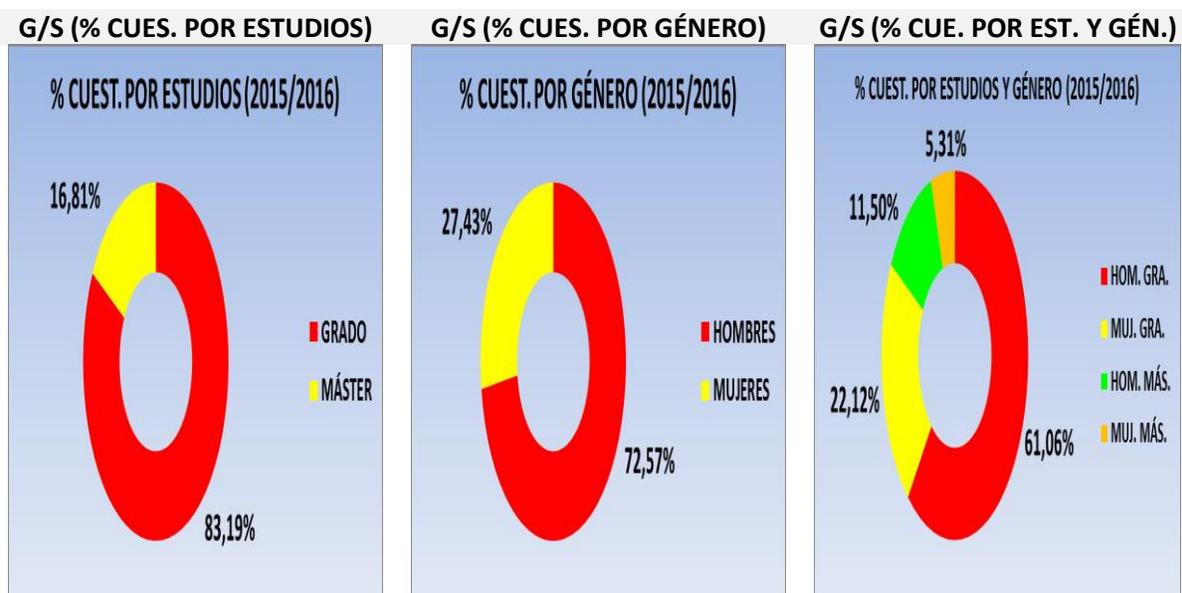


Ilustración 4 / G/S Comparativa % cuestionarios por estudios (15/16)

Ilustración 5 / G/S Comparativa % cuestionarios por género (15/16)

Ilustración 6 / G/S Comp. % cues. por estudios/ y género (15/16)



2.3.2* Explicación teoría del tamaño muestral

En la gran mayoría de las investigaciones, fundamentadas en la obtención de información de fuentes primarias, resulta imposible, por motivos obvios, la recopilación del total de los datos existentes en la población, pudiendo deberse entre otros, a los siguientes factores [14]:

- **Imposibilidad técnica:**
 - Lograr ingentes cantidades de datos y gestionarlos de una forma eficaz y eficiente, puede resultar una ardua y compleja tarea.
- **Imposibilidad de tipo económico:**
 - El logro del total de los datos, fundamentado en fuentes de información primaria, puede resultar prohibido, en términos económicos.
- **Imposibilidad de tiempo:**
 - En términos de tiempo, la recopilación del total de datos existentes, pudiera incluso desvirtuar el mismo, derivado de la evolución de los datos.

Es por ello, que nace la necesidad de emplear muestras poblacionales, que permitan mitigar los problemas y obstáculos, anteriormente mencionados.

La determinación del tamaño muestral necesario, estará siempre determinado por los siguientes valores, que a su vez, están “íntimamente” relacionados:

- **Margen de error:** que expresa el intervalo en el cuál, se espera encontrar el dato que se desea medir en la población estudiada.
 - Es decir, con un margen de error de, por ejemplo el 5%, podemos concluir que, la diferencia entre el dato promedio que obtenemos y el real, puede mostrar una variación de $\pm 5\%$.
- **Nivel de confianza:** que expresa la certeza acerca de que, realmente el dato buscado se sitúe dentro del margen de error.
 - Es decir, con un nivel de confianza de, por ejemplo el 95%, podemos concluir que, en el 95% de las ocasiones, el valor obtenido, se encontrará dentro del intervalo marcado por el margen de error ($\pm 5\%$ sobre el valor promedio).

Tamaño de muestra, nivel de confianza y margen de error, siempre están relacionados y la modificación de uno de los tres parámetros, afecta a los otros dos. Por ejemplo:

- Si reducimos el margen de error, necesitaremos aumentar el tamaño de la muestra.
- Si aumentamos el nivel de confianza, necesitaremos aumentar el tamaño de la muestra.
- Si aumentamos el tamaño de la muestra, podremos reducir el margen de error o incrementar el nivel de confianza.

El uso de muestras, se fundamenta en “La Ley de los Grandes Números”, la cual establece que, el promedio de una muestra tomada al azar, de una población mayor, tenderá a estar cerca de la media del total de la población completa objeto de estudio. De forma más concreta, el “Teorema del Límite Central” establece que, en condiciones muy generales, la suma de diversas variables independientes y aleatorias, se aproximara a la denominada como distribución normal y adoptará, por tanto, la forma “clásica” de “Campana de Gauss” (1.7).

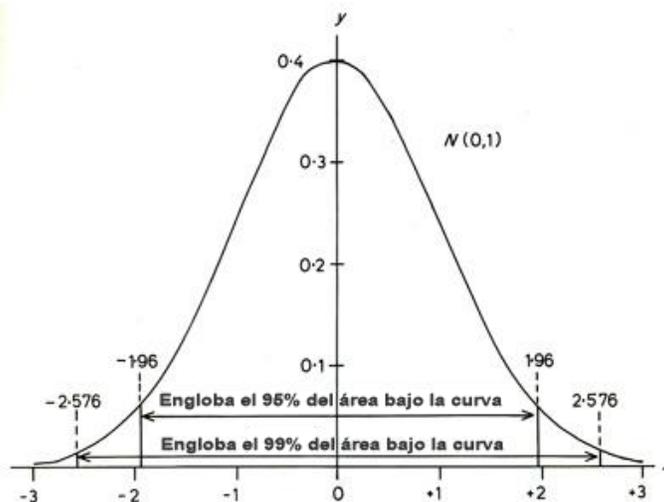


Ilustración 7 / Imagen distribución normal (Campana de "Gauss")

Por ejemplo, si estamos estudiando el porcentaje de habitantes de España que tienen un vehículo en propiedad y el promedio nos indica, que el 60% de los encuestados dispone de uno, podremos concluir que, el valor más probable para el total de la población es ese y que cada vez que, nos alejemos más de ese valor (por arriba o por abajo), resultarán valores cada vez menos probables.

La fórmula matemática y la explicación de la nomenclatura empleada, que permitirá determinar el tamaño de muestra necesario, es la mostrada a continuación:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1 - p)}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * (1 - p)}$$

Explicación de la nomenclatura empleada en la fórmula mostrada con anterioridad:

- **n** = El tamaño de muestra que deseamos calcular.
- **N** = Tamaño total del universo o población estudiada.
- **Z** = Nivel de desviación sobre el valor medio aceptable para lograr el nivel confianza.
 - Nivel de confianza 90%: Z = 1,645
 - Nivel de confianza 95%: Z = 1,96
 - Nivel de confianza 99%: Z = 2,575
- **e** = Es el margen de error máximo admitido.
- **p** = Proporción que se espera encontrar. Sin información previa, se emplea 50%.

2.3.3* Determinación del tamaño muestral

Seguidamente y teniendo en cuenta el número de cuestionarios que, finalmente se han conseguido alcanzar (113), se detalla, el margen de error en el que se puede haber incurrido, con la muestra lograda. En este caso, el valor n ya estará determinado (113), el nivel de confianza deseado (95%) y la proporción p (50% al no contar con información previa fiable), por tanto, la incógnita será el margen de error.

A continuación se muestra, de forma desglosada, el cálculo realizado:

- **Fórmula matemática empleada de partida:**

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1 - p)}{(N - 1) * e^2 + Z^2 * p * (1 - p)}$$

$$n * (e^2 * (N - 1) + 4 * p * q) = N * Z^2 * p * (1 - p)$$

- **Sustitución de valores:**

$$113 * (e^2 * (810 - 1) + 4 * 0,5 * 0,5) = 810 * 1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5)$$

- **Realización de cálculos de simplificación:**

$$113 * (e^2 * (809) + 1) = 810 * 3,8416 * 0,5 * (0,5)$$

$$113 * (809e^2 + 1) = 777,924$$

$$91417e^2 + 113 = 777,924$$

$$91417e^2 = 777,924 - 113$$

$$91417e^2 = 664,924$$

- **Despeje de la incógnita e^2 y simplificación:**

$$e^2 = \frac{664,924}{91417}$$

$$e^2 = 0,0072$$

- **Eliminación de la potencia mediante el empleo de raíz cuadrada:**

$$\sqrt{e^2} = \sqrt{0,0072}$$

- **Resultado obtenido:**

$$e = 0,0852$$

- **Conclusión:** el margen de error logrado es del 8,52%, con un nivel de confianza del 95%. Se concluye que, en el 95% de las ocasiones, el dato real buscado se situará, en el intervalo $\pm 4,26\%$, respecto del dato observado en la encuesta.

A fin de mejorar la validez y fiabilidad de las comparativas, que posteriormente se realizarán, se considera necesario, calcular el error muestral en el que, se ha incurrido en la toma de datos de las diversas subpoblaciones de Grado y Máster, de forma global y desglosada. De esta forma, las conclusiones que se obtengan, podrán ser tomadas en consideración, con las necesarias cautelas. Se muestra de forma resumida, en la siguiente tabla (T.1):

Tabla 1 / Desglose de subpoblaciones, muestras, margen de error y nivel de confianza

| NIVEL | N | n | e | Z | NIVEL | N | n | e | Z |
|---------|-----|----|--------|-----|---------|-----|----|--------|-----|
| GRADO | 672 | 94 | 9,38% | 95% | MÁSTER | 138 | 19 | 20,95% | 95% |
| HOMBRES | 526 | 69 | 11,01% | 95% | HOMBRES | 91 | 13 | 25,30% | 95% |
| MUJERES | 146 | 25 | 17,90% | 95% | MUJERES | 47 | 6 | 37,37% | 95% |



2.4* Herramientas de análisis

2.4.1* Herramientas informáticas

Llegados a este punto y cómo preámbulo al análisis de los datos obtenidos, se van a definir las herramientas que serán empleadas en pro de transformar, los citados datos, en información válida y certera que, nos permita, alcanzar conclusiones empíricas, acerca de las dos vertientes u objetivos principales del presente Trabajo de Fin de Grado.

Tal y como se ha definido con anterioridad, están son:

- Determinar el perfil medio del estudiante del Campus de Alcoy durante el curso académico 2015/2016. Es decir, su sexo, edad media, experiencia laboral, nota media, opinión de los recursos que le ofrece el Campus de Alcoy, del profesorado, de la dificultad o facilidad de sus estudios, etc.
- Analizar los factores que pueden afectar o no, al rendimiento académico mostrado por un estudiante del Campus de Alcoy, durante el curso académico 2015/2016 y formulación de un modelo Econométrico, que nos permita, realizar predicciones fiables y certeras, acerca del rendimiento que cabría esperar por parte de un estudiante, en base a las diversas variables, que sean consideradas como condicionantes del rendimiento académico de un alumno/a.

Las herramientas empleadas a fin de analizar los datos logrados mediante los cuestionarios, serán las siguientes:

- **Herramienta empleada para la confección del cuestionario:**
 - Microsoft Excel 2010 x64 Professional en su versión en castellano.
- **Herramienta empleada para la tabulación de las encuestas:**
 - Microsoft Excel 2010 x64 Professional.
- **Herramientas empleadas para el análisis de los datos obtenidos:**
 - Statgraphics Centurion XVI x32 en su versión en castellano (será la herramienta principal de análisis).
 - IBM SPSS Statistics 23 x64 en su versión en castellano (será empleada como herramienta de apoyo).
 - Microsoft Excel 2010 x64 Professional en su versión en castellano.
- **Herramienta empleada para la redacción de la presente memoria:**
 - Microsoft Word 2016 x64 Professional.
- **Herramienta empleada para la elaboración de la presentación del TFG:**
 - Microsoft PowerPoint 2016 x64 Professional.



2.4.2* Herramientas de análisis de los datos

Una vez alcanzados los datos necesarios, que correctamente gestionados, permitan alcanzar conclusiones empíricas, con la suficiente fiabilidad, resulta necesario, el empleo de diversas herramientas estadísticas, a fin de obtener unas conclusiones certeras. A continuación, se detallan de forma desglosada, las principales características de las mismas y su correcto modo de interpretación:

- **Microsoft Excel 2010 x64 Professional:** el software Microsoft Excel, será empleado en la realización de gráficos de diagramas y sectores. Su empleo, viene determinado por la calidad que se pueden obtener en sus ilustraciones, comparativamente, muy superiores a las que se pueden lograr con el software Stargraphics o SPSS, los cuales, son considerados, excesivamente “austeros” a este respecto.
- **Statgraphics Centurion XVI x32 en su versión en castellano:** el software Stargraphics será empleado en el análisis de las distribuciones obtenidas. A tal fin, serán empleadas las siguientes herramientas:
 - **Para el análisis de una variable (univariable) se emplearán las siguientes gráficas y medidas estadísticas:**
 - **Promedio:** resultado de dividir varias cantidades por el número de sumandos.
 - **Mediana o Q_2 :** valor central de la distribución y al lado de la cual, quedan el 50% de los valores obtenidos. Todos los valores situados por debajo la mediana, tienen un valor igual o inferior a la misma y al contrario.
 - **Varianza:** media de dispersión que, indica la desviación de dicha variable respecto a su media.
 - **Desviación típica:** medida de dispersión que, indica la desviación de dicha variable respecto a su media aritmética.
 - **Mínimo:** valor más bajo observado en la distribución.
 - **Máximo:** valor más alto observado en la distribución.
 - **Rango:** diferencia entre el mínimo y el máximo.
 - **Q_1 :** el primer cuartil divide el primer 25% de los valores observados. Todos los valores situados por debajo del mismo, tienen un valor igual o menor al mismo y al contrario.
 - **Q_3 :** el tercer cuartil divide el primer 75% de los valores observados. Todos los valores situados por debajo del mismo, tienen un valor igual o menor al mismo y al contrario.
 - **Rango intercuartílico (R_i):** expresa la diferencia entre Q_1 y Q_3 y se puede definir como, el “ancho” de la caja del gráfico de “Caja y Bigotes (I.8).

- **Primer valor atípico leve (F_1):** muestra el valor a partir del cual, los valores que se sitúen por debajo, serán considerados como valores atípicos.
- **Segundo valor atípico leve (F_3):** muestra el valor a partir del cual, los valores que se sitúen por encima, serán considerados como valores atípicos.
- **Gráfico de “Caja y Bigotes” (I.8):** gráfico basada en cuartiles y que permite mejorar la visualización de una distribución de un conjunto de datos y su comparación con otras. En el mismo, queda concretado de forma gráfica, todas la medidas estadísticas anteriormente mencionadas [15].

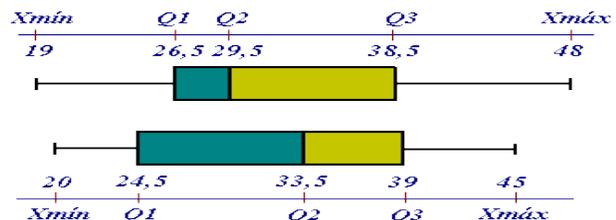


Ilustración 8 / Imagen gráfico de "Caja y Bigotes"

- **Para el análisis de dos variables (bivariable) se emplearán las siguientes gráficas y métodos estadísticos:**
 - **Gráfico de Medias:** el gráfico de medias, se fundamenta en el test estadístico “ANOVA” y muestra, de forma gráfica, la diferencia o no estadísticamente significativa, entre dos variables, formadas por un conjunto de datos. Se considerará que, dos conjuntos de valores no tienen diferencias estadísticamente significativas, cuando sus distribuciones se solapan (I.9).

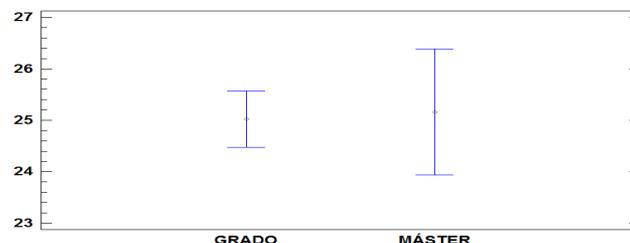


Ilustración 9 / Imagen gráfico de medias (test “ANOVA”)

- **Test de significación “ANOVA”:** el test “ANOVA”, mediante el empleo del P-Valor, permite determinar, de forma totalmente fiable, la existencia o no de diferencias estadísticamente significativas entre dos variables. Se fundamenta, en las siguientes hipótesis:
 - H_0 : no existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables.
 - Si $P\text{-Valor} < 0,05$ se rechaza H_0 . / Si $P\text{-Valor} > 0,05$ se acepta H_0 .
 - H_1 : si existen diferencias estadísticamente significativas entre las variables.



3* ANÁLISIS DEL PERFIL MEDIO

Seguidamente, se va a proceder a realizar el análisis del perfil medio del estudiante del Campus de Alcoy durante el curso 2015/2016.

Se va a determinar, en base a los datos logrados, el perfil más habitual de alumno/a, en aspectos tales como:

- La edad media más usual.
- Calificación media más habitual.
- Número medio de miembros en la unidad familiar.
- Ingresos medios mensuales por miembro familiar.
- Número medio de años de experiencia laboral.
- El modo de acceso más habitual a los estudios de Grado o Máster.
- Porcentaje medio de alumnos/as que compaginan estudios y trabajo.
- Porcentaje de asistencia media a docencia presencial.
- Número de horas empleadas en el estudio fuera del horario de docencia.
- Percepción acerca de los recursos aportados por el Campus de Alcoy.
- Opinión de la labor realizada por los docentes del Campus de Alcoy.
- Grado de dificultad que se percibe en la titulación cursada.
- Entre otros aspectos, que puedan ser considerados de relevancia e interés.

Por otro lado, también se pretende analizar, las diferencias o no, existentes entre los distintos niveles de estudio de Grado y Máster Oficial impartidos en el Campus de Alcoy, determinar qué diferencias notables o notorias, se pueden observar mediante su comparación y determinar a qué pueden responder las mismas.

Igualmente, se analizarán comparativamente las distintas variables, en base a un criterio de género. Buscando, por consiguiente, alcanzar conclusiones acerca de las diferencias que pueden existir o no entre las mismas y en su caso, establecer las propuestas teóricas que ayuden a explicar su existencia.

Esta parte del presente Trabajo de Fin de Grado, representará aproximadamente el 50% del total mismo y es parte principal del mismo. Se considera muy útil e ilustrativa la información que aportará esta parte del estudio, pues permitirá, obtener información de utilidad y relevancia a incluso la dirección del centro. Determinando algunas problemáticas que acontecen en el día a día del Campus y que a menudo, pasan desapercibidas o en ocasiones, pese a tener la presunción de su existencia, nunca han logrado ser cotejadas de forma empírica, con datos que las respalden de forma fehaciente.

3.1* Análisis de la información obtenida

- **¿Cuántos alumnos/as están matriculados en el campus de Alcoy durante el 2015/2016?**
 - El Campus de Alcoy, cuenta aproximadamente con 2240 alumnos/as, repartidos entre sus distintas titulaciones, todas pertenecientes a niveles posobligatorios. No se han considerado los alumnos/as de Títulos Propios, de Programas de Doctorado, ni del Doble Grado en ADE + Gestión Turística, por indisponibilidad de la información. El total, por tanto, será ligeramente superior.
- **¿Qué estudios son los más cursados y cuáles los menos durante el curso 2015/2016?**

Tabla 2 / Comparativa numérica y porcentual alumnos/as por estudios (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORCENTUAL ALUMNOS/AS POR ESTUDIOS (2015/2016) | | |
|---|----------------------|------------------|
| ESTUDIOS | NÚMERO DE ALUMNOS/AS | % SOBRE EL TOTAL |
| GRUADO | 1991 | 88,88% |
| MÁSTER OFICIAL | 163 | 7,28% |
| PLAN ANTIGUO | 12 | 3,30% |
| DOBLE GRADO | 74 | 0,54% |
| TÍTULO PROPIO | No disponible | % No disponible |
| PROGRAMAS DE DOCTORADO | No disponible | % No disponible |
| D. G. ADE + GEST. TURÍSTICA | No disponible | % No disponible |
| TOTAL 2015/2016 | 2240 | 100% |

GRÁFICO DE SECTORES (% ALUMNOS/AS POR ESTUDIOS (2015/2016))



Ilustración 10 / G/S Comparativa porcentual alumnos/as por estudios (2015/2016)

- **Comentario:** (I.10) los estudios más cursados por los estudiantes del Campus de Alcoy son los conducentes a la obtención del Título de Graduado (88,88%), seguido, aunque muy alejadamente por los conducentes al Título de Máster Oficial (7,28%). Destacar que, los estudios de “Plan Antiguo” (3,30%), aún muestran, pese su proceso de extinción, una mayor cantidad de alumnos/as que los de Doble Grado (0,54%).

➤ **¿Qué reparto de alumnos/as se da atendiendo a un criterio de género en el 2015/2016?**

Tabla 3 / Comparativa numérica y porcentual alumnos/as por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORCENTUAL ALUMNOS/AS POR GÉNERO (2015/2016) | | |
|---|---------|---------|
| NIVEL | HOMBRES | MUJERES |
| TOTAL | 1625 | 615 |
| % SOBRE TOTAL | 72,54% | 27,46% |

GRÁFICO DE SECTORES (% ALUMNOS/AS POR GÉNERO (2015/2016))

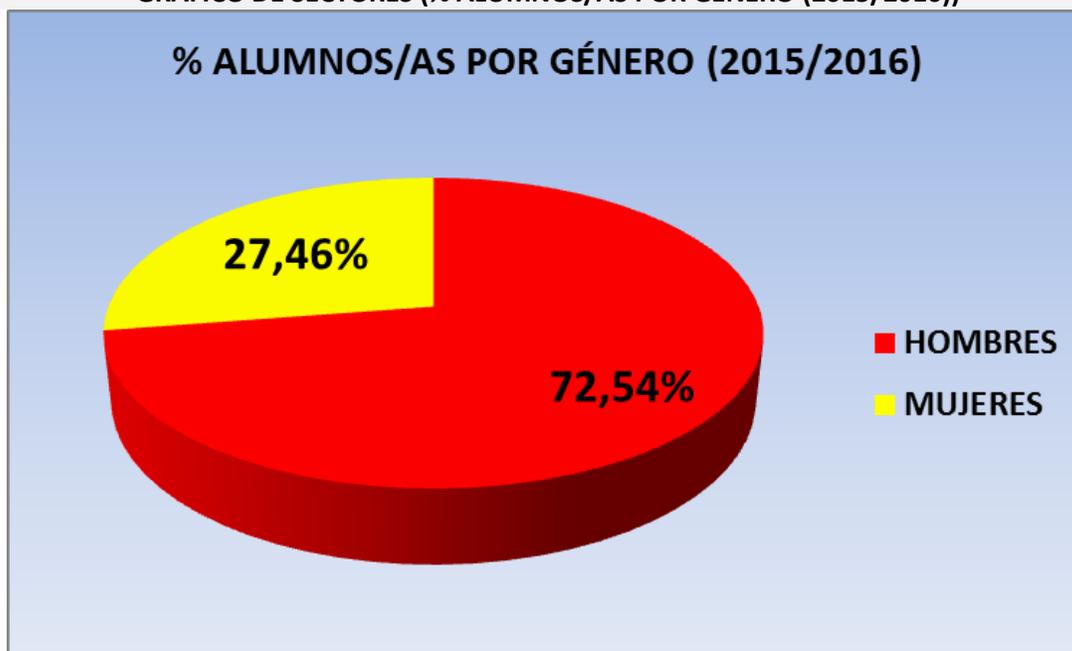


Ilustración 11 / G/S Comparativa porcentual alumnos/as por género (2015/2016)

- **Comentario:** (I.11) a la vista de los resultados obtenidos, podemos concluir que, los estudiantes del Campus de Alcoy son mayoritariamente hombres, representado este colectivo, un 72,54% sobre el total, el colectivo de las mujeres estudiantes, por su parte, representa un 27,46% sobre el total de alumnos/as.

Con casi total seguridad, podemos concluir que, derivado de la tipología de estudios impartidos en el Campus de Alcoy (Ingenierías Técnicas principalmente), se produce este reparto tan alejado de la paridad que, a priori, cabría presuponer (según la mayoría de estudios, en los estudios superiores o universitarios, en las últimas décadas, el colectivo femenino es porcentualmente superior al de sus homónimos masculinos [16]).

Destacar, la indisponibilidad de datos relativos a estudios conducentes a la obtención de Títulos Propios, Programas de Doctorado y Doble Grado en Administración y Dirección de Empresa + Gestión Turística. No obstante, debido al escaso número de alumnos que cursan los mismos, no se presupone, ninguna variación excesivamente relevante al respecto de los datos mostrados con anterioridad.

➤ **¿Qué reparto se produce atendiendo a un criterio de estudios y género en el 2015/2016?**

Tabla 4 / Comparativa numérica y porcentual alumnos/as por estudios y género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORCENTUAL ALUMNOS/AS POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016) | | | | |
|--|---------|-----------|---------|-----------|
| TITULACIÓN | HOMBRES | % HOMBRES | MUJERES | % MUJERES |
| GRADUADO | 1467 | 73,68% | 524 | 26,32% |
| MÁSTER OFICIAL | 101 | 61,96% | 62 | 38,04% |
| PLAN ANTIGUO | 47 | 63,51% | 27 | 36,49% |
| DOBLE GRADO | 10 | 83,33% | 2 | 16,67% |
| TÍTULO PROPIO | N/D | % N/D | N/D | % N/D |
| PROGRAMAS DOCTORADO | N/D | % N/D | N/D | % N/D |
| D. G. ADE + GEST. TURÍSTICA | N/D | % N/D | N/D | % N/D |

D/B (% ALUM. POR EST. Y GÉNERO (2015/16))

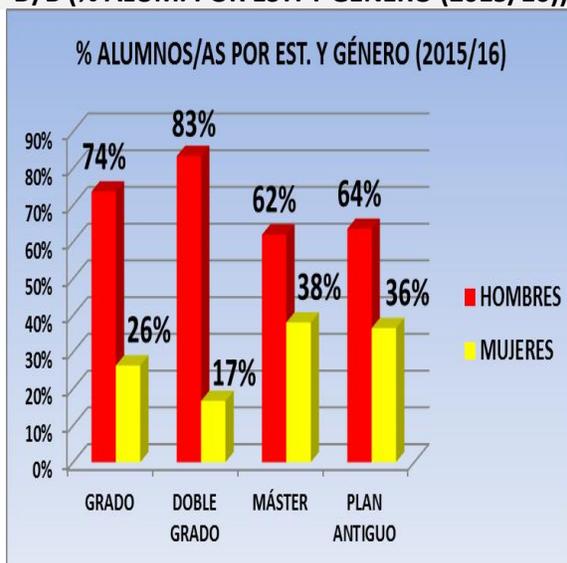


Ilustración 12 / D/B Comparativa porcentual alumnos/as por estudios y género (2015/2016)

D/B (% ALUM. POR TIT. Y GÉNERO (2015/16))

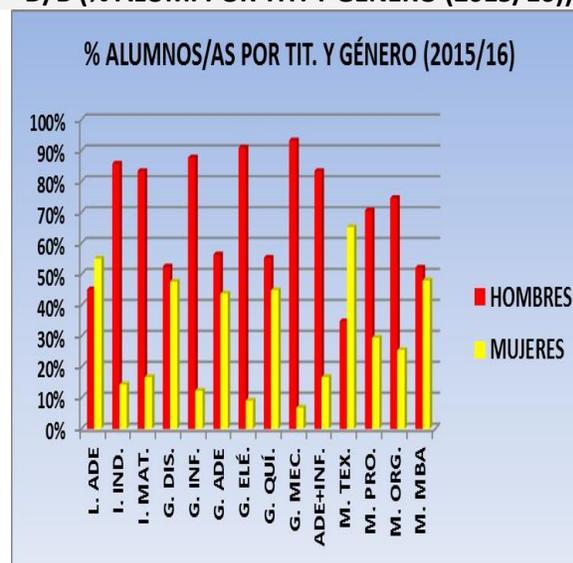


Ilustración 13 / D/B Comparativa porcentual alumnos/as por titulación y género (2015/2016)

➤ **Comentario:** los datos obtenidos corroboran las conclusiones globales anteriormente alcanzadas. No sólo existe una mayoría de estudiantes hombres (72,54%) a nivel global en el Campus de Alcoy, también, si desglosamos el total de estudiantes, atendiendo a un criterio de estudios cursados, se cumple esta situación en todos los casos. Igualmente, pero con excepciones, la mayoría de las titulaciones son cursadas por estudiantes varones, salvo la “antigua” Licenciatura en ADE y el Máster en Ingeniería Textil. Se puede observar que, la diferencia, se reduce notoriamente, si comparamos los estudios de Grado (73,68% hombres frente a un 26,32% mujeres), con los conducentes a la obtención de un Máster Oficial (61,25% hombres frente a un 38,75% mujeres). Tanto los estudios, como las titulaciones impartidas, muestran una marcada tendencia hacia la preminencia del sexo masculino, teniendo en cuenta las salvedades anteriormente mencionadas (I.12/I.13).

➤ **¿Cuáles son las notas medias más habituales de los alumnos/as de Grado y Máster?**

Tabla 5 / Comparativa numérica notas medias global y por estudios (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA NOTAS MEDIAS GLOBAL Y POR ESTUDIOS (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|--|------|----------------|----------------|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 7,03 | 6,90 | 0,55 | 0,74 | 5,70 | 9,00 | 3,30 | 6,40 | 7,50 | 1,10 | 4,75 | 9,15 |
| GRADO | 6,89 | 6,80 | 0,49 | 0,70 | 5,70 | 9,00 | 3,30 | 6,30 | 7,30 | 1,00 | 4,80 | 8,80 |
| MÁSTER | 7,78 | 7,75 | 0,23 | 0,48 | 6,90 | 8,90 | 2,00 | 7,45 | 8,00 | 0,55 | 6,62 | 8,82 |
| TOTAL: 113 / VÁLIDOS: 111 / NS/NC: 1 / NULAS: 1 | | | | | | | | | | | | |
| GRADO: 94 / VÁLIDOS: 93 / NS/NC: 0 / NULAS: 1 | | | | | | MÁSTER: 19 / VÁLIDOS: 18 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | | | | |

DIAGRAMA DE BARRAS (NOTA MEDIA POR ESTUDIOS (2015/2016))



Ilustración 14 / D/B Comparativa numérica nota media por estudios (2015/2016)

Comentario: (I.14) se detecta, de forma evidente, una diferencia notoria en la nota media obtenida por los estudiantes de Máster, comparativamente con los de Grado (0,91 a favor de los estudios de Máster). Con los posteriores análisis, se intentará determinar a qué es debida. A priori, se podría considerar que, su dificultad es menor, los estudiantes gozan de mejores recursos materiales...

GRÁFICO DE "CAJA Y BIGOTES" (NOTAS MEDIAS POR ESTUDIOS (2015/2016))

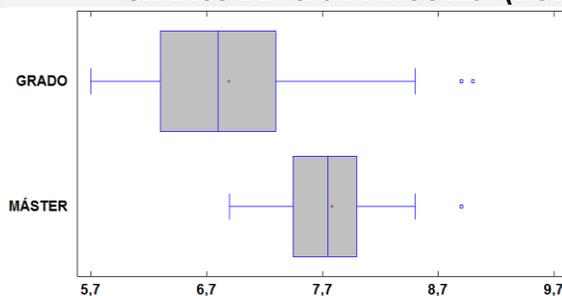


Ilustración 15 / C/B Notas medias por estudios (2015/2016)

Comentario: la ilustración 15, es divergente. Por un lado, los estudiantes de Grado, tienden a situarse al lado derecho de la mediana (6,80), por contra, en el caso de los estudiantes de Máster, la parte izquierda es preminente en la distribución (mediana de 7,75). Se concluye que, los estudiantes de Máster obtienen mejores calificaciones y además, su rendimiento es más convergente.

GRÁFICO DE MEDIAS (NOTAS MEDIAS POR ESTUDIOS (2015/2016))

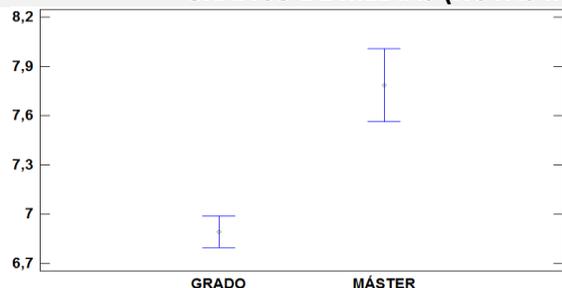


Ilustración 16 / G/M Notas medias por estudios (2015/2016)

Conclusión: (I.16) resultando el P-Valor de 0,0000, se rechaza la hipótesis nula y por consiguiente, se concluye que, si existen diferencias significativas entre las notas medias obtenidas por los estudiantes de Grado, comparativamente con los de Máster (a favor de estos últimos). De forma gráfica, resulta fácilmente perceptible, puesto que las distribuciones, no se solapan.

➤ ¿Afecta el género de los alumnos/as a la nota media que obtienen en el Grado y Máster?

Tabla 6 / Comparativa numérica notas medias por estudios y género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA NOTAS MEDIAS POR ESTUDIOS Y SEXO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|---|------|----------------|----------------|------|----------------|----------------|
| ESTUDIOS | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| G. HOM. | 6,88 | 6,80 | 0,54 | 0,73 | 5,70 | 9,00 | 3,30 | 6,35 | 7,40 | 1,05 | 4,77 | 8,97 |
| G. MUJ. | 6,90 | 6,90 | 0,37 | 0,61 | 6,00 | 8,50 | 2,50 | 6,30 | 7,30 | 1,00 | 4,80 | 8,80 |
| M. HOM. | 7,75 | 7,60 | 0,31 | 0,56 | 6,90 | 8,90 | 2,00 | 7,42 | 8,10 | 0,67 | 6,41 | 9,10 |
| M. MUJ. | 7,85 | 7,90 | 0,07 | 0,28 | 7,40 | 8,20 | 0,80 | 7,70 | 8,00 | 0,30 | 7,25 | 8,45 |
| GRADO HOMBRE: 69 / VÁLIDAS: 68 / NS/NC: 0 / NULAS: 1 | | | | | | MÁSTER HOMBRE: 13 / VÁLIDAS: 12 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | | | | |
| GRADO MUJER: 25 / VÁLIDAS: 25 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | MÁSTER MUJER: 6 / VÁLIDAS: 6 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | |

DIAGRAMA DE BARRAS (NOTA MEDIA POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016))



Ilustración 17 / D/B Comparativa numérica nota media por estudios y género (2015/2016)

Comentario: (I.17) las notas medias de las mujeres, son levemente superiores a las de los hombres, tanto en Grado, como Máster. En general, su rendimiento parece más convergente y estable. Sin embargo, las notas más altas, en las dos clases de estudios, pertenecen a varones, indicando, una alta divergencia en su rendimiento académico. La desviación típica así lo indica.

GRÁFICO DE "CAJA Y BIGOTES" (NOTAS MEDIAS POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016))

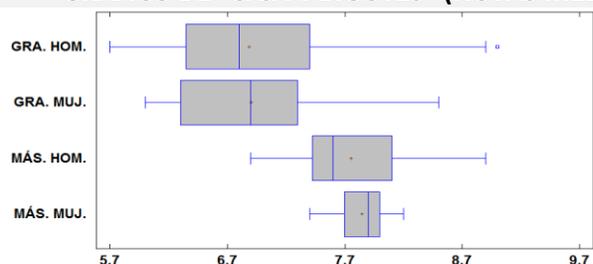


Ilustración 18 / C/B Notas medias por estudios y género (2015/2016)

Comentario: (I.18) al respecto de los estudios de Grado, las mujeres obtienen una mediana de 6,90 y su distribución resulta más equilibrada que la de los hombres (6,80). En lo que respecta a los estudios de Máster, la diferencia resulta mucho más acentuada, en el caso de las alumnas, prevalece la parte derecha de la distribución (mediana de 7,90), en el caso de los hombres, la izquierda (7,60).

GRÁFICO DE MEDIAS (NOTAS MEDIAS POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016))

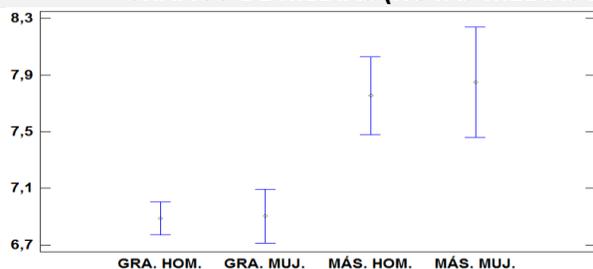


Ilustración 19 / G/M Notas medias por estudios y género (2015/2016)

Conclusión: (I.19) de forma gráfica, podemos observar, la no existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las notas obtenidas por hombres y mujeres a igualdad de estudios. Sin embargo, si existen diferencias significativas, entre las calificaciones medias obtenidas, entre estudios. Entre sexos, no existen diferencias estadísticamente significativas.

➤ **¿Cuál es la edad media de los alumnos/as del Campus de Alcoy?**

Tabla 7 / Comparativa numérica edades global y por estudios (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA EDADES GLOBAL Y POR ESTUDIOS (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|------|-------|--|-----|-----|------|---|----------------|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 25,04 | 24 | 14,38 | 3,79 | 21 | 50 | 29 | 23 | 27 | 4 | 17,00 | 33,00 |
| GRADO | 25,02 | 24 | 16,25 | 4,03 | 21 | 50 | 29 | 22 | 27 | 5 | 14,50 | 34,50 |
| MÁSTER | 25,15 | 24 | 5,47 | 2,33 | 23 | 30 | 7 | 23 | 27 | 4 | 17,00 | 33,00 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 113 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | GRA.: 94 / VÁL: 94 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | MÁS.: 19 / VÁL.: 19 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | |

DIAGRAMA DE BARRAS (EDAD MEDIA POR ESTUDIOS (2015/2016))



Ilustración 20 / D/B Comparativa numérica edad media por estudios (2015/2016)

Comentario: (I.20) los resultados obtenidos son francamente obvios, los estudiantes de Máster tienen, en promedio, una edad ligeramente superior a los estudiantes de Grado. La edad media de los estudiantes de Grado, se sitúa en los 25,02 años de edad, por su parte, los estudiantes de Máster Oficial, promedian una edad de 25,15 años. Escasas diferencias entre las edades promedio, atendiendo a un criterio de estudios.

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (EDADES POR ESTUDIOS (2015/2016))

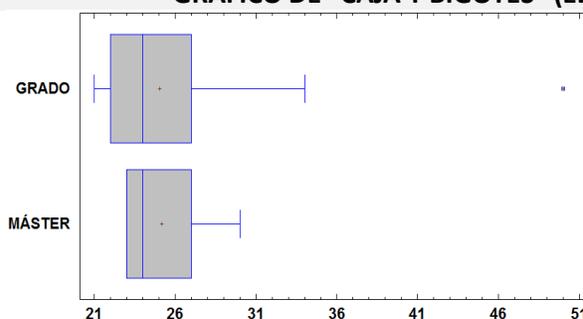


Ilustración 21 / C/B Edades por estudios (2015/2016)

Comentario: (I.21) el 50% de los estudiantes de Grado, tienen una edad igual o inferior a los 24 años, se detectan puntos anómalos, aunque razonables y explicables. El restante 50%, tiene edades superiores a los 24 años y más dispersas. Por otro lado, el 50% de los estudiantes de Máster tienen, igualmente, edades iguales o inferiores a los 24 años. En los Máster, carencia de puntos anómalos.

GRÁFICO DE MEDIAS (EDAD MEDIA POR ESTUDIOS (2015/2016))

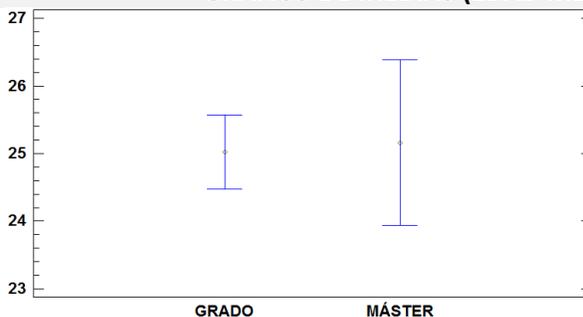


Ilustración 22 / G/M Edades por estudios (2015/2016)

Conclusión: (I.22) el P-Valor de 0,8869, conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, no existen diferencias estadísticamente significativas entre las edades de los estudiantes de Grado (de últimos créditos) y de Máster. Gráficamente, podemos observar que, las distribuciones sí se solapan, por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 8 / Comparativa numérica edades por estudios y género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA EDADES POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|------|-----|--|------|----------------|----------------|------|----------------|----------------|
| ESTUDIOS | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| G. HOM. | 25,53 | 25,00 | 18,92 | 4,35 | 21 | 50 | 29 | 22 | 27 | 5 | 14,50 | 34,50 |
| G. MUJ. | 23,60 | 23,00 | 6,50 | 2,54 | 21 | 31 | 10 | 22 | 25 | 3 | 17,50 | 29,50 |
| M. HOM. | 25,61 | 25,00 | 6,42 | 2,53 | 23 | 30 | 7 | 23 | 28 | 5 | 15,50 | 35,50 |
| M. MUJ. | 24,16 | 23,50 | 2,56 | 1,60 | 23 | 27 | 4 | 23 | 25 | 2 | 20,00 | 28,00 |
| GRADO HOMBRES: 69 / VÁLIDAS: 69 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | MÁSTER HOMBRES: 13 / VÁLIDAS: 13 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | |
| GRADO MUJERES: 25 / VÁLIDAS: 25 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | MÁSTER MUJERES: 6 / VÁLIDAS: 6 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | |

DIAGRAMA DE BARRAS (EDAD MEDIA POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016))

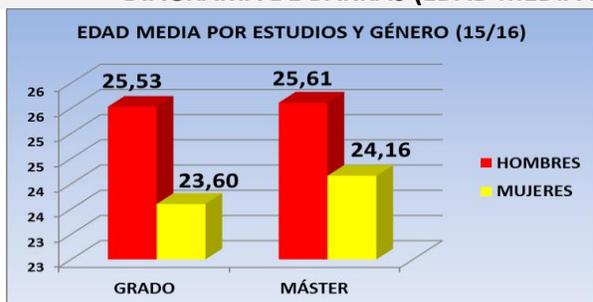


Ilustración 23 / D/B Comparativa numérica edad media por estudios y género (2015/2016)

Comentario: (I.23) se detectan diferencias escasas, pero existentes, entre las edades medias de los alumnos/as de Grado y Máster, atendiendo a un criterio de género. Las mujeres, por norma general, tienen una edad ligeramente inferior a la de los hombres. Posiblemente, su mejor rendimiento medio en los estudios de Grado, les permite, acometer los estudios de Máster Oficial más tempranamente.

GRÁFICO DE "CAJA Y BIGOTES" (EIDADES POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016))

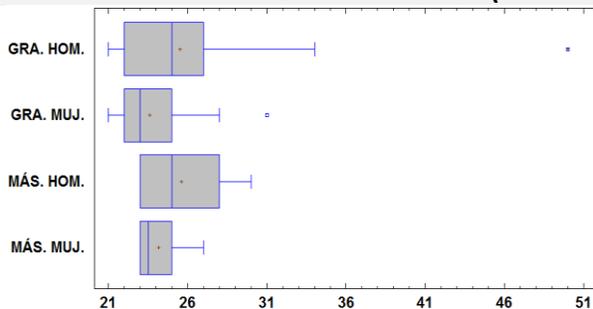


Ilustración 24 / C/B Edades por estudios y género (2015/2016)

Comentario: (I.24) las cuatro distribuciones observadas son muy similares. Al igual que se ha comentado anteriormente, el porcentaje de mujeres con edades inferiores a la mediana, tanto en estudios de Grado, como de Máster, es inferior a la de los hombres. Destacar, la preponderancia del lado derecho en las distribuciones de los varones, fruto, posiblemente, de un inicio o retorno a los estudios más tardío.

GRÁFICO DE MEDIAS (EIDADES POR ESTUDIOS Y GÉNERO (2015/2016))

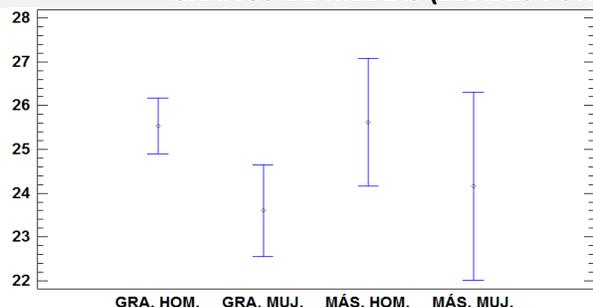


Ilustración 25 / G/M Edades por estudios (2015/2016)

Conclusión: (I.25) a la vista de los resultados obtenidos, se concluye que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre las edades de los estudiantes de Máster (hombres y mujeres) y Grado (mujeres). Llamativamente, si existen diferencias estadísticamente significativas, entre las edades de los alumnos y alumnas, en los estudios de Grado.

➤ **¿Cuántos estudiantes del Campus han tenido pareja estable durante sus estudios?**

Tabla 9 / Comparativa numérica y porcentual alumnos/as con pareja estable global y por género (2015/2016)

| COMPAR. NUM. Y PORC. ALUMNOS/AS CON PAREJA ESTABLE GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/16) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|--|--------|-------|-------|-------|----|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 70 | 61,95% | 37 | 32,74% | 6 | 5,31% | 0 | 0% |
| GLOBAL | 107 | 94,69% | 70 | 65,42% | 37 | 34,57% | | | | |
| HOMBRES | 77 | 71,96% | 47 | 61,03% | 30 | 38,96% | | | | |
| MUJERES | 30 | 28,03% | 23 | 76,66% | 7 | 23,33% | | | | |
| HOMBRES: 82 / VÁL: 77 / NS/NC: 5 / NULAS: 0 | | | | | MUJERES.: 31 / VÁL: 30 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% ALUMNOS/AS CON PAREJA ESTABLE GLOBAL (2015/2016))

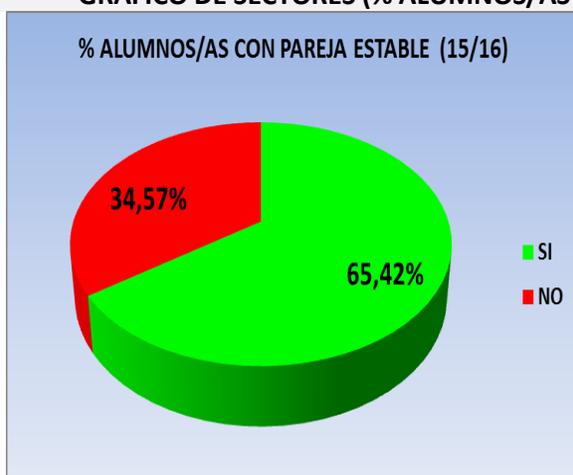


Ilustración 26 / G/S Comparativa porcentual alumnos/as con pareja estable global (2015/2016)

Comentario: la ilustración 26, muestra claramente que, la mayoría de los alumnos/as del Campus de Alcoy, han tenido pareja estable (65,42%) durante el desarrollo sus estudios en el Campus de Alcoy. Por el contrario, un 34,58%, expresa que no la ha tenido o no la considera como "estable". Un 5,31% del total de encuestados, no han querido indicarlo por incomprensión de la pregunta o por considerar la pregunta cómo no pertinente.

En posteriores análisis, se tratará de determinar si, el tener pareja estable, afecta o no, al rendimiento académico de un alumno/a, en qué grado (fuerte o débil) y forma (positiva o negativa).

DIAGRAMA DE BARRAS (% ALUMNOS/AS POR PAREJA ESTABLE Y GÉNERO (2015/2016))

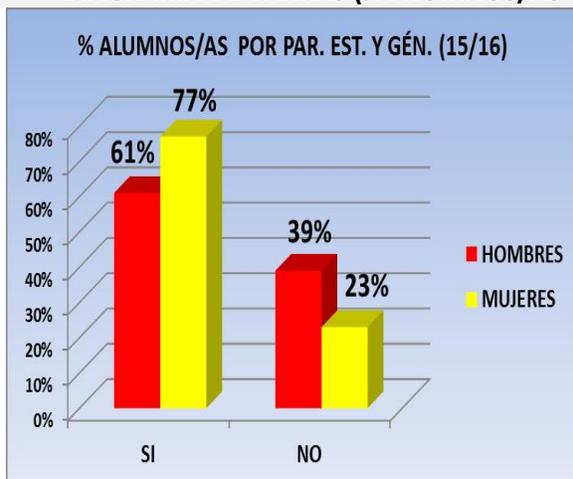


Ilustración 27 / D/B Comparativa porcentual alumnos/as por pareja estable y género (2015/2016)

Comentario: observando la ilustración 27, se observa que, las mujeres, muestran una mayor preferencia por tener pareja estable durante el desarrollo de sus estudios (un 76,67%, frente a un 61,04%), comparativamente con sus homónimos varones.

Destacar que, la negación de respuesta, es más elevada en el caso de los hombres (6,10% frente a un 3,29%), sin poder determinar a qué es debida esta situación.

El test ANOVA "arroja" un P-Valor de 0,1293, por tanto, se acepta H_0 y se concluye que, no existen diferencias estadísticamente significativas, atendiendo un criterio de pareja estable por género.

➤ **¿Cuáles son los ingresos mensuales medios por miembro familiar de los alumnos/as?**

Tabla 10 / Comparativa numérica ingresos por miembro familiar global y por estudios (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA INGRESOS POR MIEMBRO FAMILIAR GLOBAL Y POR ESTUDIOS (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|------|----------|--------|--|------|------|----------------|----------------|--|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 483,61 | 450 | 69970,80 | 264,52 | 75 | 1500 | 1425 | 300 | 600 | 300 | -150 | 1050,00 |
| GRADO | 502,95 | 500 | 70521,90 | 265,56 | 75 | 1500 | 1425 | 325 | 600 | 275 | -87,50 | 1012,50 |
| MÁSTER | 343,88 | 300 | 49304,90 | 222,04 | 120 | 750 | 630 | 125 | 450 | 325 | -362,5 | 937,50 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 74 / NS/NC: 34 / NULAS: 5 | | | | | GRA.: 94 / VÁL.: 65 / NS/NC: 25 / NULAS: 4 | | | | | MÁS.: 19 / VÁL.: 9 / NS/NC: 9 / NULAS: 1 | | |

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (INGRESOS MIEMBRO FAMILIAR GLOBAL (2015/2016))

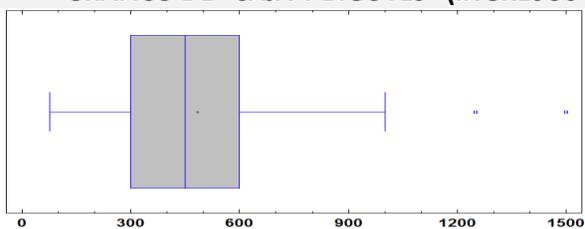


Ilustración 28 / C/B Ingresos medios por miembro familiar global (2015/2016)

Comentario: (I.28) los ingresos medios por miembro familiar, se sitúan en los 483,61€/mes. Se detecta una acumulación de rentas por debajo de la mediana (450,00€/mes). Se observan, dos puntos atípicos, aunque perfectamente razonables y explicables. El promedio de las rentas de Grado, resulta superior a las de los Máster.

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (INGRESOS MIEMBRO FAMILIAR GRADO (2015/2016))

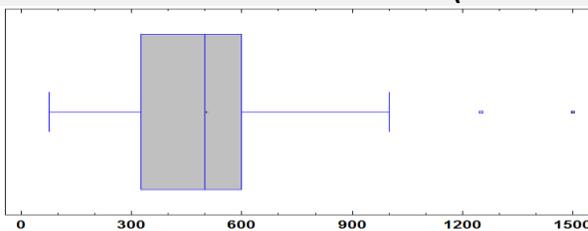


Ilustración 29 / C/B Ingresos medios por miembro familiar Grado (2015/2016)

Comentario: (I.29) la mediana de los ingresos por miembro en la unidad familiar de los alumnos/as de Grado, se sitúa, en los 500€/mes. El 50% de las rentas mostradas, se encuentran, igual o por debajo de este valor, como nos indica, el gráfico de “Caja y Bigotes”. Los puntos atípicos detectados, son perfectamente razonables y explicables.

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (INGRESOS MIEMBRO FAMILIAR MÁSTER (2015/2016))

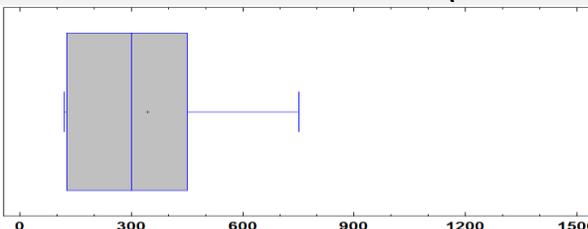


Ilustración 30 / C/B Ingresos medios por miembro familiar Máster (2015/2016)

Comentario: (I.30) la distribución de rentas medias por miembro familiar en los Máster muestra, una acumulación de rentas por debajo de la mediana (300€/mes). No se detectan puntos atípicos en la distribución, siendo la renta más elevada por miembro, de 750€/mes y la mínima, de 120,00€/mes. Resaltar la cuasi inexistencia del Q₁.

- **Conclusión:** la familia media está formada por 3,62 miembros, con unos ingresos medios totales de 1609,74€/mes. El estadístico ANOVA nos indica un P-Valor de 0,0910, por tanto, se acepta H₀ y podemos concluir que, no existen diferencias estadísticamente significativas entre las rentas por miembro familiar entre estudiantes de Grado y Máster Oficial.

➤ **¿Qué experiencia laboral tienen los alumnos/as del Campus de Alcoy?**

Tabla 11 / Comparativa numérica experiencia laboral global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA EXPERIENCIA LABORAL GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|--|------|------|---|-------|----------------|----------------|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 2,12 | 0,79 | 14,64 | 3,82 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | -3,00 | 5,00 |
| HOMBRES | 2,55 | 1,00 | 18,49 | 4,30 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 0,00 | 3,00 | 3,00 | -4,50 | 7,50 |
| MUJERES | 1,07 | 0,50 | 3,81 | 1,95 | 0,00 | 9,00 | 9,00 | 0,13 | 1,00 | 0,87 | -1,17 | 2,30 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 94 / NS/NC: 4 / NULAS: 15 | | | HOM: 82 / VÁL: 67 / NS/NC: 4 / NULAS: 11 | | | MUJ.: 31 / VÁL.: 27 / NS/NC: 0 / NULAS: 4 | | | | | | |
| HOMBRES: 82 / VÁL: 67 / SI: 44 / NO: 23 / NS/NC: 4 / NULAS: 11 | | | MUJERES.: 31 / VÁL.: 27 / SI: 21 / NO: 6 / NS/NC: 0 / NULAS: 4 | | | | | | | | | |
| GLOBAL: 113 / VÁL.: 94 / SI: 65 / NO: 29 / NS/NC: 4 / NULAS: 15 | | | | | | | | | | | | |

G/S (EXPERIENCIA LABORAL GLOBAL (15/16))



Ilustración 31 / G/S Comparativa porcentual experiencia laboral global (2015/2016)

Comentario: (I.31) la gran mayoría de estudiantes del Campus (69,15%), han trabajado durante un periodo de su vida. Resulta un porcentaje elevado, teniendo en cuenta que, la edad promedio es de 25,04 años. Un 30,85% del total, no posee ninguna experiencia laboral.

D/B (EXP. LABORAL POR GÉNERO (2015/2016))



Ilustración 32 / D/B Comparativa numérica experiencia laboral por género (2015/2016)

Comentario: (I.32) comparativamente, los hombres, tienen una mayor experiencia laboral media (2,65 años) que las mujeres (1,08 años). Probablemente, este valor se verá influenciado por el mayor retorno de hombres de mayor edad a los estudios, tras la crisis acontecida.

G. C/B (EXP. LAB. GL. Y POR GÉNERO (15/16))

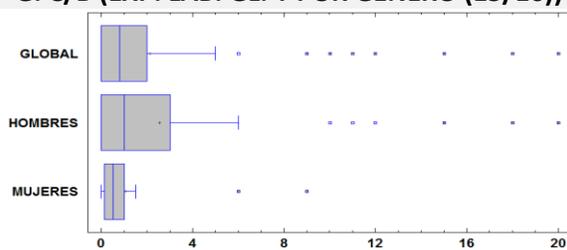


Ilustración 33 / C/B Experiencia laboral global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.33) a nivel global, la mediana de 0,79 nos muestra, una fuerte preponderancia de la parte izquierda de la distribución, lo cual indica, que un 50% de los estudiantes, han trabajado 0,79 años o menos. Comparativamente, el 50% de los hombres, ha trabajado 1 años o menos, frente a 0,5 años en el caso de las mujeres.

G. M. (EXP. LABORAL POR GÉNERO (2015/2016))

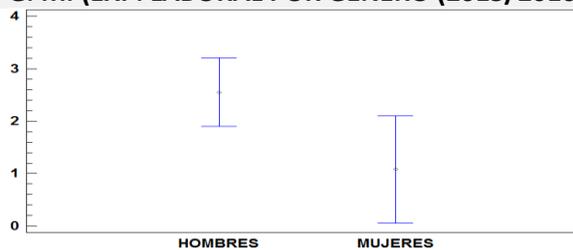


Ilustración 34 / G/M Experiencia laboral por género (2015/2016)

Conclusión: (I.34) obteniendo un P-Valor de 0,0912, se acepta la hipótesis nula y por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre los años de experiencia laboral, atendiendo a un criterio de género. Existen diferencias, pero estadísticamente, no son lo suficientemente reseñables o destacables, como para concluir que son significativas.

➤ **¿Qué porcentaje de alumnos/as del Campus estudian y trabajan al mismo tiempo?**

Tabla 12 / Comparativa numérica estudian y trabajan global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA ESTUDIAN Y TRABAJAN GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|---|------|------|------|--|----------------|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 0,69 | 0,00 | 1,57 | 1,25 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | -1,50 | 2,50 |
| HOMBRES | 0,82 | 0,00 | 1,86 | 1,36 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | -1,50 | 2,50 |
| MUJERES | 0,37 | 0,00 | 0,75 | 0,86 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | 0,00 | 0,25 | 0,25 | -0,37 | 0,62 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 97 / NS/NC: 2 / NULAS: 14 | | | | HOM: 82 / VÁL: 69 / NS/NC: 1 / NULAS: 12 | | | | MUJ.: 31 / VÁL: 28 / NS/NC: 1 / NULAS: 2 | | | | |
| HOMBRES: 82 / VÁL: 69 / SI: 27 / NO: 42 / NS/NC: 1 / NULAS: 12 | | | | MUJERES.: 31 / VÁL: 28 / SI: 7 / NO: 21 / NS/NC: 1 / NULAS: 2 | | | | | | | | |
| GLOBAL: 113 / VÁL.: 97 / SI: 34 / NO: 63 / NS/NC: 2 / NULAS: 14 | | | | | | | | | | | | |

G/S (ESTUDIAN Y TRABAJAN GLOBAL (15/16))



Ilustración 35 / G/S Comparativa porcentual global estudian y trabajan (2015/2016)

Comentario: (I.35) la gran mayoría de estudiantes encuestados (64,95%), no compatibilizan estudios y trabajo al mismo tiempo. Aproximadamente un tercio de los mismos (35,05%), si realizan sus estudios al mismo tiempo que desarrollan un trabajo.

D/B (EST. Y TRAB. POR GÉNERO (2015/2016))



Ilustración 36 / D/B Comparativa porcentual estudian y trabajan por género (2015/2016)

Comentario: (I.36) comparativamente y a la vista de los resultados, se puede observar que, los hombres, por norma general, muestran una mayor predisposición a compatibilizar un trabajo remunerado, con sus estudios de Grado o Máster (39,13% frente a un 25,00%).

G. C/B (EST. Y TRA. GLO. Y POR GÉN. (15/16))

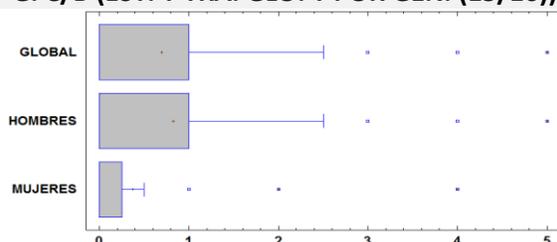


Ilustración 37 / C/B Estudian y trabajan global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.37) la mediana de los hombres (0,00), nos indican que, el 50% de los hombres no compatibilizan sus estudios, con el desarrollo de un trabajo remunerado. El 75% de los mismos, lo ha compatibilizado durante periodos iguales o inferiores a 1 año. El 75% de las mujeres, ha compatibilizado estudios con trabajo menos de 0,25 años.

G. M. (EST. Y TRABAJAN POR GÉNERO (15/16))

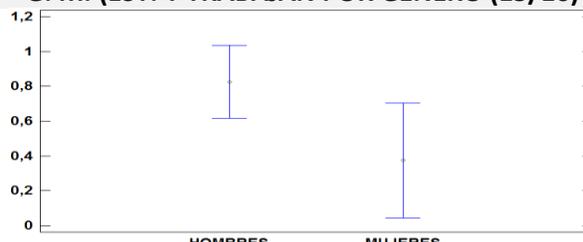


Ilustración 38 / G/M Estudian y trabajan por género (2015/2016)

Conclusión: (I.38) con un P-Valor de 0,1092, se acepta la hipótesis nula y por tanto se concluye que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre los años de compatibilización de estudios y trabajo, atendiendo a un criterio de sexo. Las diferencias son tan escasas que, no resultan lo suficientemente evidentes, como para resultar significativas.

➤ **¿Cuántas veces acuden a docencia presencial los alumnos/as del Campus de Alcoy?**

Tabla 13 / Comparativa porcentual asistencia docencia presencial global y por género (2015/2016)

| COMP. NUM. Y PORCENTUAL ASISTENCIA DOCENCIA PRESENCIAL GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | |
|--|------|--------|---|---------|---------|--|--------|-------|--------|
| NIVEL | TOT. | % | 80%/100% | 60%/80% | 40%/60% | 20%/40% | 0%/20% | NS/NC | NULAS |
| TOTAL | 113 | 100% | 60,18% | 8,85% | 2,65% | 0,89% | 0,00% | 0,00% | 27,43% |
| GLOBAL | 82 | 72,56% | 82,92% | 12,19% | 3,65% | 1,21% | 0,00% | | |
| HOMBRES | 59 | 71,95% | 83,05% | 11,86% | 3,39% | 1,69% | 0,00% | | |
| MUJERES | 23 | 28,04% | 82,61% | 13,04% | 4,35% | 0,00% | 0,00% | | |
| TOT.: 113 / VÁL.: 82 / NS/NC: 0 / NULAS: 31 | | | HOM: 82 / VÁL.: 59 / NS/NC: 0 / NULOS: 23 | | | MUJ: 31 / VÁL.: 23 / NS/NC: 0 / NULAS: 8 | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% ASISTENCIA DOCENCIA PRESENCIAL GLOBAL (2015/2016))

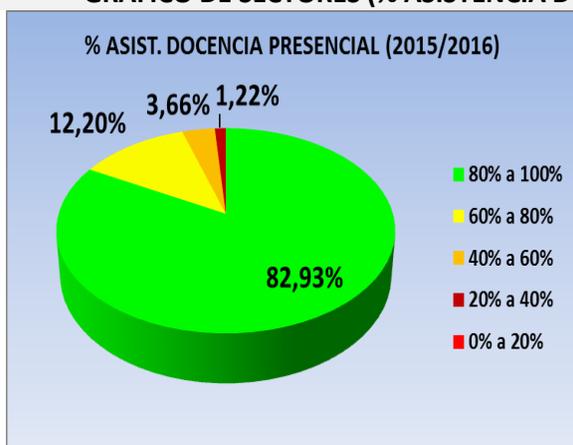


Ilustración 39 / G/S Comparativa porcentual asistencia docencia presencial global (2015/2016)

Comentario: (I.39) la gran mayoría de los encuestados, acuden de forma constante y prácticamente diaria a clase presencial (los dos primeros intervalos así lo indican). El porcentaje de alumnos/as que acuden de una forma más puntual a clase presencial, es muy reducido. Con casi total seguridad, la reforma educativa universitaria, denominada como “Bolonia” y el cambio de sistema de evaluación a “evaluación continua”, ha influenciado o ha sido el desencadenante de estos resultados de asistencia observados. La determinación de la correlación o no, entre una mayor asistencia a docencia y rendimiento, resultará de interés.

DIAGRAMA DE BARRAS (% ASISTENCIA DOCENCIA PRESENCIAL POR GÉNERO (2015/2016))

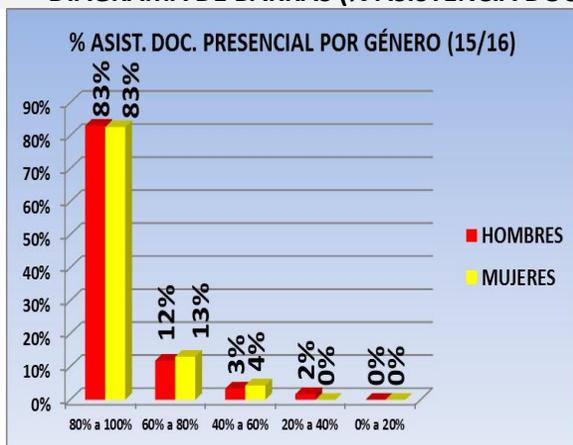


Ilustración 40 / D/B Comparativa porcentual asistencia docencia presencial por género (2015/2016)

Comentario: (I.40) no existen prácticamente diferencias entre, la asistencia a docencia presencial, “bajo” un criterio de género. El primer intervalo (80% a 100%) es, tanto para los hombres, como para las mujeres, el más habitual a este respecto. Los porcentajes de asistencia en ambos casos, son muy elevados, situándose, en un 83,05% en el caso de los hombres y un 82,61% en el caso de las mujeres. Añadiendo el segundo intervalo (60% a 80%), se completa prácticamente el 100%. La asistencia a docencia presencial, es muy elevada en ambos casos y no se detecta ninguna diferencia a este respecto.

➤ **Conclusión:** el estadístico ANOVA, nos indica un P-Valor de 0,8887, por tanto, se acepta H_0 y podemos concluir que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el nivel de asistencia a docencia presencial, bajo un criterio de género.

➤ **¿A través de que estudios o prueba acceden los alumnos/as a sus estudios de Grado?**

Tabla 14 / Comparativa porcentual sistema de acceso a Grado global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA PORCENT. SISTEMA DE ACCESO A GRADO GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | |
|--|--------|--------|---|---------|--------|---|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | BACH. | CFGS | T. UNI. | P. +25 | P. +45 | OTROS | NS/NC | NULAS |
| TOTAL | 100% | 44,68% | 46,80% | 1,06% | 2,12% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 5,31% |
| GLOBAL | 94,68% | 47,19% | 49,43% | 1,12% | 2,24% | 0,00% | 0,00% | | |
| HOMBRES | 75,28% | 43,28% | 53,73% | 0,00% | 2,98% | 0,00% | 0,00% | | |
| MUJERES | 24,71% | 59,09% | 36,36% | 4,54% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | | |
| TOT.: 94 / VÁL.: 89 / NS/NC: 0 / NULAS: 5 | | | HOM.: 94 / VÁL.: 67 / NS/NC: 0 / NULAS: 2 | | | MUJ.: 25 / VÁL.: 22 / NS/NC: 0 / NULAS: 3 | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% SISTEMA DE ACCESO A GRADO GLOBAL (2015/2016))

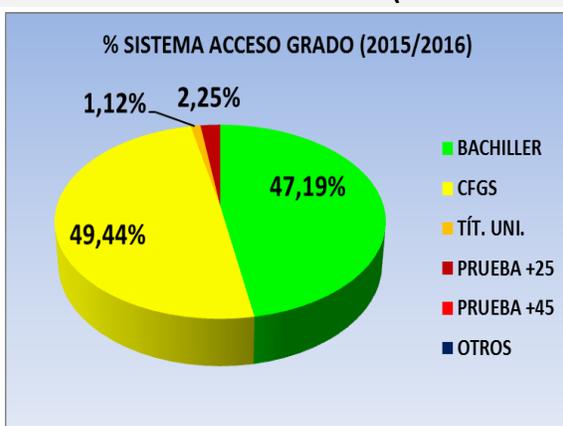


Ilustración 41 / G/S Comparativa porcentual sistema de acceso Grado global (2015/2016)

Comentario: (I.41) a la vista de los resultados obtenidos, el método preferido por los alumnos/as para acceder a sus estudios de Grado, es mediante el desarrollo de Ciclos Formativos de Grado Superior (49,44%). Por contra, los estudiantes que acceden a través de estudios de Bachillerato representan, un 47,19% del total de encuestados. Esta diferencia, con casi total seguridad, se deriva de la oferta educativa que ofrece el Campus de Alcoy (principalmente, Ingenierías Técnicas). A través de CFGS, los alumnos/as obtienen una mejor preparación, que a través de Bachiller.

DIAGRAMA DE BARRAS (% SISTEMA ACCESO GRADO POR GÉNERO (2015/2016))

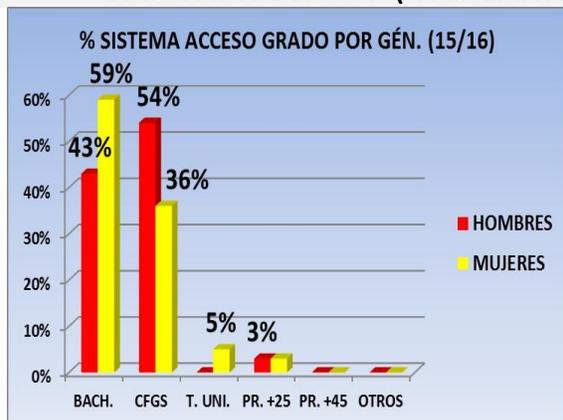


Ilustración 42 / D/B Comparativa porcentual sistema de acceso Grado por género (2015/2016)

Comentario: (I.42) existen diferencias evidentes, en lo respectivo a sistemas de acceso a los estudios de Grado, atendiendo a un criterio de género. Las alumnas prefieren, acceder a través de Bachiller (59,09%), mientras que los alumnos, muestran preferencia por acceder a través de CFGS (53,73%). Esta diferencia, puede venir determinada, probablemente, por la titulación que, posteriormente, iniciarán en el Campus de Alcoy. Los hombres, optan más por ingresar a través de pruebas (+25), probablemente por su regreso a los estudios más tardío.

- **Conclusión:** el estadístico ANOVA, nos indica un P-Valor de 0,0867, por tanto, se acepta H_0 y se concluye que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre los sistemas de acceso empleados para acceder a los estudios de Grado, bajo un criterio de género.

➤ **¿Cuántos alumnos/as han percibido beca MEC o GVA durante sus estudios actuales?**

Tabla 15 / Comp. numérica y porcentual perceptores beca MEC/GVA global y por estudios (2015/2016)

| COMP. NUM. Y PORCENTUAL PERCEP. BECA MEC/GVA GLOBAL Y POR ESTUDIOS (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|--|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 67 | 59,29% | 38 | 33,62% | 2 | 1,76% | 6 | 5,30% |
| GLOBAL | 105 | 92,92% | 67 | 63,80% | 38 | 36,19% | | | | |
| GRADO | 92 | 87,61% | 60 | 65,21% | 32 | 34,78% | | | | |
| MÁSTER | 13 | 12,38% | 7 | 53,84% | 6 | 46,15% | | | | |
| GRADO: 94 / VÁLIDAS: 92 / NS/NC: 1 / NULAS: 1 | | | | | MÁSTER: 19 / VÁLIDAS: 13 / NS/NC: 1 / NULAS: 5 | | | | | |

G/S (% PERCEP. BECA MEC/GVA GLO. (15/16))

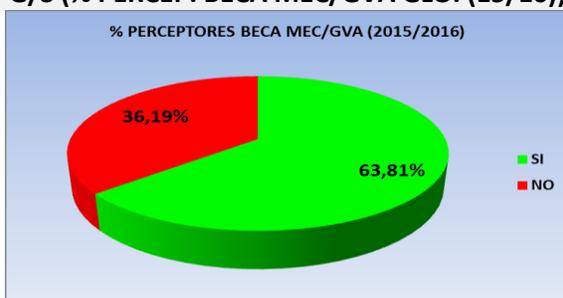


Ilustración 43 / G/S Comparativa porcentual perceptores beca MEC/GVA global (2015/2016)

Comentario: (I.43) la gran mayoría de los alumnos/as de Grado (63,81%), tienen o han tenido la condición de becado durante el desarrollo de sus estudios de Grado, bien sea por el (MEC) o la (GVA). Aproximadamente, un tercio de los mismos, no han resultado beneficiarios de ninguna ayuda de este tipo.

D/B (% PERC. BEC. MEC/GVA POR EST. (15/16))

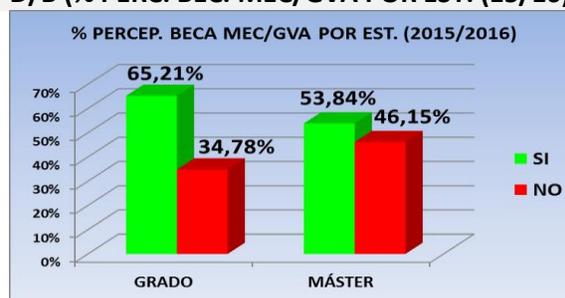


Ilustración 44 / D/B Comparativa porcentual perceptores beca MEC/GVA por estudios (2015/2016)

Comentario: la ilustración 38, nos muestra que, el número de perceptores de beca en los estudios de Máster Oficial (76,67%), es superior al número de perceptores de beca en los estudios de Grado (65,21%). Los estudiantes de Máster obtienen, una nota media superior y probablemente de ahí se deriven los resultados.

G/M (PERCEP. BECA GRA. POR GÉN. (15/16))

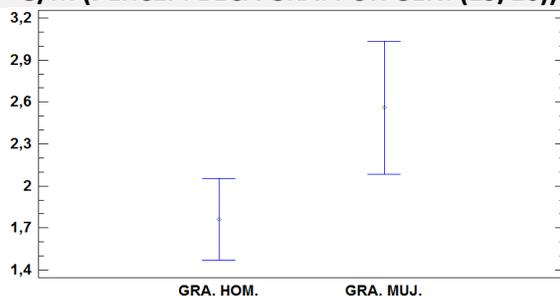


Ilustración 45 / G/M Perceptores beca MEC/GVA Grado por género (2015/2016)

Conclusión: (I.45) el P-Valor de 0,0472, nos conduce al rechazo de H_0 y la conclusión de que, si existen diferencias estadísticamente significativas entre, los perceptores de beca MEC/GVA en Grado, bajo un criterio de sexo.

G. M. (PERCEP. BECA MÁ. POR GÉN. (2015/16))

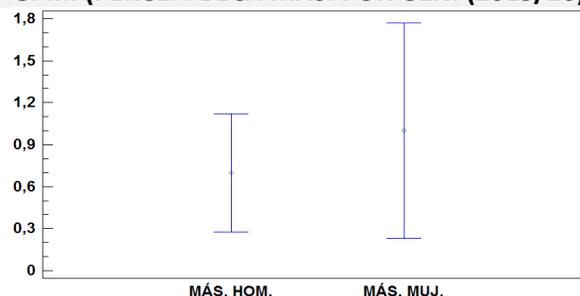


Ilustración 46 / G/M Perceptores beca MEC/GVA Máster por género (2015/2016)

Conclusión: (I.46) el P-Valor de 0,6059, nos conduce a la aceptación de H_0 y a la conclusión de que, no existen diferencias estadísticamente significativas entre, los perceptores de beca MEC/GVA de Máster, bajo un criterio de género.

➤ **¿Cuántos mantendrán su beca MEC o GVA al pasar a cursar estudios de Máster Oficial?**

Tabla 16 / Comp. numérica y porcentual percep. beca Grado y fut. beca Máster global y por género (2015/16)

| COMP. NUM. Y PORC. PERCP. BECA GRA. Y FUT. BECA MÁ. GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|----|--------|--|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL GR. | 94 | 100% | 60 | 63,82% | 32 | 34,04% | 1 | 1,06% | 1 | 1,06% |
| ACT. GR. | 92 | 97,87% | 60 | 65,21% | 32 | 34,78% | | | | |
| FUT. MÁ. | 60 | 65,21% | 23 | 38,33% | 37 | 61,66% | | | | |
| F. MÁ. H. | 41 | 68,33% | 15 | 36,58% | 26 | 63,41% | | | | |
| F. MÁ. M. | 19 | 31,66% | 8 | 42,10% | 11 | 57,89% | | | | |
| FUTURO MÁSTER HOMBRES: 42 / VÁL: 41 / NS/NC: 1 / NUL.: 0 | | | | | FUTURO MÁSTER MUJERES: 19 / VÁL: 19 / NS/NC: 0 / NUL.: 0 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% FUTUROS PERCEP. BECA MEC/GVA MÁSTER GLOBAL (2015/2016))

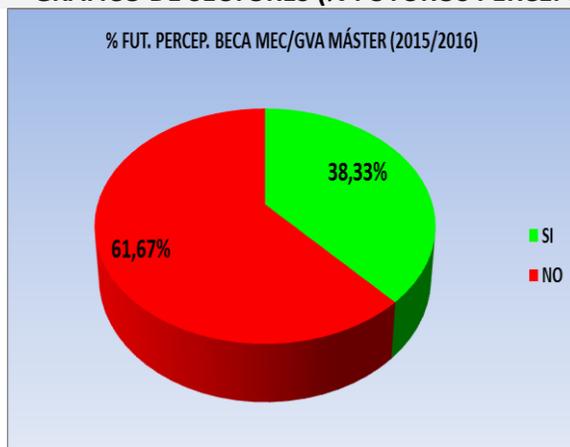


Ilustración 47 / G/S Comp. porcentual futuros perceptores beca MEC/GVA Máster global (2015/16)

Comentario: la ilustración 41 nos muestra, de forma muy “elocuente”, como el 61,67% de los actuales perceptores de beca MEC o GVA en sus estudios de Grado, perderán dicha condición, en caso de continuar sus estudios mediante el desarrollo de un Máster Oficial. Tan sólo un 38,33%, mantendrían dicha condición de becado, puesto que en sus estudios de Grado, obtienen una nota media global igual o superior a 7,00. Se puede concluir que, los estudios de Máster suponen un fuerte “cribado” de estudiantes y que tan sólo aquellos estudiantes “brillantes” o con mayores rentas se los pueden permitir a raíz de la aplicación de la LOMCE.

DIAGRAMA DE BARRAS (% FUTUROS PERCEP. BECA MEC/GVA MÁSTER POR GÉNERO (2015/16))

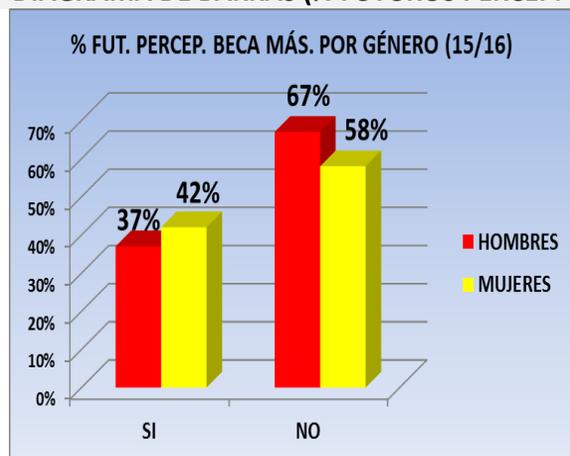


Ilustración 48 / D/B Comp. porcentual futuros percep. beca MEC/GVA Máster por género (2015/16)

Comentario: (I.48) la mencionada anteriormente pérdida de condición como becado del MEC o la GVA, resulta más notoria o evidente, en el colectivo de los hombres. Del total de perceptores masculinos de beca en el Grado, tan sólo un 36,59% conseguirán mantenerla una vez empiecen sus estudios de Máster Oficial (obtienen una nota media igual o superior a 7,00). Por su lado, las mujeres, logran mantener su condición de becado en el 42,11% de las ocasiones. Esta diferencia a favor del colectivo femenino, se fundamenta en el mayor rendimiento medio que obtienen, tanto en los estudios de Grado, como en los de Máster.

➤ **¿Cuántas horas dedican al estudio “por libre” los alumnos/as del Campus de Alcoy?**

Tabla 17 / Comparativa numérica horas de estudio global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA HORAS DE ESTUDIO GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|---|------|-------|-------|---|----------------|-------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 9,28 | 8,00 | 41,70 | 6,45 | 1,00 | 30,00 | 29,00 | 4,00 | 14,50 | 10,50 | -11,75 | 30,25 |
| HOMBRES | 8,71 | 6,50 | 42,30 | 6,50 | 1,00 | 30,00 | 29,00 | 3,00 | 10,00 | 7,00 | -7,50 | 20,50 |
| MUJERES | 10,76 | 10,00 | 38,39 | 6,19 | 2,00 | 24,00 | 22,00 | 5,00 | 15,00 | 10,00 | -10,00 | 30,00 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 108 / NS/NC: 3 / NULAS: 2 | | | | H.: 82 / VÁL.: 78 / NS/NC: 3 / NULAS: 1 | | | | M.: 31 / VÁL.: 30 / NS/NC: 0 / NULAS: 1 | | | | |

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (HORAS DE ESTUDIO GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016))

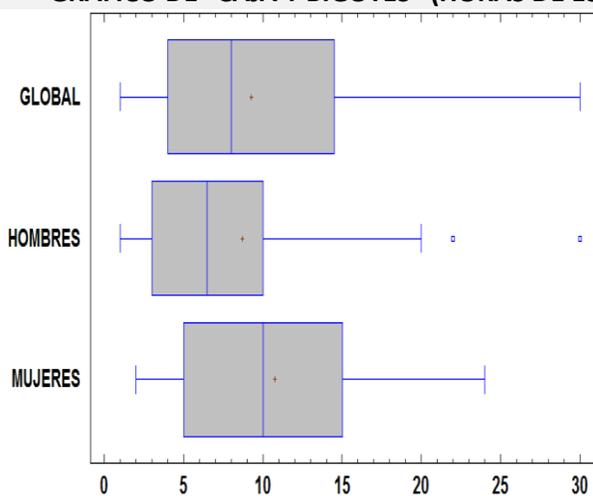


Ilustración 49 / C/B Horas de estudio global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.49) a nivel global, el valor promedio de las horas dedicadas al estudio “por libre” (fuera del horario de docencia), se sitúa, en las 9,28 horas semanales. La mediana de 8,00, nos indica que, el 50% de los alumnos dedican 8,00 horas o menos, semanalmente al estudio “por libre”. Un 75% dedican, 14,50 horas o menos. Finalmente, un 25% dedican más de 14,50 más horas.

Comparativamente entre sexos, la mediana de las mujeres (10,00) se muestra muy superior a la de los hombres (6,50), lo cual implica que, las mujeres dedican más tiempo al estudio fuera de horario de docencia.

GRÁFICO DE MEDIAS (HORAS DE ESTUDIO POR GÉNERO (2015/2016))

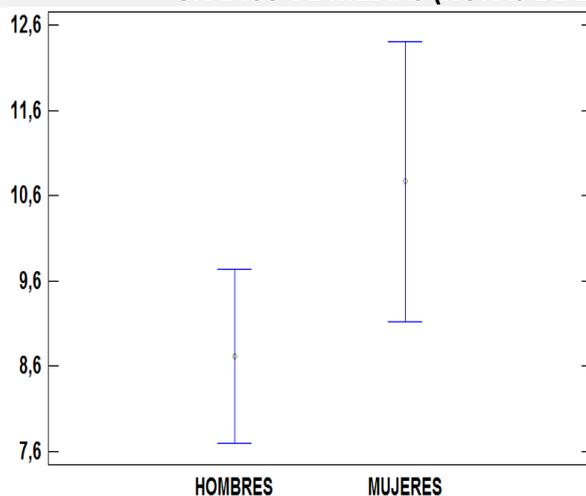


Ilustración 50 / G/M Horas de estudio por género (2015/2016)

Conclusión: (I.50) el test estadístico ANOVA nos indica un P-Valor de 0,1405, fruto de ello, se produce la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, podemos concluir que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre las horas de estudio “por libre” dedicadas por los estudiantes, atendiendo a un criterio de género. Las diferencias existentes, a favor de las mujeres, no entrañan la suficiente diferencia, como para que estadísticamente sean consideradas como relevantes. De forma gráfica, también se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, claramente y de forma evidente, si se solapan.

➤ **¿Cuántas tutorías solicitan los alumnos/as del Campus de Alcoy por semestre?**

Tabla 18 / Comparativa numérica tutorías solicitadas semestralmente global y por género (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA TUTORÍAS SOLICITADAS SEMESTRALMENTE GLOBAL Y POR GÉNERO (15/16) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|---|-------|-------|----------------|---|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 3,54 | 3,00 | 8,65 | 2,94 | 0,00 | 16,00 | 16,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | -2,50 | 7,50 |
| HOMBRES | 3,35 | 3,00 | 8,23 | 2,86 | 0,00 | 12,00 | 12,00 | 1,00 | 5,00 | 4,00 | -5,00 | 11,00 |
| MUJERES | 4,07 | 4,00 | 9,77 | 3,12 | 0,00 | 16,00 | 16,00 | 2,00 | 5,00 | 3,00 | -2,50 | 7,50 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 105 / NS/NC: 4 / NULAS: 4 | | | | | H.: 82 / VÁL.: 77 / NS/NC: 1 / NULAS: 4 | | | | M.: 31 / VÁL.: 28 / NS/NC: 3 / NULAS: 0 | | | |

GRÁFICO DE "CAJA Y BIGOTES" (TUTORÍAS SOLICITADAS GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016))

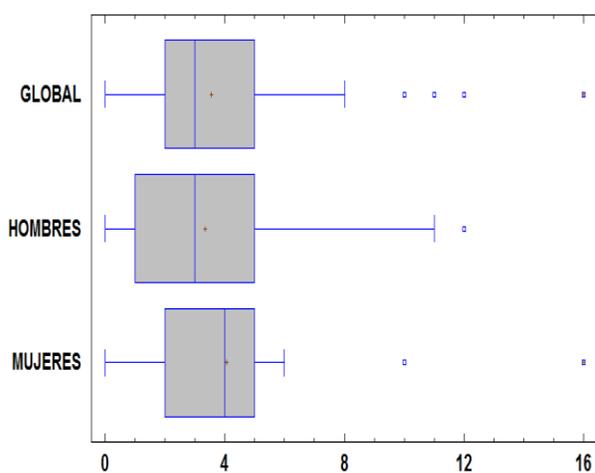


Ilustración 51 / C/B Tutorías solicitadas por semestre global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.51) a nivel global, la mediana se sitúa en 3,00. Podemos concluir que, el 50% de los estudiantes, solicitan 3,00 o menos tutorías por semestre. Un 75% emplea 5,00 o menos, el restante 25%, emplea 5,00 o más tutorías por semestre.

En el caso de los hombres, la mediana de 3,00, muestra claramente, como el 50% de los alumnos emplean tres tutorías o menos.

En el caso de las mujeres vemos que, el valor central es de 4,00, siendo el valor que divide la distribución, podemos concluir, la preponderancia del lado derecho. Lo cual, nos muestra que, las mujeres, emplean más este servicio que los hombres.

GRÁFICO DE MEDIAS (HORAS DE ESTUDIO POR GÉNERO (2015/2016))

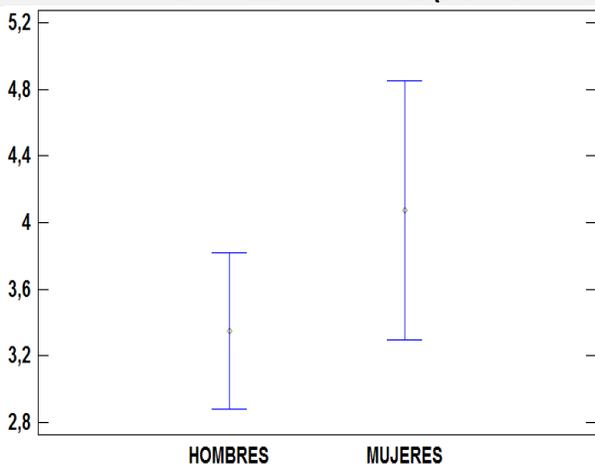


Ilustración 52 / G/M Tutorías solicitadas por semestre por género (2015/2016)

Conclusión: (I.52) el test estadístico ANOVA, nos indica un P-Valor de 0,2689, fruto de ello, se produce la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, podemos concluir que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el número de tutorías solicitadas por semestre, bajo un criterio de género. De forma gráfica, se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, si se solapan. Tal y como se ha indicado anteriormente, si existen diferencias en cuanto al uso de tutorías, sin embargo, estadísticamente, no resultan lo suficientemente significativas.

➤ **¿Cuántos libros solicitan los alumnos/as en la biblioteca del Campus por semestre?**

Tabla 19 / Comparativa numérica libros solicitadas por semestre global y por sexo (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA LIBROS SOLICITADOS POR SEMESTRE GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|-------|------|---|-------|-------|----------------|---|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 1,86 | 1,00 | 9,22 | 3,03 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | -3,00 | 5,00 |
| HOMBRES | 1,94 | 1,00 | 11,63 | 3,41 | 0,00 | 20,00 | 20,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | -3,00 | 5,00 |
| MUJERES | 1,62 | 1,00 | 2,74 | 1,65 | 0,00 | 5,00 | 5,00 | 0,00 | 3,00 | 3,00 | -4,50 | 7,50 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 108 / NS/NC: 4 / NULAS: 1 | | | | | H.: 82 / VÁL.: 79 / NS/NC: 2 / NULAS: 2 | | | | M.: 31 / VÁL.: 29 / NS/NC: 2 / NULAS: 0 | | | |

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (LIBROS SOLICITADAS GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016))

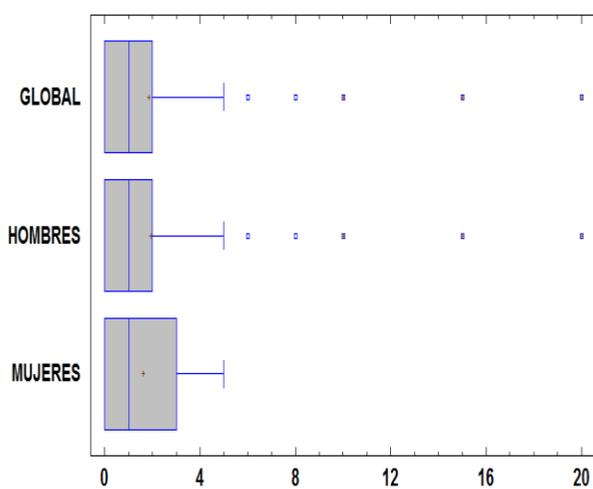


Ilustración 53 / C/B Libros solicitadas por semestre global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.53) a nivel global, la mediana de 1,00 nos indica que, el 50% de los alumnos/as solicitan, por semestre, un libro o menos a la biblioteca del Campus. El 75%, solicita 2 o menos libros por semestre.

En el caso de los hombres, la mediana de 1,00, muestra claramente, como el 50% de los alumnos, solicitan un libro o menos. El 75%, solicitada 2 libros o menos.

En el caso de las mujeres vemos que, el valor central es de 1,00, por tanto, el 50% solicita un libro o menos por semestre. No obstante, el 75% de las mismas, solicitan 3 o menos libros por semestre. El restante 25% solicitan entre 3 y 5 libros por semestre.

GRÁFICO DE MEDIAS (LIBROS SOLICITADOS POR GÉNERO (2015/2016))



Ilustración 54 / G/M Libros solicitadas por semestre por género (2015/2016)

Conclusión: (I.54) el P-Valor de 0,6204, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, podemos concluir que, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre el número de libros solicitados por semestre, bajo un criterio de género. Como se ha observado y comentado con anterioridad, si existen diferencias entre el uso que realizan los estudiantes del servicio de préstamo de libros, sin embargo, no son lo suficientemente relevantes, como para considerarse estadísticamente significativas. De forma gráfica, se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, claramente se solapan.

➤ **¿Qué calidad resulta más relevante en el rendimiento académico de los alumnos/as?**

Tabla 20 / Comparativa numérica y porcentual calidad más relevante global y por género (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA Y PORCENTUAL CUALIDAD MÁS RELEVANTE GLOBAL Y POR GÉNERO (15/16) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|-----|--------|---|--------|-------|-------|-------|--------|
| NIVEL | TOTAL | % | ESF | % | INT | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 47 | 41,59% | 33 | 29,20% | 2 | 1,77% | 31 | 27,43% |
| GLOBAL | 80 | 70,79% | 47 | 58,75% | 33 | 41,25% | | | | |
| HOMBRES | 59 | 73,75% | 32 | 54,23% | 27 | 45,76% | | | | |
| MUJERES | 21 | 36,25% | 15 | 71,42% | 6 | 28,57% | | | | |
| HOMBRES: 82 / VÁLIDAS: 59 / NS/NC: 0 / NULAS: 23 | | | | | MUJERES: 31 / VÁLIDAS: 21 / NS/NC: 2 / NULAS: 8 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% CUALIDAD MÁS RELEVANTE GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 55 / G/S Comparativa porcentual calidad más relevante global (2015/2016)

Comentario: (1.55) a nivel global, la mayoría de los alumnos/as del Campus de Alcoy consideran que, la calidad más determinante en su rendimiento académico es el esfuerzo (58,75%). El restante 41,25% considera que, la inteligencia es la principal calidad, en la que se sustenta su rendimiento académico. En posteriores análisis, se intentará determinar, cuál de los dos colectivos obtiene mejores calificaciones y si existe una relación entre la percepción de los alumnos/as a este respecto y la realidad de su rendimiento académico. Es decir, si las percepciones de los alumnos/as resultan, empíricamente demostrables.

DIAGRAMA DE BARRAS (% CUALIDAD MÁS RELEVANTE POR GÉNERO (2015/2016))

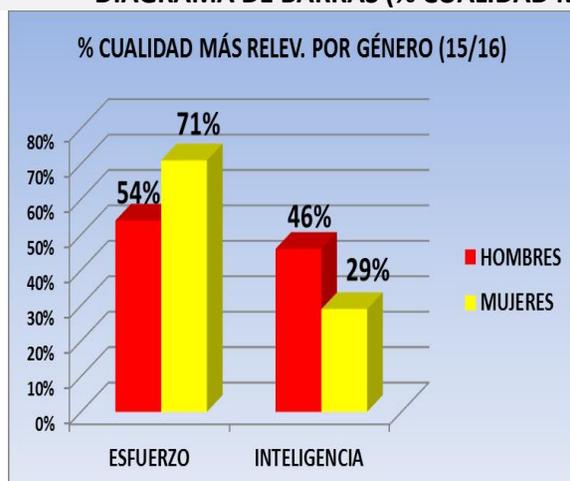


Ilustración 56 / D/B Comparativa porcentual calidad más relevante por género (2015/2016)

Comentario: (1.56) las mujeres, valoran más el esfuerzo como su principal virtud académica, con un 71%, frente a un 54% en el caso de los hombres. Un 46% de los hombres considera que su principal calidad académica es la inteligencia, frente a un 29% en el caso de las mujeres.

En ambos casos, la calidad más destacable o valorada por los alumnos/as y que, en su opinión afecta más a su rendimiento académico, es la capacidad de esfuerzo. Como se ha comentado anteriormente, el estudio de las correlaciones, resultará de suma utilidad, a fin de "arrojar luz" a este respecto.

➤ **¿Acuden los alumnos/as del Campus a ayuda externa con coste durante sus estudios?**

Tabla 21 / Comparativa numérica y porcentual ayuda externa con coste global, por gén. y estudios (2015/16)

| COMP. NUM. Y PORC. AYUDA EXTERNA CON COSTE GLOBAL, POR GÉN. Y POR ESTUDIOS (15/16) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 59 | 52,21% | 49 | 43,36% | 3 | 3,53% | 2 | 1,76% |
| GLOBAL | 108 | 79,64% | 59 | 54,62% | 49 | 45,37% | | | | |
| HOMBRES | 77 | 71,29% | 40 | 51,94% | 37 | 48,05% | | | | |
| MUJERES | 31 | 28,70% | 19 | 61,29% | 12 | 38,70% | | | | |
| GRADO | 90 | 83,33% | 55 | 61,11% | 35 | 38,88% | | | | |
| MÁSTER | 18 | 16,66% | 4 | 22,22% | 14 | 77,77% | | | | |
| HOMBRES: 82 / VÁLIDOS: 77 / NS/NC: 3 / NULAS: 2 | | | | | MUJERES: 31 / VÁLIDOS: 31 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | |
| GRADO: 94 / VÁLIDOS: 90 / NS/NC: 2 / NULAS: 2 | | | | | MÁSTER: 19 / VÁLIDOS: 18 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% AYUDA EXTERNA CON COSTE GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 57 / G/S Comparativa porcentual ayuda externa con coste global (2015/2016)

Comentario: (I.57) del total de encuestados del Campus de Alcoy, un 54,62% han acudido a ayuda externa con coste, durante periodos más o menos prolongados, mientras desarrollaban sus actuales estudios. Un 45,67%, por el contrario, no han recurrido en ninguna ocasión a ayuda externa con coste. El porcentaje de alumnos/as que recurren a ayuda externa, es elevado, pues supone más del 50%.

DIAGRAMA DE BARRAS (% AYUDA EXTERNA CON COSTE POR GÉNERO (2015/2016))

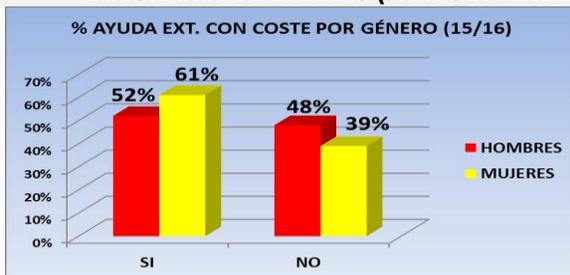


Ilustración 58 / D/B Comparativa porcentual ayuda externa con coste por género (2015/2016)

Comentario: (I.58) bajo un criterio de sexo, podemos observar que, los hombres (51,94%), recurren menos a servicios externos con coste a fin de mejorar su rendimiento académico. Las mujeres, por su parte, los emplean en un 61,29% de las ocasiones. Podemos concluir, por tanto, que los porcentajes de uso de servicios de ayuda externa, en ambos casos, son elevados y las diferencias entre sexos, escasas.

DIAGRAMA DE BARRAS (% AYUDA EXTERNA CON COSTE POR ESTUDIOS (2015/2016))

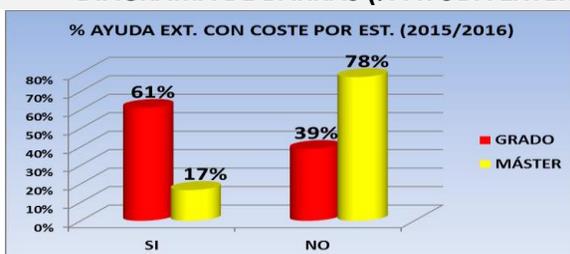


Ilustración 59 / D/B Comparativa porcentual ayuda externa con coste por estudios (2015/2016)

Comentario: (I.59) a nivel de estudios, se observa que, la ayuda externa con coste, es mucho más utilizada en los estudios de Grado (61,11%), frente a los estudios de Máster (16,66%). Existen varias posibilidades para explicar este fenómeno, la mayor duración de los estudios de Grado, alumnos/as más "brillantes" en los Máster o una menor dificultad de los estudios, entre otras...

➤ **¿Cuántos alumnos/as repitieron un curso completo durante sus estudios de Grado?**

Tabla 22 / Comp. numérica y porcentual repitieron curso completo Grado global y por género (2015/2016)

| COMP. NUM. Y PORC. REPITIERON CURSO COMPLETO GRADO GLOBAL Y POR GÉN. (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|-------|---|---------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 94 | 100% | 4 | 4,26% | 90 | 95,74% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| GLOBAL | 94 | 100% | 4 | 4,25% | 90 | 95,74% | | | | |
| HOMBRES | 69 | 73,40% | 4 | 5,79% | 65 | 94,20% | | | | |
| MUJERES | 25 | 26,59% | 0 | 0,00% | 37 | 100,00% | | | | |
| HOMBRES: 69 / VÁLIDAS: 69 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | MUJERES: 25 / VÁLIDAS: 25 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | |

G/S (% REP. CUR. COMP. GRA. GLO. (15/16))



Ilustración 60 / G/S Comparativa porcentual repitieron curso completo Grado global (2015/2016)

Comentario: (I.60) sólo 4,26% del total de alumnos/as de Grado, han repetido un curso completo durante sus estudios de Grado.

G/M (REP. CUR. COMP. GRA. POR GÉN. (15/16))

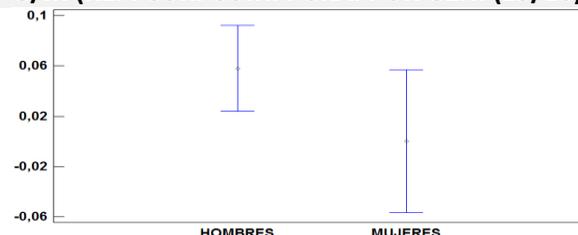


Ilustración 61 / G/M Repitieron curso completo Grado por género (2015/2016)

Conclusión: (I.61) un P-Valor 0,2229, nos conduce a aceptar H_0 y por tanto, no existen diferencias significativas entre sexos.

➤ **¿Cuántas asignaturas aprobaron mediante "curricular" durante sus estudios de Grado?**

Tabla 23 / Comparativa numérica y porcentual aprobado curricular Grado global y por género (2015/2016)

| COMP. NUM. Y PORC. APROBADO CURRICULAR GRADO GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 94 | 100% | 23 | 24,46% | 68 | 72,34% | 0 | 0,00% | 3 | 0,00% |
| GLOBAL | 91 | 96,80% | 23 | 25,27% | 68 | 74,72% | | | | |
| HOMBRES | 67 | 73,62% | 13 | 19,40% | 54 | 80,59% | | | | |
| MUJERES | 24 | 26,37% | 10 | 41,66% | 14 | 58,33% | | | | |
| HOMBRES.: 69 / VÁLIDAS: 67 / NS/NC: 0 / NULAS: 2 | | | | | MUJERES: 25 / VÁLIDAS: 24 / NS/NC: 0 / NULAS: 1 | | | | | |

G/S (% APROB. CURRIC. GRA. GLO. (15/16))

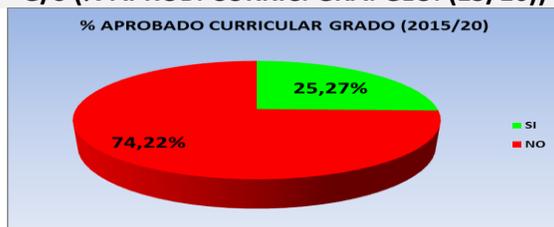


Ilustración 62 / G/S Comparativa porcentual aprobado curricular Grado global (2015/2016)

Comentario: (I.62) un 24,47% del total de estudiantes, han aprobado al menos una asignatura mediante aprobado curricular.

G/M (APROB. CURR. GRADO POR GÉN. (15/16))

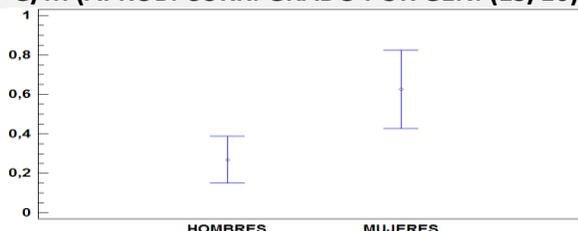


Ilustración 63 / G/M Aprobado curricular Grado por género (2015/2016)

Conclusión: (I.63) un P-Valor 0,0334, nos conduce a rechazar H_0 y por tanto, si existen diferencias significativas entre sexos.

➤ **¿Qué número de asignaturas repiten los alumno/as de Grado y Máster en valor medio?**

Tabla 24 / Comparativa numérica asignaturas repetidas global, por estudios y por género (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA ASIGNATURAS REPETIDAS GLOBAL POR ESTUDIOS Y POR GÉNERO (2015/16) | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|---|-------|----------------|----------------|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 1,53 | 0,00 | 7,19 | 2,68 | 0,00 | 13,00 | 13,00 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | -3,00 | 5,00 |
| GR. HOM. | 1,95 | 0,00 | 9,27 | 3,04 | 0,00 | 13,00 | 13,00 | 0,00 | 3,00 | 3,00 | -4,50 | 7,50 |
| GR. MUJ. | 1,24 | 0,00 | 5,19 | 2,27 | 0,00 | 9,00 | 9,00 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | -1,50 | 2,50 |
| GRADO | 1,76 | 0,00 | 8,22 | 2,86 | 0,00 | 13,00 | 13,00 | 0,00 | 3,00 | 3,00 | -4,50 | 7,50 |
| M. HOM. | 0,38 | 0,00 | 0,58 | 0,76 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| M. MUJ. | 0,33 | 0,00 | 0,66 | 0,81 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| MÁSTER | 0,36 | 0,00 | 0,57 | 0,76 | 0,00 | 2,00 | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| TOTAL: 113 / VÁLIDAS.: 113 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | | | | | | | |
| GRADO: 94 / VÁLIDAS: 94 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | MÁSTER: 19 / VÁL.: 19 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | |
| GRADO HOMBRES: 69 / VÁLIDAS: 69 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | MÁSTER HOMBRES: 13 / VÁL.: 13 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | |
| GRADO MUJERES: 25 / VÁL.: 25 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | MÁSTER MUJERES: 6 / VÁL.: 6 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | | |

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (ASIG. REPETIDAS GLOBAL POR ESTUDIOS Y POR GÉN. (15/16))

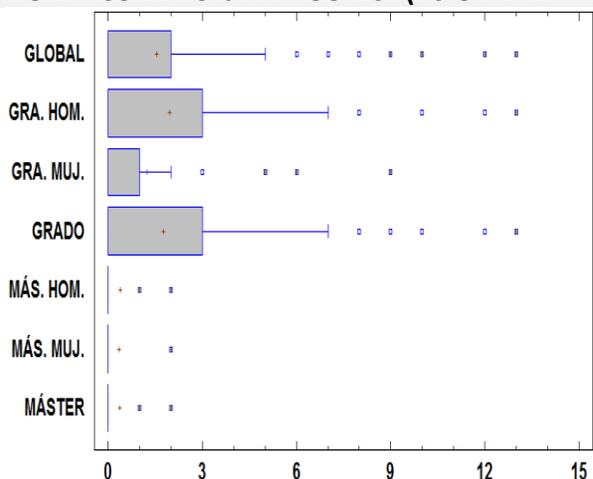


Ilustración 64 / C/B Asignaturas repetidas global por estudios y por género (2015/2016)

Comentario: (I.64) los resultados resultan ciertamente “elocuentes” y preocupantes. El 50% de los hombres, en estudios de Grado, no han repetido nunca una asignatura, tampoco en el caso de las mujeres. El 75% han repetido 3 o menos asignaturas, frente 1 o menos en el caso de las mujeres. El restante 25%, ha repetido más de 3 asignaturas.

Lo realmente llamativo es, observar la distribución de los Máster, el número de alumnos/as que repiten al menos una asignatura, es casi nulo e incluso, los escasos casos, son considerados como atípicos. Será necesario intentar determinar el motivo de estos extraños resultados.

G/M (ASIG. REP. GRADO POR GÉNERO (15/16))

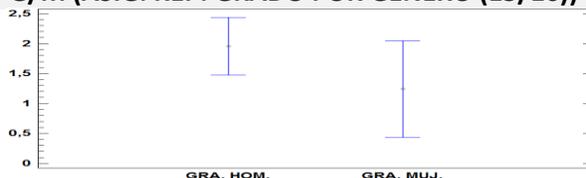


Ilustración 65 / G/M Asignaturas repetidas Grado por género (2015/2016)

Conclusión: (I.65) P-Valor de 0,2869. Se acepta H_0 y por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas entre el número de asignaturas repetidas en Grado entre sexos.

G/M (ASIG. REP. MÁSTER POR GÉN. (15/16))

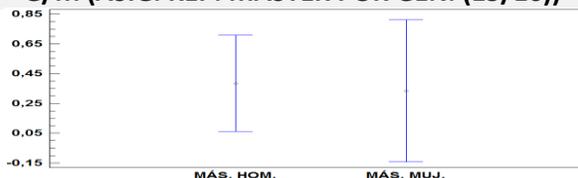


Ilustración 66 / G/M Asignaturas repetidas Máster por género (2015/2016)

Conclusión: (I.66) P-Valor de 0,8959. Se acepta H_0 y por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas entre el número de asignaturas repetidas en Máster entre sexos.

➤ **¿Qué opinan de los recursos materiales, tecnológicos y los aportados por los docentes?**

Tabla 25 / Comp. numérica y porcentual opinión recursos materiales, tecnológicos y docentes global (15/16)

| COMP. NUM. Y PORC. OPINIÓN RECUR. MATERIALES, TECNOLÓGICOS Y DOCENTES GLO. (15/16) | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|---|-------|--------|---|--------|------|-------|----|-------|
| NIVEL | TOTAL | MB | % | BUENA | % | REGULAR | % | MALA | % | MM | % |
| MAT. | 83 | 18 | 21,69% | 42 | 50,60% | 20 | 24,10% | 3 | 3,61% | 0 | 0,00% |
| TEC. | 83 | 30 | 36,14% | 47 | 56,63% | 4 | 4,82% | 1 | 1,20% | 1 | 1,20% |
| DOC. | 82 | 7 | 8,54% | 49 | 59,76% | 23 | 28,05% | 3 | 3,66% | 0 | 0,00% |
| MAT.: 83 / VÁL.: 83 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | TEC.: 83 / VÁL.: 83 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | DOC.: 83 / VÁL.: 82 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN RECURSOS MATERIALES GLOBAL (2015/2016))

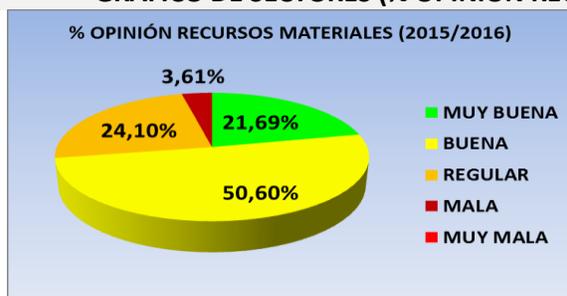


Ilustración 67 / G/S Comparativa porcentual opinión recursos materiales global (2015/2016)

Comentario: (I.67) la mayoría de los alumnos/as consideran, los recursos materiales aportados por el Campus, como buenos o muy buenos, representando juntos, un 72,29% sobre el total. Un 27,71% los consideran mejorables, puesto que les otorgan una calificación regular o mala. Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,9458). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,2870).

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN RECURSOS TECNOLÓGICOS GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 68 / G/S Comparativa porcentual opinión recursos tecnológicos global (2015/2016)

Comentario: (I.68) los recursos tecnológicos aportados por el Campus de Alcoy, merecen la consideración de buena o muy buena, en el 92,77% de las ocasiones. Los alumnos/as que expresan una peor opinión de los mismos, tan solo representan un 7,22% del total. Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,2766). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,7654).

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN RECURSOS DOCENTES GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 69 / G/S Comparativa porcentual opinión recursos docentes global (2015/2016)

Comentario: (I.69) los recursos aportados por el profesorado son, comparativamente, los peor valorados. Sin embargo, un 68,30% los considera buenos o muy buenos. El restante 31,70%, los considera mejorables. Resultan, los peor calificados. Entre hombres y mujeres no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,1462). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,1147).

➤ **¿Qué uso le dan los alumnos/as a los recursos materiales, tecnológicos y docentes?**

Tabla 26 / Comparativa numérica y porcentual uso recursos global y por género (2015/2016)

| COMP. NUM. Y PORC. USO RECUR. MAT., TECNOL. Y DOCENTES GLOBAL Y POR GÉN. (2015/16) | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|--|------|--------|---------------------------------------|--------|------|--------|----|-------|
| NIVEL | TOTAL | MF | % | FRE. | % | REGULAR | % | ESP. | % | ME | % |
| G.MAT. | 83 | 18 | 21,69% | 32 | 38,55% | 19 | 22,89% | 14 | 16,87% | 0 | 0,00% |
| G.TEC. | 83 | 50 | 60,24% | 27 | 32,53% | 5 | 6,02% | 1 | 1,20% | 0 | 0,00% |
| G.DOC. | 83 | 32 | 38,55% | 36 | 43,37% | 13 | 15,66% | 2 | 2,41% | 0 | 0,00% |
| H.MAT. | 60 | 8 | 13,13% | 19 | 31,67% | 18 | 30,00% | 10 | 16,67% | 5 | 8,33% |
| M.MAT. | 23 | 4 | 17,39% | 13 | 56,52% | 1 | 4,35% | 4 | 17,39% | 1 | 4,35% |
| H.TEC. | 60 | 31 | 51,67% | 24 | 40,00% | 4 | 6,67% | 1 | 1,67% | 0 | 0,00% |
| M.TEC. | 23 | 19 | 82,61% | 28 | 13,04% | 12 | 4,35% | 1 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| H.DOC. | 60 | 19 | 31,67% | 28 | 46,67% | 12 | 20,00% | 1 | 1,67% | 0 | 0,00% |
| M.DOC. | 23 | 13 | 56,22% | 8 | 34,78% | 1 | 4,35% | 1 | 4,35% | 0 | 0,00% |
| T.: 113 / VÁL: 83 / NS/NC: 0 / NUL: 30 | | | HO.: 82 / VÁL: 60 / NS/NC: 0 / NUL: 22 | | | MU.: 31 / VÁL: 23 / NS/NC: 0 / NUL: 8 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% USO RECURSOS MATERIALES GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 70 / G/S Comparativa porcentual uso recursos materiales global (2015/2016)

Comentario: (I.70) el 58,84% de los alumnos/as del Campus, emplean los recursos materiales de una forma frecuente o muy frecuente. Un 39,76%, hace un uso regular o esporádico.

Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,1526). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,4792).

GRÁFICO DE SECTORES (% USO RECURSOS TECNOLÓGICOS GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 71 / G/S Comparativa porcentual uso recursos tecnológicos global (2015/2016)

Comentario: (I.71) un 92,77% de los alumnos/as los emplean de una forma frecuente o muy frecuente. Un 6,02% hace un uso regular de los mismos. El 1,20% de forma esporádica.

Entre hombres y mujeres, si existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,0248). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,1416).

GRÁFICO DE SECTORES (% USO RECURSOS DOCENTES GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 72 / G/S Comparativa porcentual uso recursos docentes global (2015/2016)

Comentario: (I.72) el 81,92% de los alumno/as, emplean los recursos docentes de forma muy frecuente o frecuente. El 15,66% los emplea de una forma regular. El 2,41% los emplea de una forma esporádica.

Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,0669). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,1605).

➤ **¿Cuál es el estado de “ánimos” o anímico de los alumnos/as del Campus de Alcoy?**

Tabla 27 / Comparativa numérica estado anímico global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA ESTADO ANÍMICO GLOBAL POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|----|-------|---|------|----|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | MB | BUENO | REGUL. | MALO | MM | NS/NC | NULAS |
| TOTAL | 113 | 100% | 15 | 44 | 20 | 2 | 1 | 1 | 30 |
| GLOBAL | 82 | 72,56% | 15 | 44 | 20 | 2 | 1 | | |
| HOMBRES | 59 | 71,95% | 11 | 32 | 14 | 2 | 0 | | |
| MUJERES | 23 | 28,04% | 4 | 12 | 6 | 0 | 1 | | |
| HOMBRES: 82 / VÁLIDAS: 59/ NS/NC: 1 / NUL: 22 | | | | | MUJERES: 31 / VÁLIDAS: 23 / NS/NC: 0 / NUL: 8 | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% ESTADO ANÍMICO GLOBAL (2015/2016))

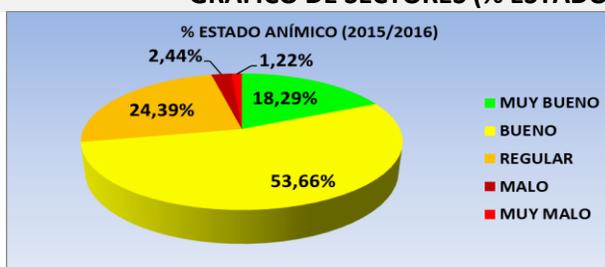


Ilustración 73 / G/S Comparativa porcentual estado anímico global (2015/2016)

Comentario: (I.73) un 71,95% de los alumnos/as, consideran su estado anímico como, bueno o muy bueno. Un 24,39%, lo consideran como regular. Finalmente, un 3,66%, lo consideran como, malo o muy malo.

Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,6131).

➤ **¿Cuidan los alumnos/as del Campus de Alcoy su alimentación?**

Tabla 28 / Comparativa numérica cuidan su alimentación global y por género (2015/2016) /

| COMPARATIVA NUMÉRICA CUIDAN SU ALIMENTACIÓN GLOBAL Y POR SEXO (2015/2016) | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|-------|-------|---|------|----|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | MUCHO | BAST. | ALGO | POCO | MP | NS/NC | NULAS |
| TOTAL | 113 | 100% | 12 | 27 | 32 | 9 | 2 | 1 | 30 |
| GLOBAL | 82 | 72,56% | 12 | 27 | 32 | 9 | 2 | | |
| HOMBRES | 59 | 71,95% | 8 | 21 | 24 | 4 | 2 | | |
| MUJERES | 23 | 28,04% | 4 | 6 | 8 | 5 | 0 | | |
| HOMBRES: 82 / VÁLIDAS: 59/ NS/NC: 1 / NUL: 22 | | | | | MUJERES: 31 / VÁLIDAS: 23 / NS/NC: 0 / NUL: 8 | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% CUIDAN SU ALIMENTACIÓN GLOBAL (2015/2016))

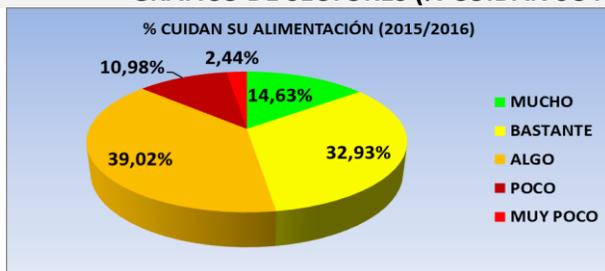


Ilustración 74 / G/S Comparativa cuidan su alimentación global (2015/2016)

Comentario: (I.74) un 47,56% de los estudiantes, cuidan su alimentación, mucho o bastante. Un 39,02% considera que lo hacen algo. Un 13,42% cuida su alimentación, poco o muy poco.

Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,6732).

➤ **¿Qué hábitos deportivos tienen los alumnos/as del Campus de Alcoy?**

Tabla 29 / Comparativa numérica hábitos deportivos global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA HORAS DEPORTE SEMANALES GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|-------|------|---|-------|-------|----------------|----------------|---|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 4,36 | 4,00 | 10,57 | 3,25 | 0,00 | 15,00 | 15,00 | 2,00 | 6,00 | 4,00 | -4,00 | 12,00 |
| HOMBRES | 4,90 | 4,00 | 11,96 | 3,45 | 0,00 | 15,00 | 15,00 | 2,00 | 7,00 | 5,00 | -5,50 | 14,50 |
| MUJERES | 2,96 | 3,00 | 4,49 | 2,12 | 0,00 | 9,00 | 9,00 | 1,00 | 4,00 | 3,00 | -3,50 | 8,50 |
| TOT.: 113 / VÁL.: 111 / NS/NC: 1 / NULAS: 1 | | | | | H.: 82 / VÁL.: 80 / NS/NC: 1 / NULAS: 1 | | | | | M...: 31 / VÁL.: 31 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | |

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (HORAS DEPORTE SEMANAL, GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/16))



Ilustración 75 / D/B Comparativa horas de deporte semanal global y por género (2015/2016)

Comentario: la ilustración 75, muestra claramente que, los hombres, realizan más horas de deporte semanalmente, que las mujeres. En concreto, el promedio de los alumnos se sitúa en las 4,90 horas semanales, frente a las 2,96 horas semanales, que dedican las mujeres a sus hábitos deportivos. En el posterior análisis estadístico “ANOVA”, se determinará, si esta diferencia resulta estadísticamente significativa.

GRÁFICO DE “CAJA Y BIGOTES” (HORAS DEPORTE SEMANAL, GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/16))

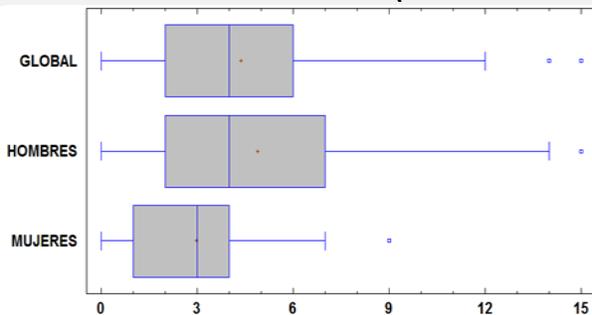


Ilustración 76 / C/B Horas de deporte semanal global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.76) a nivel global, la mediana de 4,00 nos indica que, el 50% de los alumnos/as realizan, semanalmente, 4,00 o menos horas de deporte. El 75%, realiza 6,00 horas o menos. El restante 25%, realiza, más de 6,00 horas a la semana. Comparativamente entre sexos, el 50% de los hombres realizan 4,00 horas o menos, las mujeres 3,00. El 75%, realizan 7,00 o menos, frente a 4,00 o menos para las mujeres.

GRÁFICO DE MEDIAS (HORAS DEPORTE SEMANAL POR GÉNERO (2015/2016))

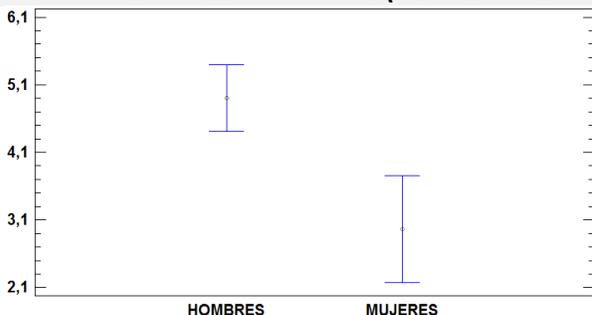


Ilustración 77 / G/M Horas de deporte semanal por género (2015/2016)

Conclusión: (I.77) el P-Valor de 0,0045, nos conduce al rechazo de la hipótesis nula y por consiguiente, podemos concluir que, si existen diferencias estadísticamente significativas entre el número de horas de deporte realizadas por semana, bajo un criterio de género. De forma gráfica, se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, no se solapan en ningún momento.

➤ ¿Son saludables los hábitos de los alumnos/as en su tiempo de ocio?

Tabla 30 / Comparativa numérica consumo mensual de alcohol,... global y por género (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA CONSUMO MENSUAL ALCOHOL,... GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|------|-------|------|--|-------|-------|----------------|--|------|----------------|----------------|
| NIVEL | PRO. | MED. | VAR. | DES. | MÍN | MÁX | RAN. | Q ₁ | Q ₃ | R.I. | F ₁ | F ₃ |
| GLOBAL | 2,17 | 1,00 | 6,23 | 2,49 | 0,00 | 12,00 | 12,00 | 0,00 | 3,00 | 3,00 | -4,50 | 7,50 |
| HOMBRES | 2,01 | 1,00 | 4,47 | 2,11 | 0,00 | 9,00 | 9,00 | 1,00 | 3,00 | 2,00 | -2,00 | 6,00 |
| MUJERES | 2,56 | 1,00 | 10,73 | 3,27 | 0,00 | 12,00 | 12,00 | 0,00 | 4,00 | 4,00 | -6,00 | 10,00 |
| TOT: 113 / VÁL: 105 / NS/NC: / NULAS: | | | | | H.: 82 / VÁL: 75 / NS/NC: 4 / NULAS: 3 | | | | M.: 31 / VÁL: 30 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | |

GRÁFICO DE "CAJA Y BIGOTES" (CON. MENSUAL ALCOHOL,... GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/16))



Ilustración 78 / D/B Comparativa consumo mensual de alcohol,... global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.78) en lo que respecta al consumo abusivo mensual de alcohol y otras sustancias, podemos observar que, las mujeres declaran haber abusado de su salud, más días comparativamente que los hombres. El promedio de las mujeres, se sitúa en los 2,56 días al mes, en el caso de los hombres, el promedio se sitúa en los 2,01 días por mes. Las diferencias son escasas.

GRÁFICO DE "CAJA Y BIGOTES" (CON. MENSUAL ALCOHOL,... GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/16))

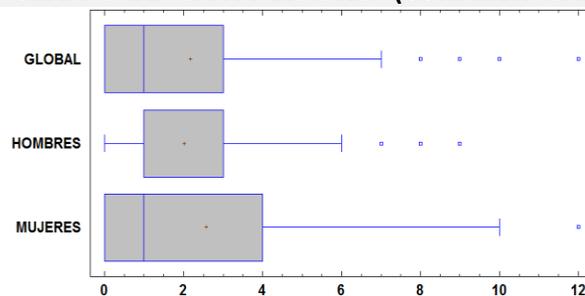


Ilustración 79 / C/B Consumo mensual de alcohol,... global y por género (2015/2016)

Comentario: (I.79) a nivel global, con una mediana de 1,00 días, podemos concluir que, el 50% de los estudiantes, consumen alcohol u otras sustancias de forma abusiva, al menos un día al mes. El máximo de 12,00 días al mes, parece más propio de un error. El tercer cuartil de las mujeres (4,00), nos indica que, comparativamente, tienen hábitos menos saludables a este respecto.

GRÁFICO DE MEDIAS (CONSUMO MENSUAL ALCOHOL,... POR GÉNERO (2015/2016))



Ilustración 80 / G/M Consumo mensual de alcohol,..., por género (2015/2016)

Conclusión: (I.80) el P-Valor de 0,3074, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, podemos concluir que, no existen diferencias estadísticamente significativas entre, el consumo abusivo mensual de alcohol u otras sustancias, bajo un criterio de género.

De forma gráfica, se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, claramente, se solapan.

➤ **¿Qué porcentaje de alumnos/as del campus de Alcoy fuman de forma habitual?**

Tabla 31 / Comp. numérica y porcentual fuman habitualmente global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUM. Y PORC. FUMAN HABITUALMENTE GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|---|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 31 | 27,43% | 81 | 71,68% | 1 | 0,88% | 0 | 0,00% |
| GLOBAL | 112 | 99,11% | 31 | 27,67% | 81 | 72,32% | | | | |
| HOMBRES | 81 | 72,32% | 21 | 25,92% | 60 | 74,07% | | | | |
| MUJERES | 31 | 32,25% | 10 | 67,74% | 21 | | | | | |
| HOMBRES: 82 / VÁLIDAS: 81 / NS/NC: 1 / NULAS: 0 | | | | | MUJERES: 31 / VÁLIDAS: 30 / NS/NC: 0 / NULAS: 0 | | | | | |

G/S (% FUMADORES GLOBAL (2015/2016))

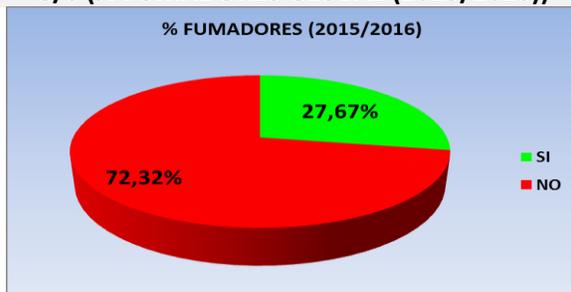


Ilustración 81 / G/S Comparativa porcentual fumadores global (2015/2016)

Comentario: (I.81) un 27,67% del total de encuestados del Campus, se consideran fumadores. Es decir, más de una cuarta parte.

D/B (FUMADORES POR GÉNERO (2015/2016))

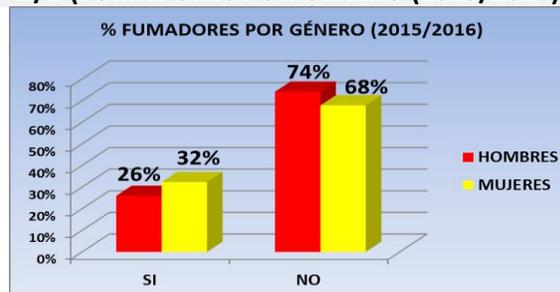


Ilustración 82 / D/B Comparativa porcentual fumadores por género (2015/2016)

Comentario: (I.82) comparativamente, las mujeres, fuman más que los hombres (32,25%, frente a 25,92%). Un tercio del total de mujeres.

➤ **¿Qué opinan los alumnos/as del Campus de Alcoy de la labor docente?**

Tabla 32 / Comparativa numérica y porcentual opinión labor docente global y por género (2015/2016)

| COMPARATIVA NUM. Y PORC. OPINIÓN LABOR DOCENTE GLOBAL Y POR GÉNERO (2015/2016) | | | | | | | | | | | |
|--|-------|----|---------------------------------------|------|--------|--------------------------------------|--------|------|-------|----|-------|
| NIVEL | TOTAL | MB | % | BUE. | % | REGULAR | % | MAL. | % | MM | % |
| G.DOC. | 83 | 7 | 8,43% | 46 | 55,42% | 26 | 31,32% | 4 | 4,81% | 0 | 0,00% |
| M.DOC. | 60 | 5 | 8,33% | 31 | 51,66% | 20 | 33,33% | 4 | 6,66% | 0 | 0,00% |
| H.DOC. | 23 | 2 | 8,69% | 15 | 65,21% | 6 | 26,08% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| T.: 113 / VÁL: 83 / NS/NC: 0 / NUL: 30 | | | H.: 82 / VÁL: 60 / NS/NC: 0 / NUL: 22 | | | M.: 31 / VÁL: 23 / NS/NC: 0 / NUL: 8 | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN LABOR DOCENTE GLOBAL (2015/2016))

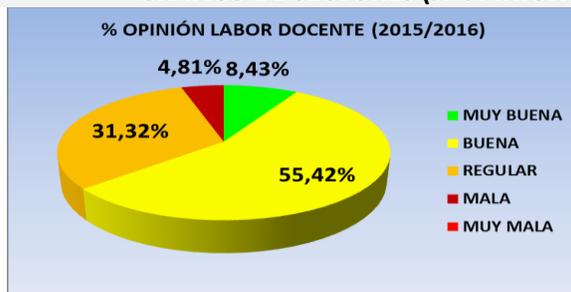


Ilustración 83 / C/S Comparativa porcentual opinión labor docente global (2015/2016)

Conclusión: (I.83) un 63,85% del total de encuestados, considerada la labor docente, como buena o muy buena. El restante 36,15%, la considera regular, mala o muy mala. Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,2249). Entre Grado y Máster, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,3395).

➤ **¿Y qué opinan los alumnos/as del propio Campus de Alcoy?**

Tabla 33 / Comparativa numérica y porcentual opinión Campus de Alcoy global y por género (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA Y PORCENTUAL OPINIÓN CAMPUS DE ALCOY GLOBAL Y POR GÉNERO (15/16) | | | | | | | | | | | |
|---|-------|----|--------|--|--------|------|--------|---------------------------------------|-------|----|-------|
| NIVEL | TOTAL | MB | % | BUE. | % | REG. | % | MAL. | % | MM | % |
| GLO. | 83 | 24 | 28,91% | 45 | 54,21% | 14 | 16,86% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| HOM. | 60 | 17 | 28,33% | 32 | 53,33% | 11 | 18,33% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| MUJ. | 23 | 7 | 30,43% | 13 | 56,52% | 3 | 13,04% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| TO.: 113 / VÁ.: 83 / NS/NC: 0 / NU.: 30 | | | | HO.: 82 / VÁ.: 11 / NS/NC: 0 / NU.: 22 | | | | MU.: 31 / VÁ.: 23 / NS/NC: 0 / NU.: 8 | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN CAMPUS DE ALCOY GLOBAL (2015/2016))

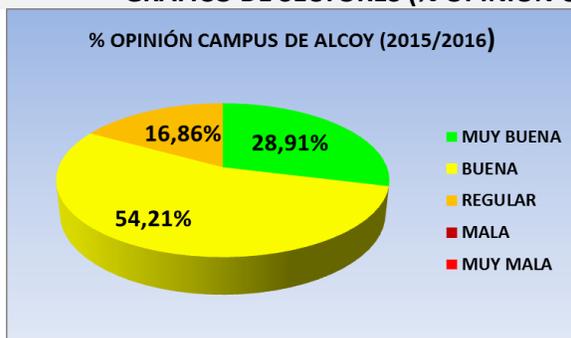


Ilustración 84 / G/S Comparativa porcentual opinión Campus de Alcoy global (2015/2016)

Comentario: (1.84) para el 83,12% del total de encuestados, el Campus de Alcoy merece una consideración, buena o muy buena. Un 16,86% lo considera regular. Ningún alumno/a, lo considera malo o muy malo. Las mujeres, tienen una percepción, ligeramente mejor sobre el Campus, que los hombres.

Entre hombres y mujeres no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,6556). Entre Grado y Máster no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,8464).

➤ **¿Qué sistema de desarrollo de asignatura prefieren los alumnos/as del Campus?**

Tabla 34 / Comparativa numérica y porcentual sistema de desarrollo asignatura global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUM. Y PORC. SISTEMA DE DESARROLLO ASIGNATURA GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|-----------|--------|-----------|-------|-------|-------|-------|--------|--|
| NIVEL | TOTAL | % | PAR./REC. | % | FIN./REC. | % | NS/NC | % | NULAS | % | |
| TOTAL | 113 | 100% | 78 | 69,02% | 3 | 2,65% | 2 | 1,76% | 30 | 26,54% | |
| GLOBAL | 81 | 71,68% | 78 | 96,29% | 3 | 3,70% | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% SISTEMA DE DESARROLLO ASIGNATURA GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 85 / G/S Comparativa porcentual sistema de desarrollo asignatura global (2015/2016)

Comentario: la ilustración 85, nos muestra que, el 96,29% de los alumnos/as encuestados, prefieren el sistema actual de "evaluación continua", frente al "clásico" de "convocatoria única". El porcentaje de encuestados que, prefieren el de "convocatoria única", tan sólo representa el 3,79% sobre el total.

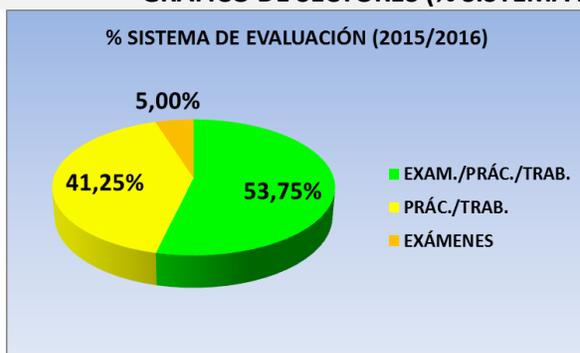
A este respecto, no existen dudas, los alumnos/as, se sienten mucho más cómodos, con el sistema actualmente implantado.

➤ ¿Qué sistema de evaluación prefieren los alumnos/as del Campus de Alcoy?

Tabla 35 / Comparativa numérica y porcentual sistema de evaluación global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORCENTUAL SISTEMA DE EVALUACIÓN GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----------|--------|-------|--------|----|-------|-------|-------|------|--------|
| NIVEL | TOTAL | % | E./P./T. | % | P./T. | % | E. | % | NS/NC | % | NUL. | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 43 | 38,05% | 33 | 29,20% | 4 | 3,53% | 2 | 1,76% | 31 | 27,43% |
| GLOBAL | 80 | 70,79% | 43 | 53,75% | 33 | 41,25% | 4 | 5,00% | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% SISTEMA DE EVALUACIÓN GLOBAL (2015/2016))



Comentario: (1.86) el 53,75% del total de encuestados, prefiere un sistema de evaluación fundamentado en la realización de exámenes, prácticas y trabajos.

Un 41,25%, se muestra más “cómodo” con la realización sólo de prácticas y trabajos.

Tan solo un 5,00%, prefiere un sistema de evaluación, basado únicamente en la realización de exámenes.

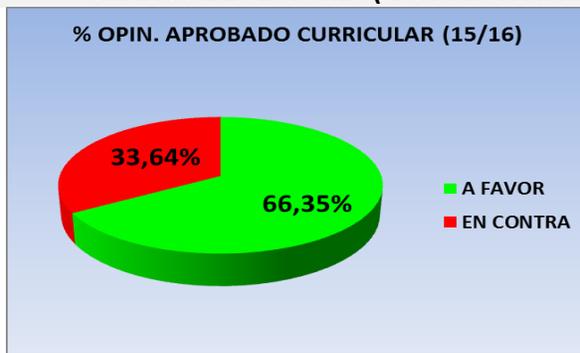
Ilustración 86 / G/S Comparativa porcentual sistema de evaluación global (2015/2016)

➤ ¿Consideran los alumnos/as del Campus que el aprobado “curricular” debe existir?

Tabla 36 / Comp. numérica y porcentual opinión aprobado curricular global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORC. OPINIÓN APROBADO CURRICULAR GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|----|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|--|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % | |
| TOTAL | 113 | 100% | 71 | 62,83% | 36 | 31,85% | 6 | 5,30% | 0 | 0,00% | |
| GLOBAL | 107 | 94,69% | 71 | 66,35% | 36 | 33,64% | | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN APROBADO CURRICULAR GLOBAL (2015/2016))



Comentario: (1.87) el 66,35% de los encuestados, se muestra favorable a la continuidad, en la aplicación del denominado como “aprobado curricular”. Por el contrario, un 33,64% de los encuestados, se muestran disconformes con su existencia y aplicación.

El estudio de la correlación existente o no, entre la opinión mostrada y el uso del mismo durante el desarrollo de los estudios será, indudablemente, de mucha utilidad.

Ilustración 87 / G/S Comparativa porcentual opinión aprobado curricular global (2015/2016)

➤ ¿Qué opinan los alumnos/as del acerca de la existencia de mínimos de calificación?

Tabla 37 / Comp. numérica y porcentual opinión existencia de mínimos global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORC. OPINIÓN EXISTENCIA MÍNIMOS GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 67 | 59,29% | 45 | 39,82% | 1 | 0,88% | 0 | 0,00% |
| GLOBAL | 112 | 99,11% | 67 | 59,82% | 45 | 40,17% | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN EXISTENCIA MÍNIMOS GLOBAL (2015/2016))



Comentario: (I.88) un 59,82% del total de encuestados, considera que, la existencia de mínimos a superar en cada una de las partes que componen una asignatura, es justa y debe continuar aplicándose. Por contra, un 40,17% considera que, la medida no debería seguir aplicándose.

Al igual que en anteriores casos, el estudio de las correlaciones entre la opinión y el rendimiento académico del alumno/a, será muy clarificadora.

Ilustración 88 / G/S Comparativa porcentual opinión existencia mínimos global (2015/2016)

➤ ¿Qué opinan los de la existencia de un porcentaje mínimo obligatorio de aprobados?

Tabla 38 / Comp. numérica y porcentual opinión porcentaje mínimo aprobados global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORC. OPINIÓN APROBADOS MÍNIMOS GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|----|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 37 | 32,74% | 72 | 63,71% | 4 | 3,53% | 0 | 0,00% |
| GLOBAL | 109 | 96,46% | 37 | 33,94% | 72 | 66,05% | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN EXISTENCIA APROBADOS MÍNIMOS GLOBAL (2015/2016))



Comentario: (I.89) el 33,94% del total de encuestados considera que, la existencia de un porcentaje de alumnos/as que, necesariamente deben superar una determinada asignatura, a pesar de no alcanzar la nota mínima, es justa y debe seguir aplicándose. Por el contrario, un 66,05%, considera que, dicha medida, no debería seguir aplicándose, al considerarla poco justa o adecuada.

El estudio de las correlaciones, resultará de utilidad, también en esta pregunta.

Ilustración 89 / G/S Comparativa porcentual opinión porcentaje mínimo aprobados global (2015/2016)

➤ **¿Qué consideración les merece la dificultad de los estudios cursados en el Campus?**

Tabla 39 / Comparativa numérica opinión dificultad global y por estudios (2015/2016)

| COMP. NUMÉRICA Y PORCENTUAL OPINIÓN DIFICULTAD GLOBAL Y POR ESTUDIOS (2015/2016) | | | | | | | | | | | | |
|--|------|--------|----|---|------|--------|------|--|------|--------|----|-------|
| NIVEL | TOT. | % | MD | % | DIF. | % | NOR. | % | FÁC. | % | MF | % |
| GLO. | 83 | 100% | 1 | 1,20% | 15 | 18,07% | 57 | 68,67% | 9 | 10,84% | 1 | 1,20% |
| GRA. | 70 | 84,33% | 1 | 1,42% | 13 | 18,57% | 46 | 65,71% | 9 | 12,85% | 1 | 0,00% |
| MÁS. | 13 | 27,71% | 0 | 0,00% | 2 | 15,38% | 11 | 84,61% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| TOT.: 113 / VÁL.: 83 / NS/NC: 0 / NUL.: 30 | | | | GRA.: 94 / VÁL.: 70 / NS/NC: 0 / NUL.: 24 | | | | MÁS.: 19 / VÁL.: 13 / NS/NC: 0 / NUL.: 6 | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN DIFICULTAD ESTUDIOS GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 90 / G/S Comparativa porcentual opinión dificultad estudios global (2015/2016)

Comentario: la ilustración 90, nos muestra que, “sólo” un 19,27% considera que, sus estudios de Grado o Máster, merecen la consideración de difícil o muy difícil.

El 68,67%, considera que, la dificultad de sus estudios es normal.

Por último, un 12,04% considera que, la dificultad de sus estudios es, en términos generales, fácil o muy fácil.

DIAGRAMA DE BARRAS (% OPINIÓN DIFICULTAD POR ESTUDIO (2015/2016))



Ilustración 91 / D/B Comparativa porcentual opinión dificultad por estudios (2015/2016)

Comentario: (I.91) a la vista de los resultados obtenidos, podemos concluir que, no existen diferencias excesivamente notorias, entre la percepción de dificultad, comparando estudios de Grado, con estudios de Máster. Quizás, los estudios de Máster, pudieran parecer, comparativamente, más sencillos que los de Grado. Sin embargo, la diferencias, son muy escasas, cuasi inexistentes.

GRÁFICO DE MEDIAS (OPINIÓN DIFICULTAD POR ESTUDIOS (2015/2016))

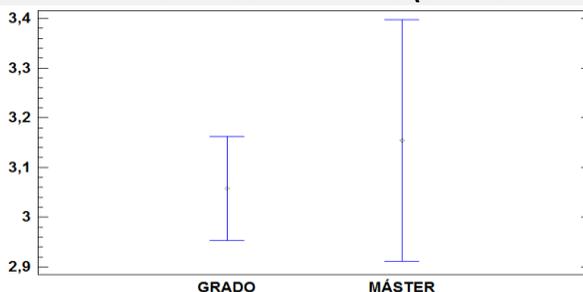


Ilustración 92 / G/M Opinión dificultad por estudios (2015/2016)

Conclusión: (I.92) el valor del P-Valor de 0,6088, conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, no existen diferencias estadísticamente significativas entre la percepción de dificultad, entre estudios de Grado y de Máster.

Gráficamente, podemos observar que, las distribuciones sí se solapan, por tanto, no existen diferencias significativas., bajo un criterio de estudios.

➤ **¿Consideran los alumnos/as del Campus "justa" su calificación media actual?**

Tabla 40 / Comparativa numérica opinión calificación media "justa" global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA OPINIÓN CALIFICACIÓN MEDIA "JUSTA" GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|------|------|------|------|----|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | MUC. | BAS. | ALGO | POCO | MP | NS/NC | NULAS |
| TOTAL | 113 | 100% | 5 | 49 | 21 | 7 | 0 | 1 | 30 |
| GLOBAL | 82 | 72,56% | 5 | 49 | 21 | 7 | 0 | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN CALIFICACIÓN MEDIA "JUSTA" (2015/2016))



Ilustración 93 / G/S Comparativa porcentual opinión calificación media "justa" (2015/2016)

Comentario: (I.93) un 65,86% del total de encuestados, consideran su calificación media, como justa (mucho o bastante). Por otro lado, un 25,65%, la considera algo "justa". Finalmente, un 8,54%, la considera, poco "justa".

Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,8898).

Entre Grado y Máster, tampoco existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,1198).

➤ **¿Cuánto consideran que podrían incrementar su nota media global si se lo propusieran?**

Tabla 41 / Comparativa numérica opinión incremento calificación media global (2015/2016) /

| COMPARATIVA NUMÉRICA OPINIÓN INCREMENTO CALIFICACIÓN MEDIA GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|------|------|------|------|----|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | MUC. | BAS. | ALGO | POCO | MP | NS/NC | NULAS |
| TOTAL | 113 | 100% | 17 | 36 | 21 | 9 | 0 | 0 | 30 |
| GLOBAL | 83 | 73,45% | 17 | 36 | 21 | 9 | 0 | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% OPINIÓN INCREMENTO CALIFICACIÓN MEDIA GLOBAL (2015/2016))

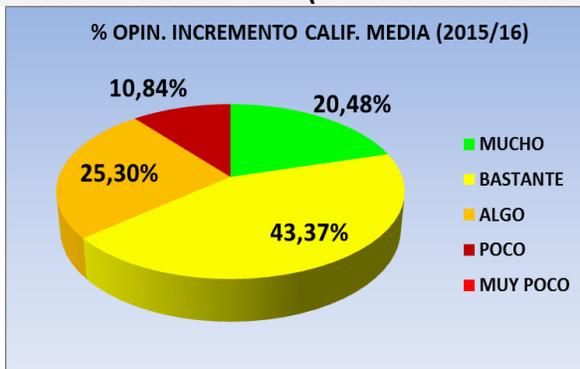


Ilustración 94 / Comparativa opinión incremento calificación media global (2015/2016)

Comentario: (I.94) el 20,48% del total de encuestados, considera que, podría incrementar mucho, su nota media, si lo deseara. Un 43,37%, considera que, podría incrementarla bastante. El 25,30% algo y finalmente, un 10,84% poco.

Entre hombres y mujeres, no existen diferencias estadísticamente significativas (P-Valor 0,7701).

Entre Grado y Máster, tampoco existen diferentes estadísticamente significativas (P-Valor 0,4212).

➤ **En caso de poder, ¿Volverían los alumnos/as a elegir el Campus de Alcoy?**

Tabla 42 / Comp. numérica y porcentual volverían a estudiar en el Campus de Alcoy global (2015/2016)

| COMP. NUM. Y PORC. VOLVERÍAN A ESTUDIAR EN EL CAMPUS DE ALCOY GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|--|-------|--------|----|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 90 | 79,64% | 12 | 10,61% | 11 | 9,73% | 0 | 0,00% |
| GLOBAL | 102 | 90,26% | 90 | 88,23% | 12 | 11,76% | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% VOLVERÍAN A ESTUDIAR EN EL CAMPUS DE ALCOY GLOBAL (2015/16))

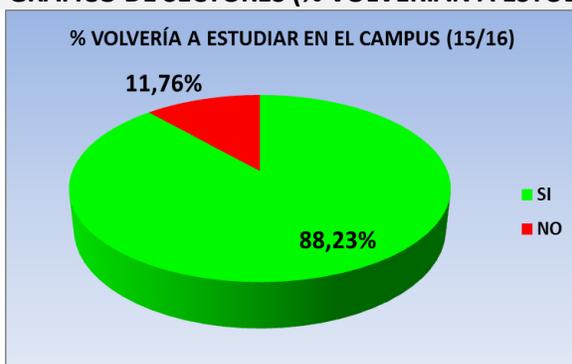


Ilustración 95 / G/S Comparativa porcentual volverían a estudiar en el Campus global (2015/2016)

Comentario: la ilustración 95 no indica que, el 88,23% del total de encuestados, en caso de volver al inicio de sus actuales estudios, elegiría nuevamente al Campus de Alcoy, como lugar en dónde desarrollar sus estudios de niveles posobligatorios.

Por otro lado, un 11,76% de los encuestados, considera que, en caso de poder elegir, modificaría su elección y preferiría optar por otro lugar, en donde desarrollar su actividad educativa actual.

➤ **¿Están los alumnos/as del Campus de Alcoy, satisfechos con su elección de estudios?**

Tabla 43 / Comparativa numérica y porcentual repetirían elección de estudios global (2015/2016)

| COMPARATIVA NUMÉRICA Y PORC. REPETIRÍAN ELECCIÓN DE ESTUDIOS GLOBAL (2015/2016) | | | | | | | | | | |
|---|-------|--------|----|--------|----|--------|-------|-------|-------|-------|
| NIVEL | TOTAL | % | SI | % | NO | % | NS/NC | % | NULAS | % |
| TOTAL | 113 | 100% | 81 | 71,68% | 24 | 21,23% | 7 | 6,19% | 1 | 0,88% |
| GLOBAL | 105 | 92,92% | 81 | 77,14% | 24 | 22,85% | | | | |

GRÁFICO DE SECTORES (% REPETIRÍAN ELECCIÓN DE ESTUDIOS GLOBAL (2015/2016))



Ilustración 96 / G/S Comparativa porcentual repetirían elección de estudios global (2015/2016)

Comentario: (1.96) del total de encuestados, un 77,14%, en caso de poder elegir, repetiría su elección de estudios, es decir, estudiaría lo mismo que actualmente cursa en el Campus de Alcoy. Representan $\frac{3}{4}$ sobre el total.

Sin embargo, un 22,85%, no parece estar plenamente satisfecho con su elección y considera que, en caso de poder elegir, prefería modificar su elección. Representando, $\frac{1}{4}$ del total de encuestados y con una motivaciones muy diversas para cada entrevistado.

3.2* Descripción del perfil medio obtenido

Una vez concluido el análisis del perfil medio del estudiante del Campus de Alcoy. Se muestra, de forma resumida, toda la información alcanzada, en forma de tabla. De esta forma, el lector, podrá obtener una rápida comparativa de la información obtenida (T.44).

Tabla 44 / Comparativa perfil medio alumno/a Grado, Máster y Global (2015/2016)

| COMPARATIVA PERFIL MEDIO ALUMNO/A DEL CAMPUS DE ALCOY POR ESTUDIOS Y GLOBAL | | | |
|---|---------------------|--------------------|---------------------|
| | GRADO | MÁSTER | GLOBAL |
| CALIFICACIÓN MEDIA | 6,89 | 7,78 | |
| EDAD (años) | 25,02 | 25,15 | 25,04 |
| PAREJA ESTABLE | Si (68,88%) | No (52,94%) | Si (65,42%) |
| INGRESOS MENSUALES POR MIEMBRO FAMILIAR (€) | 502,85 € | 343,88 € | 483,61 € |
| EXPERIENCIA LABORAL (años) | Si (76,92%) / 2,45 | Si (68,75%) / 0,56 | Si (69,15%) / 2,12 |
| ESTUDIAN Y TRABAJAN (años) | No (60,49%) / 0,80 | No (87,50%) / 0,19 | No (64,95%) |
| % ASISTENCIA A DOCENCIA PRESENCIAL | 84,78% | 88,46% | 85,37% |
| MÉTODO DE ACCESO ESTUDIOS DE GRADO | CFGs (49,43%) | | |
| PERCEPTORES DE BECA MEC/GVA | Si (65,21%) | Si (53,84%) | Si (63,80%) |
| MANTENDRÁN BECA EN EL MÁSTER | | No (61,67%) | |
| HORAS DE ESTUDIO POR "LIBRE" SEMANALES | 9,11 | 10,17 | 9,28 |
| TUTORÍAS SOLICITADAS POR SEMESTRE | 3,31 | 4,67 | 3,54 |
| LIBROS SOLICITADOS EN LA BIBLIOTECA SEMESTRE | 1,63 | 2,95 | 1,86 |
| CUALIDAD MÁS RELEVANTE | ESF. (56,71%) | ESF. (69,23%) | ESF. (58,75%) |
| RECURRIERON A AYUDA EXTERNA CON COSTE | Si (61,11%) | No (77,78%) | Si (54,62%) |
| REPITIERON CURSO COMPLETO GRADO | No (95,74%) | | |
| ASIGNATURAS APROBADO "CURRICULAR" | 0,36 | 0,00 | 0,30 |
| ASIGNATURAS REPETIDAS | 1,76 | 0,36 | 1,53 |
| OPINIÓN RECURSOS MATERIALES | 3,94 sobre 5 | 3,69 sobre 5 | 3,90 sobre 5 |
| USO RECURSOS MATERIALES | 3,40 sobre 5 | 3,15 sobre 5 | 3,36 sobre 5 |
| OPINIÓN RECURSOS TECNOLÓGICOS | 4,24 sobre 5 | 4,30 sobre 5 | 4,25 sobre 5 |
| USO RECURSOS TECNOLÓGICOS | 4,47 sobre 5 | 4,76 sobre 5 | 4,51 sobre 5 |
| OPINIÓN RECURSOS DOCENTES | 3,68 sobre 5 | 4,00 sobre 5 | 3,73 sobre 5 |
| USO RECURSOS DOCENTES | 4,12 sobre 5 | 4,46 sobre 5 | 4,18 sobre 5 |
| ESTADO ANÍMICO | 3,82 sobre 5 | 4,00 sobre 5 | 3,85 sobre 5 |
| HÁBITOS ALIMENTICIOS | 3,40 sobre 5 | 3,83 sobre 5 | 3,46 sobre 5 |
| HORAS DE DEPORTE SEMANAL | 4,16 | 5,32 | 4,36 |
| DÍAS DE ABUSO DE ALCOHOL,... MENSUAL | 2,26 | 1,63 | 2,17 |
| FUMADORES | No (68,08%) | No (94,40%) | No (72,32%) |
| OPINIÓN LABOR DOCENTE | 3,64 sobre 5 | 3,85 sobre 5 | 3,67 sobre 5 |
| OPINIÓN DEL CAMPUS DE ALCOY | 4,11 sobre 5 | 4,15 sobre 5 | 4,12 sobre 5 |
| SISTEMA PREFERIDO DE DESARROLLO ASIGNATURA | 98,52% (PA.+RE.) | 84,60% (PA.+RE.) | 96,29% (PA.+RE.) |
| SISTEMA PREFERIDO DE EVALUACIÓN ASIGNATURA | 56,71% (EX+PR.+TR.) | 46,20% (PR.+TR.) | 53,75% (EX+PR.+TR.) |
| OPINIÓN EXISTENCIA APROBADO "CURRICULAR" | Si (69,66%) | Si (50%)/No (50%) | Si (66,35%) |
| OPINIÓN EXISTENCIA MÍNIMOS DE CALIFICACIÓN | Si (59,13%) | Si (61,10%) | Si (59,82%) |
| OPINIÓN MÍNIMO DE APROBADOS OBLIGATORIO | No (66,66%) | No (66,70%) | No (66,05%) |
| OPINIÓN DIFICULTAD ESTUDIOS | 3,05 sobre 5 | 3,15 sobre 5 | 3,07 sobre 5 |
| OPINIÓN CALIFICACIÓN "JUSTA" | 3,47 sobre 5 | 3,92 sobre 5 | 3,63 sobre 5 |
| OPINIÓN POSIBILIDAD DE INCREMENTAR MEDIA | 3,70 sobre 5 | 3,92 sobre 5 | 3,73 sobre 5 |
| % VOLVERÍAN A ESTUDIAR EN EL CAMPUS DE ALCOY | Si (85,88%) | Si (100,00%) | Si (88,23%) |
| % REPETIRÍA ELECCIÓN DE TITULACIÓN | Si (77,27%) | Si (76,50%) | Si (77,14%) |



4* ESTUDIO DE CORRELACIONES

Seguidamente, se va a proceder a realizar el análisis de las correlaciones, que pueden existir entre las distintas variables contempladas (X_i) y el rendimiento académico (Y). Por tanto, en el caso que nos ocupa, se “enfrentarán” todas y cada una de las variables independientes (X_i), al rendimiento académico o variable dependiente (Y).

Tendremos, por consiguiente:

- **Variable explicada o dependiente (Y):** nota media global actual.
- **Variable explicativa o independiente (X_i):** edad, sexo, experiencia laboral,...

El estudio de las correlaciones, resulta de mucho interés en una investigación como la planteada, puesto que:

- Nos permite observar, cuáles de las variables X_i , tienen una incidencia real sobre el rendimiento académico Y (nota media global actual) de un alumno, además de:
 - Evaluar su grado de incidencia sobre el rendimiento académico de un estudiante. Pudiendo resultar la correlación fuerte o débil.
 - Evaluar su tipo, es decir, que relación se detecta entre la variable X_i y la variable Y . Pudiendo ser esta, positiva o negativa.
- Nos permitirá determinar, la existencia o no de correlaciones entre las mismas variables entre si y al igual que anteriormente, determinar su grado y tipo.

La toma de datos se ha realizado empleando variables cuantitativas y cualitativas, es por ello, que surge la necesidad de emplear dos tipos de análisis diferenciados, aunque ambos serán realizados mediante el software Statgraphics Centurion XVI x32 en su versión en castellano. Estos dos tipos de análisis son los descritos a continuación:

- **Cuantitativas:** para el análisis de las variables cuantitativas, emplearemos el análisis multivariado de correlaciones, que permite, comparar de forma sencilla, las vinculaciones entre las variables estudiadas.
- **Cualitativas:** para el análisis de las variables cualitativas, emplearemos el estadístico “ANOVA”, tanto de forma gráfica, como mediante la observación del P-Valor resultante, siendo el contraste de hipótesis de partida, el siguiente en todos los casos:
 - **H₀:** no existe relación estadísticamente significativa entre las variables.
 - Si P-Valor < 0,05 se rechaza H₀ / Si P-Valor > 0,05 se acepta H₀.
 - **H₁:** si existe relación estadísticamente significativa entre las variables.

Destacar que, existen magnitudes que no son comparables entre Grado y Máster (por su desigual duración), por tanto, ambos grupos, no pueden considerarse como un grupo global homogéneo. Los años como becado, los años en que se recurrido a ayuda externa con coste, entre otros, no pueden ser tratados como iguales entre ambos grupos. El análisis, por tanto, será realizado, solo sobre la muestra de estudiantes de Grado. De otra forma, algunos resultados, estarían falseados.



4.1* *Definición del concepto de correlación*

Antes de proceder al análisis de las correlaciones, se considera de interés, definir de forma correcta y adecuada, el concepto de relación o correlación, puesto que, el lector del presente trabajo, no tiene el por qué ser perfecto conocedor del campo estadístico y de los conceptos que van aparejados al mismo.

- **Definición de correlación:** se refiere al grado de variación conjunta experimentado entre dos o más variables. En nuestro caso, nos vamos a centrar en el estudio de la correlación lineal, es decir, la relación existente entre dos variables únicamente (simple):
 - **Existen tres resultados posibles a este respecto:**
 - Que no exista correlación entre las dos variables estudiadas, es decir, el comportamiento de una variable, no afecta al comportamiento de la otra. Son independientes y no están relacionadas.
 - Que exista una correlación de Pearson positiva, es decir, el valor de las dos variables varía en forma conjunta. Un aumento de una variable, aumenta a la otra y al contrario. No necesariamente en la misma cuantía.
 - Que exista una correlación de Pearson negativa, es decir, el valor de las dos variables varía en forma contraria. Un aumento de una variable, decrementa a la otra y al contrario. No necesariamente en la misma cuantía.
 - **La interpretación de los resultados de correlación de Pearson, es la siguiente:**
 - Si la correlación de Pearson = 0,00, no existe correlación entre las variables. Las variables no se relacionan.
 - Si la correlación de Pearson es = entre 0,00 y $\pm 0,20$, existe correlación entre las variables baja.
 - Si la correlación de Pearson es = entre $\pm 0,20$ y $\pm 0,70$, existe correlación entre las variables significativa.
 - Si la correlación de Pearson es = entre $\pm 0,70$ y $\pm 1,00$, existe correlación entre las variables fuerte.
 - Si la correlación de Pearson es = 1, existe una correlación perfecta positiva.
 - Si la correlación de Pearson es = -1, existe una correlación perfecta negativa.



4.2* Variables cualitativas X_i frente a Y

Las variables cualitativas, que serán tratadas con el estadístico “ANOVA” y el Gráfico de Medias, son las descritas a continuación:

- **Variable:** Estudios cursados.
 - **Respuestas:** (Grado / Máster).
- **Variable:** Género del estudiante.
 - **Respuestas:** (Hombre / Mujer).
- **Variable:** Pareja estable.
 - **Respuestas:** (Si / No).
- **Variable:** Método de acceso estudios Grado.
 - **Respuestas:** (CFGS/Selectividad/Prueba +25/Prueba +45/Tít. Universitario/Otros).
- **Variable:** % Asistencia docencia presencial.
 - **Respuestas:** (0% a 20% / 20% a 40% / 40% a 60% / 60% a 80% / 80% a 100%).
- **Variable:** Característica más relevante.
 - **Respuestas:** (Esfuerzo / Inteligencia).
- **Variable:** Uso de ayuda externa con coste.
 - **Respuestas:** (Si / No).
- **Variable:** Nivel de uso recursos materiales.
 - **Respuestas:** (Muy Esporádico / Esporádico / Regular / Frecuente / Muy Frecuente)
- **Variable:** Nivel de uso recursos tecnológicos.
 - **Respuestas:** (Muy Esporádico / Esporádico / Regular / Frecuente / Muy Frecuente)
- **Variable:** Nivel de uso recursos docentes.
 - **Respuestas:** (Muy Esporádico / Esporádico / Regular / Frecuente / Muy Frecuente)
- **Variable:** Nivel de cuidado de la alimentación.
 - **Respuestas:** (Muy Poco / Poco / Algo / Bastante / Mucho).
- **Variable:** Fuman habitualmente.
 - **Respuestas:** (Si / No).

Todas y cada una de “ellas”, serán “enfrentadas” a la variable “Nota Media Global”, a fin de determinar la existencia o no, de una relación entre la variable independiente o explicativa (X_i) y la variable dependiente o explicada (Y).

4.2.1* Análisis de las variables cualitativas X_i frente a Y

NOTA MEDIA GLOBAL Y ESTUDIOS CURSADOS (2015/2016)

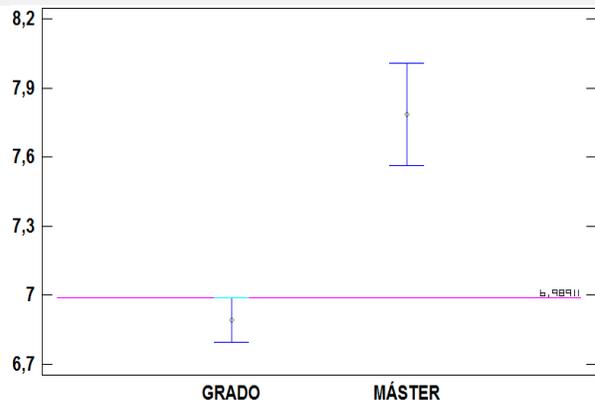


Ilustración 97 / G/M Nota media global y estudios cursados (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.97) el P-Valor es de 0,0000, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que, si existe correlación significativa entre las variables nota media y estudios cursados.

De forma gráfica, igualmente, se observa que, las distribuciones no se solapan y por tanto, si existe correlación significativa entre las variables nota media y estudios cursados.

Conclusión: el tipo de estudios, si afecta significativamente a la nota media global. Los estudiantes de Máster logran mejores medias.

NOTA MEDIA GLOBAL Y GÉNERO (2015/2016)

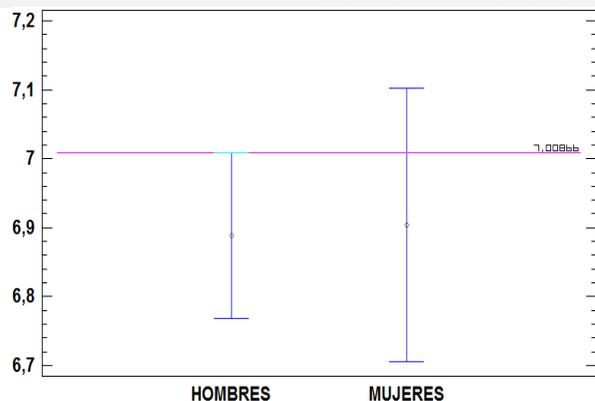


Ilustración 98 / G/M Nota media global y género (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.98) de forma gráfica, se observa que, las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación significativa entre, el género del estudiante y una mayor o menor nota media.

El P-Valor de 0,9292, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, no existe correlación significativa entre las variables propuestas.

Conclusión: el género del estudiante, no afecta significativamente a su nota media o a su rendimiento académico.

NOTA MEDIA GLOBAL Y PAREJA ESTABLE (GRADO 2015/2016)

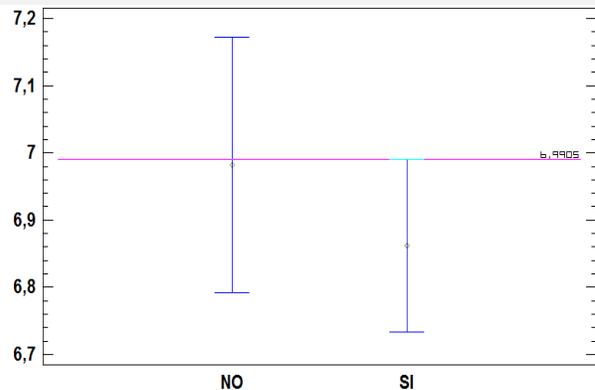


Ilustración 99 / G/M Nota media global y pareja estable (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.99) de forma gráfica, se observa que, las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación significativa entre, tener pareja estable y una mayor o menor nota.

El P-Valor de 0,4633, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por tanto, no existe correlación entre las variables.

Conclusión: tener pareja estable o no, no afecta de forma significativa a la nota media de un estudiante.

NOTA MEDIA GLOBAL Y MÉTODO DE ACCESO (GRADO 2015/2016)

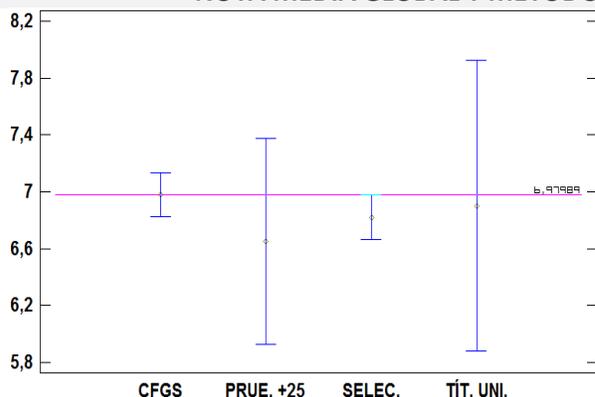


Ilustración 100 / G/M Nota media global y método de acceso (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.100) de forma gráfica, se observa que, las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación ninguna entre, el método de acceso a los estudios de Grado y un mayor o menor rendimiento académico en los estudios de Grado.

Conclusión: el método de acceso a los estudios de Grado, no influye en el rendimiento académico de un alumno/a o lo que es lo mismo, a su nota media global obtenida.

NOTA MEDIA GLOBAL Y % ASISTENCIA A DOCENCIA PRESENCIAL (GRADO 2015/2016)

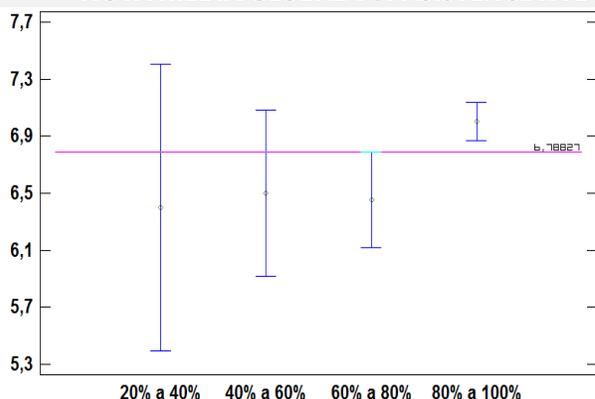


Ilustración 101 / G/M Nota media global y % asistencia a docencia presencial (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.101) los alumnos/as que asisten a docencia presencial del 80% al 100%, si obtienen mejores resultados académicos, respecto al intervalo de 60% a 80%. La distribución 80% a 100%, no se solapa con la de 60% a 80%.

Las demás distribuciones, si se solapan entre si y por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas.

Conclusión: una mayor asistencia a docencia presencial, si influye en el rendimiento académico de un alumno/a e incrementa su nota media global.

NOTA MEDIA GLOBAL Y CUALIDAD MÁX RELEVANTE (GRADO 2015/2016)

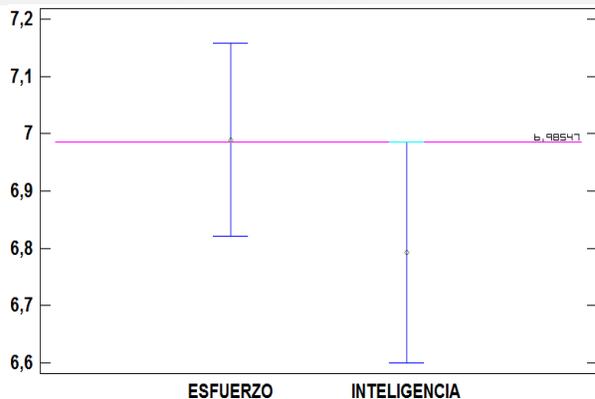


Ilustración 102 / G/M Nota media global y cualidad más relevante (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.102) de forma gráfica, se observa que, las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación significativa entre, la cualidad más relevante del estudiante y una mayor o menor nota media. El P-Valor de 0,2820, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, no existe correlación significativa entre las variables propuestas.

Conclusión: que un estudiante considere más relevante su esfuerzo o su inteligencia, no afecta significativamente a su nota media.

NOTA MEDIA GLOBAL Y AYUDA EXTERNA CON COSTE (GRADO 2015/2016)

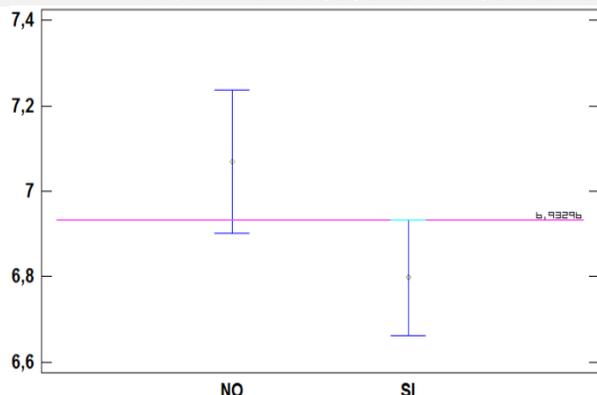


Ilustración 103 / G/M Nota media global y ayuda externa con coste (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.103) de forma gráfica, se observa que, las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación significativa entre, recurrir o no a ayuda externa con coste y una mayor o menor nota media.

El P-Valor de 0,0813, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, no existe correlación significativa entre las variables propuestas.

Conclusión: el recurrir a ayuda externa con coste, no afecta significativamente a la nota media o al rendimiento académico.

NOTA MEDIA GLOBAL Y NIVEL DE USO RECURSOS MATERIALES (GRADO 2015/2016)

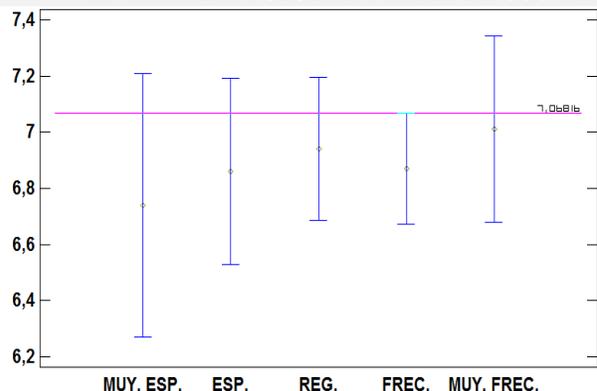


Ilustración 104 / G/M Nota media global y nivel de uso recursos materiales (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.104) de forma gráfica se observa que, todas las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación ninguna entre, el nivel de uso que realizan los estudiantes de los recursos materiales y la obtención de una mayor o menor nota media. A pesar de que, un mayor uso, si parece incrementarla.

Conclusión: el nivel de uso de los recursos materiales (biblioteca, ordenadores,...), no influye significativamente, en el rendimiento académico de un alumno/a.

NOTA MEDIA GLOBAL Y NIVEL DE USO RECURSOS TECNOLÓGICOS (GRADO 2015/2016)

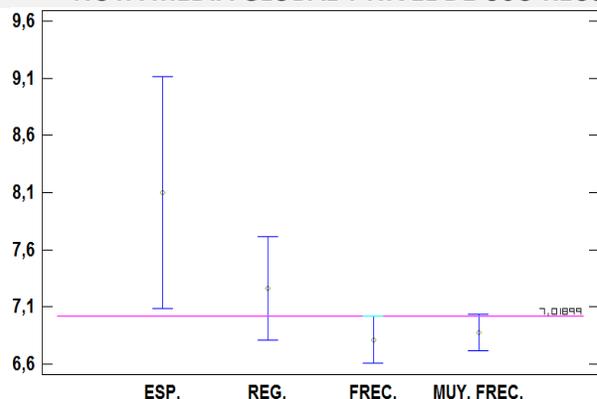


Ilustración 105 / G/M Nota media global y nivel de uso recursos tecnológicos (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.105) de forma gráfica, se observa que, las únicas distribuciones que no se solapan son, el uso frecuente y muy frecuente, con el uso esporádico. Careciendo de lógica y pareciendo más propio del no excesivamente gran tamaño de la muestra, se concluye que, no existen relación significativa entre, la nota media y mayor o menor nivel de uso de los recursos tecnológicos.

Conclusión: el nivel de uso de los recursos tecnológicos (poliformat, intranet,...), no influye significativamente en el rendimiento académico de un alumno/a.

NOTA MEDIA GLOBAL Y NIVEL DE USO RECURSOS DOCENTES (GRADO 2015/2016)

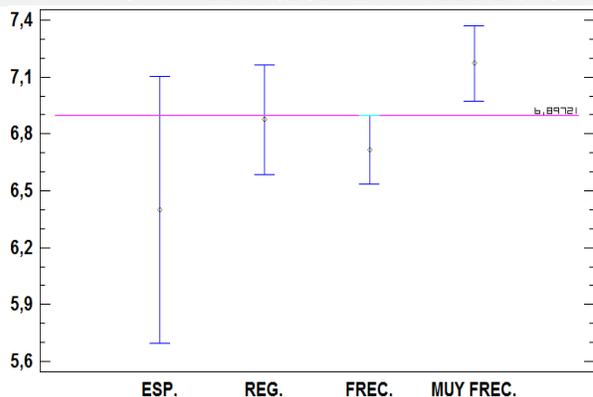


Ilustración 106 / G/M Nota media global y nivel de uso recursos docentes (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.106) de forma gráfica, se observa que, las únicas distribuciones que no se solapan son, el uso frecuente y muy frecuente. Se concluye que, si existe relación significativa entre, una mayor o menor nota media y un mayor o menor nivel de uso de los recursos docentes.

Conclusión: el nivel de uso de los recursos docentes (ejercicios, presentaciones,...), si influye significativamente en el rendimiento académico de un alumno/a.

NOTA MEDIA GLOBAL Y HÁBITOS ALIMENTICIOS (GRADO 2015/2016)

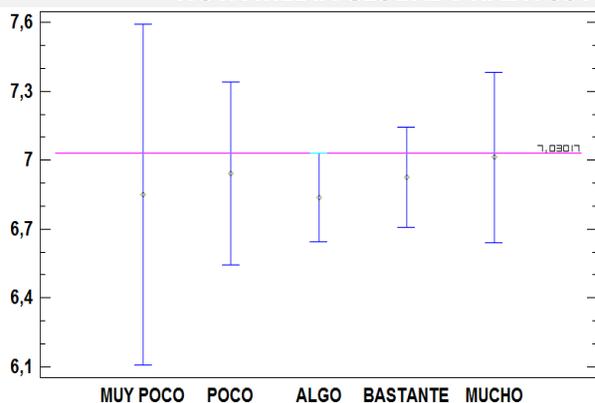


Ilustración 107 / G/M Nota media global y hábitos alimenticios (Grado 2015/2016)

Comentario: la ilustración 107, de forma gráfica, nos muestra, que todas las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación ninguna entre, unos mejores o peores hábitos alimenticios y la obtención de un mayor o menor rendimiento académico.

Conclusión: que un estudiante, cuide o no su alimentación, no influye significativamente en su rendimiento académico.

NOTA MEDIA GLOBAL Y FUMAN HABITUALMENTE (GRADO 2015/2016)

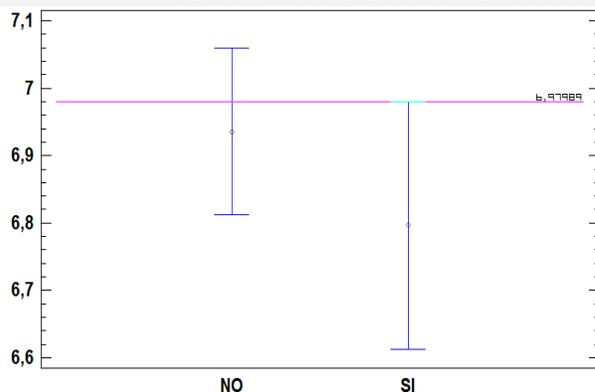


Ilustración 108 / G/M Nota media global y fuman habitualmente (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.108) de forma gráfica, se observa que, las distribuciones se solapan, por tanto, no existe correlación significativa entre, fumar o no y un mayor o menor rendimiento académico.

El P-Valor de 0,3779, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por consiguiente, no existe correlación significativa entre las variables propuestas.

Conclusión: el ser o no fumador habitual, no afecta significativamente a la nota media o al rendimiento académico.



4.2.2* Conclusión variables cualitativas X_i frente a Y

Finalizado el análisis de la relación o no entre las variables cualitativas (X_i) propuestas y la nota media global obtenida por un estudiante (Y).

Se muestran los resultados obtenidos, de forma resumida, en la siguiente tabla (T.45):

Tabla 45 / Resultados obtenidos variables cualitativas (2015/2016)

| VARIABLES CUALITATIVAS RELACIONADAS CON LA NOTA MEDIA GLOBAL (2015/2016) | |
|--|--------------------|
| VARIABLE | AFECTA O NO AFECTA |
| Estudios cursados | Si |
| Género del estudiante | No |
| Tener pareja estable | No |
| Método de acceso estudios de Grado | No |
| % Asistencia a docencia presencial | Si |
| Característica más relevante | No |
| Uso de ayuda externa con coste | No |
| Nivel de uso de los recursos materiales | No |
| Nivel de uso de los recursos tecnológicos | No |
| Nivel de uso de los recursos docentes | Si |
| Cuidar más o menos la alimentación | No |
| Fumar habitualmente | No |

Algunos aspectos relevantes observados, resultando o no estadísticamente significativos, son comentados a continuación:

- Los estudiantes de Máster, obtienen mejores calificaciones medias que los de Grado.
- Las mujeres obtienen mejores calificaciones medias que sus homónimos varones.
- Los estudiantes que consideran más importante el esfuerzo, obtienen mejores calificaciones, que aquellos que consideran la inteligencia como su principal virtud.
- Los estudiantes que no recurren a ayuda externa con coste, obtienen además una mejor calificación media global.
- Un mayor uso de los recursos materiales, incrementa el rendimiento académico.
- Un mayor uso de los recursos tecnológicos, parece disminuir el rendimiento académico.
- Un mayor uso de los recursos docentes, incrementa el rendimiento académico.
- Los hábitos alimenticios, no parecen mostrar ninguna influencia en el rendimiento académico de un estudiante.
- A pesar de no resultar, estadísticamente significativo, lo estudiantes que fuman, parece que obtienen, por norma general, un peor rendimiento académico.



4.3* Variables cuantitativas X_i frente a Y

Las variables cuantitativas y su tipología, que serán tratadas con el análisis multivariado de correlaciones, son las descritas a continuación:

- **Variable:** edad.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, que toma valores numéricos enteros (años).
- **Variable:** número de años de experiencia laboral.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, toma valores numéricos con decimales (años).
- **Variable:** ingresos mensuales por miembro en la unidad familiar.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales (€).
- **Variable:** número de años compaginando estudios y trabajo.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, toma valores numéricos con decimales (años).
- **Variable:** número de años con condición de becado por el MEC o la GVA.
 - **Respuesta:** cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros (años).
- **Variable:** número de horas dedicadas al estudio fuera de clase o por “libre” semanales.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, toma valores numéricos con decimales (horas).
- **Variable:** número de tutorías solicitadas por semestre.
 - **Respuesta:** cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros (número).
- **Variable:** número de libros solicitados a la biblioteca del Campus de Alcoy por semestre.
 - **Respuesta:** cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros (número).
- **Variable:** número de veces que se ha repetido un curso completo.
 - **Respuesta:** cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros (número).
- **Variable:** número de asignaturas repetidas (también las repetidas varias veces).
 - **Respuesta:** cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros (número).
- **Variable:** número de asignaturas superadas mediante aprobado “curricular”.
 - **Respuesta:** cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros (número).
- **Variable:** horas de deporte realizadas semanalmente.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, toma valores numéricos con decimales (horas).
- **Variable:** número de días en los que se ha abusado del alcohol,..., en el último mes.
 - **Respuesta:** cuantitativa continua, que toma valores numéricos enteros (días).

Todas y cada una de ellas, serán “enfrentadas” a la variable “Nota Media Global”, a fin de determinar la existencia o no, de una relación entre la variable independiente o explicativa (X_i) y la variable dependiente o explicada (Y).

4.3.1* Análisis de las variables cuantitativas X frente a Y

NOTA MEDIA GLOBAL Y EDAD (GRADO 2015/2016)

Tabla 46 / A/C Nota media y edad (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | EDAD |
|------------|------------|--------|
| NOTA MEDIA | | 0,2094 |
| | | (93) |
| | | 0,0440 |
| EDAD | 0,2094 | |
| | (93) | |
| | 0,0440 | |

Comentario: (T.46) el P-Valor de 0,0440, nos conduce al rechazo de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, si existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y la edad del estudiante.

Conclusión: la correlación es positiva y significativa, aunque muy cercana a considerarse, correlación baja.

NOTA MEDIA GLOBAL Y EXPERIENCIA LABORAL (GRADO 2015/2016)

Tabla 47 / A/C Nota media y exp. lab. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | EXP. LABORAL |
|--------------|------------|--------------|
| NOTA MEDIA | | 0,2621 |
| | | (78) |
| | | 0,0204 |
| EXP. LABORAL | 0,2621 | |
| | (78) | |
| | 0,0204 | |

Comentario: (T.47) el P-Valor de 0,0204, nos conduce a la rechazo de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y los años de experiencia laboral.

Conclusión: la correlación es positiva y significativa, aunque muy cercana a considerarse, correlación baja.

NOTA MEDIA GLOBAL Y RENTA MIEMBRO FAMILIAR (GRADO 2015/2016)

Tabla 48 / A/C Nota media y renta (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | RENTA FAMIL. |
|--------------|------------|--------------|
| NOTA MEDIA | | 0,1315 |
| | | (64) |
| | | 0,3005 |
| RENTA FAMIL. | 0,1315 | |
| | (64) | |
| | 0,3005 | |

Comentario: (T.48) el P-Valor de 0,3005, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y la renta familiar.

Conclusión: la variable nota media y la variable renta familiar, no están relacionadas de una forma estadísticamente significativa.

NOTA MEDIA GLOBAL Y ESTUDIO/TRABAJO AL MISMO TIEMPO (GRADO 2015/2016)

Tabla 49 / A/C Nota media y est./tra. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | EST. Y TRAB. |
|--------------|------------|--------------|
| NOTA MEDIA | | 0,0080 |
| | | (81) |
| | | 0,9432 |
| EST. Y TRAB. | 0,0080 | |
| | (81) | |
| | 0,9432 | |

Comentario: (t.49) el P-Valor de 0,9432, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y "fruto" de ello, se concluye que, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el estudiar y trabajar al mismo tiempo.

Conclusión: la variable nota media y la variable años trabajando y estudiando al mismo tiempo, no están relacionadas, de forma estadísticamente significativa.



NOTA MEDIA GLOBAL Y BECADOS MEC/GVA (GRADO 2015/2016)

Tabla 50 / A/C Nota media y becado (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | AÑOS BECAD. |
|-------------|------------|-------------|
| NOTA MEDIA | | 0,1831 |
| | | (92) |
| | | 0,0805 |
| AÑOS BECAD. | 0,1831 | |
| | (92) | |
| | 0,0805 | |

Comentario: (T.50) el P-Valor de 0,0805, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el número de años con condición de becado por MEC o GVA.

Conclusión: el número de años que un estudiante es becado por el MEC o la GVA, no afecta a su rendimiento académico.

NOTA MEDIA GLOBAL Y HORAS DE ESTUDIO SEMANALES (GRADO 2015/2016)

Tabla 51 / A/C Nota media y horas est. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | HORAS ESTUD. |
|-------------|------------|--------------|
| NOTA MEDIA | | 0,2938 |
| | | (89) |
| | | 0,0052 |
| HORAS ESTU. | 0,2938 | |
| | (89) | |
| | 0,0052 | |

Comentario: (T.51) el P-Valor de 0,0052, nos conduce al rechazo de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y un mayor número de horas de estudio semanal.

Conclusión: la correlación es positiva y significativa, un mayor número de horas de estudio, incrementa la nota media.

NOTA MEDIA GLOBAL Y NÚMERO DE TUTORÍAS POR SEMESTRE (GRADO 2015/2016)

Tabla 52 / A/C Nota media y tutorías (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | TUT. SEMEST. |
|--------------|------------|--------------|
| NOTA MEDIA | | 0,1174 |
| | | (86) |
| | | 0,2818 |
| TUT. SEMEST. | 0,1174 | |
| | (86) | |
| | 0,2818 | |

Comentario: (T.52) el P-Valor de 0,2818, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el número de tutorías que solicita un estudiante por semestre.

Conclusión: el número de tutorías solicitadas por semestre, no afecta a la nota media.

NOTA MEDIA GLOBAL Y LIBROS SOLICITADOS POR SEMESTRE (GRADO 2015/2016)

Tabla 53 / A/C Nota media y libros (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | LIBROS SEM. |
|-------------|------------|-------------|
| NOTA MEDIA | | 0,0770 |
| | | (88) |
| | | 0,4761 |
| LIBROS SEM. | 0,0770 | |
| | (88) | |
| | 0,4761 | |

Comentario: (T.53) el P-Valor de 0,4761, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, podemos concluir que, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el número de libros que solicita un estudiante por semestre.

Conclusión: el número de libros solicitados por semestre, no afecta a la nota media obtenida por un estudiante.



NOTA MEDIA GLOBAL Y REPETIR CURSO COMPLETO (GRADO 2015/2016)

Tabla 54 / A/C Nota media y rep. curs. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | REP. CUR. CO. |
|---------------|------------|---------------|
| NOTA MEDIA | | -0,2173 |
| | | (93) |
| | | 0,0364 |
| REP. CUR. CO. | -0,2173 | |
| | (93) | |
| | 0,0364 | |

Comentario: (T-54) el P-Valor de 0,0364, nos conduce a la rechazo de la hipótesis nula y por tanto, concluimos que, si existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y haber repetido un curso completo.

Conclusión: la correlación es negativa y significativa, repetir un curso completo, decrementa la nota media del estudiante.

NOTA MEDIA GLOBAL Y NÚMERO DE ASIGNATURAS REPETIDAS (GRADO 2015/2016)

Tabla 55 / A/C Nota media y asi. rep. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | Nº. ASIG. REP. |
|----------------|------------|----------------|
| NOTA MEDIA | | -0,5210 |
| | | (93) |
| | | 0,0000 |
| Nº. ASIG. REP. | -0,5210 | |
| | (93) | |
| | 0,0000 | |

Comentario: (T.55) el P-Valor de 0,0000, nos conduce a la rechazo de la hipótesis nula y se concluye que, si existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el número de asignaturas repetidas.

Conclusión: la correlación es negativa y significativa, un mayor número de asignaturas repetidas implica, una cada vez peor nota.

NOTA MEDIA GLOBAL Y NÚMERO DE APROBADOS POR "CURRICULAR" (GRADO 2015/2016)

Tabla 56 / A/C Nota media y apr. curri. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | Nº CURRICUL. |
|--------------|------------|--------------|
| NOTA MEDIA | | -0,3196 |
| | | (90) |
| | | 0,0021 |
| Nº CURRICUL. | -0,3196 | |
| | (90) | |
| | 0,0021 | |

Comentario: (T.56) el P-Valor de 0,0021, nos conduce a la rechazo de la hipótesis nula y en consecuencia, si existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el uso del aprobado "curricular".

Conclusión: la correlación es negativa y significativa, un mayor uso del aprobado "curricular" implica, una cada vez peor nota.

NOTA MEDIA GLOBAL Y HORAS DE DEPORTE SEMANAL (GRADO 2015/2016)

Tabla 57 / A/C Nota media y hor. dep. (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | HO. DEP. SEM. |
|---------------|------------|---------------|
| NOTA MEDIA | | -0,0850 |
| | | (91) |
| | | 0,4232 |
| HO. DEP. SEM. | -0,0850 | |
| | (91) | |
| | 0,4232 | |

Comentario: (T.57) el P-Valor de 0,4232, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el número de horas de deporte.

Conclusión: el número de horas de deporte semanal, no afecta a la nota media obtenida por un estudiante.

NOTA MEDIA GLOBAL Y DÍAS ABUSO ALCOHOL,... MENSUAL (GRADO 2015/2016)

Tabla 58 / A/C Nota media y días ab.,... (Grado 15/16)

| | NOTA MEDIA | DÍAS AB. MES. |
|---------------|------------|---------------|
| NOTA MEDIA | | 0,0319 |
| | | (89) |
| | | 0,7668 |
| DÍAS AB. MES. | 0,0319 | |
| | (89) | |
| | 0,7668 | |

Comentario: (T.58) el P-Valor de 0,7668, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y por tanto, no existe una relación estadísticamente significativa, entre la nota media y el número de días de abuso de alcohol,... mensual.

Conclusión: el número días de abuso por mes, no afecta a la nota media del estudiante.



4.3.2* Conclusión variables cuantitativas X_i frente a Y

Finalizado el análisis de la relación o no entre las variables cuantitativas propuestas y la nota media global obtenida por un estudiante.

Se muestran los resultados obtenidos, de forma resumida, en la siguiente tabla (T.59):

Tabla 59 / Resultados obtenidos variables cuantitativas (2015/2016)

| VARIABLES CUANTITATIVAS RELACIONADAS CON LA NOTA MEDIA GLOBAL (2015/2016) | |
|--|---------------------------|
| VARIABLE | AFECTA O NO AFECTA |
| Edad (años) | Si |
| Años de experiencia laboral | Si |
| Renta por miembro unidad familiar (€) | No |
| Años compaginando estudios y trabajo | No |
| Años becado MEC/GVA | No |
| Horas de estudio por "libre" semanales | Si |
| Número de tutorías solicitadas por semestre | No |
| Número de libros solicitados por semestre | No |
| Número de cursos completos repetidos | Si |
| Número de asignaturas repetidas | Si |
| Número de asignaturas aprobadas "curricular" | Si |
| Horas de deporte por semana | No |
| Días al mes abuso alcohol,... | No |

Algunos aspectos observados y relevantes, son comentados a continuación:

- Todas las correlaciones detectadas son significativas, pero muy cercanas a considerarse como correlaciones bajas.
- La edad es un factor relevante en el rendimiento académico, los estudiantes de mayor edad, obtienen mejores resultados académicos. A mayor edad, mayor nota media.
- El número de años de experiencia laboral, también incrementa el rendimiento académico del estudiante. Cuanta más experiencia laboral, más nota media.
- Un mayor número de horas de estudio por semana, incrementa el rendimiento académico y por tanto, la nota media del estudiante.
- Una mayor o menor renta familiar, no afecta al rendimiento académico.
- El uso de tutorías o de libros prestados por la biblioteca, no incrementa, ni decremanta, el rendimiento académico de un alumno/a.
- Repetir un curso completo, afecta a la nota media, aquellos estudiantes que repitieron un curso completo, obtienen peores notas medias.
- Un mayor número de asignaturas repetidas y un mayor uso del aprobado "curricular", decremanta la nota media del estudiante.
- Realizar más o menos deporte semanal o un mayor o menor abuso de alcohol,..., no afecta.



4.4* Correlaciones entre variables X_i

No resultando ser el objetivo principal de la presente investigación, se considera de interés, por su relevancia, el estudio de las correlaciones que pudieran existir entre las mismas variables explicativas o variables X_i .

Algunos de los resultados obtenidos, pueden resultar, francamente llamativos y se considera que, sin este apartado, el estudio de las correlaciones quedaría “sesgado” en cierta manera.

4.4.1* Análisis de las variables cuantitativas X_i

En lo que respecta al estudio de las correlaciones existentes entre las propias variables X_i , se muestra la nomenclatura empleada para su codificación y posterior tratamiento estadístico con el programa IBM SPSS Statistics x64 en su versión 23 en castellano (T.60).

Tabla 60 / Codificación empleada variables X_i

| CODIFICACIÓN DE VARIABLES X_i | |
|--|--------------|
| NOMBRE | CODIFICACIÓN |
| Edad (años) | 1 |
| Años de experiencia laboral (años) | 2 |
| Renta por miembro unidad familiar (€) | 3 |
| Años compaginando estudios y trabajo (años) | 4 |
| Años becado MEC/GVA (años) | 5 |
| % Asistencia a docencia presencial (5 niveles) | 6 |
| Horas de estudio por “libre” semanales (horas) | 7 |
| Número de tutorías solicitadas por semestre | 8 |
| Número de libros solicitados por semestre | 9 |
| Número de cursos completos repetidos | 10 |
| Número de asignaturas repetidas | 11 |
| Número de asignaturas aprobadas “curricular” | 12 |
| Nivel de uso recursos materiales (5 niveles) | 13 |
| Nivel de uso recursos tecnológicos (5 niveles) | 14 |
| Nivel de uso recursos docentes (5 niveles) | 15 |
| Estado anímico (5 niveles) | 16 |
| Cuidado de la alimentación (5 niveles) | 17 |
| Horas de deporte por semana (horas) | 18 |
| Días al mes abuso alcohol,... (días) | 19 |

Destacar que, derivado de su concepción inicial, en términos de “mayor que o menor que”, las variables cualitativas, 6, 13, 14, 15, 16, 17, han sido convertidas a variables cuantitativas, a fin ser estudiadas de una forma más concreta y detallada (5 niveles; 0,00, 2,50, 5,00, 7,50, 10,00).

Las correlaciones detectadas entre las propias variables X_i , su tipo (positiva o negativa) y clase (fuerte o débil), son las descritas a continuación (T.61):

Tabla 61 / Tabla resumen correlaciones entre las variables X_i

| | | CORRELACIONES DE PEARSON | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------|--------------------------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 1 | Pearson | 1 | ,781** | ,055 | ,255* | -,142 | ,141 | ,263* | ,096 | ,293** | -,054 | ,042 | -,106 | ,037 | ,112 | ,170 | -,093 | ,035 | -,048 | -,179 |
| | Sig. (bil.) | | ,000 | ,664 | ,021 | ,176 | ,249 | ,012 | ,377 | ,005 | ,607 | ,686 | ,317 | ,759 | ,356 | ,159 | ,442 | ,772 | ,651 | ,093 |
| | N | 94 | 78 | 66 | 81 | 92 | 69 | 90 | 87 | 89 | 94 | 94 | 91 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 92 | 89 |
| 2 | Pearson | ,781** | 1 | ,189 | ,571** | -,113 | -,070 | ,304** | -,075 | ,136 | -,026 | -,054 | -,083 | ,204 | ,049 | ,144 | -,084 | ,008 | -,093 | -,102 |
| | Sig. (bil.) | ,000 | | ,176 | ,000 | ,327 | ,604 | ,008 | ,535 | ,251 | ,823 | ,639 | ,479 | ,129 | ,718 | ,286 | ,533 | ,953 | ,424 | ,385 |
| | N | 78 | 78 | 53 | 76 | 77 | 57 | 75 | 71 | 73 | 78 | 78 | 75 | 57 | 57 | 57 | 57 | 57 | 76 | 74 |
| 3 | Pearson | ,055 | ,189 | 1 | ,329* | - | -,257 | ,033 | -,047 | -,049 | ,205 | ,123 | ,134 | ,302* | -,029 | ,088 | ,321* | ,116 | ,196 | ,192 |
| | Sig. (bil.) | ,664 | ,176 | | ,014 | ,001 | ,081 | ,796 | ,717 | ,697 | ,099 | ,325 | ,293 | ,037 | ,847 | ,550 | ,026 | ,432 | ,117 | ,131 |
| | N | 66 | 53 | 66 | 55 | 65 | 47 | 63 | 62 | 65 | 66 | 66 | 64 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 65 | 63 |
| 4 | Pearson | ,255* | ,571** | ,329* | 1 | -,240* | -,217 | ,087 | -,026 | ,021 | ,164 | ,045 | -,065 | ,177 | ,034 | -,042 | -,081 | -,048 | ,265* | -,163 |
| | Sig. (bil.) | ,021 | ,000 | ,014 | | ,032 | ,098 | ,453 | ,823 | ,857 | ,143 | ,692 | ,571 | ,180 | ,796 | ,755 | ,543 | ,718 | ,018 | ,157 |
| | N | 81 | 76 | 55 | 81 | 80 | 59 | 77 | 74 | 76 | 81 | 81 | 79 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 79 | 77 |
| 5 | Pearson | -,142 | -,113 | - | -,240* | 1 | ,005 | ,010 | ,013 | -,039 | -,091 | -,184 | -,014 | -,203 | ,279* | ,128 | ,047 | ,034 | -,038 | ,021 |
| | Sig. (bil.) | ,176 | ,327 | ,001 | ,032 | | ,966 | ,923 | ,907 | ,716 | ,390 | ,079 | ,896 | ,094 | ,020 | ,295 | ,699 | ,781 | ,725 | ,848 |
| | N | 92 | 77 | 65 | 80 | 92 | 68 | 89 | 85 | 88 | 92 | 92 | 89 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 90 | 88 |
| 6 | Pearson | ,141 | -,070 | -,257 | -,217 | ,005 | 1 | ,144 | ,137 | ,005 | -,260* | -,025 | -,200 | -,268* | -,147 | ,155 | ,013 | ,180 | ,059 | - |
| | Sig. (bil.) | ,249 | ,604 | ,081 | ,098 | ,966 | | ,244 | ,282 | ,967 | ,031 | ,837 | ,104 | ,026 | ,228 | ,205 | ,916 | ,139 | ,630 | ,000 |
| | N | 69 | 57 | 47 | 59 | 68 | 69 | 67 | 64 | 64 | 69 | 69 | 67 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 68 | 67 |
| 7 | Pearson | ,263* | ,304** | ,033 | ,087 | ,010 | ,144 | 1 | ,280* | ,221* | ,072 | -,057 | -,034 | -,095 | ,124 | ,377** | ,116 | ,012 | ,015 | -,263* |
| | Sig. (bil.) | ,012 | ,008 | ,796 | ,453 | ,923 | ,244 | | ,010 | ,041 | ,500 | ,596 | ,756 | ,443 | ,315 | ,002 | ,346 | ,919 | ,892 | ,015 |
| | N | 90 | 75 | 63 | 77 | 89 | 67 | 90 | 83 | 86 | 90 | 90 | 87 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 88 | 86 |
| 8 | Pearson | ,096 | -,075 | -,047 | -,026 | ,013 | ,137 | ,280* | 1 | ,440** | -,005 | ,208 | -,069 | ,127 | ,088 | ,333** | ,103 | -,060 | ,065 | -,201 |
| | Sig. (bil.) | ,377 | ,535 | ,717 | ,823 | ,907 | ,282 | ,010 | | ,000 | ,963 | ,053 | ,530 | ,313 | ,486 | ,007 | ,416 | ,638 | ,550 | ,069 |
| | N | 87 | 71 | 62 | 74 | 85 | 64 | 83 | 87 | 84 | 87 | 87 | 84 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 86 | 83 |
| 9 | Pearson | ,293** | ,136 | -,049 | ,021 | -,039 | ,005 | ,221* | ,440** | 1 | ,160 | ,061 | ,049 | ,039 | ,086 | ,047 | -,115 | -,210 | -,069 | -,186 |
| | Sig. (bil.) | ,005 | ,251 | ,697 | ,857 | ,716 | ,967 | ,041 | ,000 | | ,135 | ,573 | ,654 | ,759 | ,497 | ,709 | ,360 | ,094 | ,524 | ,090 |
| | N | 89 | 73 | 65 | 76 | 88 | 64 | 86 | 84 | 89 | 89 | 89 | 86 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 87 | 84 |
| 10 | Pearson | -,054 | -,026 | ,205 | ,164 | -,091 | -,260* | ,072 | -,005 | ,160 | 1 | ,350** | ,194 | -,139 | ,162 | -,034 | -,045 | -,015 | ,262* | -,085 |
| | Sig. (bil.) | ,607 | ,823 | ,099 | ,143 | ,390 | ,031 | ,500 | ,963 | ,135 | | ,001 | ,065 | ,250 | ,181 | ,778 | ,709 | ,899 | ,012 | ,429 |
| | N | 94 | 78 | 66 | 81 | 92 | 69 | 90 | 87 | 89 | 94 | 94 | 91 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 92 | 89 |
| 11 | Pearson | ,042 | -,054 | ,123 | ,045 | -,184 | -,025 | -,057 | ,208 | ,061 | ,350** | 1 | ,216* | -,134 | ,102 | ,066 | -,060 | -,077 | ,058 | -,108 |
| | Sig. (bil.) | ,686 | ,639 | ,325 | ,692 | ,079 | ,837 | ,596 | ,053 | ,573 | ,001 | ,040 | | ,270 | ,401 | ,587 | ,621 | ,525 | ,583 | ,312 |
| | N | 94 | 78 | 66 | 81 | 92 | 69 | 90 | 87 | 89 | 94 | 94 | 91 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 92 | 89 |
| 12 | Pearson | -,106 | -,083 | ,134 | -,065 | -,014 | -,200 | -,034 | -,069 | ,049 | ,194 | ,216* | 1 | ,023 | -,007 | -,306* | -,108 | -,060 | -,002 | ,012 |
| | Sig. (bil.) | ,317 | ,479 | ,293 | ,571 | ,896 | ,104 | ,756 | ,530 | ,654 | ,065 | ,040 | | ,849 | ,956 | ,011 | ,380 | ,627 | ,988 | ,916 |
| | N | 91 | 75 | 64 | 79 | 89 | 67 | 87 | 84 | 86 | 91 | 91 | 91 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 89 | 86 |
| 13 | Pearson | ,037 | ,204 | ,302* | ,177 | -,203 | -,260* | -,095 | ,127 | ,039 | -,139 | -,134 | ,023 | 1 | ,145 | ,169 | ,251* | -,129 | -,114 | ,293* |
| | Sig. (bil.) | ,759 | ,129 | ,037 | ,180 | ,094 | ,026 | ,443 | ,313 | ,759 | ,250 | ,270 | ,849 | | ,232 | ,163 | ,036 | ,288 | ,352 | ,015 |
| | N | 70 | 57 | 48 | 59 | 69 | 69 | 68 | 65 | 65 | 70 | 70 | 68 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 69 | 68 |
| 14 | Pearson | ,112 | ,049 | -,029 | ,034 | ,279* | -,147 | ,124 | ,088 | ,086 | ,162 | ,102 | -,007 | ,145 | 1 | ,438** | -,009 | -,207 | -,095 | -,042 |
| | Sig. (bil.) | ,356 | ,718 | ,847 | ,796 | ,020 | ,228 | ,315 | ,486 | ,497 | ,181 | ,401 | ,956 | ,232 | | ,000 | ,939 | ,085 | ,438 | ,736 |
| | N | 70 | 57 | 48 | 59 | 69 | 69 | 68 | 65 | 65 | 70 | 70 | 68 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 69 | 68 |
| 15 | Pearson | ,170 | ,144 | ,088 | -,042 | ,128 | ,155 | ,377** | ,333** | ,047 | -,034 | ,066 | -,306* | ,169 | ,438** | 1 | ,228 | ,067 | ,052 | -,065 |
| | Sig. (bil.) | ,159 | ,286 | ,550 | ,755 | ,295 | ,205 | ,002 | ,007 | ,709 | ,778 | ,587 | ,011 | ,163 | ,000 | | ,058 | ,582 | ,669 | ,600 |
| | N | 70 | 57 | 48 | 59 | 69 | 69 | 68 | 65 | 65 | 70 | 70 | 68 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 69 | 68 |
| 16 | Pearson | -,093 | -,084 | ,321* | -,081 | ,047 | ,013 | ,116 | ,103 | -,115 | -,045 | -,060 | -,108 | -,251* | -,009 | ,228 | 1 | ,078 | -,083 | ,099 |
| | Sig. (bil.) | ,442 | ,533 | ,026 | ,543 | ,699 | ,916 | ,346 | ,416 | ,360 | ,709 | ,621 | ,380 | ,036 | ,939 | ,058 | | ,519 | ,500 | ,423 |
| | N | 70 | 57 | 48 | 59 | 69 | 69 | 68 | 65 | 65 | 70 | 70 | 68 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 69 | 68 |
| 17 | Pearson | ,035 | ,008 | ,116 | -,048 | ,034 | ,180 | ,012 | -,060 | -,210 | -,015 | -,077 | -,060 | -,129 | -,207 | ,067 | ,078 | 1 | ,292* | ,170 |
| | Sig. (bil.) | ,772 | ,953 | ,432 | ,718 | ,781 | ,139 | ,919 | ,638 | ,094 | ,899 | ,525 | ,627 | ,288 | ,085 | ,582 | ,519 | | ,015 | ,165 |
| | N | 70 | 57 | 48 | 59 | 69 | 69 | 68 | 65 | 65 | 70 | 70 | 68 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 69 | 68 |
| 18 | Pearson | -,048 | -,093 | ,196 | ,265* | -,038 | ,059 | ,015 | ,065 | -,069 | ,262* | ,058 | -,002 | -,114 | -,095 | ,052 | -,083 | ,292* | 1 | ,003 |
| | Sig. (bil.) | ,651 | ,424 | ,117 | ,018 | ,725 | ,630 | ,892 | ,550 | ,524 | ,012 | ,583 | ,988 | ,352 | ,438 | ,669 | ,500 | ,015 | | ,979 |
| | N | 92 | 76 | 65 | 79 | 90 | 68 | 88 | 86 | 87 | 92 | 92 | 89 | 69 | 69 | 69 | 69 | 69 | 92 | 87 |
| 19 | Pearson | -,179 | -,102 | ,192 | -,163 | ,021 | - | -,263* | -,201 | -,186 | -,085 | -,108 | ,012 | ,293* | -,042 | -,065 | ,099 | ,170 | ,003 | 1 |
| | Sig. (bil.) | ,093 | ,385 | ,131 | ,157 | ,848 | ,000 | ,015 | ,069 | ,090 | ,429 | ,312 | ,916 | ,015 | ,736 | ,600 | ,423 | ,165 | ,979 | |
| | N | 89 | 74 | 63 | 77 | 88 | 67 | 86 | 83 | 84 | 89 | 89 | 86 | 68 | 68 | 68 | 68 | 68 | 87 | 89 |

EDAD Y EXPERIENCIA LABORAL (GRADO 15/16)

Tabla 62 / A/C Edad y exp. laboral (Grado 15/16)

| | EDAD | EXPER. LABORAL |
|----------------|--------|----------------|
| EDAD | | 0,7808 |
| | | (78) |
| | | 0,0000 |
| EXPER. LABORAL | 0,7808 | |
| | (78) | |
| | 0,0000 | |

Comentario: (T.62) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y de grado fuerte, entre las variables edad y años de experiencia laboral.

Conclusión: una mayor edad, incrementa el número de años de experiencia laboral y al contrario. Lo cual resulta, perfectamente lógico y razonable.

EDAD Y ESTUDIAN/TRABAJAN (GRADO 15/16)

Tabla 63 / Edad y estudian/trab. (Grado 15/16)

| | EDAD | ESTUDIAN. Y TRAB. |
|-----------------|--------|-------------------|
| EDAD | | 0,2554 |
| | | (81) |
| | | 0,0214 |
| EST. Y TRABAJAN | 0,2554 | |
| | (81) | |
| | 0,0214 | |

Comentario: (T.63) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, edad y estudian/trabajan.

Conclusión: una mayor edad, incrementa el número de años estudiando y trabajando al mismo tiempo y al contrario. Igualmente, comprensible.

EDAD Y HORAS DE ESTUDIO (GRADO 15/16)

Tabla 64 / A/C Edad y horas estudio (Grado 15/16)

| | EDAD | HORAS ESTUDIO |
|---------------|--------|---------------|
| EDAD | | 0,2634 |
| | | (90) |
| | | 0,0121 |
| HORAS ESTUDIO | 0,2634 | |
| | (90) | |
| | 0,0121 | |

Comentario: (T.64) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, edad y horas de estudio por "libre" semanales.

Conclusión: una mayor edad, incrementa el número de horas dedicadas al estudio semanal por parte del alumno/a.

EDAD Y LIBROS SOLICITADOS (GRADO 15/16)

Tabla 65 / A/C Edad y libros solicitad. (Grado 15/16)

| | EDAD | LIBROS SOLICIT. |
|-----------------|--------|-----------------|
| EDAD | | 0,2934 |
| | | (89) |
| | | 0,0053 |
| LIBROS SOLICIT. | 0,2934 | |
| | (89) | |
| | 0,0053 | |

Comentario: (T.65) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, edad y número de libros solicitados por semestre.

Conclusión: una mayor edad, incrementa el número de libros solicitados por semestre y al contrario.

EXP. LAB. Y ESTUD./TRABAJAN (GRADO 15/16)

Tabla 66 / A/C Exp. laboral y est./trab. (Grado 15/16)

| | EXPER. LABORAL | ESTUDIAN Y TRAB. |
|-----------------|----------------|------------------|
| EXPER. LABORAL | | 0,5715 |
| | | (76) |
| | | 0,0000 |
| EST. Y TRABAJAN | 0,5715 | |
| | (76) | |
| | 0,0000 | |

Comentario: (T.66) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, años de experiencia laboral y años estudiando y trabajando al mismo tiempo.

Conclusión: a mayor edad, mayor número de años estudiante y trabajando, y al contrario

EXP. LAB. Y HORAS ESTUDIO (GRADO 15/16)

Tabla 67 / A/C Exp. lab. y horas estud. (Grado 15/16)

| | EXPER. LABORAL | ESTUDIAN Y TRAB. |
|------------------|----------------|------------------|
| EXPER. LABORAL | | 0,3040 |
| | | (75) |
| | | 0,0080 |
| ESTUDIAN Y TRAB. | 0,3040 | |
| | (75) | |
| | 0,0080 | |

Comentario: (T.67) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, experiencia laboral y horas estudio por "libre" semanales.

Conclusión: a mayor número de años de experiencia laboral, mayor número de horas de estudio semanales y al contrario.

RENTA Y ESTUDIAN/TRABAJAN (GRADO 15/16)

Tabla 68 / A/C Renta y estudian/trabaj. (Grado 15/16)

| | RENTA MENSUAL | ESTUDIAN Y TRAB. |
|------------------|---------------|------------------|
| RENTA MENSUAL | | 0,3292 |
| | | (55) |
| | | 0,0141 |
| ESTUDIAN Y TRAB. | 0,3292 | |
| | (55) | |
| | 0,0141 | |

Comentario: (T.68) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y significativa, entre las variables renta y estudian/trabajan.

Conclusión: una mayor renta, incrementa el número de años compaginando estudios y trabajo, y al contrario.

RENTA Y USO RECURSOS MAT. (GRADO 15/16)

Tabla 69 / A/C Renta y uso rec. mat. (Grado 15/16)

| | RENTA MENSUAL | USO REC. MATERIA. |
|-------------------|---------------|-------------------|
| RENTA MENSUAL | | 0,3019 |
| | | (48) |
| | | 0,0370 |
| USO REC. MATERIA. | 0,3019 | |
| | (48) | |
| | 0,0370 | |

Comentario: (T.69) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, renta y nivel de uso de los recursos materiales.

Conclusión: una mayor renta, incrementa el nivel de uso de los recursos materiales, que realiza el alumno/a y al contrario.

RENTA Y ESTADO ANÍMICO (GRADO 15/16)

Tabla 70 / A/C Renta y estado anímico (Grado 15/16)

| | RENTA MENSUAL | ESTADO ANÍMICO |
|----------------|---------------|----------------|
| RENTA MENSUAL | | 0,3208 |
| | | (48) |
| | | 0,0262 |
| ESTADO ANÍMICO | 0,3208 | |
| | (48) | |
| | 0,0262 | |

Comentario: (T.70) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, renta y estado anímico.

Conclusión: la percepción de mayor renta mensual, mejora el estado de ánimos o anímico del estudiante y al contrario. Lo cual, es ciertamente lógico y comprensible.

ESTUDIAN/TRABAJAN Y BECA (GRADO 15/16)

Tabla 71 / Est./trabajan y años becado (Grado 15/16)

| | ESTUDIAN Y TRAB. | AÑOS BECADO |
|------------------|------------------|-------------|
| ESTUDIAN Y TRAB. | | -0,2400 |
| | | (80) |
| | | 0,0320 |
| AÑOS BECADO | -0,2400 | |
| | (80) | |
| | 0,0320 | |

Comentario: (T.71) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), negativa y de grado significativa, entre las variables, número de años estudiando y trabajando al mismo tiempo y años con condición de becado por MEC/GVA.

Conclusión: más años estudiando y trabajando al mismo tiempo, decrementa el número de años con condición de becado y al contrario.

ESTUD./TRABAJAN Y DEP. SEM.(GRADO 15/16)

Tabla 72 / A/C Est./trab. y dep. seman. (Grado 15/16)

| | ESTUDIAN Y TRAB. | DEPORTE SEMANAL |
|------------------|------------------|-----------------|
| ESTUDIAN Y TRAB. | | 0,2647 |
| | | (79) |
| | | 0,0184 |
| DEPORTE SEMANL | 0,2647 | |
| | (79) | |
| | 0,0184 | |

Comentario: (T.72) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, años estud. y trabaj.. al mismo tiempo y horas de deporte.

Conclusión: mayor número de años estudiando y trabajando, incrementa el número de horas de deporte semanal y al contrario.

BECA Y USO REC. TECNOLÓG. (GRADO 15/16)

Tabla 73 / Becado y uso rec. tecnol. (Grado 15/16)

| | AÑOS BECADO | USO REC. TECNOL. |
|------------------|-------------|------------------|
| AÑOS BECADO | | 0,2794 |
| | | (69) |
| | | 0,0201 |
| USO REC. TECNOL. | 0,2794 | |
| | (69) | |
| | 0,0201 | |

Comentario: (T.73) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, años becado por MEC/GVA y nivel de uso de los rec. tecnol.

Conclusión: un mayor número de años con condición de becado, incrementa el nivel de uso de los recursos tecnológicos y al contrario.

% ASIST. DOC. PRE. Y CUR. REP.(GRADO 15/16)

Tabla 74 / A/C Asis. doc. y cursos rep. (Grado 15/16)

| | ASIT. DOC. PRESEN. | CURSO REPETIDOS |
|--------------------|--------------------|-----------------|
| ASIT. DOC. PRESEN. | | -0,2602 (69) |
| | | 0,0308 |
| CURSO REPETIDOS | -0,2602 (69) | |
| | 0,0308 | |

Comentario: (T.74) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), negativa y significativa, entre las variables, asistencia a docencia presencial y veces que repitió un curso.

Conclusión: una mayor asistencia, decremента el número de veces que se repite un curso completo de Grado y al contrario.

% ASIT. DOC. Y USO REC. MAT. (GRADO 15/16)

Tabla 75 / A/C Asis. doc. y rec. mat. (Grado 15/16)

| | ASIT. DOC. PRESEN. | USO REC. MATERIA. |
|--------------------|--------------------|-------------------|
| ASIT. DOC. PRESEN. | | -0,2684 (69) |
| | | 0,0257 |
| USO REC. MATERIA. | -0,2684 (69) | |
| | 0,0257 | |

Comentario: (T.75) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), negativa y de grado significativa, entre las variables, % asistencia a docencia presencial y uso rec. materiales.

Conclusión: una mayor asistencia a docencia, decremента el nivel de uso de los recursos materiales que hace el alumno/a y al contrario.

HORAS ESTUDIO Y TUTORÍAS (GRADO 15/16)

Tabla 76 / A/C Horas estudio y tutoría. (Grado 15/16)

| | HORAS ESTUDIO | NÚM. TUTORÍAS |
|---------------|----------------|----------------|
| HORAS ESTUDIO | | 0,2803 (83) |
| | | 0,0103 |
| NÚM. TUTORÍAS | 0,2803 (83) | |
| | 0,0103 | |

Comentario: (T.76) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, horas de estudio sem. y número de tutorías por semes.

Conclusión: un mayor número de horas de estudio por "libre", incrementa el número de tutorías solicitadas por semestre y al contrario.

HORAS ESTUDIO Y LIBROS SOL. (GRADO 15/16)

Tabla 77 / A/C Horas est. y libros sol. (Grado 15/16)

| | HORAS ESTUDIO | LIBROS SOLICITAD. |
|-------------------|----------------|-------------------|
| HORAS ESTUDIO | | 0,2213 (86) |
| | | 0,0405 |
| LIBROS SOLICITAD. | 0,2213 (86) | |
| | 0,0405 | |

Comentario: (T.77) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, horas de estudio semanal y número de libros solicitados.

Conclusión: un mayor número de horas de estudio por "libre", incrementa el número de libros solicitados por semestre y al contrario.

HORAS ESTUD. Y USO REC. D. (GRADO 15/16)

Tabla 78 / A/C Hor. estud. y rec. doc. (Grado 15/16)

| | HORAS ESTUDIO | USO REC. DOCENT. |
|------------------|----------------|------------------|
| HORAS ESTUDIO | | 0,3772 (68) |
| | | 0,0015 |
| USO REC. DOCENT. | 0,3772 (68) | |
| | 0,0015 | |

Comentario: (T.78) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, horas de estudio semanal y uso de los recursos docente.

Conclusión: un mayor número de horas de estudio por "libre", incrementa uso de los recursos docentes y al contrario.

HORAS ESTUDIO Y ALCOHOL,... (GRADO 15/16)

Tabla 79 / A/C Hor. estudio y alcohol,... (Grado 15/16)

| | HORAS ESTUDIO | DÍAS MES ALCOHOL |
|------------------|-----------------|------------------|
| HORAS ESTUDIO | | -0,2627 (86) |
| | | 0,0146 |
| DÍAS MES ALCOHOL | -0,2627 (86) | |
| | 0,0146 | |

Comentario: (T.79) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), negativa y de grado significativa, entre las variables, horas de estudio semanal y días mensuales de abuso de alcohol,....

Conclusión: un mayor número de horas de estudio por "libre", decremента el número de días de abuso de alcohol,...., y al contrario.

TUTORÍAS Y LIBROS SOLICIT. (GRADO 15/16)

Tabla 80 / A/C Tutorías y libros solicit. (Grado 15/16)

| | NÚM. TUTORÍAS | LIBROS SOLICIT. |
|-----------------|---------------|-----------------|
| NÚM. TUTORÍAS | | 0,4402 |
| | | (84) |
| | | 0,0000 |
| LIBROS SOLICIT. | 0,4402 | |
| | (84) | |
| | 0,0000 | |

Comentario: (T.80) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y significativa, entre las variables, número de tutorías semestre y número libros solicitados semestre.

Conclusión: un mayor número de tutorías solicitadas, incrementa el número de libros prestados por la biblioteca y al contrario.

TUTORÍAS Y USO REC. DOC. (GRADO 15/16)

Tabla 81 / A/C Tutorías y rec. doc. (Grado 15/16)

| | NÚM. TUTORÍAS | USO REC. DOCENT. |
|------------------|---------------|------------------|
| NÚM. TUTORÍAS | | 0,3329 |
| | | (65) |
| | | 0,0067 |
| USO REC. DOCENT. | 0,3329 | |
| | (65) | |
| | 0,0067 | |

Comentario: (T.81) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y significativa, entre las variables, número de tutorías por semestre y nivel de uso de los rec. docentes.

Conclusión: un mayor número de tutorías solicitadas, incrementa el nivel de uso de los recursos docentes y al contrario.

CUR. REP. Y ASIG. REPETIDAS (GRADO 15/16)

Tabla 82 / A/C Cursos rep. y asig. rep. (Grado 15/16)

| | CURSOS REPETIDOS | ASIG. REPETIDAS |
|-----------------|------------------|-----------------|
| CURSO REPETIDOS | | 0,3499 |
| | | (94) |
| | | 0,0005 |
| ASIG. REPETIDAS | 0,3499 | |
| | (94) | |
| | 0,0005 | |

Comentario: (T.82) correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, cursos repetidos y número de asignaturas repetidas.

Conclusión: un mayor número de cursos completos repetidos, incrementa el número de asignaturas repetidas en Grado y al contrario.

CUR. REP. Y HORAS DEPORTE (GRADO 15/16)

Tabla 83 / A/C Cur. rep. y hor. deporte (Grado 15/16)

| | CURSOS REPETIDOS | HORAS DEPORTE |
|------------------|------------------|---------------|
| CURSOS REPETIDOS | | 0,2618 |
| | | (92) |
| | | 0,0117 |
| HORAS DEPORTE | 0,2618 | |
| | (92) | |
| | 0,0117 | |

Comentario: (T.83) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, cursos repetidos y horas de deporte semanal.

Conclusión: un mayor número de cursos completos repetidos, incrementa el número horas de deporte semanal y al contrario.

ASIG. REPET. Y ASIG. CURRIC. (GRADO 15/16)

Tabla 84 / A/C Asig. rep. y asig. curric. (Grado 15/16)

| | ASIG. REPETIDAS | ASIG. CURRICULAR |
|------------------|-----------------|------------------|
| ASIG. REPETIDAS | | 0,2158 |
| | | (91) |
| | | 0,0399 |
| ASIG. CURRICULAR | 0,2158 | |
| | (91) | |
| | 0,0399 | |

Comentario: (T.84) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, asignaturas repetidas y asignaturas por curricular.

Conclusión: un mayor número de asignaturas repetidas, incrementa el número de asignaturas superadas por aprobado "curricular" y al contrario.

ASIG. CURRI. Y USO REC. DOC. (GRADO 15/16)

Tabla 85 / A/C asig. curric. y rec. doc. (Grado 15/16)

| | ASIG. CURRICULAR | USO REC. DOCENT. |
|------------------|------------------|------------------|
| ASIG. CURRICULAR | | -0,3060 |
| | | (68) |
| | | 0,0111 |
| USO REC. DOCENT. | -0,3060 | |
| | (68) | |
| | 0,0111 | |

Comentario: (T.85) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), negativa y significativa, entre las variables, asignaturas superadas con aprobado curricular y uso de los rec. docentes.

Conclusión: un mayor uso del aprobado curricular, decreta nivel de uso de los recursos docentes y al contrario.

USO REC. MAT. Y EST. ÁNIMOS (GRADO 15/16)

Tabla 86 / A/C Uso rec. mat. y est. áni. (Grado 15/16)

| | USO REC. MATERIA. | ESTADO ANÍMICO |
|-------------------|-------------------|----------------|
| USO REC. MATERIA. | | 0,2514 |
| | | (70) |
| | | 0,0358 |
| ESTADO ANÍMICO | 0,2514 | |
| | (70) | |
| | 0,0358 | |

Comentario: (T.86) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y significativa, entre las variables, nivel de uso de los recursos materiales y estado anímico.

Conclusión: un mayor uso de los recursos materiales, incrementa el estado de ánimos del alumno/a y al contrario.

USO REC. MAT. Y ALCOHOL,... (GRADO 15/16)

Tabla 87 / A/C Uso rec. mat. y alcoh.,... (Grado 15/16)

| | USO REC. MATERIA. | DÍAS MES ALCOHOL |
|-------------------|-------------------|------------------|
| USO REC. MATERIA. | | 0,2933 |
| | | (68) |
| | | 0,0152 |
| DÍAS MES ALCOHOL | 0,2933 | |
| | (68) | |
| | 0,0152 | |

Comentario: (T.87) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y significativa, entre las variables, nivel de uso de los recursos materiales y días al mes de abuso de alcohol,...

Conclusión: un mayor uso de los recursos materiales, incrementa el número de días de abuso de alcohol,...., y al contrario.

USO REC. TECN. Y U. REC. DOC (GRADO 15/16)

Tabla 88 / Uso rec. tec. y uso rec. doc. (Grado 15/16)

| | USO REC. TECNOL. | USO REC. DOCENT. |
|------------------|------------------|------------------|
| USO REC. TECNOL. | | 0,4376 |
| | | (70) |
| | | 0,0002 |
| USO REC. DOCENT. | 0,4376 | |
| | (70) | |
| | 0,0002 | |

Comentario: (T.88) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, nivel de uso de los recursos tecnológicos y nivel de uso de los recursos docentes.

Conclusión: un mayor uso de los recursos tecnológicos, incrementa en nivel de uso de los recursos docentes y al contrario.

HAB. ALIM. Y HORAS DEPORTE (GRADO 15/16)

Tabla 89 / A/C Aliment. y horas depor. (Grado 15/16)

| | HÁBITOS ALIMENT. | HORAS DEPORTE |
|------------------|------------------|---------------|
| HÁBITOS ALIMENT. | | 0,2924 |
| | | (69) |
| | | 0,0148 |
| HORAS DEPORTE | 0,2924 | |
| | (69) | |
| | 0,0148 | |

Comentario: (T.89) correlación significativa en el nivel 0,05 (bilateral), positiva y de grado significativa, entre las variables, nivel de cuidado de la alimentación y horas de deporte.

Conclusión: un mayor nivel de cuidado de la alimentación, incrementa el número de horas de deporte realizadas semanalmente por el alumno/a y al contrario.

4.4.2* Conclusión variables cuantitativas X_i

Finalizado el análisis de la relación o no entre las variables cuantitativas X_i entre si, se pueden destacar las siguientes correlaciones.

- A mayor edad, mayor número de horas dedicadas al estudio por "libre".
- A mayor número de asignaturas repetidas, una menor asistencia a docencia presencial.
- Una mayor asistencia a docencia presencial, reduce el uso de los recursos materiales.
- Un mayor empleo de tutorías y libros, conlleva un mayor número de horas de estudio.
- A mayor número de asignaturas repetidas, mayor número de aprobados curriculares.
- Repetir un curso completo, incrementa el número de asignaturas repetidas.
- A mayor número de aprobados curriculares, menor uso de los recursos docentes.
- El mayor uso de los recursos tecnológicos, incrementa el uso de los recursos docentes.
- Mejores hábitos alimenticios, conducen a un incrementado del deporte semanal.



4.5* Otras correlaciones

Como punto final al estudio de correlaciones, se considera de interés, el estudio de determinadas relaciones entre variables, en las cuales, se presupone, subyace una información de interés, que completará el análisis global realizado a este respecto.

Habiendo realizado las correspondientes comparativas bivariadas, entre variables cuantitativas, en todas sus posibilidades, se va a proceder a la comparativa de las diferentes variables cualitativas, frente a las cuantitativas que se consideren pertinentes, omitiendo aquellas comparativas, consideradas de escaso valor o interés, para la presente investigación.

Las comparativas serán realizadas con el estadístico "ANOVA" y el Gráfico de Medias. Las relaciones a estudiar serán las siguientes:

- Relación existente o no, entre la opinión acerca del aprobado curricular y uso que realizan los alumnos/as del mismo.
- Relación existente o no, entre la opinión acerca del aprobado curricular y la nota media que obtienen los alumnos/as.
- Relación existente o no, entre la opinión acerca de la dificultad de sus estudios y la nota media que obtienen los estudiantes.
- Relación existente o no, entre la opinión acerca de la labor del profesorado y la nota media que obtienen los estudiantes.
- Relación existente o no, entre la opinión acerca de la existencia de mínimos de calificación a superar y la nota media que obtienen los alumnos/as.
- Relación existente o no, entre la opinión acerca de la existencia de un porcentaje mínimo obligatorio de aprobados por asignatura y la nota media obtenida.
- Relación existente o no, entre los estudiantes que, en caso de poder, volverían a estudiar en el Campus de Alcoy y la nota media que poseen actualmente.
- Relación existente o no, entre los estudiantes que, en caso de poder, volverían a estudiar los mismos estudios que actualmente cursan en el Campus y la nota media que obtienen actualmente.
- Relación existente o no, entre el sistema de desarrollo de asignatura preferido y la nota media que obtienen los estudiantes.

4.5.1* Análisis de otras correlaciones

OPINIÓN APROBADO CURRICULAR Y USO DEL MISMO (GRADO 2015/2016)

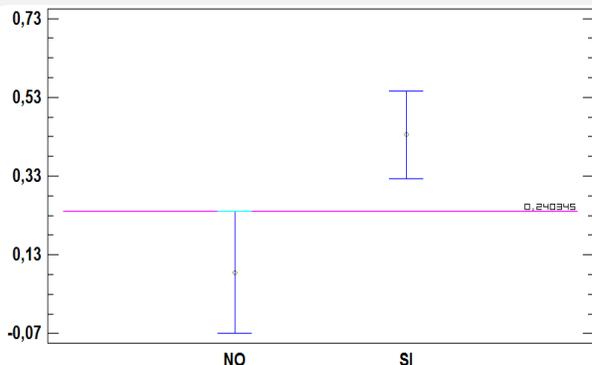


Ilustración 109 / G/M Opinión aprobado curricular y asignaturas aprobadas curricular (Grado 2015/2016)

Comentario: observado la ilustración 109, podemos detectar, de forma evidente, la existencia de diferencias estadísticamente significativas, entre los alumnos/as que están a favor y en contra del aprobado curricular y el uso que han realizado del mismo. El P-Valor de 0,0116, nos conduce al rechazo de la hipótesis nula y por tanto, a la misma conclusión.

Conclusión: la mayoría de alumnos/as, que consideran que el aprobado curricular debe existir, son exactamente los que lo emplean.

OPINIÓN APROBADO CURRICULAR Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 2015/2016)



Ilustración 110 / G/M Opinión aprobado curricular y nota media obtenida (Grado 2015/2016)

Comentario: la ilustración 110, nos muestra, como existen diferencias estadísticamente significativas entre, la opinión acerca del aprobado curricular y la nota media de los estudiantes. El P-Valor de 0,0004, nos conduce a la misma deducción.

Conclusión: los alumnos/as que están a favor de perpetuar el aprobado curricular, son los que peores notas medias obtienen en sus estudios. De otro lado, los que obtienen mejores notas medias, se muestran contrarios o consideran la media poco "justa".

OPINIÓN DIFICULTAD ESTUDIOS Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 2015/2016)

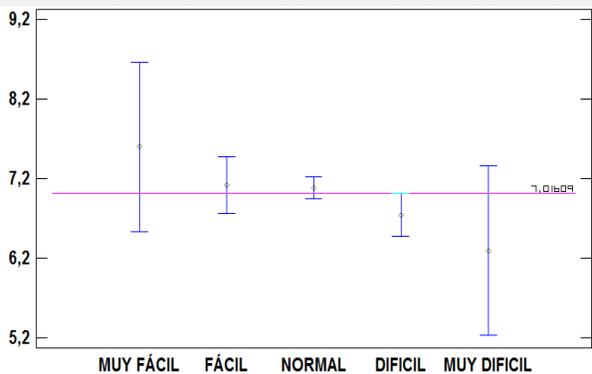


Ilustración 111 / G/M Opinión dificultad estudios y nota media obtenida (Grado 2015/2016)

Comentario: la ilustración 111 nos muestra, la no existencia de diferencias estadísticamente significativas, entre las percepciones de dificultad y la nota media obtenida. Sin embargo, si se observa que, a menor consideración de dificultad, mayor nota obtenida por parte del alumno/a.

Conclusión: la consideración de dificultad de los estudios, está íntimamente relacionada con la nota media obtenida. A pesar de que la diferencia, no es estadísticamente significativa.

OPINIÓN LABOR DOCENTE Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 2015/2016)

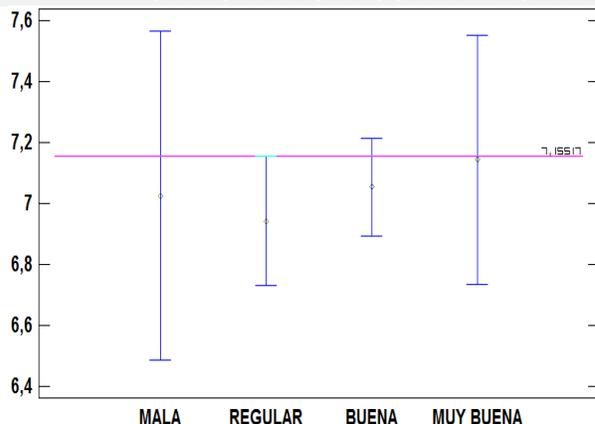


Ilustración 112 / G/M Opinión labor docente y nota media obtenida (Grado 2015/2016)

Comentario: observando la ilustración 112, podemos concluir que, la percepción de la calidad de la labor docente, no tiene una relación alguna, con la nota media obtenida por el estudiante. Por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas entre, la percepción de la labor docente y una mayor o menor calificación.

Conclusión: la consideración que le merece la labor docente a los alumnos/as, no guarda relación alguna con la nota media obtenida en sus estudios actualmente cursados en el Campus de Alcoy.

OPINIÓN EXISTENCIA DE MÍNIMOS Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 2015/2016)



Ilustración 113 / G/M Opinión existencia mínimos y nota media obtenida (Grado 2015/2016)

Comentario: observado la ilustración 113, podemos detectar, de forma evidente, la existencia de diferencias estadísticamente significativas, entre los alumnos/as que están a favor y en contra de la existencia de mínimos de calificación y la nota media que obtienen en sus estudios. El P-Valor de 0,0133, nos conduce al rechazo de la hipótesis nula y por tanto, a la misma conclusión.

Conclusión: la mayoría de alumnos/as que consideran que el no deben existir mínimos, son los que peores calificaciones medias obtienen.

OPINIÓN EXISTENCIA % MÍNIMO OBLIG. APROBADOS Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 15/16)

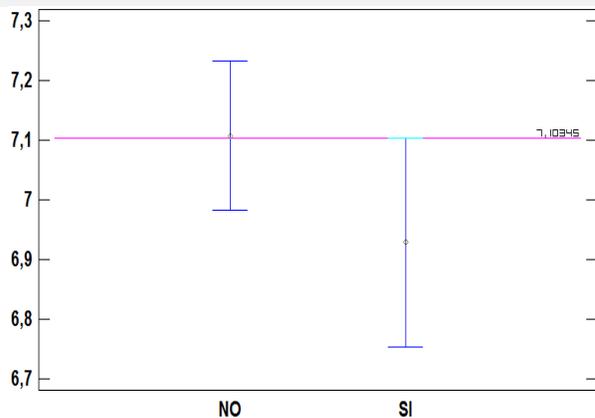


Ilustración 114 / G/M Opinión existencia % mín. oblig. aprobados y nota media obt. (Grado 2015/16)

Comentario: (I.114) el P-Valor de 0,2481, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre las notas medias de los alumnos/as y su opinión acerca de la existencia de un porcentaje de estudiantes que, necesariamente, deben aprobar, a pesar de no alcanzar los mínimos requeridos. De forma gráfica, se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, claramente, se solapan.

Conclusión: los alumnos/as, independientemente de su nota media, no consideran que dicha media sea adecuada.

VOLVERÍAN A ESTUDIAR EN EL CAMPUS DE ALCOY Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 2015/16)

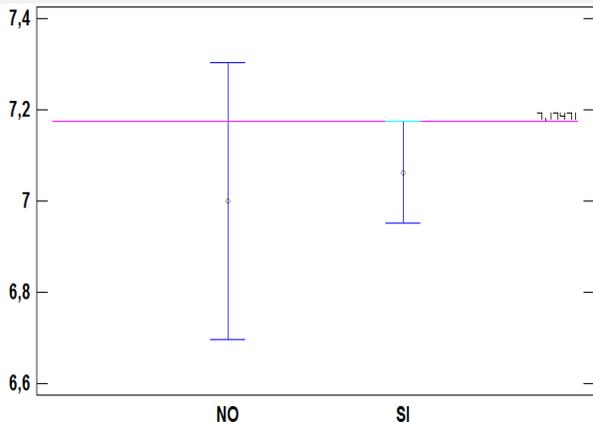


Ilustración 115 / G/M Opinión volverían a estudiar en el Campus y nota media obtenida (Grado 2015/2016)

Comentario: (I.115) el P-Valor de 0,7854, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, no existen diferencias estadísticamente significativas, entre las notas medias de los alumnos/as y el deseo de volver a estudiar en el Campus de Alcoy, en caso de poder elegir. De forma gráfica, se obtiene la misma conclusión, las distribuciones, se solapan.

Conclusión: los alumnos/as del Campus de Alcoy, volverían a estudiar en el mismo, independientemente de la nota media que obtienen actualmente.

VOLVERÍAN A ESTUDIAR LO MISMO Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 2015/2016)

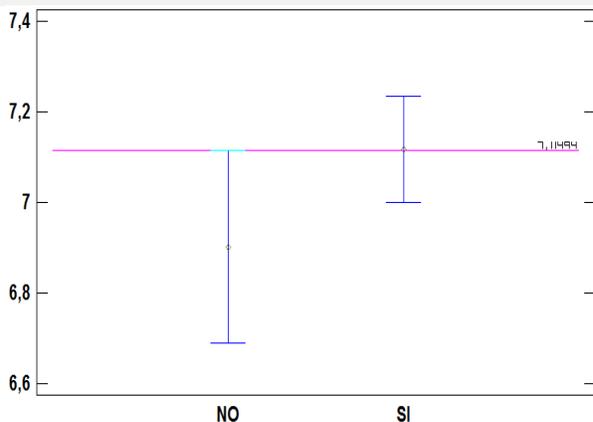


Ilustración 116 / G/M Opinión volverían a estudiar lo mismo y nota media obtenida (Grado 2015/2016)

Comentario: observado la ilustración 116, podemos detectar, de forma evidente, la no existencia de diferencias estadísticamente significativas, entre los alumnos/as que, repetirían los mismos estudios que cursan actualmente o no y la nota media que obtienen en sus estudios actuales. El P-Valor de 0,2139, nos conduce a la aceptación de H_0 y por consiguiente, a la misma conclusión.

Conclusión: el elegir los mismos estudios o no, en caso de ser una opción, no guarda relación, con la nota media obtenida en los actualmente cursados en el Campus de Alcoy.

OPINIÓN SISTEMA DE DESARROLLO DE ASIGNATURA Y NOTA MEDIA OBTENIDA (GRADO 15/16)

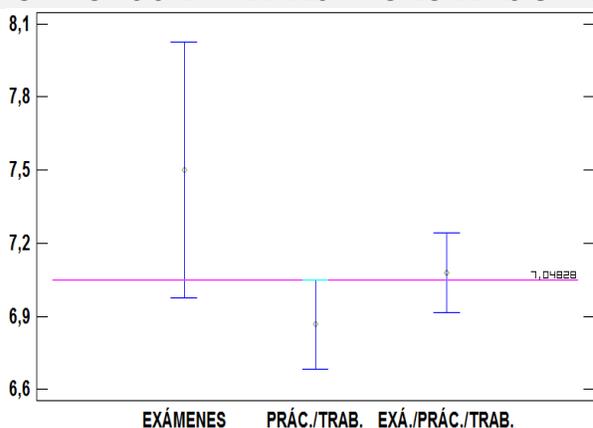


Ilustración 117 / G/M Opinión sistema de desarrollo de asignatura y nota media obtenida (Grado 2015/16)

Comentario: observando la ilustración 117, podemos concluir que, la preferencia por un sistema de desarrollo de asignatura u otro, no guarda relación con la nota media obtenida por el estudiante. Por tanto, no existen diferencias estadísticamente significativas entre, la preferencia por un sistema de desarrollo u otro y las notas medias que los alumnos/as obtienen.

Conclusión: la opinión o preferencia por un sistema de desarrollo de asignatura u otro, no se ve influenciado por la nota media que el estudiante obtiene en su actual titulación.



4.5.2* Conclusiones otras correlaciones

Tras el estudio realizado, se han extraído algunas conclusiones de interés, son las mostradas a continuación, de forma desglosada:

- **Relación existente o no, entre la opinión acerca del aprobado curricular y uso que realizan los alumnos/as del mismo:**
 - Los alumnos/as que se muestran a favor de la existencia del aprobado curricular, son los que más lo han empleado durante sus estudios. Los alumnos/as que no lo han empleado, muestran disconformidad con su existencia.
- **Relación existente o no, entre la opinión acerca del aprobado curricular y la nota media que obtienen los alumnos/as:**
 - Se muestran a favor, los que peores notas medias obtienen. Los alumnos/as con mejores medias, no lo consideran “justo”, ni adecuado.
- **Relación existente o no, entre la opinión acerca de la dificultad de sus estudios y la nota media que obtienen los estudiantes:**
 - No existe relación estadísticamente significativa, entre la percepción de dificultad de los estudios y una mayor o menor nota media.
- **Relación existente o no, entre la opinión acerca de la labor del profesorado y la nota media que obtienen los estudiantes:**
 - No existe relación estadísticamente significativa, entre la opinión de la labor docente y un mayor o menor rendimiento académico.
- **Relación existente o no, entre la opinión acerca de la existencia de mínimos de calificación a superar y la nota media que obtienen los alumnos/as:**
 - La mayoría que consideran la medida como “injusta”, son los que peores calificaciones obtienen. Los alumnos/as con mejores notas, están a favor.
- **Relación existente o no, entre la opinión acerca de la existencia de un porcentaje mínimo de aprobados por asignatura mínimos y la nota media obtenida:**
 - La nota media, no afecta a la percepción general. Prácticamente nadie considera adecuado, que un porcentaje deba superar una asignatura sin alcanzar el mínimo.
- **Relación existente o no, entre los estudiantes que, en caso de poder, volverían a estudiar en el Campus de Alcoy y la nota media que poseen actualmente:**
 - La nota media, no influencia la elección del Campus como centro de estudios.
- **Relación existente o no, entre los estudiantes que, en caso de poder, volverían a estudiar los mismos estudios que actualmente cursan en el Campus y la nota media que poseen actualmente:**
 - La nota media, no influencia la elección de los estudios actualmente desarrollados.
- **Relación existente o no, entre el sistema de desarrollo de asignatura preferido y la nota media que obtienen los estudiantes:**
 - La nota media, no tiene relación alguna con la preferencia por un sistema u otro de desarrollo de asignatura.



5* MODELO ECONOMÉTRICO

Llegamos a este punto de la presente investigación, se ha determinado de forma pormenorizada, el perfil medio del alumno/a del Campus de Alcoy, en lo que respecta a, su nota media global, género, edad, uso de los recursos que realiza, número de asignaturas repetidas, experiencia laboral, hábitos deportivos, alimenticios, percepciones acerca de diferentes aspectos y un largo etcétera de diferentes aspectos.

Por otro lado, se ha realizado, un análisis bivariado completo, de todas las variables estudiadas, su influencia o no, en la nota media del alumno e incluso, las interacciones que existen entre las mismas variables.

Tal y como se había indicado anteriormente, el siguiente y por otra parte, último paso del presente estudio, se fundamentará, en la propuesta de un modelo econométrico, que permita, obtener predicciones, acerca de la nota media que cabría esperar, por parte de un alumno/a, atendiendo a diferentes factores o variables.

5.1* Metodología empleada

- Primeramente, se describirán las variables contempladas en el modelo a priori y que se considera, pueden incidir en el rendimiento académico de un alumno/a.
- Mediante el software Statgraphics Centurion XVI x32 en su versión en castellano, se realizará la propuesta de modelo inicial.
- Posteriormente, serán eliminados, los puntos atípicos detectados y que, pueden ayudar a incrementar la fiabilidad, de las predicciones que se pueden obtener con el modelo.
- Resultando necesario para que el modelo sea considerado como válido, se determinará la normalidad o no, de los residuos de las variables propuestas, mediante el test más restrictivo y el empleo del P-Valor.
- Igualmente, resultando imprescindible, a fin de considerar el modelo como válido, se comprobará la no existencia de problemas de heterocedasticidad, entre las variables del modelo propuesto, mediante el empleo del P-Valor.
- Como último paso, pero igualmente necesario, se determinarán los problemas de autocorrelación, que puedan existir entre las variables propuestas, su tipo y grado.
- Destacar que, en cada uno de los análisis de fiabilidad propuestos, en caso de resultar necesario, se realizarán las correcciones pertinentes, a fin de subsanar los problemas observados.
- Finalmente, una vez comprobada la validez del modelo y la ausencia de problemas con el mismo, se realizarán algunas predicciones, a fin de comprobar el correcto o no funcionamiento del mismo a este respecto.



5.2* Modelización econométrica

5.2.1* Descripción de las variables empleadas

Al no detectar ninguna correlación claramente significativa, entre las variables cualitativas y la nota media obtenida por un alumno/a, se considera adecuado, la omisión de las mismas, al considerar que, no aportan ninguna información al modelo que pueda resultar de interés.

Por tanto, todas las variables propuestas a priori, serán cuantitativas y serán las descritas a continuación:

- **Variable explicada o dependiente:**
 - **Y Nota media obtenida por el alumno/a (adimensional) (NM):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales.
- **Variables explicativas o independientes X_i :**
 - **X_1 Edad del alumno/a (años) (ED):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_2 Experiencia laboral (años) (EX):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales.
 - **X_3 Renta por miembro familiar (euros) (RE):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales.
 - **X_4 Estudiando y trabajando al mismo tiempo (años) (ET):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales.
 - **X_5 Condición becado MEC/GVA (años) (BE):**
 - Cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_6 Horas de estudio semanal (horas/semana) (HE):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales.
 - **X_7 Tutorías solicitadas por semestre (número) (TU):**
 - Cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_8 Libros solicitados por semestre (número) (LI):**
 - Cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_9 Cursos completos repetidos (número) (CR):**
 - Cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_{10} Asignaturas repetidas (número) (AR):**
 - Cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_{11} Asignaturas superadas con aprobado curricular (número) (AC):**
 - Cuantitativa discreta, que toma valores numéricos enteros.
 - **X_{12} Horas de deporte semanal (horas/semana) (DE):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos con decimales.
 - **X_{13} Días al mes de abuso de alcohol,... (días/mes) (AB):**
 - Cuantitativa continua, que toma valores numéricos enteros.

5.2.2* Modelo teórico propuesto

Definida la variable explicada o dependiente Y (nota media) y las variables explicativas o independientes X_i , se procede a mostrar, el modelo propuesto de partida. Se trata de un modelo lineal, cuya propuesta inicial, es la mostrada a continuación:

$$NM = \beta_0 + (\beta_1 * ED) + (\beta_2 * EX) + (\beta_3 * RE) + (\beta_4 * ET) + (\beta_5 * BE) + (\beta_6 * HE) + (\beta_7 * TU) + (\beta_8 * LI) + (\beta_9 * CR) + (\beta_{10} * AR) + (\beta_{11} * AC) + (\beta_{12} * DE) + (\beta_{13} * AB) + U$$

5.2.3* Modelo ajustado propuesto

Mediante el empleo del software Stargraphics, se obtiene un primer modelo, a priori válido, sobre el cual, se deberán realizar, las correspondientes comprobaciones, a fin de determinar su validez. Los resultados obtenidos y el modelo propuesto por el citado software, se muestra a continuación (T.90):

Tabla 90 / Resumen modelo ajustado inicial propuesto

| PARÁMETRO | ESTIMACIÓN | ERROR | ESTADÍSTICO | VALOR-P |
|-----------|------------|-----------|-------------|---------|
| | | ESTÁNDAR | T | |
| CONSTANTE | 6,53679 | 0,213059 | 30,6806 | 0,0000 |
| BE | 0,194871 | 0,0625363 | 3,11612 | 0,0047 |
| HE | 0,0416874 | 0,0176282 | 2,36481 | 0,0265 |
| AR | -0,124818 | 0,0335144 | -3,7243 | 0,0011 |

Tabla 91 / Análisis de varianza modelo ajustado inicial propuesto

| FUENTE | SU. CUADRADOS | GL | CUADRADO MEDIO | RAZÓN-F | VALOR-P |
|---------------|---------------|----|----------------|---------|---------|
| MODELO | 10,4735 | 3 | 3,49115 | 11,71 | 0,0001 |
| RESIDUO | 7,15512 | 24 | 0,29813 | | |
| TOTAL (CORR.) | 17,6286 | 27 | | | |

Tabla 92 / Resumen valores de fiabilidad del modelo ajustado inicial propuesto

| | |
|--|--------------------|
| R-cuadrada | 59,4118 % |
| R-cuadrado (ajustado para g.l.) | 54,3383 % |
| Error estándar del est. | 0,546013 |
| Error absoluto medio | 0,40337 |
| Estadístico Durbin-Watson | 2,11047 (P=0,6120) |
| Autocorrelación de residuos en retraso 1 | 0,0995346 |

$$NM = \beta_0 + (\beta_1 * BE) + (\beta_2 * HE) + (\beta_3 * AR) + U$$

$$NM = 6,53679 + (0,194871 * BE) + (0,0416874 * HE) + (-0,124818 * AR)$$

5.2.4* Significado de los parámetros y unidades físicas

A continuación, se describen los parámetros contemplados en el modelo inicial propuesto ajustado y la definición de las unidades físicas, que los determinan:

- **B₀**: nota media (NM) de un estudiante universitario de Grado, cuando el resto de variables toman el valor de 0.
 - **Unidades físicas**: adimensional.
- **B₁**: incremento que experimenta, la nota media (NM) de un estudiante universitario de Grado, por cada año adicional con condición de becado por el MEC o la GVA (BE), manteniendo constantes el resto de variables.
 - **Unidades físicas**: 1/años.
- **β₂**: incremento que experimenta la nota media (NM) de estudiante universitarios de Grado, por cada aumento que experimenta el número de horas dedicadas al estudio por “libre” (HE), manteniendo constantes el resto de variables.
 - **Unidades físicas**: 1/horas.
- **B₃**: decremento que experimenta la nota media (NM) de estudiante universitarios de Grado, por cada aumento unitario del número de asignaturas repetidas (AR), manteniendo constantes el resto de variables.
 - **Unidades físicas**: adimensional.

5.2.5* Detección y estudio de puntos anómalos

Los puntos anómalos o atípicos, son valores que, a priori, no parecen guardar relación con la distribución observada. En ocasiones, su eliminación, mejora el ajuste del modelo propuesto, pudiendo darse, dos circunstancias a este respecto:

- Los residuos atípicos con valores menores a ± 3 , serán considerados anómalos leves y serán mantenidos en el modelo.
- Los residuos atípicos con valores mayores a ± 3 , son considerados anómalos fuertes y candidatos a ser eliminados, en caso de mejorar el ajuste del modelo, tras su omisión.

En el modelo propuesto ajustado, se observan los siguientes puntos atípicos, pudiendo resultar necesaria, la eliminación y comprobación de la fila 15 (T.93).

Tabla 93 / Resumen puntos anómalos detectados en el modelo inicial ajustado propuesto

| | | Y | | RESIDUO |
|------|-----|----------|----------|---------------|
| FILA | Y | PREDICHA | RESIDUO | ESTUDENTIZADO |
| 15 | 9,0 | 7,52471 | 1,47529 | 3,45 |
| 22 | 5,7 | 6,70599 | -1,00599 | -2,12 |

5.2.6* Eliminación de puntos anómalos y comprobación

Se procede a eliminar el punto anómalo de la fila 15. Los resultados obtenidos y el nuevo modelo ajustado propuesto, se muestra a continuación (T.94):

Tabla 94 / Resumen segundo modelo ajustado propuesto

| PARÁMETRO | ESTIMACIÓN | ERROR | ESTADÍSTICO | VALOR-P |
|-----------|------------|-----------|-------------|---------|
| | | ESTÁNDAR | T | |
| CONSTANTE | 6,50687 | 0,176846 | 36,794 | 0,0000 |
| BE | 0,151405 | 0,0533514 | 2,83789 | 0,0093 |
| HE | 0,0464035 | 0,0146781 | 3,16141 | 0,0044 |
| AR | -0,122158 | 0,0277953 | -4,39492 | 0,0002 |

Tabla 95 / Análisis de varianza segundo modelo ajustado propuesto

| | SU. CUADRADOS | GL | CUADRADO MEDIO | RAZÓN-F | VALOR-P |
|---------------|---------------|----|----------------|---------|---------|
| MODELO | 8,52721 | 3 | 2,8424 | 13,87 | 0,0000 |
| RESIDUO | 4,71279 | 23 | 0,204904 | | |
| TOTAL (CORR.) | 13,24 | 26 | | | |

Tabla 96 / Resumen valores de fiabilidad del segundo modelo ajustado propuesto

| | |
|--|--------------------|
| R-cuadrada | 64,4049% |
| R-cuadrado (ajustado para g.l.) | 59,7621% |
| Error estándar del est. | 0,452663 |
| Error absoluto medio | 0,35226 |
| Estadístico Durbin-Watson | 2,42451 (P=0,8778) |
| Autocorrelación de residuos en retraso 1 | -0,251924 |

$$NM = \beta_0 + (\beta_1 * BE) + (\beta_2 * HE) + (\beta_3 * AR) + U$$

$$NM = 6,50687 + (0,151405 * BE) + (0,0464035 * HE) + (-0,122158 * AR)$$

- **Conclusión:** el ajuste del modelo, ha mejorado comparativamente, respecto del inicial. El R-cuadrado (que indica la capacidad del modelo de explicar la variabilidad de la variable dependiente o explicada Y), ha visto incrementado su valor, desde un 59,4148%, hasta un 64,4049%.

Por tanto, la omisión de la fila 15, mejora la consistencia y fiabilidad general del modelo y su omisión, por consiguiente, ha resultado adecuada.

5.2.7* Pruebas de normalidad en los residuos

Otro de los aspectos importantes, antes poder considerar un modelo econométrico como válido y fiable, se fundamenta, en la comprobación de la normalidad de los residuos, los cuales, deberán distribuirse de una forma normal.

Para la comprobación de la normalidad de los residuos, se emplearán, test de normalidad en la distribución que, mediante el contraste de hipótesis, nos permitirán determinar, la distribución normal o no de los mismos. Destacar que, de los cuatro test propuestos, se empleará, el más restrictivo, es decir, el de menor P-Valor resultante y el contraste de hipótesis.

Los test propuestos y los resultados obtenidos, son los siguientes (T.97):

Tabla 97 / Test de normalidad en los residuos del segundo modelo ajustado propuesto

| PRUEBA | ESTADÍSTICO | VALOR-P |
|-------------------------------|-------------|----------|
| CHI-CUADRADO | 13,963 | 0,23505 |
| ESTADÍSTICO W DE SHAPIRO-WILK | 0,957767 | 0,353382 |
| VALOR-Z PARA ASIMETRÍA | 0,229943 | 0,818132 |
| VALOR-Z PARA CURTOSIS | -0,813094 | 0,416162 |

A la vista de los resultados obtenidos, el test más restrictivo es el denominado como “Chi-Cuadrado”. En consecuencia, será el empleado, a fin de determinar la normalidad en la distribución de los residuos o no.

El contraste de hipótesis que se realizará sobre el mismo, será el siguiente:

H₀: los residuos se distribuyen normalmente.

Si P-Valor < 0,05 se rechaza H₀. / Si P-Valor > 0,05 se acepta H₀.

H₁: los residuos no se distribuyen normalmente.

- **Conclusión:** el P-Valor de 0,23505, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula (H₀), por tanto, los residuos se distribuyen normalmente y no afectan negativamente a la integridad y fiabilidad del segundo modelo ajustado propuesto.

5.2.8* Problemas de heterocedasticidad

Otra de las pruebas necesarias, antes de considerar como válido el nuevo modelo ajustado propuesto, se fundamenta en, la determinación, de la no existencia de problemas de heterocedasticidad en el modelo propuesto ajustado.

A fin de determinar los problemas o no de heterocedasticidad existentes entre las variables, se plantea el siguiente modelo:

$$\text{RESIDUOS}^2 = 0,0885216 + (0,030206 * \text{BE}) + (0,000700623 * \text{HE}) + (0,0134387 * \text{AR})$$

Para la determinación de problemas de heterocedasticidad entre las variables, emplearemos el P-Valor resultante y el contraste de hipótesis. Los resultados obtenidos, son mostrados a continuación (T.98):

Tabla 98 / Resumen segundo modelo ajustado propuesto (heterocedasticidad)

| PARÁMETRO | ESTIMACIÓN | ERROR ESTÁNDAR | ESTADÍSTICO T | VALOR-P |
|-----------|-------------|----------------|---------------|---------|
| CONSTANTE | 0,0885216 | 0,0778487 | 1,1371 | 0,2672 |
| BE | 0,030206 | 0,0234856 | 1,28615 | 0,2112 |
| HE | 0,000700623 | 0,00646138 | 0,108432 | 0,9146 |
| AR | 0,0134387 | 0,0122357 | 1,09832 | 0,2834 |

Mediante el empleo del P-Valor, se va a determinar los problemas de heterocedasticidad o no detectados:

El contraste de hipótesis que se realizará sobre el mismo, será el siguiente:

H_0 : la variable no presenta problemas de heterocedasticidad.

Si P-Valor < 0,05 se rechaza H_0 . / Si P-Valor > 0,05 se acepta H_0 .

H_1 : la variable presenta problemas de heterocedasticidad.

- **Conclusión:** de forma desglosada, podemos concluir que:
- **Variable BE:** el P-Valor de 0,2112, nos conduce a la aceptación de la hipótesis nula y en consecuencia, la variable BE, no presenta problemas de heterocedasticidad.
 - **Variable HE:** obteniendo un P-Valor de 0,9146, aceptamos la hipótesis nula y en concluimos que, la variable HE no presenta problemas de heterocedasticidad.
 - **Variable AR:** el P-Valor de 0,2112, nos aboca a la aceptación de la hipótesis nula y “fruto” de ello, se “desprende” que, la variable AR, no presenta problemas de heterocedasticidad.

5.2.9* Problemas de autocorrelación

Finalmente, y como paso previo a la otorgación de la consideración de válido y “libre” de problemas, se comprobará, la inexistencia de autocorrelaciones, entre las variables contempladas en el modelo ajustado propuesto.

La determinación, de las autocorrelaciones existentes o no entre las variables, su tipo (positiva o negativa) y orden (primer orden, segundo orden,...), será realizado mediante las pruebas gráficas FAS y FAP.

Los resultados gráficos obtenidos, son mostrados a continuación:

GRÁFICO DE AUTOCORRELACIÓN FAS

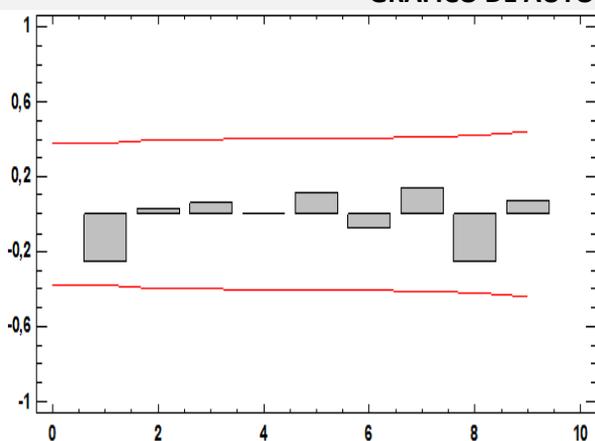


Ilustración 118 / Gráfico FAS (autocorrelaciones)

Comentario: la ilustración 118, nos muestra, de forma gráfica, la no existencia de autocorrelaciones, de ningún orden (primer orden, segundo orden,...), ni tipo (positiva o negativa), puesto que las barras no superan, en ningún caso, los límites (línea roja superior e inferior).

Conclusión: el gráfico “FAS”, nos indica que, las variables propuestas, en el segundo modelo ajustado propuesto, no presentan problemas de autocorrelación entre ellas.

GRÁFICO DE AUTOCORRELACIÓN FAP

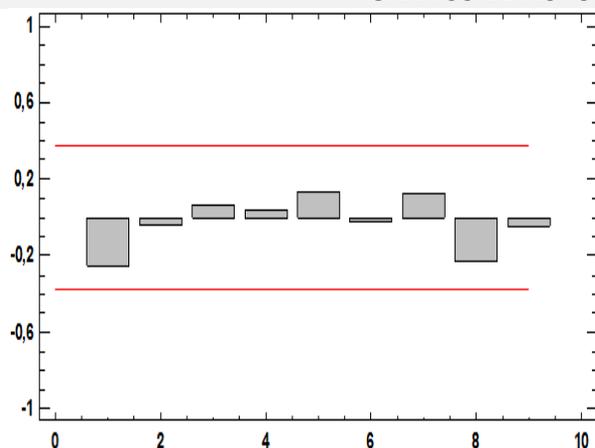


Ilustración 119 / Gráfico FAP (autocorrelaciones)

Comentario: la ilustración 119, nos muestra, de forma gráfica, la inexistencia de autocorrelaciones, de ningún orden (primer orden, segundo orden,...), ni tipo (positiva o negativa), puesto que las barras no superan, en ningún caso, los límites (línea roja superior e inferior).

Conclusión: el gráfico “FAP”, nos muestra que, las variables propuestas en el segundo modelo ajustado propuesto, no presentan problemas de autocorrelación entre ellas.

- **Conclusión:** el segundo modelo ajustado propuesto, no presenta problemas de autocorrelación entre sus variables, de ningún orden, ni tipo. Por tanto, podemos concluir que, el segundo modelo ajustado propuesto, está libre de problemas de autocorrelación.



5.3* Modelo final propuesto

Como apunte final, antes de proceder a testear el modelo finalmente válido,, se detalla, el orden empleado por el software Stargraphics, a fin de determinar las variables X_i influyentes en la nota media Y (NM) de un estudiante universitario de Grado y la relevancia de las mismas.

➤ **Primer paso:**

- Añadiendo variable AR con Alpha a introducir =0,00153111
- 1 variable(s) en el modelo. 25 g.l. para el error
- R-cuadrado = 33,60% R-cuadrado ajustado = 30,94% CME = 0,351655

➤ **Segundo paso:**

- Añadiendo variable HE con Alpha a introducir =0,00582731
- 2 variable(s) en el modelo. 24 g.l. para el error
- R-cuadrado = 51,94% R-cuadrado ajustado = 47,94% CME = 0,265125

➤ **Tercer paso:**

- Añadiendo variable BE con Alpha a introducir =0,00932058
- 3 variable(s) en el modelo. 23 g.l. para el error
- R-cuadrado = 64,40% R-cuadrado ajustado = 59,76% CME = 0,204904

El modelo considerado como válido, con R-Cuadrada de 64,4049%, es el mostrado a continuación:

$$NM = 6,50687 + (0,151405 * BE) + (0,0464035 * HE) + (-0,122158 * AR)$$

➤ **Conclusión:** las principales conclusiones que se pueden mencionar, observando el modelos ajustado final alcanzado, son:

- El ajuste del modelo, es decir, la fiabilidad de sus predicciones, viene determinado por su R-Cuadrada. Resultando este, del 64,6069%, podemos concluir que, las predicciones que obtengamos con el mismo, no serán excesivamente fiables (se considera fiable, con porcentajes superiores al 90%).
- La variable más determinante en la nota media (NM) de un estudiante de Grado son, el número de años con condición de becado (BE) por el MEC o la GVA. La nota media de un estudiante universitario de Grado, se incrementará en 0,151405, por cada año adicional manteniendo la condición de becado (siempre que el resto de variables se mantengan constantes).
- La segunda variable más determinante en la nota media (NM) de un estudiante, es el número de asignaturas repetidas (AR). La nota media de un estudiante universitario de Grado, se decrementará en 0,125128, por cada asignatura más que se repita (siempre que el resto de variables se mantengan constantes).
- La tercera variable más determinante en la nota media (NM) de un estudiante, es el número de horas de estudio semanales por "libre" (HE). La nota media de un estudiante universitario de Grado, se incrementará en 0,046403035, por cada hora adicional de estudio por "libre" (siempre que el resto de variables se mantengan constantes).



5.4* Predicciones y conclusión

Como apunte final, se considera necesaria, la realización de algunas pruebas o test, con diferentes valores, a fin de determinar la fiabilidad del modelo. A este menester, el modelo será comprobado con tres casos reales. El modelo empleado, será el siguiente:

$$NM = 6,50687 + (0,151405 * BE) + (0,0464035 * HE) + (-0,122158 * AR)$$

- **Primera predicción:** 6,80 (alumno/a con nota media central o mediana)
 - **Nota media real (NM):** 6,80
 - **Nota media esperada (NM):** 7,16
 - **Desviación observada:** +0,36
 - Años con condición de becado MEC/GVA (BE): 0
 - Horas de estudio semanal por "libre"(HE): 22
 - Asignaturas repetidas durante el Grado (AR): 3

$$7,16 = 6,50687 + (0,151405 * 0) + (0,0464035 * 22) + (-0,122158 * 3)$$

- **Segunda predicción:** 8,50 (encuestado con la nota media máxima)
 - **Nota media real (NM):** 8,50
 - **Nota media esperada (NM):** 7,76
 - **Desviación observada:** -0,74
 - Años con condición de becado MEC/GVA (BE): 4
 - Horas de estudio semanal por "libre"(HE): 14
 - Asignaturas repetidas durante el Grado (AR): 0

$$7,76 = 6,50687 + (0,151405 * 4) + (0,0464035 * 14) + (-0,122158 * 0)$$

- **Tercera predicción:** 5,70 (encuestado con la nota media mínima)
 - **Nota media real (NM):** 5,70
 - **Nota media esperada (NM):** 6,60
 - **Desviación observada:** +0,90
 - Años con condición de becado MEC/GVA (BE): 3
 - Horas de estudio semanal por "libre"(HE): 8
 - Asignaturas repetidas durante el Grado (AR): 6

$$6,60 = 6,50687 + (0,151405 * 3) + (0,0464035 * 8) + (-0,122158 * 6)$$

- **Conclusión:** el modelo realiza predicciones con una desviación que, en algunos casos, pueden incluso llegar a ser de ± 1 punto sobre la nota media real. Es por ello que, no puede considerarse un buen modelo y sus predicciones son poco exactas.



6* CONCLUSIONES OBTENIDAS

Llegados a este punto, se da por concluida, la presente investigación. Se ha podido comprobar de forma empírica, la dificultad que entraña, el estudio de los diferentes factores que, afectan o pueden afectar, al rendimiento académico, que muestra un alumno/a, durante el desarrollo de sus estudios universitarios o superiores.

Dentro de la ambigüedad que, se ha encontrado en el estudio del rendimiento académico, si se han podido determinar, algunos aspectos que, afectan al rendimiento académico de un alumno/a. Sobre algunos, ya se presuponía que tendrían cierta influencia, otros, han resultado ciertamente sorprendentes. Igualmente, se ha recabado información general, acerca de los estudiantes del Campus de Alcoy y se ha establecido, su perfil medio.

Los factores que afectan o no afectan al rendimiento académico, son los descritos a continuación.

➤ **Si afectan al rendimiento académico:**

- **El tipo de estudios cursados:**
 - Los estudiantes de Máster obtienen, calificaciones medias superiores, a las que obtienen los estudiantes de Grado.
- **La edad del alumno/a:**
 - Los alumnos/as con mayor edad, obtienen mejores resultados académicos, que los de menor edad.
- **Los años de experiencia laboral:**
 - Los alumnos/as con mayor número de años de experiencia laboral, obtienen, comparativamente, mejores resultados académicos.
- **El nivel de asistencia docencia presencial:**
 - Una mayor asistencia a docencia presencial, incrementa el rendimiento académico, que un alumno/a obtiene en sus estudios.
- **El uso de los recursos docentes:**
 - A mayor uso de los recursos docentes, mejores resultados obtenidos por parte del alumno/a.
- **Número de horas de estudio semanal “por libre”:**
 - Los estudiantes que dedican un mayor número de horas al estudio por “libre”, obtienen, mejores resultados académicos.
- **Repetir un curso completo en Grado:**
 - Los estudiantes que repitieron un curso completo, obtienen peores notas medias, durante el resto de sus estudios de Grado
- **Número de asignaturas repetidas y superadas con aprobado curricular:**
 - Los estudiantes que más asignaturas repiten y más emplean el aprobado curricular, obtienen, peores resultados académicos.



➤ **No afectan al rendimiento académico:**

- **El género del estudiante:**
 - Que el estudiante sea hombre o mujer, resulta del todo irrelevante. No existen diferencias estadísticamente significativas, en el rendimiento académico mostrado.
- **La renta del alumno/a:**
 - La renta del alumno/a, no muestra ninguna influencia, en la nota media obtenida por el estudiante.
- **Estudiar y trabajar al mismo tiempo:**
 - Los alumnos/as que estudian y trabajan al mismo tiempo, no obtienen, comparativamente, peores ni mejores resultados, que los que solo estudian.
- **El método de acceso a los estudios de Grado:**
 - Acceder a los estudios de Grado, a través de una prueba, selectividad, CFGS u otros métodos, carece de relevancia en los resultados que obtendrán en el Grado.
- **Años con condición de beneficiario beca MEC/GVA:**
 - Un mayor o menor número de años con condición de becado por el MEC o la GVA, no muestra influencia estadísticamente significativa, en la nota media obtenida.
- **Uso de tutorías y libros prestados:**
 - El uso de tutorías o libros prestados en la biblioteca, no muestra una incidencia significativa, en los resultados académicos obtenidos por el estudiante.
- **Recurrir a ayuda externa con coste:**
 - Recurrir a ayuda con coste, resulta del todo irrelevante, no mejora los resultados comparativamente, con los que no la emplean. Incluso, los resultados que obtienen los que si la emplean son, en términos generales, inferiores.
- **Emplear más o menos los recursos materiales o tecnológicos:**
 - El mayor o menor uso de los recursos materiales (biblioteca, ordenadores, sala de estudio,...) y tecnológicos (intranet, poliformat,...), no resulta relevante, en el rendimiento académico de un estudiante.
- **Fumar, beber, los hábitos alimenticios y de deporte semanal:**
 - Ninguno de los factores anteriormente mencionados, muestra una influencia empírica, en los resultados académicos obtenidos por un estudiante.



➤ **Relaciones detectadas de interés:**

- **Edad y horas de estudio por “libre”:**
 - Los estudiantes de mayor edad, emplean un mayor número de horas dedicadas al estudio por “libre”.
- **Edad y libros solicitados:**
 - Los estudiantes de mayor edad, solicitan un mayor número de libros prestados en la biblioteca del Campus de Alcoy.
- **Horas de estudio por “libre” y número de tutorías, libros y recursos docentes:**
 - Los estudiantes que dedican un mayor número de horas semanales al estudio por “libre”, emplean un mayor número de tutorías, solicitan más libros y emplean más intensivamente los recursos docentes.
- **Asignaturas repetidas y curso completo repetido en Grado:**
 - Aquellos estudiantes que repitieron un curso completo de Grado, también repiten un mayor número de asignaturas a lo largo de toda la carrera.
- **Asistencia a docencia presencial y uso de recursos materiales:**
 - Los estudiantes que acuden a docencia presencial de forma más asidua, realizan un menor uso de los recursos materiales ofrecidos por el Campus.
- **Asistencia a docencia presencial y uso de recursos materiales:**
 - Los estudiantes que acuden a docencia presencial de forma más asidua, realizan un menor uso de los recursos materiales ofrecidos por el Campus.
- **Horas de estudio y días al mes de abuso de alcohol,...:**
 - Los estudiantes que emplean un mayor número de horas semanales al estudio por “libre”, abusan menos días al mes, del alcohol,...
- **Asignaturas repetidas y aprobada por curricular:**
 - Los alumnos/as que más asignaturas repiten, también son los que más emplean el denominado como aprobado curricular.
- **Asignaturas repetidas y aprobada por curricular en Máster Oficial**
 - Prácticamente, no repiten asignaturas, ni emplean el aprobado curricular. Observando que, en la comparación de dificultad con un Grado, no se han detectado diferencias estadísticamente significativas, parece ser que, el profesorado es excesivamente “laxo”, en la evaluación de sus alumnos/as.
- **Uso de los recursos docentes y aprobados curriculares:**
 - Los alumnos/as que emplean más veces el aprobado curricular, emplean menos los recursos docentes.
- **Uso de los recursos docentes y tecnológicos:**
 - Un mayor uso de los recursos docentes, incrementa el uso de los recursos tecnológicos.
- **Hábitos alimenticios y horas de deporte semanales:**
 - Aquellos alumnos/as que cuidan más su alimentación, son también aquellos que, más horas de deporte semanal realizan.



➤ **Consideraciones:**

- Aquellos alumnos/as que consideran “justa” la perpetuación del aprobado curricular son, justamente, aquellos que más lo emplean, más asignaturas repiten y peores notas medias obtienen. Aquellos que no lo emplean o lo emplean menos y obtienen mejores calificaciones medias, no lo consideran “justo” y se muestran reacios a su permanencia.
- La mayoría de los alumnos/as, independientemente de su calificación media, consideran que, la existencia de un porcentaje mínimo de aprobados por asignatura obligatorios, independiente de si alcanzan la nota mínima o no, no es una medida adecuada, ni “justa”.
- La opinión de volver a estudiar en el Campus de Alcoy o no y repetir elección de estudios, en caso de poder elegir, no se “ve” influenciada por la nota media.

Como apunte final, se mencionará que, ninguno de los factores, en su conjunto, parecen poder explicar de forma exacta y concreta, de qué depende el rendimiento académico de un alumno/a. Sin embargo, de forma, desglosada, si se han podido determinar las relaciones existentes entre diferentes variables y la nota media obtenida. Quizás el rendimiento académico, sea un concepto, excesivamente ambiguo, sobre el que ninguna variable resulta determinante en todos los casos y todas pueden resultar relevantes, en un determinado sujeto. El éxito o fracaso educativo, vendrá determinado por el binomio, capacidad de esfuerzo y capacidad de cognitiva. Aquellos estudiantes que, poseen la primera cualidad y detentan genéticamente la segunda, son los que mejores resultados obtienen.

Finalmente, se quiere mencionar un par de aspectos que, por su gravedad, se considera necesaria la realización de un apunte concreto.

Según la extrapolación de los resultados obtenidos, solo un 38,33% de los actualmente becados en el Grado, por el MEC o la GVA, mantendrán dicha condición, en caso de continuar sus estudios, mediante el desarrollo de estudios de Máster Oficial (2º ciclo). La reforma educativa LOMCE, parece mostrar sus perniciosas consecuencias, de forma evidente. No es que se considere inapropiado, que se exija excelencia a los alumnos/as, para conservar su condición de becado, no obstante, cuando esta excelencia se exige solo a los estudiantes de menores rentas, la medida toma un cariz, injusto, draconiano y poco paritario. Se considera que, solo conducirá a un empobrecimiento cultural de la sociedad. Al menos, en su actual concepción.

Por otro lado, el uso excesivo del aprobado curricular que realizan los estudiantes con peores calificaciones, se antoja excesivo, pudiendo parecer que, solo sirve para promover los malos hábitos estudiantiles. Los alumnos/as que lo emplean, obtienen peores resultados, repiten más asignaturas, emplean menos los recursos docentes y estudian menos horas semanalmente. Cabría preguntarse, ¿realmente esta medida beneficia una enseñanza de calidad o simplemente, se fundamenta en la “expulsión” de “medio” Graduados? Sus mínimos conocimientos, quizás los convertirá, en futuros “inválidos” para el mundo laboral. Merece, una sosegada reflexión.



7* FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Las posibilidades que entraña la temática de investigación planteada, son prácticamente inagotables. Derivado de ello, el presente estudio ha versado, solo sobre aquello considerado como tangencial o de innegable relevancia, a fin de concretar los datos, en información relevante y útil para el lector.

En lo que respecta al estudio de las correlaciones, cabría la posibilidad de, continuar con la investigación de las relaciones existentes o no, entre varias variables a la vez, obteniéndose, a buen seguro, un buen número de nuevas e interesantes correlaciones de interés.

De igual forma, la subdivisión de la muestra objeto de estudio, en subpoblaciones, por titulaciones, podría también aportar, muchísima información adicional que, incrementaría el atractivo y la relevancia de la presente investigación.

Finalmente, se considera que, la ampliación de la muestra tomada, permitiría reducir el margen de error que toda investigación estadística lleva aparejada.

A este respecto, se considera que, habiéndose determinado aquellas variables que afectan o pueden afectar, al rendimiento académico de un alumno/a, se podría continuar y resultaría del todo adecuado, la continuación de la presente investigación, mediante la confección del cuestionario propuesto de una forma más escueta y fácil de responder. Contemplando en el mismo, solo aquellas variables sobre las cuales, se ha detectado una incidencia real en el rendimiento académico, aquellas sobre las que pudiera parecer que albergaran posibilidad de tener incidencia sobre el mismo y descartando aquellas, sobre las que no se duda de su no influencia.

Con un nuevo y más concreto cuestionario, la consecución de una muestra de mayor tamaño, que permitiera reducir el error muestral, resultaría más simple y por tanto, las conclusiones que se obtuvieran, con su posterior tratamiento estadístico, serían más acertadas y realistas.

Finalmente, el modelo econométrico que se lograría plantear, resultaría necesariamente, mucho más fiable y certero en sus predicciones, que el que se ha alcanzado a proponer en la presente investigación.

En resumidas cuentas, el presente estudio, se plantea como el preámbulo necesario, para la consecución de una nueva investigación, más acotada, que permita determinar, de forma todavía más fiable y certera, los condicionantes que afectan o no, al rendimiento académico de un estudiante universitario.

Intentando, “arrojar” algo de luz, sobre este ambiguo y “esquivo” término.



8* BIBLIOGRAFÍA EMPLEADA

Las fuentes de información secundaria, que han permitido recabar información adicional, mejorando la consistencia general del presente estudio, fueron consultadas en diversas fechas, pertenecientes a los meses de febrero, marzo, abril, mayo y junio de 2016.

A continuación, son mostrados sus respectivos enlaces, por riguroso orden de aparición en el presente informe:

- [1] URL: <http://dle.rae.es/?w=diccionario>
- [2] URL: <http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf>
- [3] URL: <http://www.desarrolloinfantil.net/desarrollo-psicologico>
- [4] URL: <http://es.slideshare.net/dmfernand/conexiones-neuronales>
- [5] URL: <http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre313>
- [6] URL: http://www.themedfomscu.org/media/Covington_1984.pdf
- [7] URL: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4815141.pdf>
- [8] URL: <http://www.benchmarkemail.com/es/help-FAQ/answer>
- [9] URL: <http://www.uclm.es/profesorado/jmezo/estadistica/t2.pdf>
- [10] URL: <http://www.epsa.upv.es/campus.php?lang=es>
- [11] URL: <http://www.shanghairanking.com/es/>
- [12] URL: <http://blog.infoempleo.com/media/2012/04>
- [13] URL: <http://www.epsa.upv.es/estudios.php?lang=es>
- [14] URL: <http://www.netquest.com/blog/es/que-tamano-de-muestra-necesito/>
- [15] URL: <http://www.estadisticaparatodos.es/taller/graficas/cajas.html>
- [16] URL: <http://www.inmujer.gob.es/areasTematicas/estudios/serieEstudios/docs>



9* ANEXOS

El apartado de anexos, contemplará todas aquellas dudas, sugerencias, opiniones, etc..., que los alumnos/as, de forma libre, anónima y confidencial, han deseado plasmar, en sus respectivos cuestionarios.

La información mostrada a continuación, se considera que, puede albergar interés y relevancia, tanto para el lector de la presente investigación, como para la Dirección del Campus de Alcoy.

Destacar que, no se ha realizado ningún filtrado en las opiniones mostradas, tan solo, como resulta lógico, se ha realizado una revisión ortográfica “básica”, en caso de resultar necesaria.

- **Número de cuestionario: 82**
 - Como sugerencia, en mi opinión, invertir una mínima cantidad de dinero en inhibidores de frecuencia móviles garantizaría una educación pública de mayor calidad, unos futuros profesionales mucho mejor formados, un mayor prestigio para la EPSA, en definitiva una mejora global, ya que muchos alumnos acaban la carrera sin conocimientos básicos y muy probablemente sea por el uso de móviles para copiar en exámenes.

- **Número de cuestionario: 84**
 - Para la gente que es de fuera el transporte público como trenes, buses...su combinación es muy mala.

- **Número de cuestionario: 96**
 - Como usuario del departamento de prácticas en empresas durante el presente curso (2015/2016), me gustaría felicitar a Fernando Montava por su excelente trabajo e implicación en el mismo.

- **Número de cuestionario: 120**
 - En la pregunta 8ª no está muy clara, años de experiencia laboral, que son de los estudio cursados, del trabajo que tenía yo anteriormente por ejemplo que he trabajado siempre hasta cursar estudios? De lo demás perfecto.

- **Número de cuestionario: 128**
 - Creo que una cosa muy importante es la mejora de prácticas curriculares por parte de la universidad como asignatura obligatoria, ya que las prácticas solo son extracurriculares y en pocas universidades no tienen prácticas curriculares. Es un aspecto importante a mejorar.



- **Número de cuestionario: 54**
 - En Alcoy, los profesores son muy agradables siempre están dispuestos a echar una mano.

- **Número de cuestionario: 89**
 - Aun siendo la UPV tan prestigiosa, en mi estancia en Salzburgo de Erasmus en el Fachhochschule me he dado cuenta de la calidad de los profesores que hay aquí y la preparación que tienen. Profesores que son profesionales en su materia, aportan su experiencia en cada tarea que se imparte, motivan al alumnado y, además, teniendo un gran nivel en lenguas extranjeras. Éste es el tipo de profesores que, bajo mi punto de vista, escasean en nuestro Campus de Alcoy.

- **Número de cuestionario: 115**
 - Actualizar más las asignaturas y temarios para los tiempos en los que vivimos, por ejemplo motores térmicos, no hace falta hacer mucho hincapié en esta asignatura ya que estos motores no tienen un gran rendimiento, en cambio los motores eléctricos sí, también decir que deberían enseñarnos más programas informáticos de cálculos para instalaciones eléctricas, estructuras etc. Por otro lado deberían de ser las prácticas en empresa obligatorias y al igual que en ciclos formativos tener unos meses dentro del curso escolar para realizarlas.

- **Número de cuestionario: 116**
 - Personalmente, como ya he mencionado en la encuesta, mi estancia en el campus ha sido buena. Es una universidad familiar y cercana, algo que yo agradezco. Tanto la actitud como la predisposición de los profesores hacia mí, ha sido muy buena. Por otro lado, echo en falta el master de ingeniería industrial, ya que quiero cursarlo el próximo año y tendré que cambiar de universidad para realizarlo. Esto creo no que favorece a los estudiantes puesto que deberemos de adaptarnos a un nuevo centro con los esfuerzos que eso conlleva. Pienso que una entidad como la EPSA con las titulaciones de grado que dispone debería de ofertar el master mencionado sí o sí.

- **Número de cuestionario: 7**
 - El sistema docente es muy deficiente en el campus de Alcoy, en ingeniería informática no nos enseñan cosas que realmente importan, práctica y que nos sean útiles para nuestro futuro. Es una vergüenza el material, con el que estudiamos en su mayor parte está incompleto, y no hace que aprendamos.



➤ **Número de cuestionario: 27**

- Me parece una ciudad perfecta para estudiar una carrera. La comodidad por la cercanía que puedes tener el piso de la universidad, y el que no sea un campus relativamente grande, hace que tengas mucho más tiempo para estudiar y que tengas un trato con los profesores más personalizado. Además, las instalaciones deportivas nuevas les dan al campus muchísimo más valor. Sinceramente, creo que la EPSA no se tiene que centrar en ampliar la capacidad de alumnos o en ampliar el campus. Creo que la verdadera fuerza y lo que hay que potenciar y vender es la gran calidad de vida, de estudios y buen ambiente del campus, además de clases con alumnado reducido y con más atención personalizada por parte de los profesores para así obtener una mejor formación.

➤ **Número de cuestionario: 3**

- Al venir de un cambio de expediente tramitado cuando las clases ya habían empezado, comunicando con antelación a todos los profesores mí no asistencia a prácticas, justificando el caso y demostrándoles que estaba matriculada en dos universidades a la vez. No he podido realizar unas prácticas donde el profesor me indica por correo que podría entregarlas más tarde y a la hora de hacerlo se me ha negado, puntuaban 0'6, prácticas que eran el paso previo al proyecto donde obtengo un 6, es decir las hice y no las tengo puntuadas. He suspendido la asignatura con un 4'6, hay algún profesor que debería tener algún toque de atención, ya que no se puede ignorar al alumnado como lo hacen algunos. No es una docencia obligatoria pero los que optamos a realizarla deberíamos estar mejor tratados, ya que casos como el mío desmotiva al alumnado y aún son capaces de decir que perdemos el interés sin apenas poner atención a escucharnos.

➤ **Número de cuestionario: 118**

- Algún profesor, una minoría, son uno de los problemas de la universidad, alguno por no tener la formación para dar la asignatura, y otros por echarle mucha cara (llegar tarde, hacer la asignatura muy fácil, no complicarse...).

➤ **Número de cuestionario: 18**

- Referente A La Pregunta Nº 40. Es Una Medida Totalmente Injusta Y Debería De Eliminarse.

➤ **Número de cuestionario: 70**

- Deben de mejorar exponencialmente el sistema de biblioteca, como cabinas para trabajar en grupos de trabajo, ordenadores en esta sala y un mayor control en el acceso.



- **Número de cuestionario: 105**
 - Una de los grandes problemas del campus es la cantidad de gente que va pasando de curso en curso sin esfuerzo. Ya que muchos alumnos mediante la ley del mínimo esfuerzo y la "barita mágica" de los profesores, aprueban año tras año asignaturas con notas que van del 3 al 5. Una asignatura debe ser aprobada cuando la nota es igual o superior a 5. Evitando así la formación de futuros ingenieros mediocres que van a la universidad " a pasar el rato".

- **Número de cuestionario: 105**
 - Una de los grandes problemas del campus es la cantidad de gente que va pasando de curso en curso sin esfuerzo. Ya que muchos alumnos mediante la ley del mínimo esfuerzo y la "barita mágica" de los profesores, aprueban año tras año asignaturas con notas que van del 3 al 5. Una asignatura debe ser aprobada cuando la nota es igual o superior a 5. Evitando así la formación de futuros ingenieros mediocres que van a la universidad " a pasar el rato".

- **Número de cuestionario: 60**
 - Especificar que las respuestas están detrás.

- **Número de cuestionario: 41**
 - No entiendo el objeto de esta encuesta ni que se pretende conseguir.

- **Número de cuestionario: 83**
 - Las asignaturas repetidas han sido porque he empezado a esforzarme este año, después de ver que había perdido un año en la universidad. Y al menos este primer semestre de 3º me ha ido todo genial, aun teniendo más asignaturas que en un semestre normal, todo aprobado y con buena media (7,6).

- **Número de cuestionario: 6**
 - Las modificaciones que deberían hacerse es eliminar la libertad de catedra, que un profesor pueda hacer lo que quiera y cuando quiera, nunca beneficiará el aprendizaje del alumno, y si es algo que ya no existe, los profesores siguen haciendo lo que les place. Eliminar las plazas fijas a los profesores, que entre los acomodados en su trabajo y los que se creen superiores, el alumno aprende con profesores contados.



- **Número de cuestionario: 114**
 - Me parece que habría que revisar el tema de convalidaciones. No me parece acertada la convalidación de asignaturas que llaman "básicas y comunes a todos los grados" porque de uno a otro difieren en nivel y contenidos. También considero que hay muchas facilidades a la hora de aprobar algunas asignaturas, en parte porque el profesorado es muy permisivo. Deberían tener un carácter más autoritario y esforzarse por actualizar los exámenes cada año. La asistencia a las clases debería ser voluntaria, existen clases donde el alumno va "porque pasan lista" sin tener ningún interés en la clase, lo que hace que se dedique a otros menesteres (móvil, portátil, otras asignaturas...) Faltando el respeto tanto al profesor como a sus compañeros. Hoy en día en internet se puede encontrar cualquier información, además el profesor suele compartir el temario en poliformat, con lo cual la asistencia o no a la clase debería estar condicionada por la calidad de la docencia del profesor, debería ser el indicativo para evaluar al docente positiva o negativamente, dejando a un lado la "nota por asistencia" que en algunos casos es de un punto, pero en otros, como ocurre en algunas prácticas, solo con ir ya partes de un 2 sobre la nota final. Habría que enfocar un poco más la enseñanza al mundo laboral, fomentando las prácticas en empresa, realizando charlas de concienciación donde poner en valor la experiencia profesional que tanto exigen hoy en día las empresas.

- **Número de cuestionario: 103**
 - La pregunta 39ª me parece justa la existencia de mínimos en los parciales, ya que para no ir al examen final es como un límite que debe ser superado por parte del estudiante, pero en el examen final, si las prácticas tienen un valor entre 10-20%, me parece justo que aunque no llegue al mínimo de 4 (como es habitualmente), si la asignatura se encuentra aprobada en el examen final, se apruebe aunque no se haya llegado al mínimo. En cuanto otro aspecto, me gustaría ya que a los alumnos se les determina que los trabajos/prácticas se entreguen un día determinado, que los profesores corrigiesen los exámenes/trabajos/prácticas en los 15 días hábiles que se encuentra en la guía docente, ya que la mayoría de los profesores este apartado no lo cumplen.

- **Número de cuestionario: 78**
 - Es una sugerencia sobre la encuesta. Sería más sencilla de realizar si en cada una de las casillas a rellenar hubiese un desplegable y se pudiese elegir la opción deseada, y no tener que ir a la página dos para ver las opciones.

- **Número de cuestionario: 90**
 - El campus de Alcoy es excelente.



10* AGRADECIMIENTOS

“El autor del presente Trabajo de Fin de Grado, desea agradecer, de forma efusiva y sincera, la colaboración y prestación de ayuda, por parte de su tutor, D. Jorge Jordán Núñez.

Sin la ayuda del cual, hubiera resultado, mucho más compleja, la formulación, desarrollo y consecución, del presente estudio.”

“De igual forma, se desea agradecer, la colaboración de todos y cada uno de los estudiantes que, de forma desinteresada, han ayudado, mediante la resolución del cuestionario propuesto, a la realización del presente Trabajo de Fin de Grado.

Sin la ayuda de los mismos, hubiese resultado inviable, el logro de la presente investigación”

*“Quizás no puedas ser el mejor en casi nada,
pero puedes ser mejor en casi todo”*

Fernando Roberto Montava Colomina

