

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE GANDIA
Grado en Comunicación Audiovisual



“La inmigración como amenaza: la imagen del inmigrante en la serie *Refugiados*”

TRABAJO FINAL DE GRADO

Autor/a:

Nereida Tormo Benavent

Tutor/a:

Héctor Julio Pérez López

GANDIA, 2016

Resumen

En la sociedad actual, los medios de comunicación gozan de gran poder, convirtiéndose así en trascendentales. La información es recibida al instante a través de los medios como la radio, la televisión, la prensa e Internet. Estos medios ejercen un fuerte impacto en la construcción de los imaginarios sociales, grupales e individuales, produciendo así un efecto inmediato en la opinión pública. Actualmente, la llegada de inmigrantes y refugiados de Siria y del norte de África a Europa encabeza los titulares de todos los medios del mundo. Ante el drama en el que se encuentran millones de refugiados sirios, dos son las voces que se alzan: unos a favor del asilo y otros en contra, advirtiendo de los peligros que pueden derivar. El presente trabajo pretende reflexionar sobre el poder de los medios de comunicación y comprobar si el fenómeno inmigratorio en la serie *Refugiados* se caracteriza por la distorsión, la estereotipación, la mirada prejuiciosa y la asociación, en general, con valores negativos. Así, se analizarán diferentes aspectos relacionados con la imagen que se ofrece de los inmigrantes y se vinculará con un problema que en la actualidad concentra la atención mundial, la crisis de los refugiados en Europa.

Palabras clave: Serie, Estereotipo, Inmigración, Inmigrante, Refugiados

Abstract

In today's society, media have so much power that become significant. Information is immediately received through means of communication such as the radio, the television, the press and the Internet. These media have a dramatic effect on the building of the collective and individual social archetypes, producing, therefore, an immediate impact on public opinion. Nowadays, the arrival in Europe of immigrants and refugees from Syria and North Africa makes headlines of all media around the world. About this drama of millions of Syrian refugees, there are two different positions. One is in favour of the asylum and the other one is against it, warning of the danger that it could bring with it. This paper will attempt to reflect about the power of media and prove whether the immigration phenomena in *Refugees* series is featured by distortion, stereotyping, prejudices and the association of negative values, in general. Thus, several aspects related to the image given to immigrants will be analysed and linked to a problem which currently draws the global attention: the crisis of refugees in Europe.

Keywords: Series, Stereotype, Immigration, Immigrant, Refugees

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
1.1. Objetivos.....	4
1.2. Estructura	5
1.3. Metodología	5
2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INMIGRACIÓN	6
2.1. Los medios de comunicación: capacidad de generar imágenes e influir en la opinión pública.....	6
2.2. Tratamiento de la inmigración en los medios de comunicación.....	9
2.3. Influencia de la ficción en la construcción de la realidad	12
3. LA IMAGEN DEL INMIGRANTE EN LA SERIE REFUGIADOS	14
3.1. Construcción de los personajes	14
3.2. Posturas e interacción entre refugiados y la población	16
3.2.1. <i>La Familia Cruz</i>	16
3.2.2. <i>La Familia integrada por Félix, Gloria y Sofía</i>	17
3.2.3. <i>Óscar</i>	19
3.2.4. <i>Figuras de autoridad en Refugiados</i>	19
3.2.5. <i>Medios de comunicación</i>	20
3.2.6. <i>Personajes adicionales</i>	22
3.3. Perspectiva desde la que se ve al inmigrante	23
3.3.1. <i>Violencia vs Emotividad</i>	23
3.3.2. <i>Influencia en el espectador</i>	25
3.3.3. <i>Influencia en los personajes</i>	27
3.3.3.1. Samuel.....	27
3.3.3.2. Emma	30
4. ¿RECURREN A LOS ESTEREOTIPOS?	32
4.1. El inmigrante como amenaza.....	33
4.2. Miedo al desconocido	35
4.3. Lo extraño, lo ajeno, lo otro.....	36
5. ¿HACIA LA XENOFOBIA O CRÍTICA A LA XENOFOBIA?	38
6. ANÁLISIS RELACIONAL: PERCEPCIÓN DE LA PRESENCIA DE INMIGRANTES SIRIOS EN EUROPA Y EN LA SERIE DE LOS REFUGIADOS	41
7. CONCLUSIÓN	47
8. BIBLIOGRAFÍA	49

1. INTRODUCCIÓN

La inmigración no es un fenómeno reciente pues se enmarcan dentro del comportamiento natural de las sociedades. Desde siempre, el ser humano se ha caracterizado por su constante movimiento, ya sea con el fin de mejorar sus condiciones de vida, tanto ambientales como culturales, buscar nuevas oportunidades de trabajo o bien, a causa de amenazas existentes, como las guerras, y los desastres naturales.

Actualmente, el debate sobre la inmigración es una de las monedas de uso más corriente a causa de la crisis de los refugiados sirios en Europa. Cuando el tema de la inmigración se saca a relucir, ya sea de forma privada o pública, siempre aparecen los mismos clichés, incluso si preguntamos al azar a un grupo de personas que definan rasgos característicos de un inmigrante, muchas de ellas coincidirán en algunos conceptos.

Por ello, el siguiente estudio pretende analizar el tratamiento de la inmigración en la serie *Refugiados*. El fin que persigue es plantear ciertas dudas sobre si muchos de los estereotipos que la sociedad ha generado frente a este colectivo también aparecen en la serie y, en el caso de ser así, hasta qué punto pueden llegar a acrecentar la visión xenófoba de la población o, por el contrario, criticarla. El motivo por el que se ha seleccionado la serie *Refugiados* para analizar la imagen que se proyecta de los inmigrantes en los productos de ficción es no solo por la construcción minuciosa de la trama y la evolución psicológica de los personajes, sino también por la temática que aborda.

El tema principal de la serie es la llegada de refugiados al presente a causa de una amenaza externa que les obliga a desplazarse para sobrevivir. Aunque se trata de un producto de ficción, la historia no difiere tanto de la realidad que actualmente se está viviendo con la crisis de los refugiados sirios. Por tanto, el trabajo persigue, por un lado, analizar el tratamiento de la inmigración en *Refugiados* y, por otro lado, promover la reflexión en torno a los inmigrantes y refugiados con el fin de incrementar la concienciación social.

1.1. Objetivos

El objetivo principal que persigue este trabajo es analizar cómo son representados los inmigrantes en la ficción. Para conseguir dicho objetivo se llevará a cabo un estudio de contenido sobre la serie *Refugiados*.

Otros objetivos que pretende cumplir este trabajo es el de mostrar el papel de los medios de comunicación y su capacidad a la hora de generar una imagen entorno a la inmigración y su influencia en la opinión pública. A partir de este análisis, se detectarán aquellos estereotipos que se utilizan para la construcción del personaje dentro de la serie,

así como los diferentes aspectos relacionados con los inmigrantes (rasgos físicos y psicológicos, sus actos, sus costumbres...). Una vez detectados todos estos elementos, se procederá a analizar las diferencias o similitudes de la reacción y recepción de la sociedad frente a la llegada masiva de refugiados en la serie y en la crisis de los refugiados sirios en Europa. De esta manera, y con todo lo anterior, se pretende gestar un trabajo con carga social y relacionado con un tema trascendental en la actualidad.

1.2. Estructura

La estructura del trabajo consiste, primero, en introducir al lector sobre la importancia de los medios de comunicación: sus funciones, la influencia en la opinión pública y como se presenta la inmigración en los productos audiovisuales. Una vez conocido, el trabajo se adentra en la imagen de los refugiados en la serie a través del análisis de la construcción de los personajes así como de las diferentes posturas adoptadas tanto por estos personajes como por los refugiados y la perspectiva desde la que son vistos. Para ello se emplean ejemplos y momentos concretos de la trama de la serie. Posteriormente, tras conocer estos puntos y, teniendo en cuenta el poder del que gozan los medios de comunicación, se detectan los estereotipos a los que se recurren en la serie. Si bien el trabajo gira en torno a la inmigración y la imagen que se proyecta en los medios de comunicación, un punto importante a destacar es si *Refugiados*, en concreto, crítica la xenofobia o, por el contrario, la perpetua. Una vez se reúnan todos los elementos esenciales sobre la imagen que se construye del inmigrante en la serie, se compara y cuestiona si solamente es ficción o tiene alguna correlación con la realidad, y en concreto, con la crisis de los refugiados de Siria en Europa.

1.3. Metodología

La metodología que se ha seguido para llevar a cabo el trabajo consiste en la lectura de una amplia bibliografía relacionada con los temas de la inmigración y los medios de comunicación. Con esto, se puede analizar y comprender cuales son las funciones de los medios de comunicación y la imagen que *Refugiados* ofrece sobre los inmigrantes. Otras lecturas bibliográficas son las noticias de los periódicos online en las que se puede obtener información variada sobre las causas y consecuencias de la crisis de los refugiados sirios en Europa. También se utilizan como recursos diferentes investigaciones llevadas a cabo tanto por el Estado como por organizaciones concretas con el fin de manejar datos referentes a la inmigración y la recepción tanto por la sociedad como por los países que conforman Europa. Por último, se ha visionado varias veces la serie *Refugiados*, con la finalidad de seleccionar aquellos momentos clave para el desarrollo del análisis.

2. MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INMIGRACIÓN

2.1. Los medios de comunicación: capacidad de generar imágenes e influir en la opinión pública

Los medios de comunicación cumplen una función en la sociedad: informar, educar y entretener son consideradas las funciones principales de estos, pero Harold Lasswell esbozó algunas de segundo orden: vigilancia del entorno, correlación de partes y la transmisión de la herencia cultural¹. Por otro lado, Lazarsfeld y Merton dieron un paso más allá y hablaron del concepto disfunción narcotizante² de los medios, en el que el espectador adopta el rol contemplativo ante la información transmitida por los medios de comunicación. El bombardeo continuo de datos al que está sumido el individuo conduce a que su interés real quede supeditado un interés superficial, con la que se adopta una actitud pasiva. La omnipresencia de los medios de comunicación y el consumo masivo y narcotizado del espectador hace que se cuestione la función que cumplen, esto le hace reflexionar sobre el poder de generar conceptos e imágenes en torno a un tema transcendental en la sociedad, como en este caso, la inmigración.

En todo proceso de comunicación, el emisor construye el mensaje a partir de la selección de información que a su parecer es más relevante. Una vez elaborado, este es recibido por el receptor. No obstante, mientras se produce la transmisión pueden ocurrir interferencias, que reciben el nombre de ruido. Las interferencias hacen que el mensaje no se transmita fielmente. Durante este proceso, los medios de comunicación se autoproclaman como objetivos apelando al título de meros distribuidores de la información, pues su función principal consiste en transmitir hechos que han sucedido en la realidad y han sido retransmitidos fielmente en la pantalla. Pero, según González Requena (1988) el problema estriba en que “mucho más que medios de distribución, los medios de comunicación son espacios de producción de los discursos que configuran la realidad social”³. Con ello es imposible afirmar que existe objetividad en un discurso informativo.

Llegados a este punto, es importante conocer la imagen que se construye y se proyecta sobre uno de los temas más recurrentes en la actualidad: la inmigración. La creciente llegada de inmigrantes a Europa en la última década y la continua transmisión de hechos noticiables en los diferentes medios de comunicación indican que existe una preocupación generalizada, tanto en las instituciones como en la sociedad. Estos hechos noticiables se transmiten como productos que nacen de una particular selección de lo que

¹Armand Mattelart y Michèle Mattelart, *Historia de las teorías de la comunicación* (Barcelona: Paidós Ibérica, 1997), p.31.

²A. Mattelart y M. Mattelart, *Historia de las teorías de la comunicación*, p.31-32.

³Jesús González Requena, *El espectáculo informativo: O la amenaza de lo real* (Madrid: Akal, 1989).

sucede en la realidad. En este sentido, los medios construyen una realidad sobre la inmigración a partir de la obtención, selección, elaboración y difusión de información siguiendo una serie de criterios propios.

Esta reconstrucción de la realidad muchas veces está encaminada a generar una barrera diferenciadora entre la persona inmigrante y la persona autóctona. Algunos estudios, incluso, manifiestan que la imagen que una sociedad tiene sobre la inmigración viene influenciada por este tratamiento de la realidad creada por los propios medios. Por ello, muchos son los estereotipos y prejuicios entorno a la población inmigrante que han sido creados y perpetuados a través de los diferentes medios de comunicación, pues según Teun A. van Dijk (2006:15) “el prejuicio y la discriminación no son innatos, sino aprendidos, y se aprenden principalmente del discurso público”⁴.

La imagen de los inmigrantes que ha quedado fijada en la opinión pública está distorsionada a causa del contexto político y mediático. Si se analiza someramente, se extrae en conclusión que en sus discursos tienden a mostrarla como una amenaza o un problema, esto deriva en tendencias racistas y perpetua los estereotipos del colectivo. Así, Teun A. van Dijk (2006:19) añadiría:

“Los medios de comunicación [...] son principalmente élites discursivas. Ejercen el poder a través del texto y el habla. Sin el texto y sin el habla, el racismo sería probablemente imposible. En efecto, ¿de qué otra manera adquiriría la gente los prejuicios y estereotipos sobre otra gente, especialmente cuando éstos se basan muy pocas veces en la observación diaria y la interacción con los otros? ¿De qué otra manera podrían los grupos compartir las creencias que dan lugar a la discriminación y la exclusión?”⁵.

El discurso deja de ser un elemento pasivo para configurarse como un instrumento que perpetua estereotipos y prejuicios compartidos en sociedad y transmitidos a través de los diferentes medios de comunicación. Las tendencias de estos medios, en el tratamiento de la inmigración, han ido generalmente girando en torno a la invasión, la delincuencia, el peligro para la sociedad de acogida y la pobreza. De ahí que se cuestione el grado de impacto e influencia que puede ocasionar en la opinión pública la información transmitida en los medios de comunicación. Pero, ¿qué es eso de la opinión pública?

⁴ Teun A. van Dijk, “Discurso de las élites y racismo institucional” en *Medios de comunicación e inmigración*, Coord. Manuel Lario Bastida (Murcia: CAM obra social, 2003), p.15.

<<http://www.pensamientocritico.org/mediosinmig.pdf>> [Consulta: 7 de marzo del 2016]

⁵ Teun A. van Dijk, “Discurso de las élites y racismo institucional”, p.15.

Establecer una definición universal sobre el concepto de *opinión pública* entraña una gran complejidad. Muchos son los autores que han intentado estudiar el término con precisión. No obstante, hasta el momento, no se ha podido ofrecer una definición que abarca todas las perspectivas desde las que se pueda estudiar este fenómeno. Rousseau utilizó por primera vez el concepto *opinión pública* en su *Discurso sobre las ciencias y las artes*⁶. A pesar de ello, como fenómeno de estudio se desarrolló durante el liberalismo y estaba relacionado con la opinión de la población gobernada frente a las acciones realizadas por sus gobernantes. De ahí surge el concepto de *opinión pública* tal y como lo conocemos en la actualidad: como la opinión que tiene el público frente a asuntos de gran interés general.

Ahora bien, esta definición de *opinión pública* es la más generalizada y extendida en la sociedad. Elisabeth Noelle-Neumann añadirá una segunda, en la que relacionará la opinión pública con el control social. Explica como los comportamientos de las personas se adaptan en función de las opiniones predominantes, en el contexto social en el que se desenvuelve y que determina cuáles conductas son o no admisibles. Estas conductas llevadas a cabo por los seres humanos tienen su razón de ser y es que el ser humano teme al aislamiento⁷, no solamente lo teme, sino que todas aquellas personas que se desvían del asentimiento, la sociedad les amenaza con el aislamiento.

Si bien, en un primer momento, la opinión pública era modelada a partir del intercambio de información entre los seres humanos en una sociedad, con la aparición de los medios de comunicación supuso que estos medios predominaran como fuente de opinión pública. Este cambio fue resumido por Kimball Young (1999: 110) quien afirmaba que:

“En nuestra moderna sociedad de masas, con su acentuada división del trabajo, su producción y distribución mediante máquinas, la movilidad de sus poblaciones y bienes, sus grupos de intereses especiales y sus relaciones atomísticas, la formación de la opinión depende sobre todo de la prensa, la radio y el cine. Estos medios de comunicación participan en la elaboración de los modernos mitos y leyendas, a la vez que nos incitan a la acción”⁸.

La llegada de los medios de comunicación generó grandes cambios para la sociedad. Por eso, muchos autores empezaron a realizar estudios en torno a la opinión pública y en materia de efectos. Pero no vemos la proliferación de estudios sobre los efectos de los

⁶El *Discurso de las ciencias y las artes* (En francés: *Discours sur les sciences et les arts*) es un ensayo del filósofo Jean-Jaques Rousseau escrito en el año 1750.

⁷Elisabeth Noelle-Neumann, *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*, trad. Javier Ruíz Calderón. (Chicago y Londres: The University of Chicago press, 1984) p.74-78.

⁸Kimball Young, *La opinión pública y la propaganda* (Barcelona: Paidós, 1999) Texto original de 1984.

medios de comunicación de masas hasta las primeras décadas del siglo XX. Durante el periodo que comprende desde las primeras décadas del siglo XX hasta la actualidad podemos destacar tres paradigmas. El primero recibió el nombre de las teorías del impacto directo, iniciada a principios del siglo XX. Este paradigma defendió la idea de que los medios de comunicación ejercían una influencia poderosa en la opinión como el cambio de ideas e incluso en las actitudes de los individuos, hace hincapié en la pasividad de los receptores del mensaje y su respuesta mecánica ante los estímulos. El segundo paradigma, iniciado a mediados del siglo XX, fue nombrado la teoría de los efectos limitados. Este considera que la sociedad dejaba de ser un mero espectador pasivo para ser un espectador capaz de seleccionar e interpretar los mensajes transmitidos por los medios. En la tercera etapa, iniciada a finales del siglo XX, retoma la idea de que los medios de comunicación sí influyen en la audiencia, y se es capaz de modificar los pensamientos y las opiniones de los receptores. Incluso se gesta la hipótesis de que los medios tienen la capacidad de crear efectos sutiles y que pueden influir decisivamente en el ser humano. En este último periodo surge el modelo de *Agenda setting*, el cual designa el poder que poseen los medios de comunicación para dirigir la atención de la masa y, con ello, la de la opinión pública hacia temas que son considerados –por ellos mismos– como importantes y de gran repercusión en un momento determinado. No obstante, el medio de comunicación puede que no tenga éxito a la hora de decir a los espectadores qué es lo que deben – o tienen que– pensar, pero puede que sí lo tenga a la hora de decir qué es lo que tienen que pensar.

Los medios de comunicación fuerzan la atención hacia unos asuntos concretos, crean una imagen determinada sobre el mundo y focalizan la atención de la audiencia hacia aquellas cuestiones sobre las que se debe pensar y discutir. Como consecuencia, no solo los medios distraen al público de algunas cuestiones político-sociales, sino que además la importancia que otorgan los medios a determinados contenidos influye en el grado de importancia que el público les atribuye. Si observamos en la televisión, a grandes rasgos, cuales son los temas predominantes que reclaman la atención los medios de comunicación y, como consecuencia, de los espectadores, uno de ellos es la crisis de los refugiados sirios.

2.2. Tratamiento de la inmigración en los medios de comunicación

En cuestión de décadas, España se ha convertido un punto clave en la inmigración, algo que puede ser considerado inesperado en un país que hasta hace pocos años era emigrante. De hecho, la situación empezó a cambiar a mediados de los años 90, en el que la llegada de inmigrantes al país era mucho mayor al número de emigrantes españoles. Durante este periodo se empieza a producir la convivencia entre la población autóctona y la

población externa –compuesta por personas de diversos orígenes geográficos. En este momento, surge la concepción que dos grupos claramente diferenciados viven dentro de un mismo territorio. Es dónde nace la idea del “nosotros”, refiriéndose a los españoles, y la de los “otros” para referirse a los inmigrantes. Este proceso de diferenciación derivará en diferentes opiniones y actitudes hacia este fenómeno migratorio, el cual se manifestará con la aceptación o el rechazo de la población externa.

La inmigración es uno de los temas que más ha preocupado a la sociedad española durante las dos últimas décadas y se mantiene, aunque en menor medida, hasta la actualidad. En la encuesta realizada por el CIS⁹ prestan atención a los medios de comunicación pues, como se ha explicado en los apartados anteriores, no solo crean una imagen determinada entorno a la inmigración sino que además pueden influir en la opinión pública y/o imponer aquellos temas sobre los que deben pensar los espectadores. De hecho, más del 45% de los ciudadanos españoles afirma que muchas de las opiniones que ha escuchado entorno a los inmigrantes provienen de la televisión, la radio, la prensa e Internet. Otro pensamiento generalizado es el hecho de que los medios de comunicación le prestan bastante atención al tema de la inmigración (51'4%) y que la imagen que transmite los medios de comunicación es bastante negativa (41'6%).

En 2015, Red Acoge¹⁰ realizó un estudio con la finalidad de analizar y profundizar en los aspectos referentes al tratamiento de la población inmigrante y refugiada en los diferentes medios de comunicación porque se consideraba que todavía existían errores y malas prácticas periodísticas. Como consecuencia de esto, la imagen que se transmitía del colectivo distorsionaba la realidad, perpetuando estereotipos y prejuicios que perjudicaban a la integración. El proyecto consistía en analizar 30 medios de comunicación entre los cuales se incluían radios, periódicos, televisiones y más de 1.300 noticias entorno a la inmigración. Llegados a este punto, las noticias que incurrían en el error rozaban el 70%, prestando atención a la nacionalidad de los protagonistas.

En numerosas noticias clasificadas en la sección de sucesos, la nacionalidad de la persona protagonista quedaba especificada, de este modo, se acentuaba la procedencia del inmigrante con un fin injustificado. Las noticias enmarcadas en este campo giraban en torno a actos delictivos. Con ello, conseguían que diferentes nacionalidades fueran

⁹CIS, *Actitudes hacia la inmigración (VII)* (Unión Europea, 2014), p.17.

<http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14056> [Consulta: 15 de marzo del 2016]

¹⁰Red Acoge, *Inmigracionalismo 3. Medios de comunicación: agentes de integración y cohesión social* (Madrid: Red Acoge y Gobierno de España, 2015).

<http://www.redacoge.org/mm/file/2015/Intervenci%C3%B3n%20Social/Informe_Inmigracionalismo_3.pdf> [Consulta: 15 de marzo del 2016]

estereotipadas, y las relacionaban con abusos, robos, violencia y agresiones. Asimismo, otra manera sutil de discriminación por parte de los medios era reflejar la nacionalidad de los protagonistas aunque estos hubieran nacido en territorio nacional y nunca hubiesen estado en el país de origen de sus progenitores. Otro punto a destacar, es el uso de la terminología empleada por los medios de comunicación entorno a la inmigración.

En este ámbito, hay un debate constante entre los medios de comunicación y sus responsabilidades sociales. Es evidente la relación trazada en el apartado anterior entre los medios y el impacto que pueden provocar sus contenidos en el público. Pues, sin duda alguna, tienen un papel relevante en la formación y en la gestación de la opinión pública. Actualmente, son las principales herramientas constructoras de sentido quienes ofrecen al público una determinada visión de la realidad. Por este motivo, influyen en la construcción de valores sociales. Esto lleva a situar el tema de la responsabilidad social en los medios de comunicación en el punto central del debate.

Si los medios de comunicación gozaran de responsabilidad social el tema de la inmigración no sería calificado como desinformación, ni tampoco como maltrato informativo. Pues, actualmente, el fenómeno migratorio se presenta desde una visión negativa. El inmigrante es dibujado como un problema con enganche mediático sin voz propia. Esto hace que se generen dudas en el ciudadano a la hora de acceder a fuentes de información fiables. En este sentido, Paloma Ortega (2007:40) señala que:

“Es innegable que durante varios años, la poca información que se publicaba en los medios españoles desde que comenzó el fenómeno migratorio en el año 1996. Tenía como principales fuentes a la administración pública, las fuerzas de seguridad y los servicios sociales. Las personas migrantes apenas aparecían con voz propia en las noticias, ni se recurría a ellas como fuente de información con credibilidad”¹¹.

Los medios de comunicación reflejaban y reflejan la realidad migratoria en función de lo que la audiencia española piensa sin tener en cuenta el interés de los propios inmigrantes. De este modo, solamente reflejan la visión generalizada de la sociedad autóctona. Frente a este panorama, surge la necesidad de proponer novedosas alternativas que permitan a los medios de comunicación construir discursos planteados desde una

¹¹ Fundación Chandra y Fundación Directa, *Inmigración y medios de comunicación: Aproximaciones y propuestas para las buenas prácticas domésticas*, coord. Paloma Ortega y María Ángeles Sallé (Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2007), p.40.
<https://www.academia.edu/3202741/Inmigraci%C3%B3n_y_medios_de_comunicaci%C3%B3n_Aproximaciones_y_propuestas_para_las_buenas_pr%C3%A1cticas_period%C3%ADsticas> [Consulta: 19 de marzo del 2016]

perspectiva inclusiva. Una opción sería formar a los periodistas para asegurar que la información transmitida sea de calidad y esté a la altura de las necesidades de los ciudadanos.

2.3. Influencia de la ficción en la construcción de la realidad

Durante la lectura de un buen libro o de una novela el espectador adopta un estado de absorción que le produce la sensación de entrar a formar parte de la historia, como si viviera desde adentro los acontecimientos que conforman el relato. En los productos audiovisuales de ficción también se produce este proceso de absorción. El espectador, al ver una película o serie, muchas veces se siente identificado con el protagonista, por lo que abandona momentáneamente su consciencia personal para entrar a formar parte de una realidad construida audiovisualmente. En algunas ocasiones, el espectador llega a empatizar emocionalmente con los sentimientos de los personajes, otras veces, se posiciona en el lugar del personaje y adopta una perspectiva racional sobre lo que sucede en el relato y, algunas otras, llega a experimentar la sensación de que es el personaje principal y vive la historia como si fuera real, de manera que pierde la consciencia de forma temporal.

Hemos visto que del mismo modo que los medios de comunicación tienen la capacidad de generar imágenes en torno a un determinado tema e influir en la opinión pública, los productos de ficción también pueden llegar a actuar en la manera de pensar o interpretar la realidad de los espectadores. Es importante contemplar cómo las películas y las series han cambiado con el paso del tiempo gracias a los avances tecnológicos que se han llevado a cabo en el sector. No obstante, aunque la calidad artística y técnica de los productos de ficción que se realizan en la actualidad no puede ser equiparada, el efecto que produce en el espectador sigue siendo el mismo.

Durante el siglo XX, las películas gozaron de gran poder en los medios de comunicación. Se puede decir que eran una vía de escape para aquellas personas que buscaban alejarse de la realidad en la que vivían y como medio de entretenimiento. Los productos de ficción empezaron a transmitir pautas de comportamiento que son interiorizadas por los espectadores, como por ejemplo en *Grease*¹². Esta película llegó a generar tendencias entre la sociedad: influyó en el modo de vestirse y peinarse: las cazadoras de cuero, el pantalón pitillo, el tupé y el estilo *pin up* empezaron a ponerse de moda durante esta década.

¹² Película musical de 1978 ambientada en los años 50 y dirigida por Randal Kleise. Protagonizada por John Travolta y Olivia Newton-John.

Del mismo modo, en *Expreso de medianoche*¹³ David Puttnam tenía como objetivo principal provocar la reacción y la crítica social mediante escenas muy crudas. Pero Puttnam se sorprendió ante la reacción del público, el efecto que provocó en el espectador fue totalmente inesperado, el mismo Puttnam lo describe así:

“Hay una escena en la cual Bily Hayes [el actor protagonista] le arranca la lengua a un prisionero de un mordisco. Cuando hicimos la película, nos parecía una forma poderosa de ilustrar hasta dónde puede degradarse el espíritu humano en esas condiciones. Pero en el cine provocó – al menos para mí – un efecto imprevisto. Había quienes estañan tan influenciados por el tópico del ‘ojo por ojo y diente por diente’ que se pusieron en pie, gritando y aplaudiendo”¹⁴.

La reacción de los espectadores ante una determinada proyección cinematográfica supuso que Puttnam reflexionara entorno a la relación implícita de causa-efecto entre la ficción audiovisual y la sociedad.

Aunque, en la actualidad, los productos de ficción están cargados de acción y efectos especiales, las reacciones que producen en el espectador son similares. Siguiendo la misma línea de influencia que los productos de ficción pueden ejercer sobre el comportamiento del espectador y su percepción de la realidad, es importante destacar la novedosa serie de ficción *Orange is the new black*. La serie gira en torno a la convivencia de mujeres presas agrupadas en diferentes colectivos según su nacionalidad. El éxito y su influencia en los espectadores han hecho que se modifique la vestimenta de los prisioneros de Siginaw. Según William Federspiel, el Sheriff de Michigan, ha decidido cambiar el color naranja del uniforme por uno con rayas negras y blancas porque “observó que los presos se sentían más cómodos con el antiguo color debido a que era el mismo que usaban los protagonistas y que la sociedad se identificaba con ellos a través esta vestimenta”¹⁵.

Como se ha podido comprobar, el espectador establece una clara relación afectiva con los personajes de ficción. Estos pueden llegar a modificar actitudes, comportamientos, valores y creencias. Es decir, el espectador se siente identificado con el protagonista en cuestión, por lo que tiende a comparar sus metas, objetivos y proyectos y a valorar sus logros en función de los mensajes que transmiten las imágenes. Asimismo, identificarse con

¹³ Película de 1978 escrita por Oliver Stone, dirigida por Alan Parker y producida por Puttnam para Casablanca Filmworks.

¹⁴David Puttnam, *Art & The bottom line* (1981), Op.cit. p.89.

¹⁵ ABC, “Eliminan el color naranja del uniforme de preso una cárcel norteamericana porque se parecía al de una serie de TV”, *ABC* (julio 2014).

<<http://www.abc.es/sociedad/20140722/abci-cambian-color-uniforme-carcel-201407221348.html>>
[Consulta: 9 de abril del 2016]

el protagonista hace que se incrementen las posibilidades de influir en el comportamiento del espectador, pues se sienten integrados en la piel del protagonista y viven sus experiencias como si fueran propias. Además, el hecho de evaluar los actos realizados por los personajes a partir de sus propias experiencias personales hace que el espectador quede prendado del producto de ficción que está visualizado y pueda llegar a sentir empatía por el personaje.

3. LA IMAGEN DEL INMIGRANTE EN LA SERIE *REFUGIADOS*

¿Qué pasaría si 3000 millones de personas del futuro viajaran al presente con un objetivo desconocido? Así arranca *Refugiados*, una serie de televisión hispano-británica que se introduce en el género de intriga y suspense. Creada por Ramón Campos, Gema Neira, Cristóbal Garrido y Adolfo Valor para la Sexta, que apuesta por volver a la ficción y lo hace a manos de la BBC Worldwide y Bambú Producciones.

En *Refugiados* la humanidad está sufriendo el mayor éxodo de la historia. Millones de personas procedentes del futuro viajan al presente huyendo de una inminente catástrofe global que amenaza sus vidas. Dos son las reglas que deben cumplir todos los refugiados: no pueden hablar del futuro y tampoco pueden reencontrarse con su familia. La llegada de los refugiados sorprende a todo el mundo, incluida a la Familia Cruz. La serie gira en torno a su historia y los cambios que se producen en ella con la llegada del misterioso refugiado: Alex quien viaja para salvar la vida de la familia.

3.1. Construcción de los personajes

Refugiados cuenta con un punto fuerte, la selección de actores perfectos para sus personajes, más allá de si son famosos o no. La credibilidad de los actores cobra vida, no solo por su gran interpretación, sino porque los espectadores no les asocian con productos audiovisuales anteriores. Con esto consiguen que la serie pueda ser catalogada como realista. Los personajes protagonistas son: Natalia Tena como Emma (madre de familia), Will Keen como Samuel (padre de familia) y David León como Álex (refugiado). Entre los secundarios, destacamos a Jonathan Mellor como Óscar, un personaje con peso relevante en la historia.

Samuel es uno de los pilares que sustenta la Familia Cruz. De aproximadamente 45 años y condición humilde, es el personaje que más modificaciones psicológicas sufre a lo largo de la historia. La acumulación de situaciones por las que ha pasado durante el transcurso de su vida en el pueblo tras la llegada de los refugiados ha hecho que se derrumbaran algunas de sus creencias religiosas, derivando en facetas negativas de su

personalidad, llevándolo a extremos que nunca había sospechado. Aunque es un hombre bondadoso y compasivo, esa personalidad se empieza a diluir en el momento en que rompe con algunos de sus valores y creencias religiosas con la finalidad de mantener a su familia por encima de todo.

Otro de los pilares fundamentales de la Familia Cruz es Emma, esposa de Samuel y madre de Annie. Es una mujer de aproximadamente 35 años, fina y muy bella, dedicada a las tareas del hogar. Su comportamiento durante la historia viene marcado principalmente por su preocupación en proteger a Annie y por la desconfianza hacia la gente desconocida, en este caso, hacia los refugiados, como consecuencia de su pasado. Un pasado marcado por el abuso y violencia de Lucas Silva, su exmarido, que quiere olvidar pero que reaparece muchos años después y amenazará la estabilidad de la familia. Con la llegada de Álex, su desconfianza se hace evidente, aunque posteriormente, esta desconfianza no será más que intentos por encubrir y reprimir su atracción y sentimientos hacia él.

Álex, a diferencia de Samuel, posee unas características físicas más atractivas. Es un hombre de aproximadamente 40 años, alto, de aspecto fuerte y rasgos faciales bellos. Aunque es atractivo para espectador, también lo es a ojos de Emma, quien, a medida que avanza la serie empieza a sentirse atraída por él. Durante la estancia en el presente, muchas son las dudas que se generan en torno a Álex, pues lo tratan como un desconocido, llegando incluso momentos límite en los que saca el carácter para defenderse de ciertas acusaciones. Bajo este sentimiento, les tiene que demostrar continuamente a Emma y Samuel que es una persona de fiar. Asimismo, todos sus actos se encaminaron hacia la protección de la Familia Cruz, aunque los lleve a cabo en secreto y envuelto en una atmosfera de misterio. No obstante, si algo destaca de la psicología del personaje es su honestidad, aun perdiendo a un miembro de su familia, no había faltado a la promesa que hizo con Annie en el futuro.

Por último, destacar a Óscar. Aunque se caracterice por ser un personaje secundario, su peso en la trama es importante. Pues muchos de sus actos provienen de su ideología. Óscar es un personaje con ansias de poder y manipulador, hecho que explica su escasa socialización con los vecinos del pueblo. Con ideales fijos, desde un primer momento, muestra su rechazo hacia los refugiados e incluso les califica como una verdadera amenaza. Aunque en un principio no goza de tener seguidores, tras la llegada de los refugiados y las pequeñas dificultades que empiezan a surgir en el pueblo, parece ser que las cosas cambian a su favor. A su vez, es un personaje cargado de odio y rencor. Por un lado, hacia los refugiados, a quienes les prejuzga con su llegada y, por otro lado, hacia Samuel, pues se enamoró de Emma nada más llegar al pueblo. Su rencor nace del

desprecio de Emma, ya que decidió casarse con Samuel, cosa que Oscar no llega a entender y asimilar.

3.2. Posturas e interacción entre refugiados y la población

Es evidente que, ante una misma situación, los seres humanos tienden a reaccionar de forma distinta, pues la intensidad de la causa la perciben de otro modo¹⁶. En este sentido, la llegada de millones de personas procedentes del futuro es considerada por la población como una situación de emergencia a la que no habían tenido experiencia de hallarse anteriormente. Cuando esto ocurre, las posturas que adoptan los personajes que conforman la historia son completamente dispares. Por eso, la recepción masiva de refugiados es tratada desde diferentes puntos de vista y perspectivas ideológicas.

Algunas personas permanecen unidas e intentan mantener la calma mientras se estudia un plan de actuación otras, adoptan una conducta desordenada, de preocupación y desconcierto y otras, reaccionan con ansiedad, pánico y violencia. Si bien, las reacciones de los habitantes son diferentes, en este apartado se analizarán someramente las posturas ideológicas y comportamientos adoptados por cada uno de los personajes que participan en la historia.

3.2.1. La Familia Cruz

La Familia Cruz está integrada por miembros con visiones totalmente diferentes frente a una misma situación: la llegada de un refugiado de forma inesperada a su casa. Por un lado, Samuel tiene interiorizados los valores y creencias cristianas, hecho que será decisivo a la hora de tomar una decisión frente a la pretensión de Álex. Por otro lado, Emma respeta la condición cristiana de su marido pero no la comparte. Por este motivo, la razón de acoger de forma temporal a un refugiado le parece desproporcionada además de peligrosa.

Un hombre totalmente desconocido llama a la puerta y pide ayuda desesperadamente. Les ha cogido la ropa del tendedero y necesita un lugar donde cobijarse. Frente a un episodio poco común para la Familia Cruz, dos son los sentimientos que se gestan: miedo y desconcierto. No obstante, las posturas adoptadas por el núcleo familiar son totalmente dispares. Samuel accede a ayudar a Álex en todo momento. Al principio le ofrece ropa y le informa sobre la posibilidad de hospedarse en un hostel situado en el pueblo, mientras que Emma siente que la vida de su familia está amenazada y niega ofrecerle ayuda. Esta sensación se incrementa cuando Álex afirma que proviene del futuro.

¹⁶INSHT (Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo). NTP 390: *La conducta humana ante situaciones de emergencia: La conducta colectiva.*

No obstante, tras entender a grandes rasgos lo que está sucediendo¹⁷, Samuel decide ofrecerle comida y un lugar donde hospedarse, decisión que Emma acepta con resignación.

El argumento que Samuel utiliza para convencer a su mujer de que es la mejor opción es del tipo religioso, es decir, el tipo de cristianos que serían si no ayudaran a aquellas personas que más lo necesitan. Aunque algunos acontecimientos hacen que dude de la identidad de Álex, Samuel llega a afrontar situaciones que contradicen sus principios éticos y religiosos por una persona refugiada. Un ejemplo de ello sucede cuando Samuel decide esconder los cuerpos de los Hermanos Silva e ingresar en prisión hasta que Álex se reencuentre con su familia. Es evidente la sensación de miedo que siente Samuel en todo momento ante esta situación atípica, pero aun así, ofrece su ayuda a los refugiados, pues siente la necesidad de obrar como un buen cristiano.

Por otro lado, Emma adopta una actitud desordenada, de preocupación y desconcierto. Desde un primer momento rechaza a Álex, pues, frente a este episodio atípico, siente amenazada su vida y la de su familia, considerando el tipo de madre que sería al dejar dormir bajo el mismo techo a una persona desconocida. Esta desconfianza disminuye cuando Álex salva a la Familia Cruz de una muerte segura y decide matar a los Hermanos Silva antes de que confiesen a Samuel el parentesco con Emma y el motivo por el que habían ido a matarles. Álex se gana la confianza de Emma a medida que arriesga su vida para proteger la de Emma y su hija Annie mientras Samuel está arrestado en el calabozo. Tal es este sentimiento que se ha gestado entre ambos que cristaliza en un beso. Con todo esto, se concluye que la necesidad de Emma de que se marchara de su casa no era tanto por el miedo de que Álex les atacara sino más bien por miedo a enamorarse de él¹⁸.

Por último, cabe destacar a Annie, que, aunque en un principio evita el contacto directo con Álex obedeciendo las obligaciones impuestas por Emma, no duda en ofrecerle su confianza y considerarlo un miembro más de su familia. Su preocupación por él está presente a lo largo de la serie, ya que llega a sentirse culpable de que Álex no se reúna con la familia e incluso arriesga su vida para que su madre Emma y Álex puedan vivir una vida juntos.

3.2.2. La Familia integrada por Félix, Gloria y Sofía

¹⁷Samuel llama a Félix y, este le informa que a su casa han llegado tres personas desconocidas. Posteriormente llama al cura para que le aconseje sobre qué hacer. También la información de la llegada de refugiados es transmitida a través de las noticias en televisión.

¹⁸Conversación entre Emma, Álex y Tomás en la que Tomás afirma que ambos se enamoraron a simple vista y la culpabilidad invadió a Emma desde un primer momento.

Félix y Gloria son un matrimonio religioso casado desde hace muchos años y con una hija llamada Sofía de unos 20 años aproximadamente. El matrimonio mantiene una relación de amistad muy estrecha con la Familia Cruz. Pero, a diferencia de los Cruz, en esta familia las posturas ideológicas frente a la llegada de refugiados y su trato con ellos son totalmente diferentes. Las decisiones tomadas por la familia no son consensuadas, lo que llevará a Sofía a cuestionar las actitudes de su familia y a reaccionar ante su padre.

Félix es generoso con la gente del pueblo y, especialmente, con la Familia Cruz, quien les ayuda económicamente y les presta los bienes materiales de los que dispone. No obstante, esta ayuda se restringe cuando las personas que necesitan su colaboración son personas refugiadas. Ante la llegada inesperada de una gran cantidad de refugiados, Félix les ve como un problema aunque afirme sentir pena por ellos. Pero esto es solo un pretexto pues desconfía de los refugiados y además les culpabiliza de todos lo que está sucediendo en el pueblo, así como de robarle en su propia casa sin tener pruebas de ello. Los utiliza como mano de obra barata: les ofrece un trabajo a cambio de comida y un techo dónde dormir. Una inhumanidad que queda clarificada en el momento que le dice a Samuel “deberías llevarte a alguno para que trabajara, algo tendrás que sacar de que hayan venido”¹⁹. Además de acusarles de ladrones, emplear la violencia física hacia ellos y esclavizarlos, Félix no consiente que le llamen racista y se autoproclama buena persona por emplear y dar refugio a cuatro personas.

Gloria, aunque de forma más secundaria, acepta y justifica todas las decisiones tomadas por su marido entorno a los refugiados. Además, adopta el papel de mediadora entre Sofía y Félix en los momentos de discusión e intenta que su hija recapacite sobre las decisiones tomadas y el trato ofrecido a su padre. Del mismo modo que su marido, fomenta el racismo a través de sus actos, pues se antepone a la relación entre Sofía y Cristian, priorizando el rechazo hacia las personas refugiadas frente a la felicidad de su hija.

Por el contrario, Sofía mantiene una postura más crítica y reflexiva en torno a los refugiados. Reacciona ante el maltrato y las medidas deshumanizantes que adopta su padre, y, a su vez, le acusa de racista. Ella no considera a los refugiados como seres inferiores carentes de derecho, sino todo lo contrario, les acoge como miembros de su familia y llega a enamorarse de Cristian, un chico refugiado que trabaja para su padre. Sofía no duda en protegerles e incluso decide abandonar a sus padres y marcharse de casa, sabiendo que tanto ella como Cristian no tienen dinero ni posibilidades de encontrar un trabajo. Ambos consideran que cualquier vida será mejor que vivir bajo un techo construido por el rechazo y el racismo.

¹⁹Conversación entre Samuel y Álex en la que trata a los refugiados como mano de obra barata.

3.2.3. Óscar

Ante la crisis humanitaria sucedida, Óscar adopta una postura cínica en la que intenta convencer a la población que entiende la situación dramática que viven los refugiados pero que la mejor solución ante este problema es la expulsión.

Óscar adopta una actitud de rechazo y odio hacia los refugiados, ya que los considera seres inferiores. Con ideales fijos, los califica de diferentes maneras, y ninguna de ellas positivas. Les acusa de ladrones y, tras el incidente en su tienda, les considera como una amenaza para el pueblo. Afirma que no se deben fiar de todo el mundo e incluso les culpa de todos los acontecimientos negativos que están sucediendo en el pueblo. Prejuicios que Óscar intentará grabar en la mente de los habitantes sin mucho éxito en un principio.

Tras la violación de una mujer y su posterior difusión en los medios de comunicación, Óscar seguirá con su táctica de promover el odio hacia los refugiados. Y les acusa de huir de una enfermedad y traerla consigo. El argumento que utiliza para convencer es la necesidad de ser precavidos, de no arriesgar la vida del pueblo, tomando la voz del colectivo y apelando a la muerte como herramienta de manipulación. Poco a poco, esas ansias de poder se ven satisfechas después de acusar a Álex de ser el secuestrador de Annie. En ese momento, Óscar se aprovecha del miedo y de la desesperación de los habitantes para implantar en la mente de la población que los refugiados son los causantes de todos los problemas sucedidos hasta el momento y la solución es la expulsión inmediata.

La postura de Óscar se construye a partir del odio a los refugiados y el rechazo a una convivencia pacífica entre personas de diferentes culturas. Los trata con superioridad e incluso les acusa de ser animales. Considera que la mejor forma de protegerse de ellos es la violencia. Disfruta de su sufrimiento e incluso manifiesta abiertamente sus deseos de matar a Álex, no tanto por haber robado en su tienda sino, más bien por ser refugiado.

3.2.4. Figuras de autoridad en Refugiados

Si bien las reacciones de los habitantes son diferentes, en esta sección se debe tener en cuenta las posturas adoptadas por las figuras de autoridad. En la serie que se está analizando se divide en dos categorías: la civil y la religiosa. Por un lado, la autoridad civil está integrada por el alcalde del pueblo, Víctor, y la policía local, al mando de Hugo y Luís. Por otro lado, la autoridad religiosa que está a cargo del párroco.

En primer lugar, se analiza la categoría civil. Víctor es alcalde del pueblo desde hace 15 años. Su principal función consiste en atender a las necesidades de los habitantes. Con la llegada de los refugiados, es conocedor de la preocupación generalizada e intenta mantener la calma a través de una reunión cara a cara con los vecinos para informarles de

la situación. El objetivo que persigue con la comunicación personal y directa es mostrar su interés por el bienestar de todos y afianzar la confianza de los habitantes en su capacidad de hacer frente a la situación. La postura que adopta ante la crisis humanitaria que viven es la de intentar permanecer unidos y mantener la calma de los ciudadanos mientras se estudia un plan de actuación. A su vez, también se preocupa por las actitudes racistas que se empiezan a gestar en el pueblo y informa a los habitantes de que quiten los carteles de “stop refugiados” puesto que considera que fomentan el racismo y genera más odio y problemas.

Las dos figuras autoritarias integradas en la policía local son Hugo y Luis. Sus posturas son totalmente opuestas. Por un lado está a Hugo. Hugo es el jefe de policía, que adopta una actitud positiva. Intenta buscar soluciones de forma rápida para mejorar la situación en la que se encuentran los refugiados y cubrir algunas de las necesidades básicas como la alimentación y la ropa. Ofrece su ayuda y colabora desinteresadamente. Hugo entiende la situación por la que están pasando. De hecho, con ideas inamovibles, antepone aquello que considera correcto frente a los deseos de Óscar y su séquito de expulsar a los refugiados del pueblo hasta el punto en el que abandona su cargo. Por otro lado está Luís. Luís es una persona totalmente manipulable que sigue las instrucciones de Óscar. Odia a los refugiados y considera que el colectivo debería ser expulsado de inmediato. Si alguna cosa lo caracteriza es su simpleza, pues todas sus acciones carecen de argumento lógico, algo que lo hace aún más peligroso. Es arrogante y tiene aires de superioridad, sigue los mismos pasos que Óscar con la finalidad de obtener poder y reconocimientos. Su relación con los refugiados se basa en dar órdenes y tratarlos como seres carentes de derechos.

Por último, la figura de autoridad religiosa es el párroco, que profesa el cristianismo. Como figura representativa de Dios, el párroco llega incluso a influir en las decisiones y actitudes de los habitantes²⁰ frente a la llegada de refugiados, de manera favorable. Contribuye en la aceptación de los refugiados y también les ayuda a satisfacer sus necesidades más básicas (como la alimentación mediante pedidos de grandes cantidades de alimentos en la tienda del pueblo. Como consecuencia de esto el pueblo tiene escasez de aprovisionamientos alimenticios).

3.2.5. Medios de comunicación

²⁰Samuel llama al párroco para ver que hace con Álex. Este le transmite la necesidad de ayudar al más necesitado, por ello debe obrar como buen cristiano y ofrecerle su ayuda.

Si los medios de comunicación tienen una presencia importante en la sociedad actual, en la serie no podía ser de otra manera. En un principio, la información se transmite a través de la radio y la televisión. Las noticias sobre los refugiados empiezan a llenar grandes espacios en la programación de los medios de comunicación y llega a ser uno de los temas que más preocupa a la población.

La primera noticia que se emite a través de la televisión es la llegada de miles de personas que afirman proceder del futuro. Las condiciones en las que llegan al presente y el despliegue del ejército ruso a causa del pánico extendido en la población. La noticia viene acompañada de grandes masas de gente deambulando por la ciudad e imágenes del ejército frente a la crisis humanitaria que está afrontando el planeta. De este modo, se genera el miedo en el espectador. Algo significativo ligado a la transmisión de ésta primera noticia es la confianza depositada por la Familia Cruz en los medios de comunicación. Esto se evidencia cuando Álex les afirma que vienen del futuro. Ellos consideran que Alex es una persona desequilibrada, pero esta percepción cambia cuando la información es transmitida por la televisión, pues Emma y Samuel ya la toman por verdadera.

El desconocimiento y la duda constante sobre las causas del viaje hacen que la población esté preocupada. Hasta tal punto que un dibujo realizado por una niña refugiada haga sacar conclusiones precipitadas. El rumor de que han huido de una enfermedad mortal se propaga tan rápido que en pocos minutos los medios de comunicación emiten una noticia informando sobre las consecuencias de dicha suposición. Tal y como sucedió en el caso anterior, la televisión y los medios de comunicación son considerados como herramientas que poseen la verdad, el saber supremo. Pues es a partir de ésta noticia que Samuel decide hablar con Álex y preguntarle directamente si está enfermo.

En los medios de comunicación no solo aparecen datos informativos, sino que también se incluyen testimonios. Por un lado, mientras Samuel escucha la radio una mujer refugiada agradece a todas aquellas personas la amabilidad que han tenido por ayudarles. Por otro lado, también interviene un hombre que muestra su rechazo y odio hacia los refugiados y reniega de cederles los espacios públicos (por la cantidad de basura que se ha generado en torno a las plazas públicas y el miedo que siente la población de salir por las noches). Dos posturas claramente diferenciadas que tienen cabida en los medios de comunicación.

Finalmente, aunque en la serie los medios de comunicación siempre aparezcan en un segundo plano, no pasan desapercibidos. Cada vez que los personajes encienden el televisor o la radio la temática a tratar es la misma: la llegada de los refugiados. Esto genera un incremento en el miedo y en la preocupación del espectador, algo que puede llegar a

generar odio e incluso rechazo hacia los refugiados, ya que gran parte de las noticias acaban hablando de un problema.

3.2.6. Personajes adicionales

A lo largo de la serie aparecen algunos personajes secundarios cuya presencia es escasa pero, poseen connotaciones importantes para analizar las diferentes actitudes adoptadas por la población frente a los refugiados. Ellos son: un cazador vecino del pueblo, que vive en una casa de campo a las afueras de la ciudad, Susi, una mujer adulta propietaria de una tienda de alimentos y, por último, Victoria, una mujer joven conocida de Emma.

En la primera escena de la serie aparece un hombre de unos 40 años aproximadamente cazando a media noche. Tras intentar disparar a un ciervo al que había perdido de vista, se da cuenta que la bala no ha alcanzado a un animal, sino a una mujer joven con una luz en el pecho. Su historia no será conocida hasta el capítulo 6, en el que se descubre que la chica a la que mató era la mujer de Álex. Junto a ella, encontró a su hija, llamada Sara, a la que acogió en su casa y le dio cobijo. Tras la visita de Álex al lugar de la muerte de su mujer, el cazador lo encuentra y le golpea, dejándolo semiinconsciente y llevándolo a su casa. Una vez allí, muestra su arrepentimiento y la gran cruz de culpa que carga en la espalda tras acabar con la vida de la mujer de forma accidental. Su cara muestra arrepentimiento, pues no solo dice que la imagen le persigue a todos lados, incluso en los sueños, sino que también ha intentado arreglarlo de algún modo. La culpa ha hecho que acogiera a todos los refugiados y les diera un hogar y comida, no obstante, por mucho que intentaba eliminar esa imagen de su cabeza no lo conseguía y acabó suicidándose. Este personaje consigue captar la empatía del espectador, pues, desde el accidente, la culpa lo ha perseguido todos los días de su vida.

Susi, por otro lado, es una mujer mayor de unos 65 años aproximadamente. Tras la llegada de los refugiados, su tienda empieza a ganar más dinero que nunca: la iglesia ha comprado la mayor parte de los productos con el fin de abastecer a los refugiados de alimentos. Aunque está alegre porque, por primera vez, se ha quedado sin existencias, no duda en comparar a los refugiados con animales, y en concreto, con perros por el simple hecho de llevar una luz en el pecho. Asimismo, no solo los llama animales de forma indirecta, sino que también les llama “estas personas” con un tono despectivo. Susi adopta una postura de desconfianza y desprecio aun sabiendo que los beneficios económicos obtenidos durante esos días son gracias a los refugiados.

Por último, Victoria destaca por ser una mujer joven y muy bella. Al parecer, se ha mudado al pueblo porque afirma que la vida en la ciudad, tras la llegada de los refugiados,

es insostenible. Desconfía de los refugiados e incluso, cuando está en la iglesia y ve los dibujos realizados por los niños refugiados, les acusa de estar enfermos y de traer consigo una enfermedad sin tener prueba de ello. Algo que se convierte en una alarma social y llega a aparecer en los medios de comunicación. Victoria es una mujer con una visión negativa que considera la llegada de los refugiados como una situación perjudicial y que empeorará a medida que pasen los días.

3.3. Perspectiva desde la que se ve al inmigrante

3.3.1. Violencia vs Emotividad

Habitualmente, se parte de la base que todos los seres humanos tienen buenas intenciones y carecen de maldad, pues así lo considera Jean-Jacques Rousseau cuando afirma que “El hombre es bueno por naturaleza”²¹. No obstante, es a partir de sus actos y la manera de hacer las cosas la que lo definen. Pues todo comportamiento sirve para generar una imagen en torno a una persona en cuestión. En *Refugiados*, Álex muestra su faceta irracional e impulsiva en mayor medida que su parte emocional y sentimental. No obstante, en algunas ocasiones su rostro refleja aquello que siente y el motivo por el que actúa de un modo u otro. Si bien, los actos definen a la persona o, al menos, generan una imagen sobre él, ¿qué imagen puede estar generando Álex? ¿Están justificadas sus acciones?

Álex es consciente que para la Familia Cruz es un desconocido, por lo que se genera un sentimiento de miedo y desconfianza hacia él. El desconocimiento y la falta de información, que posee tanto la familia como el espectador sobre quién es y qué hace en el pueblo, tampoco facilita el proceso de credulidad. Una de las perspectivas principales desde la que es tratado Álex es mediante la vía irracional e impulsiva. La necesidad de salvar a la Familia Cruz con discreción y la omisión de información hace que muchos de sus actos sean malinterpretados y que por tanto deriven en conflicto.

En el primer capítulo, Álex ya se manifiesta con un tono de voz alterado e incluso utiliza la violencia, por ejemplo, en el momento en que Samuel descubre en el bosque las armas que Álex había robado en la tienda de Óscar. Samuel lo está apuntando con un arma y le acusa de querer matar a su familia. Tras esa tensión palpable en el ambiente, Álex decide arrebatarse de forma violenta el arma a Samuel y apuntarle mientras grita “¡Calmaos! ¡Tenéis que calmaros!”. El segundo episodio violento sucede en el momento en el que se acerca la hora del asesinato. Álex ve que hay un desconocido observando la casa de la Familia Cruz en la distancia y siente que está ante el posible asesino. Por eso, lo amenaza y golpea con el fin de obtener información. Decide dejar de golpearle en el momento en que

²¹Una de las frases más célebres que expresa su herencia de pensador, presente en *Emilio, o De la educación*.

Samuel asegura no conocerle, no obstante, Álex siente impotencia al creer que algo esconde.

Asimismo, no se trata de episodios aislados, pues, en todos los capítulos de la serie Álex actúa de forma impulsiva y violenta a la hora de afrontar ciertas situaciones complejas. En el capítulo 2, por ejemplo, cuando Emma se reúne con Tomás, Álex entra amenazándole con una pistola, siente que la está engañando. Cuando sale corriendo tras él, ya no lo encuentra. En tan solo un pequeño lapso de tiempo, Lucas Silva intenta atropellar a Emma, por lo que Álex, de forma violenta, lo mete en el maletero. Dos situaciones que tienen lugar en un mismo tiempo y espacio en el que la desconfianza de Álex hacia terceras personas derivan en violencia y amenazas. En el capítulo 3, Álex se altera tras preguntarle Samuel si está enfermo y si el motivo de su viaje al pasado es por causa de una enfermedad. Este hecho le inquieta, pues les ha salvado la vida y aun así desconfían de sus intenciones. En el capítulo 6, tras ser entregado por Samuel a la autoridad –que en este caso está integrada por Luis y Óscar–, Álex no duda en golpear con la cabeza a Óscar, quien lo amenaza de muerte con aires de superioridad. Aunque está esposado actúa de forma impulsiva. Por último, otro ejemplo a destacar, es el suceso del capítulo 7. Annie recibe un disparo y Samuel y Alex deciden ir al pueblo a por un médico. Mientras que el primero intenta hacerlo con las buenas formas, el segundo, lo hace con una pistola en la mano y con tono amenazante por qué no tienen ningún segundo que perder.

Aunque los actos y las palabras pueden llegar a definir y gestar una imagen en torno a una determinada persona, también se deben tener en cuenta diferentes consideraciones como el contexto político, la presión social, la necesidad de supervivencia... Pues, en función de ellas actúa de un modo u otro. Por este motivo, a lo largo de la serie, la perspectiva desde la que se ve al inmigrante es más impulsiva y violenta, ya que debe afrontar situaciones complejas que exigen de una presión continua. No obstante, Álex también proyecta su parte más emotiva, aunque en menor medida, en dos ocasiones: una en el capítulo 3 y la otra, en el 6. La primera vez sucede cuando Álex, sentado junto a Emma, le cuenta que ha visitado los campos de refugiados en la frontera de Francia. Tras ver a la gran cantidad de personas, casi pierde la esperanza de encontrar a su familia. Aunque su rostro muestra abatimiento por la desesperación de encontrar a su mujer y a su hija, no logra derrumbarse delante de Emma (Alex solamente muestra sus sentimientos de tristeza cuando está en la ducha). La segunda vez sucede cuando es arrestado y, de forma accidental, tira un dossier con las fotografías de una mujer que había sido disparada en el bosque. Casualmente, la mujer asesinada era la mujer de Álex, ante esta situación, pide desde el calabozo saber si es o no su mujer, entre gritos y lloros. Dos momentos clave en los que Álex se deja llevar por los sentimientos.

A pesar de que Álex es enfocado en numerables ocasiones desde una perspectiva más irracional y violenta, también toma fuerza su lado emocional, tanto en las dos ocasiones nombradas anteriormente, como en los momentos en que decide arriesgar su vida para salvar la de la Familia Cruz. No obstante, el personaje lleva al extremo sus emociones tanto positivas como negativas porque se encuentra en una situación atípica en la que la presión y la desesperación juegan un papel esencial en la toma de decisiones.

3.3.2. Influencia en el espectador

Refugiados es una serie de intriga y suspense que busca mantener al espectador en constante expectativa y tensión sobre lo que puede llegar a ocurrirles a los personajes. Es por ello que, muchos de los actos que realiza Álex generan en el espectador constantes dudas y la confianza depositada en el protagonista irá variando. En algunos momentos, se reflejan las buenas intenciones del protagonista mientras que en otras ocasiones sus reacciones violentas producen el efecto contrario. Aunque después sus actos serán justificados, como se podrá comprobar a continuación. Durante el transcurso de la historia el espectador se planteará constantes dudas sobre la bondad del personaje.

La llegada de Álex genera en el espectador una sensación de desconcierto. Es entendible la reacción de la Familia Cruz. Pues ¿Acaso usted no sentiría miedo si un hombre desconocido llamara a la puerta de su casa desesperadamente y le dijera que viene del futuro? La respuesta se hace evidente, lo que consigue que el espectador empatice con la familia. Si les ocurriera un episodio similar, la primera reacción sería llamar a la policía, considerando que la persona que ha llamado a la puerta, a altas horas de la noche, con su ropa, afirmando que viene del futuro es un lunático, o por el contrario, una broma pesada de mal gusto.

La Familia Cruz acepta darle refugio, aunque las sospechas no desaparecen. Lo mismo ocurre con la visión del espectador hasta que algo cambia su punto de vista. Un pequeño punto de giro en el que el protagonista infunde confianza. Esto sucede en el momento en que Samuel acepta darle refugio y le acompaña hasta la caseta donde se va a hospedar. Álex le agradece su hospitalidad y, además, le informa a Samuel que hay una escopeta en la habitación. Le recomienda que nunca deje un arma en presencia de un desconocido aunque, en este caso, puede confiar en él. Con tan solo un pequeño gesto, el espectador consigue rebajar el nivel de desconfianza proyectada hacia Álex, pues, en caso de querer hacer daño a la familia no hubiera informado de que había un arma en la habitación.

El espectador pierde la confianza del mismo modo que la gana ¿Qué es lo que esconde? Esta duda se genera a partir de la entrada de Álex a la casa de la Familia Cruz

sin pedir permiso. Aunque solo entra en busca de una linterna el hecho de colarse en una casa a la que le han ofrecido alojamiento sin la autorización de los propietarios hace que el espectador sospeche de nuevo de sus intenciones. Dudas que vuelven a surgir cuando entra, por segunda vez, a la casa siguiendo el mismo procedimiento. Pero esta vez el grado de incertidumbre que siente el espectador es mayor, ya que no solo entra en casa sin permiso, sino que además, deja en evidencia a Emma durante la discusión con Samuel²². La manera en la que se construyen ambas situaciones da a entender que es una persona de la que no se puede fiar, pues no solo miente al decir que no ha entrado en la casa, sino que también, genera sospechas al ver que, durante la visita al bosque cubre con hojas ceños y las armas robadas de la tienda de Óscar. ¿Qué oculta? ¿Por qué ha robado las armas?, ¿Qué está planeando? Muchas son las preguntas que se realiza el espectador sin tener respuestas, solo se muestran imágenes que, al parecer, no contribuyen a generar una imagen positiva de la persona refugiada.

Una vez Samuel descubre las armas en el bosque, acusa a Álex de querer matar a la familia y quedarse con su casa, pues siente que les ha mentado, o al menos, les ha ocultado una información muy importante. Ante esta situación tan abrupta, Álex confiesa que ha robado las armas a Óscar pero con un buen fin: salvar la vida de la familia. Pues serán asesinados esa misma noche. En este momento, el espectador se introduce en la piel de Samuel y Emma y entiende todas las acciones realizadas por Álex hasta el momento, ya que aunque ha robado, ha entrado en casa sin permiso y les ha ocultado información ha sido con el fin de proteger a la Familia Cruz.

Cuando el espectador consigue empatizar con Álex y entender los motivos por los que ha actuado de un determinado modo hasta el momento, otro punto de giro vuelve a situarlo en la zona de la desconfianza. Samuel descubre que, a diferencia de todos los refugiados, Álex no posee una luz roja en el pecho. Al llegar a casa, Samuel le amenaza y le pide explicaciones. Álex explica el motivo de porqué no posee una luz roja en el pecho, pero, aun así, Samuel sigue desconfiando de él y solo se subsana la situación cuando Álex explica cómo se ha manchado el zapato Emma²³.

A partir del segundo capítulo, el espectador decidirá hacia qué lado posicionarse emocionalmente, es decir, si sentirá una mayor empatía por Emma o, si por lo contrario, por Samuel. O incluso de parte de los dos dependiendo de qué situaciones. En caso de que la elección sea Emma, el espectador verá a Álex como su salvación, pues es una mujer que

²²Annie le dice a Emma que ha visto a Álex en el bosque con una linterna. Emma, enfadada, acusa a Álex de entrar en su casa sin permiso y coger la linterna del cajón de la cocina. Al abrir el cajón, observan que está en su sitio. Emma queda en evidencia delante de Samuel y lanza una mirada desafiante a Álex.

²³ Emma decide comprar los ingredientes para la cena. En el supermercado, a Emma le cae el bote de tomate en el suelo y se mancha el zapato.

se ha casado con el fin de dar una buena vida a su hija Annie, manteniendo un matrimonio que ya no funciona, pues esa chispa de amor y pasión, si la hubo en algún momento, ha desaparecido. Mientras que, si siente una mayor afinidad por Samuel, verá a Álex como el culpable de su evolución psicológica. Aunque al principio de la historia el espectador pueda sentirse reflejado en ambos personajes, esta empatía cambiará a lo largo el relato a favor de Emma, pues es imposible llegar a sentir afinidad por Samuel cuando agrade a su mujer tanto física como psicológicamente. En general, si una cosa está clara es que Álex ha luchado por cumplir la promesa que le había hecho a Annie en el futuro.

3.3.3. Influencia en los personajes

Según Syd Field, “la creación de un buen personaje resulta esencial para el éxito de su guion; sin personaje no hay acción; sin acción no hay conflicto; sin conflicto no hay historia; sin historia no hay guion”²⁴. *Refugiados* destaca por la cuidadosa construcción de sus personajes, todos ellos sufren modificaciones a lo largo de la historia como consecuencia de las situaciones que les afectan y que deben afrontar: les hacen replantearse algunos principios y creencias, les exponen ante situaciones inesperadas, le obligan a experimentar nuevas sensaciones...

Los actos de los personajes y las decisiones tomadas cambian a lo largo de la historia y con ellos, las respuestas emocionales ante las distintas situaciones. En el caso de que no sufrieran ninguna modificación se hablaría de personajes meramente estáticos sin ninguna riqueza dramática. Asimismo, Samuel y Emma son personajes dinámicos que sufren grandes transformaciones a lo largo del relato, desde el principio hasta el fin, con la llegada de Álex. Todas sus acciones tienen sus consecuencias y, como no, una respuesta.

3.3.3.1. Samuel

Samuel es un personaje con unos principios morales y éticos bien definidos. Pero estos ideales empiezan a tambalearse a medida que avanza la historia. La llegada de Álex hace que se plantee una cuestión importante: ¿Qué clase de cristiano sería si no le ayudo? Por este motivo, sigue sus creencias católicas y decide ofrecerle a Álex comida y un cobijo. Para complacer a Emma –quien no respalda su decisión–, Samuel decide que Álex duerma en la caseta situada frente a la casa familiar, además de pasar la noche en el sillón, frente a la ventana y con la escopeta en la mano.

²⁴ Syd Field, *El manual del guionista: Ejercicios e instrucciones para escribir un buen guión paso a paso* (Madrid: Plot Ediciones, 1996).

Después de ser compasivo y ofrecerle un hogar, Samuel siente que Álex les ha estado engañando porque ha encontrado en el bosque las armas que, poco tiempo atrás, habían robado en la tienda de Óscar y desconocía que Álex era el ladrón. Samuel las dispone en la mesa de la cocina y cuando Álex entra le apunta con una escopeta. Le acusa de querer matar a su familia y, aunque el quinto mandamiento de la religión cristiana sea *no matarás*, Samuel no duda en hacerlo para defender a su familia. La situación es completamente diferente a lo que creían, pues Álex les informa que las armas son para defender a la familia, ya que esa misma noche van a ser asesinados. Samuel no ha usado nunca un arma y, en cuestión de horas, es la segunda vez que la utiliza. Este segundo uso se da cuando se entera que, a diferencia de los demás refugiados, Álex no posee una luz roja en el pecho. Son tantas las cosas que han sucedido y que tiene que asimilar en tan poco tiempo que Samuel se encuentra desconcertado.

Una vez solucionado el tema de la luz roja, otro acontecimiento produce en Samuel una crisis interna que cuestionará todos los valores y principios que había construido durante tanto tiempo. Son casi las 22:00h y el asesinato está a punto de acontecer. Samuel no sabe quién puede estar detrás de un crimen tan atroz. Frente a uno de los asesinos, antes de que Álex le dispare, pronuncia el nombre de Emma. Álex dispara y Samuel, al escuchar el nombre de su mujer, se queda en estado de shock.

Samuel siente que se encuentra en deuda con Álex tras salvar su vida y la de su familia. Por este motivo, le invita a instalarse en una habitación de la casa. Si algo no sabe gestionar Samuel es la mentira y, en este caso, siente que Emma le está ocultando la verdad sobre los hombres que fueron a matarles porque conocían su nombre. Samuel insiste en conocer la verdad y, por si no podía empeorar la situación, Emma le cuenta que está divorciada. Si Samuel no sabe encajar las mentiras, ésta ha sido la detonante, pues siente que desconoce a su mujer y que su vida ha sido construida alrededor de una mentira.

Por si fuera poco, Óscar y Luis visitan a la Familia Cruz para buscar a Álex –porque Óscar conoce que es el ladrón que robó en su tienda gracias a las cámaras de vigilancia–. Samuel, para que dejaran de rondar por su casa, decide desenterrar una pequeña parte del cuerpo de uno de los Hermanos Silva para insinuar que habían matado a Álex por traicionarles. Ante esta situación, llega Hugo, quien descubre el cuerpo de la víctima, y decide encerrar a Samuel en el calabozo.

Samuel entra en prisión –aunque es una situación traumática, porque nunca ha estado entre rejas por haber cometido un asesinato– y decide mantenerse en silencio hasta que Álex se reencuentre con su familia porque considera que le debe un favor. Durante su estancia en el calabozo intenta mantener sus pensamientos despejados; algo que no le

ayuda Luis, pues no deja de insinuar que Álex y Emma se han quedado solos y existe la posibilidad de un acercamiento sexual entre ellos.

La acumulación de sentimientos negativos y los acontecimientos en los que se ha visto obligado a afrontar en pocos días hacen que Samuel toque fondo cuando se entera, gracias a Hugo, que Emma ha perdido el bebé. Emma le visita y no solo le cuenta cómo lo ha perdido sino que también Annie se ha escapado. En este momento, se ve como Samuel suelta toda la rabia que había contenido hasta el momento en un arrebato muy violento.

En el pueblo han sucedido cambios. Óscar y a Luis quieren expulsar a los refugiados y también los habitantes. Ante las pretensiones de Óscar, Hugo decide cederles la comisaria y abandonar el trabajo porque se opone a expulsar a los refugiados del pueblo. Óscar, a cargo de la comisaria, libera a Samuel porque se siente en deuda por agredir a Emma y causar accidentalmente la muerte de su bebé. Al llegar a casa, junto con Álex, salen en busca de Annie pero no la encuentran. Una vez aparece Annie, Samuel cree que Álex y Emma le están mintiendo sobre la fuga, así que decide preguntárselo directamente a Annie mientras la baña. Durante la conversación, Samuel descubre que Emma y Álex se han besado.

Samuel, cargado de odio hacia Álex, decide entregarle a Óscar y Luís. Para olvidar lo sucedido, y hacer frente a los cambios que han acontecido en su vida en tan poco tiempo, decide beber. En este momento, vemos a un Samuel envuelto de ira y de desesperación. Todo esto culmina en violencia en el momento en que Emma le dice que no sucedió nada entre Álex y ella. Finalmente, Samuel la echa de casa. Él acaba arrepintiéndose de esta decisión cuando ve a Annie abatida y, más tarde, le pide disculpas a Emma porque siente que no puede vivir sin ellas. Pero, no duda en golpearla por segunda vez cuando su mujer le vuelve a mentir sobre quién había llamado al teléfono. Él se deja llevar por sus instintos más primitivos e irracionales.

Annie, al ver el comportamiento de su padre, se escapa de su casa para reunirse con Álex e intentar salvar la vida de su madre. Samuel, al darse cuenta de que no está, vuelve a amenazar a Emma de forma violenta pero, al no conseguir una respuesta de su mujer, decide marcharse en su búsqueda. Una vez la han encontrado, Hugo aparece en el coche y para a saludar a Samuel. Mientras le cuenta la situación en la que se encuentra el pueblo, Annie aprovecha para ir al baño del Bar. No obstante, la realidad es totalmente diferente: Álex está esperándola para ir en búsqueda de Emma (que está haciendo la maleta en casa). Cuando Samuel acaba la conversación con Hugo se marcha a buscar a Annie, pero al ver que no está intuye que se han marchado a casa a por Emma. Samuel llega a casa justo en el momento en que salen por la puerta Annie, Emma, Álex y Sara. Al ver que va a

perder a su hija y a su mujer, Samuel decide disparar a Álex en un ataque de desesperación. Pero Annie se interpone arriesgando su vida por la de Álex. Al ver que toda su vida se ha roto y que se ha quedado totalmente vacía –sin su mujer y sin su hija y totalmente corrompida por el pecado– Samuel decide suicidarse, pues no solo disparó por error a Annie, sino que se dio cuenta que su hija se interpuso entre la bala y Álex, pues su misión era alejar a su madre de él.

Samuel es un personaje que durante la historia ha sufrido grandes transformaciones psicológicas, por lo que la visión de los inmigrantes desde la perspectiva de Samuel también varía. En un principio, tiene la necesidad de ayudarles, pues siente compasión por ellos. Posteriormente, esta visión sobre los inmigrantes empezará a cambiar hacia un sentimiento de odio y culpabilidad. También acusará a Álex de ser el culpable de que Emma perdiera el bebé, de la huida de Annie e incluso de que Emma no le amara. Finalmente, esta visión negativa cristalizará en el momento en que Annie arriesga su vida por la de Álex y se da cuenta de que la culpa de todo lo sucedido no ha sido de los refugiados, sino más bien por la suya.

3.3.3.2. Emma

Emma, a diferencia de Samuel, es una mujer totalmente desconfiada. Aunque se opone a la decisión de dar cobijo a Álex, lo acepta a regañadientes (pues siente intranquilidad ante la presencia de un desconocido en su propia casa). Tras pasar la noche en la caseta situada frente a la casa familiar, Emma piensa que ya se ha marchado. Pero escucha ruidos fuera de la casa y sospecha que hay alguien en su propiedad –puede que un ladrón–. Por eso, coge un trozo de madera y sale en su búsqueda. Al ver que era Álex le amenaza y le insiste que se marche de su casa. El recelo de Emma hacia Álex es permanente pues, hay un momento en que Emma está en la cocina con Annie y escucha un disparo. Instintivamente, coge un cuchillo y sale de casa. Emma presupone que es Álex el que ha agredido a su marido (Samuel). Aun así, ella consigue calmarse y con las órdenes de Álex espera en la cocina, porque presiente que algo malo está ocurriendo.

Toda esta desconfianza y todas las dudas se diluyen en el momento en el que Álex le informa a la familia de que esa misma noche van a ser asesinados. Si bien, la confesión del crimen, y la predisposición de Álex a salvarles la vida, consigue que Emma sienta un mayor grado de confianza, este sentimiento se incrementa en el momento en que Álex arriesga su vida para salvar [la vida] de Emma y la de Annie. También decide acabar con la vida de los Hermanos Silva antes de que confiesen a Samuel el parentesco que les une con Emma, por

qué ella no quiere que Samuel sepa que está divorciada. Emma considera que puede confiar en él porque ve que intenta protegerla en cada momento.

El primer acercamiento entre ambos surge cuando Álex le cuenta cómo casi pierde la esperanza de reencontrarse con su familia al haber viajado hasta los campos de refugiados situados en la frontera de Francia. Hay tantísima gente que Álex tiene la necesidad de mostrar sus sentimientos a Emma. La respuesta de ella es: “esta es tu casa” mientras le acaricia la mano. La atracción sexual entre ambos se muestra en el momento en el que Emma y Samuel van a realizar el acto sexual. Su rostro se dibuja pensativo y su mirada está fijada hacia la habitación en la que se encuentra Álex –como si estuviese pensando en él en ese mismo instante–.

Un segundo contacto físico y afectivo se da cuando Samuel es encerrado en la cárcel. Annie siente que están solas y desprotegidas. No obstante, Emma sabe que no lo están, tienen a Álex. Esta protección desaparece en el momento en que Óscar y Luis visitan la casa de la Familia Cruz en busca de Álex, pues debe esconderse para no ser atrapado. La brusquedad con la que entran en casa y la violencia con la que Óscar empuja a Emma hace que ella pierda al bebé con un golpe. Emma se encuentra en una situación totalmente desbordante: Samuel está entre rejas y acaba de perder el bebé. Álex la asiste en todo momento y Emma, bajo situación de debilidad, se deja llevar por sus sentimientos y le da un beso. Con esta acción se intuye que el rechazo que Emma sentía hacia Álex desde un primer momento solo tiene una explicación: miedo a enamorarse de él.

El beso tiene sus consecuencias: Annie lo ha visto y decide escapar de la casa. A la mañana siguiente, no la encuentran y Álex decide salir a buscarla. Aunque Emma no quiere que se marche, (porque el pueblo le está buscando por robar las armas de Óscar) Álex decide arriesgar su vida por la de Annie. Estos son los motivos por los que Emma se enamora cada vez más de Álex, pues no solo es un hombre atractivo, sino que también, está dispuesto a hacer lo que sea por ellas.

Los cambios en el pueblo se están haciendo evidentes: el odio hacia los refugiados toma peso y Óscar se hace con el control de la comisaria. Samuel es liberado inesperadamente y lo primero que decide hacer es salir en busca de su hija con Álex. Annie regresa a casa sin ningún rasguño y las sospechas que tenía sobre Emma y Alex acaban confirmándose cuando Samuel está bañando a Annie. En este momento, confiesa que el motivo de su huida fue el beso. Totalmente aterrada, Emma le pide a Álex que se marche, pues Samuel sabe que ha habido contacto físico entre ellos y teme las consecuencias. En cuestión de horas, Samuel entrega a Álex a la policía local, integrada en este momento por Luís y Óscar, y es llevado al calabozo. Álex consigue salir muy rápido y con facilidad de la

cárcel. Lo primero que hace una vez libre es llamar a Emma e informarle de su intención de marcharse lejos y la necesidad de que se marcharen con él para garantizarles una vida mejor. En un primer momento, Emma no acepta la petición, pero cambia de opinión en el momento en el que Samuel vuelve a golpearla violentamente. Madre e hija elaboran un plan para conseguir marcharse del pueblo lejos de Samuel porque su conducta se ha vuelto violenta y las dos están aterrorizadas. Una vez consiguen reunirse con Álex, a escondidas de Samuel, este último les sorprende. Emma, para convencerle de que la mejor opción es dejarles marchar, le grita que no está enamorada de él. Samuel, ante una situación de estrés y desesperación, dispara a Álex y Annie se antepone. En tan poco tiempo, Emma ha perdido dos hijos y siente que su vida se ha paralizado. Después de todo, Álex le hace entender que la misión que Annie le había encomendado era darle la oportunidad a Emma de ser feliz y, dicha felicidad, no estaba al lado de Samuel. Por eso, Emma decide empezar una nueva vida al lado de Álex.

Todo esto evidencia que la llegada de Álex influye en el comportamiento de Emma. La inmigración, en este momento, puede ser vista a ojos del espectador como negativa en primera instancia pero positiva posteriormente. El hecho de que Emma y Álex se enamoren puede llegar a generar la idea de que la llegada de inmigrantes cause la ruptura de matrimonios. No obstante, esta idea desaparece ya que Samuel es la viva imagen del hombre que utiliza la violencia física y psicológica para mantener la familia unida. Por el contrario, Álex respeta todas las decisiones de Emma e incluso, sintiéndose atraído por ella desde un primer momento, mantiene cierta distancia. Pues es Emma la que da el primer paso. Como se ha visto, la llegada de Álex contribuye a la evolución psicológica de los personajes. Pero no es la causa de todos los problemas y acontecimientos sucedidos – aunque así lo considere Samuel y lo desmienta Emma–. Por tanto, el matrimonio constituye diferentes visiones de la inmigración, aunque con sus matices.

4. ¿RECURREN A LOS ESTEREOTIPOS?

Según la RAE un estereotipo es la “imagen o idea aceptada comúnmente por un grupo o sociedad con carácter inmutable”²⁵. Es decir, es aquella concepción generalizada asociada a una determinada categoría. Son representaciones mentales poco detalladas que suelen generarse a partir de los supuestos defectos de un grupo determinado, defectos que se construyen a partir de prejuicios hacia un determinado colectivo.

²⁵ Definición de *Estereotipo* según la Real Academia Española.

En los medios de comunicación, en relación a la inmigración, son cuatro los aspectos²⁶ que se repiten constantemente. Uno es la concepción de avalancha. Otro la idea de que la acogida de inmigrantes en el país de recepción supone peligro para la sociedad, el tercero está relacionado con los delitos y, por último, la pobreza y la marginalidad. En *Refugiados* se encuentran algunos de estos aspectos ya que se tratan diferentes estereotipos en torno a la inmigración, a través de las miradas estereotipadas por parte de los personajes de la serie y sus actos.

4.1. El inmigrante como amenaza

Según el CIS²⁷, más del 20% de la población española considera como aspecto negativo de la inmigración los problemas de delincuencia e inseguridad y el 13'6% las competencias en el mercado laboral. Por eso, tanto el trabajo como la delincuencia son los dos aspectos centrales sobre los que se construye el estereotipo del inmigrante como amenaza.

Es evidente que uno de los estereotipos más extendidos en la actualidad es el de: “los inmigrantes nos quitan los puestos de trabajo”. De hecho, más de la mitad de la población española²⁸ está de acuerdo en esta afirmación. Asimismo, existe un mayor consenso a la hora de afirmar que los inmigrantes desempeñan aquellos trabajos que los españoles no quieren hacer y que las condiciones laborales a la que se exponen son peores, empezando por el salario bajo y finalizando con la extensa jornada laboral. En estos casos, la sociedad no culpa a los empresarios por usar a los inmigrantes como “mano de obra barata”, sino que culpan a los inmigrantes de hacer que los salarios se reduzcan ya que aceptan sueldos más bajos²⁹.

Este estereotipo también está presente en *Refugiados*. Uno de los personajes cuyo vínculo entre inmigración y trabajo se hace más evidente es Félix. Con sus actos y comportamientos perpetúa el estereotipo anteriormente nombrado. Félix es un personaje

²⁶ Manuel Lario Bastida, “La imagen de la inmigración en la prensa escrita murciana. Una mirada a la evolución histórica: temas y discurso” en *La condición del inmigrante: Exploraciones e investigaciones desde la Región de Murcia*, coord. Andrés Pedreño Cánovas y Manuel Hernández Pedreño (Murcia: Universidad de Murcia, 2005), p.182.

²⁷CIS, *Actitudes hacia la inmigración (VII)*, p.7.

<http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14056> [Consulta: 3 de mayo del 2016]

²⁸CIS, *Actitudes hacia la inmigración (VII)*, p.8.

<http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14056> [Consulta: 3 de mayo del 2016]

²⁹CIS, *Actitudes hacia la inmigración (VII)*, p.8.

<http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14056> [Consulta: 3 de mayo del 2016]

cargado de contradicciones, pues no consiente que le llamen racista pero, más tarde, cuando los refugiados llegan al pueblo, afirma que “no permitiré que le roben la comida a mi hija”. Relaciona de forma indirecta la llegada de refugiados con el “robo” de puestos de trabajo. Asimismo, también llega a afirmar que siente lástima por ellos. Aunque solo sea palabrería, porque acaba contratando a cuatro refugiados como mano de obra barata.

Otra preocupación extendida en la sociedad son los problemas de delincuencia y violencia que conlleva la inmigración. La vinculación de los inmigrantes en actos violentos es uno de los temas más frecuentes tratados en los medios de comunicación y en los discursos políticos. Esto fomenta que dicho cliché perpetúe hasta la actualidad. Este tema también está presente en *Refugiados*. Entre los problemas más comunes destacan las peleas y los golpes, aunque también se da lugar a actos delictivos más graves como: el robo, el asesinato, el secuestro y la violación.

Dos son los momentos claves en los que se evidencia esta mirada estereotipada ante la llegada de los refugiados por parte de la población. El primero a ojos de Óscar, quien acusa indirectamente a los refugiados de robar en su tienda. Le parece mucha casualidad que durante tres años no se produjera ningún robo en el pueblo y que en tan solo un día de la llegada de los refugiados le robaran en la tienda gran cantidad de productos armamentísticos. El segundo momento se produce cuando Félix se da cuenta de que le han robado en su propia casa. Su primera reacción es proyectar su rabia y su violencia hacia los refugiados (a los que golpea acusándoles de haberle robado su dinero sin tener pruebas).

Lo mismo sucede cuando se produce una violación en el pueblo. Se presupone que la joven ha sido violada por una persona refugiada, pues así lo ha declarado. En este caso, se forjan dos posturas totalmente opuestas. Por un lado, la de Hugo que se preocupa por el escándalo que se generará entre los habitantes del pueblo en caso de que se conozca la información y, por otro, la de Óscar y Luis que no solo consideran que los refugiados no son personas de fiar sino que, además, creen que una solución sería “cortarles las pelotas”.

Por último, otro acto delictivo es el secuestro de Annie. Aunque ha sido una estrategia elaborada por Óscar, pretende incrementar esta relación entre la delincuencia y los refugiados. La finalidad de esto es implantar una imagen equivocada sobre ellos y expulsarlos del pueblo. Utiliza un hecho aislado, como es la huida de Annie, para hacer creer a la población que los delincuentes y los violentos son las personas refugiadas y que ellos son las víctimas. Los habitantes del pueblo lo apoyan e incluso llegan a creer esas acusaciones de Óscar, pues en sus mentes existen los estereotipos y prejuicios generados en torno a los inmigrantes. Palabras que se convierten en acciones.

4.2. Miedo al desconocido

La gente tiende a quedarse en su zona de confort³⁰, es decir, ese sitio en el que la persona se encuentra en un estado de ansiedad neutral que permite seguir con su rutina. Los miedos siempre están ahí, pero, en el momento en el que se produce un cambio estos miedos se intensifican. Según Sonia Hernández (2002,249):

“Respecto a los sentimientos que los inmigrantes generan en la población autóctona, destacan la desconfianza, el miedo, la inseguridad, la incomodidad y la indiferencia. Se trata, por tanto, de sentimientos moderadamente negativos, en consonancia con el carácter ‘sutil’ que en ocasiones adopta el prejuicio hacia este grupo social”³¹.

Asimismo, tanto en la vida real como en *Refugiados* surgen los miedos ante la llegada masiva de refugiados. En un pequeño pueblo en el que la recepción de turistas es prácticamente nula ese miedo se intensifica, porque no solo genera constantes dudas en torno al origen y procedencia de los refugiados sino que, además, aumenta la incertidumbre respecto la insuficiencia de recursos para satisfacer las necesidades básicas de la población. Frente a esta situación, el alcalde convoca una reunión para mantener la calma, pero el murmullo de los vecinos es constante. Algunos, durante la intervención de Víctor, no dudan en preguntar “¿qué hacen aquí?”, “¿qué ha pasado?”, “¿de qué están huyendo?”... Preguntas cuya base reside en los miedos y en la necesidad de información.

Se encuentran ante un drama humano que, a su vez, se convierte en un gran problema para el pueblo. En primer lugar, porque el poder político y la seguridad han sido tomados con la violencia –como una especie de golpe de estado llevado a cabo por Óscar–. Sus ansias de poder hacen que Hugo abandone su cargo, porque opera en función de la ley y la humanidad, mientras que Óscar lo hace en función de su ideología sin respetar los derechos humanos. En segundo lugar, el hecho de que este drama humano se haya convertido en problema son los prejuicios y la xenofobia, un miedo que surge ligado a la supervivencia. Uno de los temores que se propagan con la llegada de los refugiados al pueblo es el miedo a la invasión, a que el número de personas que lleguen sea muy superior a la capacidad del pueblo, tanto en espacio como en recursos básicos.

Este miedo, en algunas personas, es llevado al odio. Odio que se nutre tanto de los prejuicios que se generan en torno a los refugiados como por los cambios y situaciones que

³⁰ Alasdair White, *From comfort zone to performance management* (Bélgica: White & MacLean Publishing, 2008).

³¹ Sonia Hernández Plaza, *La otra cara de la inmigración: necesidades y sistemas de apoyo social*, Tesis Doctoral. (Almería: Área de Psicología Social, Departamento de Ciencias Humanas y Sociales, 2002), p.249.

han sucedido en el pueblo tras su llegada. La solución más fácil que encuentran los ciudadanos ante este problema es echar a los refugiados del pueblo mediante gritos e imposiciones. El propósito de los vecinos es volver a recuperar la situación en la que se encontraban antes de la llegada de los refugiados. Los ciudadanos actúan de forma egoísta y no tienen en cuenta las necesidades de los refugiados que han huido de su país para poder sobrevivir.

Los refugiados sufren un trato desfavorecido: constantemente ven como los vecinos les tiene odio y rencor y aguantan situaciones insospechadas, como arrestarles sin ningún motivo. Por esta razón, los refugiados acaban revelándose. Hecho que, según Hugo era de esperar, ya que “es lo que pasa cuando se toman decisiones sin pensar, pero bueno, ya es tarde para arrepentirse”³². Algunas de las decisiones han sido apoyadas en pilares inestables como: el miedo, el odio, los prejuicios y el egoísmo.

4.3. Lo extraño, lo ajeno, lo otro

En el ámbito social, la representación ideológica que se tiene del inmigrante aparece ligada a la figura de la persona extraña, aquella cuyos patrones de conducta y conocimiento están totalmente alejados de los nuestros. El inmigrante adquiere el título de “el otro”, construido en base a prejuicios etnocentristas cuya finalidad consiste en aclarar las diferencias existentes entre “nosotros” y “ellos”. La imagen institucionalizada que llega a generar cierto impacto en la opinión y en el comportamiento del colectivo es la del inmigrante como “bárbaro”, el “extranjero”, la persona “ajena”, el “otro”. Una imagen que llega a generar actitudes negativas como el racismo. El inmigrante es considerado como una persona que proviene “de fuera”. Definido así, en contraposición, como personas “normales” las personas que proceden del lugar de recepción. A partir de esta concepción se construyen fronteras que dividen los grupos en función de los aspectos culturales. Llegados a este punto, José González Calvo (2012,57) añadiría que:

“La forma categorial de lo propio como relación significa un límite dentro del cual se brinda una accesibilidad inmediata, o dicho de otro modo, una identidad inmediata fuera de la cual se extiende lo ajeno. Lo extraño queda al otro lado del límite y se constituye como una región de acceso vetado”³³.

³² Diálogo de Hugo. Cap.7.

³³ José González Calvo, *Vivir lo extraño: un estudio psicopatológico sobre el déficit de familiaridad* (Tarragona: Publicaciones URV, 2012), p.57.

Pero, ¿qué es esto de “lo propio” y “lo ajeno”, “lo extraño”, y “el otro”? Es evidente que mantiene una relación directa con la cultura. Aun existiendo la pluralidad y la diferencia, también existe el egocentrismo. El egocentrismo establece las líneas diferenciadoras y determina la existencia social y el entorno vital. Por eso, la llegada de personas inmigrantes o refugiadas puede llegar a considerarse un “problema”, por el mero hecho de que dos culturas totalmente diferentes, que conviven en un mismo espacio-tiempo, puedan enfrentarse. En este sentido, se produce una lucha perpetua entre las culturas dominantes y las dominadas. Esta necesidad por el control social y cultural se establece a partir de “lo nuestro” y “lo de otros”. Cosa que se construye a partir de connotaciones sociales.

Asimismo, la necesidad de establecer fronteras diferenciadoras entre “nosotros” y “los otros” imposibilita la integración de los inmigrantes. Esto es lo que sucede en la serie *Refugiados*. El egocentrismo está presente en la mayoría de los habitantes de la población. En *Refugiados* los refugiados son vistos como “los otros” (aquellas personas totalmente ajenas a la realidad del pueblo). La persona cuyo desprecio hacia los refugiados delata su alto nivel de egocentrismo es Óscar. Este intenta mostrar la superioridad de la gente del pueblo y además, mediante sus intervenciones tanto en público como en conversaciones privadas, utiliza connotaciones despectivas hacia ellos. No duda en calificar a los refugiados como animales e intentar en todo momento perpetuar ésta barrera diferenciadora para exaltar su superioridad. Asimismo, las palabras “nosotros”, “nuestros”, “ellos” y “los otros” están continuamente presentes en sus discursos.

Un momento destacable en el que Óscar promueve esa frontera entre “nosotros” y “ellos” es cuando se corre el rumor de que los refugiados han traído consigo una enfermedad del futuro. Tras convertirse en una alarma social, toma la voz del colectivo y apela a la muerte como argumento y herramienta de manipulación, pues afirma que “yo solo soy precavido, que tiene eso de malo, porqué arriesgar nuestras vidas, al menos ponlos en cuarentena”. En caso de existir una enfermedad contagiosa y tomar la decisión de poner en cuarentena a los enfermos, solo se aislarían aquellas personas que presentaran la enfermedad. No obstante, Óscar prosigue con su tendencia a la diferenciación ya que considera prioritario salvar la vida de la gente del pueblo.

Pero Óscar no es el único con pensamientos egocéntricos y complejo de superioridad frente a otros colectivos. Aunque es un personaje con una presencia importante en la serie hay un momento en el que escuchamos la voz de un hombre a través del televisor. Solo sabemos que se trata de la voz de una persona de sexo masculino que interviene durante las noticias. Su diálogo consiste en plantear preguntas a modo de quejas e ir remarcando lo que les es “propio”. Esto sucede mientras Félix, Gloria, Sofía y Cristian están en casa tranquilamente viendo el televisor. En ese momento, se escucha una voz firme que dice:

“¿Hasta cuándo vamos a cederles nuestros espacios públicos a los refugiados. Nuestras plazas públicas están llenas de basura y por las noches pocos se atreven a travesarlas. ¿Cuándo vamos a decir basta?”. Como vemos, en los medios de comunicación también se recurre varias veces al estereotipo de ver al inmigrante como “el otro”. Además, se usan palabras que hacen referencia a la posesión y a la diferenciación entre lo que les pertenece y aquello que les es propio.

5. ¿HACIA LA XENOFOBIA O CRÍTICA A LA XENOFOBIA?

La historia se desenvuelve a partir del viaje emprendido por un enorme grupo de personas que viajan desde el futuro para escapar de una inminente tragedia en el año 2064 y sus consecuencias en un pequeño pueblo de montaña. Más concretamente, aquellos cambios que se producen y las posturas adoptadas por la Familia Cruz y la Familia de Félix y algunos habitantes del pueblo (Hugo y Luís, como autoridad y Óscar, el dueño de una tienda de armas). Aunque todos tienen una presencia considerable, la principal fuente de la que se nutre la trama es de la Familia Cruz. Durante el desarrollo de la historia se presentan diferentes acontecimientos en relación con los refugiados y se adoptan posturas totalmente contrarias entre los habitantes del pueblo. Por esta razón, se debe reflexionar sobre si *Refugiados* plantea diferentes vías de interpretación a través de las posturas adoptadas por los personajes o si simplemente acrecienta una visión xenófoba en torno a los refugiados.

Después de situarnos en el contexto en el que más de 3000 millones de personas regresan del futuro porque huyen de “algo” que amenaza la supervivencia del ser humano, dos son las características diferenciadoras que se destacan desde un primer momento: los refugiados llegan desnudos al presente y poseen una luz roja en el pecho. Al observar su llegada y el modo en que lo hacen, el espectador puede llegar a construir una imagen que variará en función de la postura adoptada, ya que requiere de una doble interpretación.

Los refugiados llegan desnudos al presente. Aparentemente son personas con rasgos físicos comunes (algunas más guapas y otras no tanto), lo único que los diferencia con las personas del presente es la luz roja en el pecho. Su llegada es ambigua. Por un lado, aparecen en un bosque con una ambientación nocturna, con sus andares lentos y sin rumbo que se asemejan a los de un zombi. Puede llegar a generarse la idea de que se encuentran ante una invasión zombi en busca de comida. Dejando de lado la metáfora, la idea en torno a la invasión se va alimentando. Esto potenciaría la visión xenófoba frente a la llegada de refugiados. Por otro lado, el hecho de que viajen desnudos y desorientados también se puede interpretar desde un punto de vista más humanista. Es decir, prestando atención a la situación en la que se encuentra una persona que se ha visto obligado a abandonar su

lugar de origen y ha llegado a una nueva sociedad totalmente desconocida. Este viaje ha supuesto dejar atrás muchas cosas: los lugares que construyeron sus recuerdos, dejar atrás la familia, los amigos, las costumbres, la cultura... En definitiva, dejar atrás toda su vida y ser conscientes de que pasará mucho tiempo hasta que puedan regresar. En algunos casos, pasan meses o años, pero en otros, nunca. El hecho de estar desnudo puede asociarse a la soledad y a la tristeza que siente una persona refugiada al abandonar forzosamente su vida anterior para empezarla en un territorio totalmente desconocido.

El ser humano tiende a definir al otro en función de sus gustos, preferencias, creencias..., esto limita al otro individuo. La necesidad que tenemos las personas de etiquetar hace que se creen prejuicios en torno a los diferentes colectivos, en este caso el de los refugiados. La luz roja que poseen en el pecho es un pequeño detalle que hace que el espectador dude de su funcionalidad y significado en la serie, ya que ofrece varias vías de interpretación. Primeramente, esta necesidad y/o tendencia del ser humano a diferenciar entre “nosotros” y “los otros”, en vez de encontrar similitudes, solo sirve para perpetuar estereotipos, generar prejuicios e incrementar los conflictos. Por este motivo, la luz puede ser considerada como un elemento diferenciador entre la gente del pueblo y los refugiados y, a su vez, entre los refugiados que han viajado de forma legal y aquellos que lo han hecho de forma ilegal.

Una segunda interpretación estriba en que la luz roja sean localizadores o mecanismos de control. De hecho, una regla que deben cumplir los refugiados es que no pueden relacionarse con sus familiares porque, cualquier cambio que se produzca en el presente, puede afectar al futuro. En el momento en que un refugiado se reúne con su familia, ambos son llevados a campos de refugiados por la policía del futuro. Pero, ¿Cómo saben que han incumplido esta norma? La única manera de conocerlo es a través de la luz roja instalada en el pecho. Un pequeño elemento que, *a priori*, puede ser considerado negativo pero, si se reflexiona sobre su función, es posible que sea utilizado a modo de crítica por el control excesivo y las limitaciones al que están sometidas las personas inmigrantes.

Del mismo modo que sucede con la desnudez de los refugiados y su luz en el pecho, las posturas adoptadas por cada uno de los personajes pueden ser interpretadas desde diferentes puntos de vista. Hay momentos en los que aquello que dice el personaje y lo que hace es totalmente contradictorio. Estos momentos persiguen la reflexión en torno a la visión xenófoba adoptada por algunos de los personajes y las consecuencias que pueden generar al perpetuar estereotipos y prejuicios en la sociedad. Un primer ejemplo de esto es Óscar.

Óscar se caracteriza por su fidelidad ideológica, construida a partir de creencias xenófobas y egocentristas llevadas al extremo. Vive en un pequeño pueblo católico, su mentalidad es muy cerrada y patriota y se dedica a cazar y vender armas. Tan solo con su forma de vestir y sus rasgos físicos da la impresión de ser una persona con carácter que quiere imponer respeto e infundir miedo, por lo que la imagen que crea en el espectador es totalmente negativa. No solo lo consigue a través de su apariencia física, sino también a través de sus actos: manipula a la gente del pueblo para conseguir sus deseos, utiliza a Luís para satisfacer sus ansias de poder y llega a agredir a Emma causando la muerte de su bebé con el fin de conseguir venganza y acabar con la vida de una persona refugiada. El personaje es construido como una crítica a la xenofobia, porque el espectador no consigue empatizar con un personaje cuyo odio a los refugiados supera cualquier frontera.

Otro personaje destacable es Félix. Sus pensamientos y actos terminan siendo incoherentes, de este modo, construye una visión crítica en el espectador. Aunque explote laboralmente a los refugiados, les haga trabajar más de 14h horas al día, les pague con una cama y comida y les acuse de robarles sin tener pruebas de ello (llega incluso a golpearles de forma violenta) admite no ser racista. Por si fuera poco, junto con su esposa Gloria, hará todo lo posible por separar a su hija de Cristian –por ser un refugiado–.

El espectador puede generarse una idea sobre si la serie promueve la xenofobia o, si por el contrario, la crítica a través de pequeños detalles que caracterizan a los refugiados, de las diferentes posturas adoptadas por cada uno de los personajes y también a partir del análisis de diferentes acontecimientos que tienen una pequeña duración pero, que a su vez, generan un gran impacto en la mente del espectador. Entre ellos, podemos destacar dos momentos. Uno transcurre durante un sermón impartido en la iglesia y otro, cuando Álex es amenazado de muerte por Óscar una vez los refugiados se han revelado.

Cuando los refugiados llegan al pueblo, de manera inesperada, se generan muchas dudas. La primera es si darles ayuda o, si por el contrario, negársela. El mismo día de la llegada tiene lugar la misa en la iglesia del pueblo. El sermón impartido por el padre dice así: “porque tuve hambre, y me disteis de comer, tuve sed y me disteis de beber, peregrino era, y me hospedasteis en vuestras casas, estaba desnudo y me vestisteis, enferme y me cuidasteis, en prisión estaba y vinisteis a mí”³⁴. Este sermón demuestra la hipocresía de algunos habitantes del pueblo, pues muchos no ofrecen ayuda a los refugiados e incluso muestran su rechazo y su descontento ante su llegada. Entre ellos destaca Félix, quien nada más acabar de escuchar el sermón y salir de la iglesia, le pregunta a Samuel si Álex ya se ha marchado de su casa. Al enterarse de que sí lo ha hecho, se alegra porque

³⁴ Sermón impartido por el párroco tras la llegada de los refugiados. Cap.1.

considera que solo daría problemas. Un momento que transcurre en cuestión de segundos pero, que en el primer capítulo, ya promoverá la reflexión e impactará en la mente de los espectadores.

Por último, otro de los acontecimientos sucede en el momento en que Álex y Samuel marchan al pueblo en busca de un médico. Álex es sorprendido por Óscar y este último lo amenaza de muerte con una pistola. Durante este momento de tensión Álex le dice que “¿sabes lo que acabará matando a todos? La gente como tú”. ¿Se puede decir tanto con tan pocas palabras? En esta oración se resume todo lo sucedido durante la trama y requiere una reflexión: si se ha llegado a una guerra entre los habitantes del pueblo y los refugiados es por la actitud de rechazo y la negación de los derechos humanos hacia la gente que no ha viajado por placer, sino porque sus vidas corrían peligro.

No obstante, se pueden llevar a cabo diferentes interpretaciones en función de algunos detalles: como es el caso de la luz roja en el pecho; por ejemplo, algunos personajes y momentos clave de la historia ayudan a generar una vía de reflexión en torno a las posturas adoptadas por los habitantes del pueblo. La historia no se expone sin más sino que se introducen, poco a poco, estereotipos llevados al extremo para incrementar la crítica a la xenofobia. Esto explica el odio que sienten los espectadores hacia personajes que rechazan a los refugiados, como es el caso de Óscar. Incluso hacia personas que priorizan sus deseos egoístas a la felicidad de sus familiares, como es el caso de Félix. Aunque es una serie de ficción y muchos elementos se alejan de la realidad tampoco se considera que no puedan aplicarse en la vida real, pues se muestra una de las posibles consecuencias cuando se niega la ayuda a las personas más necesitadas por los prejuicios de los humanos. Además ayuda a ponerse en la piel de los refugiados y a darse cuenta de que, ante todo, somos personas.

6. ANÁLISIS RELACIONAL: PERCEPCIÓN DE LA PRESENCIA DE INMIGRANTES SIRIOS EN EUROPA Y EN LA SERIE DE LOS REFUGIADOS

A finales de 2013, según el informe de ACNUR,³⁵ el coste humano de la guerra: Tendencias Globales en 2013,³⁶ 51'2 millones de personas fueron obligadas a desplazarse forzosamente a causa de la persecución, de los conflictos armados, de la violencia generalizada, de la desigualdad existente y de la violación de los derechos humanos. En este año se registró el nivel más alto de personas forzadas a abandonar sus hogares desde

³⁵Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados.

³⁶ ACNUR, *El coste humano de la guerra: Tendencias Globales 2013*. (Suiza: UNHCR ACNUR, 2013), p.2-3.
< http://www.acnur.es/PDF/acnur_tendenciasglobales2013_web_20140619124652.pdf > [Consulta: 24 de mayo del 2016]

1945, convirtiéndose así en la peor crisis internacional de refugiados que afronta Europa desde la Segunda Guerra Mundial. Los datos expuestos por ACNUR³⁷ en el informe de Tendencias Globales de 2014 muestra que los desplazamientos forzados se incrementaron considerablemente: 59'5 millones de personas en todo el mundo (8'3 millones de personas más respecto al año anterior). Esto sitúa a Siria como el principal país de origen emisor de personas hasta el momento. Pero esto no finaliza ahí, se cree que la cifra de Tendencia del Primer Semestre de 2015³⁸ supera ya los 60 millones.

Uno de los conflictos que ha generado más de 4 millones de personas refugiadas y ha incrementado el número de desplazamientos forzados es la Guerra de Siria. En esta Guerra han perdido la vida alrededor de 220.000 personas y 12'8 millones necesitan ayuda humanitaria con urgencia para subsistir dentro del país. La crisis es el resultado de la corrupción, la captura política, la pobreza extrema, los conflictos entre otras regiones y la vulneración de los derechos humanos. Ante esta situación tanto los movimientos sociales como las organizaciones decidieron movilizarse y reclamar aquello que consideraban sus derechos, movimiento que se conoce como la Primavera Árabe. En el Oriente Medio y en el Norte de África la gente se lanzó a las calles en señal de protesta para exigir reformas ante sus dirigentes con el objetivo de poner fin a la opresión a la que estaban sumidos. Empezó en Túnez y pronto se extendió hacia Egipto, Bahrein, Libia, Yemen y Siria. No obstante, aunque la gente mantenía la esperanza de instaurar nuevos gobiernos con reformas políticas y sociales más beneficiosas para la población, sucedió todo lo contrario. La violencia y la guerra se incrementó de tal modo que se reprimió a todos aquellos que luchaban por una sociedad más justa e igualitaria. Todo empezó en 2011, pero, el conflicto sigue abierto 5 años después.

Desde 2011 más de 11 millones de personas se han visto obligadas a abandonar sus casas, incluidas 7 millones de personas dentro de Siria y 4 millones que –en la actualidad– se refugian en el extranjero. Los ataques directos e indiscriminados contra la población civil por parte de las fuerzas gubernamentales y los grupos armados no estatales han hecho que muchas personas huyan de la guerra o se desplacen de sus hogares. Algunas causas de la huida son: el mantenimiento de asedios, la negación de acceso humanitario, la privación de servicios básicos a la población, los ataques contra las instalaciones médicas y profesionales de la salud, los homicidios ilegítimos, los secuestros, los abusos sexuales, las

³⁷ ACNUR, *Mundo en guerra: Tendencias Globales 2014*. (Suiza: UNHCR ACNUR, 2014), p.2-4.
<<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2015/10072.pdf?view=1>> [Consulta: 24 de mayo del 2016]

³⁸ ACNUR, *Tendencias del primer semestre de 2015*. (Suiza: UNHCR ACNUR, 2015).
<http://acnur.es/portada/slider_destacados/img/PDF_181215150331.pdf> [Consulta: 25 de mayo del 2016]

torturas, los malos tratos, las detenciones arbitrarias, las ejecuciones públicas, las mutilaciones...

Muchas familias sirias, afganas, nigerianas, kosovares, eritreas y somalíes huyen de la violencia, de la represión, del terrorismo y de la guerra con un viaje incierto de duración incierta. Sin más equipaje que lo puesto, los refugiados buscan un lugar donde empezar una nueva vida y emprenden un camino hacia los países más ricos de Europa debido a que les pueden ofrecer mejores condiciones de vida. Turquía es el primer destino de los refugiados ya que la mayoría de los barcos que transportan personas hasta Grecia salen de Bodrum. No obstante, es uno de los mayores puntos de tráfico de personas, donde los traficantes abusan de la desesperación de los refugiados robándoles y engañándoles. Muchos de ellos nunca consiguen llegar a su destino durante el trayecto. Según ACNUR, la ruta migratoria del Mediterráneo se ha cobrado la vida de 1850 inmigrantes y refugiados en los primeros seis meses del 2015³⁹. La mayoría de los refugiados que llegan a Grecia deciden seguir su camino hacia Alemania, Suecia y Hungría. Algunos de ellos caminan horas y horas por las vías del tren para encontrar estaciones y así poder viajar. Otros, lo hacen a pie con la finalidad de cruzar las fronteras. Pero en este camino se encuentran con grandes problemas burocráticos, con las autoridades fronterizas de los países y con obstáculos físicos que les dificultan la entrada.

Las respuestas de los dirigentes de la UE han sido incoherentes y carentes de liderazgo ante la creciente crisis de los refugiados. Una de las “soluciones” implementadas por Europa ha sido el levantamiento de siete alambradas de espino, un arma mortífera que obstaculiza las esperanzas de los refugiados en búsqueda de una nueva vida más segura y alejada de la guerra, del sufrimiento y del hambre. Al peligro de cruzar la ruta del Mediterráneo, marcada por la sangre, se suman las dificultades en las fronteras de Europa. Por ejemplo, el paso entre Grecia y Macedonia, en el que han tenido lugar violentos disturbios e incluso se llegaron a usar gases lacrimógenos contra las personas que trataban de cruzar la frontera. Además se deben tener en cuenta que cada vez llegan más refugiados y se producen aglomeraciones que precisan de asistencia humanitaria. Muchos de los refugiados que huían de la guerra y creían haber llegado a un territorio seguro se ven privados de toda esperanza con el acuerdo llegado entre la Unión Europea y Turquía. En este acuerdo Europa ha decidido expulsar a Turquía a todos los refugiados e inmigrantes irregulares que llegan a sus fronteras a cambio de ofrecerles dinero y promesas en la integración de Turquía en la Unión Europea. Muchas personas no están de acuerdo con el pacto. En él existen contradicciones a la hora de cuestionar su legalidad, pues en la Carta

³⁹ ACNUR, *The sea route to Europe: The Mediterranean passage in the age of refugees* (Suiza: UNHCR ACNUR, 2015).

de Derechos Fundamentales de la UE se expone que la expulsión colectiva está prohibida y la UE propone hacerlo con los inmigrantes que llegan a Grecia. Ante esta situación, que ha generado grandes interrogantes y acusaciones, Gauri van Gulik, directora adjunta europea de Amnistía Internacional, dijo:

“Que esté muriendo gente por docenas, ya sea hacinada dentro de un camión o de un barco, cuando se dirigen en busca de seguridad o una vida mejor, es un trágico dedo acusador que señala el fracaso de los dirigentes europeos a la hora de proporcionar rutas seguras para llegar a Europa. Que esté pasando a diario es una vergüenza para Europa en su conjunto”⁴⁰.

Según Amnistía Internacional en una unión de protección, más concretamente, en la *Agenda de Amnistía Internacional para la protección de las personas refugiadas en Europa*:

“En lugar de dar una calurosa acogida a una proporción justa de las personas refugiadas del mundo, los dirigentes de la UE se han centrado principalmente en el control de las fronteras, la construcción de vallas y conseguir el apoyo de los países vecinos como guardianes de sus fronteras”⁴¹.

En todo conflicto se gestan, como mínimo, dos bandos totalmente opuestos que plantean una solución diferente a un mismo “problema”. El conflicto de Siria y la recepción de los refugiados en el territorio europeo es un ejemplo de ello, lo mismo que sucede en *Refugiados*. Aunque se trata de una serie de ficción la historia adquiere realismo durante el transcurso de la trama. Pues no hay más que ver que la llegada de un gran número de personas que huyen de una catástrofe inminente a otros países es un hecho. Puede que las generaciones más jóvenes, antes del conflicto de Siria, concibiera este hecho como una situación muy compleja o casi imposible de que sucediera. Pero esta visión se ha esfumado tras la llegada de más de 4 millones de personas en busca de asilo en Europa en la actualidad. Por esta razón, la historia sobre la que se construye el relato en *Refugiados* no difiere tanto de la realidad.

⁴⁰ Gauri van Gulik, “Es hora de que Europa termine con la vergüenza de los refugiados” en *Amnistía Internacional* (agosto 2015).
<<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2015/08/time-for-europe-to-end-the-refugee-shame/>> [Consulta: 30 de mayo del 2016]

⁴¹ Amnistía Internacional “International’s agenda for regugee protection in Europe”, en *Amnistía Internacional* (septiembre 2015).
<<https://www.amnesty.org/en/documents/eur01/2417/2015/en/>> [Consulta: 30 de mayo del 2016]

Aunque desarrollar un análisis relacional entre una de las peores crisis internacionales de personas refugiadas, como es el conflicto de Siria, y la historia sobre los refugiados provenientes del futuro en la serie *Refugiados* entraña una gran complejidad, se tratarán algunos aspectos someramente.

Una de las primeras similitudes es la necesidad de emprender un viaje con la finalidad de huir de una catástrofe que amenaza la seguridad y la vida de los habitantes. Al igual que sucede con la crisis de Siria, en *Refugiados*, más de 3000 millones de personas viajan para huir de una catástrofe inminente que amenaza la supervivencia de los habitantes. Aunque en la serie no se especifique el tipo de desastre que causa el desplazamiento, los personajes sí clarifican que su viaje no ha sido realizado por decisión propia, sino más bien todo lo contrario. Lo han hecho porque sus vidas corrían peligro y la solución ha sido huir de la catástrofe. Un ejemplo de esto es cuando Álex le da las gracias a Samuel por su hospitalidad al ofrecerle un refugio y le comenta que “he venido aquí porque no tenía elección”.

Los refugiados llegan desnudos a un lugar totalmente desconocido, sin más posesiones que sus recuerdos. Algunos viajan en familia otros lo hacen solos. A diferencia de la crisis humanitaria que se vive en la actualidad, en la que los inmigrantes y los refugiados utilizan las vías marinas y terrestres para conseguir acceder a los países europeos, en *Refugiados* los medios que se utilizan para llegar al pueblo –y a todo el mundo– son desconocidos. Pero aun así, la muerte hace acto de presencia. En el caso de los refugiados procedentes del conflicto de Siria, según ACNUR en el informe Tendencias del Primer Semestre de 2015, el número de refugiados e inmigrantes que perdieron la vida o desaparecieron en el mar durante los primeros meses del 2015 fueron alrededor de 1850. Muchas son las personas que han arriesgado su vida y han muerto tratando de huir de la guerra y buscando seguridad en países de Europa mediante embarcaciones o medios de transporte terrestre organizados por mafias y los obstáculos físicos y ataques personales en las fronteras. En *Refugiados* los medios que usan para llegar al pueblo son totalmente desconocidos, por lo que la realidad triste y cruda que deben afrontar los refugiados durante el trayecto queda omitida. No obstante, aquello que sí se presencia es la muerte de la mujer de Álex dejando huérfana a su hija Sara totalmente sola y desprotegida. Esta es otra de las realidades que suceden en la actualidad, pues muchos de los refugiados que llegan a Europa son menores que viajan sin padres o han fallecido en el camino.

Ante ésta situación de crisis humanitaria, surgen las mafias, que se aprovechan de la desesperación de la gente para obtener grandes cantidades de dinero. Los refugiados que huyen de las guerras de Siria, Irak y Afganistán pagan una fortuna para llegar al continente europeo. Decenas de botes, donde el número de personas que viajan doblan lo permitido,

se embarcan en una travesía poco segura a través de las costas griegas. Pues cuando se producen grandes crisis humanitarias surgen mafias que se provechan de la situación. Esta realidad también es visible en *Refugiados*. La llegada de personas del futuro hace que las familias sientan la necesidad de saber si sus familiares han viajado o, si por lo contrario, se han quedado atrapados en el futuro. Ante esta necesidad aparecen grupos de personas dispuestas a encontrar a los familiares refugiados a cambio de 500 euros. Emma está embarazada y, aunque tiene miedo a que su familia sea capturada, decide pagar esa elevada cantidad para saber si su hijo ha viajado desde el futuro. Ella le paga a una mujer desconocida que le facilita el número de contacto de su hijo y, más tarde, se reunirá con él. Pero Emma y Álex se dan cuenta que Tomás (el hijo de Emma) era un farsante. La mentira se descubrirá más tarde, cuando Emma pierde el bebé después de golpearse en la mesa porque Óscar la ha empujado. Es evidente que se genera una especie de mafia alrededor de la desesperación de la gente del pueblo y entre los refugiados de encontrar a sus familiares.

Por último, una de las similitudes es la organización de campamentos de refugiados. Un ejemplo a destacar en la actualidad es Idomeni, una pequeña localidad de Grecia situado en la frontera de éste país y Macedonia. Miles de personas viven en Idomeni y en otros campamentos que surgen en los alrededores tras la llegada de refugiados a Europa a través del Mediterráneo. Este campamento se levantó cuando Austria instó a los países de la llamada ruta de los Balcanes a cerrar sus fronteras –entre los que se encuentra Macedonia–. Lo que empezó siendo un campamento de paso se transformó en una pequeña ciudad de refugiados. Se levantaron pequeños campos improvisados a los alrededores de Idomeni. Las condiciones de vida de los refugiados son inhumanas, la desesperanza y la incertidumbre sobre su futuro es un sentimiento constante, pues sienten que la frontera con Macedonia no se va a reabrir nunca. Mientras tanto, viven en condiciones insalubres, en pequeñas tiendas de campaña donde se resguardan del frío y las lluvias.

En *Refugiados* también se observan pequeños campos improvisados para los refugiados. En el pequeño pueblo donde viven Samuel y Emma los refugiados viven hacinados en las calles. Sus únicas posesiones son las mantas, la ropa y los alimentos que las autoridades y la iglesia les ofrecen. Sus condiciones de vida son inhumanas, pues se necesitan alimentos para abastecer a todos los refugiados y los recursos sanitarios son mínimos. Además sus esperanzas se ven frustradas ante el trato que les ofrecen los habitantes del pueblo, que no dudan en mostrar su desprecio y antipatía hacia la gente que ha huido de una catástrofe mundial y cuya única solución era huir hacia el presente.

7. CONCLUSIÓN

A lo largo de este trabajo se ha podido comprobar en detalle cómo se construye la imagen del inmigrante en *Refugiados*. Por tanto, el objetivo principal, que era el de analizar la representación de los inmigrantes/refugiados en la ficción televisiva, reparando en cómo y porqué son representados de un determinado modo, ha sido cumplido.

A través del análisis de cómo los medios de comunicación tienen la capacidad de generar imágenes en torno a un determinado tema y la influencia en la opinión pública se ha podido observar el poder del que gozan los medios de comunicación y los productos de ficción en la sociedad. Las funciones principales de los medios quedan supeditadas a otras funciones de segundo orden que, a su vez, son menos beneficiosas para los espectadores ya que, pueden llegar a determinar cómo quiere que el espectador piense o, por el contrario, en qué quiere que el espectador piense. Este proceso analítico ha servido para darse cuenta que, de forma premeditada o involuntaria, todo producto audiovisual está sometido a una selección de la realidad y, como consecuencia, se inscribe el punto de vista del autor. Para ello es importante abandonar la actitud pasiva en la que se suma el espectador ante la omnipresencia de los medios de comunicación porque no existe objetividad en ningún medio. Por eso es esencial tener en cuenta el poder del que gozan los sujetos para construir un producto audiovisual, cuyo tema principal son los refugiados. Pues se puede generar una imagen negativa en el espectador, sobretodo, en el momento en el que adopta el rol de pasividad.

Mediante el análisis de los personajes se ha observado que *Refugiados* goza de algunos elementos que hacen que la serie cobre credibilidad. Entre ellos destaca el uso de actores poco conocidos y la ruptura de los estándares de belleza que caracterizan la mayor parte de los productos de ficción. Aparecen personajes corrientes que viven en un pequeño pueblo de montaña. Lo mismo sucede con los refugiados que llegan del futuro: lo hacen desnudos y encontramos a gente de diferentes edades, sexo y complejiones físicas (no todos lucen cuerpos atléticos). No obstante, la llegada de los refugiados genera diferentes respuestas entre los habitantes del pueblo. Es decir, las reacciones de los personajes ante una misma situación son completamente diferentes. Esto viene ligado a la psicología de los personajes y sus creencias que condicionarán el modo de interactuar y de relacionarse con los refugiados. Algo que se ha podido comprobar en este trabajo en §2 cuando se han analizado los diferentes aspectos relacionados con la construcción de los personajes y la interacción entre refugiados y la gente del pueblo. La recepción de los refugiados es tratada desde diferentes puntos de vista ya que, los habitantes del pueblo adoptan posturas totalmente dispares: unos mantienen la calma e intentan buscar soluciones y otros

muestran preocupación y desconcierto. También hay quienes reaccionan mediante la violencia y otros que ofrecen hospitalidad de forma inmediata. Por tanto, las perspectivas desde la que se trata la inmigración son múltiples.

A través de las diferentes posturas adoptadas por los personajes: el comportamiento de los refugiados, la interacción entre ellos y la construcción psicológica y contextual, se ha observado que muchos de los personajes y situaciones siguen un patrón estereotipado. Por eso se ha diferenciado entre el comportamiento y la visión que se genera en torno a los refugiados y en la construcción de algunos personajes. Entre ellos se destaca el estereotipo del inmigrante como amenaza, enmarcado en el mundo laboral y la delincuencia, el miedo a lo desconocido en relación a la desconfianza y al desconcierto que genera enfrentarse a un acontecimiento totalmente desconocido y la tendencia de establecer barreras diferenciadoras entre “nosotros” y “el otro”, el que viene de “fuera”. Estos estereotipos, junto con pequeños elementos que aparecen a lo largo de *Refugiados*, invitan a reflexionar sobre si la imagen que se transmite sobre los refugiados promueve una visión xenófoba o, si por el contrario, lo que se pretende es hacer una crítica como modo de reflexión frente a actitudes xenófobas y racistas.

Por estos motivos, es necesario mantener una posición activa pues *Refugiados* no expone los acontecimientos de forma pasiva, sin ninguna vía de interpretación, sino que, todo lo contrario, utiliza visiones estereotipadas que son criticadas posteriormente, como por ejemplo; la muestra de la hipocresía de los habitantes del pueblo en muchas ocasiones. Algunos personajes intentan hacer creer a la población que los culpables de vivir en una situación más compleja es de los refugiados y, muchas de dichas complicaciones, son generadas por ellos mismos. Pequeños detalles, momentos clave y actuaciones de los personajes son utilizados para acentuar la visión crítica frente a la xenofobia.

Refugiados no solo plantea una vía de reflexión sobre los estereotipos que perpetúan en torno a los inmigrantes y refugiados sino también, frente a las reacciones y actuaciones de la población ante un acontecimiento de tal magnitud. Aunque a simple vista parece ficción, el análisis sobre el tratamiento de la inmigración en la serie *Refugiados* abre las puertas a otras posibilidades de investigación, como en este caso: la comparación con la crisis de los refugiados sirios. Al tratarse de una serie de televisión la primera concepción que se tiene es la de que todo es un constructo, es fantasía. No obstante, tras analizar la reacción, recepción y el tratamiento que los refugiados reciben de Europa, se cae en la conclusión de que la ficción, en este caso, no se aleja tanto de la realidad. Pues muchas veces la realidad es mucho más cruel y triste que la ficción.

8. BIBLIOGRAFÍA

- APARICI MARINO, R. (1996). *La revolución de los medios audiovisuales: educación y nuevas tecnologías*. Madrid: Ediciones de la Torre.
- BISCARRAT, L. y MELÉNDEZ MALAVÉ, N. (2014). “De la exclusión a la heteronimia. Inmigrantes en la ficción televisiva *Aída*” en *Icono1*, vol.12, núm. 1. <<http://www.icono14.net/ojs/index.php/icono14/article/view/566/459>>
- BLANCH MOREY, A. (2005). “La inmigración como problema: un análisis de las prácticas discursivas de la población autóctona” en *Papers: revista de sociología*, núm. 74, 2005; p. 175-2001. <<http://ddd.uab.cat/record/488>>
- CALLEJA, A., MIRAÑO, M. y LARRAÑETA, A. (2015). “Refugiados” en *20 minutos*. <<http://microsite.20minutos.es/refugiados/#section-4>>
- Cuaderns del CAC* (2002). Núm. 12, enero-abril 2002. Cataluña: Consell de l'audiovisual de Catalunya. <http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/q12_es.pdf>
- D'ADAMO, O., GARCÍA BEAUDOUX, V. y FREIDENBERG, F. (2007). *Medios de comunicación y opinión pública*. España: Mc Graw Hill.
- FIELD, S. (1995). *El manual del guionista*. Editorial: Plot Ediciones.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, T. y GARCÍA RICO A. (2001). *Medios de comunicación, sociedad y educación*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- GONZÁLEZ VIÑA, A. (2015). “Crítica en serie. Refugiados” en *El antepenúltimo mohicano*. <<http://www.elantepenultimomohicano.com/2015/06/critica-en-serie-refugiados.html>>
- IGARTUA, J.J., ACOSTA, T. y FRUTOS, F.J. (2009). “Recepción e impacto del drama cinematográfico: el papel de la identificación con los personajes y la empatía” en *Global media journal*, vol. 6, núm. 11. <<http://www.redalyc.org/html/687/68711445001/>>
- IGARTUA PEROSANZ, J.J. y MUÑIZ MURIEL, C. (2007). *Medios de comunicación, inmigración y sociedad*. España: Universidad de Salamanca.
- IRIARTE, D. (2015). “Los refugiados pagan una fortuna para escapar de la guerra por la ruta griega, la más segura” en *ABC*. <<http://www.abc.es/internacional/20150809/abci-inmigrantes-pagan-fortuna-grecia-201508081931.html>>
- KAMPITS, P. *Lo propio, lo otro y lo ajeno*. Austria: Universidad de Viena. <http://148.215.126.225/siestudiosa/FrmHermeneutica/docs_n/quintoencuentro/3.3Lopropio.pdf>
- LARIO BASTIDA, M. (coord.). (2006). *Medios de comunicación e inmigración*. España: Caja de Ahorros del Mediterráneo.
- LIPPMANN, W. (2003). *La opinión pública*. Madrid: Langre.
- LÓPEZ GARCÍA, G. (2001). *Comunicación electoral y formación de la opinión pública: Las elecciones generales de 2000 en la prensa española*. Tesis Doctoral. Valencia: Universidad de Valencia.

- MARCOS RAMOS, M. (2014). *La imagen de los inmigrantes en la ficción televisiva de prime time*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- MONZÓN ARRIBAS, C. (1985). "Orígenes y primeras teorías sobre la opinión pública: El liberalismo y el marxismo" en *Revista de estudios políticos*, núm. 44, 1985; p. 81-114.
<<http://www.cepc.gob.es/publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=3&IDN=203&IDA=16227>>
- MOYA MORALES, M.C. y PUERTAS S. (2008). "Estereotipos, inmigración y trabajo" en *Papeles del psicólogo*, vol. 29, núm. 1, 2003; p. 6-15.
<<http://www.papelesdelpsicologo.es/vernumero.asp?id=1533>>
- PARDO, A. (1998). "Cine y sociedad en David Puttnam" en *Communication & Society*, vol. 11, núm. 2, 1998; p. 53-90.
<http://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resumen.php?art_id=143>
- PARDO TORREGROSA, I. (2015). "Sólo uno de cada diez refugiados de la guerra siria llega a la Unión Europea" en *La Vanguardia*.
<<http://www.lavanguardia.com/internacional/20151016/54438135117/refugiados-europa.html>>
- PEDREÑO CÁNOVAS, A. y HERNÁNDEZ PEDREÑO, M. (Coord.). (2005). *La condición inmigrante. Exploraciones e investigaciones desde la Región de Murcia*. Murcia: Universidad de Murcia.
- PLAZA HERNÁNDEZ, S. (2002). *La otra cara de la inmigración: necesidades y sistemas de apoyo social*. Tesis Doctoral. Madrid: UNED.
- POHL, B. (2007). *Miradas glocales. Cine español en el cambio*. Madrid: Iberoamericana.
- RED ACOGE (2015). *Estudio sobre el periodismo e inmigración. Inmigracionalismo 3. Medios de comunicación: agentes de integración y cohesión social*. Madrid: Red Acoge.
- RIVAS HERREROS, E. (2015). "Cómo engañan las mafias turcas a los refugiados" en *El Diario*.
<http://www.eldiario.es/desalambre/mafias-turcas-enganan-refugiados_0_451455632.html>
- RUBIDO S. et al. (2001). *Medios de comunicación y manipulación: propuestas para una comunicación democrática: guía didáctica*. Madrid: UNED.
- SAN PEDRO, P. (2015). "Siria: Orígenes y causas del conflicto" en *El Diario*.
<http://www.eldiario.es/desigualdadblog/Siria-origenes-causas-conflicto_6_370672945.html>
- VARGAS, J. (2015). "Europa levanta siete vallas contra el mayor éxodo humano desde la II Guerra Mundial" en *Publico*.
<<http://www.publico.es/internacional/europa-levanta-siete-vallas-mayor.html>>
- VÁZQUEZ AGUADO, O. (1999). "Negro sobre blanco: inmigrantes, estereotipos y medios de comunicación" en *Comunicar: Revista científica de comunicación y educación*, núm.12, marzo, 1999; p. 55-60.
- VERGARA TRUJILLO, M. (2010). *Crónicas de un teleco impenitente. Un viaje sinfónico por el mundo de la Mitología, la Historia y las Comunicaciones*. Madrid: Tau Diseño.