

APROXIMACIÓN AL HABITAR Y A SU CONSTRUCCIÓN
a través de las lecciones de Herman Hertzberger

APROXIMACIÓ A L'HABITAR I A LA SEUA CONSTRUCCIÓ
a través de les lliçons de Hertzberger

APPROACH TO THE ACT OF INHABITING AND ITS CONSTRUCTION
through Hertzberger lessons

M^aMercedes González Berruga

Tutora: Carla Sentieri Omarrementeria

Trabajo final de Grado, Septiembre 2016



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



ESCOLA TÈCNICA
SUPERIOR
D'ARQUITECTURA

RESUMEN

Palabras clave: habitar, Aldo Van Eyck, Herman Hertzberger, aprender a mirar, arquitectura *propia mente humana*, las formas del habitar.

El acto de habitar posee implicaciones y connotaciones casi tan numerosas y variadas como habitantes existen. Sobre ello se ha reflexionado mucho en la historia de la arquitectura. Aquí nos centramos en la visión de Aldo Van Eyck y del estructuralista Herman Hertzberger, en las guías que dejaron para que aprendiésemos a descubrir y a desvelar poco a poco ese acto de habitar, que debía ser el sujeto de una arquitectura que Aldo Van Eyck consideró como *propia mente humana*.

Ambos se apoyaban en una estructura teórica de partida en sus proyectos, siendo éstos claros ejemplos de aplicación directa de su teoría. En este recorrido ilustramos ese pensamiento con ejemplos de arquitectura escolar. De este modo aplicamos e identificamos esa base de conocimiento en proyectos de otros autores; aprendemos a mirar con sus ojos todas las formas del habitar y a ver qué nos desvela la arquitectura sobre el mundo.

RESUM

Paraules clau: habitar, Aldo Van Eyck, Herman Hertzberger, aprendre a mirar, arquitectura *pròpiament humana*, les formes de l'habitar.

L'acte d'habitar posseeix implicacions i connotacions quasi tan nombroses i variades com habitants existeixen. Al voltant d'açò s'ha reflexionat molt en la història de l'arquitectura. Ací ens centrem en la visió de Aldo Van Eyck i de l'estructuralista Herman Hertzberger, en les guies que van deixar perquè aprenguérem a descobrir i a desvetllar a poc a poc aquest acte d'habitar, que havia de ser el subjecte d'una arquitectura que Aldo Van Eyck va considerar com *pròpiament humana*. Tots dos es recolzaven en una estructura teòrica de partida en els seus projectes, sent aquests exemples clars d'aplicació directa de la seua teoria. En aquest recorregut il·lustrem eixe pensament amb exemples d'arquitectura escolar. D'aquesta manera apliquem i identifiquem eixa base de coneixement en projectes d'altres autors; aprenem a mirar amb els seus ulls totes les formes de l'habitar i a veure què ens desvetlla l'arquitectura sobre el món.

ABSTRACT

Key words: the act of inhabiting, Aldo Van Eyck, Herman Hertzberger, learning to look, *truly human* architecture, ways of living, the inviting form.

The act of inhabiting has implications and connotations which are almost as numerous and varied as existing inhabitants. This issue has been widely considered in the history of architecture. Here the focus is in the Aldo Van Eyck and in the structuralist Herman Hertzberger view, in the guide they left so we could learn to discover and unveil gradually that act of inhabiting, which should be the subject of an architecture called as *truly human* by Aldo Van Eyck.

Both of them based their projects on a theoretical structure. Their projects are perfect examples of the implementation of their theory. In this pages, that thought is illustrated by scholar architecture examples. By this way that base of knowledge is implemented and identified in different authors' projects; we learn to look with their eyes every way of living in each inviting form, and so, to see what can architecture tell us about the world.

ÍNDICE

0. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	4
1. VIDA Y APRENDIZAJE	7
2. ESPACIO Y APRENDIZAJE	14
3. LUGAR Y ACONTECIMIENTO	16
4. RECLAMOS TERRITORIALES	18
5. "THE IN BETWEEN"	26
6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO	44
7. LA FORMA QUE ACOGE Y MUESTRA	66
CONCLUSIÓN	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA	82
ANEXO: TRADUCCIONES AL CASTELLANO DE LOS FRAGMENTOS EN INGLÉS	87

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El proceso de gestación de este trabajo tuvo un parón clave para su alumbramiento; un tiempo y espacio en el que reflexioné acerca de la información obtenida, del cauce en que ésta navegaba y acerca de mi situación personal, de mis estímulos y posibilidades con respecto al tema y al contenido.

Es importante mencionar que casi obsesivamente volvía al título inicial del TFG “los espacios de aprendizaje en función de los métodos educativos” para contrastar la cabida de la información que obtenía y lo que ésta me sugería; casi desde el principio hubo una intuición de que, si bien el comienzo había empezado ahí, ese no iba a ser el final, sino tan sólo la chispa que prendería la mecha de una inquietud tan inherente y crucial personalmente, como trascendental en lo que a arquitectura, aprendizaje y “relaciones naturales de humanidad” se refiere.

Objetivos

Mostrar la capacidad pedagógica de la arquitectura; una capacidad de ofrecernos la apropiación de algunos conocimientos sobre el mundo, de enseñarnos el paulatino y la ritmada comprensión de nuestro contexto físico y social; una capacidad de desvelarnos, paralelamente, el descubrimiento y comprensión de nosotros mismos como seres sociales.

Metodología

La conclusión de esta investigación llevada a cabo para este TFG se articula con información sobre espacios asociados a la niñez, donde podemos observar puestas en práctica de esta capacidad de la arquitectura, unas puestas en práctica interesantes y dignas de transmisión, de proporciones manejables para este trabajo.

Los contenidos e inquietudes articulados llevan a conclusiones personales *sobre el tema*:

-De la lectura sobre movimientos y prácticas pedagógicas (Abbagnano, 1964; Al, Selda 2012; Samad, Zulkiflee Abdul 2005; Otálora Sevilla, Yenny 2010; Fuentes, Julián Herrera 2010; Feito, Rafael 2009; BEANE, MICHAEL W APPLE-JAMES A 2000; Bustos Jiménez, Antonio 2011; Gómez, Teresa García 2011; Uceda, Patricia Quiroga 2013; Woods, Philip 2005) a lo largo de la historia (especialmente en el siglo XX), sobre la aparición, evolución y consideración actual de los términos: *método, sistema, método educativo, educación, aprendizaje, práctica, técnica, formación regulada, proceso de formación, pedagogía, ...*, obtengo como conclusión que el enfoque de unos espacios de aprendizaje desde los métodos educativos me resulta parcial y conflictivo si se pretende rigurosidad en la terminología.

Personalmente y como estudiante de arquitectura me despierta interés, no el binomio arquitectura-educación, sino el binomio arquitectura-aprendizaje y, más allá, la relación entre arquitectura, aprendizaje, pedagogía y proceso formativo. Esta relación será el marco de desarrollo y del orden expositivo de la información seleccionada.

-De la investigación sobre la evolución de los centros de formación se observa que son pocos los hitos arquitectónicos vinculados a movimientos pedagógicos. Estos hitos se asocian a la concienciación y capacidad de sus organismos pensantes y ejecutores. Por su parte, son pocas las corrientes pedagógicas que llegan a materializarse por completo en su arquitectura.

-Durante el estudio me ponía en la tesitura de diseñar un lugar para el aprendizaje y el estímulo. Cada vez me resultaba más evidente que la clave para que el proyecto fuera bueno, para crear un Lugar, no debía de determinarla la existencia o no de una corriente de pensamiento, pedagógica, un método educativo, unas técnicas formativas,...Esta existencia debía de formar parte del Lugar, matizarlo y hacerlo único del mismo modo, y en la medida y proporción pertinentes, que lo hacen el entorno, el habitante y cualquier otro condicionante.

Al leer a Hertzberger y estudiar sus obras comprendí y acepté casi definitivamente este pensamiento; antes de hacer colegios y de conocer Montessori los suyos eran Lugares, adecuados y estimulantes para la vida, la convivencia y su aprendizaje.

-Hertzberger vincula estas puestas en práctica con una estructura teórica clave y común en todas ellas. Esta estructura teórica está vinculada a valores sociales y culturales en nuestro quehacer como arquitectos y puede confluir o no con la estructura teórica de distintos movimientos pedagógicos.

De este modo, la base discursiva seguirá el siguiente ritmo:

-Presentación y argumentación del objetivo.

-Concepto de método. Argumentos para que este concepto quede obsoleto en el trabajo.

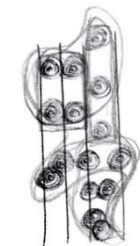
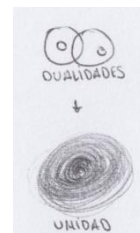
-Síntesis de la selección de pensamientos y teorías pertinentes sobre la esencia humana, sus relaciones y cómo éstas afectan a la arquitectura, mediante Aldo Van Eyck y Hertzberger.

-Sujeto y objeto de las relaciones humanas comentadas. La reciprocidad de lo colectivo y lo individual. Relación habitante – hábitat.

-“El entre” de esas partes. El término *In Between* y sus consecuencias espaciales. Relación habitante – hábitat – habitante.

- El principio estructurador de esa totalidad de partes. Variantes de ese patrón y libertad a partir de su rigurosidad mediante las interpretaciones y nuevos órdenes. Conformación material de esa unidad compleja y siempre inacabada en la forma, una suerte de estructura física. La articulación como traslación espacial del *In Between* y como herramienta vertebradora básica y fundamental. Relación hábitat – habitante.

- El balance y la equivalencia. La medida y estrategias del arquitecto a la hora de actuar para dar cabida y potenciar el descubrimiento y reinvención del Lugar por parte de su habitante. Relación arquitecto – hábitat – habitante.



Al mismo tiempo, el sistema de discurso seguirá el siguiente compás:

-Estructura teórica clave. Se trata de una interpretación de los criterios de Hertzberger, basada en mis conclusiones, tras haber leído sobre lo ya comentado y sobre Van Eyck.

-Ejemplos de aplicación práctica de la teoría en construcciones referentes encontradas en el recorrido por la arquitectura escolar, por lugares de aprendizaje o por Lugares, para poner de relieve que la vida, la convivencia, el aprendizaje y la arquitectura que los alberga no deben asociarse a la construcción en el sentido más literal del término.

1. VIDA Y APRENDIZAJE

1. VIDA Y APRENDIZAJE

Aprendizaje, comprensión e interiorización, patrón subyacente, reciprocidad de dualidades.

Este ha sido para mí un trabajo de autodescubrimiento y evolución personal. El hecho de haber tenido tantos parones, algunos voluntarios, otros obligados, otros por bloqueo, no se enmarca en el ámbito puro y meramente académico, sino que corresponde al ámbito vital; a la inclusión y acompañamiento en mi vida del estudio sobre este ámbito y a la contaminación de ésta por mis experiencias vitales.

De este modo me observaba bloqueada frente a la evidencia de que el aprendizaje es la propia vida, y ésta a su vez no es otra cosa que una sucesión de experiencias que te hacen evolucionar y surcar una u otra corriente. Así, los “espacios de aprendizaje” son todos aquellos que te encuentras en la vida y que enmarcan tu situación, que te sitúan en diversos contextos y te cambian y son cambiados, por otros y por ti mismo, dentro de relaciones recíprocas e interdisciplinarias del “ser colectivo”.

“Los espacios de aprendizaje en función de los métodos educativos”. Analizar sintácticamente y semióticamente el enunciado de mi tarea, fragmentando las partes y estableciendo jerarquías para proponer prioridades en el ritmo de trabajo: fue mi primer reto. Con este modo de proceder la investigación lleva a la conclusión de que la concreción de los espacios de aprendizaje según los métodos educativos resulta parcial y poco rigurosa, demasiado prematura según el estado de investigaciones actuales sobre este tema. Para la argumentación de la dirección del trabajo se escoge una selección de fragmentos de *La escuela de la vida*, de Álvarez Zayas.

Según Álvarez Zayas, *el método educativo es el componente expresivo de la configuración interna del proceso de formación docente-educativo.*

El proceso de formación es *un proceso totalizador cuyo objetivo es preparar al hombre como ser social, agrupando en una unidad dialéctica los procesos educativo, desarrollador e instructivo. En su curso el hombre adquiere su plenitud, tanto desde el punto de vista educativo como instructivo y desarrollador.*

La instrucción es el proceso y el resultado de formar a los hombres en una rama del saber humano, en una profesión, de “dar carrera para vivir”.

La educación es el proceso y el resultado de formar al hombre para la vida, de “templar el alma para la vida”, en toda su complejidad.

El desarrollo es el proceso y el resultado de formar hombres en plenitud de sus facultades, tanto espirituales como físicas, “de templar el espíritu y el cuerpo”.

La pedagogía es la ciencia que tiene como objetivo de estudio el proceso formativo. El estudio de la pedagogía nos permite dirigir científicamente la formación: la educación, la instrucción y el desarrollo de los ciudadanos de una sociedad para alcanzar altos niveles de calidad y excelencia, en correspondencia con los más caros intereses de esa sociedad.

De este modo sería la pedagogía la que tendría que dar verdadera y detallada cuenta y respuesta a las necesidades espaciales del proceso formativo, estableciendo un vínculo con la disciplina arquitectónica.

Al estudiar el proceso docente-educativo en una primera aproximación, es decir, observando los aspectos más superficiales y externos del mismo, podemos apreciar como componentes los conceptos de aprendizaje, enseñanza y la materia de estudio.

El aprendizaje es la actividad que desarrolla el estudiante para aprender, para asimilar la materia de estudio.

La enseñanza es, a su vez, la actividad que ejecuta el profesor.

(...)

Esta caracterización del proceso mediante estos componentes es muy simplista y refleja en muy poca medida sus características más importantes, reduciendo el papel del estudiante a un mero objeto, sin destacar lo más trascendente: que el alumno es el sujeto de su propio aprendizaje.

(...)

No obstante, aunque limitado, este enfoque no es falso. Es decir, no son mentiras las conclusiones a que se llega. Sin embargo, se supera por una didáctica más activa y participativa, en la cual el estudiante es el sujeto de su aprendizaje y en el que se forma como consecuencia de la naturaleza didáctica del proceso. Es por eso, entre otros aspectos, que preferimos llamar al proceso, proceso docente-educativo y no de enseñanza-aprendizaje.

(...)

El método es el componente del proceso docente-educativo que expresa la configuración interna del proceso, para que transformando el contenido se alcance el objetivo, que se manifiesta a través de la vía, el camino que escoge el sujeto para desarrollarlo. El modo de desarrollar el proceso por los sujetos es el método, es decir, el orden, la secuencia, la organización interna durante la ejecución de dicho proceso.

(...)

quisiéramos aclarar un error que es frecuente encontrar en alguna literatura pedagógica, y que consiste en la identificación de método con proceso; este último es el todo, mientras el método es un componente, un elemento del mismo. Otros confunden el método con la metodología; esta última es la ciencia que nos enseña a dirigir un proceso de la forma más adecuada, con lo cual, para el caso del proceso docente-educativo, la metodología coincide con la didáctica, donde el método es sólo su componente operacional.

Si identificamos el proceso con la actividad, entonces el método es el orden, la consecutividad de las actividades que ejecuta el estudiante para aprender y el profesor para enseñar.

(...)

(...) En resumen, el método es la organización interna del proceso docente-educativo, es la organización de los procesos de la actividad y la comunicación que se desarrollan en el proceso docente para lograr el objetivo. (de Zayas, Carlos Manuel Álvarez, 1992)

Por lo tanto el término "métodos de aprendizaje" del enunciado me resulta, personalmente, confuso y poco riguroso. Por ello, se asume una vinculación entre práctica docente y método de aprendizaje y se profundiza más en los procesos esenciales que en las prácticas y aplicaciones.

Es durante la práctica pedagógica, en el método, que el escolar domina el contenido convirtiendo lo social (la cultura), en patrimonio individual. En el contexto de lo individual está inmerso lo fundamental: lo social. (De Zayas, Carlos Manuel Alvarez, 1992)

Para saber la forma concreta en que la arquitectura y el sujeto son determinados por una práctica pedagógica particular necesito comparar su influencia con una situación anterior, no en lo que al tiempo se refiere, sino a la esencia, con un ejemplo basado en las relaciones naturales, esenciales, entre habitante – hábitat y, más allá, entre arquitecto – hábitat – habitante.

A este tipo de relaciones se refiere Zayas cuando habla de lo social como fundamental e inmerso en el contexto individual.

Este fenómeno de relación recíproca entre lo social y lo individual, entre lo fundamental y su contexto, es tratado en la tendencia filosófica del relativismo. En un marco en el que la primera reacción al desastre de la segunda guerra mundial había tenido como consecuencia una deshumanización general, surgen tendencias de análisis crítico de la situación y sus causas. Una de ellas es el relativismo, que marcó un antes y un después al establecer una *nueva visión de la realidad* (Lidón de Miguel, María, 2015) más unitaria e interdisciplinar, que reconcilia dualidades hasta entonces concebidas como términos absolutos y opuestos: individual-colectivo, partes-todo, unidad-diversidad, constancia-cambio,...

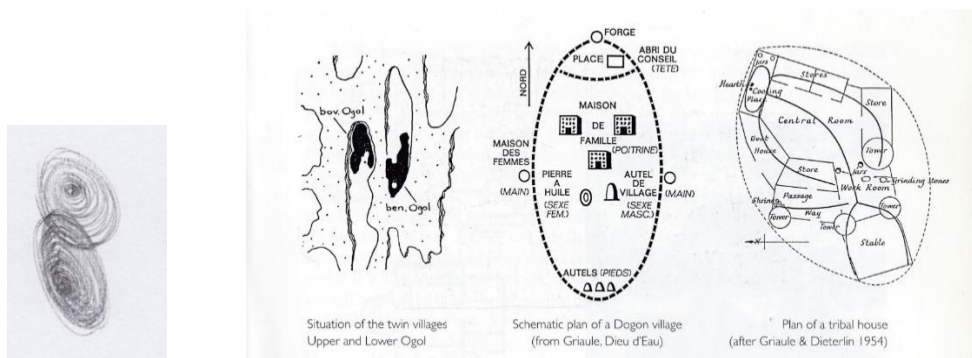


Fig. 1. Dibujos de situación, de planos del asentamiento y de una casa tribal del pueblo Dogon que expresan la completa continuidad de todos los niveles de naturaleza, desde microcosmos hasta el macro cosmos, a la vez que su continua alternación de opuestos. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, P.383

La corriente filosófica del estructuralismo concreta el relativismo. Algunos estructuralistas esgrimen que los conceptos duales mencionados forman parte de la esencia humana, de una constante inherente a la civilización. Esta constante sería una suerte de estructura, un patrón común en el ser humano y su existencia, independientemente del tiempo y el espacio.

Parte de esos pensadores encuentran ese patrón en las relaciones, empleando distintos instrumentos explicativos que les sirven de argumento:

- Saussure (1857-1913). Fue (Hertzberger, Herman, 2005) el primero en estudiar la distinción entre *langue et parole*, *language and speech*, entre lenguaje y discurso. El lenguaje es la estructura por excelencia, estructura que, en principio, contiene las posibilidades de expresión de todo aquello que puede ser comunicado verbalmente. De hecho, es un prerequisite para la habilidad de pensar. La existencia de una idea sólo se puede afirmar

hasta donde lo permite su formulación con palabras; no solo empleamos el lenguaje para conducir y transmitir nuestras ideas, en realidad el lenguaje da forma, configura, esas ideas conforme las expresamos. Formular y pensar van de la mano: formulamos mientras pensamos, pero también pensamos conforme formulamos.

Este es un sistema de expansión coherente de valores. Con él, las diferentes interrelaciones establecen o imponen reglas y aun así la libertad de acción no se ve mermada, sino estimulada por ese mismo sistema gracias, paradójicamente, a las mismas reglas fijadas que delimitan esta libertad.

- Strauss (1908-2009). Fue (Hertzberger, Herman, 2005) uno de los mayores representantes del estructuralismo en los sesenta. Sus ideas estaban muy relacionadas con las relaciones entre el patrón colectivo y las interpretaciones individuales y fueron particularmente inspiradoras para la arquitectura. Éste se inspiró en Saussure.

Aportó la imagen de un hombre cuyas posibilidades son constantes y están prefijadas, como una baraja de cartas con la que puedes jugar diferentes manos en función de cómo han sido barajadas.

En *La Pensée Sauvage* (1962) explica el hecho de que diferentes culturas, tanto si son llamadas primitivas como civilizadas, juegan una variante del mismo juego; las direcciones principales están fijadas mientras que las interpretaciones difieren constantemente.

Habiendo estudiado y comparado los diferentes mitos y leyendas de diversas culturas Strauss observó el mismo tema recurrente, llegando a la conclusión de que mediante la aplicación de reglas de transformación, había un alto grado de correspondencia estructural. Sostenía que todos los patrones de comportamiento de diferentes culturas eran transformaciones de los demás; aunque diferente, la relación *vis à vis* con su propio sistema en el que desempeñan una función sería, en principio, constante.

- Foucault (1926-1984). Hertzberger (2005) lo cita para explicar que cuando se va directo a lo esencial, personas diferentes ante diferentes circunstancias hacen las mismas cosas de distinta manera y distintas cosas de la misma manera.

In the same way if you compare a photograph and its negative –even though the two images are different – you will find that the relations between the component parts remain the same. (Foucault, citado en Hertzberger, Herman, 2005)

- Sartre (1905-1980). Son esas interpretaciones al alcance de su mano las que hacen al ser humano libre:

Man is the way he is made, but the point is what he makes of the way he is made. (Sartre, citado en Hertzberger, Herman, 2005)

- Chomsky (1928-87 años). Lingüista americano, sobre el que el estructuralista (Hertzberger, Herman, 2005) puntualiza el hecho de que se le recuerda especialmente por su oposición a la intervención de los Estados Unidos en Vietnam, comparó diversas lenguas del mismo modo en que lo hizo Strauss con los mitos. Debe de haber una habilidad lingüística análoga en todos los hombres. Tomó como punto de partida *a generative grammar*, una gramática generativa, una suerte de patrón subyacente donde/en el que rastrear el origen de todas las lenguas y por el que una habilidad innata existe. Así que en este sentido diferentes

lenguajes, como diferentes formas de comportamiento, pueden considerarse como transformaciones los unos de los otros.

Esto se le asimilaba a Hertzberger (2005) cercano a los arquetipos de Jung y lo dirigía hacia la sensación de que, del mismo modo, la creación de la forma y organización espacial pueden ser llevados al mismo campo y estar vinculados a una habilidad innata del hombre en las culturas más diversas a la hora de llegar a las más variadas interpretaciones de esencialmente las mismas *arch-forms*, formas arquetípicas.

Además, (Hertzberger, Herman, 2005) Chomsky introdujo los conceptos *competence and performance*, competencia y representación/actuación/desempeño/desarrollo ¿??. Competencia es el conocimiento que alguien tiene sobre su lenguaje, mientras que *performance* se refiere al uso que se hace de ese conocimiento en situaciones concretas.

Reflexionaba el holandés (Hertzberger, Herman, 2005) sobre el hecho de que esta puede ser una de las reformulaciones más generales de los términos *langue et parole* que permite establecer un vínculo con la arquitectura: *competence* es la capacidad de la forma para ser interpretada, y *performance* es la manera en que la forma es y fue interpretada en una situación concreta.

Buber (1868-1975). *El yo, el tú y el entre*. Sostiene que tanto individuo como la colectividad confirman y refuerzan su existencia en la relación mutua. Sin ella son simples abstracciones. El individuo es un hecho en la medida en que las relaciones con otros individuos así lo confirman; la colectividad se edifica en la existencia de esas *vivas unidades de relación* (Lidón de Miguel, María 2015).

Decía que *el hecho fundamental de la existencia humana es el hombre con el hombre* (Buber, citado en Lidón de Miguel, María, 2015). Y en tanto y en cuanto el hombre con el hombre no existe sin la relación que los reivindica y perpetúa, el espacio en el que ocurre esa relación sería la esencia factible de la condición humana y a la que la arquitectura debe prestar atención por todo lo que ello implica.

Más allá de lo subjetivo, más acá de lo objetivo, en el "filo agudo" en el que el "yo" el "tú" se encuentran se halla el ámbito del "entre". (Buber, citado en Lidón de Miguel, María, 2015)



Fig. 2. Ceramic sculpture (height 3 cm) Tlatilco, Mexico (ca. 3rd century BC, collection Van Eyck, Van Eyck, Aldo, 1998. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.453.

Van Eyck buscaba esa esencia tanto en el habitante, el ser, como en la arquitectura, su entorno. Encontró un punto de partida en Martin Buber, cuya aproximación de "el yo, el tú y el entre" le permitía establecer vínculos con la reconciliación de unos principios universales (Lidón de Miguel, María, 2015) que él había identificado en la arquitectura: unidad-diversidad, parte-todo, grande-pequeño, mucho-poco, interior-exterior, abierto-cerrado, masa-espacio, constancia-cambio. Esa reconciliación supondría una recuperación de la relación recíproca natural de las dualidades y, con

ellas, del *habitar verdaderamente humano*. Este habitar tendría consecuencias espaciales que el vanguardista se esforzaría por encontrar y materializar.

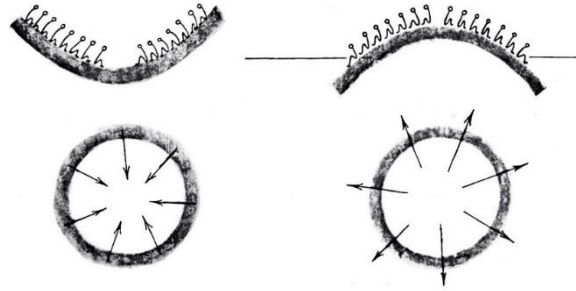


Fig. 3. Diagrama que expresa la ambivalencia del "twin phenomena". Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.479

Además, el término filosófico de "el entre" abrió la puerta de todo un cambio en la manera de concebir no sólo la realidad sino toda la arquitectura y el motivo, proceso y condicionantes del proyecto. El término empleado por van Eyck fue "*In Between*". El "*In Between*" es una parte articuladora de esa totalidad, estructurando la unidad mediante lo que más tarde Hertzberger llamaría *Orden*.

De este modo la esencia sería una suerte de estructura que correspondería a la totalidad, estando ésta compuesta por partes con relaciones recíprocas entre sí y con la totalidad al mismo tiempo. Así, cada uno de nosotros tendríamos un patrón de partida que influye en nuestras interpretaciones al descubrir e interiorizar nuestro entorno. Al interactuar con nuestro contexto lo cambiamos y contaminamos futuras interpretaciones ajenas. Esa reciprocidad se traduciría en el "*In Between*", principal concepto de la disciplina arquitectónica. Este concepto se materializaría en las articulaciones del espacio. Esa materialización y construcción debe dar cabida a las interpretaciones personales del habitante en su sociedad, de modo que él mismo se reconozca en su entorno, que a su vez es parte identificativa de su sociedad.

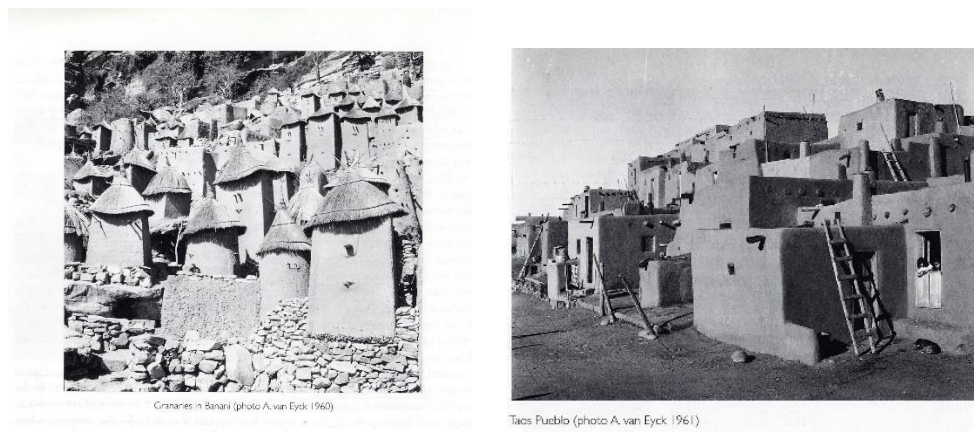


Fig. 4. Izda: silos en Banani, Van Eyck, Aldo, 1960. Dcha: pueblo de Taos, Van Eyck, Aldo, 1961. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.386, 388.

2. ESPACIO Y APRENDIZAJE

Habitar y aprender

2. ESPACIO Y APRENDIZAJE

Aprender a aprender, sujeto de la arquitectura, habitante, contexto.

La estructura teórica de Herman Hertzberger mencionada en la introducción se basa en el ser humano, en su esencia y en cómo su habitar se ve determinado por esta. Así, su arquitectura configura lugares, en tanto que encuentra su razón de ser en su sujeto.

El constructivismo hablaba de la necesidad de aprender a aprender. Para hacer una buena arquitectura necesitamos aprender a aprender. Aprender a aprender sobre el habitante, cómo vive, siente, ve, cómo aprende; necesitamos aprender a aprender sobre nosotros mismos, lo que es propio, sobre nuestro contexto, nuestro potencial y nuestra responsabilidad para con nosotros y para con los demás y el resto de las cosas.

Este trabajo se basa en las guías que dejaron Herman Hertzberger y Aldo Van Eyck para que aprendiésemos a aprender a habitar, a situarnos en nuestro contexto; a concebir y ejecutar una arquitectura que no cobra sentido sin su habitante contextualizado.

Dentro de la pedagogía y la didáctica lo que más me interesa es el sujeto de aprendizaje, alumno y habitante, influido directamente por el entorno en su proceso formativo. Primero debía de estudiarlo a él. Qué le mueve, qué necesita, qué percibe y cómo, cómo y por qué cambia, y las implicaciones espaciales y del oficio que ello conlleva.

Si no se es consciente de la situación propia en el contexto propio, tan sólo se es dirigido (hoy en día quizás es más correcto decir teledirigido); pero si se es consciente, si ya se ha empezado a aprender a aprender, entonces el contexto se va desvelando –sus direcciones, causas, consecuencias-, entonces se aprende a ser capaz de criticar, rechazar o aplicar el contexto dado según el propio; se entra en relación con el contexto propio y el potencial de cambiarlo. Aquí es cuando la arquitectura y su buen hacer pueden enseñar a descubrir y a descubrirse.

Pero no olvidemos que primero tuvimos que aprender a aprender. A aprender a mirar, a tocar, a sentir, a asociar, a estimular, a concluir, a criticar, a abstraer, ... a vivir. Y el modo en que aprendimos sí, nos determinó. Ahora entra en juego el método y cómo puede determinar las relaciones habitante-hábitat a priori y a largo plazo y, con ello, cómo puede influir en el tejido social, al que, como estudiantes de arquitectura, damos cabida y donde nos situamos. Pero, para poder saber de qué forma concreta el método determina esas relaciones, antes necesitaba un punto anterior, no primero ni primario, sino más esencial, con el que poder comparar. Ese punto es el que he intentado buscar con este trabajo.

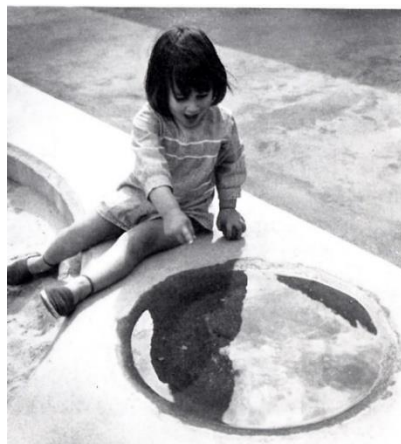


Fig. 5. Fotografía de un detalle del orfanato de Ámsterdam de Van Eyck. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.297.

3. LUGAR Y ACONTECIMIENTO

Espacio como lugar
Tiempo como acontecimiento

3. ESPACIO Y TIEMPO COMO LUGAR Y ACONTECIMIENTO.

Lugar configurado, contenido humano, humanización de la arquitectura.

Place and occasion fue otra de las expresiones empleadas por Aldo Van Eyck a la que nos referiremos durante el resto del escrito, por lo que se introduce una aproximación.

I arrived at the conclusion that whatever space and time mean, place and occasion mean more, for space in the image of man is place and time in the image of man is occasion. Split apart by the schizophrenic mechanism of deterministic thinking, time and space remain frozen abstractions (the same goes for all the bitter halves mentioned). Place and occasion constitute each other's realization in human terms. Since man is both subject and object of architecture, it follows that its primary job is to provide the former for the sake of the latter. Since furthermore place and occasion imply participation in what exists, lack of place - and thus of occasion - will cause loss of identity, isolation and frustration (1). (Van Eyck, Aldo, 1961)

El movimiento moderno con sus abstracciones (Lidón de Miguel, María, 2015) habría conducido a la sensación de aislamiento, frustración y falta de identidad. Para recuperar el sentimiento de pertenencia y comunidad, Van Eyck abogaba por el descubrimiento y comprensión de la forma concreta en que las personas viven y se comportan.

Como ya hemos visto en el primer apartado, esto está relacionado con una esencia manifestada en un patrón que sirve de espina a un conjunto de partes independientes que toman total sentido cuando se articulan para conformar una totalidad que da pie a interpretaciones individuales y a ser reinterpretada y reinventada por sus mismas partes. El lugar adecuado (Lidón de Miguel, María, 2015) permite esta acomodación y multiplicidad de situaciones distintas

La disciplina configurativa de Van Eyck se trataba de un nuevo método de proyecto basado en el lugar configurado, donde los fenómenos contrarios quedan reconciliados mediante el concepto "*In Between*"

El lugar adecuado sería aquel cuya esencia estuviese en el *habitar verdaderamente humano* (Van Eyck, Aldo, 1959), aquel con *contenido humano* ("*human content*"). Y sería un lugar configurado porque sería una parte constituyente de una totalidad y una unidad completa compuesta y articulada a su vez por otras unidades

En este espacio el habitante se siente cómodo e identificado con un entorno con el que establece una relación de apropiación mutua y recíproca, esto es que percibe y siente como su hogar, donde las dualidades se reconcilian en el "*In Between*" mediante articulaciones espaciales, constructivas, materiales y fenomenológicas.

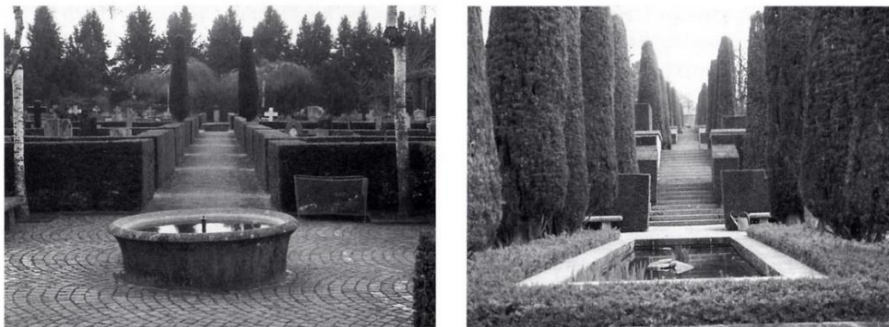


Fig. 6. Cementerio de Bois Du Vaux, Lausanne, Laverrière, A., F.S. 1926. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.66.

4. RECLAMOS TERRITORIALES

Habitante - hábitat

4. RECLAMOS TERRITORIALES¹. *Reciprocidad colectivo-individual*

Lo público y lo privado como colectivo e individual; esto es la dualidad público-privado como reciprocidad colectivo-individual sus implicaciones espaciales.

El habitar humano implica una colonización del espacio en la que se establecen reclamos sobre el entorno. Estos reclamos apelan a la accesibilidad, responsabilidad, propiedad, mantenimiento y supervisión en distinto grado y medida según el nivel de identificación que el habitante tenga, esto es según lo perciba y sienta como más o menos suyo (Hertzberger, Herman, 2005). Esta percepción unida a la sociedad y sistema económico ha dado lugar a espacios tasados como privados y públicos y a una consideración de estos términos como opuestos, lo que ha degenerado en un problema de identificación, responsabilidad e identidad en el habitante y su hábitat.

The concepts public and private can be interpreted as the translation into spatial terms of collective and individual.

In a more absolute sense you should say:



Public: an area that is accessible to everyone at all times; responsibility for upkeep is held collectively.



Private: an area whose accessibility is determined by a small group or one person, with responsibility for upkeep.

(...)



The concepts public and private might be seen and understood in relative terms as a series of spatial qualities which, differing gradually, refer to accessibility, responsibility, the relation between private property and supervision of specific spatial units (2) (Hertzberger, Herman, 2005).

Hertzberger (2005) llegó a la conclusión de que el empleo y la interpretación de los términos público y privado eran inadecuados, ya que no se correspondían ni con las necesidades del habitar *verdaderamente humano* ni con una gestión efectivamente eficiente y con buenos resultados de los medios por parte de la administración.

¹ La traducción concreta por reclamos territoriales se debe a las connotaciones de los términos tanto en castellano como en inglés:

Territorio: 1. m. Porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, etc.; 2. m. terreno (ll campo o esfera de acción); 3. m. Circuito o término que comprende una jurisdicción, un cometido oficial u otra función análoga; 4. m. Terreno o lugar concreto, como una cueva, un árbol o un hormiguero, donde vive un determinado animal, o un grupo de animales relacionados por vínculos de familia, y que es defendido frente a la invasión de otros congéneres.

Territorial: *adj.* 1. *Of or relating to territory or land: territorial claims;* 2. *of or relating to a particular area;* 3. *of or pertaining to territory or land;* 4. *of, pertaining to, associated with, or restricted to a particular territory or district;* 5. *local.*

Reclamar: 1. tr. Clamar o llamar con repetición o mucha instancia; 2. tr. Pedir o exigir con derecho o con instancia algo. Reclamar el precio de un trabajo. Reclamar atención; 3. Dicho de ciertas aves de la misma especie: Llamarse unas a otras. U. t. c. tr.

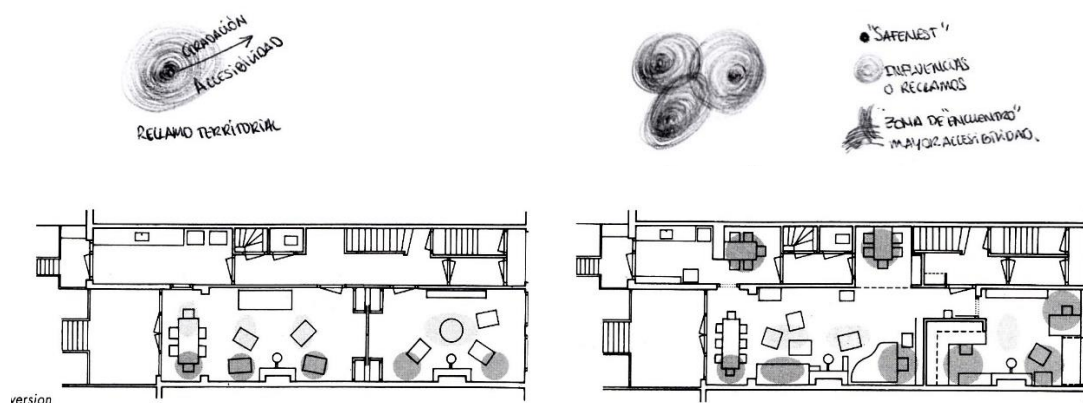
Claim: 1. *to demand by or as if by a right: to claim an estate by inheritance;* 2. *to state (something) as true or as a fact;* 3. *to require (something) as proper;* 4. *to take or expect to receive;* 5. *to call for; collect (something missing or held for another);* 6. *to take (lives, casualties)*

Por otra parte, los términos semi-público y semi-privado se le revelaron demasiados ambiguos como para adecuarse a una realidad *verdaderamente humana*. Con este enfoque estudió lo que el percibía como *reclamos territoriales o sobre el entorno* ("territorial claims") (Hertzberger, Herman, 2005).

Como arquitectos, al proyectar un lugar debemos de tener en cuenta los reclamos territoriales que le afectan. Podemos influir directamente en el entorno, cambiar las relaciones hábitat-habitante y con ello el tejido social. Por eso es de vital importancia aprender a mirar, aprender a leer con la mirada y el instinto propios, siendo conscientes de que nuestro análisis no deja de ser una interpretación personal de la mirada y el instinto ajenos, que a su vez *contaminan* a y están *contaminados por* su alrededor.

Con este enfoque analítico y proyectual podemos observar las diferenciaciones en el entorno asociadas a sus reclamos territoriales. Éstas pueden ser concomitantes (Hertzberger, Herman, 2005) y estar expresadas en una articulación de la forma, la luz y el color que introduce un cierto *orden* en el diseño, como un todo.

Las diferenciaciones en el entorno se obtienen marcando las gradaciones de accesibilidad pública de las partes del proyecto. A veces el grado de accesibilidad es una cuestión administrativa, pero a menudo se trata de un asunto de convención respetado por todos. Arquitectónicamente, se materializan de un modo u otro en función de los reclamos que tenga y quién los haga y del tipo de división de responsabilidades, de cuidado y mantenimiento que se esperan (Hertzberger, Herman, 2005).



Delegar responsabilidades en el usuario incrementa su sentido y deseo de la responsabilidad y empoderamiento. Esta percepción se magnifica estimulando la influencia de los usuarios en su entorno, induciendo ganas de ser responsables de un espacio que ahora sienten suyo y, por lo tanto, donde establecen un reclamo (Hertzberger, Herman, 2005).

El arquitecto tiene la oportunidad, la ocasión, de influir a la hora de evaluar la división de las responsabilidades sobre el entorno del usuario.

Simply by putting forward arguments which can reassure the top management that delegating responsibilities for the environment to the users need not necessarily result in chaos, the architect is in a position where he can contribute to improving matters, and it is certainly his duty to at least make an attempt in this direction (3) (Hertzberger, Herman, 2005).

4. RECLAMOS TERRITORIALES

Reclamos de identidad y apropiación de la esfera pública

Delegación de responsabilidades en el habitante



Fig. 7. Motivo del trencadís que decidieron y diseñaron como acabado para el pavimento los usuarios del lugar de juegos de la escuela primaria de Montessori, De Eilanden, Amsterdam, 1996-2002. Fuente: *Space and learning*, p.195.



Fig. 8. Lugar de juegos de la escuela primaria de Montessori, De Eilanden, Amsterdam, 1996-2002. Fuente: *Space and learning*, p.195. Fig. 9. Niños construyendo su playground en Emdrup, Copenhague (Dinamarca). Fuente: *Estudio comparativo de las zonas de juego del siglo XX*, p. 9.

Estos ejemplos nos muestran situaciones en las que se delegaron responsabilidades en los futuros habitantes. Éstos, por su parte, mostraron dedicación, empeño y cariño en la tarea de terminar de conformar su entorno y en su mantenimiento posterior. Con esta estrategia, fomentamos la realización, expansión y gradación de la esfera íntima, dejamos ser, mostrarse y relacionarse a esos reclamos de identidad e identificación que experimenta el hábitat por parte del usuario. Además también se les ofrece esta experiencia, siempre enriquecedora.



Fig. 10. Fotografías de los trabajos de los residentes para acabar el espacio comunal del complejo residencial de Lima, Hertzberger, 1984-89. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.42.

4. RECLAMOS TERRITORIALES

Necesidad de una esfera privada para establecer reclamos de intimidad, respeto y apropiación

Concepto de *safeness*

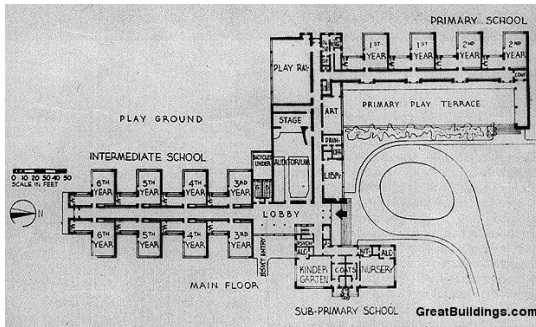


Fig. 11. Colegio Crow Island, Saarinen, 1941.

Fuente: <http://perkinswill.com/work/crow-island-elementary-school.html>

En estas imágenes observamos cómo, a pesar de que la arquitectura no ofrece incentivos más allá de un gran tamaño con toda la ambigüedad y riesgo de falta de identidad que conlleva, los usuarios se hacen habitantes apropiándose y empoderándose del entorno. No sólo dejan huella de sus reclamos, sino que los expanden según las características del espacio que se encuentran y lo enriquecen. Por ello, a pesar de que el aula y los espacios comunes sigan esquemas centralizados y no articulados, los habitantes configuran unidades espaciales, que se respetan por convención y acuerdo implícito, mediante la distribución de todo aquello que implica su habitar (mobiliario, murales, mesas, sillas, telas, palos... todo susceptible de cambio y evolución, de juego) para colonizarlo y darle sentido, para humanizarlo.



El respeto mencionado hacia cada unidad espacial por cuestiones de convención es fundamental. Cada unidad espacial se compone, por lo menos, de un punto focal o de atención o actividad. De este modo, un individuo trabajando sólo en su escritorio constituye una unidad espacial de por sí. De la misma forma en que se da cabida a la expansión de la esfera íntima se debe contemplar ese espacio íntimo y personal, con el que sólo tú te identificas de un modo particular y en el que te sientes a salvo, a gusto, en "tú espacio", que es respetado por todos y que, casi con toda certeza, siempre estará ahí.

Hertzberger (2008) lo llama *safe-nest*, *el refugio-nido*, un lugar familiar y acogedor desde donde vuelas y al que siempre puedes volver. Puede ser una habitación, una alfombra, un estanque,... aquí vemos el ejemplo de una mesa, con su cajón, un entorno reconocible donde tus cosas están a salvo y puedes concentrarte sin ser molestado por otros, un lugar que puedes considerar "tuyo". La arquitectura debe preocuparse de configurar esos rincones que den cabida a estas necesidades del habitar



Fig. 12. Colegio Crow Island, Saarinen, 1941.

Fuente: <http://perkinswill.com/work/crow-island-elementary-school.html>

Hertzberger (2008) anunciaba el peligro de los espacios multiusos a este respecto; si no se puede respetar un espacio en concreto de un modo determinado porque por la mañana los habitantes son unos y por la tarde cambian, junto con los requerimientos en el entorno, entonces no se establece ese vínculo, y tanto el hábitat como el habitante ven impedido su desarrollo y expansión potenciales. Lo mismo ocurre con determinadas tareas, como la limpieza, pues si se encarga una persona ajena al entorno tan sólo verá la funcionalidad y la rapidez de la tarea, pues no está familiarizada con los detalles de importancia sobre la disposición, el orden, etc de ese lugar; es el propio habitante el que debe encargarse del cuidado de su hábitat.

5. *IN BETWEEN*

Habitante – hábitat - habitante

5. "THE IN BETWEEN". La Hospitalidad

Umbral, gradación, hospitalidad, tejido social, lugares intermedios e intermediarios, reconquered Street, living Street, implicación y apropiación ciudadana.

Ya hemos hablado de este término en apartados anteriores, refiriéndonos a él como el concepto teórico trasladado espacialmente a articulaciones que son la materialización de las gradaciones de los reclamos que ocurren en nuestro entorno.

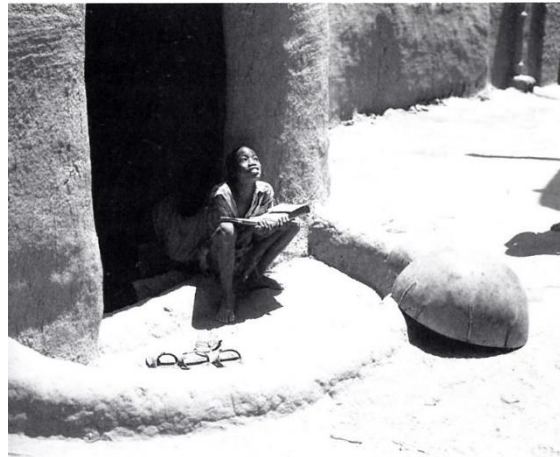
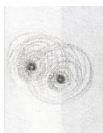


Fig. 13. Entrada de una casa en Djenné, Van Eyck, Aldo, 1960. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.359.



El umbral de Hertzberger (2005) es la transición y conexión entre áreas de reclamos territoriales divergentes y, como un lugar en toda regla, constituye, esencialmente, la condición espacial para el encuentro y diálogo entre áreas de diferente orden, una plataforma donde las dualidades se solapan, en lugar de enfatizarse.

Las gradaciones también se han introducido, exponiendo qué las causa y qué suponen, tanto a nivel habitacional como profesional por la parte que nos toca. Como materialización de la traslación en términos arquitectónicos del "In Between", la gradación del umbral da cabida y pie a una progresión de sensaciones de reclamo e invitación en el entorno habitado, una progresión de análisis y asimilación del contexto y de nosotros en él.



Según Hertzberger (2005), la concreción del umbral como un “entre” significa, primeramente y ante todo, la creación de un lugar para las bienvenidas y las despedidas, y es por lo tanto la traslación a términos arquitectónicos de la hospitalidad. Aquí se albergan y propician determinadas experiencias sociales e individuales que preparan psicológicamente y refuerzan o crean vínculos necesarios en una sociedad.

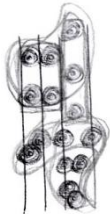


Fig. 14. Fotografías de las áreas de resguardo y bienvenida frente a las puertas de los hogares para personas mayores De Overloop, 1958, y De Drie Hoven, 1970. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.34, 35.



Fig. 15. Vestíbulo de la escuela Hellerup, Arkitema, 2002. Fuente: <http://parkitema.com/daprojekter/laeringhellerup-skole>. (29/05/2016)

Y es que si antes hemos analizado la necesidad de la existencia y estímulo del vínculo habitante-hábitat, igual de importante es el vínculo entre habitantes, estimular la generación de tejido social.



Los conceptos de Van Eyck y de su discípulo son condición *sine qua non* para generar ese tejido social, pues ambos los trasladan a la arquitectura como una sucesión de lugares intermedios e intermediarios, donde los habitantes expanden su esfera de influencia hacia el espacio público, mejorando su calidad –humana- en pro del interés común (Hertzberger, Herman, 2005).



Fig. 16. Fotografías del acceso y expansión de la zona común desde el exterior y las escaleras desde el interior de las viviendas Documenta Urbana. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.35, 38.



Fig. 17. Fotografía de la huella del habitante, en la expansión de la zona común, frente a la escalera situada en uno de los lugares más iluminados del edificio de viviendas Documenta Urbana. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.38.

No era la primera vez que se esgrimía la idea de que las relaciones sociales pueden ser estimuladas por una aplicación eficaz de los medios arquitectónicos. El Team X la utilizó mucho, especialmente en "Forum" (Hertzberger, Herman, 2005).

"So this is plea for more emphasis on the enhancement of the public domain in order that it might better serve both to nurture and to reflect social interaction. With respect to every urban space we should ask ourselves how it functions: for whom, by whom and for what purpose" (4) (Hertzberger, Herman, 2005).

En los términos hasta entonces absolutos, si las casas eran dominio privado, la calle era dominio público, donde históricamente se había situado la interacción de la sociedad, cuya evolución podía leerse en esa calle que le servía de telón.

If the Street as a collection of building blocks is basically the expression of the plurality of individual, mostly private, components, the sequence of streets and squares as a whole potentially constitutes the space where it should be possible for a dialogue between inhabitants to take place (5) (Hertzberger, Herman, 2005).

Por esta razón abogaba el estructuralista por volver a la aplicación del utópico concepto de "reconquered Street" (Hertzberger, Herman, 2005), *la calle reconquistada*, que perseguía una calle como una sala de estar comunal, "the living Street" (Hertzberger, Herman, 2005). El concepto de *living street* se basa en la afinidad entre habitantes.



Fig. 18. Lugar de juegos de la escuela primaria de Montessori, De Eilanden, Amsterdam, 1996-2002. Fuente: *Space and learning*, p.194.

El umbral supone la reconciliación entre la calle y el dominio privado, una extensión del hogar, asociada a un sentido de la responsabilidad, de refugio, de bienvenida y acogida,...

"Indeed, the more isolated and alienated people become in their everyday environment, the easier it is to control them by decisions taken over their heads.

(...)

We must grasp every opportunity of avoiding too rigid separation between dwellings, and of stimulating what is left of the feeling of belonging together.

(...)

In the first place this feeling of belonging together resolves around every social interaction, such as children playing together out in the street, baby-sitting for each other, keeping in touch concerning each other's health, in short all those cares and joys that perhaps seem so self-evident that one tends to underestimate their importance" (6) (Hertzberger, Herman, 2005).

La calidad de las calles, por tanto, está asociada tanto a cuestiones espaciales como sociales; qué permiten y suscitan.

Los espacios públicos deben de ser conformados de tal manera que la comunidad local se sienta responsable de ellos, de modo que cada miembro de la comunidad contribuya a su modo con un ambiente con el que se relaciona e identifica, suscitando implicación y responsabilidad (Hertzberger, Herman, 2005). Para ello, la administración debe permitir y propiciar el establecimiento de áreas públicas en las que los habitantes estén administrativamente implicados y en las que ellos mismos dejan su marca. Áreas que, al considerarse como umbral, serán tanto *públicas* como *privadas*, y por ello accesibles desde ambos lados y consensuado que *otros* hagan uso de ellas. De este modo el habitante se apropia de un espacio que ahora tiene contribución e identidad, que ahora es suyo, pasando el simple espacio a lugar y el mero usuario a habitante.

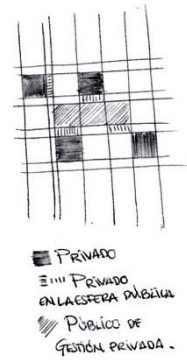


Fig. 19 Lugares comunales acabados y mantenidos por sus usuarios en el complejo residencial de Lima, Hertzberger, 1984-89. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.42.

5. *IN BETWEEN*

a. EL ESPACIO HABITABLE ENTRE LAS COSAS

5.a. EL ESPACIO HABITABLE ENTRE LAS COSAS

Flexibilidad, neutralidad, polivalencia, eficacia, eficiencia, potencial acomodador.

A properly functioning apparatus does the work for which it is programmed, that which is expected of it – no less, but also no more. By pressing the right buttons the expected results are obtained, the same for everyone, always the same.

A (musical) instrument essentially contains as many possibilities of usage as uses to which it is put – an instrument must be played. Within the limits of the instrument, it is up to the player to draw what he can from it, within the limits of his own ability, thus instrument and player reveal to each other their respective abilities to complement and fulfill one another. Form as an instrument offers the scope for each person to do what he has most at heart, and above all to do it in his own way. (7) (Hertzberger, Herman, 2005).

Herman Hertzberger (2005) recorrió las causas de su punto de partida. La arquitectura funcionalista se derivó de la expresión de la eficiencia, que no implica que toda la arquitectura funcionalista sea eficaz. Esa expresión concreta se basaba en una extrema especificación de requerimientos y tipos de utilidad (división de la ciudad y los hogares según las actividades aceptadas: habitar, trabajar, ocio, circulación) que llevó a la fragmentación, en lugar de unificar, y a la segregación de funciones. Paralelamente buscaban lo que se reconoce como estilo internacional, con la intención de ser útil en cualquier momento y lugar. Esta desconexión del contexto unida a la fragmentación de una selección muy parcial de funciones dio lugar a soluciones demasiado concretas y específicas, de rápida obsolescencia, disfuncionales y dudosa eficiencia. Sería la flexibilidad la que solucionaría todos los problemas de la arquitectura. La flexibilidad es inherente a la relatividad y capacita para resolver cualquier cambio de cualquier modo. Lejos de bondadoso, esta negación de una postura firme llevó a la neutralidad, debido a la ausencia de identidad; a una temporalidad efímera; incertidumbre; falta de necesidad de responsables y de asunción de la responsabilidad.

... Flexibility therefore represents the set of all unsuitable solutions to a problem.

(...)

If in the functional city and the functional floor-plan the identity of those who conceive the idea in the first is lost without trace, that cannot be blamed on the uniformity of the dwelling units, but on the way in which they are uniform, namely in such a way that they tolerate one particular function exclusively in one prescribed and standardized concept. The houses and cities that are being built nowadays do not and will not permit any fundamental changes at all! (8) (Hertzberger, Herman, 2005).

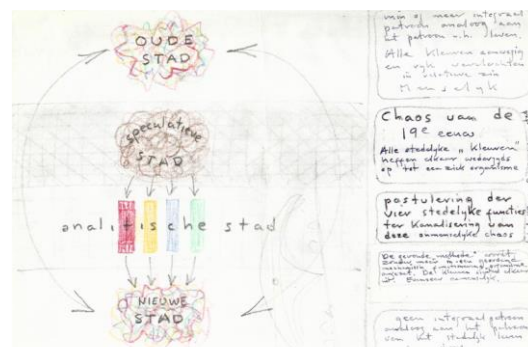
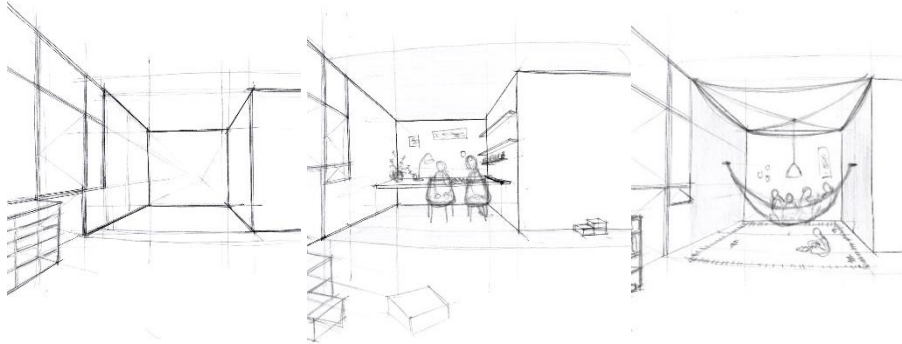


Fig. 20. El Desarrollo en una Ciudad de Occidente: la ciudad antigua; la ciudad especulativa; la ciudad analítica; la nueva ciudad; Van Eyck, Aldo, 1959. Fuente: Aldo Van Eyck, collected articles and other writings, p.285.

... the greater diversity on the old city centre of Amsterdam, for instance, is definitely not caused by richer or more diverse underlying principles (the principles underlying twentieth-century buildings are certainly more complex), but by sequences of spaces in which, although they are not usually very different from one to another, the potential for individual interpretation is inherent due to their greater polyvalence. (9) (Hertzberger, Herman, 2005).



Este rincón, colocado como y donde está, incita al habitante a hacer algo con él, dando cabida a numerosas interpretaciones sin que sus características y funciones (articular el área de encuentro entre un lugar más privado y otro más público) esenciales varíen.

Según Hertzberger (2005), el único enfoque constructivo para una situación sujeta a cambio, esto es la superación definitiva de la neutralidad y la flexibilidad, es la polivalencia, un factor esencialmente estático que implica eficacia y eficiencia a la hora para entrar en contacto con diferentes usos sin la necesidad de hacer cambios, de modo que una mínima flexibilidad pueda producir soluciones óptimas.

It goes without saying that efficacy must always come first and foremost, since that is the only criterion that is beyond all dispute – although is of the utmost importance to establish what exactly is meant by the term. (...) most objects and forms have, besides that single purpose for what is designed and to which they generally owe their name at the most, an added value and potential and hence great efficacy. This greater efficacy, which we call polyvalence and which come closest to competence, is the characteristic I want to emphasize as criterion of design.

(...)

By approaching the design object as an instrument rather than as an apparatus, we were in fact already advocating what amounts to a greater efficiency. (...) For what we need is an expansion of the possibilities of all the things that we design so that they will be more useful more applicable, and so more suited to their purpose, or suited to more purposes.



... And in order to achieve more than that minimum in the diversity of situations as they arise I am pleading for form and space with a greater "accommodating potential" and thus to make space more receptive to different situations. Once you start looking for them it is easy to find even in the most unexpected corners examples of usage that the designers (if any) certainly never envisaged. (Hertzberger, Herman, 2005)

... What this amounts to is doing more with the same material, organizing it differently, giving more prominence to what was already there - it's a matter of priorities. (10) (Hertzberger, Herman, 2005)

Fig. 21. Niños en el junk playground de Emdrup, Copenhague (Dinamarca). Fuente: Estudio comparativo de las zonas de juego del siglo XX, p. 19. Aquí se ve cómo una construcción puede ser un juego, siendo los andamios y encofrados mesas, camas, refugios,..., y, los ladrillos, piezas semejantes a las de un mecano. Además, la experiencia y aprendizaje que son reales.

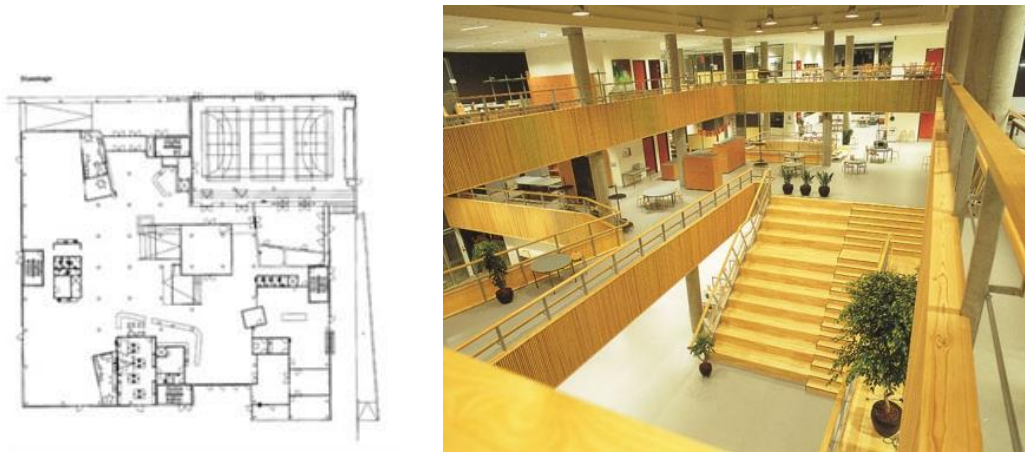
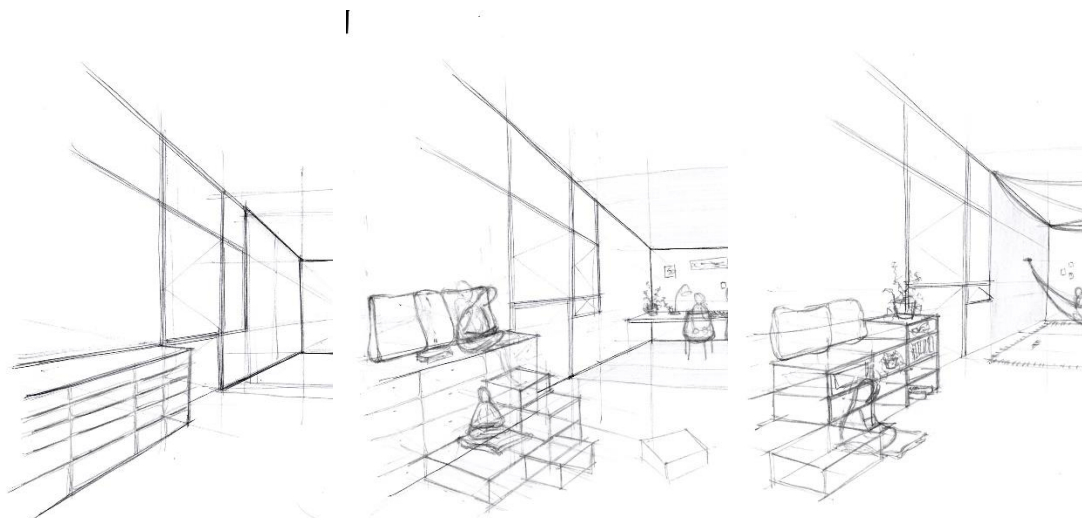


Fig. 22. De izda. a dcha. Planta del proyecto y vista desde el espacio central del entorno ya colonizado de la escuela Hellerup, Arkitema, 2002. Este es uno de los mejores casos de la tipología de espacios "learning landscape", pues el área entre las aulas y las aulas mismas desaparecen para configurar un gran espacio articulado en el que, además de tener lugar todo el programa, se acogen e incentivan la creatividad y el empoderamiento de cualquier rincón casi de cualquier forma. Fuente: <http://www.arkitekturbilleder.dk/bygning-Hellerup-Skole-422> (29/05/2016)

Lo que Hertzberger (2005) buscaba era un modo de pensar y actuar que llevase a un mecanismo diferente (a un paradigma en términos lingüísticos), menos fino, menos estático, y por lo tanto, mejor equipado ante el reto que supone la sociedad actual en toda su complejidad para el arquitecto.

To put it even more strongly: architecture should offer an incentive to its users to influence it whenever possible, not merely to reinforce its identity, but more especially to enhance and affirm the identity of its users. (11) (Hertzberger, Herman, 2005).



Progresión de una estantería con cajones sin más, a una que tiene elementos espaciales que sirven las veces de cajón, de caja y de escalón para subir a las zonas más altas de la cajonera – estante – banco, y a otra que además tiene huecos y diferencias de nivel según la medida del habitante.

El espacio habitable entre las cosas representa un giro de atención desde el nivel oficial hacia el informal, donde ocurren las vidas ordinarias del día a día, y eso se traduce en los márgenes entre los significados establecidos de la función explícita (Hertzberger, Herman, 2005).

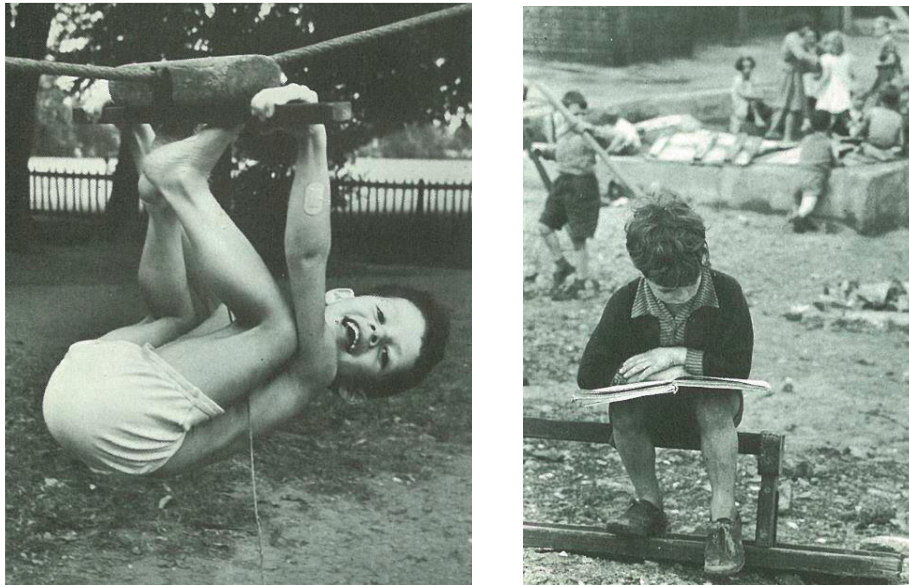


Fig. 23. De izda. a dcha. Niño jugando con en la trolina en un playground de Londres (Inglaterra); niño leyendo en un adventure playground. Fuente: Estudio comparativo de las zonas de juego del siglo XX ,p.15, 45



Fig. 24. Instalación en el Parque Nacional Takino Suzuran Hillside, Sapporo (Japón). Fuente: Estudio comparativo de las zonas de juego del siglo XX, p.12.

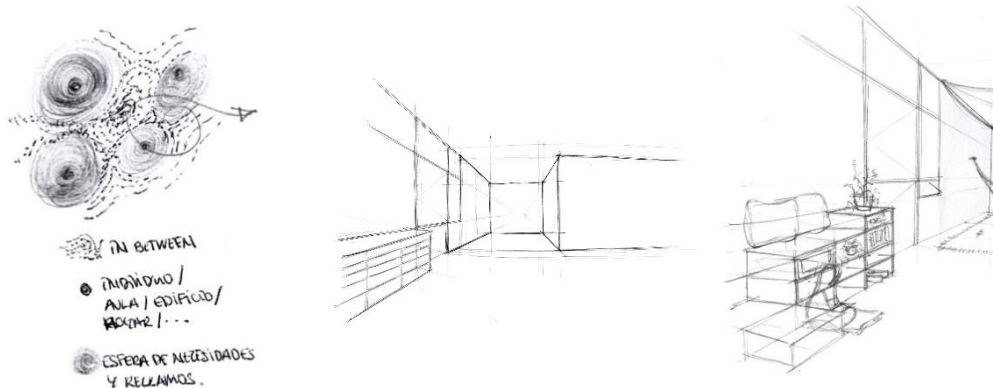
5. *IN BETWEEN*

b. IN BETWEEN Y ARTICULACIÓN

5.b. IN BETWEEN Y ARTICULACIÓN

Las esferas privadas o de intimidad expanden y diluyen sus reclamos en función de muchos factores. El encuentro de esas gradaciones de influencias e interpretaciones personales se produce en *el umbral*, en esa plataforma de transición ya vista que es el *In Between*.

Este espacio es considerado una articulación, en la medida en que vertebra la relación de las distintas unidades espaciales. La forma en que se materializa este espacio intermedio e intermediario también constituye una articulación, esta vez de la unidad espacial en sí misma y, por ello, del conjunto total de unidades espaciales articuladas al que llamamos Lugar.



Arriba vemos el espacio entre los distintos reclamos territoriales, entre las distintas esferas de intimidad y sus implicaciones. Este espacio articula la relación entre esas partes. Observamos un ejemplo de materialización del espacio *umbral* en la imagen del centro: un espacio más público que antecede al acceso de otro más privado y que está configurado por una forma – rincón que llama la atención y puede caracterizar esa entrada. Esto se trata de otra articulación, esta vez entre el espacio *umbral* y la esfera de influencia con la que converge. Este espacio, a su vez, se compone de partes que también suponen una articulación por el modo en que su configuración conforma a la vez ese espacio que las contiene: paños de vidrio y opacos tamizan y secuencian no solo ese recorrido, sino también el espacio *umbral* en sí mismo; la asociación de un lugar de apoyo a ese acceso por el lado público; el que ese lugar de apoyo (el mueble-estantería-banco) tenga en cuenta al habitante y a todas sus posibilidades, ... estos elementos diseñados de esta forma también son articulaciones.

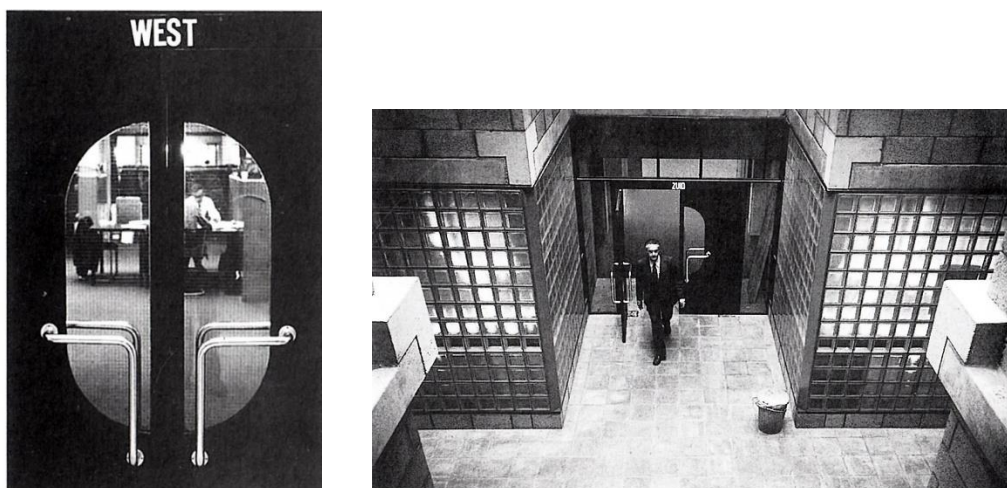


Fig. 25. Edificio de oficinas Central Beer. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.135

Un ejemplo de estrategia de articulación son los códigos materiales, mediante los que quedan patentes las gradaciones. Así, las convenciones de accesibilidad se transfieren a los materiales, como vemos en el ejemplo de las puertas en numerosas construcciones: las de las zonas más públicas, abiertas y dadas a expandirse son más transparentes, dando tiempo a los usuarios para prepararse para lo que va a venir, mientras que las de las áreas más privadas son opacas, estableciendo su predisposición y sus requerimientos.

5. *IN BETWEEN*

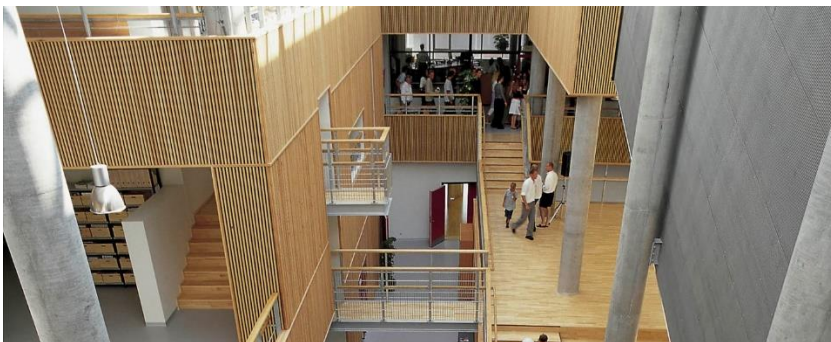
Entre las aulas



El espacio entre las aulas se articula mediante el juego de desniveles, dimensiones y plataformas en forma de escaleras que dan lugar a bancos (o viceversa), de pasarelas y de puentes.



Las dimensiones de las áreas que articulan son diversas y el conjunto resultante es una multiplicidad compleja de unidades espaciales que dan cabida a distintas interpretaciones (usos) personales y, por lo tanto, apropiación y empoderamiento por parte del habitante.



Se consigue con ello un ambiente de *living Street*, donde observamos el factor de la polivalencia, con la eficacia y el potencial acomodador que le siguen.



Los márgenes entre los significados establecidos de la función explícita están, por ejemplo, en un balcón o plataforma que ese par de estudiantes se les sugiere como su lugar de estudio.

Fig. 26. Escuela Hellerup, Arkitema, 2002. Fuente: <http://parkitema.com/daprojekter/laeringhellerup-skole> (29/05/2016)

5. *IN BETWEEN*

Entre el colegio y la calle

... entrada, acceso, recibidor, vestidor, lugar de charlas, de juegos,... ¿Qué?



El espacio umbral de este centro se constituye en tres fases. La primera es un espacio de juegos que se anuncia y destaca por sus volúmenes, colores y material. Ésta media entre el dominio más público de la calle y un espacio al aire libre cubierto por el forjado superior, que antecede a su vez el acceso. El acceso se compone de dos partes. Un espacio "colchón" inicial inmediato a la puerta de entrada y que da paso al verdadero vestíbulo propicia que analices el ambiente y la situación que te espera, además de servir de aislamiento térmico, acústico y para viento. El espacio umbral termina con un recibidor concebido y usado como un ropero para dejar zapatos, abrigos, paraguas, sombrero... muy parecido al zaguán de un hogar, que estimula la evocación de que entras en un lugar donde puedes sentirte como en casa.

Respecto a la formalización anecdótica de la primera fase, esa zona de juego tan llena de asociaciones como el usuario quiera interpretar, resulta tener un papel polivalente, en la medida en que acoge una multiplicidad de usos que hacen una multiplicidad de habitantes: Como vemos en la imagen, no sólo es utilizado por los niños, sino también por los skaters.

Fig. 27. Escuela Hellerup, Arkitema, 2002. Fuente: <http://parkitema.com/daprojekterlaeringhellerup-skole> (29/05/2016)



Fig. 28. Patio que hace unas veces de zona de juego y otras de aula para clases guiadas en el colegio Corona Avenue de Neutra, 1935. Fuente: <http://cas-laUSD-ca.schoolloop.com/> 28/08/2015()

6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO

Habitante - hábitat

Arquitecto – hábitat - habitante

6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO.

El balance justo entre la actuación llevada a cabo y la omitida.

Hasta ahora hemos hablado de los conceptos de público y privado, sus reciprocidades y donde se producen – *In Between* – y de sus implicaciones como habitantes y profesionales.

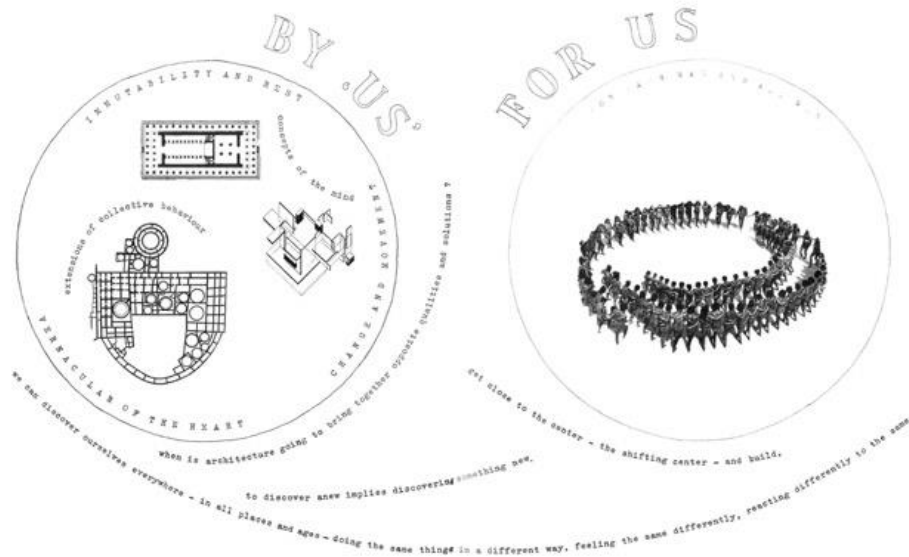


Fig. 29. Otterlo circles, Van Eyck, Aldo, later versión from 1923. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.350.

Ese todo se concreta de un modo u otro por unas relaciones determinadas de sus partes.
Esa determinación viene dada por:

El principio estructurador

Las interpretaciones que de él hacen los individuos



Aquí recordamos a Saussure y a su leguaje - discurso, cuando decía que el lenguaje es un prerequisite para la habilidad de pensar, lo que da forma a las ideas, pero, al mismo tiempo, es inseparable del discurso en la medida en que formulamos mientras pensamos, pero también pensamos conforme formulamos. Volvemos también a *La Pensée Sauvage* (1962) de Strauss y su observación de unas direcciones principales fijadas y de sus interpretaciones que difieren constantemente.

6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO

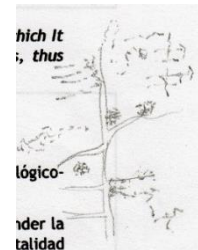
a. EL PRINCIPIO ESTRUCTURADOR

6.a. PRINCIPIO ESTRUCTURADOR.

Patrón subyacente, espina generadora, formas de habitar arquetípicas, colectividad dada, urdimbre y trama.

También hemos visto el concepto de estructura según el pensamiento antropológico-cultural de estructuralismo.

Retomando la analogía de Chomsky y su *generative grammar* se puede entender la existencia de una *espina generadora* como eje vertebrador de la totalidad mencionada. Mientras que para el filósofo este patrón subyacente e inherente a la esencia humana se ejemplificaba en la gramática, para Aldo Van Eyck y Hertzberger eran las formas de habitar arquetípicas, aquellas intrínsecas a la esencia humana, las que establecían ese patrón. Siguiendo esa línea, ese habitar verdaderamente humano tendría implicaciones espaciales y materiales, que determinarían el buen hacer del arquitecto y que veremos más adelante.



Generally speaking all this does not seem to be far removed from Jung's archetypes. This leads to the feeling that also the creation of form and spatial organization on analogous grounds could be traced back to an innate ability of all men in the most diverse cultures to arrive at ever different interpretations of essentially the same "arch-forms". (12) (Hertzberger, Herman, 2005)

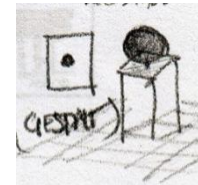


Fig. 30. De izqda. a dcha. Gravado que utiliza Michel Ragon citando a Pierre lavedan para explicar la transformación de la arena romana en fortalezas para aldeas superpobladas visigodas en Nîmes y Arles; anfiteatro de Lucca, Italia, reconvertido en plaza; anfiteatro de Arles, Francia. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.102, 103.

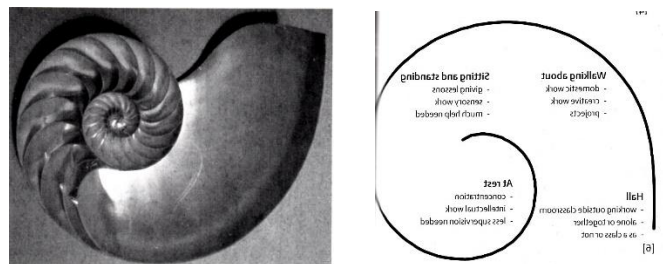


Fig. 31. Caracol como modelo teórico para la clase del colegio montesori en Delft, con su gradación creciente desde la protección a la exposición. Fuente: *Space and learning*, p.32.

Hertzberger (2005) asociaba ese principio estructurador a la colectividad dada, a lo más general y objetivo, normalmente controlado por un cuerpo de gobierno, se corresponde con lo que hasta ahora hemos llamado esfera de influencia pública.

While on the one hand structure stands from what is collective, the way in which It may be interpreted, on the other hand, represents individual requirements, thus reconciling individual and collective. (13) (Hertzberger, Herman, 2005).

Creía que la relación entre la colectividad dada y la interpretación individual es análoga a la que hay entre forma y uso. Ambas pueden ser comparadas con la relación lenguaje-discurso.

De este modo, la forma se le presentaba como una suerte de estructura:

One could also speak of structure in connection with a building or an urban plan: a large form which, changing little or not at all, is suitable and adequate for accommodating different situations because it offers fresh opportunities time and again for new uses. (14) (Hertzberger, Herman, 2005).

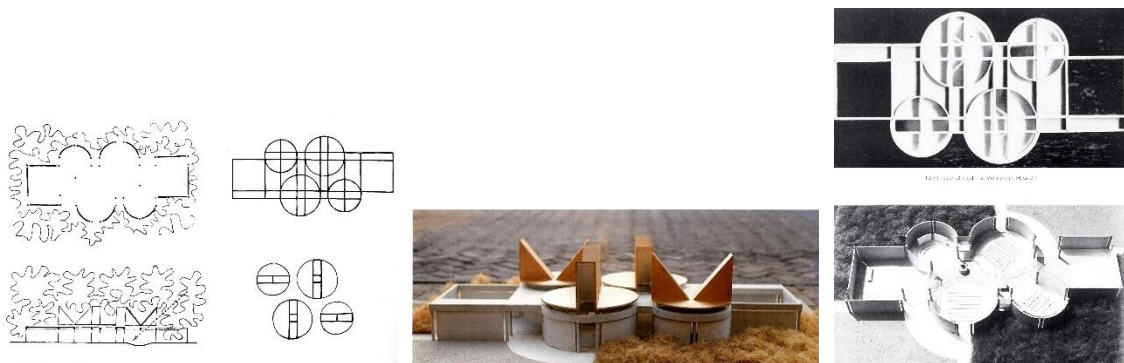


Fig. 32. Iglesia "The Wheels of Heaven", Van Eyck, Aldo, 1964. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.386, 388.

No se trata de una forma específica para una propuesta específica, como acabó siendo el funcionalismo, sino de la selección y combinación correcta de lo que Aldo Van Eyck llamó formas arquetípicas. Estas formas, además de permitir varias interpretaciones, las evocan, bajo circunstancias cambiantes. Para ello, la variedad de soluciones debe estar contenida en la forma como condición inherente original, como *competencia* intrínseca que la habilita a interpretar distintas funciones en distintas circunstancias y así adoptar un papel distinto en la ciudad (Hertzberger, Herman, 2005).

In none of these cases does the actual structure change under the influence of its new function – and this is a crucial point: the form is capable of adapting itself to a variety of functions and of assuming a variety of appearances, while remaining essentially the same.

(...)

Control over the uses to which it is put ranges from more public to more private, depending on the commercial interests involved (15) (Hertzberger, Herman, 2005).

Es la estructura colectiva, insignificante por sí sola, la que evoca a la interpretación individual, que no hubiese llegado si el contexto no hubiera estado allí. Además es la estructura la que indica coherencia y sin la que tan sólo habría una masa sobrecogedora de expresiones – a la que llamaríamos caos (Hertzberger, Herman, 2005).

Just as language is necessary to be able to express ourselves collectively in terms of structure, so a collective formal structure is necessary to be able to express oneself spatially in one's environment. (16) (Hertzberger, Herman, 2005).

Hertzberger (2005) utilizaba la metáfora de una tela. Constituida por la urdimbre y la trama, podríamos decir que la primera establece el orden básico del tejido, creando la oportunidad de lograr la mayor variedad y colorido posible con la trama, pero antes de nada debe de ser fuerte y estar correctamente tensada. Con ello, la urdimbre es tan solo una base para la trama, que da color, estampado y textura a la tela, dependiendo de la imaginación del que teje. La urdimbre y la trama preparan, montan, constituyen un todo invisible, la una no puede existir sin la otra, se dan mutuamente su causa y propósito, su razón de ser.

Siguiendo esta línea podríamos establecer una analogía de esta metáfora con una fábrica de ladrillo, compuesta por los bloques, las hiladas, y el aparejo.

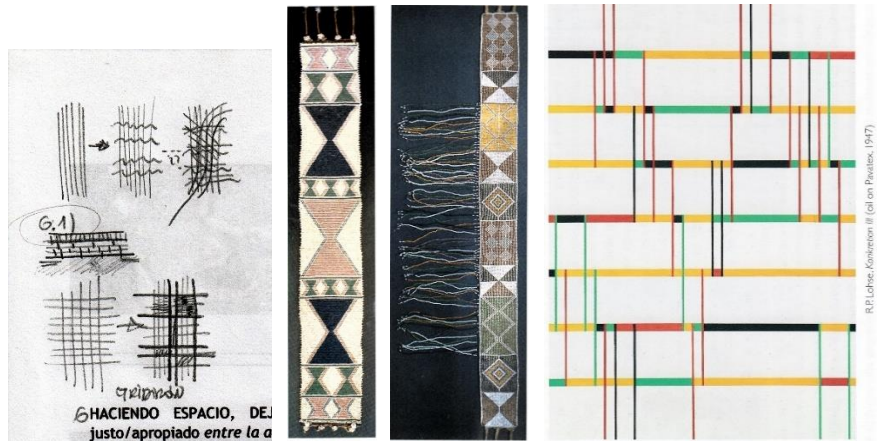
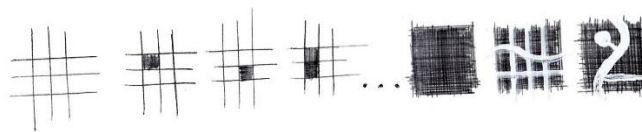


Fig. 33. De izqda. a dcha. Bocetos propios para ejemplificar la urdimbre y la trama, el aparejo y la traba y una aplicación del gridirón, elaboración propia; Tarrabos Zulús decorados; R.P.Lohse, Konkreton III (óleo en Pavatex, 1947). Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.456, 457, 96.

Lo paradójico es que la restricción de un principio estructurador, lejos de resultar una disminución, expande las posibilidades de adaptación y por lo tanto las posibilidades de expresión individual (Hertzberger, Herman, 2005).



Y es que el potencial acomodador tratado en *el umbral* se basa en las potencialidades del principio estructurador.

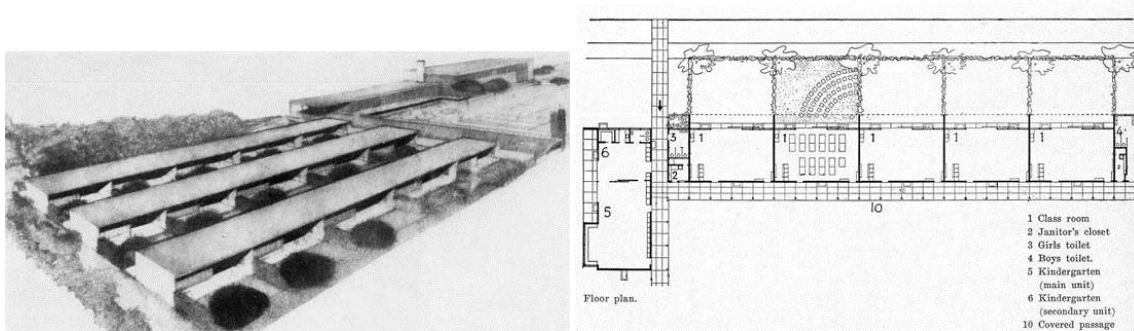


Fig. 34. Colegio Corona Avenue de Neutra, 1935. De izda a dcha. Axonometría del conjunto: planta del módulo de aula base; patio que hace unas veces de zona de juego y otras de aula para clases guiadas. Fuente: <http://cas-lausd-ca.schoolloop.com/> (28/08/2015)

Vemos como el esquema de Corona Avenue school se rige por un principio, una urdimbre, un tanto rígida y, sin embargo, la configuración del lugar (volumen construido, tamaño, dimensiones, balance entre el exterior y el interior, materialidad) permite interpretaciones, usos, una trama más dinámica de lo que quizás esperaríamos si no viésemos más allá del mero principio estructurador.

6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO

b. EL ORDEN

6b. EL ORDEN DE LO CONSTRUIDO.

Las partes y el todo y su reciprocidad. La coherencia de la unidad.

La articulación de todos los factores de una construcción, esto es el conjunto que configuran el momento, el creador, el usuario, los medios, los materiales, las posibilidades y el contexto, resultan en una unidad a la que llamamos orden.

El orden es, por tanto, aquella unidad que llega con la reciprocidad del todo y las partes (Hertzberger, Herman, 2005). El orden construido está muy relacionado a lo que solemos llamar sistema de proyecto, pues se podría decir que es aquella unidad alcanzada en una construcción cuando el conjunto de las partes determina el todo y viceversa, cuando las partes por separado derivan de ese todo de una manera igualmente lógica.

Esta unidad se refiere a todo lo concerniente a una buena construcción, desde el proceso de diseño hasta su concreción y habitar interpretados, pasando por la unidad de vocabulario, de materiales, de medios disponibles y requeridos, del sistema de proyecto y construcción,...

Herman Hertzberger (2005) comparaba lo que él llamaba *building order* con lo que nosotros conocemos como órdenes arquitectónicos. Éstos representan una especie de lenguaje formal mediante el que puedes expresar unas cosas y no otras, en el sentido de que cada elemento y cada combinación de elementos se refieren inevitablemente a cierto significado establecido.

Lo que él más identificaba respecto de los estilos arquitectónicos con la historia de la arquitectura es la superación de lo establecido. Encontraba que el arquitecto deriva su razón de ser de los continuos esfuerzos por ir más allá del patrón convencional, pues los medios disponibles no le permiten decir lo que tiene que ser dicho.

El orden de lo construido es el resultado de una realización más profunda de los usos a los que se somete, ahora y en el futuro. Se trata de una anticipación de la *performance* que se espera de él y, por ello, una competencia es reconstruida, mediante un proceso inductivo e iterativo (Hertzberger, Herman, 2005).

Empezando por los componentes, tenemos que atravesar la totalidad de la construcción una y otra vez, para comprobar que *todas las extremidades pueden juntarse bajo el denominador de un tema u objetivo común, poniendo a prueba la hipótesis* y ajustándola (Hertzberger, Herman, 2005).

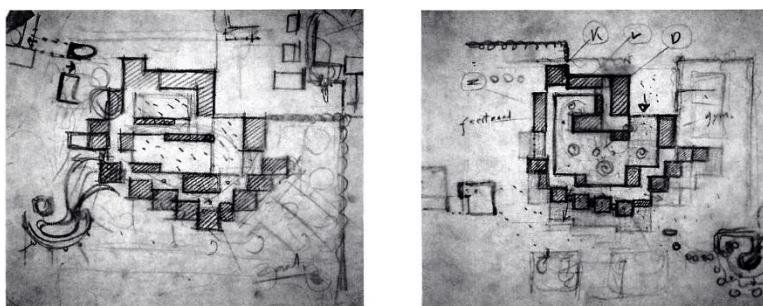


Fig. 35. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 1 y 2, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.306.

1. El edificio se organiza según una espiral formada por tres patios centrales que organizan a su alrededor las distintas piezas del programa (habitaciones, administración, servicios,...). Las habitaciones aparecen orientadas hacia el sur, lo que permanece constante en la mayoría de las propuestas. 2. Los tres patios se unifican en un único espacio exterior que muestra más claramente la organización inicial en espiral del edificio. Las habitaciones se disponen de la misma manera y queda más definida la calle interior que recorre todo el edificio (Lidón de Miguel, María, 2015)

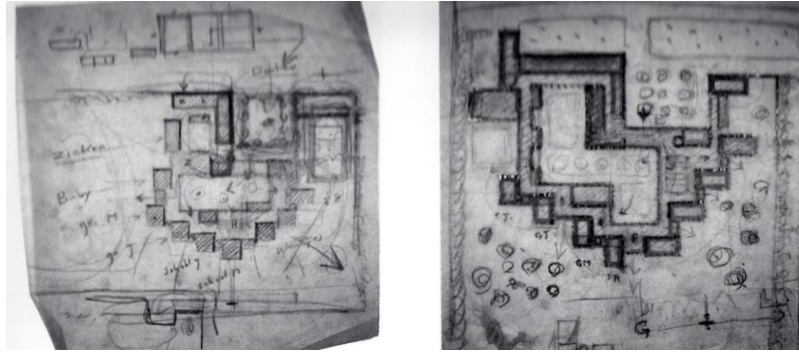


Fig. 36. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 3 y 4, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.307.

3. Se recupera la idea de los tres patios, pero uno de ellos se abre a la calle convirtiéndose en el patio de entrada que permanecerá en las etapas siguientes del proyecto. Este patio de acceso comunica con un segundo patio más privado en torno al cual se disponen las habitaciones. El tercer patio, más pequeño, organiza la zona de administración y servicios.
 4. Las habitaciones se separan claramente en dos grupos de cuatro unidades articulados por dos calles interiores escalonadas y perpendiculares entre sí. Se mantiene el patio de acceso, pero los otros dos se unen en un único patio interior. La organización en espiral deja de ser evidente. (Lidón de Miguel, María, 2015)

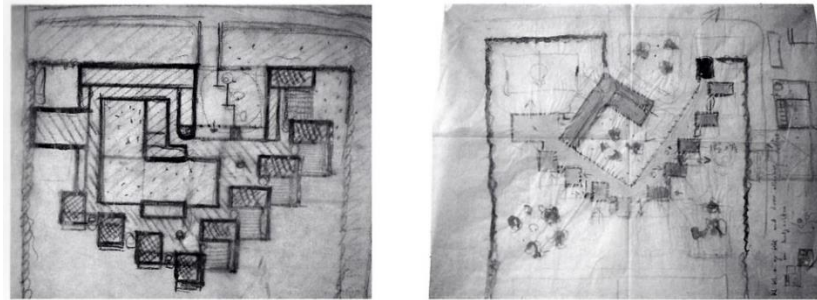


Fig. 37. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 5 y 6, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.307.

6. El patio interior adquiere forma de L y el recorrido de las calles internas se reduce. Se definen los dos grupos de habitaciones (para niños mayores y niños pequeños) y aparecen espacios exteriores asociados a las unidades de los niños más pequeños. 6. Las calles interiores adquieren mayor importancia y son ahora totalmente perpendiculares. El patio interior y el patio de acceso quedan unidos y se articulan mediante una pieza en L que agrupa el programa administrativo. Las habitaciones se sitúan en dirección oblicua con respecto a los patios y las calles interiores. (Lidón de Miguel, María, 2015)

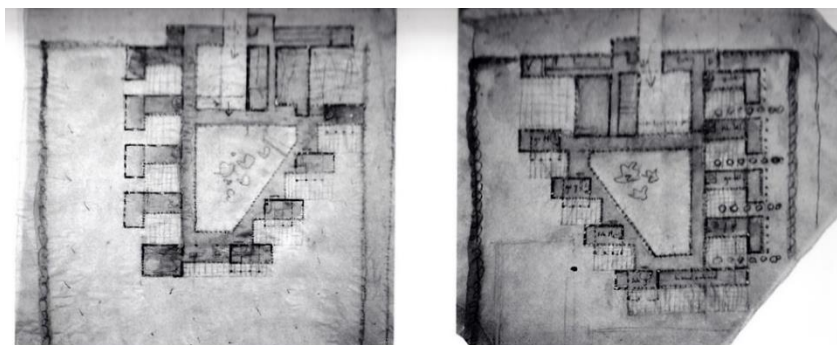


Fig. 38. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 7 y 8, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.308.

7. Aparece claramente un espacio exterior asociado a cada unidad de habitaciones y se diferencian más claramente los dos grupos al estar unas unidades alineadas y otras desplazadas diagonalmente. Esto da lugar, sin embargo, a recorridos más

largos y a un patio interior con forma casi triangular. 8. Opción simétrica al boceto 7, ahora con las unidades de habitaciones de los niños más pequeñas alineadas. (Lidón de Miguel, María, 2015)

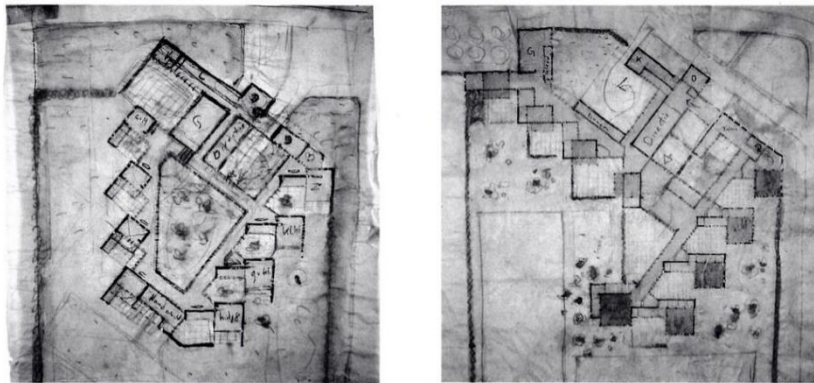


Fig. 39. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 9 y 10, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.308.

9. Las unidades de cada grupo se orientan según la dirección de la calle del otro grupo. Es decir, las piezas del lado este se giran según la dirección de la calle oeste y viceversa. Se mantiene el patio interior central y los largos recorridos. 10. El patio interior se abre al disponer uno de los grupos en la dirección perpendicular al otro. De esta manera, se reduce la longitud de los recorridos entre las dos calles. Todas las unidades de habitaciones se disponen en paralelo y con la misma orientación y se articulan diagonalmente por las calles interiores. Se abandona definitivamente la idea del patio interior central y de la organización en espiral y vuelve a adquirir importancia el patio de entrada. (Lidón de Miguel, María, 2015)

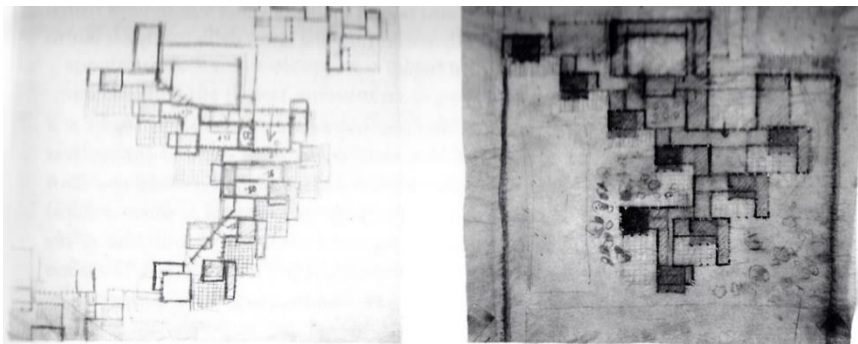


Fig. 40. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 11 y 12, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.309.

11. Las calles en diagonal se transforman, de nuevo, en un recorrido escalonado en zig-zag, que consigue articular las piezas mediante los espacios que quedan entre ellas. 12. La organización de las unidades de habitaciones queda definida según los dos movimientos diagonales y con la articulación de piezas ortogonales. Se mantiene el patio de acceso, y la zona de administración y servicios se dispone en el lado norte en torno a un patio de grandes dimensiones. (Lidón de Miguel, María, 2015)

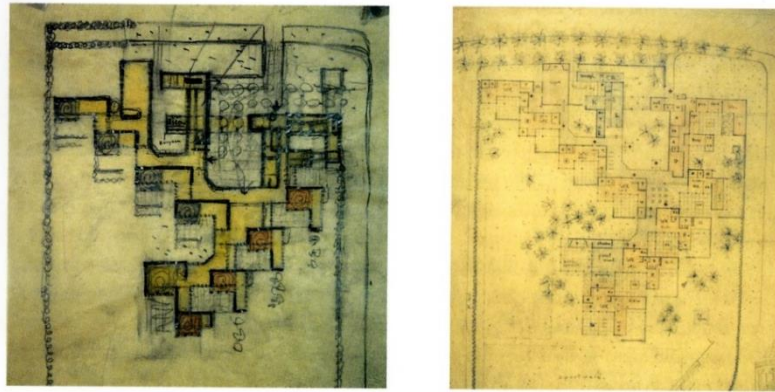


Fig. 41. Proceso de diseño y construcción del Orfanato de Amsterdam. Esbozo 13 y 14, Van Eyck, Aldo, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.309.

13. La zona administrativa se organiza ahora en torno al patio de acceso, que aumenta sus dimensiones y se convierte en un punto central del proyecto. De él parten las dos calles internas que quedan definidas por la forma de las habitaciones y de los patios asociados a cada unidad. 14. El diseño, ya completamente definido y modulado según el patrón estructural. (Lidón de Miguel, María, 2015)

This working method implies, in fact, filling in one's own design structure, as it were and, by feeding back the result, one eventually arrives at an ordering in which the conditions for all conceivable infills are already present – in other words, a structure which may be said to be programmed to accommodate all expected infills. In this way it is possible to aim consciously at a unity of spatiality, components, materials and colours, in such a way that a maximum of variety of uses can be accommodated.

(...) We try to make each element legible both, independently and in its relation with the others, and thus to make it not only part of the larger structure, but also a self-contained whole.

Thus details can claim complete priority when it matters: in this respect there is not that much difference from the approach to the building in its entirety.

The whole and the parts define each other mutually, and they require the same measure of attention; this is also true in urban planning, where the details obviously figure very prominently. While the criteria that apply in urban planning may be different, the though process is basically the same as in the urban design of details, including the design of a balustrade, for instance. (17) (Hertzberger, Herman, 2005).

Durante ese proceso iterativo se va configurando un todo cohesionado, partiendo de cada elemento individual y haciéndolo contribuir a la totalidad, en la justa medida del modo que le es propio. Así llegamos a una clasificación en la que cada componente, grande o pequeño, pesado o ligero, tiene el lugar que le corresponde en concordancia con la parte específica que configura dentro del todo. Hay que evitar empezar desde un orden formal forzando los elementos a éste, pues entonces se supeditan al todo, es decir, el valor de las partes es dictado por el orden que gobierna el todo, impidiéndose la reciprocidad que configura la unidad (Hertzberger, Herman, 2005).

In fact, therefore, each architectural assignment contains an incentive to develop a new order, i.e. an order emanating from the specific nature of that assignment. Just as each order represents a different instances, but the central issue with structure is the paradox of an ordering creating freedom – a horizon throughout your plan. (18) (Hertzberger, Herman, 2005).

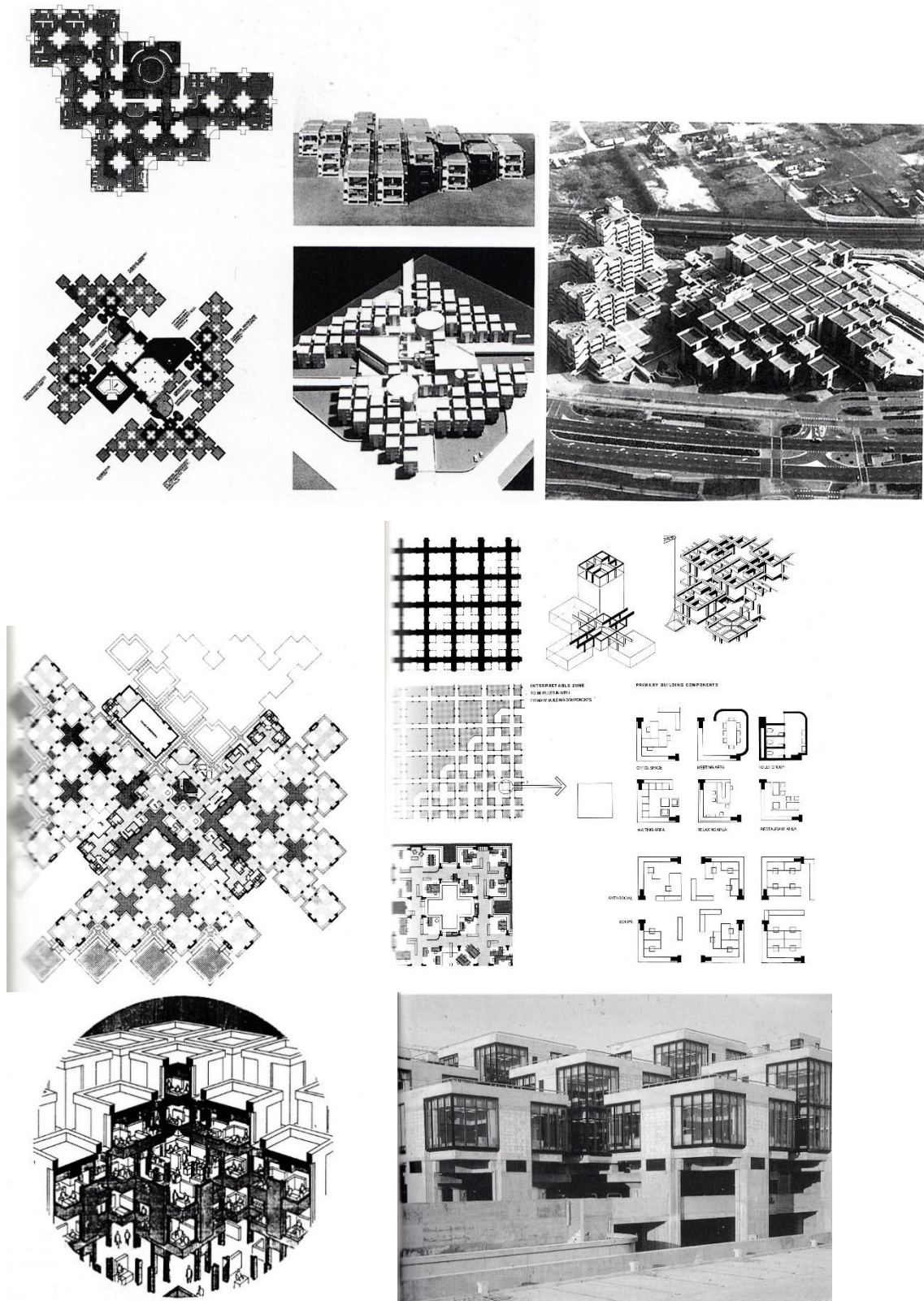
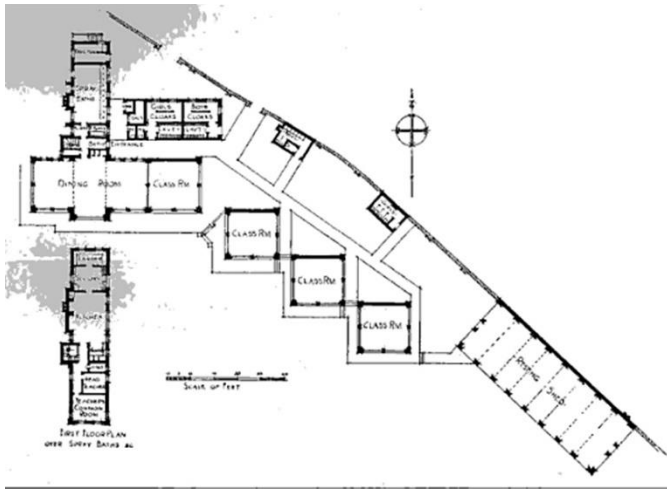


Fig. 42 . Orden del edificio de oficinas Central Beer. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.135

6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO

b. EL ORDEN

El orden de Peacock & Belway en Uffculme
y de los Smithson en Hustainable



Éste es uno de los primeros ejemplos de escuelas al aire libre; uno de los primeros en sustituir el bastión de severidad, rigidez y gravedad de muros altos y pesados, con pocas entradas de luz, por el mundo exterior de una naturaleza radiantes, luminosa, verde, fresca y sana. A pesar de que las primeras directrices fueran tomadas sólo por cuestiones de salud, las implicaciones de este cambio supera su motivo inicial: nueva forma de crecer y aprender, relacionándose con los de más y con un entorno en condiciones más libres, más naturales, más relacionadas con nuestro lado más esencial..

Esta sustitución de la masa pesada por el aire libre hace que se empiece a ver el exterior como una especie de interior en potencia, y así, que el interior se relaje y fluya y, con él, sus habitantes y esferas de influencia y atracción.



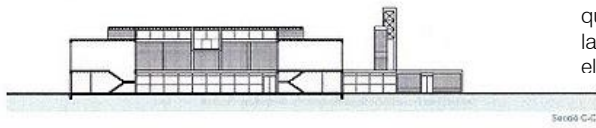
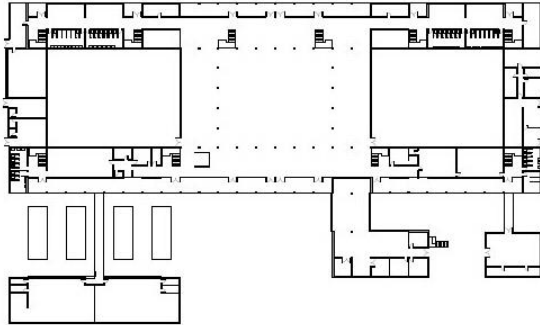
Pero no se puede olvidar el sistema rígido de proyectos que imperaba en la época, así como los materiales y medios de construcción de los que disponían.

Fig. 43 . Escuela al aire libre en Uffculme, Barry Peacock, 1924. Fuente: <http://www.thearchitectureofearlychildhood.com/2011/05/open-air-schools-in-europe.html> (29/04/2015)

La conjunción de todo lo mencionado lleva a un orden que parte de relaciones de proximidad y semejanza de volúmenes y materiales para configurar el Lugar. De este modo, el programa se organiza por agrupaciones asociadas a unas formas u otras: cuatro paralelepípedos exentos, que cuidan las vistas y su espacio de intimidad propios mediante un desfase respecto del resto de cuerpos, albergan las lecciones, en una de las áreas con más espacio libre, pero controlada y acogida por la disposición de otros dos cuerpos más rígidos y opacos e imponentes, que acogen la administración y los servicios e instalaciones.

Los volúmenes exentos se asocian a una mayor libertad y dinamismo también en el sentido material y constructivo: una estructura firme de pilares de ladrillo y forjado de hormigón genera la urdimbre de una actividad libre de fluir en casi cualquier dirección. En caso de clima adverso, se elaboran unas carpinterías abatibles y correderas de madera. Los materiales y sistemas de proyecto y constructivos son elementales y sencillos, y próximos por ello a la esencia del habitar propiamente humano: relaciones de proximidad, asociaciones entre el carácter del lugar y de la materialidad que lo construye y la forma que lo alberga. Así, los ladrillos, sistemas *mecano* en un principio, sólo obtienen su razón de ser al constituir un todo con otros mediante uniones de mortero, pasando del aparente montaje en seco a un lenguaje húmedo y compacto, que soporta una cubierta de firme hormigón. Estando el refugio básico asegurado, la calidez e inestabilidad de la madera conforma unas carpinterías que, de utilizarse, constituyen una separación puntual y tamizada de un interior y un exterior que ahora son uno: articulan ese conjunto de unidades espaciales que conforman una multiplicidad compleja.

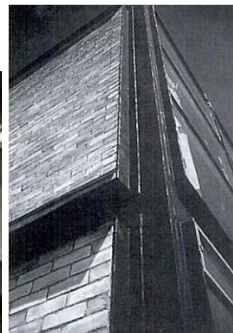
Los Smithson eran compañeros de Aldo Van Eyck en el *Team X*, por lo que compartían contexto y algunas visiones y aspiraciones. Una de ellas era la concepción la *nueva realidad* mencionada y el convencimiento para dar los pasos necesarios para llevarla al campo de la arquitectura.



Los Smithson eran compañeros de Aldo Van Eyck en el *Team X*, por lo que compartían contexto y algunas visiones y aspiraciones. Una de ellas era la concepción la *nueva realidad* mencionada y el convencimiento para dar los pasos necesarios para llevarla al campo de la arquitectura.

Esta escuela de educación secundaria para 480 alumnos fue uno de los primeros proyectos del *nuevo brutalismo*, que buscaría la esencia de la estructura vista, la exhibición de la belleza de los materiales sin necesidad de decorarlos y la funcionalidad tanto programática como material y constructiva. Siguiendo esta línea, el orden del proyecto, desde su concepción hasta su construcción más detallada puede leerse en el edificio, como vemos mediante las imágenes. Se trata de un sistema que podría parecerse a un *mecano*: un sistema por capas, por piezas, vinculado a los nuevos procesos de producción del momento que permitieron utilizar y combinar determinados materiales como no se había podido antes. Así, el programa se clasifica y reparte en volúmenes que se suman y yuxtaponen entre sí, y que están conformados por una estructura *esqueleto*, una base de entramado de vigas y pilares a las que se le cuelgan forjados o apoyan paños de vidrio o ladrillo según toque una u otra relación con el entorno y con el resto de habitantes.

Todo esto está modulado según la medida de las unidades (de las partes que van conformando totalidades más y más complejas cada vez hasta formar el todo) que les proporcionan los sistemas prefabricados. Eso podría asemejarse al número y tipo de piezas de mecano que te vienen en la caja. Hertzberger enfatizaría la claridad de este proyecto, que recita su propio discurso, casi a gritos, por sí solo.



El detalle muestra 3 elementos distintos:
 1. La estructura
 2. El muro cortina soldado a ella
 3. El entramado de la carpintería de chapa rematada con un nervio saliente

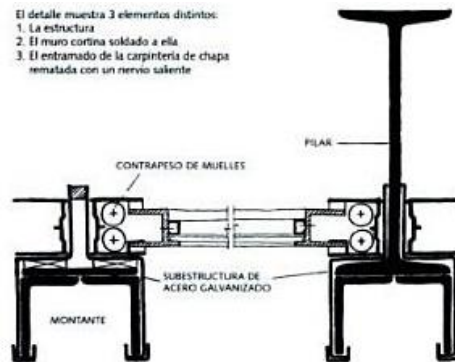


Fig. 44 .Escuela de educación secundaria en Hustanton, A&P Smithson, 1954 Fuente: <https://es.wikiarquitectura.com/> (29/04/2015)

6. HACIENDO ESPACIO, DEJANDO ESPACIO

c. FORMA Y USUARIOS

7c. FORMA Y USUARIOS. EL ESPACIO DE LA FORMA

La forma polivalente, interpretabilidad, capacidad para acomodar, potencial significativo, evocaciones, imagen, estímulo, apropiación mutua.

Lo visto hasta ahora tenía lugar en una forma determinada y/o daba lugar a ella. Una forma que ya hemos introducido como una suerte de estructura en la que nosotros tenemos competencia y que debe acoger una mutabilidad de interpretaciones personales.

The only constructive approach to a situation that is subject to change is a form that starts out from this changefulness as a permanent – that is, essentially a static – given factor: a form which is polyvalent. (19) (Hertzberger, Herman, 2005).



Fig. 44 . De izqda. a dcha. Gravado que utiliza Michel Ragon citando a Pierre lavedan para explicar la transformación de la arena romana en fortalezas para aldeas superpobladas visigodas en Nîmes y Arles; anfiteatro de Lucca, Italia, reconvertido en plaza; anfiteatro de Arles, Francia. Fuente: Lessons for students in architecture, p.102, 103.

Ya ha aparecido la forma en un sentido general como una suerte de estructura cuya relación con el usuario es análoga a la que hay entre una colectividad dada e interpretación individual y comparable con la relación entre lenguaje y discurso.



Fig. 45. De izqda. a dcha. Fotografía de un detalle del orfanato de Ámsterdam de Van Eyck; cestas Dogon usadas en el mercado en Ogoi; boles de Pueblo, Arizona. Fuente: Aldo Van Eyck. The shape of relativity, p.297, 382, 456.

Las analogías y comparaciones expuestas enfatizan el significado que una forma puede contener para aquel que entra en relación con ella, ya sea creador o habitante. Esto pone de manifiesto la entidad del creador de la forma como la relación entre diseñador-forma-usuario (él usuario, por sí mismo, se hace habitante en este proceso, pero debe de ser capaz, *competente*, debe de haber aprendido) que venimos comentando desde el inicio de estas páginas.

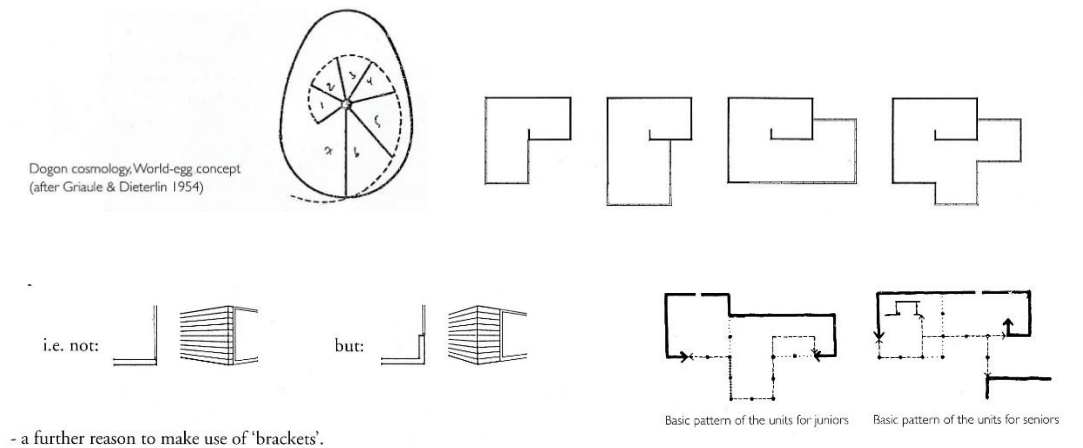


Fig. 46. De izqda. a dcha. y de arriba abajo: Cosmología Dogon, diagrama sobre el concepto del “huevo del mundo”, Griaule & Dieterlin, 1954; Esquemas espaciales de A. Van Eyck en colaboración con su docencia en IKNNO, 1951-66; Patrón básico de las unidades espaciales para niños y para adolescentes en el orfanato de Ámsterdam, 1955. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p. 381, 200, 295.

Ahora vamos más allá, tras haber establecido la interpretabilidad como característica inherente de la forma, llegamos a la pregunta de qué es lo que hace a una forma – como estructura – interpretable (Hertzberger, Herman, 2005):

The answer must be: the accommodating capacity of the form, shall we say its competence, which allows it to be filled with the users.

(...)

...so here we are not talking about a notion of form that presupposes and maintains a formal and unalterable relation between object and viewer. We are not here concerned with a visual appearance as a shell around the object, but with form in the sense of accommodating capacity and potential bearer of meaning. Form can be vested with meaning, but can also be divested of it by the use to which the form is put and by the values that are attributed and added to it, or indeed removed from it – all depending on the way in which users and form interact.

What we want to state is that it is this capacity to absorb and communicate meaning that determines the effect of form can have on users, and, conversely the effect of users on form. For the central issue here is the interaction between form and users, what they do to each other, and how the appropriate each other.

(...)

Just like words and sentences, forms depend on how they are read and which images they are able to conjure up for the reader. A form can evoke different images in different people and in different situations, and thus, take on a different meaning, and it is the phenomenon of this experience that is the key to an extent awareness of form, which will enable us to make things that are better suited to more situations. The ability to absorb meanings and also to abandon them again without essentially changing itself makes form a potential bearer of significance – in short, signifiable... (20) (Hertzberger, Herman, 2005).

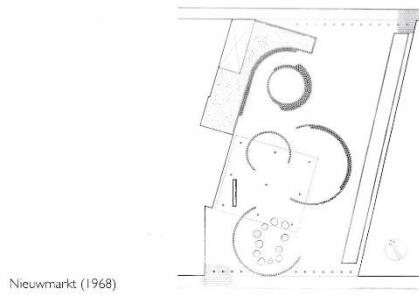


Fig. 47 . Lugar de juegos de Aldo Van Eyck en Nieuwmarkt, 1968. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.386, 163.

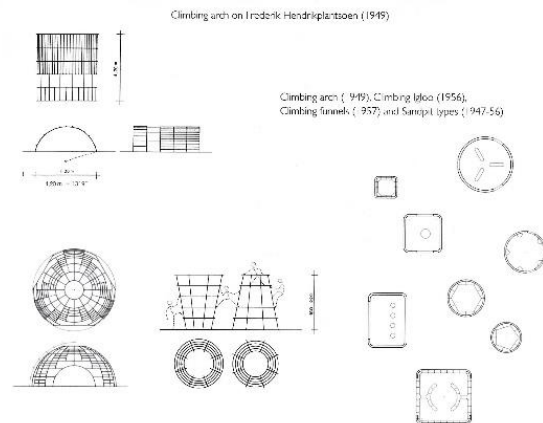


Play area between front and back parts of building



Zaanhof playground (1949, photo Wim Brusse)

Fig. 48 . De izqda. a dcha.: Lugar de juegos de Aldo Van Eyck entre la parte delantera y la trasera del albergue social Hubertus; Lugar de juegos de Aldo Van Eyck en Zaanhof, Wim Brusse, 1949. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.581, 152.



Climbing arch on Frederik Hendrikplantsoen (1949)

Fig. 49 . Lugar de juegos de Aldo Van Eyck en Zaanhof, arco, iglú y embudos para escalar y tipos de cajones de arena. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.153.



Canteen, interior and exterior

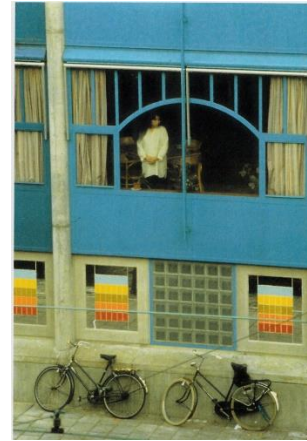


Fig. 50 .Interior y exterior de la cantina del albergue social Hubertus. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.584.

Resumiendo estos fragmentos, el potencial de acomodar una capacidad de absorción y comunicación de significado depende del modo en que interactúen usuario y forma, recíprocamente, de cómo se apropian el uno del otro. La interacción depende de las evocaciones que la forma es capaz de despertar y el lector de interpretar y aprovechar. Como arquitectos debemos de ser conscientes de esas evocaciones y su contexto y conseguir que lo que hacemos constituya una oferta (Hertzberger, Herman, 2005).

Para generar las evocaciones justas que ofrezcan y estimulen la interpretación, apropiación y empoderamiento por parte del usuario, que pasa a ser habitante en este proceso, es tan importante evitar el exceso de evocaciones, que merma la capacidad interpretativa (por exceso de opciones o de concreción), como la falta de ellas que, por no suscitar la capacidad evocativa y asociativa, el usuario no establece vínculo alguno con su entorno, quedando deshumanizado. Estos son los problemas que sobrevinieron por la neutralidad y flexibilidad, con consecuencias como la falta de identidad y apropiación, tanto en el contexto como en un individuo que se nutre de una trama que va quedando vacía de significado y contenido, en un círculo vicioso que una servidora espanta.

Architects should not merely demonstrate what is possible, they should also and especially indicate the possibilities that are inherent in the design and within everyone's reach. It is of the utmost importance to realize that there is a lot of to be learned from how occupants respond individually to the suggestions contained in the design. Housing is still designed according to what local government bodies, investors, sociologists and architects think people want. And what they think cannot be other than stereotyped: such solutions may will be roughly adequate, but they can never be wholly satisfactory. They are the collective interpretation by a few of the individual wished of a multitude. What do we really know about everyone's individual wishes, and how should we set out to discover what they are? The study of human behavior, however painstaking and thorough, can never penetrate the thick skin of conditioning which has formed that behavior and which suppresses a truly personal exercise of the will. Because we can never learn what each person really wants for himself, no one will ever be capable of inventing for others the perfect dwelling, in the days when people still built their own homes they were not free either, because every society is, by definition, no more than a basic pattern to which its members are subservient. Everyone is doomed to be as he wants others to see him – that is the price the individual must pay to society in order to belong, and so he is both possessor of and possessed by collective patterns of behavior.

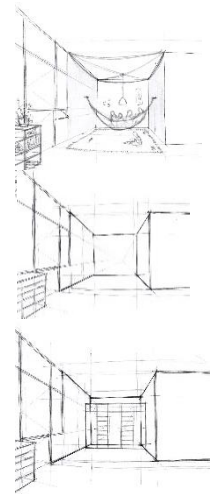
Even if people build their own houses they cannot escape from this but, everyone should at least be free to give his personal interpretation to the collective pattern. (21) (Hertzberger, Herman, 2005).

Por todo lo mencionado, la evocación se nutre de un proceso de selección que requiere reconocimiento o identificación de imágenes ya almacenadas en la experiencia para establecer asociaciones. Del mismo modo es necesario incitar, animar, estimular para despertar y ayudar a la gente, a la masa, a salir del confinamiento que les supone su interdependencia, las restricciones fundamentales que esta impone y su sistema de valores subyacente.

Hertzberger (2005) comparaba con la analogía estructuralista de *competencia* y *performance* también a la relación incentivo-asociación, proponiendo la siguiente fórmula: incentivo + asociación = interpretación.

Por la parte que nos toca, contamos con la imaginación, para identificarnos con los usuarios y así entender cómo el diseño se pondrá en práctica y qué esperan ellos de él (dejar el programa detrás del programa); la expectativa de que los usuarios sean capaces de establecer distintas asociaciones y de hacer una mejor interpretación y utilización de lo que pensábamos nosotros incrementará nuestra competencia en la tarea (Hertzberger, Herman, 2005).

Anatomically speaking all incomplete parts must not only be receptive to adaptation and addition, they must also, to a certain extent, be designed to accommodate various solutions, and should moreover clamour to be completed, so to speak. Parts that are not explicitly self-contained but rather exist in relationship with other components, must be formed in such a way that they can indeed be fitted together or combined, in order words that they induce the user to take such action. In the most literal sense, too, the semi-finished product must consists in an inducement – and that is something that can only be achieved if that was your idea form the very starts. (22) (Hertzberger, Herman, 2005).



A la hora de empatizar con el habitante, es importante preguntarse qué es lo que le hace identificarse y querer apropiarse, establecer un vínculo, con aquello que le rodea (Hertzberger, Herman, 2005).:

You can develop an affection for things that you can identify with – thing on which you can project so much of your own identity and in which you can invest so much care and dedication that they become part of you, absorbed into your own personal world. At that care and dedication makes it seem as if the object needs you, not only can you decide to a large extent what happens to it but the object itself gets a say in your life as well; this kind of relationship too may evidently be seen as a process of mutual appropriation. The more involved a person is with the form and content of his surroundings, so they will take possession of him. (23) (Hertzberger, Herman, 2005).



Lo mismo ocurre con el usuario y la forma, que refuerzan y reivindican su esencia el uno al otro en una relación análoga a la de individuo y comunidad. En este punto retomamos la metáfora del aparato, que sería la forma con una propuesta y dirección dadas, y del instrumento en el que se convierte, cuando forma y programa se evocan mutuamente.

Fig. 51. Niños jugando con un modelo de imagination playground.
Fuente: Estudio comparativo de las zonas de juego en el siglo XX, p. 12.

7. LA FORMA QUE ACOGE Y MUESTRA LUGAR Y ARTICULACIÓN

Arquitecto – hábitat - habitante

7. LUGAR Y ARTICULACIÓN

Dimensión justa, tamaño razonable, focos de atención, métrica, coherencia, las irregularidades, el balance correcto entre apertura y aislamiento, exterior e interior, sugerencias y delegaciones, aprovechamiento del suelo, fenomenología.

La forma polivalente, que estimule las evocaciones de modo que interactúe con el usuario y desarrolle su potencial acomodador, será una forma configurada y, por tanto articulada. Las estrategias de articulación son numerosas, pero se pueden englobar en unos puntos constantes.

- La dimensión justa:

The first consideration of decisive importance in designing a space is what that space is intended for and what not, and consequently what the proper size, is to be. (...) It's simply a question of expedience, of having everything you need around you within easy reach. (24) (Hertzberger, Herman, 2005).

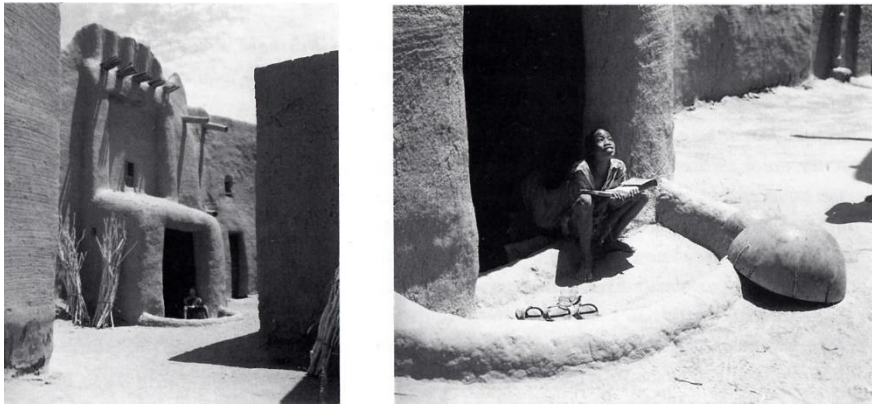


Fig. 52. Entrada de una casa en Djenné, Van Eyck, Aldo, 1960. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.359.

Distintas actividades requieren distintas dimensiones espaciales. No se trata de normativas, sino de juzgar el balance correcto entre la distancia y la proximidad que la gente necesita, además de la que requieren los materiales, encuentros, etc., en función de la situación y finalidad del espacio (Hertzberger, Herman, 2005).

Apuntaba Hertzberger (2005) que, tanto si nos gusta como si no, los arquitectos tenemos una enorme influencia sobre lo que puede y tendrá lugar en el espacio. El uso que se le da a un espacio determina la proporción correcta. Del mismo modo, las condiciones espaciales y arquitectónicas propician ciertas formas de uso y disuaden otras.

This applies to large spaces and small ones alike: the dimensions have to match what is going to take place there (or conversely, what goes on there has to match the dimensions. We must see to it that the dimensions of space, large or small, are appropriate for the functions they may be expected to serve. (25) (Hertzberger, Herman, 2005).

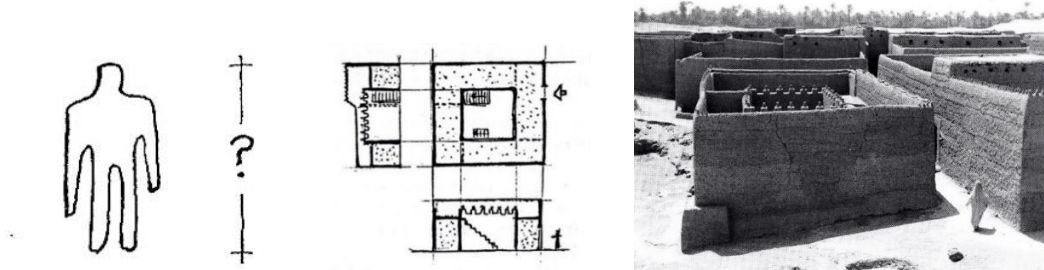


Fig. 53. De izqda. a dcha. Esbozo de Van Eyck, 1951. Fuente: *The child, the city and the artist; Casa en Aoulef, esbozo y fotografía de Van Eyck, 1951. Fuente: Aldo Van Eyck. The shape of relativity, p.147.*

La naturaleza, el alcance y la calidad de la articulación, esto es, cómo se pone en práctica el principio estructurador, determina el potencial del espacio (Hertzberger, Herman, 2005).

Según articulamos hacemos del mero espacio un lugar o no. Debemos de articular para hacer las cosas más manejables (Hertzberger, Herman, 2005). El habitante se identificará y apropiará mejor de algo que es semejante a su alcance y comprensión.

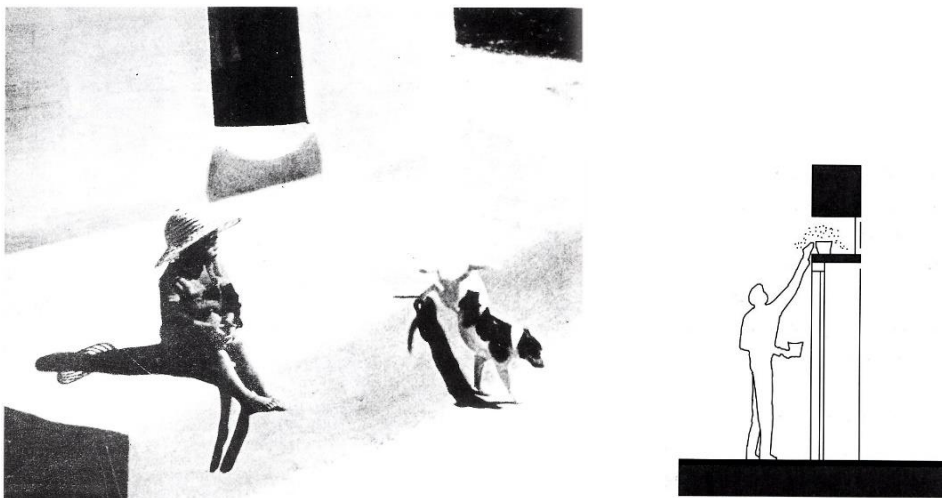
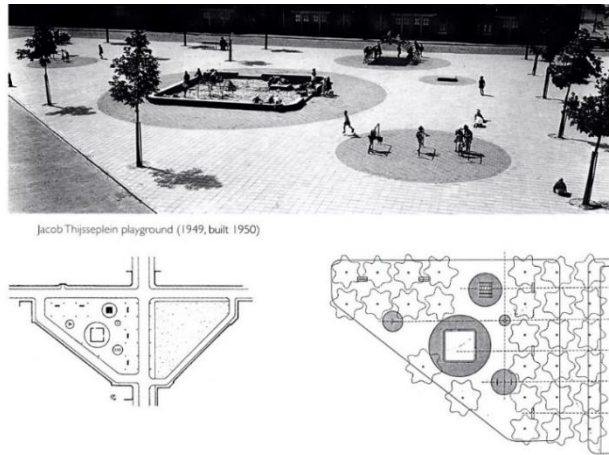


Fig. 54 . De izqda. a dcha. Fotografía de un niño con un perro en el umbral de su casa, configurado por un escalón de una altura que le permite sentirse seguro; Dibujo que señala la importancia de la medida, el uso y el usuario para las posibilidades futuras de habitabilidad. Fuente: *Lessons for students in architecture.*

- Focos de atención y tamaño razonable:

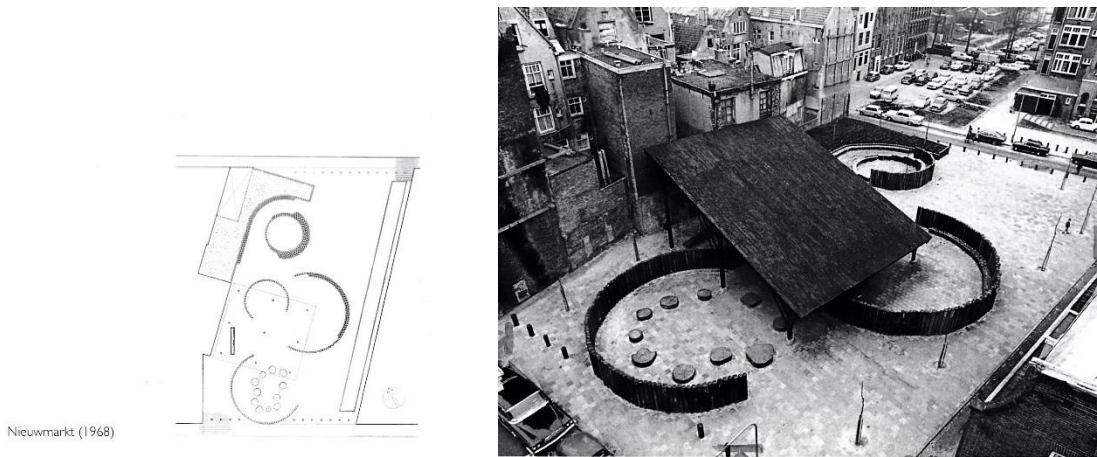
Las experiencias, estudios y análisis de Herman Hertzberger (2005) le llevaron a la conclusión de cuanto más articulado esté un espacio más pequeña será la unidad espacial y mayor su utilidad. El resultado es un espacio configurado, que con menores dimensiones acomoda más posibilidades. Un espacio menor, más manejable, se expande en sus posibilidades y capacidad.

La articulación va de la mano de los focos o centros de atención. A más puntos focales más individualizado es el efecto general, es decir, más preparado para la apropiación e interpretación personales (Hertzberger, Herman, 2005).



Jacob Thijssplein playground (1949, built 1950)

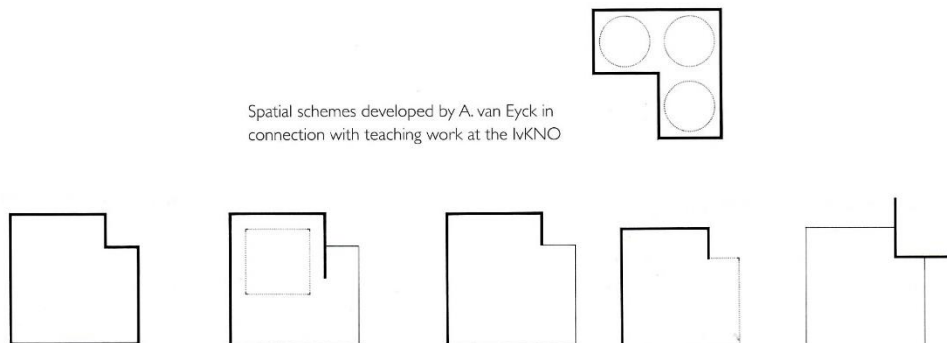
Fig. 55. Lugar de juegos Jacob Thijssplein de Aldo Van Eyck , 1968. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*6, 163. , p.38



Nieuwmarkt (1968)

Fig. 56. Lugar de juegos de Aldo Van Eyck en Nieuwmarkt, 1968. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.386, 163.

De este modo podemos incrementar el número de actividades diversas y en distintos grupos al mismo tiempo.



Spatial schemes developed by A. van Eyck in connection with teaching work at the IKNKO

Fig. 57. Esquemas espaciales de A. Van Eyck en colaboración con su docencia en IKNKO, 1951-66. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.199.

That so much emphasis is laid on the articulation onto small spatial units is often interpreted as a disregard for the larger scale, but this is a misconception. It is not so that a large boldly articulated space necessarily discourages use by a single central group, just as, conversely, a large unarticulated space necessarily discourages use by a single central group. Just as, conversely, a large unarticulated space does not necessarily create the conditions for different uses at the same time.

It is in fact possible to articulate a space in such a way that it is suitable for both centralized and decentralized usage, in which case we can adopt both the large-scale concept and the small-scale concept, depending on how we wish to interpret the space. (26) (Hertzberger, Herman, 2005).

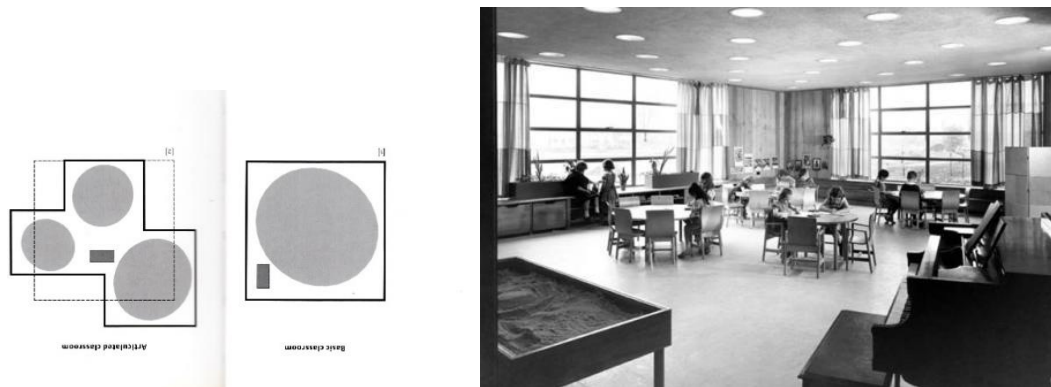


Fig. 58. De izqda. a dcha. Esquemas de un espacio articulado con tres focos de actividad evocados por la construcción y otro espacio centralizado; Aula centralizada que alberga un esquema de trabajo descentralizado en distintos focos en el colegio Corona Avenue, de Neutra, 1935. Fuentes: *Space and learning*, p.453; Fuente: <http://perkinswill.com/work/crow-island-elementary-school.html>

Con este razonamiento reconcilia la dualidad de los esquemas arquitectónicos centralizado y descentralizado. Van Eyck ya lo materializó en el orfanato de Ámsterdam. Aunque el centralizado se asocie a unas dimensiones mayores y el articulado a un menor tamaño, es posible aunarlos en un espacio que por estar bien articulado expande su potencial acomodador (Hertzberger, Herman, 2005). Su tamaño no será “el intermedio”, sino el que dicte su orden, su configuración, pues no se trata de juntar, yuxtaponer o mezclar ambos conceptos, sino de descubrir el concepto mismo de esa dualidad en sí. Así obtendremos un lugar conformado por varias unidades espaciales articuladas entre sí, cuya calidad y número varía en función de los puntos focales, dimensiones, luz, ventilación y materialidad que las personas necesiten para las actividades que esperan y esperamos desarrollen; así obtendremos un lugar cuya amplitud se basa en una multiplicidad compleja (Hertzberger, Herman, 2005). –compleja porque, para fomentar el potencial interpretativo, se compone de la mayor y mejor diversidad de relaciones posible y de la interacción de los componentes individuales que juntos forman el todo.

All things should be given the right dimensions, and the right dimensions are those that enable them to be as workable as possible. If we decide to stop making things of the wrong size it will soon become clear that almost everything should be made quite a bit smaller. Things should only be articulated big if they consist of a massing together of small units, for oversized proportions soon create distance and detachment, and by their persistence in designing too large, grand and empty a scale, architects have become large-scale producers of distance and alienation. Largeness based on multiplicity implies greater complexity, and that complexity enhances the interpretative potential thanks to the greater diversity of relations and the interaction of the individual components that together form the whole. (27) (Hertzberger, Herman, 2005).

El concepto de escala viene de la mano del de tamaño y dimensión en numerosas ocasiones. No obstante advertía Hertzberger (2005) que se usa indiscriminadamente, sin atender al hecho de que sólo sirve para comparar el tamaño de los espacios diseñados con el tamaño que la colectividad entiende por común o normal. No se refiere a la adecuación al usuario y a la actividad que este desempeña ni a su relación con el resto de espacios diseñados; no se basa en la eficacia ni en la eficiencia.

(...) The adjectives "large-scale" and "small-scale" say nothing about actual measurements; some things are very large and others very small simply because they need to be so, which does not make them necessarily too large or too small. (28) (Hertzberger, Herman, 2005).

- La métrica y la correspondencia o reciprocidad del conjunto como una unidad:

El estructuralista explicaba que prefería centrarse en el término de articulación, tema recurrente a través de la historia de la arquitectura, donde normalmente se refieren a ella como el elemento de plasticidad que ha demostrado ser, una y otra vez, una de las herramientas más efectivas para expresar las características externas de un proyecto y en un estilo arquitectónico particular. Por articulación, en este sentido, normalmente se entiende la definición rítmica, o más bien métrica, de paredes y fachadas, lo que supone otorgarles cierta plasticidad (Hertzberger, Herman, 2005).

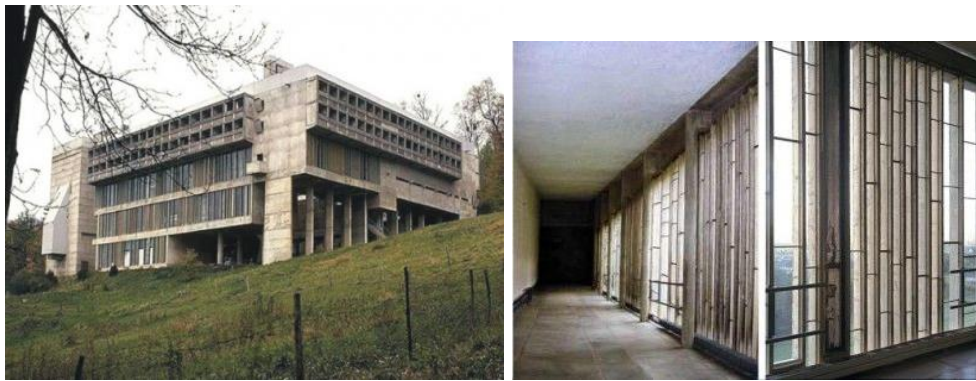


Fig. 59. La Tourette, Le Corbusier.

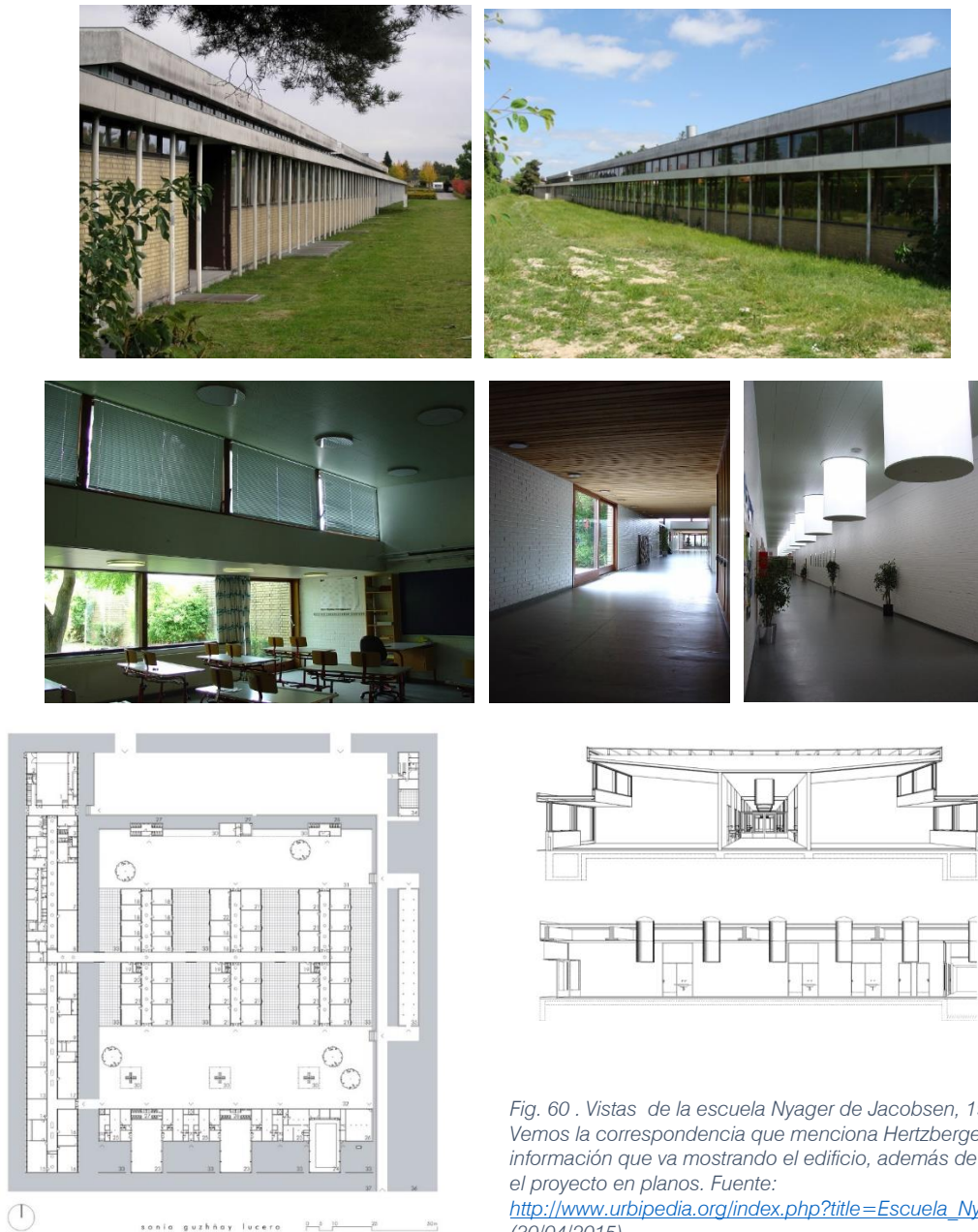
And, as metre in music arranges the piece into segments thereby giving it lucidity, so the metric element in architecture makes distances and sizes intelligible.

The size of objects is far more difficult to guess if they are flat and unarticulated than if they are divided up into units whose size is familiar to us, so that we can see the whole as the sum of its parts. That is also the reason why something of very large dimensions can be reduced by graphic articulation to proportions that are more easily grasped, so that it seems less vast and more perceptible –in other words, less like a massive monolith. (29) (Hertzberger, Herman, 2005).

Por lo tanto, la articulación es un instrumento para mejorar la legibilidad y, con ella, la percepción y uso del espacio. Esta mejora en la habitabilidad y en la comprensión del lugar, de su organización, patrón y motivos, puntualizaba el holandés, sólo podía ocurrir si hay correspondencia entre el nivel gráfico y la organización espacial sugerida por la imagen en conjunto.

(...) Indeed the historic façades of old houses that have been drawn together and converted into offices or hotels, say, are thus reduced to mere urban decor. It is only when graphic and/or plastic elements in the façade actually refer to the divisions of space inside that they help us to understand how that space is organized and what sort of pattern is followed. (30) (Hertzberger, Herman, 2005).

A esta correspondencia y coherencia es lo que en apartados anteriores llamábamos orden. Una de las herramientas más importantes del orden son las articulaciones y, como hemos visto a lo largo de estas páginas, el concepto de articulación es bastante complejo, completo y amplio. En el párrafo anterior, por ejemplo, apelábamos a la articulación de la fachada, parte que se muestra a la colectividad, en sí misma y articulada a su vez con el resto de las partes del proyecto.



Y aquí está lo que la arquitectura transmite, consciente o inconscientemente – tanto por parte del habitante o usuario como del diseñador. Aquí vemos la arquitectura como parte de ese patrón o estructura que nos contextualiza. Si está configurado por buenas prácticas, serán éstas las entren a formar parte de la urdimbre, las que sean reproducidas automática y sistemáticamente por aquellos que nunca llegan a plantearse su situación y posibilidad de interpretación personal, respecto de la colectividad dada, y por aquellos que no harán malas prácticas – ya sea sociales o como profesionales- porque la arquitectura no se lo permite o reduce al máximo la posibilidad – ejemplo de ello son los espacios que dan más pie al abuso, segregación, imposición, etc.

Whatever the architect does or deliberately leaves undone –the way he concerns himself with enclosing or opening – he always influences, intentionally or not, the most elementary forms of social relations. And even if social relations depend only to a limited extent on environmental factors that is still sufficient reason to aim consciously at an organization of space that enables everyone to confront the other on an equal footing.

Ignoring this potential of architecture amounts in the end to less freedom for the inhabitants. However, the aversion shown by many architects to sociological and psychological approaches is in a sense understandable. For here we are, surrounded by the failures of a past period, with its social utopias such as “spaces for social interaction” and other romantic, useless (at any rate never used) notions invented by architects who believed they could simply predict the behavior of people.

Architects in general have a predilection for theatrical simplifications. Attunement to psychologically and socially inescapable factors was never a prime concern in architecture. Carefully calculated dimensions, a correct articulation and the right proportion of openness and seclusion are the starting-points for the shift in attention to the “habitable space between things”. Social architecture does not exist, but that does not mean that we can ever afford to ignore the implications of how people relate to each other, and how they react in different situations.

The mere choice between a door opening outwards or inwards is in itself an indication of this inescapable responsibility –for the direction in which the door opens will decide whether everything that goes on in the room can be seen in one glance upon entering, or whether those inside the room have time to prepare themselves for your entrance. (31) (Hertzberger, Herman, 2005).

- Las irregularidades y el balance correcto de apertura y aislamiento, del mundo exterior en el interior y de sugerencias y delegaciones:

Mediante articulaciones espaciales también articulamos las relaciones del habitar. Arquitectónicamente, las articulaciones reconcilian materialmente las dualidades dialécticas tratadas (partición-combinación, separación-unificación, aislamiento-apertura) (Hertzberger, Herman, 2005). Por nuestra parte, debemos de buscar el balance correcto (Hertzberger, Herman, 2005) entre ellas: entre qué abrimos - a quien y como exponemos - y qué cerramos - a quien y como aislamos, damos intimidad -; entre qué separamos y unificamos; qué aislamos y abrimos.

By introducing differences in level the scope of possibilities is expanded, but with different levels we must take into account that those who are higher up look down on the ones standing below; the positions are therefore not equal, and we must see to it that the “lower-downs” have the opportunity to avoid the gaze of the “higher-ups”. (32) (Hertzberger, Herman, 2005).

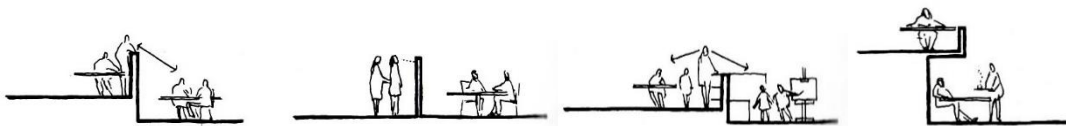


Fig. 61. Dibujos sobre cómo concentrar y controlar las atenciones y vistas. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.202.

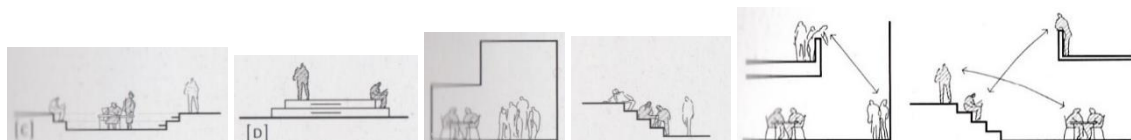


Fig. 62. Dibujos sobre cómo concentrar y controlar las atenciones, vistas y tendencia de focos de actividad. Fuente: *Space and learning*, p.453

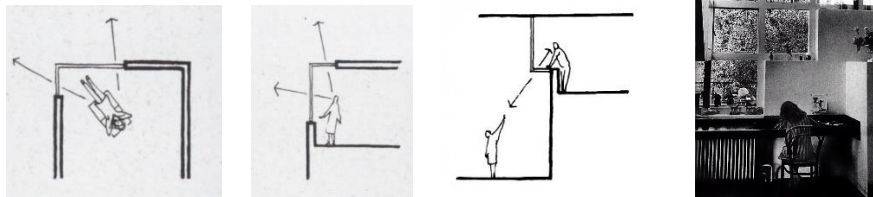


Fig. 63. Dibujos sobre cómo atender al balance entre apertura y aislamiento. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.223

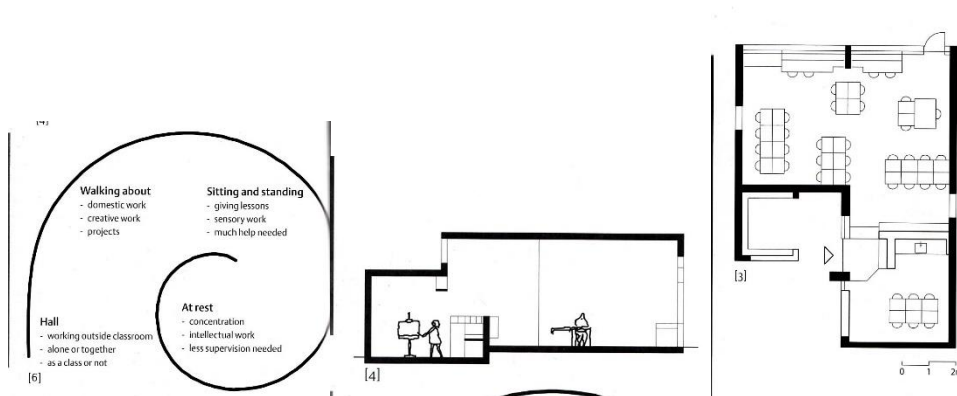
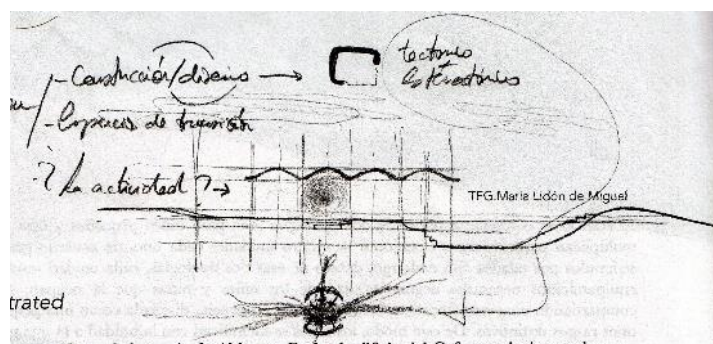


Fig. 64. Caracol como modelo teórico para la clase del colegio Montessori en Delft, con su gradación creciente desde la protección a la exposición; materialización de ese modelo con las estrategias vistas para controlar las tensiones y vistas y el balance entre apertura y aislamiento. Fuente: *Space and learning*, p.32.

La forma de la envolvente. Las superficies planas permiten apoyar y respaldar cosas en ellas. Los planos circulares así como los volúmenes, no te permite yuxtaponer nada, pues enfatizan, fluyen y acogen a la vez. Son formas más dinámicas y estables al mismo tiempo.



La bóveda concentra la actividad sin impedir que fluya.

- La eficiencia en el aprovechamiento del suelo: los espacios no se restringen a circulación:

La complejidad configurada de la que hablamos pasa por uno de los criterios más importantes en la calidad del espacio, ya mencionado: la eficiencia. Para ser eficiente, se debe conseguir una calidad óptima del lugar, y para ello la organización debe reducir al mínimo necesario los espacios restringidos exclusivamente a circulación. Para ello, Hertzberger (2005) proponía los siguientes pasos: considerar las áreas esenciales para circular y plantearse bien si serán efectivamente empleadas para ello; analizar qué áreas restantes quedan y establecer y comprobar el cumplimiento de un mínimo de requerimientos para configurar un lugar de lugares; si cada unidad espacial cumple esas condiciones de dimensión, grado de apertura y aislamiento requeridos para el uso que se haga, entonces estamos yendo por el camino de la eficiencia.

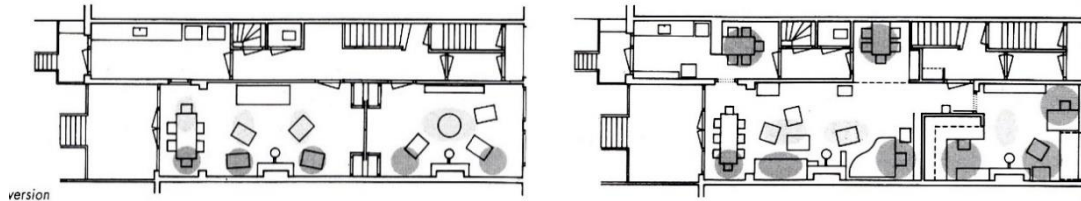


Fig. 65. Reforma de un hogar, antes y después, atendiendo a las unidades espaciales y áreas para circulación. Fuente: *Lessons for students in architecture*, p.196.

- Fenomenología: tiempo, luz, viento, agua, tierra.

Hertzberger (2005) hablaba de algunos fenómenos como el tiempo y el agua enfatizando su capacidad de explicarse ellos mismos, para convertir en evidente lo que nos cuentan sobre el mundo. Decía que enseñar cómo funcionan las cosas, trayéndolas a la superficie, nos permite leer el mundo que nos rodea, descifrarlo. Así, la arquitectura explica, desvela, da ese espacio de reflexión y experimentación en el que el habitante, al entrar en contacto con su hábitat, lo descubre.



Fig. 66. Fotografía de un detalle del orfanato de Ámsterdam. Fuente: Aldo Van Eyck. *The shape of relativity*, p.297; Fotografía de la piscina-estanque de la escuela al aire libre de Suresnes. Fuente: http://www.citechailot.fr/ressources/expositions_virtuelles/vegetal03-theme05-sstheme03-doc09.html (28/04/2015)

Hemos enumerado los campos en los que se pueden agrupar las estrategias y elementos de diseño y construcción que nos permiten articular un espacio y, por lo tanto, conformarlo, tanto en la unidad espacial que supone como en el conjunto complejo de unidades espaciales que constituyen un Lugar configurado. Ahora es el momento de introducir lo que Hertzberger llamó equivalencia.

Decía que si partimos del principio de que cada elemento tiene su propio valor específico, ni más ni menos que el resto, la organización de nuestros proyectos será una cuestión de balance justo entre todas esas partes, de modo que cada una pueda tener un funcionamiento óptimo en su justa medida, así como en relación con la de los demás (Hertzberger, Herman, 2005).

Por equivalencia se refería a diferentes personas o cosas que valoras por igual y clasificas de acuerdo a un sistema de valores sin que eso resulte en desigualdad. Para aclarar este citaba a J.Hardy:

If you want to classify a number of books according to value and you start from making a pile with the most valuable book on top and the least valuable one at the bottom, then this pile will, essentially, represent a hierarchy. Now if you place the books vertically in the same order then their position will be seen to be equivalent even though the classification is the same. The differences are still there, but the order is one of difference, and not of priority. Of course the books could have been ordered according to other criteria, such as according to author, size, or date of publication, but as soon as the books had been stacked to form a pile there will inevitably be a top one and a bottom one. Once hierarchical arrangements have been introduced, they tend to be self-perpetuating. At first sight one might wonder whether hierarchy in architecture – as far as objects and the demands inherent in them are concerned – is such a bad thing, but unequal demands very soon give rise to unequal situations, which can in turn easily contribute to inequality among people. That is especially inclined to happen when you can only think in terms of you own personal standards, and are therefore unable to revitalize them vis à vis different situations. When designing we make ample use of classifications of the order of importance of component part, as in a structure composed of main beams and subsidiary supports, or in a road network with main traffic arteries and minor roads. So long as such an order merely reflects a differentiation of equalities, there is no problem. However, when such an order implies placing one thing above the other rather than side by side, extra caution is needed. (33) (J.Hardy, citado en Hertzberger, Herman, 2005).

Para conseguir esa equidad, es necesario revisar el proyecto una y otra vez. Volvemos al método iterativo ya tratado para dar forma, poco a poco y en todas sus dimensiones, a una arquitectura que, aunque ejerza una influencia mínima en las relaciones jerárquicas de la sociedad, al menos no las acentúan y sí las contrarrestan (Hertzberger, Herman, 2005).

El holandés exponía como el ejemplo más elemental de jerarquía social fomentada a nivel espacial el de la diferencia entre una mesa redonda y una rectangular. La mesa redonda ofrece condiciones idénticas a todos, sin sugerir en ningún momento que alguien debe ser tratado con más importancia que el resto. Con una mesa rectangular la situación es obviamente diferente. Esta diferenciación de posiciones no tiene porqué causar problemas y normalmente no lo hace, pero en determinadas situaciones puede dar pie a una tendencia hacia el autoritarismo que hay que tener en cuenta. Otro ejemplo es el tamaño de las salas y despachos en una oficina, donde, independientemente del criterio funcional, las más grandes e íntimas se asocian a jerarquías más elevadas.

Even if architecture in itself cannot be blamed for abuse of power, and certainly cannot prevent it, it is surely better to guard against creating spatial conditions in which “bossiness” thrives. (34) (Hertzberger, Herman, 2005).



Fig. 67. Fotografía de uno de los espacios centrales, apropiado temporalmente por una clase; fotografía de la cocina de la escuela al aire libre de Suresnes. Fuente: http://www.citechaillot.fr/resources/expositions_virtuelles/vegetal03-theme05-sstheme03-doc09.html (28/04/02015)

The definitive design must be attuned to all the intellectual, social and emotional data that the architect can imagine, and it must relate to all the sensory perceptions of the space. The perceptions of space consist not only on what you see, but also what you hear, feel, and even smell –as well as the associations thereby evoked.

Thus architecture is also capable of showing that which is not actually visible, and of eliciting associations you were not aware of before. If we succeed in producing architecture that is so layered that the diversity of realities as embedded in different layers of consciousness is reflected in the design (como ya introducimos en el apartado de “orden”), then the architectural environment will moreover visualize these embedded realities and will thus tell the users something “about the world”.

(...) The expansion of the architectural space in the course of the twentieth century has meant that the materials we use and the way we organize them reveal more than there is to see. (35) (Hertzberger, Herman, 2005).

CONCLUSIONES

Las prácticas pedagógicas que se incluyen dentro del proceso formativo influyen, casi desde nuestros inicios, en nuestra forma de percibir, comprender y relacionarnos con el mundo. Estas prácticas son numerosas y muy variadas.

Se pueden diferenciar dos líneas establecidas: la tradicional, que parte del sistema educativo prusiano, enfocada a los objetivos de un sistema capitalista de producción y especulación masivas gobernado por una oligarquía nada altruista de las mayores cuantías de riqueza (son sólo bienes, números, lo que importa es que sean grandes); y la alternativa a esa vía, más enfocada en ayudar en el aprendizaje de aprender a conocer y desarrollar el potencial personal e individual de la forma que le es propia a cada individuo, ayudándoles en su tarea de encontrarse en su contexto y hacerlo de forma plena, confiando en que, de esta forma, el contexto se nutre de ese desarrollo pleno de sus individuos en una relación recíproca de reafirmación, resultando un todo más rico y humano. No estamos ensalzando ideas y valores utópicos; a esa misma esencia humana le es intrínseco aquello que nos ha traído donde y como estamos. Estamos apelando a una concienciación plena de nuestra esencia y su realización práctica para volver a poner sobre la mesa el todo, esa reciprocidad de dualidades que nos define, contrarrestando la segregación que vino con la contemporaneidad.

Para entender, clasificar y poner en crisis la forma en que esas prácticas y métodos pedagógicos diversos determinan el entorno que nos es competencia como estudiantes de arquitectura se revela necesario un punto de comparación y contraste más esencial.

Con punto de comparación y contraste más esencial me refiero a una perspectiva y aproximación más profunda sobre el sujeto de la arquitectura, habitante, lo que ocurre en ella, relaciones de los habitantes consigo mismos y entre ellos y a las consecuencias en el entorno que ello conlleva, esto es la relación habitante – hábitat.

Las observaciones de las relaciones mencionadas nos llevan a la relación hábitat – habitante, en la medida en que el entorno también influye, a distintos niveles, en el habitante.

En tanto y en cuanto nuestra profesión influye en el entorno, aparece la relación arquitecto – hábitat – habitante. Aquí estamos aprendiendo a aprender sobre la arquitectura, sobre el habitar y la vida que nos es propia, con las implicaciones en nuestro contexto correspondientes.

Esas implicaciones son las buscadas en estas páginas y se resumen en los párrafos siguientes.

- Diferenciaciones de los reclamos territoriales. Se pueden observar en un análisis de zonificación del lugar.
 - En ese análisis de zonificación se pueden encontrar, estratégicamente situados, espacios para la intimidad y respeto del individuo, el entorno que este emplea, con el que se identifica y del que se apropia. Esas huellas personales son el resultado de una interpretación del contexto y son respetadas por la comunidad por una cuestión de convención implícita en ese grupo de individuos y en el espacio. La configuración del espacio construye evocaciones a la intimidad y el respecto mediante articulaciones, considerando y controlando las atenciones y percepciones (vista, oído, olfato,...) mediante las irregularidades (escalones, asientos, cajoneras, estantes, juego de alturas, muros, paramentos curvos o con encuentros obtusos,...)
- Igualmente se pueden observar las huellas que los habitantes dejan cuando expanden su esfera de intimidad a la esfera más pública, en pro del interés común. Para ello es importante que aprendamos a delegar responsabilidades de diseño y acabado, que

- aprendamos a hacerlo en función del contexto, es decir, a identificar sobre qué tareas y de qué modo el habitante tendrá más competencias para hacer una mejor actuación.
- Esa expansión y encuentro de distintos reclamos se producen en el *In Between*, como una progresión de lugares intermedios e intermediarios que preparan psicológicamente dando cabida a una sucesión de sensaciones diversas de reclamo e invitación, al análisis y a la asimilación del contexto. Se trata de un lugar para las bienvenidas, acogidas y despedidas; se trata de la traslación arquitectónica de la hospitalidad. Como lugar que evoca y suscita determinadas experiencias necesarias para el individuo y su relación con los demás, nutre y refuerza el tejido social inherente a una realización plena del ser humano como *ser social*.
 - Para generar esa evocación la configuración del espacio debe contener el factor de la polivalencia como premisa. Esto le permitirá adaptarse a diversos contextos y usos, es decir, tener potencial acomodador. Este potencial acomodador se materializa en los márgenes entre los significados establecidos de la función explícita.
 - Para ello, damos cuenta de la interpretabilidad como característica inherente de la forma. Identificamos las formas arquetípicas como aquellas que han sido más interpretadas de acuerdo al factor de la polivalencia.
 - Nos aproximamos a la forma como una suerte de estructura y a la estructura como el patrón esencial y subyacente intrínseco a nosotros como seres vivientes inmersos en un contexto que determina nuestro punto de partida, pero no el de llegada. Éste está a merced de nuestra *competencia y actuación*. La traslación espacial de la estructura la encontramos en las guías que marcan el proyecto y su motivo (ejemplo de ello puede ser *el Gridirón*). La interpretación de ese patrón, la trama, la vemos en las concreciones que se han hecho y cómo lo han hecho, a partir de las guías (Chandigarh)
 - Esa trama se configura en un proceso iterativo en base a un orden, entendiendo éste como la unidad que llega con la reciprocidad del todo y las partes; la estrategia que da coherencia y cohesión del proyecto. Un ejemplo de ello sería el sistema de montaje en seco, que construye un sistema de superposición y yuxtaposición de las capas y volúmenes que albergan unos usos cambiantes en el tiempo que requerirán de adaptaciones espaciales “tipo mecano”, en un contexto en el que el sistema de superposición y yuxtaposición de capas y volúmenes es traslación espacial de una forma de actuar, pensar y evolucionar de la sociedad en la que se enclava la construcción.
 - De este modo, para evaluar la naturaleza del orden, atenderíamos al propósito de la tarea y a su beneficiario; al patrón subyacente de esta, a saber, el contexto y entorno del momento y pasados; al sistema de proyecto, interpretación que concreta el patrón; al sistema de actuación, de montaje y construcción de la estructura, la envolvente y el mobiliario que articulan las unidades espaciales del lugar, junto con su materialidad y tratamiento. Todo ello se observa en el lenguaje formal del proyecto.
 - Lo que hace que una forma sea interpretable y, por lo tanto, significativa es el conjunto estudiado y relacionado de asociaciones o evocaciones e incentivos o estímulos. Las formas arquetípicas de Van Eyck juegan un papel importante a la hora de establecer y propiciar relaciones con el usuario.

- Las relación que se entabla entre el usuario y el entorno u objeto es enriquecedora en la medida de que se trata de una apropiación mutua en la que ambas partes refuerzan, recíprocamente, su razón de ser. Para que el usuario se involucre en esto debe de sentir identificación y capacidad de manejo de aquello con lo que empatiza.
- Para conseguir todo lo mencionado, atendemos a las preguntas que enfatizaba Hertzberger: para quién, por quién y con qué propósito:
 - Dimensión justa, manejable, referenciada en el ser humano (el 0.3 de Oiza, el *modulor* de Le Corbusier)
 - Tamaño justo, razonable. La proporción entre el habitante y el uso que hace del espacio y la forma de habitar que le acoge.
 - Focos de atención y actividad que definen las unidades espaciales y que articulan el umbral entre ellas, vertebrando una totalidad compleja, unitaria y coherente.
 - Métrica y correspondencia. Esto implica ritmo, modulación, legibilidad, comprensión, cinestesia, hacer más cercano y próximo el proyecto al habitante.
 - Las irregularidades y sus dimensiones y métrica. El balance justo de apertura y aislamiento, de exterior en el interior y viceversa, de qué y cómo sugestionas y qué le dejas por hacer al habitante. Nuestras herramientas son los desniveles que producen los escalones, las escaleras, los cambios de altura, los muros, muretes, forma y directrices de la envolvente y paramentos, y todas las posibilidades formales y materiales que tienen.
 - La eficiencia es intrínseca a la polivalencia. Para ser eficientes en el uso y aprovechamiento del suelo, es importante que los espacios dedicados a circulación no sean obsoletos o inadecuados, desaprovechando y quitando calidad al lugar, que debe estar configurado por un número justo de unidades espaciales debidamente conformadas, de calidad, es decir, con el tamaño, dimensiones, métricas y focos de atención conformados mediante irregularidades que le corresponde en correspondencia con su uso y habitante.
 - La fenomenología, además de herramienta articuladora, tiene esa esencia arquetípica que nos es familiar y reconocible, que nos muestra cómo funcionan las cosas de un modo natural, y desvela conocimiento y comprensión para aquel que sea competente de tenerlo, es decir, que haya aprendido a aprender a partir de lo que se le muestra... y de lo que no.
- Hertzberger ponía atención en lo que él entiende como equivalencia, apelando a la forma en que el espacio enfatiza y contrarresta las posibles desigualdades en la jerarquía social. Este concepto se le revela, además, como analogía entre la equidad que debe haber en la valoración, clasificación y relación de las partes cohesionadas del orden de la unidad de proyecto. De este modo, la arquitectura muestra y encauza valores para aquellos que estén preparados y dispuestos a verlos y, para los que no, prepara el terreno para reducir al mínimo las probabilidades de que se dé cabida o soporte a abusos o desigualdades.



Fig. 68. Fotografía de la escultura de bienvenida de la escuela al aire libre de Suresnes. Fuente: http://www.citechailot.fr/ressource/sexpositions_virtuellesvegetal03-theme05-sstheme03-dlc09.html (28/04/02015)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS (estilo Harvard al final)

- Abbagnano, N., Visalberghi, A. & Campos, J.H. 1964, *Historia de la pedagogía*.
- de Zayas, Carlos Manuel Alvarez & Mario, C. 1992, *La escuela en la vida*, Editorial Félix Varela.
- Vasco, C. 1990, "Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica", *Pedagogía, discurso y poder*, , pp. 107-122.
- Hertzberger, H. 2008, *Space and learning: Lessons in architecture 3*, 010 Publishers.
- Hertzberger, H. 2005, *Lessons for students in architecture*, 010 Publishers.
- Potes, F.R. 2011, "Arquitectura y pedagogía en el desarrollo de la arquitectura moderna", *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 29-65.
- Acosta, F.I.M. 2011, "La arquitectura escolar del estructuralismo holandés en la obra de Herman Hertzberger y Aldo van Eyck", *Revista Educación y pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 67-79.
- Avilés, Á.M.J. 2011, "La escuela nueva y los espacios para educar", *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 103-125.
- van Eyck, A. 1961, "The Medicine of Reciprocity Tentatively Illustrated", *Architects Yearbook*, , no. 10, pp. 173-178.
- Van Eyck, A. & Strauven, F. 1998, "The shape of relativity",.
- Ligtelijn, V. & Strauven, F. 2008, *Aldo Van Eyck: Writings*, Sun.
- Lidón De Miguel, M. 2015, *Aldo van Eyck y el concepto In-between: aplicación en el Orfanato de Ámsterdam*.
- Marí Romeo, A. 2015, *Estudio comparativo de zonas de juego en el siglo XX*.

BIBLIOGRAFÍA

- Abbagnano, N., Visalberghi, A. & Campos, J.H. 1964, *Historia de la pedagogía*, .
- Acosta, F.I.M. 2011, "La arquitectura escolar del estructuralismo holandés en la obra de Herman Hertzberger y Aldo van Eyck", *Revista Educación y pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 67-79.
- Al, S., Sari, R.M. & Kahya, N.C. 2012, "A different perspective on education: Montessori and Montessori school architecture", *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, vol. 46, pp. 1866-1871.
- Avilés, Á.M.J. 2011, "La escuela nueva y los espacios para educar", *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 103-125.
- Aire de Mise en Valeur de l'Architecture et du Patrimoine - Ville de Suresnes
- BEANE, MICHAEL W APPLE-JAMES A 2000, *Escuelas democráticas*, Madrid: Morata.

- Berthier, A. 2006, "El sistema de referencias Harvard", *Disponible en*, .
- Bustos Jiménez, A. 2011, "Escuelas rurales y educación democrática. La oportunidad de la participación comunitaria", *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, vol. 37, no. 14-2, pp. 105-114.
- de Zayas, Carlos Manuel Alvarez & Mario, C. 1992, *La escuela en la vida*, Editorial Félix Varela.
- Dominguez Soler, A. 2015, *El arte en las calles del Carmen: claves sobre el significado y la naturaleza social del lugar*, .
- Duiker, J. "Escuela al aire libre en Amsterdam (Holanda). 1930", .
- Española, R.A. 2010, "Diccionario de la lengua Española (22ª edición), recuperado de <http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta>", *TIPO_BUS*= 3, .
- "El edificio central beer proyecto de herman hertzberger", *Cap.3.2.2*, Fuente: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/6107/15CAPITULO3_2_2.pdf?sequence=15 (19/07/2016)
- Ezra staples, I. 1971, "The Open Space Plan", *Educational Leadership*, pp. 458-463. Copyright by the Association for Supervision and Curriculum Development.
- Feito, R. 2009, "Escuelas democráticas", *RASE: Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, vol. 2, no. 1, pp. 17-33.
- Franklin, G. 2009, *Inner London Schools 1918-44: A Thematic Study*, English Heritage.
- Fuentes, J.H. 2010, "Métodos de enseñanza-aprendizaje", .
- García, A.G. 2013, "Las tramas del lugar. De las tramas desveladas a las tramas impuestas: Frameworks of place. From revealed patterns to imposed patterns", *ZARCH: Journal of interdisciplinary studies in Architecture and Urbanism*, , no. 1, pp. 258-269.
- Gómez, T.G. 2011, "Rompiendo muros. La educación democrática: proyecto comunal de ciudadanía", *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado (REIFOP)*, , pp. 57.
- Hertzberger, H. 2008, *Space and learning: Lessons in architecture 3*, 010 Publishers.
- Hertzberger, H. 2005, *Lessons for students in architecture*, 010 Publishers.
- Hertzberger, H. & De Swaan, A. 2009, *The schools of Herman Hertzberger*, 010 Publ.
- Hornblower, S., Spawforth, A. & Eidinow, E. 2012, *The Oxford classical dictionary*, Oxford University Press.
- La educación en Finlandia, por la especialista en educación de la Embajada de Finlandia Emilia Ahvenjärvi (2012)*. Película dirigida por Javier Bertin, Apoderado LMS; ANTU producciones [vídeo online]
- La educación prohibida (2012)*. Película dirigida por Juan Vautista, Asociación Civil Redes de Pares Reevo; Maria Farinha Producciones [vídeo online]

- Lidón De Miguel, M. 2015, *Aldo van Eyck y el concepto In-between: aplicación en el Orfanato de Amsterdam*, .
- Ligtelijn, V. & Strauven, F. 2008, *Aldo Van Eyck: Writings*, Sun.
- López, C.P. & Gutiérrez, C.L. 2002, "El espacio como elemento facilitador del aprendizaje: una experiencia en la formación inicial del profesorado", *Pulso: revista de educación*, , no. 25, pp. 133-146.
- Mayoral Campa, E. 2014, "Pensamientos compartidos. Aldo van Eyck, el Grupo COBRA y el arte",
- Mora, F. 2014, *Neuroeducación*, Alianza Editorial.
- Obiol, A. & Brufau, R. 1985, "La Petersschule: situación límite.", *2 c: construcción de la ciudad*, , no. 22, pp. 18.
- Otálora Sevilla, Y. 2010, "Diseño de espacios educativos significativos para el desarrollo de competencias en la infancia", *CS*, , no. 5, pp. 71-96.
- Potes, F.R. 2011, "La arquitectura escolar en la construcción de una arquitectura del lugar en Colombia", *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 81-101.
- Potes, F.R. 2011, "Arquitectura y pedagogía en el desarrollo de la arquitectura moderna", *Revista Educación y Pedagogía*, vol. 21, no. 54, pp. 29-65.
- Rodríguez Lorenzo, C. 2013, *Lo inacabado en la arquitectura. Herman Hertzberger*, .
- Rodríguez Prada, V. 2013, *Herman Hertzberger, de 1990 a 2000. Continuidad, variación y divergencia de la poética del Team X en 1960.*, .
- Rubert, M. "Regarding Aldo Van Eyck; The enigma of size. Urbino, 1979", .
- Samad, Z.A. & Macmillan, S. 2005, "The valuation of intangibles: explored through primary school design", *Proceedings of CIB W096 Architectural Management, Designing Value: New Directions in Architectural Management, Publication*, vol. 307, pp. 39-46.
- Sanmartí Verdaguer, J. 2011, "Escuela Munkegards", .
- Sastre Miralles, N. & Navarro Laboulais, C.T. 2013, "Cómo citar la bibliografía en los trabajos académicos", .
- Sutil, Lucía; et al., (2012) "Neuroarquitectura y comportamiento del consumidor: una propuesta de modelo de diseño.", Universidad Rey Juan Carlos, Barcelona, 2012.
- Thayer, W.M. 1881, *From Log-Cabin to the White House*, JH Earle.
- Uceda, P.Q. & Zaldívar, J.I. 2013, "La pedagogía Waldorf y el juego en el jardín de infancia: una propuesta teórica singular", *Bordón. Revista de pedagogía*, vol. 65, no. 1, pp. 79-92.
- Van Eyck, A. 1961, "The Medicine of Reciprocity Tentatively Illustrated", *Architects Yearbook*, , no. 10, pp. 173-178.
- Van Eyck, A. & Strauven, F. 1998, "The shape of relativity", .

Vasco, C. 1990, "Algunas reflexiones sobre la pedagogía y la didáctica", *Pedagogía, discurso y poder*, , pp. 107-122.

Vigotsky, L.S. & Cole, M. 1979, *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Crítica Barcelona.

Woods, P., Ashley, M. & Woods, G. 2005, *Steiner schools in England*, DfES London.

ANEXO.

Traducciones al castellano de los fragmentos de texto en inglés

(1) Llegué a la conclusión de que sea lo que signifiquen espacio y tiempo, lugar y acontecimiento significan más, el espacio en la imagen del hombre es lugar y el tiempo en la imagen del hombre es acontecimiento. Separados por el mecanismo esquizofrénico del pensamiento determinista, espacio y tiempo permanecen como abstracciones congeladas (lo mismo ocurre con todas las amargas mitades mencionadas). Lugar y acontecimiento constituyen una realización mutua en términos humanos. Dado que el hombre es tanto sujeto como objeto de la arquitectura, se desprende que su trabajo prioritario es proveer al primero para la sacudida del último. Además, en la medida en que lugar y acontecimiento implican participación en lo que existe, la falta de lugar –y por lo tanto de acontecimiento – causará pérdida de identidad, aislamiento y frustración.

(2) Los conceptos público y privado pueden ser interpretados como la traslación a términos espaciales de colectivo e individual.

En un sentido más absoluto deberíamos decir:

Pública: un área que es accesible a todo el mundo todo el tiempo; responsabilidad de mantenimiento y cuidado soportada colectivamente.

Privada: un área cuya accesibilidad es determinada por un grupo pequeño o por una persona, con responsabilidad de mantenerla y cuidarla.

(...)

Los conceptos público y privado podrían ser vistos y entendidos en términos relativos como una serie de cualidades espaciales que, variando gradualmente, aluden a la accesibilidad, a la responsabilidad, a la relación entre la propiedad privada y la supervisión de unidades espaciales específicas.

(3) Simplemente proponiendo argumentos que puedan asegurar a los órganos de dirección que de delegar responsabilidades del entorno en los usuarios no resulta en caos necesariamente, el arquitecto está en una posición desde donde puede contribuir a mejorar problemas, y es, ciertamente, su deber al menos hacer un intento en esta dirección.

(4) Así que esto es una apelación para poner énfasis en la mejora del dominio público de modo que pueda hacer un mejor servicio tanto para nutrir como para reflejar la interacción social. Respecto a cada espacio urbano deberíamos preguntarnos a nosotros mismo cómo funciona: para quién, por quién y con qué propósito.

(5) Si la calle como un compendio de bloques construidos es básicamente la expresión de la pluralidad de lo individual, mayoritariamente privado, componentes, la secuencia de calles y plazas como un todo constituye potencialmente el espacio donde debería ser posible que un diálogo entre habitantes tuviese lugar.

- (6) De hecho, cuanto más aislada y alienada se vuelve la gente en su entorno diario, más fácil es controlarlos con decisiones tomadas por encima de ellos.

(...)

Debemos aprovechar cada oportunidad de evitar separaciones muy rígidas entre viviendas, y de estimular lo que queda del sentimiento de pertenencia conjunta.

(...)

En primer lugar, este sentido de permanecer juntos focaliza, resuelve, cada interacción social, como los niños jugando juntos en la calle, hacer de niños los unos con los otros, estar en contacto con lo concerniente a la salud de los demás, en resumen, todas esas atenciones y alegrías que quizás parezcan tan evidentes que uno tiende a infravalorar su importancia.

- (7) Un aparato apropiado que funciona correctamente hace el trabajo para el que ha sido programado, hace lo que se espera de él –ni más, ni menos. Presionando los botones correctos se obtienen los resultados esperados, lo mismo para todo el mundo, siempre igual.

Un instrumento (musical) contiene esencialmente tantas posibilidades de uso como usos que se le dan –un instrumento debe ser tocado. Dentro de las limitaciones del instrumento, depende del músico el extraer lo que pueda de él, con las limitaciones de su propia habilidad, de modo que instrumento y músico se revelan mutuamente sus respectivas habilidades para complementar y completar el uno al otro. La forma como un instrumento pone al alcance de cada persona el hacer lo que le pida el corazón, y sobre todo el hacerlo a su manera.

- (8) ...La flexibilidad, por la tanto, representa el conjunto de todas las soluciones inadecuadas de un problema.

(...)

Si en la ciudad y el planeamiento del suelo funcionales la identidad de aquellos que conciben la idea en un principio se pierde sin rastro alguno, eso no puede ser responsabilidad de la uniformidad de las unidades residenciales, sino de la manera en que son uniformes, esto es una manera en que toleran exclusivamente una función particular en un concepto prescrito y estandarizado. ¡Las casas y ciudades construidas hoy en día no permiten, ni lo harán, ningún cambio fundamental en absoluto!

- (9) La mejor diversidad en el casco antiguo de Amsterdam, por ejemplo, definitivamente no es causa de unos principios subyacentes más ricos o diversos (los principios subyacentes de las construcciones del siglo veinte son sin duda más complejos), sino de una secuencia de espacios en la que, aunque normalmente no son muy diferentes los unos de los otros, el potencial para dar cabida a la interpretación individual es inherente debido a su gran polivalencia.

(10) Ni qué decir tiene que la eficacia siempre debe venir siempre ante todo, ya que es el único criterio que está más allá de toda disputa –aunque es de la máxima importancia establecer a qué nos referimos con el término. (...) la mayoría de los objetos y formas tienen, además de esa propuesta única para la que es diseñado y a la que generalmente le debe el nombre como máximo, un valor y un potencial añadidos, y por lo tanto gran eficacia. Esta mayor eficacia, a la que llamamos polivalencia y que es próxima a la competencia, es la característica que quiero enfatizar como criterio de diseño.

(...)

Aproximándonos al objeto diseñado como un instrumento en lugar de un aparato, ya estábamos en efecto abogando a una mayor eficiencia. (...) Lo que necesitamos es una expansión de las posibilidades de todas las cosas que diseñamos de forma que sean más útiles, más aplicables, y así más adecuadas a su propuesta, o adecuadas a más propuestas.

... Y para conseguir más que ese mínimo en la diversidad de situaciones conforme llegan, estoy apelando a una forma y a un espacio con un potencial acomodador mayor y, así, hacer el espacio más receptivo a diferentes situaciones. Una vez empiezas a buscarlos es fácil encontrar, incluso en los rincones más inesperados, ejemplos de uso que los diseñadores (si los hay) nunca concibieron.

(...)

...Lo que esto supone es hacer más con el mismo material, organizándolo de diferente modo, dando más importancia a lo que ya estaba allí antes –es una cuestión de prioridades.

(11) Para dejarlo incluso más claro: la arquitectura debe ofrecer un incentivo a sus usuarios para que la influencien cuando sea posible, no solo para reforzar su identidad, sino más especialmente para mejorar y afirmar la identidad de sus usuarios.

(12) Generalmente hablando todo esto no parece estar muy alejado de los arquetipos de Jung. Esto da la sensación de que también la creación de la forma y la organización espacial en campos análogos podría remontarse a una habilidad innata de todos los hombres en las culturas más diversas para llegar a interpretaciones siempre diferentes de esencialmente las mismas formas arquetípicas.

(13) Mientras que por un lado la estructura se apoya en lo que es colectivo, la manera en que quizás se interprete, por otro lado, representa requerimientos individuales, reconciliando así lo individual y lo colectivo.

(14) Se podría también hablar de estructura en conexión con un edificio o plan urbanístico: una gran forma que, cambiando muy poco o nada en absoluto, es apta y adecuada para acomodar situaciones diferentes porque ofrece oportunidades frescas para nuevos usos una y otra vez.

(15) En ninguno de estos casos la estructura real cambia bajo la influencia de su nuevo uso –y este es un punto crucial: la forma es capaz de adaptarse en sí misma a una variedad de funciones y de asumir una variedad de apariencias, mientras que esencialmente permanece igual.

(...)

El control sobre los usos a los que es sometida varía desde lo más público hacia lo más privado, dependiendo de los intereses comerciales involucrados.

(16) Del mismo modo que el lenguaje es necesario para que seamos capaces de expresarnos nosotros mismos colectivamente en términos de estructura, una estructura formal colectiva es necesaria para ser capaz de expresarse espacialmente uno mismo en su propio ambiente.

(17) Este método de trabajo implica, de hecho, llenando la estructura del diseño propio, por así decirlo, retroalimentando el resultado, finalmente se llega a una ordenación en la que las condiciones para todos los rellenos ya están presentes –en otras palabras, una estructura que se podría decir que está programada para acomodar todos los rellenos esperados. En este sentido es posible aspirar concienzudamente a una unidad de espacialidad, de componentes, de materiales y de colores, de manera que esa máxima variedad de usos pueda ser acomodada.

(...) Tratamos de hacer cada elemento legible, tanto independientemente como en su relación con los demás, y así hacerlo parte de la estructura más amplia, así como un todo autocontenido.

De este modo los detalles pueden reclamar completa prioridad cuando es necesario: a este respecto no hay mucha diferencia con la aproximación al edificio en su conjunto.

El todo y las partes se definen el uno al otro, y requieren la misma medida de atención; esto también es así en el planeamiento urbanístico, donde los detalles figuran, obviamente, de una forma muy visible. Mientras que el criterio que se emplea en el planeamiento urbanístico quizás sea diferente, el proceso de pensamiento es básicamente el mismo que en el diseño de detalles urbanísticos, incluyendo el diseño de una balaustrada, por ejemplo.

(18) De hecho, de este modo, cada encargo arquitectural contiene un incentivo para desarrollar un nuevo orden, esto es, un orden que emana de la naturaleza específica de cada encargo. Así como cada orden representa un caso diferente, la cuestión central de la estructura es la paradoja de un orden creando libertad – un horizonte a través de tu plano.

(19) La única aproximación constructiva a una situación que está sujeta al cambio es una forma que parta de esta variable como un factor permanente – esto es, esencialmente estático: una forma que es polivalente.

(20) La respuesta debe ser: la capacidad de acomodación de la forma, quizás debamos decir su competencia, que le permite ser rellena con los usuarios.

(...)

... y aquí estamos hablando no de una noción de forma que presupone y mantiene una relación formal e inalterable entre objeto y espectador. No estamos aquí preocupados con una apariencia visual de concha alrededor del objeto, sino con la forma en el sentido de capacidad acomodadora y de potencial portador de significado. A la forma se le puede otorgar significado, pero también puede ser despojado de él por el uso que se le da a la forma y por los valores que le son atribuidos y añadidos, o quitados, todo dependiendo de la forma en que usuarios y forma interactúan.

Lo que queremos indicar es que es esta capacidad de absorber y comunicar significado la que determina el efecto que la forma tiene en los usuarios, y viceversa, el efecto de los usuarios en la forma. El tema central aquí es la interacción entre forma y usuarios, lo que se hacen el uno al otro, y cómo se apropian el uno del otro.

(...)

Del mismo modo que las palabras y las frases, las formas dependen de cómo son leídas y de qué imágenes son capaces de encarnar para el lector. Una forma puede evocar imágenes diferentes en gente diferente y en diferentes situaciones, y así, asumir un significado diferente, y es el fenómeno de esta experiencia el que es la clave para una concienciación extensa de la forma, que nos capacitará para hacer cosas mejor adaptadas a más situaciones. La habilidad de absorber significados y también de abandonarlos de nuevo sin cambiar esencialmente hace de la forma un portador potencial de significancia – en resumen, significativa.

(21) Los arquitectos no sólo deben demostrar lo que es posible, también deben y especialmente, indicar las posibilidades que son inherentes en el diseño y al alcance de todos. Es de la máxima importancia darse cuenta de que hay mucho que aprender de cómo los ocupantes responden individualmente a las sugerencias contenidas en el diseño. La vivienda es aun diseñada de acuerdo a lo que los gobiernos locales, inversores, sociólogos y arquitectos piensan que la gente quiere. Y lo que ellos piensan no poder ser otra cosa que un estereotipo: tales soluciones quizás sean toscamente adecuadas, pero nunca serán completamente satisfactorias. Son la interpretación colectiva de unos pocos sobre el deseo individual de una multitud. ¿Qué sabemos realmente sobre cada deseo individual, y cómo debemos arreglárnoslas para descubrir cuáles son esos deseos individuales? El estudio del comportamiento humano, aunque meticuloso y exhaustivo, no puede penetrar de ningún modo en la espesa piel del condicionamiento que ha formado ese comportamiento y que suprime un ejercicio verdaderamente personal del deseo. Porque nunca podremos aprender lo que cada persona quiere para ella misma, nunca nadie será capaz de inventar para otros el alojamiento perfecto, en los años en los días en los que la gente aún se construían sus hogares tampoco ellos eran libres, porque toda sociedad es, por definición, no más que un patrón base a la que sus miembros están supeditados. Todo el mundo está condenado a ser como quiere que los demás le vean – y ese es el precio que el individuo debe pagar a la sociedad para pertenecer, y así ese individuo es tanto poseedor como poseído por patrones colectivos de comportamiento.

Incluso si la gente construyese sus propias casas ellos no podrían escapar de esto, pero todo el mundo debe ser por lo menos libre de dar su interpretación personal al patrón colectivo.

- (22) Anatómicamente hablando, todas las partes incompletas no solo deben ser receptivas de adaptación y adición, sino también, hasta cierto punto, ser designadas para acomodar varias soluciones, y deben además clamar para ser completadas, por así decirlo. Las partes que no están explícitamente auto-contenidas sino que existen en relación con otros componentes, deben de estar formadas de tal manera que verdaderamente puedan ser colocadas juntas o combinadas, en otras palabras, que induzcan al usuario a llevar a cabo tal acción. En el sentido más literal, igualmente, el producto semi-acabado debe consistir en un incentivo –y esto es algo que sólo puede ser conseguido si ésa era tu idea desde el principio.
- (23) Puedes desarrollar afecto por cosas con las que te puedes identificar –cosas en las que puedes proyectar tu propia identidad y en las que puedes invertir tanto cariño y dedicación que se convierten en parte de ti, absorbidas en tu propio mundo personal. Todo ese cuidado y dedicación hacen que parezca que el objeto te necesita, no sólo puedes decidir hasta el extremo lo que ocurre con él, sino que del mismo modo el objeto en sí mismo tiene voz en tu vida; este tipo de relación quizás sea vista de un modo muy evidente como un proceso de apropiación mutua. Cuanto más involucrada está una persona con la forma y contenidos de sus alrededores, más tomarán ellos posesión de esa persona.
- (24) La primera consideración de decisiva importancia en el diseño del espacio es para qué está previsto y para qué no ese espacio, y consecuentemente, cuál será el tamaño adecuado. (...) es simplemente una cuestión de experiencia, de tener todo lo que necesitas a tu alrededor y a tu alcance.
- (25) Esto se aplica a espacios grandes y pequeños por igual: las dimensiones tienen que coincidir con lo que está ocurriendo dentro (o viceversa, lo que ocurre dentro debe de coincidir con las dimensiones). Debemos de ver en ello que las dimensiones del espacio, grandes o pequeñas, son apropiadas para las funciones a las que quizás espera servir.
- (26) Es posible articular un espacio de forma que sea adecuado para ambos usos, centralizado y descentralizado, en cuyo caso podemos adoptar ambos, el concepto de gran-escala y el de pequeña-escala, dependiendo de cómo queramos interpretar el espacio.
- (27) A todas las cosas se les deben dar las dimensiones correctas, y las dimensiones correctas son aquellas que las habilitan para ser lo más manejables posible. Si decidimos parar de hacer cosas del tamaño equivocado pronto quedará claro que caso todo debe ser hecho un poquito más pequeño. Las cosas sólo deberían ser grandes si consisten en una masa conjunta de pequeñas unidades, respecto a las proporciones sobredimensionadas que pronto crean distancia y alejamiento, y por su persistencia en diseñar una escala demasiado grande, extensa y vacía, los arquitectos se han convertido en productores a gran escala de distancia y alienación. La grandeza o extensión basada en la multiplicidad implica mayor complejidad, y esa complejidad mejora el potencial interpretativo gracias a la mayor diversidad de relaciones e interacción de los componentes individuales que juntos forman el todo.

(28)(...) Los adjetivos “gran escala” y “pequeña escala” no dicen nada a cerca de las dimensiones reales; algunas cosas son muy grandes y otras pequeñas simplemente porque es lo que toca, lo que no las hace necesariamente demasiado grandes o demasiado pequeñas.

(29)Y, como el compás en la música organiza la piza en segmentos y así les da lucidez, el elemento métrico en la arquitectura hace las distancias y los tamaños inteligibles.

El tamaño de los objetos es mucho más difícil de adivinar si son planos y no están articulados que si están divididos en unidades cuyo tamaño nos resulte familiar, de modo que podamos ver el todo como la suma de las partes. Ésta es también la razón por la que las dimensiones muy grandes pueden ser reducidas mediante articulaciones gráficas a proporciones que están al alcance más fácilmente, de modo que parezca menos vasto y más perceptible –en otras palabras, menos como un monolito macizo.

(30)De hecho, las fachadas históricas de las viviendas antiguas que han sido juntadas y convertidas en oficinas u hoteles, decir que de este modo son reducidas a mera decoración urbana. Es solamente cuando los elementos gráficos y/o plásticos en la fachada ser refieren de verdad a las divisiones del espacio interior cuando nos ayudan a comprender cómo ese espacio está organizado y qué tipo de patón es seguido.

(31)Sea lo que sea que el arquitecto haga o deliberadamente deje sin hacer –la manera en que se interesa él mismo con el cierre y acabado o con la apertura o y el dejar hacer- él siempre influencia, intencionadamente o no, las formas más elementales de las relaciones sociales. E incluso si las relaciones sociales dependen sólo hasta cierto punto de factores medioambientales eso ya es suficiente razón para intentar conscientemente una organización del espacio que permita a todo el mundo encontrarse frente a los demás en igualdad de condiciones.

El ignorar este potencial de la arquitectura al final resulta en una menor libertad para los habitantes. Sin embargo, la aversión mostrada por muchos arquitectos hacia aproximaciones sociológicas y psicológicas es de algún modo comprensible. Desde aquí partimos nosotros, rodeados de los fallos de un período pasado, con utopías sociales como “espacios para interacción social” y otras nociones románticas, inútiles (en cualquier caso nunca usadas), inventadas por arquitectos que creyeron que simplemente podían predecir el comportamiento de la gente.

Los arquitectos en general tienen una predilección por las simplificaciones teatrales. La sintonización con factores inescapables psicológica y socialmente nunca fue una preocupación prioritaria en la arquitectura. Dimensiones calculadas con cuidado, la articulación correcta y el balance justo entre apertura y aislamiento son los puntos de partida para un énfasis en la atención del “espacio habitable entre las cosas”. La arquitectura social no existe, pero no significa que nos podamos permitir el ignorar las implicaciones de cómo la gente se vincula entre sí, y cómo reaccionan en diferentes situaciones.

La simple elección entre una puerta que se abre hacia dentro o hacia fuera es en sí una indicación de esta responsabilidad ineludible –con el sentido en el que se abre la puerta se decide si todo lo que está en la habitación puede ser visto de una ojeada nada más entrar, o si los que están dentro tienen tiempo para prepararse ellos mismos para esa entrada.

(32) Introduciendo diferencias de nivel, el ámbito de posibilidades se expande, pero con diferentes niveles debemos tener en cuenta que aquellos que están más arriba miran hacia abajo a aquellos que permanecen debajo; las posiciones por lo tanto no son iguales, y debemos ver en ello el que “los de abajo” tienen la oportunidad de evitar la mirada de “los de arriba”.

(33) Si quieres clasificar un número de libros de acuerdo a un valor empiezas haciendo una pila con los libros más valorados arriba y los menos valorados abajo, entonces esta pila representará, esencialmente, la jerarquía. Ahora, si colocas los libros verticalmente en el mismo orden entonces su posición será vista como equivalente a pesar de ser la misma clasificación. Las diferencias aún están ahí, pero el orden es uno de diferencia, no de prioridad. Por supuesto que los libros podrían haber sido ordenados de acuerdo a otro criterio, como el autor, el tamaño, o la fecha de publicación, pero tan pronto como los libros han sido amontonados para hacer una pila aparece, inevitablemente, uno superior y otro inferior. Una vez que disposiciones jerárquicas han sido introducidas, éstas tienden a perpetuarse. A primer avista quizás uno se pregunte si la jerarquía en la arquitectura –así como en los objetos y demandas inherentes en ellos que le afectan- es algo tan malo, pero demandas desiguales pronto dan lugar a situaciones desiguales, que pueden fácilmente contribuir a la desigualdad entre personas. Esto es especialmente dado a ocurrir cuando sólo puedes pensar en términos de tus propios estándares personales, que son, de este modo, incapaces de revitalizarse frente a diferentes situaciones. Cuando diseñando hacemos amplio uso de clasificaciones del orden de importancia de la parte componente, como en una estructura compuesta por vigas principales y soportes subsidiarios, o en una red de carreteras con arterias de tráfico principales y secundarias. Siempre que un orden refleje meramente una diferenciación de igualdades, no hay problema. Sin embargo, cuando tal orden implica poner una cosa por cima de otra en lugar de a su lado, se necesita precaución extra.

(34) Incluso si la arquitectura en sí misma no puede ser culpada por los abusos de poder, y en realidad no puede prevenirlos, es mejor con toda seguridad cuidarse de crear condiciones espaciales en las que el autoritarismo prospere.

(35) El diseño definitivo debe estar sintonizado con todos los datos intelectuales, emocionales y sociales que el arquitecto pueda imaginar, y debe de estar asociado a percepciones sensoriales del espacio. Las percepciones del espacio no sólo consisten en aquello que ves, sino también en lo que oyes, sientes, e incluso hueles –así como en las asociaciones de este modo evocadas.

Así la arquitectura también es capaz de mostrar lo que en realidad no es visible, y de licitar asociaciones de las que no eras consciente antes. Si tenemos éxito en producir una arquitectura que está tan tamizada que la diversidad de realidades, como embebidas en los diferentes tamices de la consciencia, es reflejada en el diseño, entonces el entorno arquitectónico visualizará además esas realidades embebidas y de esta forma contará a los usuarios algo sobre el mundo.

(...) la expansión del espacio arquitectural en el siglo veinte ha significado que los materiales que empleamos y la forma en que los usamos revelan más de lo que hay por ver.

