

TFG

ARTE Y POLÍTICA

“El conflicto del Sáhara Occidental”

Presentado por Juan Vte. Luz Argiles

Tutor: Leonardo Gomez Haro

Co-Tutor: Ricardo Perez Bochons

Facultat de Belles Arts de Sant Carles

Grado en Bellas Artes

Curso 2015-2016



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA
FACULTAT DE BELLES ARTS DE SANT CARLES

1. Resumen y Palabras Clave

Considero este trabajo como una gran oportunidad para desarrollar la idea que he tenido siempre sobre el arte y su influencia en la sociedad.

El arte se ha utilizado en múltiples ocasiones de forma ideológica y de ahí que haya favorecido de manera intrínseca a un régimen u otro según el contexto o momento de su producción.

La historia nos pone ejemplos de cómo se ha utilizado el arte para influir y dirigir interesadamente los caminos ideológicos de la sociedad, pero en este trabajo (TFG) me gustaría homenajear a todos esos colectivos de artistas comprometidos con el activismo y que bien desde dentro o desde fuera de las corrientes artísticas establecidas y dominantes, han trabajado y trabajan en la difusión y denuncia de situaciones injustas, que provocan e invitan a reflexionar sobre las maneras de gobernar de algunos dirigentes políticos, y que, en definitiva, ayuda con su producción artística a ampliar la consciencia de la sociedad, haciéndola más libre e independiente.

En este trabajo he pretendido transitar desde una visión más amplia y general hasta llegar a la narración de un caso particular y concreto. Mi humilde grano de arena en este terreno, será el de colaborar en la difusión de un conflicto que después de 40 años sigue sin solución y en el que nuestro país puso la primera piedra, allá por Noviembre de 1975, desoyendo todos sus compromisos internacionales y, sobretodo, ignorando los deseos de un pueblo que durante casi cien años habían sido una parte del nuestro, el Sáhara Occidental.

Palabras clave: Arte, denuncia, respeto, visibilidad, activismo, olvido y solidaridad.

2. Agradecimientos

Tengo que reconocer que este apartado del TFG no ha supuesto para mí ningún esfuerzo, todo lo contrario. Es el momento de poder decir a todos aquellos que han estado a mi lado, a los que me han ayudado y aguantado, muchas gracias.

El primero de esta lista es, Ricardo Pérez Bochons, ha sido mi profesor este curso en la asignatura de “Escultura y Procesos Constructivos”, en ella he realizado la pieza (mapa) que acompaña este TFG y él fue el que me dio los primeros consejos y las primeras pautas, tanto en lo técnico como en lo estético, y el resultado no ha podido ser mejor. Muchas gracias Ricardo.

Otra persona a la que quiero ofrecer mi gratitud no es profesor ni alumno de esta Facultad, él es, Mohamed Alí Alí Salem, un saharauí que desde mi primera llamada por teléfono se puso a mi disposición, y el que me ha ofrecido, con toda generosidad, el relato veraz y sincero de toda su diáspora. Un relato que utilizaré para hablar y reflexionar sobre la diáspora de todo el Pueblo Saharauí. Muchas gracias Mohamed.

En el segundo cuatrimestre de este curso he coincidido con otro profesor, Jaime Tenas, al que quiero agradecer, en primer lugar, su gran generosidad, ya que me ha brindado toda su experiencia y conocimiento para que los trabajos realizados en su asignatura, “Técnicas de Reproducción Escultórica”, fueran una fuente de descubrimientos, en la parte de materiales a utilizar y, sobretodo, en la manera de hacerlo. Con él he podido realizar una pieza que a priori me parecía inalcanzable (la muestro al final de este TFG), un molde a tamaño real de una persona con materiales totalmente desconocidos para mí, y que a partir de ahora formarán parte de ese “saco” de experiencias y conocimientos que me llevo. Muchas gracias Jaime.

A Mariano Sáez, decirle gracias me parece insuficiente. Cuando planteé en clase la posibilidad de hacer un molde a tamaño real y comenzaron a aparecer todo tipo de inconvenientes ante la imposibilidad de disponer de un modelo, él se brindó a ayudarme de manera incondicional. Ha sido mi modelo, mi compañero y amigo, me ha ayudado en la elaboración y en todas esas tareas que no se ven pero que quitan mucho tiempo, y todo ello en un año en el que todos andamos escasos de él. Muchísimas gracias Mariano.

Podría continuar con la lista, pero terminaré con alguien que fue mi profesor de Escultura en el primer curso de esta carrera y que ahora, azares de la vida, se ha convertido en mi tutor para este Trabajo Final de Grado. Sin ser mi profesor en los cursos siguientes, siempre lo tuve ahí, para aclarar dudas y recibir consejo. El trabajo que ahora presento es gracias a su generosa disposición y buen tino a la hora de corregir y aconsejar. Siempre había oído que hay profesores que marcan la trayectoria de algunos alumnos, Leonardo Gómez Haro, es uno de ellos. Muchísimas gracias Leo.

Índice

1. Resumen y Palabras Clave	2
2. Agradecimientos.....	3
3. Introducción	5
4. Objetivos y Metodología	6
5. Arte y Política	8
6. El conflicto del Sahara Occidental	15
6.1 Antecedentes Históricos).....	16
6.2 Sáhara Occidental y España (Colonización y protectorado).....	20
6.3 El conflicto con Marruecos (Invasión y defensa del territorio).....	26
6.4 El conficto en las Naciones Unidas.....	29
7. Proceso constructivo	37
7.1. Bocetos.....	38
7.2 Fases del proceso.....	41
7.3 Exposición gráfica de resultados.....	52
8. Bibliografía	57
9. Índice de imágenes	58
10. Anexos	59

3. Introducción

Con este trabajo he querido transitar entre la expresión plástica y poética que nos ofrece el arte y su implicación y utilización en lo político o social.

Estaba claro que quería hablar de algo que me resulta lógico y es que cualquier expresión artística puede y debe influir en la sociedad de la que emana. Por esta razón, en este Trabajo Final de Grado he querido rebuscar en algunas de las influencias que tuvo el arte a principio del siglo pasado y de manera algo más amplia, lo que significó el arte “comprometido” a partir de la Segunda Guerra Mundial. Esta parte teórica se complementa con la narración, lo más exhaustiva que he podido, del “Conflicto del Sáhara Occidental”, sub-título de este trabajo y parte esencial del mismo.



Imag.1 Krzysztof Wodiczko, *The Homeless*

La parte teórica la reforcé con una pieza realizada en el primer cuatrimestre en la asignatura de “Escultura y procesos constructivos”. Se trata de un mapa de África con el que quise resaltar varios aspectos que a menudo pasan desapercibidos de este continente; por un lado, la curiosa geometría de sus divisiones fronterizas, y por otro, y el más importante para mí (base de inspiración de este TFG), la historia y actual situación del conflicto el Sáhara Occidental.

La pieza principal (mapa) está complementada por trabajos realizados en otras asignaturas: una reproducción serigráfica de una foto de los campamentos de refugiados en Tinduf, y la historia biográfica de un saharauí afincado en Valencia. Con esa narración he querido aglutinar, en un solo texto, los sentimientos de todos esos saharauís que decidieron abandonar los lugares de miseria y persecución en los que viven desde la invasión marroquí de su territorio en busca de unas mejores condiciones de vida para ellos y sus descendientes. Una diáspora tan triste y cruel como la que hoy en día están sufriendo los ciudadanos sirios o irakíes y de la que nada se habla.



Imag.2 Graciela Sacco, *Bocanadas*

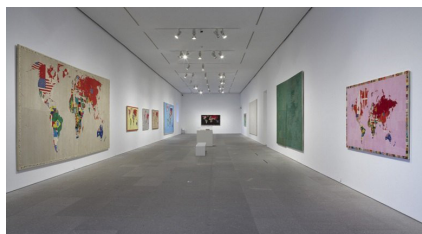
Estructuralmente, y debido a las limitaciones lógicas en este tipo de trabajos, el TFG lo dividí en tres partes claramente diferenciadas: en primer lugar una narración de las relaciones que siempre han tenido el arte y la política, sus influencias en la sociedad en forma de denuncia, crítica o protesta y en la que me he reencontrado con artistas como Krzysztof Wodiczko y sus proyecciones como la “The Homeless”, en la que nos muestra la cara de los excluidos proyectada sobre edificios oficiales, o la argentina Graciela Sacco y sus intervenciones urbanas como “Bocanadas” que pretenden interferir en campañas electorales en Argentina. En segundo lugar hablo de la utilización que la política ha hecho del arte para alcanzar determinados fines. Y en el tercer apartado, yendo de lo general a lo particular, se concentra mi investigación sobre las

distintas fases del conflicto del Sáhara Occidental, con sus consecuencias más relevantes. La parte final del trabajo se centra en la explicación técnica del proceso de construcción de las piezas que acompañan y refuerzan este TFG.

4. Objetivos y Metodología

En este apartado describiré los aspectos más relevantes para los que este trabajo ha sido concebido y los métodos empleados para conseguirlos.

En primer lugar diré que siempre me ha inquietado y me ha generado una tremenda curiosidad las relaciones que han existido y existen entre el arte y la vida social o política. Por esta razón, uno de los objetivos a los que aspiraba era el de analizar aquellos aspectos en los que el arte y la política (para bien o para mal) están entrelazados. Y lo he hecho utilizando las sensaciones, pensamientos y creencias que siempre he tenido sobre este asunto y, cómo no, apoyándome en toda la bibliografía de críticos y especialistas en arte a la que he tenido acceso.



Imag.3 Sala del Reina Sofía

Otro objetivo de igual importancia que el anterior, y que deseo alcanzar, es el de poder divulgar una situación o conflicto político al que los medios de comunicación de masas le dedican poca o ninguna atención, producto de una autocensura que impide que la sociedad sea conocedora del hecho, para, de esta manera, anular su capacidad de crítica al respecto. Esta falta de información afecta a todas las capas sociales, y de ella no se libra, a mi modo de ver, ni el mundo del arte. Me gustaría concretar lo dicho con un caso muy gráfico y curioso. Entre octubre de 2011 y febrero de 2012, el Museo Reina Sofía de Madrid acogió la exposición de Alighiero Boetti “Estrategia de juego” en la que el artista representa (dentro de distintos mapas construidos con material textil) el contorno territorial de cada nación con el color de su bandera. Pues bien, como puede apreciarse en la foto adjunta, el artista concede a Marruecos algo que no le ha reconocido, ni le reconoce, ninguna institución internacional hasta hoy, la soberanía del Sáhara Occidental. Como puede deducirse, Boetti, bien sea por desinterés, bien por ignorancia, excluye de su “estrategia de juego” cualquier alusión al conflicto del Sáhara Occidental, un conflicto que, sin embargo, es el eje de mi trabajo y que por ello ha sido desarrollado en su apartado correspondiente.



Imag.4 Mapa de Alighiero Boetti uniendo Sáhara Occidental a Marruecos.

Por eso mismo, también quiero incluir en este apartado de Metodología la entrevista realizada a Mohamed Alí Alí Salem, un saharauí afincado en Valencia, que tuvo la deferencia de contarme todo su periplo desde que el territorio del Sáhara fue invadido por Marruecos, un material único, con el que pretendo aglutinar lo que ha sido la diáspora de todo el Pueblo Saharaui.

La metodología utilizada en la construcción de este trabajo ha sido la misma con la que afronto cualquiera de mis proyectos. A partir del núcleo ideológico del proyecto desarrollé la parte teórica, en este apartado tuve que revisar documentaciones de todo tipo, desde recortes de periódicos a libros especializados o páginas web. Todo ello ha servido para conformar de una manera más o menos estructurada las influencias del arte en la sociedad como idea principal y la cronología detallada del conflicto saharauí como referente imprescindible en este TFG. En el apartado de “Anexos”, he recopilado algún material audiovisual y de prensa escrita que pienso es de suma importancia, ya que con él, se puede demostrar el nivel de hipocresía y desconocimiento de algunos de los “actores principales” en el teatro de las relaciones internacionales de nuestro país.

5. Arte y Política

Uno de los objetivos de este Trabajo Final de Grado es el de adentrarme en las relaciones que siempre han existido entre el arte y la vida social o política.

Las influencias del arte en la sociedad son evidentes. Vivimos en un mundo injusto y con enormes desigualdades; con tragedias de todo tipo: tenemos racismo, xenofobia, guerras diseñadas para el enriquecimiento de unos pocos a costa de la vida de muchos inocentes, entre otras situaciones en las que los seres humanos desprecian a los seres humanos. Y este es el motor, el combustible que muchos artistas (de todas las épocas) han utilizado para sus creaciones, unas con más medios y otras más humildes, pero todas con el mismo denominador común, el de transmitir, el de denunciar, el de comunicar a la sociedad lo que ocurre, como y donde ocurre. Se podría decir que el arte se convierte así en un “medio de comunicación”, pero siempre utilizando la plástica y la poética de éste, para denunciar y criticar cualquiera de las situaciones mencionadas.

Hasta aquí la teoría. Pero no seré ingenuo. Es evidente que los poderes, sean políticos, económicos, religiosos, o de cualquier otra índole (podríamos incluir, aunque sea con el pretexto de la maximización del beneficio de galerías y museos), son los que han diseñado el panorama artístico en cada época y en cada contexto. Siguiendo con este pensamiento, me gustaría mencionar un pasaje de uno de los escritos que más relevancia tuvo el siglo pasado en el panorama artístico, y que en la actualidad sigue suscitando mucho interés, siendo motivo de consulta y discusión entre los artistas y críticos especializados, me refiero a la ponencia que Walter Benjamin presentó en el Instituto para el Estudio del Fascismo, el 27 de abril de 1934 en París, su título, “El Autor como Productor” .En esta ponencia Benjamin pretende que el artista de izquierdas trabaje desde su especialidad en favor del movimiento proletario en la Rusia del momento, pero también hace otras muchas reflexiones y propuestas de interés, como por ejemplo, cuando reflexiona sobre la importancia de los medios de comunicación, sobretodo el periódico, para influir en esa sociedad proletaria que defendía, haciendo una distinción sumamente relevante entre los medios de comunicación rusos y los occidentales. Y aquí es donde se encuentra lo llamativo de su reflexión. Según Benjamin, los periódicos rusos podían ayudar al movimiento proletario con sus mensajes y propuestas, cosa que sería muy difícil, por no decir imposible, en Occidente, ya que los medios de comunicación en esta parte del planeta estaban en manos del capital, es decir, del adversario. Lo malo no es que Benjamin pensara tal cosa en 1934, lo malo es que, a día de hoy, los medios de comunicación siguen en manos del capital y, lógicamente, el uso que hacen de ellos es pu-

ramente subjetivo e interesado, impidiendo que se den a conocer propuestas artísticas que denuncien, critiquen o cuestionen actuaciones tan despreciables como las mencionadas al principio de este texto.

Con este panorama parece lógico que, habiendo tantos artistas en el mundo: escritores, poetas, pintores, escultores, músicos, fotógrafos, cineastas..., encontremos tan pocos en los que su obra o proyectos estén dirigidos hacia un arte comprometido. Y aquí nos encontramos con otro dilema: “la independencia del artista”. Esta deseable independencia es la que genera frescura y coherencia en los trabajos, en proyectos que deben salir desde dentro, desde lo más íntimo, y expuestos de la manera más natural y sencilla, llegando al mayor número de público posible, intentando provocar reflexiones y diálogos que enriquezcan y provoquen cambios en la forma de observar la sociedad. Pero esa independencia, cuando existe, son pocos los que la disfrutan. El mundo del arte está diseñado, dirigido y manipulado por gente que en muchos casos ni siquiera entienden de arte, son individuos o empresas cuyo objetivo principal es el de obtener los máximos beneficios a sus inversiones o gestiones. Tenemos muy cerca el caso de la presunta implicación de la ex-directora del IVAM, Consuelo Ciscar, investigada por prevaricación, falsedad y blanqueo de capital. La magistrada del caso IVAM, Nuria Soler, también ha abierto diligencias para aclarar si Consuelo Ciscar benefició a su hijo (artista) con sus irregularidades al frente del museo.

Son muchos los artistas que deciden aparcar proyectos de denuncia o críticos con situaciones sociales de desigualdad... Los motivos pueden ser diversos. Cada artista tiene su propio entorno, y según este, actúan y diseñan sus trabajos, pero es evidente que algunos de esos artistas, ante la imposibilidad de entrar en un “mercado del arte” que les permita avanzar, diseñar o proyectar nuevos trabajos, optan por la combinación entre un arte activista y otro más encaminado a los mercados tradicionales o dominantes.

Alcanzar esa independencia creativa no es fácil, porque no solo debemos hablar de la parte económica en todo este asunto, como he mencionado anteriormente. La “maquinaria” del arte es la que abre y cierra puertas, y si una obra no tiene la suficiente visibilidad, si no consigue entrar en ese circuito por el cual se pueda divulgar y propagar, está condenada a su olvido y desaparición.

La pretensión de un artista comprometido es la de, por medio de un lenguaje plástico y poético, poder llegar a la mayor cantidad de gente posible y con esa sensibilidad, intentar cambiar el orden de las cosas, ese orden en el que vive de manera intrínseca, la desigualdad, la miseria, la injusticia, la exclusión... Y para intentarlo al menos, hay que inventar la manera de hacerlo esquivando a los grandes circuitos del arte, una tarea algo más que difícil, pero pienso

que eficaz a la hora de mantener coherencia y autenticidad en los mensajes, vengan de donde vengan: de la literatura, la pintura, la música, la escultura...

Algo que ayudaría a este tipo de arte sería la creación, tal y como proponía José Luis Brea, (1) de una institución crítica independiente que no se quedara únicamente con la propaganda que medios de comunicación de masas o prensa especializada hacen del arte y siempre de una manera interesada y partidista. En nuestro país no existe este tipo de institución. La crítica suele situarse al lado del artista, favoreciendo intereses e ideas de terceros, y esto, lógicamente, desprestigia y confunde.

Si hacemos un poco de historia, podemos situar tres momentos en los que el arte político o comprometido ha tenido más relevancia. La época de entre guerras fue uno de ellos. De los desastres de la Primera Guerra Mundial surgió (entre otros) el movimiento Dadaísta, un movimiento que basa su existencia en la negación y el rechazo a todas las normas y estilos artísticos establecidos.

Un segundo momento a destacar sería el vivido en los años sesenta. En un contexto de desarrollo industrial y opulencia en los países de la Europa Occidental, surgieron movimientos de protesta contra las estructuras autoritarias de esa sociedad industrial. Estas protestas casi siempre estaban protagonizadas por la población más joven, de ahí el movimiento “hippie”, las manifestaciones contra la guerra de Vietnam y la luchas por los derechos civiles, los movimientos feministas en Estados Unidos o los movimientos estudiantiles en Europa, en especial, en Mayo de 1968 en Francia, y que confluyó con las luchas sindicales obreras.

Toda esta agitación política, y una creciente conciencia social, tuvieron una influencia más que relevante en el desarrollo de muchos de los proyectos artísticos de la época. Además de una motivación política, también influyeron razones de tipo estético, ecológico..., y, en cierto modo, el redescubrimiento del dadaísmo.

Como herederos suyos, los neo-dadaístas, los artistas conceptuales, el land-art, o el body-art, supusieron en esta época de los sesenta, una ampliación del arte sin precedentes. En sus orígenes coincidían con eludir la mercantilización del objeto artístico, y para ello trataron de separarse del sistema de galerías y museos, sacando el arte a la calle y a los espacios naturales.

Otro de los movimientos surgidos en ese contexto fue el denominado como “Arte de Acción” o “Happenings”. En todo el mundo se sucedían este tipo de acciones, pero concretándolo en Europa, hay que resaltar uno de los grupos más influyentes, el grupo “Fluxus”. Fue fundado en 1962 por George Maciu-

1. La entrevista se puede ver en: https://www.youtube.com/watch?v=_xNO6FaPQsk

nas, pero se puede decir que el artista más conocido relacionado con este tipo de representaciones ha sido Joseph Beuys.

La mayoría de los “happenings” que se realizaban en Europa respondían a unos criterios muy similares. En ellos, por lo general, se hacían críticas contra el statu quo y coincidían también con ciertas actitudes ecologistas.

No sé si fue el propio sistema del arte, o simplemente una sociedad desactivada y pasiva ante la realidad social, el responsable de que hicieron que este tipo de movimientos artísticos quedaran finalmente absorbidos como una novedad más en la estética artística. Pero hay algo que sembraron definitivamente en la sociedad, porque además de fomentar la lucha política, ayudaron a la sociedad del momento a encontrar nuevas formas de relacionarse, y a tener una visión mucho más normalizada de su entorno. Y a pesar, como digo, de haber sido absorbidos en el tiempo, estos movimientos fueron los referentes y fuente de inspiración de las prácticas artísticas de los años ochenta.

Un tercer momento fue en los años ochenta, cuando al igual que ocurriera al final de la Segunda Guerra Mundial, se genera un incremento de movimientos y artistas individuales que se alimentan, en su proceso creativo, de las consecuencias de las políticas conservadoras llevadas a cabo por Reagan en Estados Unidos, Thatcher en el Reino Unido, o Helmut Kohl en Alemania.

Fueron las prácticas regresivas y conservadoras de estos dirigentes las que impulsaron al “artista activista” o “comprometido”. Estos artistas rechazaban, criticaban o reivindicaban todo tipo de situaciones. Como dice Anna M^a Guasch, “en Estados Unidos, los años férreos del republicano Ronald Reagan estuvieron dominados por el sistema commodity (mercancía absoluta) y por el llamado museum industry o, lo que es lo mismo, la industria cultural (mejor la cultura convertida en industria)” (2). Se podría afirmar que este tipo de decisiones políticas en el entorno social y artístico, fueron las detonantes para que movimientos como los antibelicistas, los contrarios al racismo, los movimientos pro derechos humanos, movimientos feministas, o en contra de la demonización de los enfermos de VIH/sida también se encontraba entre los temas de algunos movimientos y artistas, centraran sus proyectos y producciones al servicio de la sociedad. Todos esos movimientos, como “Artists and Writers Protest” o “WAR (Women Artists in Revolution), o artistas como Barbara Kruger, Tim Rollins o Allan Sekula en Estados Unidos y otros países, como ocurre en todo el arte político o comprometido, pretendían denunciar las lacras político-sociales del momento.

En este punto me parece oportuno incluir la distinción que realiza Lucy R. Lippard entre “artista político” y “activista: “En estos momentos, yo describiría a un artista político como alguien cuyos temas y a veces cuyos contextos

reflejan problemas sociales, generalmente en forma de crítica irónica. Aunque los artistas “políticos” y los “activistas” son a menudo las mismas personas, el arte “político” tiende a estar socialmente interesado, mientras que el arte “activista” tiende a estar socialmente comprometido.” (3)

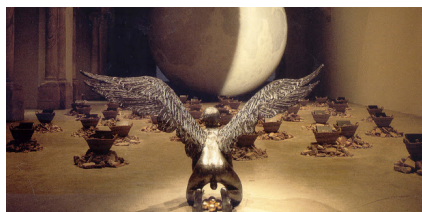
También en esta época de los ochenta, se registra una transformación en la forma de producción del arte. Con palabras de Anna M^a Guasch “de productor de objetos de arte, el artista pasó a “manipulador” social de signos artísticos, y a su vez, el espectador dejó el papel de pasivo contemplador estético o consumidor del espectáculo artístico, para convertirse en lector activo de mensajes”(4). Esto podría definir de alguna manera lo que fueron los años ochenta en el apartado de arte crítico o comprometido.

El arte de estos años ochenta consiguió avances en lo estético, pero no consiguió uno de los propósitos de las vanguardias, el de aproximar el arte a la sociedad, ni tampoco consiguió separarse de lo institucional, una de las lacras que impiden (en mi opinión) la aparición de nuevos proyectos, más auténticos y coherentes con la vida social y política en el momento de su creación. Y por supuesto, no consiguió otro de los propósitos que los artistas del momento se habían fijado como posible, la transformación social. A estas alturas parece obvio que los artistas no pueden cambiar el mundo por ellos solos, pero los artistas formamos parte de esta sociedad y no podemos permanecer pasivos ante injusticias y desigualdades. Se trata de encontrar la manera de hacer visibles todas esas situaciones de desigualdad, de encontrar las vías por las que los artistas seamos capaces de realizar proyectos variados, unos dirigidos a un público más familiarizado con el mundo del arte y otros creados con la idea de llegar al público en general. De esta manera, diversificando ideas y proyecto, y siempre sin abandonar la estética, será más difícil que estos sean absorbidos o neutralizados. Una de las formas más eficaces y gratificantes para un artista activista o comprometido es la de mostrar sus trabajos dentro del conglomerado al que critica. Resulta muy esperanzador el comprobar que existen muchos artistas comprometidos que han conseguido, con su talento, mostrar sus obras a través de instituciones y museos que se encuentran cerca muy cerca del poder.

Para la redacción de este trabajo he tenido que bucear en textos de críticos de arte como: Hal Foster, Anna M^a Gausch, José Luis Brea o José M^a Parreño, entre otros, y de ellos he sacado muchas de las reflexiones expuestas. Pero el hallazgo con el que más satisfecho me siento es el de haber profundizado, un poco más, en la obra de algunos artistas que, si bien los conocía, no había dedicado el tiempo suficiente en repasar su obra, artista y obras con las que coincido plenamente, con la idea y también con la ejecución. Me refiero a artistas tan comprometidos como Francesc Torres, Krzysztof Wodiczko o Hans Haacke.

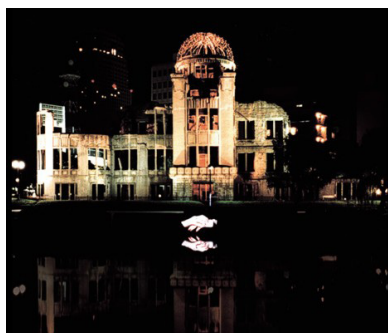
3. Caballo de Troya: arte activista y poder. *El Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación*, p. 351

4. Guasch, Anna M^a. *El arte último del siglo XX. Delposminimalismo a lo multicultural*, p. 476



Imag.5 Francesc Torres, “La Luna en un cesto”, 1969

De Francesc Torres, artista conceptual catalán, que es donde nació el arte conceptual en nuestro país en los años 60-70, quiero mostrar una de sus instalaciones más conocidas, “La Luna en un cesto” una obra que nos habla de la utopía orientada al deseo, de la felicidad, el amor eterno, de las causas perdidas, ilusiones de juventud, revoluciones fallidas. Una de las figuras principales de esta instalación es “La gallina de los huevos de oro”, una expresión utilizada en muchos lugares del mundo para indicar algo maravilloso pero que todos sabemos que no existe, y que utilizado en sentido negativo, como cuando decimos “matar a la gallina de los huevos de oro” queremos reflejar el temor a perder algo muy valioso.



Imag.6 Krzysztof Wodiczko, La proyección de Hiroshima, 1999

Como pieza representativa de Krzysztof Wodiczko quiero mostrar “La proyección de Hiroshima”, 1999. Se trata de un testimonial sobre las devastadoras consecuencias de las bombas atómicas. Unas secuelas que a día de hoy siguen vivas, en lo físico y en lo psicológico. La obra consiste en la proyección de unas manos (nerviosas y deterioradas) sobre el rio en Hiroshima, al tiempo que se escuchan relatos de afectados y con un edificio al fondo símbolo de la destrucción y del dolor de las víctimas. Este artista suele utilizar las manos en sus proyecciones como símbolo de poder.



Imag.7 Hans Haacke, “U.S. Isolation box”, 1983

La obra que he querido traer a este trabajo de Hans Haacke es “U.S. Isolation box”, 1983. Una obra que representa (entre otras cosas) la inhumana actuación del ejército norte-americano en la invasión de la Isla de Granada en 1983. Este cubo que representa el artista, es idéntico al que utilizaban las fuerzas del ejército norte americano para encerrar a los prisioneros del ejército granadino. Se entraba por una pequeña abertura a medio metro del suelo y únicamente tenía unas rendijas a una altura a la que no podían acceder los prisioneros, y unos pequeños agujeros para ventilación.



Imag.8 Alfredo Jaar, “El silencio de Noduwayezu”, 1997

Es evidente que todos estos artistas y muchos más de los que no puedo hablar en este trabajo por motivos de espacio, son esenciales para el activismo artístico. Otro artista a destacar y que he descubierto en la realización de este trabajo es Alfredo Jaar, un artista chileno, arquitecto y cineasta, al que he seguido a través de sus instalaciones más relevantes, como: “El proyecto de Ruanda”, “Los ojos de Gutete Emerita” o “El silencio de Noduwayezu”. Esta última representa la mirada de un niño de 5 años que quedo sin habla durante una semana aproximadamente despues de presenciar como asesinaban a toda su familia en los sangrientos acontecimientos de Ruanda. Con proyectos como este, Alfredo Jaar quiere mostrar al mundo la crueldad con la que los seres humanos tratamos a los seres humanos. En estos proyectos, además de mostrar la crueldad de los acontecimientos, Jaar nos invita a reflexionar sobre la necesidad imperiosa que tiene la sociedad de cambiar el rumbo, un rumbo que conduzca hacia una sociedad donde el respeto, la justicia y la soli-

daridad, se impongan ante el dolor, el sufrimiento o la desigualdad.

Cuando digo que Alfredo Jaar ha sido todo un descubrimiento, es porque, después de haber escuchado algunas de sus entrevistas, he comprobado que coincido plenamente con la mayoría de sus planteamientos y la forma de llegar a ellos. Pondré como ejemplo una entrevista en la que Alfredo Jaar incide en la manera de llegar a materializar sus proyectos “Creo fuertemente en el poder de una simple idea. Así que para mí lo más difícil es llegar a la esencia de lo que uno quiere decir. Y cuando uno alcanza esa idea esencial es extraordinario. Mi imaginación empieza a trabajar basándose en la investigación, basándose en un evento de la vida real, en la mayoría de los casos una tragedia, que empiezo a analizar.” (5)

Al igual que Alfredo Jaar, y tantos otros artistas que trabajan por mostrar desigualdades he injusticias, yo también quiero, con este trabajo, mostrar una injusticia. Algo que en nuestro país se han afanado en ocultar tanto los gobiernos de la democracia como los medios de comunicación de masas, hasta el punto de ser algo olvidado o, como demuestra la ya comentada obra de Boetti, casi desconocido para la gran mayoría. Mi intención es hacer visible una parte de la historia de este país que se quiere enterrar a toda costa, y que solo unos pocos medios de comunicación “alternativos”, los numerosos pero anónimos simpatizantes por la causa y, por supuesto, el Pueblo Saharaui, intentamos mantener vivo y actualizado.

Son muchas las consecuencias que ha acarreado este lamentable conflicto, desde el exilio a la tortura, pero en este trabajo quiero hablar de las más relevantes, por un lado la situación del conflicto del Sáhara Occidental visto de una manera global, con todos los datos que he sido capaz de recopilar, revisando la bibliografía a mi alcance. El otro apartado está dirigido a llamar la atención sobre los campos de refugiados, construidos hace ya 40 años, y que siguen tan inhóspitos como el primer día. También quiero hacer reflexionar a cerca de la “diáspora” saharauí. Y por último y muy importante, la situación a la que se enfrentan los activista saharauis en los territorios ocupados, unos jóvenes que se enfrentan al ocupante únicamente con la palabra y que en la mayoría de los casos reciben cárcel y tortura.

6. El conflicto del Sahara Occidental (Primeros contactos con el territorio)



En el último cuarto del S. XIX, las potencias europeas comenzaron a sentar las bases de una colonización en toda regla. Al principio se trataba de unas expediciones meramente científicas, pero poco a poco se dieron cuenta del valor de las materias primas descubiertas y su importancia en la revolución industrial que se estaba iniciando.

Por lo que se refiere a España, fue en 1883 cuando Joaquín Costa (político, jurista, economista e historiador) propone la celebración de un congreso en el que poder tomar iniciativas concretas en el terreno de la “exploración y colonización de África”. De esta manera surge la denominada “Sociedad Española de Africanistas y Colonialistas”, la misma que promueve la expedición de Emilio Bonelli al Sahara en 1884.

Conviene recordar que en aquellos momentos no hacían falta demasiadas justificaciones para ocupar un territorio. Se consideraban susceptibles de ocupación todos aquellos cuyos habitantes no estaban organizados en régimen de estado y si alguno lo estaba, se trataba de dar una base legal a la ocupación.

Lógicamente, la coincidencia de intereses hizo que surgieran escenarios de conflicto y enfrentamientos entre las potencias ocupantes. Viendo el potencial de recursos, y para dar un soporte legal a lo ya conseguido y abrir legalmente la posibilidad de ocupar nuevos territorios, se imponía llegar a acuerdos entre los colonizadores. La propuesta inicial surgió de Francia, el lugar elegido para tan importante encuentro fue Berlín y las delegaciones se encontraron del 15 de Noviembre de 1884 al 26 de Febrero de 1885.

En la introducción del acta final de la conferencia los firmantes apelaban a “la necesidad de favorecer el comercio y la civilización”, al tiempo que declaraban su intención de evitar nuevos enfrentamientos por la toma de nuevas tierras. De esta manera quedaban sentadas las bases del nuevo colonialismo europeo, unas bases que escondían lo fundamental, un decidido propósito de explotación.

Concedores de la situación, el objetivo de la expedición española encabezada por Bonelli, era conseguir documentos firmados por algún jefe de tribu. Esto se materializó al firmar con la tribu Ulad Delim una cesión territorial que le permite instalar tres asentamientos denominados: Villa Cisneros, Medina Gatell y Puerto Bahía. La documentación conseguida por Bonelli, es enviada a la conferencia de Berlín para demostrar que esa zona de la costa africana

quedaba bajo el protectorado de España. Se inicia en ese instante la colonización española del territorio denominado Sahara Occidental o Sahara Español.

6.1. Antecedentes Históricos



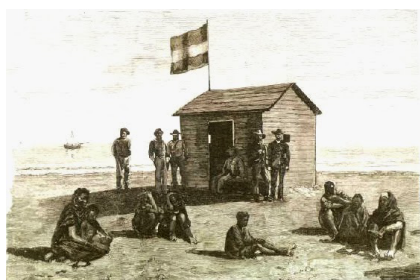
Imag.10 Mapa del noroeste de África.

El Sahara Occidental es un territorio situado al noroeste del continente africano, tiene una extensión máxima de 800 Km de norte a sur y de 580 de este a oeste. Limita al norte con Marruecos, al noreste con Argelia y al este y sur con Mauritania.

La superficie del Sahara Occidental quedó definitivamente delimitada en 1958. Desde entonces se han dado con carácter oficial diversas medidas, que van, desde los 266.000 a los 288.000 Km².

La zona norte del territorio es conocida por los saharauis como “Saguia el Hamra” y la parte sur como “Rio de Oro”. Esta es la razón por la que los saharauis denominaron a su organización político-militar con el nombre de “Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro” popular y oficialmente conocido como “FRENTE POLISARIO”. Desde que el conflicto entró en las Naciones Unidas, el FRENTE POLISARIO es el representante legal del pueblo saharauí ante todos los organismos internacionales.

Primeros pasos por el territorio



Imag.11 Primeros asentamientos españoles en el territorio del Sáhara Occidental.

Algunas de las razones por las que los saharauis firmaron su sumisión a la potencia colonizadora se debieron a su peculiar sociedad tribal, al interés que tenían por establecer contactos con pueblos ajenos al suyo, y por las malas relaciones que siempre han tenido con su vecino Marruecos.

En los primeros años se sucedían con cierta frecuencia los enfrentamientos entre saharauis y las exiguas tropas españolas y francesas en la zona. Esto les llevó a plantearse, y de hecho así lo hicieron, la construcción de un frente común Hispano-Francés para combatir a los nativos que no aceptaban esa nueva situación. La coincidencia de intereses en la zona hizo que Francia y España firmaran varios acuerdos, hasta que en 1912 se sentaron definitivamente las que serían las fronteras del Sahara Español.

La falta de capacidad económica y militar impidieron que no se realizaran enclaves españoles en el interior del Sahara hasta 1934. En esos años, la República consideraba el territorio como fuente de pesca, y lo utilizaba también

como una especie de cárcel para deportados. Con el inicio de la guerra civil son muchos los enviados a Villa Cisneros para cumplir condena. Finalizada la contienda, el régimen de la dictadura franquista siguió utilizando el territorio para saldar cuentas pendientes con los “derrotados”.

Naciones Unidas

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el 26 de junio de 1945, se firma en San Francisco la Carta de las Naciones Unidas, y el 14 de Diciembre de 1960, su Asamblea General adopta la resolución 1514(XV) sobre el otorgamiento de la independencia a los países y pueblos coloniales. (6)

Esta resolución aglutina toda la base argumental que los territorios no autónomos han utilizado en el camino hacia su libertad e independencia.

En el caso del conflicto del Sahara Occidental, han pasado 52 años desde que el Comité Especial sobre los Países y Pueblos Coloniales de la ONU pidiera a España la adopción de medidas que permitieran la aplicación de lo dispuesto en la resolución 1514 (XV) para los territorios del Sahara Occidental.

España dilató todo lo que pudo la celebración del referéndum con el que se habría puesto punto y final a la colonización del territorio, cumpliendo con la doctrina de la ONU en materia de descolonización y respetando los compromisos adquiridos como miembro de Naciones Unidas.

Pero, al no ser así, la población saharauí comenzó a inquietarse al ver como otros territorios iban alcanzando su independencia y cómo las autoridades españolas seguían sin dar los pasos necesarios para que el Sahara formara parte de esos territorios libres e independientes.

Nacionalismo

Cabe recordar en este punto que el Pueblo Saharauí, antes de la colonización española no había experimentado ningún tipo de sedentarización, era una población nómada, y que en su forma de vida habitual no cabía la dependencia a una potencia externa. De los principales ámbitos de su vida tradicional podemos destacar dos, el pastoreo y el comercio. Los habitantes del Sahara precolonial se desplazaban por un territorio en el que no existían las fronteras. A los saharauis se les conoce como los “hijos de las nubes” por su habitual y necesario cambio de asentamiento en busca de pastos para sus ganados.



Imag.12 Pastores saharauis.

6. ONU. Resolución 1514: [http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/1514\(XV\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/1514(XV))

Desde sus primeros pasos por el territorio, en 1884, en España no se había despertado un interés especial por el territorio, pero tras las presiones de la ONU por agilizar los trámites de descolonización y el hallazgo de reservas de fosfatos y petróleo en el subsuelo, España toma una decisión que será trascendental en la nueva administración del territorio. Se trata de los decretos del 10 de enero y 4 de julio de 1958. No se trataba de unas leyes sin importancia, con ellas se convertía al Sahara español en provincia. Este proceso de cambio de status concluyó en 1961. A partir de ese momento, el Sahara Español pasaba a ser la provincia número 53 de la dictadura franquista.

Esta decisión se convirtió en el agua necesaria para que germinaran los primeros brotes del nacionalismo saharauí. Un joven nacido en Tantan y perteneciente a la tribu de los Ergibat, Bassir Mohamed uld Hach Brahim uld Lebser, más conocido como “Bassiri”, fue el impulsor del primer movimiento nacionalista, y así es como lo consideran sus compatriotas, “el padre del nacionalismo saharauí”. Este joven se formó en instituciones marroquíes, posteriormente se desplazó a El Cairo, y por último a Damasco, donde se licencio en periodismo. Tras la decisión española de incluir al Sahara como parte de su territorio, se desplaza de Casablanca, donde residía en ese momento al Sahara, comenzando un sinfín de reuniones y encuentros (siempre clandestinos) con toda la población. Todo ello desemboca en el acuerdo y creación del movimiento “OALS” (Organización Avanzada para la Liberación de Saguia El Hamra y Rio de Oro), y a pesar de no tener una documentación española, y las dificultades que esto entrañaba para moverse por el territorio, Bassiri fue elegido como primer líder de este movimiento.



Imag.13 Bassir Mohamed uld Brahim uld Ledser “Bassiri”



Imag.14 Manifestación saharai el 17 de junio de 1970 en el barrio de Zelma (El Aaiún)

El 17 de junio de 1970 es una fecha que difícilmente olvidaran los saharauis. A la vista del auge que estaba teniendo el movimiento nacionalista, y los encuentros entre Hassan II con Bumedian y Mohtar uld Dadah (Rey de Marruecos y primeros ministros de Argelia y Mauritania respectivamente) para un hipotético reparto del territorio, el Gobierno del Sahara convoca para esta fecha una manifestación de apoyo a España y de repulsa a los movimientos de los países vecinos, a la que está convocada toda la población. Los saharauis habían difundido la consigna de reunirse en el Aaiún el día 16 y en las barriadas de Jatarrambla y Zelma se fueron levantando infinidad de jaimas. Los afiliados a la organización (OALS) habían decidido no asistir a la manifestación de apoyo convocada por el Gobierno, anunciada oficialmente para las 12h del día 17. Los saharauis fueron invitados a unirse a la manifestación pero estos se negaron expresando su deseo de entrevistarse con el Gobernador, para lo cual le rogaban que se desplazara hasta donde estaban congregados. El general Pérez de Lema se desplazó a la zona, y tras unas palabras conciliadoras volvió a invitar a los saharauis a unirse a la manifestación oficial obteniendo la misma respuesta. La concentración de Jatarrambla pretendía ser una prueba de fuerza y obtener un protagonismo popular, el nacionalismo ya tenía una base sólida y lo quería hacer patente de esta manera, manifestando las ganas de autodeterminación que tantas veces se había proclamado. Cuando el Gobernador, Pérez de Lema, se retiró ya había dado la orden para que la manifestación fuera disuelta.

Los saharauis concentrados eran unos 2.000 y los militares desplazados, soldados de reemplazo, unos 60. Se inician diversos forcejeos entre algunos dirigentes o cabecillas del movimiento y la policía militar, deteniendo a alguno de ellos. La desproporción entre manifestantes y policía era evidente y el Gobernador decidió el envío de un tercio de La Legión, que a su llegada fue recibida con piedras y palos a los que los militares respondieron abriendo fuego, cayeron al suelo un considerable número de saharauis y se produjo una desbandada general. Sobre el número de bajas se ha especulado mucho, pero la cifra oficial fue de dos muertos y veintiún heridos.

Bassiri no había estado en la manifestación de Zemla, pero resultaba evidente que era el impulsor y el líder del movimiento independentista y por esta razón fue detenido la misma noche del 17. Al respecto decía J.R. Diego Aguirre que:

“El Gobierno del Sahara fue incapaz de valorar la personalidad de Bassiri para el futuro político y dejándose llevar por un revanchismo tan estúpido e injustificado, puesto que no hubo muertos españoles, como sangriento y antijurídico, ordeno su desaparición” (7)

Las consecuencias de esta pequeña parte de la historia del pueblo saharai



Imag.15 El Uali Mustapha Sayed (Uali)

fue, por un lado, la disgregación y separación de todos los dirigentes del movimiento nacionalista. Estaban buscados y perseguidos, y conservar la vida era lo más importante en ese momento. Pero, por otro lado, esta manifestación aglutinó a todos los saharauis en una misma idea nacionalista, reforzando el convencimiento de que la independencia era el único camino posible, y esta se conseguiría por la buenas o por las malas.

Después del primer intento nacionalista de Bassiri, tres años más tarde se fueron agrupando los dirigentes del (OALS) desperdigados en la manifestación de Zelma. Se unieron a otros jóvenes que combatían el régimen monárquico de Marruecos. Y aquí aparece otro de los nombres ilustres en la lucha nacionalista saharauí, “El Uali Mustafa Sayed”. Este joven, estudiante de derecho en la universidad de Rabat, estaba convencido de que la lucha por la independencia del Sahara había que internacionalizarla, y comienza a visitar países de su entorno y fuera de él en busca de apoyos para su causa. Dentro del Sahara, el nacionalismo se extendía vertiginosamente, sobre todo entre los jóvenes.



Imag.16 Congreso fundacional del Frente Polisario

Estos jóvenes veinteañeros deciden que es el momento, y el 10 de mayo de 1973, en Zuerat (Mauritania), tiene lugar el Congreso Fundacional del que nace el Frente Popular de Liberación de Saguia el Hamra y Río de Oro, más conocido como FRENTE POLISARIO. Su primer secretario general sería otro destacado dirigente, Brahim Gali.

El comité ejecutivo del Frente Polisario hizo un manifiesto el mismo día de su fundación, en el que mostraba su oposición al colonialismo español y su convencimiento de que la lucha armada era la única vía para acabar con él.

6.2. Sáhara Occidental y España (Colonización y protectorado)

En 1974, la presión internacional colocaba al Ministerio de Asuntos Exteriores, dirigido en esos momentos por Pedro Cortina, en un callejón sin salida. En una audiencia con el entonces presidente del Gobierno, Arias Navarro, convencidos de que la situación no se podía dilatar más, toman la decisión (previa consulta a Franco) de poner en marcha el proceso de autodeterminación para el Sahara. Días más tarde, el embajador español en la ONU, Jaime de Piniés, comunica a su Secretario General, Kurt Waldheim, que el referéndum de autodeterminación se celebraría en los primeros seis meses de 1975.

La decisión española provocó la reacción inmediata de Hassan II, quien anunció una rueda de prensa internacional en la que comunicaba a España su intención de acudir al Tribunal Internacional de Justicia de la Haya. Y proclamó

“si la Corte declaraba que el Sahara era en un territorio sin dueño cuando España firmo los primeros acuerdos en 1884, aceptaría la celebración del referéndum. Si por el contrario, los jueces afirmaban que Marruecos poseía títulos jurídicos sobre el territorio, pediría a la ONU que recomendara negociaciones directas entre España y Marruecos para la transferencia de su soberanía”.

Y aquí comienza a trabajar la implacable maquinaria diplomática marroquí. Para que su reclamación tuviera consistencia ante la ONU, esta debía estar avalada por un país vecino. Pues bien, el ministro de asuntos exteriores marroquí, Laraki, ante la Asamblea General de la ONU, “invita al gobierno de Mauritania a asociarse con Marruecos con vistas al dictamen de TIJ”. Esta declaración suponía el reconocimiento de Mauritania ante la comunidad internacional, por lo que Marruecos renunciaba de forma implícita a las reivindicaciones territoriales sobre Mauritania. Esta era la garantía que había exigido Uld Dada (presidente mauritano) para aceptar la sugerencia que entre otros le había propuesto el presidente francés, Valery Giscard d’Estaing. El presidente mauritano ordeno a su embajador en Naciones Unidas que aceptara la oferta de Marruecos.



Imag.17 Asamblea General de Naciones Unidas

Si hay algún error, atribuible a Naciones Unidas, en este conflicto, este es claramente uno de ellos, porque después de 15 años se desvió de lo que había sido su doctrina en materia de descolonización, permitiendo una “Opinión Consultiva” que paralizaba todo el proceso, e impedía el cumplimiento de su resolución 1514 (XV).

El 16 de octubre de 1975, el TIJ publicó su dictamen sobre la soberanía del Sahara Occidental y este es su extracto principal:

“Los documentos y la información presentadas ante este Tribunal no establece ningún lazo de soberanía territorial entre el territorio del Sahara Occidental y el Reino de Marruecos o la entidad Mauritana”

El dictamen del TIJ suponía una clara derrota para Marruecos y un triunfo para la diplomacia española. A partir de ahí, Naciones Unidas podría impulsar nuevamente el referéndum de autodeterminación.

La Marcha verde

De los muchos personajes maquiavélicos y crueles que dio el siglo XX, uno de ello sin duda fue Hassan II. Aprovechó la debilidad e incertidumbre que en aquellos momentos se vivía en España, con el dictador agonizando y con una jefatura del estado provisional, para lanzar su ataque.

Mientras España había trabajado, especialmente en el campo diplomático, y esperaba el dictamen del TIJ, un reducido grupo de marroquíes era asesorado por agentes estadounidenses para un proyecto secreto llamado “Marcha Verde”.



Imag.18 Corte del Tribunal Internacional en La Haya

El mismo día que el TIJ hacía público su dictamen y con una manipulación descarada del mismo, Hassan II, con el lenguaje paternalista que solía utilizar cuando se dirigía a sus súbditos, les anunció: “Las puertas del Sahara nos están jurídicamente abiertas... todo el mundo ha reconocido que el Sahara nos pertenece desde la noche de los tiempos. Nos resta ocupar nuestro territorio”. Más adelante les indicaba los pasos que debían darse: “Nos queda emprender una marcha pacífica hacia el sur”. Les decía que se trataba de liberar a sus hermanos saharauis y que estos los recibirían con los brazos abiertos, etc. Todo ello provocó que multitud de marroquíes se lanzara a las oficinas de reclutamiento para formar parte de la marcha.

La intención de Hassan II iba más allá de un deseo pacífico de liberar el Sahara. Tras haber sufrido dos atentados en los que salvo la vida de “pura casualidad”, y muchísimas manifestaciones en contra de su régimen, Hassan II necesitaba no solo unir al pueblo marroquí por una causa común, sino también distraer y distanciar a la cúpula militar que ya había intentado matarle en dos ocasiones. La Marcha Verde, con la “ocupación del Sahara”, apareció como la solución perfecta para ambos problemas. En el plan de Hassan II únicamente había un factor desconocido: la resistencia saharauí, organizada desde 1973 por un grupo denominado Frente Polisario.



Imag.19 Participantes de la Marcha Verde (6-11-1975)

El día 6 de noviembre de 1975, más de 350.000 civiles y 20.000 soldados marroquíes inician la Marcha Verde. Los participantes exhibían banderas marroquíes, de Estados Unidos, fotos de Hassan II, y ejemplares del Corán. Esta imagen abrió los telediarios de todo el mundo.

En los primeros días de la Marcha Verde, el presidente de Gobierno, Arias Navarro, le pidió a José Solís (Ministro del Movimiento) que se desplazara a Marruecos y le pidiera a Hassan II que parara la Marcha y, en caso de negarse, que le propusiera un retraso para entablar negociaciones sobre la entrega del territorio. En este encuentro Hassan II seguía obstinado en que solo pararía la Marcha si la ONU accedía a que España y Marruecos arreglasen el asunto de forma bilateral y finalizó la reunión con “Yo no puedo admitir la independencia”. Solís se rindió y comunicó al monarca que España tampoco quería la independencia, lo único que necesitaba era cubrir las formas y salvar sus compromisos internacionales. Y que estaba de acuerdo en que el Sahara fuese para Marruecos. Todo lo que el ministro obtuvo del encuentro fue la promesa de que Hassan II enviaría un emisario a Madrid para negociar los términos de la retirada española.



Imag.20 Militares españoles esperando la llegada de la Marcha Verde

El Sahara estaba siendo víctima de una cadena de mentiras y traiciones. Estados Unidos engañaba a España ayudando en secreto a Marruecos a preparar la invasión, España engañaba a la ONU y al ejército negociando en secreto la entrega del territorio a los marroquíes y los militares del Aaiún engañaban a los saharauis adornando la postura oficial española.

España y Marruecos habían pactado que la marcha se internaría 10 Km en el Sahara, permanecerían 48 horas y luego se retirarían. Pero una vez más, Marruecos rompió el acuerdo en el último momento. Martin Gamero (embajador de España en Marruecos) llamó de inmediato al Ministerio de Asuntos Exteriores español, donde le comunicaron que el Ministro de Información marroquí acababa de advertirles de que la marcha seguiría adelante a menos que España se aviniera a negociar de inmediato los detalles de la transferencia del territorio a su país. En caso contrario, el Gobierno de Marruecos no descartaba la posibilidad de que se produjeran enfrentamientos bélicos.



Imag.21 Hassán II y Henry Kissinger

Para respaldar esta amenaza, al día siguiente, 100.000 marroquíes traspasaron la frontera y abrieron un frente hacia el este, la zona que España había dejado desprotegida (por orden del Gobierno).

Mientras la traición se consumaba, en las Naciones Unidas, el embajador español Jaime de Piniés siguió intentando hasta el último momento que España cumpliera con sus compromisos internacionales, unos compromisos a los que le obligaba la Carta de Naciones Unidas de la que nuestro país era miembro.



Imag.22 Visita del Jefe del Estado en funciones Príncipe Juan Carlos I el 2 de noviembre de 1975 al Aaiún

El día 7 de noviembre, el presidente Arias Navarro recibe en su despacho al embajador de Marruecos en España, Abdelatif Filali, quien lanza un ultimátum al presidente español. Le comunica que miembros del Gobierno de Marruecos se habían desplazado en varias ocasiones a Madrid para negociar el traspaso del Sahara y que Hassan II opinaba que ahora debían ser los españoles los que se trasladaran a Marruecos para seguir tratando el asunto. Al día siguiente Antonio Carro (Ministro de la Presidencia) se desplaza a Rabat, recogió al embajador español en Marruecos, Adolfo Martín Gamero, y siguieron viaje a Agadir.

La mañana del día 9, un coche oficial recogió al Ministro Carro y al embajador Gamero en la puerta del hotel. El coche no se dirigió al palacio ni a ningún edificio oficial, en su camino se detuvo en la puerta de un colegio público. Los españoles fueron conducidos hasta un aula. Ante la mesa del profesor, sobre la tarima, estaba Hassan II. El ministro y el embajador fueron acomodados en los pupitres de la primera fila, en los de detrás se sentaron los miembros del Gobierno Marroquí.

En un francés impecable el rey les dijo: “Solo estoy dispuesto a parar la Mar-

cha Verde si antes ustedes me entregan el Sahara” (8)

El ministro Carro le dice a Hassan II que eso es imposible en ese momento, ya que existen compromisos internacionales cuya apariencia deben respetar. Le recuerda que las negociaciones entre los dos países se encuentran muy avanzadas. Que España está de acuerdo en que el Sahara sea para Marruecos pero que deben actuar legalmente.

Hassan II le contesta que su pueblo necesita un compromiso concreto para retirarse de la frontera.

Carro le indicó que no estaba autorizado para dar la garantía que le estaba pidiendo. Hassan II le pide a Carro que consiga esa autorización. Carro le indica a Hassan II que España no puede ceder la soberanía del territorio, puesto que no dispone de ella, además, la opinión pública no aceptaría una claudicación bajo la presión de la Marcha Verde.

Ya en su hotel, el ministro hizo una redacción en dos folios a mano, en la que le pedía al rey que retirara la Marcha Verde a cambio de abrir negociaciones tripartitas entre España, Marruecos y Mauritania. Una vez redactada la carta se la transmitió al presidente Arias por teléfono, y este le dijo que le dejara meditarla. A las cinco horas, Arias dio su consentimiento. Al día siguiente, Carro fue trasladado al palacio real, Hassan II escuchó con atención el texto que leyó el ministro, y dijo: *“De acuerdo, deme la carta, mañana anunciaré por radio el fin de la marcha”*

Acuerdos Tripartitos (14-11-1975)

Cuando en la ONU se enteraron de las maniobras entre España y Marruecos para liquidar bilateralmente el territorio, el Secretario General, Kurt Waldheim, llamó al embajador español en la ONU, Jaime de Piniés, al que le dijo: *“Puesto que ya no resistís la presión y queréis marcharos del Sahara, yo me haré cargo del territorio y lo llevare a la autodeterminación. Solo necesito que me dejéis un contingente de 10.000 legionarios a los que colocáramos bajo bandera de la ONU”* (9)



Imag.23 Firma de los Acuerdos Tripartitos
14-11-1975

El día 13, el SG Waldheim, entregó al embajador español un documento redactado en francés en el que detallaba su estrategia. De Piniés transmitió el documento al Ministerio de Asuntos Exteriores con carácter de urgencia. Pero el Gobierno español no le prestó atención. Justo un día antes, el 12

8. Bárbulo, Tomás. *La historia prohibida del Sáhara Español*, p. 256.

9. Bárbulo, Tomás. *La historia prohibida del Sáhara Español*, p. 261.

de noviembre, el primer ministro de Hassan II, Osmán, su titular de exteriores, Laraki, y su director de la oficina Cherifiana de Fosfatos, Lamrani, habían llegado a Madrid para negociar con el Gobierno español la entrega del Sahara. La delegación mauritana estaba compuesta por el ministro de Asuntos Exteriores, Handi uld Muknass y su embajador en Madrid. Y por España estuvieron presentes el presidente del Gobierno, Carlos Arias Navarro y los ministros de Asuntos Exteriores, Pedro Cortina; del Movimiento, José Solís; de presidencia, Antonio Carro; de industria, Alfonso Álvarez de Miranda y de comercio, José Luis Cerón.

El documento firmado anunciaba que España abandonaría el Sahara el 28 de febrero del año siguiente y que hasta entonces crearían una administración temporal. Con todo estuvieron de acuerdo los marroquíes (los mauritanos actuaban de comparsa) pero rechazaron el punto 3º, en este se señalaba que la voluntad del pueblo saharauí sería respetada y manifestada a través de un referéndum.

El párrafo fue sustituido por este otro: “La voluntad de pueblo saharauí será respetada a través de la Yemaá” (Asamblea para asuntos del Sahara). Los marroquíes habían vuelto a imponer su voluntad, el cambio de un párrafo por otro favorecía claramente los intereses de Marruecos, ya que el presidente de la Yemaá, Jatri uld Said uld Yamani, hacía pocos días que había traicionado a su pueblo y había jurado lealtad a Hassan II.

El Sahara quedó sentenciado entre el 12 y el 14 de noviembre de 1975.

Una vez sancionados los acuerdos en la Zarzuela por el Jefe del Estado en funciones (el Príncipe Juan Carlos), el embajador español en Naciones Unidas, Jaime de Piniés, presentó su renuncia a Pedro Cortina, ministro de Asuntos Exteriores.

El Sr. de Piniés hizo un último servicio para salvar (si aún era posible) la dignidad internacional de España y sobre todo, el respeto y protección tantas veces prometido a los saharauis. Como digo, el día 28 de noviembre el embajador español habló ante la Asamblea General en estos términos: *“Si consideran que hay que introducir correctivos para una mejor garantía de los derechos de los interesados en el proceso descolonizador, corresponde a la Comisión indicar el alcance de esas modificaciones, con objeto de encontrar una armonización de los intereses en presencia”*.⁽¹⁰⁾ Esta apreciación permitió incorporar, tras largas discusiones, la necesidad del referéndum de autodeterminación para concluir la descolonización del Sahara. Esto significa que hasta que los saharauis no se hayan pronunciado libremente, mediante un referéndum, el Sahara sigue sin descolonizar y la potencia administradora sigue siendo España y Marruecos la ocupante.



Imag.24 Jaime de Piniés, embajador español ante la ONU en 1975

10. Piniés, J. *La descolonización del Sáhara: Un tema sin concluir*, p. 186.

El abandono del Sahara por parte de España se convirtió en una de las mayores traiciones que nuestro país haya realizado en los últimos siglos; por una parte traicionó a la ONU al no cumplir con sus obligaciones internacionales en materia de descolonización, por otra, traicionó a los militares y civiles en el territorio que sentían el Sahara como parte integrante de nuestro país, pero, por encima de todo, traicionó a los saharauis, a los que les debía respeto y protección, según reza el artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas.(11)

6.3. El conflicto con Marruecos (Invasión y defensa del territorio)



Imag.25 Primeros momentos de la invasión marroquí del territorio

Después del 14 de noviembre de 1975, España entró a formar parte de ese grupo de países que en la escena internacional se consideran “poco de fiar”. Por la misma razón, los más poderosos lo consideran un país fácil de doblegar o manipular, y con el que se pueden llevar a cabo acuerdos de todo tipo, legales o no, ¡eso qué más da!

Las consecuencias de esta falta de respeto por el derecho internacional y de sus obligaciones como miembro de las Naciones Unidas en materia de descolonización, la padeció y a día de hoy, la sigue padeciendo, el Pueblo Saharaui.

A finales de 1975, el ejército español recibió la orden de retirarse de los puestos del interior del Sahara para dejar el camino libre a los ejércitos de Marruecos y Mauritania. Las tropas de Hassan II entraron por el norte del territorio a “sangre y fuego” (mataron familias enteras, torturaron a los hombres y violaron a las mujeres delante de sus parientes totalmente desesperados, saquearon y quemaron las haimas, ametrallaron los animales y envenenaron los pozos). No fueron casos aislados de salvajismo, sino que formaron parte de una campaña destinada a exterminar a los nómadas, para impedir que los guerrilleros del Polisario pudieran abastecerse, buscar cobijo, u obtener información en sus campamentos. Las tropas mauritanas de Mojtar uld Dadá lo hicieron por el sur. Hasta el último instante, los saharauis no podían creerse que España los había abandonado, pero las noticias que les llegaban confirmaban lo peor y miles de personas, en su mayoría ancianos, mujeres y niños, emprendieron la huida del territorio para salvar sus vidas. Cerca de 40.000 de estos saharauis, fueron bombardeados en el interior del desierto con napalm y fósforo blanco.

Los Polisarios habían pedido a los habitantes de las ciudades que no las abandonaran, con el fin de organizar una resistencia interior cuando fueran ocupadas por los invasores. Sin embargo, eran muchos los que huían hacia Argelia, asustados por las noticias que llegaban de las atrocidades cometidas por

11. ONU. Artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-xi/index.html>

el ejército marroquí en Hausa, Echderia y Farsia. Los propios guerrilleros, tras aceptar la evidencia, se dispusieron a organizar el éxodo. Los vecinos hicieron correr la noticia de casa en casa, y en un instante la ciudad de Smara se convirtió en un edificio en llamas que había que abandonar de inmediato. En un primer momento se desplazaron al sur de la ciudad, las calles se llenaron de vehículos cargados de enseres y de personas, de mujeres con niños atados a la espalda, de familias enteras que escapaban con lo puesto.

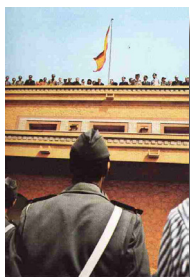
En algunos casos pudieron salir familias enteras, en otros no. Hace muy pocos años, las Naciones Unidas ha patrocinado un programa de visitas entre los territorios ocupados y los campamentos de refugiados en Tinduf para el reencuentro de estas familias, gracias al cual, algunas han podido reencontrarse después de más de 30 años, mientras que otras siguen esperando ese añorado momento.



Imag.26 Miembros del Consejo Nacional Saharaui y del Frente Polisario (27-02-1976)

Proclamación de la R.A.S.D. (República Árabe Saharaui Democrática)

El Polisario estaba al corriente de todos los acontecimientos internacionales y sus dirigentes sabían que España estaba a punto de entregar definitivamente el Sahara, y por eso decidieron aprovechar el vacío jurídico causado por la desaparición de la potencia colonizadora y, antes de que se les adelantaran los marroquíes, la noche del 27 al 28 de febrero de 1976, se reunió el Consejo Nacional Saharaui, que era la máxima representación popular saharauí. El cónclave se celebró en Bir Lehlu, un pozo situado a unos 130 Km de Argelia, muy cerca de Mauritania. Tras los discursos del presidente del Consejo, Emhamed uld Zieu y del secretario general adjunto del Frente Polisario, Mafud Larosi, los saharauis proclamaron la República Árabe Saharaui Democrática, y la bandera del Polisario dejó de ser un estandarte partisano para convertirse en la enseña nacional.



Imag.27 Arriada de la última bandera española en el Aiuun (28-02-1976)

España abandona el Sahara

Solo unas horas más tarde de que se proclamara la R.A.S.D, a las 11 de la mañana del 28 de febrero de 1976, un puñado de jefes y oficiales, en su mayoría miembros de los servicios de inteligencia, se dieron cita en la azotea del Gobierno General del Sahara para arriar la última bandera española que ondeaba en el territorio, y acto seguido, el nuevo gobernador, Bensura, izó la bandera marroquí.

El ejército destinado en el Sahara sintió como una traición la firma de los acuerdos tripartitos de Madrid. Y aunque cumplió la orden del Gobierno para

que entregara el territorio a Marruecos, intentó boicotearla en numerosas ocasiones. Los mismos militares que solo unos meses antes habían combatido, torturado y en algunos casos fusilado a los guerrilleros del Polisario, se convirtieron en sus aliados secretos. Los actos de indisciplina fueron graves y numerosos. Algunos soldados desertaron y lucharon con los saharauis contra el ejército marroquí.

La misma noche del 28 de febrero de 1976, todos los oficiales y los pocos legionarios que quedaban en el territorio embarcaron en un DC-9 de Iberia hacia Las Palmas. En el fuselaje del avión los militares habían escrito con letras grandes “Viva el Frente Polisario”. Era su respuesta a las palabras arrogantes que el coronel Dlimi, jefe de la FAR en la zona, les había dirigido antes de su partida: “¡Acabaré con el problema de Polisario en tres meses!”

Después de 40 años, ningún país, ni organismo oficial en el mundo, reconoce soberanía alguna de Marruecos sobre el territorio del Sahara Occidental. En cambio, El Frente Polisario está reconocido por más de 80 países por todo el mundo, forma parte de la OUA (Organización para la Unión Africana) y es el representante legal del pueblo saharauí ante las Naciones Unidas.

La guerra

Después de comprobar que España les había abandonado y que los ejércitos de Marruecos y Mauritania ocupaban el territorio sin piedad, el Frente Polisario organizó la defensa del territorio con los pocos recursos de los que disponía, pero tan convencidos de que era su tierra lo que estaba en juego, que fue capaz de doblegar en muchas ocasiones a los ejércitos invasores, prueba de ello es que debilitaron tanto al ejército Mauritano, que provocaron la firma de un acuerdo de paz el 5 de agosto de 1979. En el momento en que Mauritania se retira, es Marruecos quien ocupa el territorio desalojado. Esta nueva agresión por parte de Marruecos es condenada por la Asamblea General de Naciones Unidas en su resolución, 34/37.

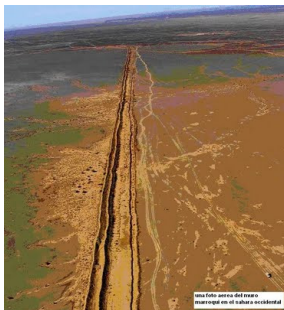
En el periodo de guerra (1976-1991) fueron muchos los saharauis que dejaron su vida en la defensa de lo que consideraban y consideran su tierra. Uno de estos tristes momentos se produjo el 9 de junio de 1976, este día moría en combate a los 27 años El Uali Mustapha Sayed (también conocido como Luali) co-fundador y líder del Frente Polisario. En sustitución de El Uali, el III Congreso del Frente Polisario, celebrado en agosto de 1976, eligió como Secretario General a Mohamed Abdelaziz, otro de los fundadores de la organización y actual Presidente de la R.A.S.D.



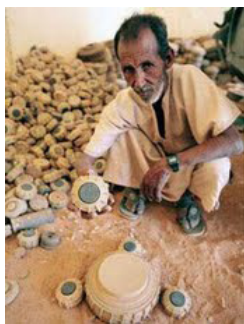
Imag.28 El Uali y dos polisarios más en plena guerra



Imag.29 Polisarios durante la guerra



Imag.30 Imagen aérea del muro



Imag.31 Minas desactivadas



Imag.32 Manifestación de protesta saharui ante el muro



Imag.33 Miembros de la MINURSO

El muro

El segundo muro más largo del mundo (2.700 Km) lo construyó Marruecos en la década de los ochenta tras ver como sus pretensiones de invasión y ocupación del Sahara Occidental se complicaban cada vez más, viendo como el Frente Polisario golpeaba una y otra vez a sus fuerzas armadas y a una de sus mayores fuentes de financiación, la cinta transportadora de los fosfatos en las minas de Bucraa.

La ideología de su construcción (Algunas fuentes atribuyen) al militar marroquí, coronel Dlimi, otras hablan de un asesoramiento de militares americanos y franceses, y por último hay quien piensa que la idea de construir el muro surgió directamente de Francia.

Los objetivos de Marruecos, principalmente, eran dos: Por una parte, impedir que las tropas del Frente Polisario pudieran circular por todo el territorio e impedir los constantes ataques a los que era sometido su ejército, sobre todo por el mayor conocimiento que los polisarios tenían del terreno. La otra razón era la de proteger lo que Marruecos denominaba la zona útil, es decir, las principales ciudades y sobre todo la zona pesquera y las minas de fosfatos de Bucraa.

Actualmente este muro está vigilado por más de 120.000 soldados, dispone de puestos de control cada 5 Km, con unos sistemas de detección muy sofisticados y, lo más cruel, tiene fosos, alambradas y está protegido con más de 6.000.000 de minas anti personas, muchas de ellas, fabricadas en España. Ni que decir tiene que los accidentes padecidos, sobre todo por pastores saharauis son más que frecuentes. Pero el sufrimiento no acaba aquí, en el momento de la invasión no todas las familias salieron al completo, algunos miembros se quedaron en el territorio por distintas razones y, con la guerra, y finalmente con la construcción de este muro, hay familiares que no se han vuelto a ver pasados más de 39 años.

6.4. El Conflicto en la Naciones Unidas

Después de 15 años de guerra, el Frente Polisario y Marruecos aceptaron un Plan de Arreglo impulsado por las Naciones Unidas y la Organización para la Unidad Africana. (12)

Los puntos fundamentales de este Plan de Arreglo eran: el alto el fuego, la preparación del referéndum (tomando el censo español de 1974 en el que estaban reconocidos 74.902 saharauis con derecho a voto) y la creación de

12. ONU. Plan de Arreglo

[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/658%20\(1990\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/658%20(1990))

[http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/690%20\(1991\)](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/690%20(1991))

la Misión Internacional de Naciones Unidas para el Referéndum del Sahara Occidental (MINURSO). Actualmente, esta misión de la ONU es la única en el mundo que entre sus cometidos no incluye la vigilancia de los derechos humanos, y todo ello por el apoyo incondicional que Francia concede a Marruecos dentro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

A partir de ese momento se iniciaba un tortuoso camino para fijar el calendario, primero para el alto el fuego y después para el referéndum. El alto el fuego entró en vigor el 6 de septiembre de 1991, y el referéndum se celebraría el 26 de enero de 1992, todo ello si se respetaba lo acordado, algo que como se ha demostrado no ocurrió.

Hassan II seguía fiel a su estilo manipulador y de juego sucio y quiso imponer la inclusión de más de 150.000 personas (ciudadanos marroquíes), supuestamente pertenecientes a una serie de tribus saharauis cercanas a la frontera con Marruecos, que según ellos no habían sido incluidas en el censo español de 1974. Estaba claro que se trataba de una maniobra dilatoria y de bloqueo del proceso ya iniciado para la resolución del conflicto. El Frente Polisario se negó rotundamente, al considerar que se trataba de una operación para asegurarse el resultado favorable de la consulta.

La maniobra de Marruecos desbordó por completo a la MINURSO y en mayo de 1996, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, suspendía las actividades de identificación de votantes y reducía el número de efectivos de la misión. Con este gesto, el entonces Secretario General de la ONU, Butros Ghali, con el fin de su mandato ya cercano, parecía tirar la toalla en el conflicto del Sahara Occidental. La decisión fue claramente favorable a Marruecos, de esta manera y a pesar de no poder celebrar un referéndum manipulado a su favor y bajo los auspicios de la ONU, conseguía el mantenimiento del alto el fuego y la paralización de las negociaciones, algo que se incluían en su estrategia dilatoria y de desgaste de la población saharauí.

Muchos analistas del conflicto coinciden en afirmar que el Frente Polisario pecó de ingenuo al pensar que Marruecos, con Hassan II a la cabeza, cumpliría y respetaría lo acordado.

Acuerdos de Houston

Para desbloquear el parón en el que se encontraba el proceso, en 1997, el nuevo Secretario General de la ONU, Kofi Annan, nombra como enviado especial para los asuntos del Sahara Occidental al estadounidense y exsecretario de estado Sr. James Baker y bajo sus auspicios, saharauis y marroquíes vuelven a firmar un nuevo acuerdo, los llamados Acuerdos de Houston.

En ellos se recoge la aceptación por ambas partes de:

Identificación de votantes: Si bien en el Plan de Arreglo se consideraba cuerpo electoral a las personas que vivían en el territorio en el momento de la retirada española, en los Acuerdos de Houston se volvió a tomar como punto de partida el censo de 1974, aunque este sería ampliado hasta determinar y acordar el cuerpo electoral definitivo. Para ello, Marruecos renunció a su exigencia de incluir una lista cerrada de más de 100.000 potenciales votantes, pertenecientes a las tribus más próximas a la frontera con Marruecos. Por su parte, el Frente Polisario aceptó la posibilidad de ampliar el censo y que fuera la Comisión de Identificación la que resolviera si tenían derecho a voto o no, siempre que los votantes fueran identificados individualmente y no en bloque como pretendía Marruecos.

Los resultados se hicieron públicos en enero del 2000, el resultado fue el siguiente: Solicitudes presentadas 198.469, solicitudes admitidas 86.349.

En el acuerdo también se acordó: Un periodo de transición, el acantonamiento de los efectivos militares, la devolución de prisioneros y detenidos, la repatriación de refugiados, se aceptó un código de conducta de las partes durante el referéndum y también se pusieron las normas para la campaña en materia de difusión y propaganda del referéndum.

Una vez conocidos los resultados de identificación, Marruecos interpuso 100.000 alegaciones, pero a pesar de todo no tenía claro que la consulta le fuera favorable. Marruecos se negó a abordar cualquier aspecto relativo a la identificación y al referéndum. Con ello mostraba su total ruptura con el Plan de Arreglo y su voluntad de buscar otras fórmulas para legitimar la ocupación del territorio.

A partir de aquí se inician una serie de encuentros y propuestas de acuerdo que, no han resultado determinantes en la resolución del conflicto.

Se intentó un nuevo acuerdo, el denominado “Acuerdo Marco”, también llamado “Plan Baker”, que fue presentado al Frente Polisario el 5 de mayo del 2001 y en el que, por primera vez la ONU se hace eco de una propuesta en la

que no está incluida la independencia del Pueblo Saharaui para poner término al proceso de descolonización. El Frente Polisario se opuso abiertamente a una propuesta que sepultaba la posibilidad de la libre determinación del Pueblo Saharaui.

Las posturas de Marruecos y el Frente Polisario seguían sin acercarse y James Baker desarrolla una nueva propuesta, “Plan Baker II”, la resolución asociada a este plan sería la (1.495/2003) y consistía en la integración de elementos del Plan de Arreglo y del Proyecto de Acuerdo Marco (Acuerdos de Houston). Uno de los puntos de este nuevo plan era la celebración de un referéndum de autodeterminación en un plazo máximo de cinco años y con un incremento del censo favorable a Marruecos.

Pese al riesgo que esto suponía, y a pesar de que significaba enterrar definitivamente el Plan de Arreglo, el Frente Polisario aceptó la propuesta. Marruecos por su parte, encontró apoyo en el propio S.G. Kofi Annan, quien comentó que el referéndum que preveía la resolución no tenía sentido, pues habría “un ganador y un perdedor” (13). Era justo lo que necesitaba Marruecos, que ahora, pese a haberlo aceptado en el Plan de Arreglo, se oponía a aceptar un referéndum que contemplara la independencia del Sahara Occidental.

Consciente de que todos los esfuerzos por encontrar una solución al conflicto habían fracasado, el 11 de junio de 2004 y tras casi siete años como enviado personal del Secretario General de la ONU, dimitía James Baker.

La otra vía

Después de tres años sin avances ni movimientos significativos, el 11 de abril de 2007, Marruecos presenta ante la ONU su proyecto de autonomía para el Sahara Occidental. Un día antes, el Frente Polisario había presentado también ante la ONU su propuesta para la descolonización del territorio.

Estudiadas las propuestas de las dos partes, el Consejo de Seguridad de la ONU, el 30 de abril, aprueba la resolución 1754 (2007) en la que reafirma su compromiso de ayudar a las dos partes a “alcanzar una solución políticamente justa, duradera y mutuamente aceptable, que permita la libre determinación del pueblo del Sahara Occidental”.

El Consejo de Seguridad, en uno de los apartados de esta resolución hace hincapié y “exhorta a las partes a que continúen las negociaciones bajo los auspicios del Secretario General de Naciones Unidas, de buena fe y sin condiciones previas...”



Imag.34 Mohamed VI (Rey de Marruecos)



Imag.35 Mohamed Abdelaziz (S.G del Frente Polisario)

13. ONU. Informe de Secretario General S/2001/613, de 20 de Junio de 2001:

<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2001/613>

Encuentros de Manhasset

El nuevo enviado especial del Secretario General para los asuntos del Sahara Occidental, el Sr. Peter van Walsum, propone a las partes unas conversaciones directas. El primer encuentro se llevó a cabo el 18 de junio de 2007 en Manhasset (una población cercana a Nueva York).

Después de este primer encuentro, las partes se reunieron tres veces más en esta misma población: el 10 de agosto de 2007, el 7, 8, y 9 de enero de 2008 y los días 16, 17 y 18 de marzo de 2008. Las conversaciones se iniciaban teniendo como base la resolución 1754 (2007) aprobada por el Consejo de Seguridad el 30 de abril de 2007. El resumen de todas ellas fue el mismo, la falta de acuerdo ya que las posiciones son totalmente antagónicas.

La posición de Marruecos era la de negociar la autonomía y nada más que la autonomía. La postura del Frente Polisario era la de exigir el cumplimiento y respeto de las resoluciones de Naciones Unidas, que le permita acceder a su independencia mediante la celebración de un referéndum de autodeterminación, que Marruecos ponga fin a sus prácticas represivas y a las repetidas violaciones de los derechos humanos en los territorios ocupados del Sahara Occidental, y que la gestión de los recursos naturales y la administración de las comunidades locales esté en manos del Pueblo Saharaui.

Nuevo parón en el proceso...

Encuentros de Dürnstein

El último intento para acercar posturas en este larguísimo proceso de descolonización lo ha forzado el estadounidense Christopher Ros, nuevo enviado personal del S.G de la ONU para el Sahara Occidental. Para este encuentro el Sr. Ros eligió un marco más informal, que facilitara la distensión entre El Polisario y Marruecos. El lugar elegido fue Dürnstein, un pequeño pueblo austriaco.

El encuentro se celebró en agosto de 2009 y lamentablemente las posturas no han variado. Los marroquíes insisten en negociar únicamente la concesión de una autonomía para el Sahara Occidental, y siempre bajo la soberanía de Marruecos.

Por su parte, los saharauis volvieron a reclamar la necesidad de celebrar un referéndum de autodeterminación que incluya, entre otras, la opción de votar por la independencia del Sahara Occidental.

Como se ve, las posturas siguen siendo distintas y sin posibilidad de acuerdo, si bien, en estas conversaciones, ambas delegaciones llegaron a un principio de acuerdo para que las familias saharauis que permanecen en los territorios ocupados de la excolonia española y los que se encuentran en los campamentos de refugiados de Tinduf, puedan viajar por tierra, bajo la supervisión de la ONU, para visitarse mutuamente.

Situación actual

En estos momentos el bloqueo de las conversaciones es total. Las diplomacias de las dos partes trabajan para reforzar sus posiciones, tanto en Naciones Unidas como en el Parlamento Europeo o la Organización para la Unidad Africana, pero sin avances significativos.

Las consecuencias de esta situación son las siguientes: que tres generaciones de saharauis han nacido en los campamentos de refugiados de Tinduf, viviendo con la única ayuda del ACNUR y de sociedades civiles como la española, que a diferencia de los distintos gobiernos que ha habido desde la entrega del Sahara en 1975, se desviven por acoger niños de los campamentos de refugiados en verano, hacen campañas de recogida de alimentos, y mantiene viva, con concentraciones y numerosos actos culturales, la esperanza de todos los saharauis en que un día puedan celebrar ese referéndum de autodeterminación que les permita elegir libremente su destino. Pero si hay saharauis que sufren y padecen esta injusta situación, estos son los que residen en los territorios ocupados. Aquí quiero poner un par de ejemplos para entender un poco mejor la situación de esta gente: en el terreno laboral, los pocos saharauis que trabajan en las minas de fosfatos de Bucraa, obtienen un salario tres veces menor que el que percibe un marroquí por el mismo trabajo; y en el apartado reivindicativo el ejemplo sería este: en una escuela de El Aiuun, unas niñas saharauis (entre 10 y 12 años) exhibieron en un recreo una pequeña bandera de la RASD, el castigo fue el siguiente: todas las niñas saharauis de esa clase fueron desaparecidas durante tres meses, y a su regreso se les condenó a no poder cursar ningún tipo de estudios en colegios marroquíes. Estos son solo dos ejemplos del día a día que viven los saharauis en los territorios ocupados. Y cuando deciden hacer cualquier tipo de protesta reclamando sus derechos, todas las manifestaciones que pacíficamente realizan terminan de la misma manera; heridos de toda consideración debido a las brutales cargas policiales, personas detenidas y torturadas. Y, por desgracia, en algunos casos los hacen desaparecer o simplemente no soportan las torturas y mueren a manos de sus verdugos. Para terminar este breve recorrido por uno de los más tristes episodios en los que nuestro país ha participado en los últimos años, me gustaría recordar a todos esos medios de comunicación que a diario nos recuerdan las violaciones de derechos hu-

manos y encarcelamiento de presos políticos en Venezuela, y que se apoyan en la figura del expresidente Felipe González para reforzar sus tesis. El mismo Felipe González que en 1976 estaba al lado del Frente Polisario, y por ende de todos los saharauis, y que ahora, pasados unos años, se sitúa al lado del invasor, el torturador... (En el apartado de anexos se pueden ver dos vídeos que confirman esta teoría) .Pues bien, a estos medios de comunicación les diría que no hay que ir tan lejos. A tan solo unos kilómetros de nuestro país se encuentra la prisión marroquí de Salé, muy cercana a Rabat, en la que están presos 21 activistas saharauis (trece de los cuales se encuentran en huelga de hambre desde el 1 de marzo) por el único delito de reclamar pacíficamente unos derechos sociales que su invasor Marruecos les niega. Estos 21 activistas fueron detenidos, torturados y posteriormente juzgados por un tribunal militar, finalmente fueron condenados a penas que van desde los 20 años a la cadena perpetua.

Una de las razones de este TFG es la de denunciar y divulgar (ya que estos hechos no se conocen) la lucha por la justicia, por la libertad y por los derechos humanos que lleva a cabo el Pueblo Saharaui desde hace ya 40 años. Y no imagino mejor forma de finalizar que la de propagar y amplificar la voz de uno de estos presos de Salé. Se trata de la carta que Naama Asfari envía a una amiga para agradecerle su apoyo. Dice así:



Imag.36 Naama Asfari ante el campamento de la dignidad Gdeim Izik (noviembre de 2010)

CARTA DEL PRESO POLÍTICO SAHARAUI NAAMA ASFARI EN EL DÍA 31 DE LA HUELGA DE HAMBRE

“Muchas gracias, querida amiga;

Las cosas están bien pese a la degradación de nuestro estado de salud. Lo más importante es que nuestra lucha es justa. Es el combate de todo el pueblo, pero también de los pueblos de España, con quien tuvimos relación colonial en el pasado y hoy nos apoyan pese a la posición de sus diferentes gobiernos, en los cuales no tenemos confianza alguna. Hoy el pueblo está de nuestra parta porque ve en nosotros un ejemplo de resistencia ante todas las formas de injusticia.

El campamento de Gdeim Izik es la resistencia de este pueblo que es pequeño, pero grande como símbolo para todos los pueblos del planeta. Después de Gdeim Izik varios pueblos nos imitaron pero el problema ha sido la mundialización capitalista e imperialista que ha creado dictaduras y ha convertido el mundo en un lugar donde la ONU, que debía asegurar la justicia, no hace nada ante un régimen torturador de ocupación como es Marruecos. Agradecemos mucho vuestro apoyo. Nuestro combate es el vuestro. Nuestra liberación no tendrá sentido si nuestro pueblo permanece en el exilio y la ocupación.

Ban Ki-Moon es el primer responsable de la ONU, la organización de todos los pueblos y de todos los Estados.

Hoy, por fuerza de ley, nosotros no somos presos políticos, somos civiles secuestrados, condenados por un Tribunal militar. Mi mensaje hoy que quiero que tú difundas en todo el Estado Español es que nosotros estamos determinados a continuar nuestro combate por todos los medios justos. Hoy la huelga de hambre es nuestra arma. Es el arma sin armas que puede mostrar la debilidad e incoherencia del ocupante marroquí.

Muchas gracias.

Este es un mensaje que era la respuesta a una amiga y se ha convertido en un agradecimiento a todos los amigos de toda Europa.”

Naama Asfari,

31 de marzo de 2016.

Prisión de Salé, Rabat.

En la misma celda nº3 que Mohamed Mbark Lafkir

Conclusión

Cualquiera que conozca este conflicto sabrá que no va a ser fácil que la situación cambie a medio plazo. Pero tampoco podemos permanecer callados mientras se cometen injusticias y se infringe dolor y sufrimiento como el que nos relata Naama Asfari en su carta, que al igual que todos sus compañeros, padecen la crueldad del verdugo marroquí y todo ello con la permisividad y colaboración de toda la “Comunidad Internacional”. Confío y deseo que no tengamos que lamentar un rebrote bélico en la zona, pero a los saharauis les están dejando pocas alternativas y la desesperación y la paciencia tienen un límite. Ojala que todos esos jóvenes que viven atrapados en esa Hamada de Tinduf y en los territorios ocupados, sepan canalizar todo su ímpetu y opciones pacíficas que obliguen a los estados implicados a encontrar soluciones que permitan, de una vez por todas, la celebración de ese referéndum de autodeterminación que nuestro país les negó hace ya 40 años.

7. Proceso constructivo

En esta parte del trabajo voy a detallar todos los pasos que he seguido para la construcción de la pieza que acompaña este TFG.

Se trata de un mapa de África en el que he querido destacar el territorio del Sáhara Occidental, uno de los objetivos de este trabajo.

Como puede verse, el territorio del Sáhara Occidental es el único en el mapa que está vacío, sin relleno. El motivo es el de destacar esta zona del continente africano como la única que permanece pendiente de descolonizar. El resto de territorios han sido descolonizados a lo largo del tiempo con mejor o peor fortuna, en el caso del Sáhara, siguen esperando su oportunidad .

La idea de que fuera un mapa de África la tenía clara desde el comienzo, como dije en un principio al hablar de mis objetivos. Quería hablar de la influencia del Arte en las relaciones sociales, y , yendo de lo general a lo particular, hablar de un conflicto que tanto nos atañe a los españoles. Y puesto que soy estudiante de BBAA, hacerlo de una manera plástica me pareció completamente adecuado.

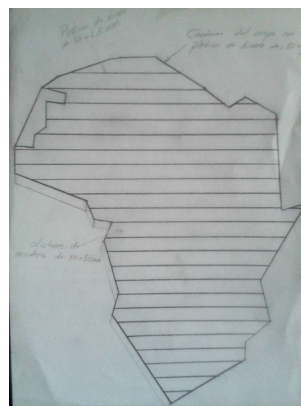
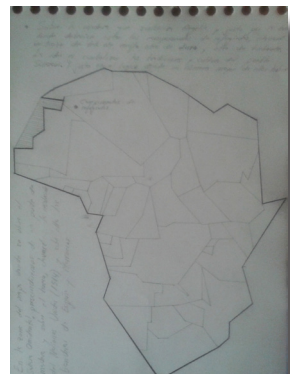
En mi proceso creativo el orden siempre es el mismo. Primero surge la idea y acto seguido me pongo a trabajar en el apartado de materiales. La elección acertada de estos es muy importante para que el resultado final coincida con aquello que quería decir.

En este caso, los materiales elegidos fueron: pretina de hierro dulce de 60 mm x 8 mm para todo el contorno y madera de “sabina” para el relleno. La “sabina” es un árbol protegido en todo el territorio nacional, por ello, creo pertinente aclarar que la usada en este trabajo procede de una tala controlada por las autoridades forestales en el Rincón de Ademuz, lugar donde la he conseguido. La elección de este tipo de madera fue casual, como tantas cosas en arte, pero una vez cortada, vi que las aguas que se generan en su interior iban a funcionar perfectamente con la idea de desierto y terreno árido que quería representar.

7.1. Bocetos

Lo que hice fue realizar varios bocetos, siempre con la idea de mapa de África en la cabeza. Las divisiones y tamaños de los distintos “países” no lo decidí hasta que no tuve los materiales en la mano y fui distribuyéndolos encima de la mesa, hierro y madera.

Es justo decir en este momento, que la insistencia que a la largo de la carrera se hace sobre la importancia de hacer todos los bocetos que sean necesarios, antes de iniciar cualquier proyecto, están más que justificados. Es la mejor forma de anticiparte y descubrir las distintas maneras que hay para realizar el trabajo pensado.



Seguidamente los bocetos los fui materializando en hierro y madera para ir comprobando el funcionamiento entre los dos materiales.

Construí una pequeña plantilla para ayudarme en la colocación y tamaño de las piezas, y acto seguido me dispuse a cortar los distintos trozos para ir soldándolos.



La soldadura eléctrica, o de arco, ha sido una de las protagonistas en este trabajo. Yo había soldado con este sistema hace mucho tiempo, y la verdad es que no fue muy complicado volver a controlar las distintas peculiaridades que este tipo de soldadura plantea: la distancia de fusión, el control de potencia según el electrodo usado y las características del material a soldar, el color característico de una soldadura correcta o defectuosa, incluso el sonido y su olor...

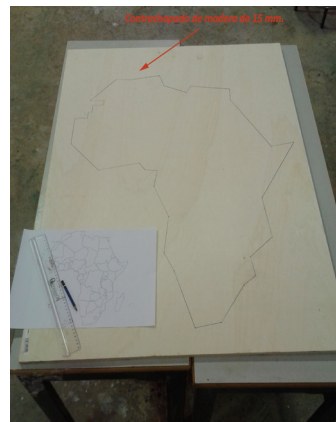
Bocetos con la pletina de hierro y la madera

Como he comentado anteriormente, con la ayuda de una plantilla, fui construyendo el contorno y las divisiones internas. De esta manera pude ver todos los efectos y contrastes que se iban produciendo al unir hierro y madera, dos materiales que, en mi opinión, funcionan perfectamente juntos.



7.2. Fases del proceso

Después de analizar con detenimiento los bocetos, comencé a trasladar todos los pasos dados en la fase inicial a lo que fueron los materiales definitivos. Lo primero fue dibujar y recortar una plantilla del mapa de África, pero esta vez sobre un aglomerado de 15mm de grosor y a la escala deseada. Dibujé el mapa sobre el tablero y seguidamente lo recorté. La máquina utilizada para realizar el corte fue una caladora manual.



En esta fase del proceso comencé a cortar la pletina con ayuda de la tronza-dora, una herramienta que me ha facilitado mucho las operaciones de corte que he tenido que realizar. Por las características de la pieza y el diseño elegido, cortar con precisión ha sido vital a la hora de conseguir encajar y ajustar las piezas en la plantilla.



El contorno lo construí utilizando dos métodos básicamente, en algunas zonas del mapa, cuando los ángulos eran más agudos, no tenía otro remedio que usar la soldadura, pero cuando estos eran más abiertos, podía simplemente hacer un corte parcial en la pletina y con ayuda del tornillo de banco doblarla hasta conseguir el ángulo exacto que me permitiera acoplarla a la estructura de la plantilla.





En esta imagen se puede apreciar una parte del proceso que me ha permitido, por una parte, conseguir estabilidad y seguridad en todas las piezas de madera, y por otra, la utilización de maderas más delgadas. De esta manera he podido terminar la pieza utilizando la escasa madera de la que disponía. Se trata de unos topes colocados en la parte interior del mapa.

El proceso de colocación de los topes ha sido sencillo pero muy laborioso. Había que cortar una a una cada pieza, taladrarla, avellanar el agujero, eliminar las rebabas, retocar las zonas más afiladas para evitar cortes, y por último, soldarlas a la estructura. El trabajo, como digo, ha sido algo engorroso, pero ha valido la pena.

Una vez construido el armazón de hierro, ahora le llega el turno a la madera. Como ya he indicado, para este trabajo he utilizado la madera de un árbol tan especial como la “Sabina”, una especie del género “Juníperus”. Su lugar de origen son los Alpes franceses, y en nuestro país la podemos encontrar en los montes del centro, norte y este. Esta, concretamente, procede del Rincón de Ademuz, en este territorio valenciano podemos encontrar unas sabinas milenarias en la zona denominada “Las Blancas”, en el término municipal de La Puebla de San Miguel, en un entorno protegido como es el “Parque Natural de La Puebla de San Miguel”.

La que he utilizado en este trabajo procede de una tala controlada en una zona próxima a la población de Mas del Olmo.

Como también se ha comentado ya, la elección de esta madera no fue casual, ya que sus aguas y su color funcionaban muy bien en ese contexto africano que quería representar.

El proceso consistió en recortar, ajustar, lijas y acoplar al armazón cada pieza de madera.

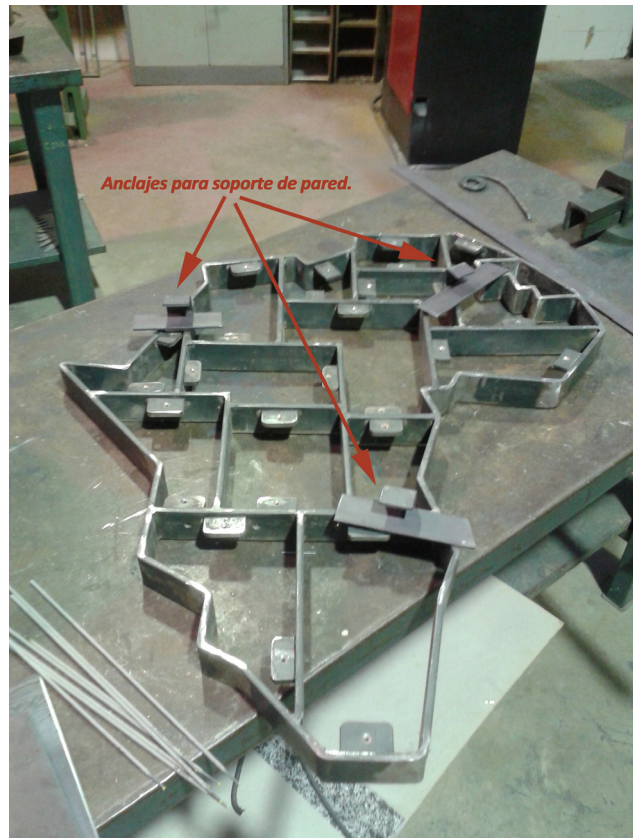




En esta imagen ya teníamos el proyecto en una fase muy avanzada, con las maderas ubicadas y ajustadas a su espacio adjudicado en el mapa.

Ahora, gracias al sistema que he diseñado para sujetar las maderas, podíamos quitarlas con facilidad y seguir avanzando en el proceso.

Sistema de anclaje para facilitar su instalación



Las dimensiones y, sobre todo, el peso de esta pieza, han hecho que diseñara un sistema que facilitara su instalación.

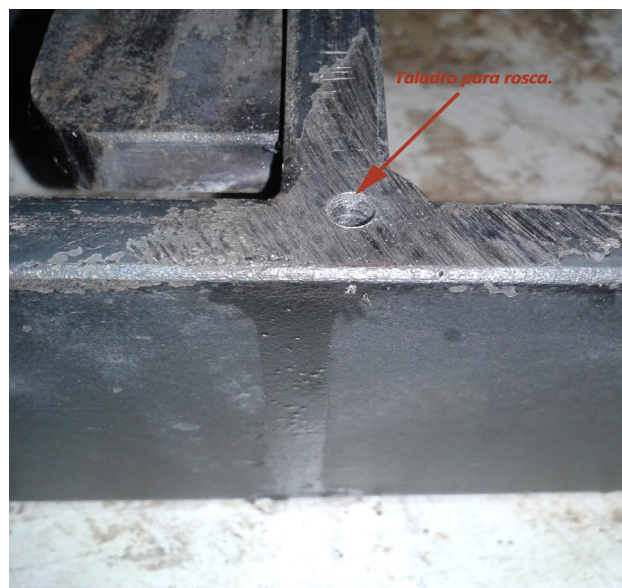
El sistema consta de dos partes. Como puede verse en la imagen, y con ayuda de una pletina algo más delgada que la utilizada en la estructura principal, he fabricado tres anclajes que a su vez se acoplarán a la otra pieza del sistema. Se trata de un soporte en forma de cruz que irá atornillado a la pared donde se vaya a instalar la pieza y que permitirá alojar los tres anclajes/pestaña del mapa de una manera sencilla, proporcionando rapidez y seguridad en la instalación.



En estas dos imágenes podemos apreciar el resultado final del soporte de instalación.

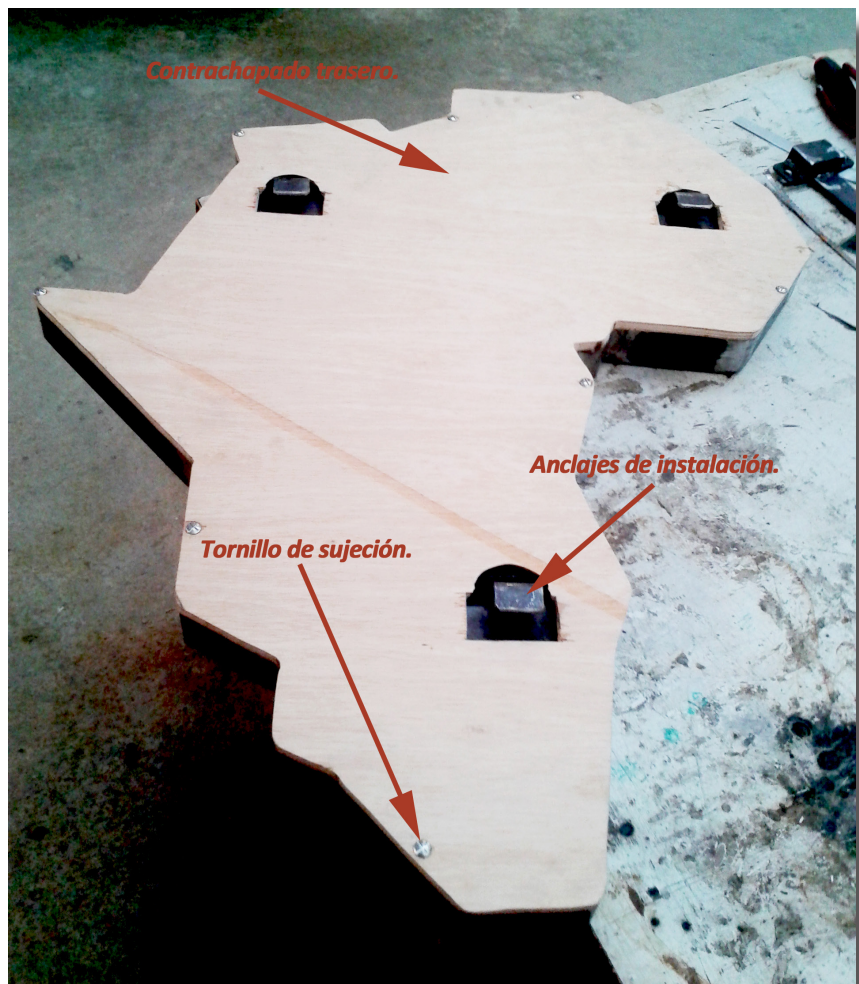
Después del sistema de anclaje o instalación, también he querido dar un acabado a la parte posterior de la pieza. La intención ha sido la de preservar el interior, además de añadir un contorno de madera que, para mí, funciona perfectamente dentro del conjunto.

Su instalación ha consistido en recortar un contrachapado de 1,5 cm de grosor y ajustado al contorno. Posteriormente, y con ayuda de unos taladros roscados, lo he ajustado a la estructura.

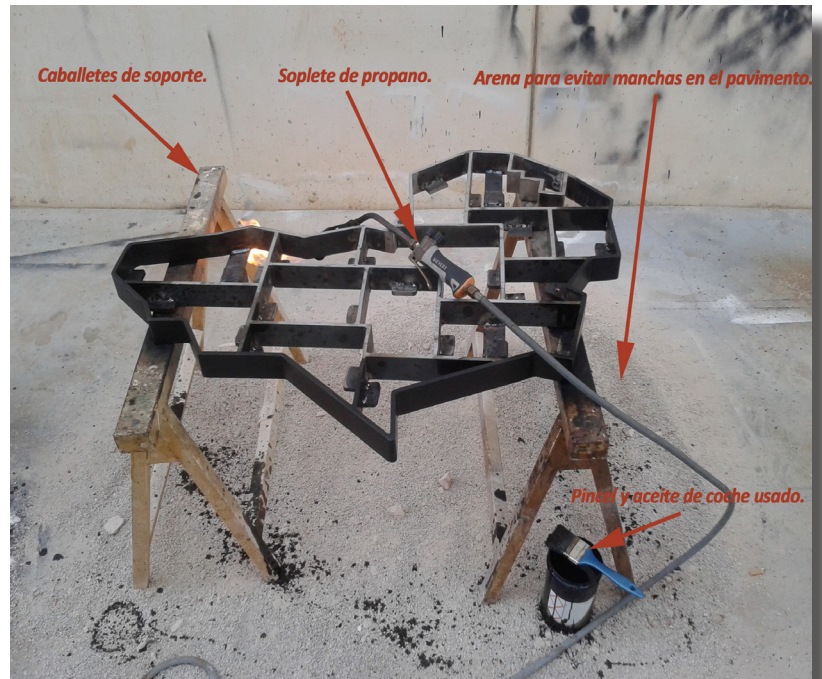


Acabado de la parte posterior

Este ha sido el acabado por la parte posterior, si bien, después de realizar esta foto, le apliqué varias capas con un barniz satinado como protección, cuya acción, además de una mejor conservación de la pieza, ha ayudado (por su coloración) a una mejor integración de todo el conjunto.



Pavonado



De igual modo, para dar por acabada la pieza he decidido aplicar a toda la estructura un pavonado con aceite de coche usado. Lo he creído conveniente ya que el color negro resultante de este proceso ayuda a resaltar, por contraste, esos colores tan bellos de la “Sabina”, dándole a la pieza un aire más poético.

Esta técnica se realiza en la calle y, como puede apreciarse en la imagen, no requiere de grandes medios. Pero sí que es obligado usar algunas prendas de protección como unos guantes, ropa adecuada (un mono a ser posible) y, sobretodo, una buena mascarilla que evite la inhalación de gases ya que los producidos al quemarse el aceite son bastante tóxicos.

La técnica consiste en aplicar calor en la zona que queremos pavonar. Cuando la temperatura del metal es la apropiada (esto lo iremos aprendiendo conforme tengamos más experiencia) le incorporamos el aceite, bien con un pincel como en este caso, o con un trapo. El calor ayuda a que se abran poros en el metal y a que el aceite penetre y se adhiera, evitando oxidaciones posteriores y proporcionando un acabado serio y delicado al mismo tiempo.

7.3. Exposición gráfica de resultados

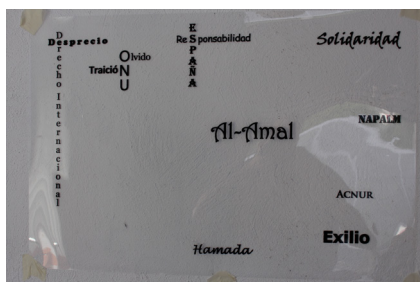


Título: *Provincia 53.*

Autor: *Juanvi Luz (2016)*

Materiales: *Pletina de hierro y madera de sabina.*

Instalación: Este es el resultado final del proceso de construcción de la pieza que acompaña a este TFG. Su hipotética instalación final irá acompañada por dos piezas más. A un lado del mapa una foto serigrafiada de los campamentos de refugiados, y al otro, el relato cronológico de la diáspora de un saharauí afincado actualmente en Valencia. Estas piezas “complementarias” me permitirán hablar de dos de las graves consecuencias que este conflicto provoca. En caso de poder hacer una exposición más completa, hay una pieza más, realizada en el presente curso que habla de una 3ª consecuencia: La cárcel y la tortura.



Acetato con palabras seleccionadas.

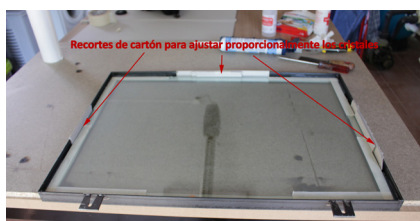
Resultado final (2) Campamentos de refugiados



Producto utilizado Kopi-Glasmat



Marco de hierro para fijar a la pared.



Ajuste de cristales al marco.



Laca "Zapón" para evitar el óxido.

Este es otro de los trabajos realizados en el presente curso y que acompañará al mapa (pieza principal del TFG).

Ha sido realizada en la asignatura de Serigrafía. La idea con la que trabajé fue la de combinar palabras relacionadas con el conflicto del Sahara Occidental, haciéndolas coincidir a distintos niveles con ayuda de cuatro cristales y colocando una foto de un campamento al fondo.

En el proceso, seleccioné las palabras con las que quería trabajar y realicé la copia en acetato para poder imprimir la plancha.

Con la plancha imprimada, comencé a serigrafiar los cristales con las palabras que previamente había decidido que irían en cada uno.

Para serigrafiar los cristales utilicé un producto denominado Kopi-Glasmat. Este producto produce una reacción sobre el cristal, que después de 3' y un lavado rápido con agua a presión, tenemos el cristal perfectamente serigrafado.

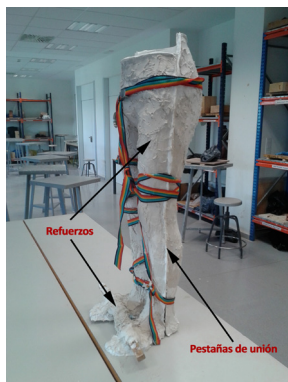
Al estar las palabras serigrafadas en distintos cristales y niveles, además de formar palabras relacionadas, también producen sombras arrojadas y sensación de profundidad.

Resultado final (3) Carcel y Tortura

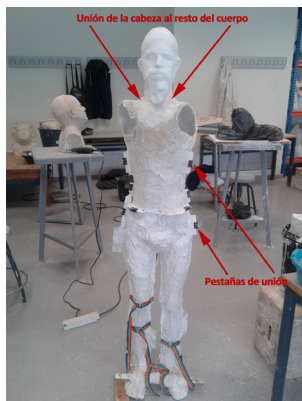


Esta es otra de las piezas que forman el conjunto expositivo. En este caso se trata de un trabajo realizado este curso en la asignatura de Técnicas de Reproducción Escultórica.

La idea inicial fue la de reproducir a una persona a tamaño natural con la técnica de molde con vendas de escayola. El objetivo final era el de poder manipular y doblar la figura resultante, hasta el punto de poder colocarlo en una posición semejante a la que sufren los activistas saharauis, cuando son torturados en la posición denominada por ellos mismos como “El pollo asado”

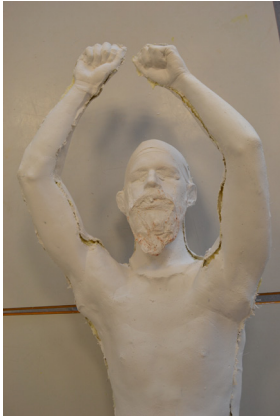


Para que la manipulación que menciono fuera posible, el molde se realizó por fases. La primera consistió en realizar el molde al modelo, con vendas de escayola y en dos partes (como puede apreciarse en las fotos). En una segunda fase, apliqué silicona de colada con su catalizador, más un producto llamado “Tixo”, que proporciona densidad a la silicona para poder aplicarla en zonas verticales sin temor a que se descuelgue. Como quería que cuando el molde estuviera acabado, poder doblarlo para conseguir la postura en la que colocan a los activistas, opté por colocar en el interior del molde, un alambre de 6mm de grosor, soldado de forma que el alambre recorriera todo el cuerpo por dentro, piernas, brazos y tronco.



La parte final ha sido todo un reto y de la que “hemos” sacado valiosas experiencias. Desde un principio el objetivo era el de que se pudiera doblar la figura y para ello utilicé una “espuma de poliuretano flexible” que mezclada con su catalizador, me permitió rellenar el molde y conseguir un aspecto final con el que estoy muy satisfecho. La experiencia de la que hablo en este párrafo, se refiere al hecho de que este tipo de espuma “jamás” debe mezclarse con el catalizador en un recipiente con humedad. Si el fabricante asegura que la reacción de la espuma ronda los 2 minutos antes de solidificarse, con humedad, la cosa se reduce a 10 segundos, tiempo del todo insuficiente para trabajar.





Conclusiones

Este proyecto siempre lo que contemplado como el resumen de todo lo aprendido en estos cuatro años de carrera. Por una parte, creo haber entendido, y así lo hago, el enfocar todos mis trabajos como un proyecto, y no como algo individual y cerrado. Y con esta base, aprendida desde el primer día que pise esta Facultad, es como he enfocado mi TFG.

En el título ya dejo claro el hilo conductor y por esta razón. La primera parte de este TFG está dedicada a lo que es el estudio y análisis de lo que son y han sido las relaciones del arte con la política y la vida social. Esto me ha permitido rebuscar dentro de la bibliografía recomendada por mi tutor, y seleccionar momentos muy concretos en los que el arte se hace más visible (o por lo menos lo intenta) en la sociedad. Este trabajo se ha convertido en una especie de recordatorio de muchas de las asignaturas que he cursado a lo largo de estos cuatro años. Conforme he ido avanzando en el trabajo, he descubierto (algo que suponía) la tremenda implicación que tiene el arte en la sociedad, si bien, creo que se necesita más pedagogía para que el arte sea más y mejor asimilado y entendido. El objetivo en esta parte del trabajo era el de ir de lo general a lo particular, de recordar los distintos momentos y movimientos artísticos que han trabajado desde la base de un arte comprometido, crítico y activista, para desembocar en un caso concreto, un caso que me ha permitido hablar de algo que apenas se conoce en nuestro país, El Conflicto del Sáhara Occidental.

Aunque ya lo he mencionado en otra parte de este trabajo, el hecho de buscar momentos y artistas que han dedicado mucha parte de su obra a divulgar, de manera crítica y comprometida, todo aquello que sucede a su alrededor, me ha permitido descubrir artistas desconocidos para mí como Alfredo Jaar.

Otro de los objetivos de este trabajo, y como puede verse, al que más desarrollo le he concedido, era el del Conflicto del Sáhara Occidental. Siempre he pensado que si la sociedad española (por ser la más cercana a este conflicto) conociera todos los pormenores de lo que fue la entrega de un territorio que había sido la provincia 53 española, “seguramente” la presión social sería otra y la política exterior de España también.

Por esta razón he querido exponerlo con todo tipo de detalles, para que se entienda lo mejor posible, en un lenguaje nítido, que no dé lugar a ninguna confusión. He tenido que entrar en la página oficial de Naciones Unidas para rescatar documentos que dejan bien a las claras la desagradable y nefasta actuación de nuestro país, en este caso, en materia de descolonización. La

bibliografía de la que me he servido es muy variada, con autores que vivieron el conflicto desde dentro, como Jaime de Piniés, embajador español en la ONU en el momento de la entrega del territorio, como digo, hay mucha bibliografía, pero todos coinciden en la falta de altura política y de respeto por el Derecho Internacional de nuestro país. Creo haber conseguido que toda esta situación se entienda, para que cualquiera que lo lea pueda sacar una conclusión lo más cercana a la realidad posible.

La parte final del trabajo la he dedicado a lo que más me gusta, la realización de las piezas que acompañan y complementan este trabajo.

La pieza principal (el mapa de África) ha sido la que me ha permitido reencontrarme con técnicas como la soldadura eléctrica o de arco, algo que hacía mucho tiempo que no practicaba y que he podido comprobar que “lo que bien se aprende mal se olvida”. He disfrutado cortando, doblando, lijando, soldando, haciendo roscas, pavonando... ha sido una gozada el poder ver como poco a poco el proyecto iba adquiriendo forma y sentido. Un proyecto del que me siento orgulloso, ya que creo haber conseguido aquello que me había propuesto.

Otra parte del proyecto me ha “obligado” a trabajar con la técnica de la serigrafía, en este caso sobre cristal, toda una experiencia que me ha puesto sobre la pista de otra forma de expresión, igual de válida que cualquier otra. He descubierto materiales y herramientas desconocidas hasta ahora para mí pero que ya forman parte de una gran carpeta de la que echaré mano en un futuro, seguro.

He dejado para el final lo que ha sido el mayor reto de este curso, la realización de un molde de silicona a tamaño real de una persona. He tenido que utilizar técnicas y materiales totalmente desconocidos y de los que he sacado valiosas experiencias. Comencé utilizando vendas de escayola, una técnica sencilla pero que requiere atención y destreza (otra de las cosas que creo haber conseguido). La utilización de siliconas es muy común en la realización de moldes y este no iba ser menos. Aquí descubrí un aditivo llamado Tixo, que me ha ayudado en la realización de la parte exterior de la figura. Pero el material que más me ha impactado, y del que ya conozco alguna de sus reacciones, es la espuma de Poliuretano Flexible, un material “caro” pero al que se le pueden sacar multitud de prestaciones.

En definitiva, en este trabajo creo haber utilizado todo aquello que he aprendido a lo largo de estos cuatro años, en lo teórico, en lo práctico, y sobre todo, en la forma de enfocar cualquiera de mis proyectos en un futuro.

8. Bibliografía

Arte y política:

José María Parreño. *Un Arte Descontento*. Murcia: Cendeac, 2006. ISBN:84-609-8552-0

Hal Foster. *El retorno de lo real*. Madrid: Ediciones Akal, 2001. ISBN: 84-460-1329-0

Walter Benjamin. *El autor como productor*. Ponencia presentada por el autor en el Instituto para el estudio del fascismo. París, 1934

Anna María Guasch. *El Arte último del siglo XX. Del posminimalismo a lo multicultural*. Alianza Editorial, 2000. ISBN: 84-206-4445-5

Lucy R. Lippard. *Caballo de Troya: arte activista y poder. El Arte después de la modernidad. Nuevos planteamientos en torno a la representación*. Ediciones Akal, 2001.

Conflicto del Sáhara Occidental:

Tomás Bárbulo. *La historia prohibida del Sáhara Español*. Cuarta edición. Barcelona: Ediciones Destino, 2005. ISBN: 84-233-3446-5

José Ignacio Algueró Cuervo. *El Sáhara y España*. Santa Cruz de Tenerife: Ediciones Idea, 2006. ISBN: 84-96640-31-0

José Ramón Diego Aguirre. *Guerra en el Sáhara*. Madrid: Ediciones Istmo, 1991. ISBN: 84-7090-252-0

Jaime de Piniés. *La descolonización del Sáhara: Un tema sin concluir*. Madrid: Espasa-Calpe, 1990. ISBN: 84-239-1747-9

Carlos BajoErro. *De la provincia 53 a la segunda gran traición*. Pamplona/Iruña: ANARASD, 2010. ISBN: 978-84-613-6990-4

Juan Maestre Alfonso. *El Sáhara en la crisis de Marruecos y España*. Madrid: Akal Editor, 1975. ISBN: 84-7339-105-5

Gilles Perrault. *Nuestro amigo el rey*. Barcelona: Plaza y Janes, 1991. ISBN: 84-7863-019-8

9. Índice de imágenes

- mag.1 Krzysztof Wodiczko, *The Homeless*
Imag.2 Graciela Sacco, *Bocanadas*
Imag.3 Sala del Reina Sofía
Imag.4 Mapa de Alighiero Boetti uniendo Sáhara Occidental a Marruecos.
Imag.5 Francesc Torres, “*La Luna en un cesto*”, 1969
Imag.6 Krzysztof Wodiczko, *La proyección de Hiroshima*, 1999
Imag.7 Hans Haacke, “*U.S. Isolation box*”, 1983
Imag.8 Alfredo Jaar, “*El silencio de Nodduwayezu*”, 1997
Imag.9 Mapa del Sáhara Occidental publicado por “National Geographic” en junio, 2007
Imag.10 Mapa del noroeste de África.
Imag.11 Primeros asentamientos españoles en el territorio del Sáhara Occidental.
Imag.12 Pastores saharauis.
Imag.13 Bassir Mohamed uld Brahim uld Ledser “Bassiri”
Imag.14 Manifestación saharai el 17 de junio de 1970 en el barrio de Zelma (El Aaiún)
Imag.15 El Uali Mustapha Sayed (Uali)
Imag.16 Congreso fundacional del Frente Polisario
Imag.17 Asamblea General de Naciones Unidas
Imag.18 Corte del Tribunal Internacional en La Haya
Imag.19 Participantes de la Marcha Verde (6-11-1975)
Imag.20 Militares españoles esperando la llegada de la Marcha Verde
Imag.21 Hassán II y Henry Kissinger
Imag.22 Visita del Jefe del Estado en funciones Príncipe Juan Carlos I el 2 de noviembre de 1975 al Aaiún
Imag.23 Firma de los Acuerdos Tripartitos 14-11-1975
Imag.24 Jaime de Piniés, embajador español ante la ONU en 1975
Imag.25 Primeros momentos de la invasión marroquí del territorio
Imag.26 Miembros del Consejo Nacional Saharai y del Frente Polisario (27-02-1976)
Imag.27 Arriada de la última bandera española en el Aaiún (28-02-1976)
Imag.28 El Uali y dos polisarios más en plena guerra
Imag.29 Polisarios durante la guerra
Imag.30 Imagen aérea del muro
Imag.31 Minas desactivadas
Imag.32 Manifestación de protesta saharai ante el muro
Imag.33 Miembros de la MINURSO
Imag.34 Mohamed VI (Rey de Marruecos)
Imag.35 Mohamed Abdelaziz (S.G del Frente Polisario)
Imag.36 Naama Asfari ante el campamento de la dignidad Gdeim Izik (noviembre de 2010)

10. Anexos

Discurso de Felipe González en 1976:

https://www.youtube.com/watch?v=QiDaJvK_ZNM

Felipe González en 2009:

<https://www.youtube.com/watch?v=X6MBEJNNrm0>

ONU.ORG CAPÍTULO XI: DECLARACIÓN RELATIVA A TERRITORIOS NO AUTÓNOMOS

<http://www.un.org/es/sections/un-charter/chapter-xi/index.html>

Artículo 103 de la Carta de Naciones Unidas: Artículo 103

En caso de conflicto entre las obligaciones contraídas por los Miembros de las Naciones Unidas en virtud de la presente Carta y sus obligaciones contraídas en virtud de cualquier otro convenio internacional, prevalecerán las obligaciones impuestas por la presente Carta.

ONU.ORG Fechas en que se transmitió información en virtud del inciso (e) del Artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas

<http://www.un.org/es/comun/docs/index.asp?symbol=A%2F56%2F67&Submit=Buscar&Lang=S>

ONU.ORG (Firmado) Hans Corell Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos Asesor Jurídico

Carta de fecha 29 de enero de 2002 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General Adjunto de Asuntos Jurídicos, Asesor Jurídico

http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2002/161&referrer=http://www.un.org/es/documents/index.html&Lang=S