

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA

ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR DE GANDIA

Grado en Comunicación Audiovisual



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA



ESCUELA POLITECNICA
SUPERIOR DE GANDIA

“La moralidad en Juego de Tronos y la implicación del espectador”

TRABAJO FINAL DE GRADO

Autor/a:
Anabel Pastor Talavera

Tutor/a:
Héctor Julio Pérez López

GANDIA, 2016

RESUMEN:

Cada vez es mayor el número de series de televisión que cuentan con personajes complejos y moralmente discutibles. Precisamente ese es uno de los principales atractivos de la serie de HBO, *Juego de Tronos*. Ninguno de los personajes de esta serie goza de una trayectoria moral intachable pero su popularidad es superior a la de muchos héroes tradicionales. La pregunta que este hecho suscita y que mueve este trabajo es la siguiente: ¿qué es lo que ha cambiado en la televisión de hoy en día para que el público disfrute más viendo las andanzas de un asesino antes que las de un personaje honorable? Lo que pretende el siguiente trabajo es realizar un análisis de la evolución moral de Tyrion Lannister, Jaime Lannister, Catelyn Stark y Theon Greyjoy durante las temporadas 1-5 de *Juego de Tronos*. A raíz de esas acciones más o menos morales, el siguiente objetivo es averiguar qué hace que el espectador se incline de forma negativa o positiva con respecto a estos personajes para observar hasta qué punto llega su implicación con la serie.

PALABRAS CLAVE: series, Juego de Tronos, moralidad, implicación espectral, antihéroe

ABSTRACT:

Nowadays, a huge number of TV series have complex and moral flawed characters. This is one of the biggest attractions of HBO's series, *Game of Thrones*. No one of its characters has an impeccable moral path but they have a lot of popularity, even more than traditional heroes. This fact induces the next question: what has changed in current television if the public enjoy more watching the adventures of a murderer instead of an honorable character? This academic work pretends to analyse the moral evolution of Tyrion Lannister, Jaime Lannister, Catelyn Stark and Theon Greyjoy during seasons 1-5 of *Game of Thrones*. After following their better or worst moral actions, the next goal will lie in find out what makes the spectator to fall into a negative or positive engagement with these characters. That would help to see to what extent the spectator reaches its involvement with the series.

KEY WORDS: tv shows, Game of Thrones, morality, spectator engagement, antihero

INDICE

1. Introducción.....	4
1.1. Presentación del trabajo	4
1.2. Justificación del tema.....	4
1.3. Objetivos	5
1.4. Metodología	5
1.5. Dificultades.....	5
2. Panorama televisivo actual	6
2.1. La era de la <i>Quality Television</i>	6
2.2. El auge de los personajes moralmente discutibles	7
3. El caso de <i>Juego de tronos</i>.....	8
3.1. Un giro de 180º en la fantasía épica.....	8
4. Trayectoria moral de los personajes	10
4.1. Tyrion Lannister.....	10
4.1.1. Un hedonista dando lecciones	11
4.1.2. El dinero y la oratoria, más fuertes que una espada.....	14
4.1.3. La Mano de un rey ilegítimo.....	15
4.1.4. De regicidio a parricidio	20
4.2. Jamie Lannister.....	23
4.2.1. El caballero deshonoroso	23
4.2.2. Un prisionero de oro	28
4.2.3. El Matarreyes	30
4.3. Catelyn Stark	32
4.3.1. La madre protectora	33
4.3.2. El detonante de una guerra.....	36
4.3.3. La liberación del Matarreyes.....	36
4.3.4. El bastardo y la madre vicaria	38
4.4. Theon Greyjoy	40
4.4.1. El pupilo/rehén de Lord Stark	41
4.4.2. El traidor de Invernalía	43
4.4.3. Hediondo y el retorno de Theon	45
5. Conclusión.....	48
6. Bibliografía.....	48

1. Introducción

1.1. Presentación del trabajo

Series como *Los Soprano*, *Breaking Bad*, *The Walking Dead* y gran parte de la producción televisiva perteneciente a la llamada *Quality TV* tienen muchas características en común como su calidad visual y técnica. Sin embargo, hay una de ellas que suscita verdadera curiosidad y que ha despertado el interés de los estudiosos sobre esta materia: la admiración que sienten los seguidores de este tipo de series por el carácter inmoral de sus tramas y personajes. En este aspecto, *Juego de tronos* no se queda atrás. La serie de televisión que actualmente es la más vista de la HBO posee una amalgama de personajes de lo más complejos que cuentan en muchas ocasiones con el cariño incondicional del público. Algunos son autores de verdaderas atrocidades, protagonistas de un gran abanico de acciones inmorales que en la vida real provocarían repugnancia. Un personaje de este calibre en la vida real no gustaría a la gente pero en las ficciones televisivas son amados. Precisamente esa es la cuestión que mueve este trabajo: ¿por qué existe esa fascinación por dichos personajes que son moralmente inaceptables y cómo funcionan dentro de un producto audiovisual como lo es *Juego de tronos*? Para responder a semejante pregunta, lo que se pretende es realizar una serie de análisis de las cinco primeras temporadas siguiendo la trayectoria moral de algunos de los personajes de esta ficción en concreto y averiguar cómo influyen a la perspectiva que tiene espectador sobre ellos.

1.2. Justificación del tema

La respuesta a la pregunta sobre por qué este tema en específico es simple de responder. Como espectadores en muchas ocasiones no somos conscientes de por qué sentimos aprecio hacia unos personajes y hacia otros no, ni de cómo el lenguaje audiovisual puede cambiar en cuestión de segundos la percepción que se tenga de ellos. A veces son detalles, otras veces son procesos que se desarrollan lentamente durante diversas temporadas. Es muy sencillo decir que estos personajes tan complejos nos parecen más interesantes por el simple hecho de que los conocemos mejor, de que tienen sentimientos más profundos, pero quedarse sólo con esa explicación no es suficiente. Es cierto que el hecho de conocer mejor el contexto de los personajes provoca en el espectador una visión diferente sobre éste pero no es el único factor que influye, ni el más relevante. Cuando se realiza un análisis en profundidad se puede observar cómo esa narrativa está jugando a favor o en contra de cómo nos influyen las acciones de estos personajes. Por experiencia personal y como espectadora de *Juego de*

tronos, he podido comprobar cómo mi percepción sobre personajes cambiaba drásticamente, cómo en pocos capítulos llegaba a amar a un personaje que había odiado durante dos temporadas enteras.

1.3. Objetivos

El principal objetivo, como ya se ha ido viendo en los puntos anteriores, es realizar un análisis que gire en torno a las cuestiones morales que envuelven a los personajes de *Juego de tronos*. Qué es lo que hacen, por qué lo hacen, a qué consecuencias llevan esas acciones y cómo las está juzgando el espectador. Del mismo modo, también es interesante analizar cómo se desenvuelve las relaciones entre personajes, relaciones morales o inmorales, y si éstas tienen algún efecto sobre la visión del espectador. Descubrir cuáles son las fórmulas de la narración que nos hacen amar u odiar a personajes de este tipo.

1.4. Metodología

Para realizar este trabajo se ha llevado a cabo una visualización de *Juego de tronos*, desde la temporada uno hasta la quinta; la sexta temporada se ha dejado fuera del trabajo ya que el análisis de la serie se comenzó antes de la emisión y ya se contaba con información suficiente. La parte de visionado y análisis ha sido la más exhaustiva del trabajo, se ha seguido meticulosamente el contexto y la trayectoria moral de los personajes escogidos. *Juego de tronos* es una serie muy rica en detalles, es por ello que el análisis debía ser muy minucioso ya que tras cada visionado se obtenía información nueva. Estar atento a cada palabra, gesto y mirada; observar qué importancia tiene en cada capítulo, temporada y trama y cómo las cuestiones morales que se tratan en el trabajo influyen dentro de la serie. Por otro lado, también ha habido un trabajo de documentación, no sólo de fuentes que estudiaran la serie, también documentos y libros que trataban esa compenetración que existe entre personaje y espectador. Sobre todo, las fuentes trataban el fenómeno de los antihéroes considerados como claves narrativas de la televisión actual y que tienen un papel fundamental en *Juego de tronos*.

1.5. Dificultades

La dificultad encontrada durante la realización de este trabajo es posiblemente el exceso de información y quizá el no saber condensarlo de la mejor forma posible. Hay que tener en cuenta que se han analizado cinco temporadas para apreciar de forma más concisa la evolución de los personajes. Cinco temporadas de diez capítulos y cada uno de esos capítulos contará con unos cuarenta y cinco o cincuenta minutos, en todo ese

tiempo la serie proporciona una cantidad inmensa de información y como se ha comentado *Juego de tronos* es una serie muy rica en este aspecto. Al contar también con una limitación en cuanto a la longitud del trabajo, esto ha supuesto también un esfuerzo por dosificar bien esa información de forma que se continuase apreciando de forma correcta lo que se estaba intentando señalar. Al principio del trabajo se esperaba hacer un análisis de seis personajes y finalmente han tenido que ser sólo cuatro pero el tener que quitar personajes del análisis no lo considero un punto negativo puesto que los que sí se han realizado, a pesar de su extensión, son exhaustivos y completos, otorgando un poco más de calidad al análisis, haciendo que su comprensión sea mejor.

2. Panorama televisivo actual

2.1. La era de la *Quality Television*

Se dice que los espectadores son cada vez más exigentes, que no se conforman con formatos como los de antes y que eso ha provocado una evolución en la realización de las ficciones televisivas. Hay cambios en la producción, en la fotografía, en la música y en la mayor parte de los aspectos que forman parte de las ficciones pero sobre todo, hay un cambio en lo referente a las tramas y los personajes. Existe una necesidad por contar historias más reales, historias con un grado de implicación por parte del espectador mucho mayor, lo que ha repercutido en crear personajes ficticios que fueran más realistas mostrando de una forma —a veces— extremista la verdadera naturaleza humana. Las preguntas que habría que plantear ahora son las siguientes: ¿a qué se refieren cuando se habla de “la televisión de antes”? ¿De qué manera ha evolucionado esa ficción televisiva? Y, ¿cuál es el papel del espectador? En su libro *The Antihero in American Television*, Margrethe Bruun Vaage responde a estas cuestiones entre muchas otras. La autora diferencia en este caso dos tipos no de televisión, sino de «fictional storytelling»¹, el modo en el que se crean/cuentan estas historias ficticias. Una primera, tradicional, que estaba dominada por estructuras moralmente maniqueas donde se enfrentaban los "buenos contra los malos", es decir los moralmente correctos contra los moralmente inaceptables, unos arquetipos que los estudiosos describen como “arquetipos unidimensionales fácilmente identificables por el espectador”.² En cambio, esta *Quality TV* que explica Brunn Vage, presenta estructuras morales mucho más

¹ BRUUN VAAGE, M. (2016) *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge

² LÓPEZ RODRÍGUEZ, F.J., RAYA BRAVO I., LOZANO DELMAR J. (2013) "Una aproximación al fenómeno televisivo *Juego de Tronos*" en Reyes, espadas, cuervos y dragones. *Estudio del fenómeno televisivo "Juego de Tronos"*. Madrid: Fragua.

complejas y gran parte del peso de estas estructuras se deposita en personajes como son los antihéroes o también en personajes moralmente defectuosos, eliminando esa división de los roles entre “héroe-villano”. Es necesario aclarar que no todas las series de la *Quality TV* —también conocida como Tercera Edad de Oro de la televisión— tienen por qué estar necesariamente protagonizadas por antihéroes, pero lo cierto es que la mayoría cuenta con este tipo de personajes.

2.2. El auge de los personajes moralmente discutibles

A día de hoy muchas series de ficción recurren a personajes con personalidades más complejas que los de la *Traditional TV* —tal y como la denomina Brunn Vage—. Personajes con dilemas morales y éticos, ya sean como protagonistas o como secundarios. En *Reyes, espadas, cuervos y dragones* lo definen como una:

“...humanización del héroe clásico, con sus problemas y secretos, también es cierto que el villano clásico, también con sus preocupaciones y conflictos internos, se está erigiendo poco a poco como el protagonista favorito de la ficción seriada televisiva. [...] Se ha pasado rápidamente del héroe clásico, como un personaje que se guía por un código de conducta inmoral.”³

Es fácil encontrar muchos ejemplos que corroboran esta creciente popularidad por los personajes moralmente discutibles que se podría decir que ha alcanzado su máximo esplendor en la actualidad. La HBO es una de las grandes productoras de este tipo de personajes y ya lo hacía en el año 1999 con *Los Soprano*, protagonizada por el inolvidable y aclamado Tony Soprano a quien Noël Carroll describía de la siguiente forma en su intento por descubrir por qué los espectadores sentían semejante fascinación por este personajes y es que Tony Soprano era el “...cabeza de una familia criminal de Nueva Jersey que trafica con drogas y se dedica a la prostitución, la extorsión, la usura, el blanqueo de dinero, el asesinato, el soborno, el robo, la pornografía...”⁴ y a pesar de todo era venerado por los espectadores. En su artículo, Carroll sugería la idea de que si el público conociese fuera de la ficción un personaje con las mismas características que Tony Soprano, no le venerarían, todo lo contrario. Sería repudiado. En cambio, eso no sucedía con este personaje ya fuera porque el espectador conoce la separación entre la realidad o la ficción, porque Tony Soprano contaba con ciertos aspectos para que el espectador pudiera sentirse identificado y

³ *Ibíd.*

⁴ CARROLL, N. (2009) “Tony Soprano y nuestra simpatía por el diablo” en *Los Soprano forever. Antimanual de una serie de culto*. Madrid: errata naturae

justificar sus actos o bien porque la serie contaba con personajes que tenían un código mucho más inmoral que el del propio Tony. También se podría mencionar a Dexter Morgan, protagonista de la serie *Dexter* (2006), con ese toque de *Dr. Jekyll y Mr. Hyde* siendo Jekyll el Dexter forense, con una vida más o menos normal teniendo en cuenta su trastorno de la personalidad esquizoide, y Hyde el Dexter psicópata, un asesino en serie que ajusticia a su manera a los criminales. Si bien es cierto que sus víctimas eran criminales, eso no quita que continuase siendo un asesino, pero un asesino aclamado por el público y que gozaba de una gran popularidad. Un caso similar es el de Walter White/Heisenberg de la serie *Breaking Bad* (2008), quien al principio de la serie se muestra como un hombre de familia a quien diagnostican un cáncer de pulmón inoperable, por lo que decide adentrarse en el mundo de las drogas produciéndolas, para así poder dejar un ayuda económica para su familia tras su muerte. Sin embargo, a medida que avanza la serie y que su trayectoria con el tráfico de drogas va en aumento, Heisenberg —quien más tarde es quien se convierte en un despiadado capo de la droga y que sin duda representa a Mr. Hyde—, se va formando dentro de Walter. No importa lo importante que fuera dentro del mundo de las drogas, ni lo que hubiese hecho para conseguirlo, no importa sus decisiones inmorales porque es eso precisamente lo que le ha llevado a obtener semejante popularidad. Los fans de la serie de *Breaking Bad* no llevan camisetas de Walter White, llevan las de Heisenberg. Por último, en la serie de ficción post-apocalíptica *The Walking Dead* (2010) también encontramos varios casos de este tipo, aunque sin duda el más fascinante es el de su protagonista Rick Grimes. Cuenta con una evolución que desemboca en una personalidad desconfiada y un tanto paranoica, algo que le es imprescindible para su supervivencia y que sin duda encanta al público. A pesar de que se supone que la Tercera Edad de Oro, que esta *Quality TV* está llegando a su fin, la lista de los personajes que no se definen únicamente entre el bien y el mal es cada vez mayor. El recurso de humanizar los personajes y mostrar esa naturaleza humana —a veces horrenda— continúa despertando pasiones tanto en el público joven como en un público más adulto.

3. El caso de Juego de tronos

3.1. Un giro de 180° en la fantasía épica

Juego de tronos es la adaptación televisiva de la saga de novelas *Canción de hielo y fuego* escritas por el autor George R. R. Martin y que se clasifican dentro del género fantasía épica medieval. No obstante, ni la serie de televisión ni la saga de novelas

muestran el género fantástico que se ha conocido desde hace años tal y como explica el historiador Pierre Blanc (2012) y es que «...quizá ya hemos visto y leído demasiadas aproximaciones a la época de Arturo [...] Y hay, para los fans más acérrimos de la fantasía, algo «muy oscuro», que atrae, en Juego de tronos...»⁵. Se dice que si bien *El señor de los Anillos* —novelas escritas por J. R. R. Tolkien y más tarde adaptadas al cine por Peter Jackson—, asentaron las bases de la fantasía, George R. R. Martin y sus novelas han hecho madurar el género, convirtiéndolo en algo más oscuro y adulto. Tanto las tramas, los espacios y sobre todo los personajes se alejan de esa base, de esa constante lucha entre el bien y el mal donde los héroes se guiaban por un código moral admirable y los villanos eran simplemente eso, villanos. En *Series de culto*, Toni de la Torre hace especial hincapié en este tema, en el nuevo rol que adquieren los personajes del género fantástico dentro de esta perspectiva tan diferente:

“Las leyes no escritas de la literatura se invierten y los mecanismos de la tragedia clásica se utilizan en el sentido contrario en lo que yo llamo la anti catarsis televisiva de *Game of Thrones*. Porque en las obras griegas se castigaba a los personajes que habían emprendido el camino incorrecto, lo cual provocaba una catarsis que tenía un efecto purificador en la audiencia. El castigo tenía una finalidad redentora en el personaje y, por extensión, en el espectador. Pero, ¿qué ocurre cuando son los personajes buenos, los que están en el camino correcto, moralmente hablando, los que son castigados? Pues que se produce una anti catarsis, cuyo efecto es dejar al espectador frustrado, con un nudo de rabia en el estómago”.⁶

Precisamente este es el nuevo modo de ver el género de fantasía, un género mucho más real, con personajes humanos y con tramas que no se resuelven del mismo modo que se resolvían antes. Bryan Cogman trataba precisamente este tema con David Benioff, unos de los creadores de *Juego de tronos*, quien opinaba que «en el mundo real, la gente buena sufre unas terribles putadas, y los gilipollas embusteros a menudo disfrutan de una gran éxito. Así que, ¿cómo es posible que en los mundos fantásticos siempre triunfe el bien, y el mal sufra una derrota rotunda?».⁷ Tanto Benioff como Weiss lucharon por llevar este gran proyecto a la pequeña pantalla consiguiendo que

⁵ BLANC, P. (2012). “Fantasía de Invernalía” en *Juego de tronos: un libro afilado como el acero valyrio*. Madrid: Errata naturae

⁶ DE LA TORRE, T. (2015). *Series de culto*. Barcelona: Esitorial Planeta, S. A.

⁷ COGMAN, B. (2012). *Tras las cámaras de HBO: el libro oficial de “Juego de Tronos”*. Estados Unidos: Home Box Office, Inc.

millones de personas sintieran auténtica pasión por esos personajes tan rotos, inmorales y destrozados; personajes con los que sorprendentemente es muy fácil empatizar. Ahora bien, ¿por qué y cómo empatizamos con esos personajes? La forma más fácil de responder a esta pregunta es analizando la trayectoria de cuatro personajes que han sido —como bastantes otros—, fundamentales dentro de la trama y que han provocado grandes altibajos en la percepción que tenía el espectador con respecto a ellos: Tyrion Lannister, Jamie Lannister, Catelyn Stark y Theon Greyjoy. Su trayectoria moral, las relaciones que tienen con otros personajes y todo su contexto son cuestiones que influyen de una manera u otra en los espectadores quienes pueden llegar a amarlos o a odiarlos, en ocasiones ambas cosas.

4. Trayectoria moral de los personajes

4.1. Tyrion Lannister

«Todos los enanos son bastardos a los ojos de su padre.»
—Tyrion Lannister a Jon Nieve⁸.

Siempre se presenta como «Tyrion Lannister, hijo de Tywin Lannister de Roca Casterly», aunque también le conocemos como El Gnomo, Mediohombre o el pequeño león. A pesar de haber nacido en el seno de una familia que en un principio es la enemiga del espectador ya que está enfrentada contra los Stark, Tyrion Lannister siempre ha gozado de la simpatía del público. Es de los personajes más populares de *Juego de tronos*.

Ahora bien, ¿cómo alguien que tiene semejante adicción al alcohol, que se define como un putero, que es un declarado mentiroso, además de egocéntrico y arrogante, es tan querido? Es uno de los personajes más complejos de la saga. Tyrion no es un modelo de buena conducta, se aleja de la rectitud de Lord Eddard Stark aunque nada tiene que ver con la crueldad y la locura de Joffrey. No es una mala persona pero en ocasiones tampoco se comporta como si fuera buena, lo que sin duda llama la atención del espectador debido al suspense que genera. Según Krakowiak y Oliver (2012): «...the deserved outcome for MACs —morally ambiguous characters— is less clear and thereby potentially less predictable».⁹ Las acciones de estos personajes moralmente complejos se alejan de las acciones predecibles de los típicos personajes clasificados

⁸ GAME OF THRONES (*Juego de Tronos*. Temporada nº 1, capítulo nº 1: "Se acerca el invierno"). HBO. 2011.

⁹ OLIVER, M. B., KRAKOWIAK M. K. (2012) "When Good Characters Do Bad Things: Examining the Effect of Moral Ambiguity on Enjoyment" en *Journal of Communication*, vol. 62, issue 1, p. 117-135

como buenos o malos. Provocan incertidumbre y el espectador no acaba de conocer la verdadera naturaleza de estos personajes tan complejos por lo que se crea ese suspense, el no saber cómo van a reaccionar o cómo van a actuar. Para muchos espectadores ese suspense o esa incertidumbre genera un efecto placentero.

4.1.1. Un hedonista dando lecciones

No es sorpresa que la primera aparición de Tyrion sea en un lupanar disfrutando de los servicios de la prostituta Ros, quien tiene una descripción muy clara de este personaje.

Ros: He oído que lo llaman El Gnomo.

Tyrion: He oído que detesta ese mote.

Ros: Pues creo que se lo ha ganado, es un pequeño putero borracho propenso a todo tipo de perversiones¹⁰.

Sánchez-Labela Martín (2013) incluye a Tyrion en el arquetipo de hedonista, aquel personaje que se «caracteriza por el consumo de los aspectos placenteros de la vida: la buena comida, el buen vino y la sexualidad»¹¹. Todavía es pronto para que el espectador pueda realizar un análisis exhaustivo de Tyrion pero esa imagen deja clara su inclinación hacia la promiscuidad. Es un personaje «sin complejos»¹² que se deja llevar por esos pequeños placeres de la vida. Aunque las palabras “promiscuo” y “hedonista” puedan ser percibidas como actitudes dentro de lo inmoralmente correcto, es cierto que en Tyrion llaman la atención del espectador de forma positiva. Al fin y al cabo, él disfruta de placeres sencillos: comer, beber, fornicar..., etc. No se tratan de placeres extraños ni de ningún tipo de fetichismo, son placeres del día a día y que Tyrion disfruta sin prejuicios. El espectador puede disfrutar de esa liberación gracias a Tyrion, por lo que no le atrae el personaje como argumenta Bruun Vaage (2016): «The spectator does not merely sympathize with the antihero in spite of his bad sides. The antihero's bad sides offer enjoyable attractions». Esto se traduce de la siguiente manera: no es que el espectador ame a Tyrion a pesar de su parte hedonista sino que esa parte es la que hace más atractivo al personaje. No se deja vencer por los estereotipos ni se siente una víctima a pesar de su físico y eso se desemboca en una fortaleza, que además de ser

¹⁰ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 1, capítulo nº 1: “Se acerca el invierno”). HBO. 2011.

¹¹ SÁNCHEZ-LABELLA MARTÍN, I. (2013) "Percepción del personaje masculino y su construcción arquetípica en el relato fantástico" en *Reyes, espadas, cuervos y dragones: estudio del fenómeno televisivo Juego de Tronos*. Madrid: Editorial Fragua

¹² *Ibíd.*

atractiva, da la potestad de dar lecciones como hace con el pobre bastardo, Jon Nieve con quien concibe una relación en la que Tyrion se posiciona como un maestro que intenta enseñar a su alumno a superar los duros baches de la vida real, todo con un toque de acidez.

Tyrion: Déjame darte un consejo, bastardo. Nunca olvides lo que eres, el resto del mundo no lo hará. Llévalo como una armadura y nunca lo usarán para herirte.

Jon: ¿Qué demonios sabes tú de ser un bastardo?

Tyrion: Todos los enanos somos bastardos a los ojos de su padre.¹³

Al espectador le gusta esta relación entre Jon y Tyrion. Son muy diferentes, uno hosco y otro más abierto pero como dice Tyrion, también son muy parecidos. Ambos son rechazados por esta sociedad, víctimas de un “crimen” que ninguno ha cometido, lo que deriva sin duda en que el espectador tienda a inclinarse más hacia ellos.

La caída de Bran supone un punto de inflexión para muchos personajes, un paréntesis en el que al espectador se le permite ver sus verdaderas naturalezas. En el caso de Tyrion, este hecho le hizo ganarse el corazón del público no sólo porque en le diferenciaba de sus hermanos sino porque en esta ocasión también tuvo la oportunidad de aleccionar tanto a los personajes como al público. Su hedonismo lleva a contemplar cómo Tyrion disfruta de la vida y de las oportunidades que se le ofrecen. A pesar de su fama y de que nadie le toma en serio, su optimismo y ganas de vivir son envidiables y es lo que desea para Bran, desea que pueda vivir a pesar de sus circunstancias.

Jaime: Aunque el chico sobreviva será un lisiado, algo grotesco. La muerte sería un final adecuado.

Tyrion: En nombre de los grotescos, debo disentir. La muerte es definitiva y la vida está llena de posibilidades. Espero que despierte, me interesa mucho oír lo que tenga que decir.

Jaime: Mi querido hermano, a veces me pregunto en qué bando estás.

Tyrion: Mi querido hermano, me hieres. Ya sabes cuánto amo a mi familia.¹⁴

¹³ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 1: “Se acerca el invierno”).* HBO. 2011.

¹⁴ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 2: “El camino real”).* HBO. 2011.

Son dos puntos de vista muy diferentes. La mano ejecutora contra la empatía y la misericordia. En esta escena el espectador puede tener sentimientos encontrados. Jaime deja bien claro que Bran debe morir por temor a que despierte y recuerde lo que vio en la torre. A pesar de que Tyrion no lo expresa mediante palabras es fácil pensar que conoce el secreto de sus hermanos y que también sepa qué es lo que le ha ocurrido a Bran o por lo menos está claro que lo sospecha. Sin embargo, él espera que sobreviva. ¿Por qué, a pesar de la información que posee, el espectador se decanta por Tyrion? En este caso es bastante más sencillo, el espectador acaba de presenciar la atrocidad cometida por Jaime, lo que moralmente le convierte en el villano mientras que Tyrion quiere que el niño sobreviva, lo es más moralmente correcto a pesar de su ya comentado hedonismo y de que diga que ama a su familia. Tyrion no es el bien absoluto, pero es moralmente preferible a Jaime Lannister. Esto es algo muy común en las series donde los personajes principales suelen ser antihéroes, si existen personajes con una moralidad mucho más discutible que la del antihéroe, el espectador claramente se inclinará más hacia él¹⁵. Más tarde y para corroborar su simpatía y compasión hacia el pequeño Stark, Tyrion se presenta en Invernalda de nuevo con los planos de una silla de montar especial para que el niño pueda volver a cabalgar.

Robb: ¿Esto es algún truco? ¿Por qué queréis ayudarlo?

Tyrion: Porque siento debilidad por los tullidos, los bastardos y las cosas rotas.¹⁶

El espectador cuenta con la sospecha de que los Lannister han intentado asesinar a Bran no solo una sino dos veces, por ello resulta imposible no rendirse ante esta compasión que viene en parte de la curiosidad por saber si recordaba lo que había pasado pero sobre todo por su empatía hacia Bran. Según Robichaud (2012) tanto la compasión como la empatía se engloban dentro de lo que se conoce como virtudes morales¹⁷, virtudes que provocan simpatía y una lealtad hacia el personaje porque Tyrion demuestra que no todos los Lannister son iguales.

¹⁵ BRUUN VAAGE, M. (2016) *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge

¹⁶ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 4: "Tullidos, bastardos y cosas rotas")*. HBO. 2011.

¹⁷ ROBICHAUD C. (2012) "The moral luck of Tyrion Lannister" en *Game of Thrones and Philosophy*. Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.

4.1.2. El dinero y la oratoria, más fuertes que una espada

El segundo intento de asesinato de Bran pone a Tyrion en el punto de mira de Lady Catelyn quien le apresa para que responda ante sus crímenes. De camino al Nido de Águilas, Tyrion utiliza el recurso primordial de la casa Lannister: el oro. Lo hace para que los fieles acompañantes de Catelyn se pasen a su bando y le liberen de su captora, todo ello haciendo mención del famoso dicho que acompaña al apellido de su casa y es que: “Un Lannister siempre paga sus deudas”. Podría aludir a su inocencia, defenderse con más ímpetu como cuando le intenta hacer ver a Catelyn que la idea de darle su arma a otro hombre para que asesinara a su hijo es ilógica. ¿Cuál es la cuestión aquí? El espectador reconoce que diga lo que diga Tyrion, Lady Catelyn no confiará en él. Defender su inocencia sería la opción más moral, lo más virtuoso, en cambio Tyrion concentra sus energías en recordarle a los hombres lo rica que es su familia y lo agradecido que estaría si le ayudasen. Comprarles con dinero no entra dentro de lo moralmente aceptable. En este tipo de ficciones donde los antihéroes son tan recurrentes sucede lo siguiente: Ned Stark actuó siguiendo un código de honor, como lo haría un héroe, mientras que Tyrion Lannister aun siendo inocente no se defiende con honor sino que utiliza el dinero para salvarse. Ned Stark perdió la cabeza en la primera temporada. Tyrion Lannister continúa vivo tras seis temporadas. El espectador pasa por alto estas faltas morales porque ansía que este tipo de personajes continúe en la narración, porque le gusta ver cómo sobreviven y Tyrion Lannister es un auténtico superviviente. Y lo más impresionante es que además del dinero sólo utiliza palabras. Su soberbia y arrogancia propias de un Lannister quedan emborronadas gracias a su talento para la palabra donde abundan los comentarios irónicos y un humor complejo e inteligente. La espada puede no ser la especialidad de Tyrion pero desde luego sabe cómo y cuándo utilizar las palabras.

Un punto que podría considerarse crucial en la vida de Tyrion es Bronn. Su alianza —más bien contrato— le salva la vida durante el juicio por combate que se lleva a cabo en el Nido de Águilas. Lo interesante de Bronn es que es un personaje totalmente inmoral, un mercenario que tan solo mira por su vida y solo cuida la vida de otros si hay dinero de por medio. Ya lo deja claro Lysa Arryn cuando Bronn empuja por la Puerta de la Luna al caballero designado por ella para el juicio.

Lysa: No lucháis con honor.

Bronn: No. (*Señala la Puerta de la Luna*). Él sí.¹⁸

Este es un ejemplo muy válido de lo tratado anteriormente. A estas alturas de *Juego de tronos* parece que la lección es la siguiente: luchar con honor significa la muerte. Es justo este tipo de alianzas las que atraen al espectador y es curioso que venga de la mano de este tipo de personajes que tan alejados están de los héroes tradicionales. Tyrion y Bronn no han forjado una amistad tal y como se concibe de normal, es una amistad que parte del poder de Tyrion y del dinero que posee. Más tarde, tras ganar el juicio, ocurre más de lo mismo cuando se encuentran con las salvajes Tribus de las Colinas. Gracias a su oratoria y al poder económico de su familia, consigue salvar tanto su vida como la de Bronn haciendo promesas vanas sobre que ayudarán a que caiga la familia Arryn para que las Tribus puedan controlar el Valle. ¿Cómo dejar que unos salvajes controlen semejante porción del reino? Está claro que la locura de Lysa Arryn no es una opción más válida pero tal y como se muestran las Tribus de las Colinas es una decisión completamente inmoral prometerles el control de esa tierra, a no ser que te vaya la vida en ello como es el caso de Tyrion. El espectador está tan concentrado en la supervivencia del personaje que incluso puede no reparar en estos pequeños detalles que a nivel real tendrían una gran envergadura.

4.1.3. La Mano de un rey ilegítimo

Tywin Lannister se convierte en la Mano del Rey¹⁹ tras la ejecución de Ned Stark. No obstante debido a la guerra contra El Norte, el patriarca de los Lannister decide cederle ese trabajo a Tyrion hasta que él pueda tomar el cargo. En el primer capítulo de la segunda temporada, la primera imagen que tenemos de Tyrion es irrumpiendo en la Fortaleza Roja donde se está llevando a cabo el “día del nombre”²⁰ del rey Joffrey. En ese momento, se acerca a Sansa para darle el pésame por la muerte de su padre.

Tyrion: Mi señora, siento vuestra pérdida.

Joffrey: ¿Pérdida? Su padre era un traidor confeso.

Tyrion: Aun así era su padre. Habiendo perdido recientemente al vuestro deberíais sentir empatía.²¹

¹⁸ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 6: “Una corona de oro”). HBO. 2011.*

¹⁹ La *Mano del Rey* es el título ostentado por el consejero jefe del Rey de los Siete Reinos, es quien ejecuta sus órdenes en el reino.

²⁰ El *día del nombre* es el equivalente al cumpleaños en Poniente.

²¹ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 2, capítulo nº 1: “El Norte no olvida”). HBO. 2012.*

A pesar de haber sido capturado por su madre, Tyrion no duda en mostrarse compasivo con Sansa. Es inevitable comparar a Joffrey y a Tyrion del mismo modo que antes se le comparaba con Jaime. Tras las acciones de Joffrey —ejecutar a Ned Stark—, es muy difícil que el espectador pueda empatizar con este personaje, un personaje que no tiene ningún tipo de empatía. De nuevo, Tyrion es moralmente preferible a Joffrey y más aun con la carta de Sansa Stark puesta encima del tablero. La compasión de Tyrion por la hija de Ned es un factor con bastante importancia tanto en la segunda como en la tercera temporada, un factor que amplía más la admiración y popularidad de este personaje. Esas acciones son las que llevan al espectador a considerar a Tyrion como moralmente preferible ante otros personajes. Robichaud (2012) describe este hecho de la siguiente manera:

“When we ask whether a person is good or bad, what we seem most interested in is what his moral dispositions are. Is he cruel? Compassionate? Generous? Stingy? And so forth. We usually base our answer to those questions on actions, because actions reveal character, even though actions alone don't make up a person's moral character.”²²

Aparte, en este capítulo hay cierto paralelismo entre Tyrion y Ned Stark, ya que el primero acude a la reunión del consejo con la misma ropa con la que llega a la capital, con la armadura de la batalla toda llena de polvo y suciedad. Ninguno de los dos personajes sucumbió a las frivolidades de la capital, no se cambiaron de ropa para seguir el protocolo porque para ambos parece que la protección del reino era prioritaria. Además del detalle del ropaje, hay otro igual de destacable. Tyrion llega a la reunión silbando la melodía de “Las lluvias de Castamere”²³. A pesar de las constantes humillaciones por parte de su familia, la nueva confianza que deposita su padre en él llena a Tyrion de un extraño orgullo. Se siente feliz de llevar esa combinación de colores, rojo y dorado, de los leones de los Lannister y por supuesto de su apellido. Durante la reunión no duda en sentarse frente a Cersei, una posición que no solo se va a llevar a cabo en la sala del Consejo. Cersei y Tyrion van a estar enfrentados durante la mayor parte de la segunda temporada. Para Cersei, el hecho de que su padre estuviera ausente significaba que no habría Mano del Rey y ella contaría con pleno poder en los

²² ROBICHAUD C. (2012) “The moral luck of Tyrion Lannister” en *Game of Thrones and Philosophy*. Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.

²³ *Las lluvias de Castamere* es una canción que relata la extinción de la casa Reyne de Castamere bajo las órdenes de Tywin Lannister.

asuntos del reino. Por supuesto, ningún consejero se atrevería a oponerse a ella. Es por ello que la llegada de Tyrion como Mano del Rey la deja descolocada y a la vez le origina un sentimiento de recelo que Tyrion no duda en alimentar reprochándole sus errores: la ejecución de Ned Stark, la huida de Arya, el que no pueda controlar a Joffrey... etc. Incluso le insinúa que ahora ella es la “hija decepcionante” mientras que él derrocha ese orgullo propio de los Lannister tras el reconocimiento de su padre. A pesar de esto, tras la reunión ambos mantienen una conversación muy importante.

Cersei: Joffrey es rey.

Tyrion: Joffrey es rey.

Cersei: Has venido a asesorarle.

Tyrion: Solo vengo a asesorarle.²⁴

Estaba claro que en algún momento el paralelismo entre Tyrion y Ned tendría que acabar. Cersei necesita comprobar que su hermano no va a seguir los pasos de su predecesor. Es como una especie de promesa. Tyrion no piensa atentar contra el reinado de Joffrey aunque sepa que no es un auténtico Baratheon y que tampoco es el legítimo rey. Lo interesante de Tyrion en lo referente a la cuestión moral no tiene tanto que ver con sus acciones sino más bien con la información que dispone y lo que hace con ella. En lo que concierne a la legitimidad de Joffrey, ¿cómo podría él delatarlo sabiendo que eso supondría una mancha en su familia que también acabaría salpicándole a él o incluso acabando con su vida? Es obvio que siente un gran odio hacía su regio sobrino y a pesar de su crueldad, en ningún momento hasta la muerte de Joffrey tuvo ningún plan para que otro rey más cualificado subiera al trono. Hay que retroceder un poco para volver a esa reunión del consejo. Otro detalle que no hay que pasar por alto es el siguiente.

Tyrion: Ha sido un viaje extraordinario. He meado desde el borde del muro, he dormido en una celda del cielo y luchado con las Tribus de las Colinas. Cuántas aventuras, cuántas cosas que agradecer.²⁵

Esa última parte, “cuántas cosas que agradecer”, lo dice mirando a Meñique. Tras su traición a Ned Stark, el espectador no es muy simpatizante de Meñique y después de

²⁴ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 2, capítulo nº 1: “El Norte no olvida”). HBO. 2012.*

²⁵ *Ibíd.*

una temporada es sabido que de alguna forma u otra es uno de los que mueve los hilos en muchos de los acontecimientos de los Siete Reinos, ya sea por orden de Cersei pero sobre todo para su propio beneficio. Y Tyrion es consciente de ello. Sabe que Meñique tuvo algo que ver tanto en el intento de asesinato de Bran como cuando Lady Catelyn lo apresó. Aun así, Meñique no se lleva nada más que un simple comentario sarcástico. Quizá porque es uno de los personajes más peligrosos de *Juego de tronos* debido a toda la información que posee o porque Tyrion pensaba utilizarlo para poder liberar a su hermano Jaime²⁶. El resultado es que Meñique sale impune de todos sus planes.

Como Mano del Rey, Tyrion escoge tomar una serie de decisiones que también le alejarán del camino de Ned Stark por Desembarco del Rey. Una de ellas se da como consecuencia de la matanza de los bastardos del antiguo rey Robert Baratheon. Tyrion decide destituir a Janos Slynt, comandante de la Guardia de la Ciudad y designa al mercenario Bronn como su sustituto. La destitución de Janos gusta al espectador. Tras la matanza de niños parece un castigo merecido, incluso puede que uno un tanto flojo. Lo importante es que el espectador está contento, tiene la sensación de que el bien — Tyrion y Bronn— se han impuesto sobre el mal —Janos Slynt—. Sin embargo, desde un juicio moral más severo... ¿cómo podemos saber realmente si ha triunfado el bien?

Tyrion: Si te dijera que mataras a una niña pequeña, digamos a un lactante... ¿obedecerías sin hacer preguntas?

Bronn: Sin preguntas, no. Preguntaría cuánto.²⁷

¿Quién podría decir, tras este pequeño diálogo, que Bronn es mejor opción que Janos Slynt? Puede que ambos personajes no sean tan diferentes, que lo único que los separa es quizá quién les controla. Mientras que Janos estaba bajo el mando de Cersei y Joffrey, Bronn está bajo el mando de Tyrion. Es cierto que el espectador confía más en el juicio de Tyrion que en el de Cersei, quizá es por ello que la contestación de Bronn impacta al espectador pero no produce una sensación de que se haya hecho algo realmente inmoral porque el espectador confía en que Tyrion no va a mandar a su mercenario a matar niños pequeños. Pero eso no significa que Bronn deje de ser un personaje inmoral y que sea una mejor opción para comandar la guardia de la ciudad.

²⁶ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº 3: “Lo que está muerto no puede morir”). HBO. 2012.

²⁷ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº 2: “Las tierras de la noche”). HBO. 2012.

Lo importante tanto de este punto como de la segunda temporada en general es el poder que se le otorga a Tyrion para tomar estas decisiones más o menos morales. Tyrion pasa de ser la burla de todos a tener un poder que le permite castigar severamente a aquellos que se posicionan en su contra o a quienes ayudan a su hermana. Cersei había demostrado en la primera temporada el inmenso poder que tenía, pero en ésta Tyrion muestra también un poder que a simple vista resulta equiparable al de la reina. Como ya se comentaba, ambos mantienen un pulso de poder, se castigan el uno al otro, una pelea entre hermanos nunca vista y que el espectador disfruta notablemente. Según explica Bruun Vaage (2016), nos atraen los personajes con mucho poder porque el poder es como una droga natural²⁸. Desde luego, Tyrion se engancha a este tipo de poder, disfruta con él y del mismo modo lo hace el espectador.

Shae: Cojamos un barco a Pentos para no volver, este no es tu sitio.

Tyrion: ¿Y qué haríamos en Pentos?

Shae: Comer, beber, follar, vivir.

Tyrion: Me gustaría irme contigo.

Shae: Pues hazlo. Tu padre, tu hermana, toda esa mala gente no pueden detenerte. Olvídate de ellos, ven conmigo.

Tyrion: No puedo. Este es mi sitio. Esa mala gente es lo que se me da bien. Rebatirla. Ser más listo. Es lo que soy y me gusta. Me gusta más que nada que haya hecho jamás.²⁹

Ser Mano del Rey le daba bastantes satisfacciones a Tyrion; sin embargo, tal y como decía Cersei: “en el Juego de tronos o ganas o mueres”. Finalmente, Tyrion está a punto de ser asesinado por culpa de estas intrigas palaciegas pero lo curioso es que está decidido a continuar en Desembarco del Rey. Lo que llama la atención de esta conversación es el cambio que se produce en el personaje de una temporada a otra. ¿Dónde ha quedado ese hedonismo? ¿Por qué ya no le atraen esos pequeños placeres que antes lo eran todo para él? Se cambia el hedonismo por esa especie de adicción al juego, no a lo que se conoce por un juego normal, sino a una adicción al “Juego de tronos”. A fin de cuentas lleva preparándose para él toda la vida. Podría haberse ido con Shae, haber disfrutado de una vida llena de placeres, habría sido como la culminación del amor, un final feliz. El espectador tiende a querer que todo le vaya bien al personaje

²⁸ BRUUN VAAGE, M. (2016) *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge

²⁹ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 2, capítulo nº 10: “Valar Morghulis”)*. HBO. 2012.

con el que mantiene una relación de agrado. En este caso, sucede un poco lo contrario. ¿Acaso no produce más placer ver a Tyrion en Desembarco del Rey? No solo porque origina más suspense sino porque a lo largo de la temporada Tyrion ha adquirido una función de castigador y en el caso de que se marche no tendrá oportunidad de castigar aquellos que han planeado su asesinato. Por eso el espectador necesita que permanezca en Desembarco del Rey. Ya lo dice Bruun Vaage (2016): “Watching those whom we perceive as even morally worse than the antihero get what we feel they deserve, is inherently gratifying for us as pro-social punishers”³⁰. El espectador necesita presenciar que los que hayan intentado asesinar a su personaje favorito sean castigados y se concibe a Tyrion como el único que puede realizar esa tarea.

4.1.4. De regicidio a parricidio

Se han visto relaciones paterno-filiales difíciles y la relación entre Tyrion y su padre Tywin entraría dentro de esta categoría. El desprecio que le muestra Tywin está patente en cada encuentro. Tyrion siempre se ha sentido como el más menospreciado, el hijo decepcionante, aquel que estaba obligado a esforzarse más que los demás para conseguir algo de reconocimiento cargando siempre con la sombra de la muerte de su madre y su condición de enano. Durante las temporadas tres y cuatro, Tyrion y Tywin interactúan en muchas más ocasiones tras la llegada de éste último a Desembarco del Rey. Es necesario recordar que Tywin solo le otorgaba a su hijo el puesto de Mano del Rey debido a su ausencia. Una vez en la capital, Tyrion se ve despojado de todo ese poder. En el primer capítulo de la tercera temporada le vemos “recluido” en una habitación pequeña y oscura al acecho de nuevos peligros que atenten contra su vida. Jamás se había visto a Tyrion en el papel de víctima tanto como en estas temporadas. Es lógico pensar que una vez el personaje ha perdido ese tremendo poder que tanto gustaba al espectador, éste puede dejar de sentirse atraído por él. No obstante, entra en juego lo que conocemos como empatía. En su artículo Alberto N. García nombraba a Carl Platinga quien exponía que: “simpatizamos con personajes que están en peligro o deben ser protegidos, con personajes que sufren o están afligidos o con personajes que son tratados de manera injusta”³¹. Cualquiera podría describir como injusto el trato de Tywin hacia Tyrion, en especial tras su primer encuentro en la primera temporada donde Tyrion reclama sus derechos como legítimo heredero de los Lannister —ya que Jaime, al ser Guardia Real, renunció a ese derecho—, a lo que Tywin le responde lo

³⁰ BRUUN VAAGE, M. (2016) *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge

³¹ GARCÍA N. A. (2013) "Amar a Walter White, odiar a Walter White" en *Jot Down Cultural Magazine*
<<http://www.jotdown.es/2013/08/amar-a-walter-white-odiar-a-walter-white/>>

siguiente: «me dejaría consumir por los gusanos antes de enlodar nuestro apellido y nombrarte heredero de Roca Casterly»³². Pero no se quedará en una simple discusión, más adelante Tyrion será nombrado Consejero de la Moneda justamente cuando la economía se acerca a su momento más precario, sufrirá constantes humillaciones por parte de Joffrey, se verá obligado a casarse con Sansa y a consecuencia de esto a tener un heredero y como colofón final... será acusado del asesinato del rey. La muerte del rey Joffrey es uno de los momentos favoritos de los seguidores de *Juego de tronos*, no solo porque se acababa ese cruel reinado ni por ver a Joffrey recibiendo el final que probablemente merecía. Este suceso abría una nueva trama que tenía a Tyrion como protagonista y es que en sus últimos minutos de vida Joffrey señaló a Tyrion, lo que le bastó a Cersei para considerarle culpable.

El juicio por el asesinato de Joffrey es un acontecimiento muy importante para la evolución y desarrollo del personaje de Tyrion. Su padre se encarga de presidir el juicio, un juicio manipulado por Cersei donde todos testifican con pruebas que colocan a Tyrion como claro culpable. Una farsa que a su vez está bien construida incluso por el mismo Tywin, quien le promete a Jaime que dejará que Tyrion se una a la Guardia de la Noche si él deja la Guardia Real para convertirse en su heredero. Todo muy conveniente para Tywin. Jaime, el heredero perfecto del linaje Lannister y Tyrion bien lejos recluido en el Muro. A pesar de poder salvar su vida, de tener la oportunidad de acabar con el peligro, Tyrion sufre un golpe devastador. Shae, su amante, a la que intentó proteger a toda costa, aparece en el juicio acusándole de asesinato. Traicionado por el ser amado. ¿Puede algo así no despertar compasión y odio? Compasión por Tyrion, odio irrefrenable por Shae. El testimonio de Shae es el detonante de la confesión de Tyrion, una confesión desgarradora que nada tiene que ver con la que ofreció en el Nido de Águilas, una confesión que elimina la posibilidad de salvarse yendo al Muro.

Tyrion: Yo no lo hice. ¡Yo no mate al rey Joffrey pero ojalá lo hubiera hecho! (A Cersei) Ver morir a vuestro cruel bastardo me proporcionó más alivio que mil putas mentirosas. (A la audiencia) Ojalá fuese el monstruo por el que me tomáis, ojalá tuviese bastante veneno para acabar con vosotros. Con mucho gusto daría mi vida por veros a todos tragarlo.³³

³² *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 3, capítulo nº 1: "Valar Dohaeris")*. HBO. 2013.

³³ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 4, capítulo nº 6: "")*. HBO. 2014.

¿Puede ser una confesión más inmoral? Desear haber matado a Joffrey, regocijarse de su muerte e incluso desear la muerte de todos los presentes. Incluso reconoce frente a todos que Joffrey era un bastardo. Ned Stark podría haber hecho lo mismo, podría haber despotricado contra toda la corte pero de nuevo, Tyrion difiere mucho de Ned Stark y gusta al espectador por igual, incluso un poco más. El juicio acaba como no podía ser de otra manera: Tyrion demandando un juicio por combate que se dará entre La Montaña por parte de Cersei y Oberyn Martell como el campeón de Tyrion, quien finalmente acaba perdiendo la vida. Esta vez todo parece estar en contra de Tyrion, no consigue levantar cabeza y su muerte se aproxima pero gracias al amor que siente Jaime por él, éste le ayuda a escapar y sucede uno de los momentos culminantes en la trayectoria de este personaje. Tras haberlo perdido todo, su posición, el poder, el dinero, el amor... no le queda nada. Solo un sentimiento de venganza que no tarda en satisfacer tras descubrir la relación existente entre Shae y su propio padre. Por eso, el último movimiento de Tyrion en Desembarco del Rey es el asesinato de las dos personas que más le han herido. Tyrion ya había asesinado antes, había salvado a Lady Catelyn de un ataque de las Tribus de la Colina pero esto es bien diferente. No había un motivo de supervivencia —aunque en el caso de Shae ella ataca primero—, no se encontraba en peligro. Podría haber huido sin más, pero decide ir a los aposentos de su padre voluntariamente. Matar a aquella por la que había sentido verdadero amor le quiebra por completo, incluso después de ahorcarla con el collar que el mismo le regaló, se le escapa un: «lo siento». En el caso de su padre, Tyrion acaba con su vida de la forma más humillante posible, le dispara con la misma ballesta de Joffrey mientras Tywin se encuentra en la letrina. No hay misericordia, solo odio y dolor pero nadie sería capaz de reprocharle nada. Todo lo contrario. Tywin no era como Joffrey, no se mostraba tan desequilibrado pero sus ambiciones y la forma injusta con la que trataba a Tyrion provocan que el espectador se enorgullezca de esta venganza, más todavía después de lo acontecido con Shae. Pero más que la venganza, lo que hay que tener en cuenta es el estado de Tyrion tras estos hechos. Se siente un cobarde, un asesino y está lleno de arrepentimiento. ¿Otro personaje más inmoral se habría sentido como él o por el contrario se habría preocupado más por seguir con vida?

Varys: Sois compasivo.

Tyrion: Compasivo, sí. Asesiné a mi amante con mis propias manos y ensarte a mi propio padre con una ballesta.

Varys: No digo que seáis perfecto.³⁴

No es perfecto. No es bueno, ni tampoco malo. No es un héroe, ni un villano. Y eso es lo que atrae de Tyrion.

4.2. Jamie Lannister

«No hay hombres como yo. Solo yo.»
—Jaime Lannister a Catelyn Stark³⁵

Ser Jamie Lannister es el segundo hijo de Tywin Lannister. Mellizo —y amante— de la reina Cersei. Antes Lord Comandante de la Guardia Real del rey Tommen. Ahora señor de Roca Casterly. Señor de las Tierras del Oeste y Guardián de Oriente. Jaime posee bastantes títulos pero sin duda se le conoce mejor por otro nombre y es que, al igual que Tyrion, a Jaime también le cargaron con un sobrenombre que le ha estado persiguiendo durante mucho tiempo: Matarreyes.

Puede que Jaime no cuente con el mismo afecto que el espectador siente por su hermano Tyrion. No es tan complejo y se pasa más de una temporada prisionero, pero lo interesante de Jaime Lannister poco tiene que ver con esto. Más bien lo que destaca en este personaje es el cambio radical que sufre. No solo cambia su visión del mundo y su carácter sino que también se invierte la percepción que tiene el espectador de él. Lo más fascinante de todo es que esto sucede en tan solo dos capítulos. La pregunta entonces sería, ¿cómo puede cambiar tan rápido los sentimientos del espectador hacia un personaje que capítulos antes aborrecía? ¿Cómo perdonar sus actos en tan solo dos capítulos? Jaime nunca ha estado en la cuerda floja entre el bien y el mal, lo que hace es dar pasos agigantados de un lugar a otro.

4.2.1. El caballero deshonroso

La primera impresión de Jaime es clara. Se encuentra junto a Cersei en un rincón de la Sala del Trono de la Fortaleza Roja viendo el cadáver de Jon Arryn. Mientras Cersei está inquieta sobre si la antigua Mano del Rey le transmitió alguna información sobre la ilegitimidad de sus hijos, Jaime se muestra despreocupado, confiado en que todo saldrá bien. Está claro que hay una sospecha sólida que pone a Jaime y a Cersei como miembros de la intriga. El espectador ya sabe que correría un riesgo confiando en él. Más tarde en Invernalía, Jaime llega cumpliendo con su deber, escoltando al rey

³⁴ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 5, capítulo nº 1: "").* HBO. 2015.

³⁵ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 10: "Fuego y sangre").* HBO. 2011.

Robert. Al llegar al hogar de los Stark hay una imagen de este personaje quitándose el yelmo de su armadura dorada, dejando a la vista ese apuesto rostro junto con su rubia cabellera. ¿Acaso no es Jaime Lannister el prototipo perfecto del caballero medieval? Al menos en lo que a belleza se refiere. En cuanto al carácter, es pronto para saber si Jaime cumple con los nobles requisitos para ser un auténtico caballero, para ello primero hay que atender a la definición de este arquetipo. Sánchez-Labela Martín (2013) lo define como: "...arquetipo que está básicamente asociado con el romance cortés, la protección de las damiselas y el combatir en batallas solo por causas honorables. El caballero se constituye como un ser cuya baza principal es el honor adquiriendo la funcionalidad de servir a su Rey o Señor, por quien siente devoción. Es un ser virtuoso que se debe a la lealtad y al sacrificio personal"³⁶. Todo ello proviene de un código de caballería que se esperaba que los armados caballeros cumpliesen sin excepción. La protección del débil, la lealtad, la humildad y el honor son los pilares de ese código. Ahora bien, ¿hasta qué punto lo cumple Jaime Lannister? Sabemos por la primera conversación que mantiene con Ned que la humildad no es una de las virtudes de este personaje. Invitando al que se considera ahora héroe a que participe en el próximo torneo de la Mano, con ese tono soberbio, con esa arrogancia propia de los Lannister. No obstante, el espectador puede llegar a pasar por alto esta falta de humildad. Bruun Vaage (2016) expone que el espectador se muestra más interesado en un "proper villain", es decir, en un villano apropiado y bien construido. Pulcro, malvado, seguro e incluso arrogante. Una mezcla de atributos que crea una sensación en el espectador que se describe como "love to hate attitude"³⁷. Al espectador le gusta odiar al villano y eso es lo que sucede en parte con Jaime si lo hubiéramos visto más activo durante las dos primeras temporadas, pero es algo que efectivamente sucederá con Cersei. Por eso se toleran esas actitudes. Jaime podría haber sido un buen villano pero como ya se ha comprobado, en *Juego de tronos* todo es bastante complicado. La última escena del primer capítulo nos deja con una imagen de Jaime más que impactante. Bran, uno de los pequeños de los Stark, encuentra a Jaime y a su hermana Cersei manteniendo relaciones sexuales, escondidos en lo alto de una torre, en una imagen primitiva que también aleja a Jaime de la idea de caballero, del romance cortés que comentaba Sánchez-Labela Martín. El incesto ya de por sí

³⁶ SÁNCHEZ-LABELLA MARTÍN, I. (2013) "Percepción del personaje masculino y su construcción arquetípica en el relato fantástico" en *Reyes, espadas, cuervos y dragones: estudio del fenómeno televisivo Juego de Tronos*. Madrid: Editorial Fragua

³⁷ BRUUN VAAGE, M. (2016) "Narrative Desires and the Importance of Immorality" en la conferencia *El valor estético en el impacto cognitivo y moral del arte*. Universidad Politécnica de Valencia: Campus de Gandía.

sorprende al espectador creando a su paso una cierta sensación de disgusto. Mientras que Cersei está preocupada por lo que haya visto el niño, Jaime es todo lo contrario, coge a Bran antes de que escape. Está tranquilo, sin un ápice de nerviosismo y no titubea al empujar a Bran al vacío, no sin antes declarar.

Jaime: Las cosas que hago por amor.³⁸

¿Tirar a un niño por una ventana y proclamar que lo haces por un sentimiento, supuestamente, tan puro como es el amor? Estos dos conceptos no casan muy bien el uno con el otro. Incesto e infanticidio en menos de dos minutos, dos practicas socialmente rechazadas que no pasan inadvertidas para nadie, es imposible que Jaime se gane el favor del público de esta manera. Además, ya ha violado varios votos de ese código de caballería: no estar dominado por la soberbia y proteger al débil. En el capítulo de Tyrion ya se ha visto lo que ocurriría más adelante con Bran estando en coma. Es muy difícil no asociar a Jaime con la villanía cuando está hablando con Tyrion sobre si el niño debería vivir o no. Tyrion está a favor de la vida mientras Jaime defiende que la muerte sería una solución más misericordiosa. Como ya se ha expuesto, en este punto Tyrion es moralmente preferible pero hay que hacer un ejercicio de reflexión. Matthew Tedeso (2012) argumenta lo siguiente: "...we as readers believe it would certainly *not* be a mercy to end Bran's life. On the contrary, it would be a seriously immoral thing to do to him"³⁹. La cuestión aquí es que basamos nuestro juicio moral en la información con la que contamos. El espectador sabe de primera mano que la sugerencia de Jaime poco tiene que ver con la misericordia, hay un motivo oculto en ella, unas segundas intenciones que se alejan de la compasión. Sin embargo, ¿y si el espectador no hubiese contado con esa información? ¿No se hubiera parado a pensar en la posibilidad de que tal vez la muerte fuera mejor que la vida, aunque solo fuera por unos segundos? Tal y como apunta Tedeso, en esta ocasión esa posibilidad no se pasa por la cabeza del lector/espectador ya que el deseo de que Bran viva y cuente lo que ha sucedido es demasiado grande.

Una vez en Desembarco del Rey, el espectador continúa desconfiando de la imagen caballeresca de Jaime ya no solo por sus actos sino porque se le compara en todo momento con Ned Stark. Son como el sol y la luna. Juntos protagonizan algunos

³⁸ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 1: "Se acerca el invierno")*. HBO. 2011.

³⁹ TEDESO, M. (2012) "It Would Be a Mercy: Choosing Life or Death in Westeros and Beyond the Narrow Sea" en *Game of Thrones and Philosophy*. Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.

de los momentos más espectaculares de la temporada, en especial porque se desprecian el uno al otro. ¿Cómo no tener una opinión negativa de un personaje si otro personaje al que admiras lo repele? Ned piensa que Jaime es alguien que carece de honor y lo deja claro en el siguiente encuentro que mantiene con el caballero en la Sala del Trono:

Jaime: Era muy valiente vuestro hermano, vuestro padre también. No merecían morir así. Nadie merece morir así.

Ned: Pero os quedasteis mirando.

Jaime: Quinientos hombres se quedaron mirando. Todos los caballeros de los Siete Reinos. ¿Creéis que alguien dijo una palabra, levantó un dedo? No, Lord Stark. Quinientos hombres y esta sala silenciosa como una cripta salvo por los gritos, claro y el Rey Loco riendo. Y luego cuando vi morir al Rey Loco lo recordé riendo mientras vuestro padre ardía y me pareció justicia.

Ned: ¿Eso os decís por las noches? ¿Que sois un servidor de la justicia? ¿Que vengasteis a mi padre al hundir la espada en la espalda de Aerys Targaryen?

Jaime: Decidme, ¿si se la hubiera hundido en la barriga y no en la espalda, me admiraríais más?⁴⁰

La lealtad a su rey, otro voto quebrantado. De nuevo su imagen queda manchada. Es curioso que Jaime sea conocido como el "Matarreyes" y que lo acusen de no tener honor por haber asesinado al rey al que servía por aquel entonces. ¿Y aquellos que se rebelaron contra el Rey Loco? ¿Acaso una rebelión no se considera traición? Ned Stark tenía una sólida razón para rebelarse, el asesinato de su padre y su hermano, pero Jaime no cuenta con una justificación para lo que hizo. Pero por otra parte, ¿la traición no carece de lealtad? Demasiadas preguntas, demasiado tiempo para invertir en el Matarreyes cuando para el espectador está claro que es un declarado villano y elimina la posibilidad de que el asesinato del Rey Loco pudiese entrar en lo moralmente aceptable.

Los acontecimientos que siguen protagonizados por Jaime no ayudan a limpiar su imagen: sus constantes amenazas a aquellos que intentan descubrir su romance con Cersei, el ataque a Ned y a sus hombres seguido por su posterior huida de Desembarco del Rey para no responder ante sus actos..., etc. Sin embargo, el castigo de Jaime se acerca cada vez más cuando el ejército de los Stark consigue apresarle. Desde ese

⁴⁰ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 3: "Lord Nieve")*. HBO. 2011.

momento, la imagen caballeresca de Jaime Lannister desaparecerá, si es que alguna vez ha existido.

Catelyn: No sois un caballero. Habéis conculcado cada voto que hicisteis.

Jaime: Tantos votos nos hacen jurar y jurar. Defender al rey, obedecer al rey, obedecer al padre, proteger al inocente, defender al débil. ¿Y si tu padre desprecia al rey? ¿Y si el rey masacra a los inocentes? Es demasiado. No importa lo que hagas, conculcas un voto u otro.⁴¹

El capítulo en el que se mantiene esta conversación se llama: “Un hombre sin honor”, haciendo referencia a este personaje. Un hombre que ha roto todos sus votos, que incluso ha matado a uno de sus familiares para poder escapar de su prisión porque consideraba que su vida era más valiosa que la de su joven primo. Sánchez-Labela Martín (2013) define a Jaime como un: “personaje que no repara en valores y está dispuesto a cualquier cosa por conseguir sus objetivos”⁴², y así lo demuestra Jaime Lannister. Pero sus palabras empiezan a cobrar sentido. Las historias de la literatura de caballerías tienden a mostrar a caballeros que luchan por causas justas o nobles reyes pero en este caso es totalmente al contrario. Según Vargas-Iglesias (2014):

«El héroe de esta realidad intersubjetiva [...] queda desgajado, fragmentado, desintegrado en su concepto honorable de caballero, porque la idealidad de la justicia no se sostiene en la realidad emergente de las sociedades. Así lo expresa un apresado Jaime Lannister [...] con palabras que desvelan el cinismo de quien ha descubierto la gigantesca farsa de la Historia.»⁴³

Dos capítulos antes, se podían ver a Brienne de Tarth haciendo un juramento propio de un caballero a Catelyn Stark y ésta última le juraba que no le pediría servicios que pudiesen deshonrarla como caballero. Jaime servía al Rey Loco y no es mucho lo que se conoce de él pero el espectador cuenta con la información suficiente como para entender que el rey no cumpliría ese mismo juramento, provocando una mancha de honor en sus caballeros.

⁴¹ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº 7: “Un hombre sin honor”). HBO. 2012.

⁴² SÁNCHEZ-LABELLA MARTÍN, I. (2013) "Percepción del personaje masculino y su construcción arquetípica en el relato fantástico" en *Reyes, espadas, cuervos y dragones: estudio del fenómeno televisivo Juego de Tronos*. Madrid: Editorial Fragua

⁴³ VARGAS-IGLESIAS, J. J. (2014) “En el principio fue la guerra” en *Los héroes están muertos: heroísmo y villanía en la televisión del nuevo milenio*. Madrid: Dolmen Editorial

4.2.2. Un prisionero de oro

Jaime Lannister se pasa dos temporadas enteras como prisionero. Primero de Robb Stark, luego de Brienne y finalmente de los hombres de Lord Bolton. Tras la primera temporada ya se sabe cómo funciona un Lannister cuando lo tienen prisionero. Tyrion acudía a la baza del oro en cuanto tenía oportunidad y Jaime también lo habría hecho de no ser porque los Stark ya tenían experiencia en ese campo:

Robb: Si os dejara con alguno de mis banderizos vuestro padre lo sabría inmediatamente. Mi banderizo recibiría un cuervo con un mensaje: «Liberad a mi hijo, seréis más rico que en vuestro sueños. Rehusad y vuestra casa será destruida desde el tejado hasta los cimientos».

Jaime: ¿No confiáis en la lealtad de los hombres que os siguen a la batalla?

Robb: Les confío mi vida, pero no la vuestra.⁴⁴

Al contrario que ocurría con Tyrion, al espectador no le gustaría que Jaime se acabase liberando utilizando semejante artimañas. Al espectador le gusta que este tipo de personajes sean castigados y eso es lo que ocurre con Jaime. Merece ser castigado y siendo prisionero de los Stark está cumpliendo condena por haber arrojado a Bran desde la torre. Es por eso que más adelante, el espectador cuestionará a Catelyn por liberar al Matarreyes, pero ese tema será tratado más adelante, así como la repercusión que tendrá para la matriarca de los Stark. En su segunda etapa como prisionero, Jaime estará escoltado en todo momento por Brienne de Tarth. Un dúo muy interesante. Hay un contraste en el que Jaime es un caballero que no sigue sus votos mientras que Brienne respeta el código de forma contundente, pero no la consideran un auténtico caballero por su condición de mujer. Ella es todo lo que Jaime no pudo/quiso ser como caballero, quizá por eso ni siquiera intenta comprarla con oro, puesto que no funcionaría. Capítulos más tarde, los hombres de Lord Bolton acaban apresándolos a ambos tras haber sido delatados por un campesino que Brienne se negó a matar a pesar de las advertencias de Jaime. Lo primero que hace el Matarreyes al ver a sus nuevos captores es intentar comprarles con el oro de los Lannister recordándoles quién es su padre, pero lo que Jaime no sabía era que se había topado con alguien mucho más duro que Brienne. Sin embargo, continúa intentándolo varias veces.

⁴⁴ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 2, capítulo nº 1: “El Norte no olvida”). HBO. 2012.*

Jaime: Luchar valientemente por una causa perdida es admirable. Luchar por la ganadora sale más a cuenta.⁴⁵

Esta es una de las frases con las que intenta convencer a su captor Locke, de que El Norte no tiene nada que hacer. Trata de hacerle ver que es imposible que salgan victoriosos. Para Jaime la solución a todos sus problemas es el dinero y el poder que le otorga su apellido más que su nombre. El Matarreyes puede no infundir temor, pero escuchar el nombre de Tywin Lannister es otro cantar. Sin embargo, toda esa confianza en el poder de su familia, en la codicia de las personas, cambia en un instante cuando Locke —a quien parecían convencerle los argumentos de Jaime— se dispone a castigar a su prisionero de una forma que nadie ha hecho con anterioridad.

Locke: Os creéis el hombre más listo del reino. Que todo el mundo debe postrarse y lameros las botas.

Jaime: Mi padre...

Locke: Y si os metéis en algún lío no tenéis más que decir "mi padre" y ya está, los problemas desaparecen.

Jaime: No.

Locke: ¿Tenéis algo que decir? Cuidado, no os conviene decir nada impropio. No sois nada sin vuestro papá y papá no está aquí.⁴⁶

Esa escena acaba nada más y nada menos que con Locke cortándole una mano a Jaime Lannister. La mano de la espada. Como recordatorio de que la vida es algo más difícil que pronunciar un simple “mi padre”. Jaime había empezado un proceso de redención, durante el segundo y tercer capítulo de la temporada, había ayudado a Brienne, había impedido que la violasen. Jamás se había visto a este personaje preocupándose por alguien que no fuera él mismo. El engaño, la sorpresa y la bestialidad de semejante castigo despierta en el espectador una nueva compasión que no provoca el olvido de las acciones de Jaime pero sin duda le hace sentir pena por el personaje. Se empatiza con él por primera vez.

⁴⁵ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 3, capítulo nº 3: “El camino del castigo”). HBO. 2013.

⁴⁶ *Ibíd.*

4.2.3. El Matarreyes

En el trayecto que realiza con Brienne se ve al personaje de Jaime como nunca antes, con nuevas facetas que cambian la visión del espectador con respecto a él. Es como un viaje al interior de Jaime Lannister, todo gracias a esa extraña confianza que adquiere con su captora, una confianza que culmina cuando decide contarle todo lo acontecido con el Rey Loco. Una nueva versión sobre lo que pasó, su versión.

Jaime: Ahí está, es esa mirada. La he visto durante diecisiete años en todas las caras. Todos me despreciáis. Matarreyes, renegado, un hombre sin honor. ¿Conoces el fuego valyrio?

Brienne: Pues claro.

Jaime: El Rey Loco estaba obsesionado con él. Le encantaba ver arder a la gente, cómo se le ennegrecía y se le levantaba la piel y se desprendía de los huesos. [...] Aerys veía traidores por doquier, así que le encargó a su piromante que escondiera fuego valyrio por toda la ciudad. [...] Lo insté a rendirse pacíficamente pero el rey no me hizo caso. No hizo caso a Varys que intentó advertirlo, pero sí que hizo caso al gran maestro Pycelle, ese cabrón mediocre. «Podéis confiar en los Lannister», dijo. «Los Lannister siempre han sido fieles aliados de la corona». Así que abrimos las puertas y mi padre saqueó la ciudad. Una vez más acudí al rey para suplicarle la rendición, me dijo que le llevará la cabeza de mi padre. Entonces, se dirigió a su piromante. «Quémalos a todos», dijo. »Quémalos en sus casas, quémalos en sus lechos». Dime, si tu precioso Renly te hubiera encomendado matar a tu propio padre y ver cómo miles de hombres, mujeres y niños ardían vivos, ¿lo hubieras hecho? ¿Habrías cumplido tu juramento? Primero maté al piromante y luego cuando el rey intentó huir le hundí la espada en la espalda. "Quémalos a todos" seguía diciendo. [...] Entonces fue cuando Ned Stark me encontró.

Brienne: Si eso es cierto, ¿por qué no se lo dijiste a nadie? ¿Por qué no se lo contaste a Lord Stark?

Jaime: ¿Stark? ¿Crees que el honorable Ned Stark quería oír mi versión? Una sola mirada le bastó para considerarme culpable.⁴⁷

⁴⁷ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 3, capítulo nº 5: "Besado por el fuego")*. HBO. 2013.

Además del discurso, de su desgarradora confesión de cinco minutos, hay muchos factores a tener en cuenta: el tono moribundo de Jaime, su cuerpo magullado, su cara cansada, el brazo vendado y sin mano, pero sobre todo la mirada atónita de Brienne que parece estar a punto de soltar una lágrima y que además sirve como un espejo de la propia reacción del espectador. Alberto N. García (2013) sugiere que este tipo de escenas se entienden dentro de una estrategia que sirve para "...«dulcificar» el mal al presentar la esfera íntima [...] del personaje..."⁴⁸. El personaje de Jaime se humaniza y no solo eso, insta a que el espectador empatice con él cuando le pregunta a Brienne qué hubiera hecho ella en su lugar. Es inevitable ponerse en la piel del Matarreyes, más ahora que se conoce a ciencia cierta que odia que le llamen así. ¿Por qué el espectador puede sentir lástima sabiendo lo que este personaje ha hecho? En este momento, el incesto parece una equivocación que se puede pasar por alto y lo ocurrido con Bran en la torre de Invernia está demasiado lejos para que se piense si quiera en ello. Pero después de tantos capítulos teniendo una imagen muy clara de Jaime Lannister, ¿ahora ha dejado de ser un hombre sin honor? Anglberger y Hieke (2012) afirman que George R. R. Martin ofrece la información necesaria al lector para que realice un juicio moral justificado sobre el personaje de Eddard Stark⁴⁹. Sin embargo, el lector/espectador no cuenta con esa información sobre Jaime Lannister al principio. Al carecer de ese tipo de recurso el juicio moral sobre sus acciones era completamente negativo pero tras este episodio es diferente. Esa cantidad de información provoca que se mire a Jaime con otros ojos, que se vuelvan a juzgar sus actos y que cambie la balanza en su favor. Y solo se lo ha confiado a unos pocos. A Brienne y al espectador. Evidentemente esto conllevará a que cuando un personaje le desprecie de ese modo, llamándole Matarreyes o acusándole de que no tiene honor, se generará en el espectador un sentimiento de entendimiento y compasión porque ahora él cuenta con más información que el resto de personajes.

Esta nueva imagen de Jaime culmina cuando en el séptimo episodio de la tercera temporada salva a Brienne de las garras de Locke, quien la había encerrado para que luchase contra un oso. De nuevo, es una sorpresa ver a Jaime arriesgando su vida para salvar la de otra persona y esta vez lo hace de una forma muy peculiar. Llega montando a caballo, corre hasta donde se encuentra Brienne y salta a la arena para rescatarla. Un

⁴⁸ GARCÍA N. A. (2013) "Amar a Walter White, odiar a Walter White" en *Jot Down Cultural Magazine* <<http://www.jotdown.es/2013/08/amar-a-walter-white-odiar-a-walter-white/>>

⁴⁹ ANGLBERGER F. F. A., HIEKE A. (2012) "Lord Eddard Stark, Queen Cersei Lannister: Moral judgments from different perspectives" en *Game of Thrones and Philosophy*. Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.

caballero salvando a una dama en apuros. Puede que a fin de cuentas quede un poco de honor en Jaime Lannister.

4.3. Catelyn Stark

«Y todo cuanto ha pasado desde entonces, toda la desgracia que ha caído sobre mi familia... se debe a que no pude querer a un niño sin madre.»

—Catelyn Stark a Talisa Maegyr⁵⁰

Catelyn Stark. Antes Tully de Aguasdulces. Esposa de Lord Eddard Stark y señora de Invernalía, aunque todos estos títulos realmente no describen tanto a Catelyn como la siguiente palabra: madre.

Puede que la trayectoria moral de este personaje no sea la más drástica pero sin duda es una muy interesante para analizar teniendo en cuenta la percepción que tiene el espectador de ella al principio de la serie al pertenecer a la familia de los Stark. A diferencia de personajes como Tyrion o Jaime que dejaban ver sus atributos menos morales e iban evolucionando hacia lo que parecía el buen camino, Catelyn parecía estar en él desde el principio. Es curioso que a día de hoy esté considerada como uno de los personajes menos populares de la serie, puesto que siempre ha tenido dividido al espectador⁵¹ en una relación amor/odio. Incluso en estudios sobre el impacto de personajes de *Juego de tronos* o rankings de popularidad siempre se ha posicionado a Catelyn como uno de los menos queridos, como en el caso del ranking realizado por el crítico de series estadounidense Sean T. Collins para la revista *Rolling Stone*. Collins clasificó a Catelyn Stark en el número 39 de 40, considerándola uno de los personajes menos querido de esta ficción televisiva⁵². ¿A qué se debe semejante despego del espectador por Catelyn? Su marido, Ned Stark, fue uno de los personajes más admirados de la serie y ambos personajes parecían seguir un mismo código moral. En ese caso, ¿qué ha sucedido con la matriarca de la familia Stark?

⁵⁰ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 3, capítulo nº 2: “Alas negras, palabras negras”). HBO. 2013.

⁵¹ TWEEDIE M. (2013) “An analysis of Catelyn Stark” en *The Nerdstream Era*, 25 de junio. <<http://thenerdstreamera.blogspot.com.es/2013/06/an-analysis-of-catelyn-stark.html>> [Consulta: 14 de abril de 2016]

⁵² COLLINS S. T. (2014) “Top 40 'Game of Thrones' Characters Ranked” en *Rolling Stone*. <<http://www.rollingstone.com/tv/lists/top-40-game-of-thrones-characters-ranked-20140331>> [Consulta: 1 de abril de 2016].

4.3.1. La madre protectora

La primera impresión que tiene el espectador de Catelyn es junto a su marido viendo a sus hijos en el patio desde una zona más elevada mostrando la jerarquía familiar. Es entonces cuando Rodrik Cassel entra en escena para comunicarle a su señor que han encontrado a un desertor de la Guardia de la Noche, lo que está castigado con la muerte. Ned Stark considera que su hijo Bran debe acompañarlos para presenciar cómo funciona la justicia en el Norte, provocando en Catelyn la siguiente reacción:

Catelyn: Ned, diez años son pocos para ver esas cosas.

Eddard: “No será un niño siempre. Y se acerca el invierno.”⁵³

Estas son las primeras palabras de Catelyn con el objetivo de proteger la inocencia de su hijo de diez años que está a punto de presenciar una ejecución, se muestra una faceta de madre protectora que será muy importante para el personaje de Catelyn Stark. En esta ocasión no hay nada que ella pueda hacer ya que Ned ha tomado su decisión y Catelyn no vuelve a oponerse porque otro rasgo que la identifica es la devoción por su marido. Un dato interesante y muy a tener en cuenta es la contraposición que se produce entre Cersei Lannister y Catelyn. Ambos personajes son muy diferentes a pesar de que comparten dos rasgos cruciales y es que ambas son esposas y madres. No obstante mientras Cersei nunca ha utilizado el apellido de su esposo, Baratheon, el apellido del rey, pocas veces se han referido a Catelyn por Catelyn Tully, el apellido Stark forma parte de ella y aunque en ocasiones le pese, también forman parte de ella sus tradiciones.

Dejando a un lado la fidelidad y volviendo a la protección materna, en el mismo capítulo se ve a Catelyn reticente ante el entusiasmo de Sansa por ir a la capital y casarse con el príncipe Joffrey. Todavía no existen motivos ni aspectos negativos para pensar que Joffrey no sería un marido ideal pero ahí está esa mirada de duda. Para Catelyn ese matrimonio supondría la partida de una hija hacia lo desconocido, la separación de la familia. Hay que recordar que el lema de los Tully es el siguiente: “Familia, Deber, Honor”; y a pesar de acoger el apellido Stark, este es un lema que Catelyn va a seguir a rajatabla, un lema donde la familia va primero. Esta situación aporta algo más y es que aunque se dé en la Edad Media no debería parecer extraña: una adolescente con una imagen idílica del mundo que sueña con volar del nido junto a una

⁵³ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 1: “Se acerca el invierno”). HBO. 2011.*

madre aquejada con el temor de que su polluelo se estrelle con la dura realidad. Es realmente fácil empatizar en este punto con Catelyn y comprender sus emociones ya que es un lenguaje reconocible.

Como se ha comentado anteriormente, el final de este primer capítulo trae consigo el intento de asesinato de Bran, lo que para Catelyn supone un golpe devastador. Este suceso es el que definirá el destino de este personaje. En el “Camino real” (1x02) se observa a una Catelyn devastada que no se despega de la cama de su hijo esperando a que despierte. El héroe tiende a serlo porque a lo largo de la acción supera una serie de obstáculos para vencer al villano y lo consigue gracias a que posee ciertos valores y habilidades que le ayudan a mantenerse sereno y fuerte, con valentía⁵⁴. Quizá en estos momentos no se podría destacar la serenidad de Catelyn debido a su inestabilidad emocional con esa actitud derrotista y con tendencia al pesimismo pero sobre todo por esa protección posesiva que incluso roza la locura. No son las cualidades que definen a un héroe pero hay que recordar que lo que prima en *Juego de tronos* no son los personajes estereotipados sino personajes que en cierta medida se dejan llevar por sus emociones y pasiones, personajes humanos, reales y complejos. En este caso es precisamente esa obsesión y locura lo que ayuda a Catelyn a vencer al agresor que está a punto de asesinar a su hijo diciendo ser un “acto de misericordia”⁵⁵. Esta madre es capaz de agarrar el cuchillo del asesino con las manos desnudas para proteger a su hijo. La protección obsesiva no raya con la valentía, y a pesar de que ese primer rasgo hiciera que Catelyn dejase de lado su papel como señora de Invernalía e incluso como madre de Robb y Rickon, el coraje que demuestra en este capítulo la posiciona de nuevo en el papel de heroína tras este acto admirable y que lleva a un compromiso con este personaje. Bruun Vaage (2015) expone cómo y por qué surge este tipo de lealtad hacia los personajes de la ficción:

"Allegiance thus has both a cognitive and emotional component — it is a moral evaluation and an emotional output. If I evaluate a character as morally good, I will form a sympathetic allegiance with that character, and if I see her as evil the feelings triggered will be antipathetic. One important caveat to note is that the spectator's moral evaluation is seen as intrinsic to the fiction — all it takes is that she

⁵⁴ BAUZÁ, F. H. (2009) *El mito del héroe: morfología y semántica de la figura heroica*. España: S.L. Fondo de cultura económica de España

⁵⁵ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 2: “El camino real”)*. HBO. 2011.

sees the character as morally preferable to other characters in the narrative."⁵⁶

¿Cómo se explica en el caso de Catelyn Stark? En primer lugar pertenece a la familia que se ha mostrado como protagonista y el espectador tiene tendencia a primero simpatizar con ellos. Carroll (2008 citado en Bruun Vaage, 2016) lo explica de la siguiente forma: "They aspire to dispose the viewer to feel emotionally allied to the protagonist and against the antagonist. The antagonist is designed to instill anger, indignation, hatred, and sometimes moral disgust in us"⁵⁷. Por eso mismo también se produce la contraposición Catelyn/Cersei quien sin duda ha acogido el papel de villana ya que ha participado en el accidente de Bran. Por último, el objeto de las acciones de Catelyn es la protección de su familia, lo que se traduce en acciones moralmente aceptables.

No obstante y a pesar de la admiración y la lealtad que puede provocar la fuerza de Catelyn para proteger a su familia, el segundo intento de asesinato de Bran provoca un cambio en ella. Por ello decide abandonar Invernalía para averiguar la verdad sobre el "accidente" de Bran. Entonces, ¿en qué se convierte una madre protectora cuando se aleja de los hijos a los que debe proteger? Catelyn continúa en su camino de moralidad y rectitud, de momento no se ha desviado de ese camino y el espectador es consciente de sus buenas intenciones pero cuando Bran despierta y se encuentra con que su madre no está junto a él, se produce la siguiente situación:

Bran: Familia, Deber Honor. ¿Es el orden correcto?

Maestre Luwin: Sabes que sí.

Bran: ¿La familia es lo primero?

Maestre Luwin: Tu madre tuvo que dejar Invernalía para proteger a su familia.

Bran: ¿Cómo va a proteger a su familia si no está con su familia?⁵⁸

Sin padre. Sin madre. Abandonado. Daniel Goleman en su libro *Inteligencia emocional* (1996) explica que existe una relación entre la empatía y el afecto⁵⁹. Si se ve un personaje sufrir, si se ve que siente dolor, es muy fácil empatizar con ese personaje y que el espectador se ponga en su piel, en especial cuando se trata de niños y también si

⁵⁶ BRUUN VAGE, M. (2016) *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge.

⁵⁷ *Ibíd.*

⁵⁸ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 1, capítulo nº 5: "El lobo y el león")*. HBO. 2011.

⁵⁹ GOLEMAN, D. (1996) *Inteligencia emocional*. Editorial: Kairos

su dolor viene de la ausencia de los padres. Es por ello que aunque se pueden entender las acciones de Catelyn, la sensación de abandono de Bran irrumpe en el espectador haciendo que el discurso de la matriarca de los Stark se tambalee. Al fin y al cabo, una loba no puede proteger a sus cachorros si está separada de ellos.

4.3.2. El detonante de una guerra

¿Qué sucede cuando uno de los personajes protagonistas apresa y acusa de asesinato a uno de los personajes más queridos por el público? Una de las respuestas es que estalla una guerra entre los Stark y los Lannister. Otra es que también provoca sentimientos encontrados en el espectador. Catelyn apresa a Tyrion Lannister para que responda por sus actos lo que les llevará a ambos a un viaje hacia el Nido de Águilas donde reside la hermana de ésta, Lysa Arryn. Se conoce por el capítulo de Tyrion Lannister que es éste quién se lleva el favor del espectador durante esta travesía gracias a su labia y a su infinita suerte para salir de todo tipo de situaciones. Ahora bien, ¿qué ocurre con Catelyn? Se ha tomado la justicia por su mano sin pensar en las consecuencias que comienzan cuando los Lannister se preparan para una guerra con el fin de recuperar al hijo menor de Tywin. Este tipo de actos son muy fáciles de condenar, al igual que actuar en pos de la venganza pero sin embargo se presenta una pieza clave que provoca que el espectador deje a un lado todas esas confabulaciones contra Catelyn: la locura de Lysa. Como ya se venía comentando, según Bruun Vaage (2016) lo que muchas veces hace que un antihéroe —o en este caso un personaje con el que no estamos del todo de acuerdo— sea moralmente preferible es un buen villano con una moralidad mucho más discutible⁶⁰. Bien puede Catelyn provocar una guerra que al lado de su hermana Lysa nadie le daría importancia y es que ver a Lysa Arryn por primera vez amamantando a un niño de por lo menos nueve años, poniéndose hecha una furia cuando llega Catelyn con Tyrion y amenazando a este con tirarle por la Puerta de la Luna⁶¹ —momento en el que Catelyn le socorre—, no nos deja ningún margen de duda de su locura.

4.3.3. La liberación del Matarreyes

Que Catelyn Stark liberase al prisionero más importante de la guerra para liberar al Norte del yugo de Joffrey Baratheon, es probablemente el hecho más cuestionable de

⁶⁰ BRUUN VAGE, M. (2016). *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge.

⁶¹ La *Puerta de la Luna* es una puerta que se encuentra en la suelo de la Sala Alta del Nido de Águilas. Se utiliza para las ejecuciones, ya que tras la puerta hay una caída de 600 pies.

la trayectoria de este personaje y por el que los espectadores están más disgustados⁶². Petyr Baelish ya había sembrado la semilla en “Jardín de Huesos” (2x04) tras entregarle los restos de su marido. Al margen de si resulta una oferta justa o no, está claro que es muy tentadora para ella.

Petyr: Los Lannister cambiarán a tus hijas por el Matarreyes.

Catelyn: Pues claro que sí. ¿Jaime Lannister por dos chicas? Robb nunca accederá a esos términos.

Petyr: No le traigo esos términos a él, te los traigo a ti.

Catelyn: ¿Crees que le oculto secretos a mi hijo?

Petyr: Robb nos ha sorprendido a todos con sus dotes en batalla, pero no es madre. Considéralo, Cat. Quizás no tengas otra ocasión.⁶³

No puede decirse que Catelyn salve la vida de Jaime Lannister desinteresadamente, su objetivo está claro. Si le interesa la vida del Matarreyes o no poco importa. Lo interesante es que no se lo arrebató tan solo a sus soldados sino que también se lo arrebató al espectador. Jaime Lannister no había hecho más que cometer un crimen tras otro a lo largo de la serie, crímenes que también afectaban a Catelyn, y al ser capturado por el ejército de los Stark se espera que termine siendo castigado. En una conferencia realizada el 6 de mayo en la Universidad Politécnica de Valencia, Margrethe Bruun Vaage (2016) apuntó que al espectador le atraen aquellas ficciones donde los malhechores son castigados⁶⁴. Al liberar a Jaime para devolverlo a Desembarco del Rey, desaparece la posibilidad de que sea castigado por sus actos y también por esa actitud altiva y arrogante que ha tenido a lo largo de las dos temporadas. Ned Stark actuaba con honor y se le castigó con una ejecución, Jaime Lannister va arrastrando el deshonor allá dónde va y acaba siendo liberado justamente por la esposa de Ned.

Otro aspecto que juega en contra de Catelyn es la información que tiene el espectador y de la que ella carece. El error que comete ya no es solo liberar al Matarreyes sino dejarse engañar por Petyr Baelish quien ya había traicionado a su

⁶² TWEEDIE M. (2013). “An analysis of Catelyn Stark” en The Nerdstream Era, 25 de junio. <<http://thenerdstreamera.blogspot.com.es/2013/06/an-analysis-of-catelyn-stark.html>> [Consulta: 14 de abril de 2016]

⁶³ GAME OF THRONES (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº 4: “Jardín de Huesos”). HBO. 2012.

⁶⁴ BRUUN VAAGE, M. (2016). “Narrative Desires and the Importance of Immorality” en la conferencia *El valor estético en el impacto cognitivo y moral del arte*. Universidad Politécnica de Valencia: Campus de Gandía.

marido anteriormente. El espectador sabe que jamás le devolverán a Sansa y que tampoco tienen a Arya en su poder. Mientras ella soñaba con reunir a su familia, el espectador era consciente de que aquello no iba a ser posible y del tremendo error que estaba cometiendo aun pudiendo justificar su falta a causa del “dolor de una madre” que no ha podido recuperar a sus hijos y que haría lo que fuese para recuperarlos.

4.3.4. El bastardo y la madre vicaria

Catelyn no es solo la madre de cinco niños Stark. En *Reyes, espadas, cuervos y dragones* (2013) también la definen como una madre vicaria⁶⁵, una madre sustituta en este caso de Jon Nieve y de Theon Greyjoy que se han criado alejados de sus madres biológicas. En ninguno de los dos casos se puede considerar que Catelyn haya actuado como una madre hecha y derecha, ambos podían vivir con los miembros de la familia Stark pero dejando bien claro que no eran parte de la familia. La desconfianza hacia los Greyjoy la deja patente en el primer capítulo de la segunda temporada cuando le aconseja a Robb de que no se puede fiar de esa familia. En cuanto a su relación con Jon, nada se puede comparar al odio que siente hacía el supuesto bastardo de su marido. Antes de liberar a Jaime Lannister, ambos personajes mantuvieron un intercambio de palabras en el que el prisionero hacía referencia a esta relación tan poco materno-filial.

Jaime: Cuando el viejo Ned volvió a casa con el hijo de una puta, ¿fingisteis amarlo? No. No se os da muy bien fingir, sois una mujer sincera. Odiabais a aquel chico, ¿verdad? ¿Cómo podíais no odiarlo? El recuerdo ambulante y parlante de que el honorable Lord Eddard Stark se follaba a otra mujer.⁶⁶

Como bien expone Jaime Lannister, para la matriarca de los Stark, Jon supone una mancha no solo en el honor de su marido, sino en el suyo propio además de un engaño y una traición hacía ella. Los celos hacen un intento por justificar ese odio ante el bastardo pero para el espectador no es tan sencillo pasar por alto semejante desprecio hacia Jon Nieve. Una víctima en toda regla que sin embargo tenía el afecto de la mayoría de sus medio hermanos. Catelyn era la barrera entre sus hijos y Jon. Además, este es un

⁶⁵ LÓPEZ RODRÍGUEZ, F. J., GARCÍA, A. J. (2013). "Arquetipos femeninos en *Juego de Tronos*: tipología y roles de género" en *Reyes, espadas, cuervos y dragones: estudio del fenómeno televisivo Juego de Tronos*. Madrid: Editorial Fragua

⁶⁶ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº 7: "Un hombre sin honor") HBO. 2012.

escenario que ya se ha visto innumerables veces y que resulta muy sencillo de identificar y descifrar. ¿Quién no incluiría a Catelyn en ese estereotipo de madrastra malvada de los cuentos de hadas? Viéndolo así es todavía más fácil posicionarse hacia Jon, no solo por su clara condición de héroe en parte por su orfandad y su desdichada vida, sino porque moralmente es más fácil rechazar las acciones de Catelyn, unas acciones que no deberían ser propias de una mujer que ante todo se describe como una madre. Y es curioso que esta sea una cuestión tan comentada ya que solo hemos visto interactuar a estos personajes en los primeros dos capítulos de la serie. En el primero cuando Catelyn le dedicaba esa mirada gélida y el segundo cuando le pide que se marche y que no vuelva más.

No obstante, más adelante los acontecimientos derivan en una Catelyn totalmente descompuesta: la toma de Invernalía por parte de Theon, la muerte de su padre y todo lo que ha acontecido anteriormente provocan en ella un colapso que termina por romperse ante Talisa Maegyr.

Catelyn: Cuando mi marido apareció con aquel bebé tras la guerra no soportaba mirarlo. No quería ver aquellos ojos pardos de desconocido mirándome. Así que recé a los Dioses. «Llévao slo, dejad que se muera». Tenía la viruela y entonces supe que era la peor mujer que había existido. Una asesina. Había condenado al pobre niño inocente a una muerte horrible y todo porque estaba celosa de su madre, una mujer a la que ni conocía. Así que recé a los Siete Dioses. «Que el niño viva, dejad que viva y lo querré. Seré una madre para él. Suplicaré a mi marido que le dé su apellido, que lo apellide Stark y acabe con esto, que sea de los nuestros».

Talisa: ¿Y vivió?

Catelyn: Y vivió, y no pude cumplir mi promesa. Y todo cuanto ha pasado desde entonces, toda la desgracia que ha caído sobre mi familia... se debe a que no pude querer a un niño sin madre.⁶⁷

Es posible que esta sea una de las escenas más contradictorias de Catelyn porque a pesar de que el espectador comprende mejor la situación de Jon Nieve, esa nota de arrepentimiento y culpa no pasa inadvertida. Catelyn reconoce su error, reconoce que los celos guiaban su odio pero más importante, en cierto modo confiesa que hubo un

⁶⁷ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 3, capítulo nº 2: “Alas negras, palabras negras”). HBO. 2013.

momento en el que sí estaba dispuesta a ser una madre para Jon. Le cuenta a Talisa que confeccionó dos ofrendas para los dioses: una cuando Bran cayó de la torre y otra anterior cuando Jon tuvo la viruela. Durante la misma escena, le deja claro a Talisa que:

Catelyn: No puedes ayudarme porque solo una madre puede hacerlos para proteger a sus hijos.⁶⁸

Puede que esta confesión no sirva de total redención pero buenamente puede abrir un sendero de comprensión. Es una escena que llega hasta los sentimientos más profundos de Catelyn y que sin lugar a dudas permite un último momento de empatía con este personaje antes de su fatídico final en el último capítulo de la tercera temporada.

4.4. Theon Greyjoy

«Jamás podría ser un Stark. Soy hijo del hierro, para ser eso nací. Pagué el precio del hierro por Invernalía»

—Theon Greyjoy a Ramsay Bolton⁶⁹

Porta el apellido de la casa Greyjoy pero su hogar desde los ocho años no es otro más que Invernalía. Theon debió pertenecer a una de las familias más hoscas de Poniente. La casa Greyjoy es la que gobierna las indisciplinadas Islas del Hierro, su lema es: "Nosotros no sembramos". Los habitantes de esas tierras no siembran, no trabajan la tierra, se dice que cogen lo que es suyo. Ese es el clan al que debió pertenecer Theon Greyjoy, sin embargo fue criado por la otra cara de la moneda, por la familia Stark. Honorable, trabajadora, humilde.

El último heredero de la casa Greyjoy —si se cuenta únicamente con los varones—, es quizá uno de los personajes que se encuentra en mayor medida en esa cuerda floja entre el bien y el mal, siempre al filo del precipicio, haciendo que el espectador cambie de parecer constantemente pues no deja de dudar constantemente sobre las decisiones de este personaje. Es interesante además tener en cuenta que Theon Greyjoy es uno de los personajes que a pesar de que su conflicto, siendo éste muy

⁶⁸ *Ibíd.*

⁶⁹ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 3, capítulo nº 4: "Y ahora su guardia ha terminado"). HBO. 2013.*

parecido en todas las temporadas —posicionarse en un bando u otro—, sufre un cambio y una evolución de lo más drástica y cruel. Desde un punto de vista más analítico, lo que también aporta un personaje de estas características como Theon Greyjoy es que provoca un punto de inflexión en el espectador sobre la responsabilidad de los deseos, sobre hasta qué punto el espectador desea que sucedan acciones inmorales y las disfrute. Pero todavía es pronto para abordar esos temas, lo primero que se debe hacer es conocer la trayectoria de este personaje para poder contestar a las siguientes preguntas: ¿quién es Theon Greyjoy y qué papel juega dentro de las cuestiones morales de *Juego de tronos*?

4.4.1. El pupilo/rehén de Lord Stark

Si se busca la definición de pupilo en la Real Academia Española la primera acepción que aparece es la siguiente: “Huérfano menor de edad, respecto de su tutor”⁷⁰. En otra acepción también se encuentra la palabra alumno. Tras observar esta definición se puede llegar a la siguiente conclusión y es que tanto Ned Stark como Theon juegan dos papeles, Ned como padre y tutor; Theon como huérfano y alumno de Ned. No obstante, el problema con el que se encuentra el espectador es que Theon no responde bien ante esa definición de pupilo, desde luego su trato hacia Eddard no es el mismo que tienen Robb o Jon con él, difiere bastante de esas relaciones paterno-filiales. Por otro lado, tampoco se ve esa relación alumno-profesor/tutor puesto que como se comentaba con anterioridad, pocas características de Ned se encuentran en Theon. En ese caso... si no es un pupilo hecho y derecho como indica la definición, ¿qué es Theon? Tras varias conversaciones con Tyrion quien se refiere a Lord y Lady Catelyn como “los amos de Theon” y la siguiente conversación que mantiene con la prostituta Ros, el espectador comienza a hacerse una idea del lugar que ocupa Theon Greyjoy en Invernalía.

Theon: Soy un Greyjoy. Hemos sido señores de las Islas del Hierro trescientos años, no hay una familia en Poniente que nos aventaje. Ni siquiera los Lannister.

Ros: ¿Qué hay de los Stark?

Theon: Soy pupilo de Lord Stark desde los ocho años.

Ros: Pupilo..., bonita palabra para describirlo.⁷¹

⁷⁰ DRAE. Diccionario de la Real Academia Española. Definición de pupilo <<http://dle.rae.es/?id=Uhuxr4e>> [Consulta 15 de julio de 2016]

⁷¹ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 1, capítulo nº 5: “El lobo y el león”). HBO. 2011.

Gracias a Tyrion conocemos la historia detrás de Theon Greyjoy, una de las muchas víctimas que hubo en por culpa de la rebelión que provocó su padre cuando él sólo era un niño, una rebelión que en parte detuvo Ned Stark. Sin embargo, nadie se lamenta de la muerte de los hermanos de Theon, ni tampoco lamentan que ese niño de ocho años fuese arrancado de su hogar y criado lejos de su familia —para asegurar la lealtad de la casa Greyjoy—, porque la rebelión no la comenzó Ned Stark. Todos estos acontecimientos se deben a la ideas de rebelión de Balon Greyjoy, es él a quien se hace responsable de todas las desgracias acontecidas. Del mismo modo que la predilección del espectador por la familia Stark la exime de cualquier responsabilidad, dejándola como la familia heroína mientras que cualquier miembro de la casa Greyjoy adquiere un rol de villano. El hecho de que Theon se enorgullezca de su apellido y actúe con esa fanfarronería y arrogancia nada propia de los Stark provoca que se le asocie como el hijo de Balon Greyjoy más que como el pupilo de Lord Stark consiguiendo así el desagrado del público. Puede que no sea una antipatía como la que el espectador le tiene a Joffrey, pero Theon no genera confianza.

A medida que van sucediendo los capítulos, la visión que tiene el espectador en cuanto a Theon va empeorando, en especial cuando la situación de Ned en Desembarco del Rey es precaria. Haciendo patente la sangre Greyjoy que corre por sus venas, Theon actúa como mente instigadora, incitando a Robb para que llame a los abanderados de la familia Stark, para empezar una guerra.

Theon: Sangre por sangre. Debes hacer que los Lannister paguen por Jory y los demás.

Robb: Estás hablando de guerra.

Theon: Estoy hablando de justicia.⁷²

En ese entonces era pronto para que el espectador conociese los dotes para la batalla que poseía Robb, es por ello que el temor a que escuche lo que podría ser una terrible idea, pues lo que le propone Theon es ir contra una de las familias más poderosas de Poniente, provoca en el espectador más desconfianza. Una desconfianza acrecentada por el entusiasmo que demuestra Theon de entrar ya no sólo en guerra, sino de provocar una rebelión ya que la mismísima reina, Cersei, es una Lannister. Además, el público ya conoce gracias al Maestre Luwin que los Greyjoy son famosos por sus rebeliones perdidas.

⁷² *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 1, capítulo nº 6: “Una corona de oro”). HBO. 2011.

4.4.2. El traidor de Invernalía

La guerra contra los Lannister comienza y Theon se convierte en uno de los consejeros de Robb, es uno de los primeros en jurarle lealtad cuando los norteños le proclaman Rey en el Norte e incluso llega a llamarle hermano. Puede que en algún momento el espectador empiece a ver un poco de luz en el comportamiento del joven Greyjoy hasta que una nueva idea, una estrategia que nadie esperaba llega a su mente. Theon le propone a Robb pedir ayuda a la casa Greyjoy. La información que posee el espectador sobre esa casa es muy escasa, lo único que conoce es esa rebelión que acabo llevando a Theon a Invernalía. Robb duda e incluso su madre Catelyn le advierte de que es un error confiar en los Greyjoy pero su hijo confía en él, confía en el hombre que le llama hermano y a quien ha visto crecer junto a él.

Theon es probablemente uno de los personajes más humanos de Juego de tronos. Durante su estancia en Pyke —asentamiento de la casa Greyjoy—, se aprecia cómo Theon intenta encajar desesperadamente en un grupo en concreto y es eso precisamente lo que le hace humano. Lo demuestra en varios momentos: cuando no reconoce a su hermana Yara —conocida como Asha en los libros— o cuando nombran a sus hermanos y tanto Yara como Balon pronuncian al unísono el lema de las Islas del Hierro —“lo que está muerto no puede morir”— a modo de condolencia, lo que repite Theon a destiempo. Durante su entrevista con Bryan Cogman, Alfie Allen, actor que interpreta a Theon Greyjoy en la serie, hablaba precisamente sobre este problema: “si bien ha sido criado por los Stark, proviene de una familia con un código moral totalmente distinto. No creo que sepa realmente qué ha de hacer para ser un hijo del hierro, un Greyjoy”⁷³. Formar parte de la sociedad, de un grupo y encajar en él. Encontrar tu sitio es uno de los principales objetivos del ser humano. Quizá este es el punto por el cual se define a Theon como un personaje que se encuentra entre dos mundos.

Asha: Quieres que tu padre se arrodille ante tu otra familia.

Theon: Yo no tengo otra familia.

Asha: ¿Ah, no? Debes elegir Theon.⁷⁴

No es un Greyjoy, ni tampoco un Stark. Es por ello que el espectador puede comprender las dudas de Theon, puede incluso compadecerse de él por su soledad

⁷³ COGMAN, B. (2012). Tras las cámaras de HBO: el libro oficial de “*Juego de Tronos*”. Estados Unidos: Home Box Office, Inc.

⁷⁴ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº : “Lo que está muerto no puede morir”). HBO. 2012.

porque no pertenece a ningún grupo en concreto. En este punto de la narración, Theon es sólo un individuo que no forma parte de un colectivo. El espectador puede sentir esa soledad, Cogman (2012) también trató este tema con uno de los creadores de la serie, D. B. Weiss quien comentó lo siguiente refiriéndose al personaje de Theon Greyjoy: “Me encanta porque hace cosas reprobables, pero siempre por razones que casi todo el mundo comprende: quiere ser tomado en serio por la gente que le importa”.⁷⁵

Cuando decide apoyar a su padre en esa nueva rebelión contra el Norte, traicionando así la confianza que Robb había depositado en alguien que lo llamaba hermano, provoca en el espectador un duro golpe. Por mucho que se comprendan las razones de Theon, ha traicionado a la familia predilecta del espectador. Como se comentaba en puntos anteriores, el espectador siente una gran simpatía por la familia Stark, velando por su seguridad y por sus deseos, ansiando que Robb Stark aplaste a los Lannister y venga la muerte de Ned. Es parte de la afiliación entre el espectador y el personaje tal y como argumenta Murray Smith:

“Characters constitute a major "entry point" into our engagement with narrative: we look for character (ie. we search for human or human-like agency); we sort major from minor character; we seek to establish the desires and goals of such characters; and we project and anticipate their destinies.”⁷⁶

La traición de Theon supone un obstáculo para que esos deseos y objetivos se hagan realidad. Es por ello que por mucho que se comprendan las razones de Theon, el espectador es incapaz de perdonarle y lo único que espera es que Theon Greyjoy reciba el castigo que merece. No obstante el viaje hasta el fondo del pozo, hasta el auténtico desprecio del público, continúa. Siguiendo la misma estela de grandes y rebeldes ideas, Theon desatiende las órdenes de Yara y Balon y se dirige hacia Invernalía para tomar así el hogar de los Stark. La traición se convierte ya en absoluta. Theon no solo cambia de bando, la toma de Invernalía significa echar sal a una herida que todavía está abierta y es una puñalada que el espectador considera imperdonable. Además de desestabilizar la guerra por liberar el Norte, Theon pone en peligro la vida de Bran y Rickon, los pequeños Stark, niños que son incapaces de defenderse contra semejante amenaza y con los que el público empatiza muy rápido quedando Theon como un villano. El punto

⁷⁵ COGMAN, B. (2012). *Tras las cámaras de HBO: el libro oficial de "Juego de Tronos"*. Estados Unidos: Home Box Office, Inc.

⁷⁶ SMITH M. (2010). "Engaging Characters: Further Reflections" en *Characters in Fictional Worlds: Understanding Imaginary Beings in Literature, Film and Other Media*. Berlín/Nueva York: Walter de Gruyter GmbH & Co. KG.

débil de Theon fue pensar que todos tenían el mismo sentido de fidelidad que posee él mismo. Por suerte para los Stark, los pequeños contaban con gente que les ayudaría a escapar de las garras de Theon y éste, desesperado y enfadado por haber sido engañado comete la mayor equivocación de su trayectoria, la que definitivamente le pondrá en el punto de mira. Theon da la orden de matar a dos niños inocentes y los carboniza para que nadie pueda reconocerlos y así hacer ver a los pocos fieles Stark que quedan que los Bran y Rickon han pagado el precio por escaparse. Sin embargo, la respuesta de Robb no tardaría en llegar. Llegado el momento, Theon se encuentra asediado en Invernalía con una porción de las tropas de los Bolton —abanderados de los Stark—, impidiéndole salir. Los remordimientos, el confinamiento y las técnicas de asedio para minar su moral, terminan por derrumbar a Theon quien empieza a adquirir desde el asesinato de los pequeños un carácter más maniaco, la culpa comienza a florecer en él.

Theon: He hecho mucho, ¿verdad? Cosas que nunca imaginé que podría hacer.

Maestre Luwin: Os conozco desde hace muchos años, Theon Greyjoy. No sois el hombre que aspiráis a ser. Aún no.

Theon: Tal vez tengáis razón, pero he llegado muy lejos para aspirar a ser otra cosa.⁷⁷

A pesar de que el espectador comience a ver ese remordimiento, es demasiado pronto para plantearse un perdón o incluso pasar por alto esas atrocidades. Lo que el público requiere ahora es un castigo. Teniendo en cuenta las bases de cualquier producto que se adentre dentro del género fantástico, cuando un personaje realiza una acción moralmente inadmisibles como vienen siendo a ser las acciones de Theon Greyjoy, se espera que el personaje en cuestión pague por sus actos. Si bien Juego de tronos ha demostrado diferir en gran medida de otros productos del género fantástico, en esta ocasión el espectador recibirá quizás más de lo que esperaba.

4.4.3. Hediondo y el retorno de Theon

Traicionado por sus propios hombres, quienes comprenden el error de seguir las ideas ambiciosas de Theon, y capturado por los Bolton —aunque al principio no se conozca la identidad de sus captores—, podría haber sido el final merecido de este personaje. Tras su captura podrían haberlo encerrado de por vida o incluso haber sido

⁷⁷ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 2, capítulo nº 10: ""). HBO. 2012.

decapitado por sus malas acciones, pero lo que le espera a Theon es muchísimo peor que la muerte, ser torturado por una familia cuya blasón en un hombre desollado. El espectador puede llegar a pensar que poco le importa lo que le sucede a Theon, pues como se ha explicado en el punto anterior se espera que sea castigado pero, ¿hasta qué punto es consciente ese espectador de lo que ello conlleva?

Ramsay Bolton —primero Nieve—, aparece en escena. El bastardo de Roose Bolton podría ser descrito de muchas maneras: brutal, cruel, salvaje, desalmado... un sociópata sin ningún tipo de empatía. Aunque el espectador tarda un tiempo en darse cuenta, finalmente se aprecia el juego macabro de Ramsay en el que su principal juguete es Theon. Ricardo Rosado (2016) comentaba en un artículo que: “si enfocas a alguien con la cámara durante el tiempo suficiente, el espectador terminará empatizando con él”⁷⁸. Las escenas en las que vemos a Theon siendo torturado por Ramsay tanto a nivel físico como mental, son más lentas y brutales de lo habitual, nos muestran mucha más violencia y mucha más tensión. Haciendo una comparación con las veces que Joffrey ha torturado a Sansa o cualquier otra persona de Desembarco del Rey, uno puede apreciar que las escenas de Joffrey son más rápidas, no suele ser él quien ejerce esa violencia y el grado de ésta es mucho menor. Con Ramsay las escenas son más pausadas, lo que acrecienta en gran medida la tensión provocando en el espectador no solo repugnancia sino temor y compasión por una persona a la que en una temporada anterior se le deseaba un castigo. Además, esa compasión también viene de la mano de las escenas de arrepentimiento de Theon que vienen entre tortura y tortura, escenas en las que se aprecia que su integridad se está rompiendo poco a poco.

Theon: "Jamás podría ser un Stark. Soy hijo del hierro, para ser eso nací. Pagué el precio del hierro por Invernalía. Maté a aquellos chicos".

[...]

Ramsay: "Tal vez aún no sea tarde".

Theon: "Lo es. Mi verdadero padre perdió la cabeza en Desembarco del Rey. Hice mi elección y fue mala".⁷⁹

⁷⁸ Rosado, R. (2016). "10 momentos del cine que puede que no entendiésemos como estaba planeado" en *Fotogramas*. < www.fotogramas.es/Cinefilia/10-momentos-del-cine-que-puede-que-no-entendiesemos-como-estaba-planeado> [Consulta: 29 de agosto de 2016]

⁷⁹ *GAME OF THRONES* (*Juego de Tronos*. Temporada nº 3, capítulo nº 4: "Y ahora su guardia ha terminado"). HBO. 2013.

Es curiosa la rapidez con la que el espectador cambia de parecer sobre un personaje. Es posible que esas escenas de arrepentimiento ayuden a tener una imagen diferente de Theon pero la clave de esa compasión viene sobre todo de que el espectador quiere alejarse de las ideas de Ramsay. Se había pedido un castigo para Theon pero el espectador jamás habría deseado un final tan espantoso o por lo menos quiere pensar que no es lo correcto. Si bien en ese momento hasta la muerte es misericordiosa porque tiene un fin, pero la tortura puede no tenerlo y el espectador no quiere sentirse parte de ese juego macabro de Ramsay Bolton. Del arrepentimiento del espectador quien puede llegar a considerar tras dos episodios que ya es suficiente y que Theon ya ha pagado por sus actos olvidándose por completo de la toma de Invernalía y de que dejase que carbonizaran a dos niños, llega la compasión y el deseo de que Theon Greyjoy a quien antes se odiaba, deje de sufrir. Sin embargo, al parecer la narración quiere algo distinto a los deseos del espectador pues el castigo de Theon parece tan o más largo como su trayectoria por el mal camino. Ya se ha comentado que la tortura de Ramsay no era sólo una tortura física —que acaba culminando cuando decide amputarle el pene y enviárselo a su familia—, sino que también era una tortura mental. Acaba deshumanizándolo por completo, convirtiéndolo en algo parecido a un perro, un perro fiel. Incluso ya no responde por el nombre de Theon, sino que Ramsay lo bautiza como Hediondo y lo utiliza para lo que le place. Es una tortura tan extrema que el espectador no hace más que compadecerse de él a cada capítulo. Es tal la fidelidad —nacida del temor—, de Hediondo que cuando su hermana Yara va a rescatarlo, éste se niega en rotunda a acompañarla, prefiriendo quedarse en la jaula donde vive junto con los otros canes de la casa Bolton, pues considera que ese es su sitio y a pesar del dolor, Yara acaba dando a su hermano Theon por muerto.

En la quinta temporada, Meñique arregla un matrimonio entre Ramsay Bolton y Sansa Stark. El retorno de Sansa a Invernalía —nuevo asentamiento de la casa Bolton—, provoca el rencuentro de este personaje con Theon y el desprecio de Sansa hacia el traidor es patente. No obstante, durante su estancia hay algo que los une y es que tienen un torturador en común, Ramsay. Por lo que Sansa sólo puede confiar en que Theon recuerde quién es y la ayude, lo que provoca de nuevo una lucha interna en el corazón de Theon quien insiste en recordarle que esa persona ya no existe, que ahora es Hediondo, pero el espectador puede comprobar la duda en sus ojos. Finalmente, Theon olvida su fidelidad hacia Ramsay y lo traiciona. Frank Doelger, productor ejecutivo de la serie, describía la trayectoria de Theon durante la quinta temporada como una “lucha

por el alma de Theon”.⁸⁰ Se ve claramente cómo retorna un poco de la naturaleza de ese personaje en el momento en el que salva Sansa y empuja a Miranda —amante del joven Bolton—, hasta su muerte. Traiciona a su amo Ramsay para ayudar a quien él considera su verdadera familia, los Stark. Lo curioso es que el espectador ya ha visto esta jugada antes solo que la traición se llevaba a cabo hacia los Stark y beneficiaba a los Greyjoy. Sin embargo, en esta quinta temporada el público no contempla la traición como una práctica negativa sino como “lo correcto, lo que debía hacer”. Theon Greyjoy había despertado un sentimiento de compasión en las temporadas tres y cuatro. La llegada de Sansa en la quinta temporada no hace más que recordar las atrocidades que provocó Theon en su familia: la traición hacia Robb, la toma de Invernia y el supuesto asesinato de sus hermanos. Obstáculos que impiden sentir tanta compasión hacia Theon como en las temporadas anteriores. Cuando se ve ese retorno del personaje, el espectador no lo espera porque desee ese retorno.

Sansa: Traicionaste a mi familia. Tienes que ayudarme, Theon ayúdame.⁸¹

Es más bien un deber. Esto puede incitar al público a pensar lo siguiente y es que al traicionar a los Stark, la única manera en la que el espectador pueda confiar en él es salvando la vida de Sansa, porque se lo debe a su familia. Benioff comentó que: “El pecado original de la vida de Theon fue traicionar a los Starks. Ahora, finalmente, después de tanto tiempo, llega la oportunidad de algo de redención”⁸².

5. Conclusión

Cualquier amante del género de fantasía podría haber apostado a que esta nueva perspectiva más realista sobre los roles que adquieren los personajes de *Juego de tronos* no iba a funcionar, que habría provocado el fracaso de las novelas o en este caso de la serie. Lo cierto es que es un cóctel arriesgado. No obstante, tanto George R. R. Martin como David Benioff y D. B. Weiss han demostrado que esta fórmula funciona, que al público le entusiasman los antihéroes y los personajes moralmente discutibles, que esta forma de narrar es la que está moviendo masas actualmente. La conclusión principal a

⁸⁰ YOUTUBE, “ANATOMÍA DE UN EPISODIO | Season5x10: LA MISERICORDIA DE LA MADRE (Subtitulado) Parte 1” en *Youtube* <https://www.youtube.com/watch?v=_TKKAIQghSY> [Consulta: 5 de agosto de 2016].

⁸¹ *GAME OF THRONES (Juego de Tronos. Temporada nº 5, capítulo nº 7: “El regalo”). HBO. 2015.*

⁸² YOUTUBE, “ANATOMÍA DE UN EPISODIO | Season5x10: LA MISERICORDIA DE LA MADRE (Subtitulado) Parte 1” en *Youtube* <https://www.youtube.com/watch?v=_TKKAIQghSY> [Consulta: 5 de agosto de 2016]

este respecto es que el grado de implicación del espectador en estas series, en concreto con *Juego de tronos*, es más elevada que con series anteriores. Ver una serie de este tipo no implica que los espectadores se sienten en el sofá y a los cuarenta y cinco minutos cuando ya haya acabado el capítulo, se levanten como si nada. Ríen, a veces lloran, se enfadan, odian, aman..., se convierten también en jueces. Reaccionan de forma positiva o negativa dependiendo de lo que estén viendo. Se implican y gran parte de esa implicación se debe a los personajes y a su compleja construcción. A lo largo de los diferentes análisis de este trabajo, se comprueba que el espectador crea una cierta afección por los personajes moralmente discutibles no sólo porque conozca mejor su entorno o porque comprenda con más profundidad sus motivaciones, sino porque sus matices le hacen pensar y participar más activamente en la narración.

6. Bibliografía

BAUZÁ, F. H. (2009) *El mito del héroe: morfología y semántica de la figura heroica*. España: S.L. Fondo de cultura económica de España

BRUUN VAAGE, M. (2016) "Narrative Desires and the Importance of Immorality" en la conferencia *El valor estético en el impacto cognitivo y moral del arte*. Universidad Politécnica de Valencia: Campus de Gandía.

BRUUN VAAGE, M. (2016) *The Antihero in American Television*. Editorial: Routledge

COLLINS S. T. (2014) "Top 40 'Game of Thrones' Characters Ranked" en *Rolling Stone*. <<http://www.rollingstone.com/tv/lists/top-40-game-of-thrones-characters-ranked-20140331>>

COGMAN, B. (2012). *Tras las cámaras de HBO: el libro oficial de "Juego de Tronos"*. Estados Unidos: Home Box Office, Inc

EDER, J., JANNIDIS, F., SCHNEIDER, R. (2012). *Characters in Fictional Worlds: Understanding Imaginary Beings in Literature, Film and Other Media*. Berlín/Nueva York: Walter de Gruyter GmbH & Co. KG.

DE LA TORRE, T. (2015). *Series de culto*. Barcelona: Editorial Planeta, S. A.

GARCÍA N. A. (2013) "Amar a Walter White, odiar a Walter White" en *Jot Down Cultural Magazine*. <<http://www.jotdown.es/2013/08/amar-a-walter-white-odiar-a-walter-white/>>

GAME OF THRONES (Juego de tronos). HBO. 2011 - actualidad

GOLEMAN, D. (1996) *Inteligencia emocional*. Estados Unidos: Bantam Books

JACOBY H. (2012). *Game of Thrones and Philosophy*. Estados Unidos: John Wiley & Sons, Inc.

LÓPEZ RODRÍGUEZ, F.J., RAYA BRAVO I., LOZANO DELMAR J. (2013). *Reyes, espadas, cuervos y dragones. Estudio del fenómeno televisivo "Juego de Tronos"*. Madrid: Fragua.

OLIVER, M. B., KRAKOWIAK M. K. (2012) "When Good Characters Do Bad Things: Examining the Effect of Moral Ambiguity on Enjoyment" en *Journal of Communication*, vol. 62, issue 1, p. 117-135

ROSADO, R. (2016). "10 momentos del cine que puede que no entendiésemos como estaba planeado" en *Fotogramas*. < www.fotogramas.es/Cinefilia/10-momentos-del-cine-que-puede-que-no-entendiesemos-como-estaba-planeado>

TWEEDIE M. (2013) "An analysis of Catelyn Stark" en *The Nerdstream Era*, 25 de junio. <<http://thenerdstreamera.blogspot.com.es/2013/06/an-analysis-of-catelyn-stark.html>>

VARGAS-IGLESIAS, J. J. (2014). *Los héroes están muertos: heroísmo y villanía en la televisión del nuevo milenio*. Madrid: Dolmen Editorial

VV.AA. (2012). *Juego de tronos: un libro afilado como el acero valyrio*. Madrid: Errata naturae

VV.AA. (2009). *Los Soprano forever. Antimanual de una serie de culto*. Madrid: errata naturae

YOUTUBE, "ANATOMÍA DE UN EPISODIO | Season5x10: LA MISERICORDIA DE LA MADRE (Subtitulado) Parte 1" en *Youtube* <https://www.youtube.com/watch?v=_TKKAI0ghSY>