

**EGA: REVISTA DE EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA.  
Un análisis bibliométrico tras veinte años de su edición**

**EGA: REVISTA DE EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA.  
A bibliometric analysis following twenty years in publication**

*Fernando Linares García*

doi: 10.4995/ega.2015.3702



Han pasado ya veinte años desde que saliera a la luz en 1993 el primer número de EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica, tiempo suficiente para trazar un balance de su historia y de su contenido académico.

**PALABRAS CLAVE: EXPRESIÓN GRÁFICA ARQUITECTÓNICA. ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO**

*More than twenty years have passed since the first issue of EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica was published in 1993 –long enough to evaluate its history and its academic content.*

**KEYWORDS: ARCHITECTURAL GRAPHIC EXPRESSION. BIBLIOMETRIC ANALYSIS**

## Para comenzar, algo de historia

La idea de editar una revista se planteó por vez primera en el III Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica celebrado en Valencia en 1990. Dicho evento supuso un hito en el proceso de consolidación de nuestra Área de Conocimiento y de los mismos Congresos bienales, frente a las iniciales Jornadas de La Coruña de 1984, en las que se sentaron las bases de lo que sería el posterior desarrollo del Área, y los dos primeros Congresos celebrados en Sevilla y El Escorial más centrados en las líneas de investigación y en experiencias docentes. De hecho el de Valencia fue el primer Congreso con carácter internacional, contando con una nutrida representación de profesores del sector del *Disegno* de varias universidades italianas con los que acabaríamos teniendo un frecuente contacto hasta el día de hoy. Allí se constituyó también la *Asociación Española de Departamentos Universitarios de Expresión Gráfica Arquitectónica*, cuyos estatutos serían registrados en Valencia en mayo del siguiente año, y en los que figuraba entre sus fines “organizar la publicación de libros y revistas, así como facilitar la distribución y conocimiento de otras publicaciones de interés para sus miembros”.

En la reunión celebrada en La Coruña en mayo de 1991, bajo el impulso del profesor Gaspare di Fiore, varios profesores de Italia (Mario Docci, Emma Mandelli, Vito Cardone) y de nuestro país establecieron las bases de creación de la *AED: Asociación Europea del Dibujo*. Dicha asociación nació con la voluntad de servir de cauce de colaboración entre la *UID: Unione Italiana per il Disegno* con la Asociación de nuestros Departamentos, para

## To begin, a bit of history

The idea of publishing a journal was raised for the first time during the third Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica (Architectural Graphic Arts Congress), held in Valencia in 1990. The event was a milestone in the process of consolidating our area of knowledge and the biennial congresses themselves, following on from the La Coruña event of 1984, which laid the foundations of the subsequent development of the area, and the first two congresses held in Seville and El Escorial, which were more focused on lines of research and teaching experiences. In fact, the Valencia congress was the first of an international nature. There was a large representation of teachers from the *Disegno* sections of several Italian universities, with whom we have had frequent contacts until today. In addition, At Valencia the *Asociación Española de Departamentos Universitarios de Expresión Gráfica Arquitectónica* was set up, whose statutes would be finalized in Valencia of May of the following year. Among these statutes is the goal of “organizing the publication of books and journals, as well as facilitating the distribution of other publications of interest to members and the knowledge they contain.” At the meeting held in La Coruña in May 1991 at the initiative of Professor Gaspare di Fiore, several professors from Italy (Mario Docci, Emma Mandelli and Vito Cardone) and Spain laid the foundations of the creation of the *AED: Asociación Europea del Dibujo [European Association for Drawing]*. This association was created with the desire to serve as a cooperation channel between the *UID: Unione Italiana per il Disegno* and the association of our departments to carry out joint activities related to graphic arts in Europe. During this event the need to publish the journal in order to facilitate academic exchanges with similar Italian journals was addressed once more.

While the idea of publishing a journal had the blessing of all, no editorial arrangements materialized. As a result, during the congress held in Valladolid in 1992, in her capacity as vice-president of the *Asociación Europea del Dibujo*, Ángela García Codoñer was charged with setting the publication process in motion. To that end, we were able to draw on the example of the semiannual journal *Disegnare Idee Immagine*, published by the

*Rappresentazione e Rilievo* department of the *Università degli Studi di Roma*, the first issue of which appeared in 1990 under the editorship of Professor Mario Docci.

The journal was initially intended to be published annually. An agreement was made to set up an editorial board on which the directors of the different departments or departmental sections of the different universities sat. The board originally comprised representatives of the Universidad Politécnica de Madrid, the Universitat Politècnica de Catalunya, the Universidad de Sevilla, the Universidad de Navarra, the Universitat Politècnica de València, the Universidad de Valladolid, the Universidad de La Coruña and the Universidad de Las Palmas; since the schools of the CEU and the Universidad del País Vasco joined the editorial board from the second issue.

To begin with, the editorial tasks of the journal were supposed to be on a rota, with the school responsible for organizing the biennial congress being in charge of editing. Valencia's department was responsible for the first issue of the journal, which was published in 1993. Valladolid, which had organized the fourth congress of 1992, edited the second issue in 1994. Since in May of that year Las Palmas de Gran Canaria's department organized the fifth congress, it was responsible for editing the third issue, which corresponded to the year 1995 and which included a selection of the papers presented at the congress. It also edited the fourth issue in 1996.

The sixth congress was celebrated at Navarre's school of architecture in May 1996, but the journal's rota system was no longer feasible due to the continual changes in editors and responsibility for editorial tasks and due to problems with coordination, layout of the journal, distribution of copies, and so forth. As a result, issue 5 was published with a delay of three years, in 1999, and then another year went by without the corresponding issue being published. This was the point when Ángela García Codoñer and Valencia's department took on all editorial responsibilities, which included sending the journal to the architecture schools of other countries, disseminating and marketing the journal, receiving submissions, handling selection committees, and so forth. The move could not have been any more successful, and from 2001 and issue 6, the journal has appeared on an annual basis.

llevar a cabo acciones conjuntas referentes a la Expresión Gráfica en Europa. Con esta ocasión se volvió a tratar entre los presentes la necesidad de editar la Revista, para hacer posible el intercambio científico con las revistas afines editadas en Italia.

Si bien la idea de publicar una Revista contaba con el beneplácito de todos, su edición no acababa de concretarse. De ahí que con ocasión del Congreso celebrado en Valladolid en 1992, se encargase a Ángela García Codoñer, como vicepresidenta de la *Asociación Europea del Dibujo*, poner en marcha su publicación. Para ello contábamos con el ejemplo de la revista *Disegnare Idee Immagine*, revista semestral del Departamento de *Rappresentazione e Rilievo* de la *Università degli Studi di Roma*, cuyo primer número había aparecido en 1990 bajo la dirección del profesor Mario Docci.

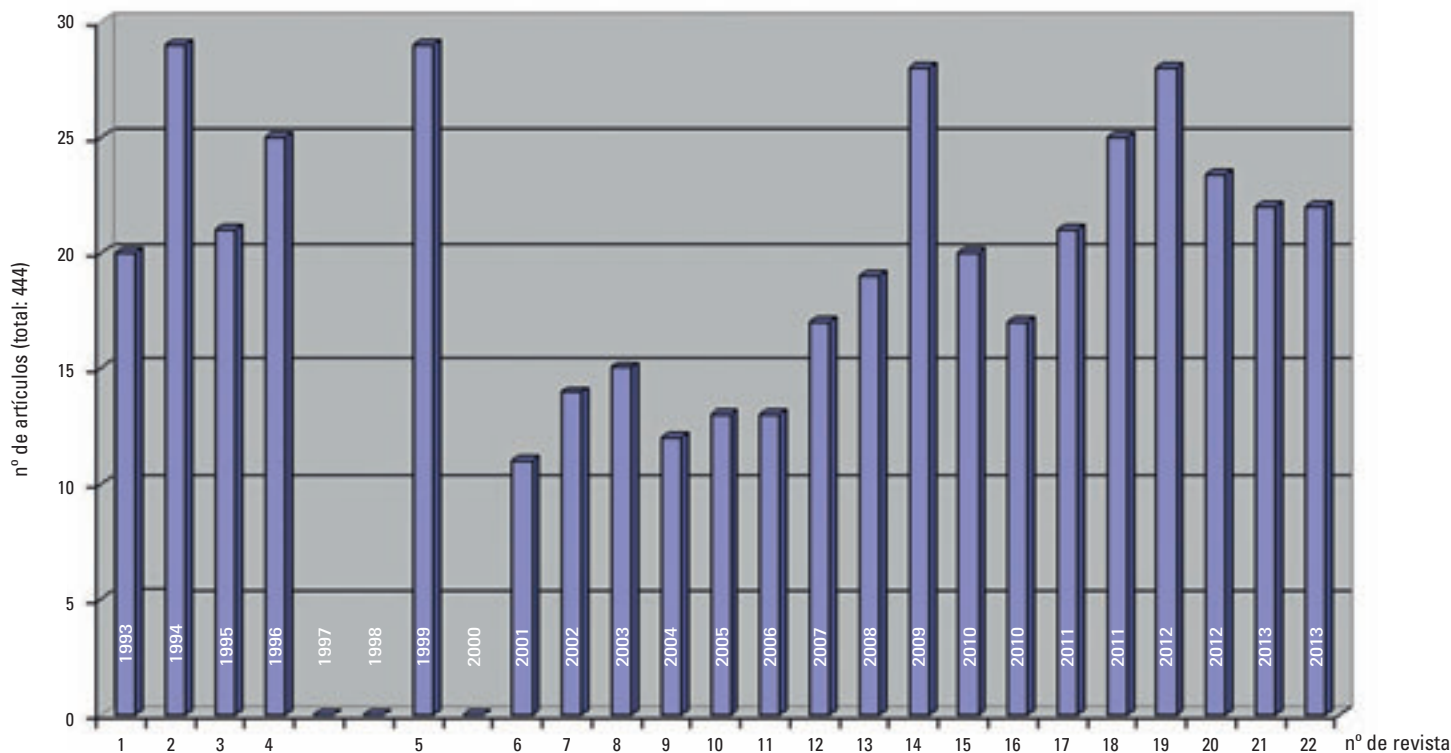
La revista se planteó en su comienzo como una publicación periódica de carácter anual, y se acordó crear un Consejo de Redacción del que formarían parte los directores de los distintos Departamentos o Secciones Departamentales de las distintas Universidades, que en su origen estuvo formado por los representantes de la Politécnica de Madrid, Politécnica de Barcelona, Sevilla, Navarra, Politécnica de Valencia, Valladolid, La Coruña y Las Palmas, ya que las Escuelas del CEU y del País Vasco se incorporarían al Consejo de Redacción en el segundo número.

En su origen, la edición de la Revista pretendía ser rotatoria, debiendo editar dos números la Escuela encargada de organizar el Congreso bienal. El departamento de Valencia se encargó del primer número de la revista que se editó el año 1993. Valladolid, que había organizado el IV Congreso de 1992, editó el segundo número en

1994. Como en ese mes de mayo el departamento de Las Palmas de Gran Canaria organizó el V Congreso, se encargó de editar el tercer número correspondiente al año 1995, que incluía una selección de las ponencias presentadas en el Congreso, y el cuarto número en 1996.

En mayo de 1996 se celebró el VI Congreso en la Escuela de Arquitectura de Navarra, pero el sistema rotatorio de la Revista no acababa de ser viable por los cambios continuos de los directores y encargados de la edición, problemas de coordinación, maquetación de la revista, difusión de ejemplares, etc. De tal forma que el número 5 se editó con tres años de retraso en 1999, produciéndose a continuación otro año sin editar el correspondiente número. Es entonces cuando Ángela García Codoñer y el departamento de Valencia se comprometen a hacerse cargo de la edición, con todo lo que ello comportaba: envío de la revista a Escuelas de Arquitectura de otros países, difusión, comercialización, recepción de originales, comités de selección, etc. La decisión no pudo ser más acertada, y a partir del año 2001, en que se edita el número 6, la revista aparece con su periodicidad anual.

Hemos de dejar constancia de que en una primera fase de la edición de la Revista, los artículos recibidos no eran muchos, por lo que un grupo limitado de profesores sostuvieron la revista con sus escritos, en especial entre el año 2001 y el 2006. Esta circunstancia ha ido cambiando desde entonces, en que se incrementa de número a número los originales recibidos para su evaluación. Podemos encontrar una explicación a este fenómeno; en primer lugar, la calidad científica que paulatinamente adquiere la revista



ante los organismos de evaluación e indexación 1; y en segundo lugar, los requisitos cada vez más exigentes para conseguir la evaluación positiva de la actividad investigadora (los sexenios) y, posteriormente, las acreditaciones y habilitaciones de las Agencias de Evaluación para las figuras de Ayudante Doctor, Contratado, Profesor Titular y Catedrático de Universidad.

Todo ello no sólo favoreció el impulso a la investigación entre los docentes del Área, sino también la producción científica de artículos para la Revista, habida cuenta de su continuo reconocimiento científico por dichas Agencias de Evaluación. El hecho es que a partir de 2010 la revista pasa a ser semestral, lo que le otorga una mayor visibilidad y calidad ante el profesorado de nuestras Escuelas y ante las agencias internacionales. Hecho amparado también por la revisión anónima siguiendo el sistema *peer review* y la inclusión a partir del número 7 (2002) de un breve resumen de cada escrito en inglés al final del ejemplar;

resumen que pasó a transformarse en una traducción completa en el número 9 (2004), y que en el 17 (2014) se intercala ya dentro del propio artículo.

Hay otro dato que merece ser comentado en esta pequeña historia. A partir del número 12 de 2007, la revista se abre con una entrevista con un arquitecto, o arquitectos asociados, de prestigio reconocido, titulada *conversando con...*, que además constituye el motivo de la portada. Desde entonces se han venido publicando las conversaciones con Eduardo Souto de Moura, Paolo Portoghesi, Peter Eisenman, William Alsop, Peter Cook, Benedetta Tagliabue, MVRDV, Óscar Niemeyer, Kenneth Frampton, Antonio Cruz y Antonio Ortiz, Juan Navarro Baldeweg, Rafael Moneo y Alberto Campo Baeza. Son ya muchas las preguntas, respuestas y reflexiones sobre arquitectura, dibujo y docencia, que constituyen en su conjunto un rico patrimonio cultural que quizá pudiera llegar a tomar forma en un libro de entrevistas el día de mañana.

We must place on record that during the first phase of publishing the journal, not many articles were submitted, as a result of which the writings of a small group of professors sustained the publication, especially between 2001 and 2006. These circumstances have changed since then; the number of submissions to the journal for review increases with each issue. This phenomenon can be explained firstly by the progressive increase in the scientific quality rating that the journal has been awarded by evaluation and indexing bodies 1 and, secondly, by the increasingly demanding requirements placed on researchers for achieving a positive evaluation for research activity (a process known in Spain as the *sexenios*) and, subsequently, by the accreditations and qualifications of evaluation agencies for the faculty positions of *ayudante doctor*, *contratado*, *profesor titular* and *catedrático de universidad*. All this has stimulated both the research impetus of teachers in the area and the scientific production of articles for the journal, in light of its continuous scientific recognition by the evaluation agencies. From 2010 the journal became a semiannual publication, which lends it greater visibility and quality among teachers in our schools and the international agencies. It has an anonymous peer-review system, and from issue 7 (2002) it included a short English-language abstract of each article at the end



the issue, which became a full translation from issue 9 (2004), and from issue 17 (2014) this was placed with the article itself.

Another detail from this brief history is worth commenting on. From issue 12 (2007), the journal has opened with an interview with a prominent architect or associate architect, entitled *conversando con...* (*In Conversation With...*); the journal's cover is also based on the feature. Since issue 12, we have published conversations with Eduardo Souto de Moura, Paolo Portoghesi, Peter Eisenman, William Alsop, Peter Cook, Benedetta Tagliabue, MVRDV, Óscar Niemeyer, Kenneth Frampton, Antonio Cruz and Antonio Ortiz, Juan Navarro Baldeweg, Rafael Moneo and Alberto Campo Baeza. We have asked many questions about and received many answers and thoughts on architecture, drawing and teaching; they constitute a rich collection of cultural heritage that could perhaps take the form of a book of interviews in the future.

### Analysis of the journal's content

*EGA* is not a journal that is based on trends. Rather, it encourages and identifies itself with sharing scientific knowledge. It is involved in a wide range of teacher and specialist opinions, studies, approaches, and information from its specialist area. The journal always has given us, in the words of Professor Manuel Baquero Briz in his introduction to the first issue, "una ocasión única para acometer una tarea de comunicación a la vez que de reflexión a través de sugerencias inmersas en los artículos que en ella se exponen."

In this period of time spanning the publication of these 22 issues of *EGA*, between 1993 and 2013, a total of 444 original articles were written, of which one is an introduction (Baquero 1993) and five are editorials (Vidaurre 1993, Montes 1994, Pozo 1999, García 2001). And although the journal has matured and consolidated from a scientific point of view over the years, its international impact is not yet adequate or at the desired level. It has featured only 12 articles from overseas (2.7% of the total); even though there have been some exceptional collaborations, such as those with the art historian Ernst H. Gombrich (1993–2002). Moreover, the distribution of the number of articles per issue over those twenty years has been quite irregular, with large differences

### Análisis de los contenidos de la Revista

*EGA* no es una revista de tendencia. Más bien fomenta y se identifica con la divulgación científica, haciéndose partícipe de una gran diversidad de estudios, enfoques, informaciones y opiniones de profesores y especialistas en temas propios del Área de Conocimiento. La revista siempre nos ha brindado, en palabras del catedrático Manuel Baquero Briz en la presentación del primer número, "una ocasión única para acometer una tarea de comunicación a la vez que de reflexión a través de sugerencias inmersas en los artículos que en ella se exponen".

En este periodo de tiempo que ha abarcado la publicación de estos 22 números de *EGA*, de 1993 a 2013, se han escrito un total de 444 artículos originales, de los cuales uno es una presentación (Baquero 1993) y cinco corresponden a editoriales (Vidaurre 1993, Montes 1994, Pozo 1999, García 2001). Y aunque la revista haya madurado y se haya consolidado científicamente a lo largo de estos años, su repercusión internacional no es todavía la adecuada y deseada, pues la cuantía de escritos de carácter extranjero ha sido tan sólo de 12 artículos (un 2,7% del total); aún cuando haya tenido excepcionales colaboraciones, como las del historiador del arte Ernst H. Gombrich (1993 y 2002).

Por otro lado, el reparto del número de artículos por edición a lo largo de estos veinte años ha sido bastante irregular, con grandes diferencias de un número a otro, concentrando los cinco primeros números la mayor cantidad de artículos. Después de este productivo primer bloque, el número de artículos por revista cayó significativamente en más de la mitad. Los

dos números con mayor cantidad de artículos han sido el número 2 y el 5, editados por Pamplona y Las Palmas, con 29 artículos cada uno, seguidos del número 14 y 19, con 28 escritos. El número 6 fue el de menor contenido en artículos, con tan sólo 11. A la postre se puede establecer una media de 20 artículos por cada número de la revista.

La mayoría de los artículos publicados son de un único autor, pero existe una tendencia en la actualidad hacia el aumento de las colaboraciones entre dos o más autores. En concreto, unos 100 artículos son de autoría compartida, lo que representa el 22,5% del total de los escritos. Como ejemplo, citar que en el último volumen de la revista el número de artículos escritos en colaboración fue de 9 (el 40,9% del total del número).

La variedad de temas, asuntos y materias desarrollados por los colaboradores es el resultado de las variadas líneas de investigación de los profesores del Área, que en un gran número de casos corresponden a la difusión de los contenidos de las tesis doctorales de los profesores noveles, y en menor medida de los trabajos de investigación financiados tipo I+D.

Esto hace que sea imprescindible desarrollar un primer estudio del contenido de los temas del total de artículos, con el objetivo de vislumbrar las principales líneas o categorías de investigación de mayor predominio dentro de nuestra Área de Conocimiento para, de esa forma, situar las inquietudes científicas dentro de unas coordenadas reconocibles.

Se han establecido concretamente seis grandes áreas temáticas en las que se han clasificado la totalidad de esos artículos, vinculando cada uno de ellos a la categoría con la que más se

identifica su contenido. Se debe tener en cuenta lo relativo de esta categorización, pues un artículo concreto puede pertenecer con frecuencia a uno o a varios de esos segmentos temáticos en un tanto por ciento determinado (Linares 2010, p. 247).

De esta forma, se puede diferenciar un primer apartado de *Docencia* que engloba los temas relativos al debate sobre la enseñanza de las disciplinas gráficas, los planes de estudios, cuestiones didácticas y pedagógicas, ejercicios de alumnos y resultados docentes.

Un segundo bloque concierne a *Dibujo y Representación Arquitectónica*, que abarca los temas que se identifican propiamente con el dibujo arquitectónico, agrupando las distintas posibilidades expresivas de éste al servicio del análisis y el proyecto, o contrastando diversas experiencias gráficas con actitudes similares de arquitectos del pasado. Se acogen en este apartado los artículos que tratan de los diferentes tipos de dibujos y representaciones: dibujos de ideación, de proyecto, croquis, bocetos, apuntes, dibujos de viajes, representación del territorio y del paisaje, cartografía, análisis y control geométrico de las formas, maquetas, técnicas y procedimientos o variables gráficas: color, sombras... En este bloque también se incluyen los textos dedicados a la historia de la representación arquitectónica y a la codificación de los sistemas de representación, y unos pocos que abarcan la lingüística y semiología gráfica.

El tercer apartado hace referencia a la arquitectura en su más amplio sentido, de ahí que podamos dominarlo como *Teoría, Historia y Análisis de la Arquitectura*. Recoge los escritos más cercanos al mundo del proyecto, los tratados, a la historia y crítica de la arquitectura y del urbanismo. También

abarca estudios de carácter tipológico, temas de investigación sobre arquitectura antigua, moderna o actual, concursos de arquitectura de ámbito nacional o internacional, y algunos pocos sobre sistemas y detalles constructivos.

El cuarto bloque trata los temas sobre *Patrimonio y su restitución gráfica*, es decir, del campo de la restauración. Absorbe los escritos que recogen los diferentes manuales y técnicas constructivas, la documentación del patrimonio arquitectónico, la arquitectura tradicional, la arquitectura de carácter monumental y nobiliaria, y el levantamiento arquitectónico.

La quinta categoría versa sobre *Arte y Estética*. Abarca las diferentes artes, incluyendo otras formas de expresión no específicamente gráficas: pintura, grabado, escultura, fotografía, cine, video, filosofía del arte, estilos, tendencias, movimientos, vanguardias; incluso las nuevas concepciones gráfico-artísticas y de la imagen, percepción y comunicación visual, e historiografía.

El último apartado es el de las *Nuevas tecnologías*. Este tema es muy cercano al del segundo apartado, aunque se ha mantenido independiente dada la relativa importancia con la que este medio cuenta en determinados grupos de investigación del Área, y que se manifiesta siempre con la creación de apartados específicos dentro de los ámbitos de los últimos congresos. Junto a trabajos dedicados a los avances técnico-gráficos, la manipulación y tratamiento digital de la imagen, o la modelización en 3D, se incluyen aquellos que tratan de fotogrametría y restitución fotográfica, o de cualquier otra técnica o procedimiento de carácter tecnológico que implique un desarrollo o beneficio gráfico en la representación arquitectónica.

from one issue to another. The first five issues featured the largest number of articles. After this first productive period, the number of articles per issue fell significantly—by more than half. The two issues with the most articles were numbers 2 and 5, which were edited by Pamplona and Las Palmas. Each featured 29 articles. They are followed 14 and 19, which contain 28 pieces each. Issue 6 has the fewest number of articles, with only 11. Ultimately, we can establish an average of 20 articles for each issue of the journal.

Most of the articles published are by a single author, though there is a tendency nowadays towards more collaborations between two or more authors. To be specific, some 100 articles are coauthored, which represents 22.5% of all pieces. As an example, we could point out that in the last volume of the journal the number of articles written collaboratively was 9 (40.9% of the total number).

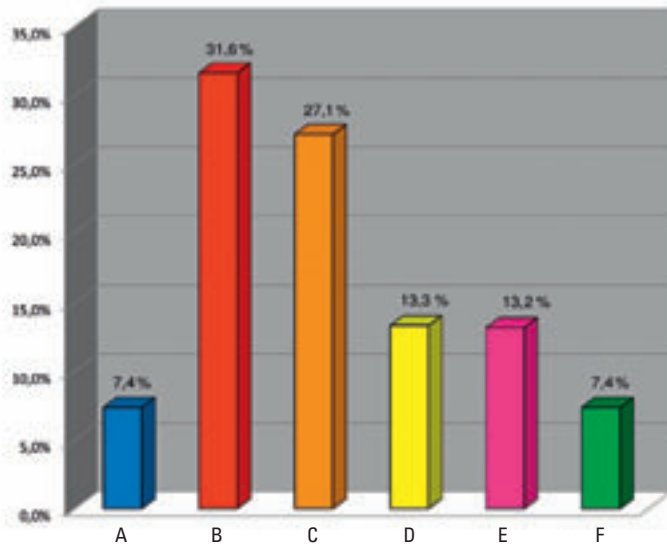
The variety of themes, topics and subjects developed by collaborators is the result of various lines of research by professors working in this area. In a large number of cases, these represent a dissemination of the contents of the doctoral theses produced by new professors, and to a lesser extent to research projects funded through an R&D-type model.

This makes it essential to develop an initial study of the content of all articles, with the aim of discerning the main and predominant lines or categories of research within our area of knowledge so as to situate scientific concerns within recognizable coordinates.

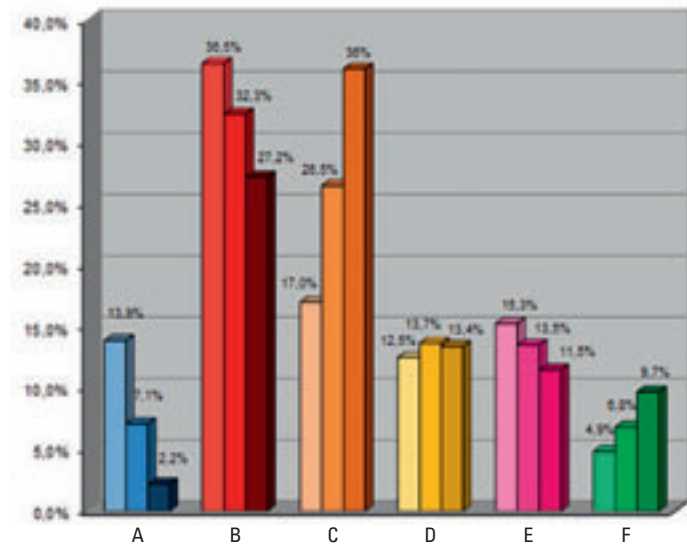
Six major thematic areas have been established, in which all of the articles have been classified, with each being linked to the category to which the article's content most strongly relates. The relative nature of this categorization should be kept in mind, as a specific article can often belong to one or several of these thematic segments to a certain percentage (Linares 2010, p. 247).

Through this approach, it is possible to distinguish the first section, *teaching*, which encompasses issues relating to the debate on teaching graphical disciplines, studies plans, teaching and learning issues, exercises for students and teaching results.

A second block concerns *drawing and architectural representation*, which covers topics that can be specifically identified with



A. Docencia  
B. Dibujo  
C. Arquitectura  
D. Patrimonio  
E. Arte  
F. Nuevas Tecnologías



Columna 1  
Revista EGA: n° del 1 al 7  
Columna 2  
Revista EGA: n° del 8 al 14  
Columna 3  
Revista EGA: n° del 15 al 22

A. Docencia  
B. Dibujo  
C. Arquitectura  
D. Patrimonio  
E. Arte  
F. Nuevas Tecnologías

Análisis de la revista EGA		Nº 1-7 (1ª parte)	Nº 8-14 (2ª parte)	Nº 15-22 (3ª parte)	Nº 1-22 (total)
TEMAS	COMPUTO	Nº ARTÍCULOS	Nº ARTÍCULOS	Nº ARTÍCULOS	Nº ARTÍCULOS
Docencia (A)	100%	15	4	0	19
	50%	10	8	8	25
	33,3%	0	1	0	1
	<b>Total</b>	<b>20 artículos (13,9%)</b>	<b>8,3 artículos (7,1%)</b>	<b>4 artículos (2,2%)</b>	<b>32,33 artículos (7,35%)</b>
Dibujo (B)	100%	40	24	27	91
	50%	25	25	41	91
	33,3%	0	4	3	7
	<b>Total</b>	<b>52,5 artículos (35,5%)</b>	<b>37,8 artículos (32,5%)</b>	<b>48,5 artículos (27,2%)</b>	<b>138,83 artículos (31,63%)</b>
Arquitectura (C)	100%	14	21	44	78
	50%	21	18	39	79
	33,3%	0	3	2	5
	<b>Total</b>	<b>24,5 artículos (17%)</b>	<b>31 artículos (26,5%)</b>	<b>64,17 artículos (3%)</b>	<b>119,57 artículos (27,15%)</b>
Restauración (D)	100%	13	15	19	47
	50%	10	3	10	23
	33,3%	0	0	0	0
	<b>Total</b>	<b>18 artículos (12,5%)</b>	<b>16 artículos (13,7%)</b>	<b>24 artículos (13,4%)</b>	<b>58 artículos (13,33%)</b>
Arte (E)	100%	18	12	11	41
	50%	8	7	17	31
	33,3%	0	1	3	4
	<b>Total</b>	<b>22 artículos (15,3%)</b>	<b>15,8 artículos (13,5%)</b>	<b>20,5 artículos (11,5%)</b>	<b>58,33 artículos (13,17%)</b>
Nuevas Tecnologías (F)	100%	3	5	6	14
	50%	8	4	22	34
	33,3%	0	3	1	4
	<b>Total</b>	<b>7 artículos (4,9%)</b>	<b>8 artículos (6,8%)</b>	<b>17,33 artículos (9,7%)</b>	<b>32,33 artículos (7,35%)</b>
<b>Total EGA</b>		<b>144 artículos (100%)</b>	<b>117 artículos (100%)</b>	<b>178 artículos (100%)</b>	<b>439 artículos (100%)</b>



Estas son las seis categorías en las que se han repartido la totalidad de artículos de la revista, y que resultan más convenientes y actuales que las definidas en las *Conclusiones* del I Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica celebrado en Sevilla en 1986 **2**.

Se ha intentado vincular cada artículo con un sólo tema, pero en bastantes escritos ha sido imposible, debiéndolos adscribir a dos o tres categorías. En cualquier caso, la gran mayoría se circunscribe a una sola **3**. Por criterios estadísticos, cuando un artículo se vincula a dos categorías diferentes se ha tomado como norma repartir su peso específico al 50% entre las dichas categorías **4**. Si el artículo participa en tres categorías se cuantifica a un tercio para cada una de ellas, lo que sucede en siete artículos. Por razones de simplificación, no se han tomado más de tres categorías a la hora de clasificar los escritos.

Los resultados obtenidos del análisis que relaciona los artículos con los diferentes bloques muestra un predominio relativo a los temas de *Dibujo* (un 31,6%), lo que era de esperar habida cuenta de la vinculación de la revista al Área de Conocimiento. Le siguen en segundo lugar, los artículos relacionados con la *Arquitectura* (27,1%). A continuación se sitúan los dedicados al *Patrimonio* (13,3%), *Arte* (13,2%) y *Docencia* (10,9%). Por último, los vinculados a las *Nuevas Tecnologías* (7,4%).

Llama la atención el poco impacto de este último bloque dentro de la revista, y más teniendo en cuenta la repercusión que este apartado ha tenido tanto en la docencia, como en la dedicación de los profesores. Se constata pues que las *Nuevas Tecnologías* no son un tema específico de investigación del Área, ya que los artículos de

este apartado tratan más de aplicaciones que de innovaciones informática. Además, los artículos dedicados a las *Nuevas Tecnologías*, al igual que los de *Docencia*, tienen una mejor acogida en los Congresos bienales, en los que suele haber siempre un apartado en el que se intercambian experiencias sobre estas cuestiones, habiendo sido también el tema monográfico del Congreso de Valencia de 2010, dedicado a los *Nuevos medios gráficos, nueva arquitectura*.

Se ha estudiado también, de acuerdo con lo que es habitual en los estudios bibliométricos, la tendencia en los contenidos de la publicación, es decir, qué temas de investigación están en alza y cuáles están en baja. Para ello es necesario fragmentar los veinte años de la revista en al menos tres períodos temporales, de esta forma se pueden comparar los tres períodos con total independencia para evaluar los valores resultantes.

El primer periodo comprende los números 1 y 7 de la revista *EGA*, con 144 artículos (el 32,8% del total). El segundo periodo sería el de los números 8 al 14, con 117 artículos (26,6%). Y el tercer período el de los números 15 al 22, con 178 artículos (40,6%). El total de la suma de los tres periodos es de 439 artículos.

De una primera observación de este análisis por períodos se pueden obtener unos primeros diagnósticos muy significativos sobre las tendencias actuales de la revista. El primero hace referencia al aumento progresivo de los temas de *Arquitectura*, que pasan de ocupar un 17% a un 36%, en detrimento de los temas relativos a *Docencia*, que bajan de un 13,9% a un 2,2%. Los temas gráficos de *Dibujo* también presentan una tendencia a la baja, de un 36,5% al 27,2%. El resto

architectural drawing, bringing together its different expressive possibilities for analysis and projects, or contrasting various graphical experiences with similar attitudes from past architects. This section covers articles that deal with different types of drawings and representations: conceptual drawings, project drawings, sketches, notes, travel drawings, representation of territory and the landscape, cartography, geometric analysis and testing, models, techniques and procedures and graphical variables (colour, shadows, and so forth). This block also includes texts that focus on the history of architectural representation and the coding of systems of representation, and a few that consider linguistics and graphic semiology.

The third category refers to architecture in its broadest sense, and for this reason it has been labelled *astheory, history and analysis of architecture*. It brings together pieces that are most related to the world of projects, treatises, history and critiques of architecture and urbanism. It also includes typological studies; research topics related to current, modern or ancient architecture; national or international architectural competitions; and a few cases of construction details and systems.

The fourth block addresses issues of *heritage and its graphic reconstruction*—that is, the field of restoration. It encapsulates pieces that bring together different guides and construction techniques, the documentation of architectural heritage, traditional architecture, monumental and royal architecture and architectural surveying.

The fifth category concerns *art and aesthetics*. It covers the different arts, including other forms of expression that are not specifically graphical: painting, engraving, sculpture, photography, film, video, philosophy of art, styles, trends, movements and vanguards, as well as perception, visual communication, historiography and even new conceptions of graphics, art and images.

The last Category is *new technologies*. This subject is very close to that of the second category, although it has been classed independently due to the relative importance that it has for certain research groups in our area. It always appears through the creation of specific sections within the most recent congresses. Along with works dedicated to





technical and graphical advances, manipulation and digital processing of images or 3D modelling, it includes photogrammetry and photographic reconstruction, or any other technique or procedure of a technological nature involving a graphical development or benefit related to architectural representation.

These are the six categories that have been used to divide up all of the journal's articles. They are more suitable and current than those defined in the conclusions of the first Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica, which took place in Seville in 1986 **2**.

We tried to link each article with only one theme, but for quite a few pieces we were unable to do so, and they needed to be assigned to two or three categories. That said, the vast majority are confined to a single category **3**. For statistical reasons, when an article is linked to two different categories the rule has been followed of apportioning 50% of its weighting to those two categories **4**. If an article covers three categories, it has been quantified as a third for each of them; this was the case for seven of the articles. For reasons of simplification, we have not used more than three categories in classifying the texts.

The results obtained from the analysis that relates the articles with the different blocks shows a relative prevalence of subjects related to *drawing* (31.6%), something that was expected given the links between the journal to the area of knowledge. Following in second place are articles related to *architecture* (27.1%). Then come articles that focus on *heritage* (13.3%), *art* (13.2%) and *teaching* (10.9%). Finally, there were those linked to *new technologies* (7.4%).

The modest impact of this last block within the journal is notable, and all the more so if one takes into account the impact that this category has had both in teaching and in the attention paid to it by professors. We found that *new technologies* are not a specific theme of our area's research. The articles of this section deal with applications more than they do IT innovations. In addition, articles devoted to *new technologies*, as is the case with those which focus on *teaching*, are given a better reception at the biennial conferences, which usually have a section based around sharing experiences of these issues. The theme of the 2010 Valencia congress was also dedicated to the subject of

de temas tiende a mantenerse, con subidas y bajadas pequeñas **5**.

Como resumen de este estudio temático, se constata que la revista *EGA* tiende a interesarse cada vez más por los temas de contenido arquitectónico, temas más genéricos, descendiendo cada vez más los contenidos gráficos y de representación, a la vez que tienden a desaparecer los dedicados a la docencia. Es del todo probable que este hecho se deba a que muchos artículos tengan su origen en trabajos de investigación doctoral. En resumen, la revista se va especializando en tres líneas de investigación: una de contenido gráfico, otra de contenido arquitectónico, y la última, más diversa, que engloba el resto de las temáticas: docencia, patrimonio, arte y nuevas tecnologías.

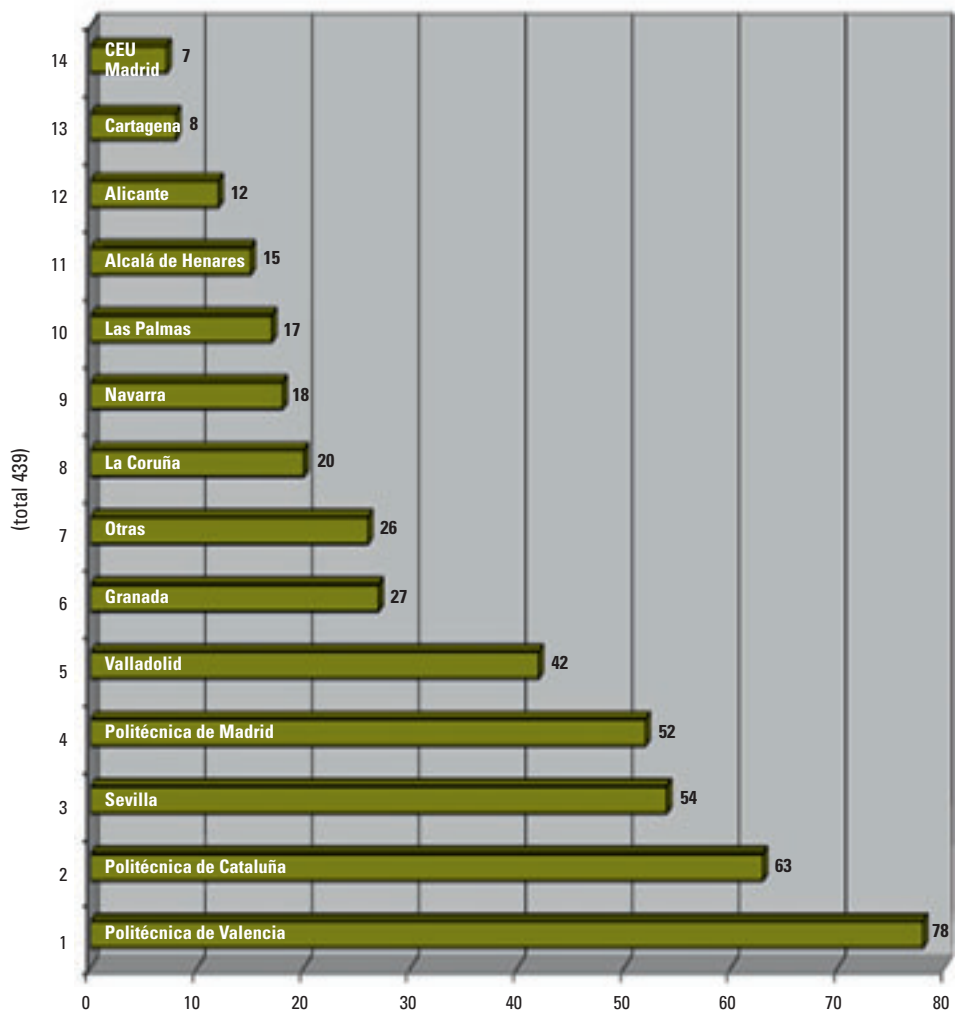
### Los índices de productividad de Departamentos y autores

Por lo que respecta al estudio del número de artículos remitidos por los distintos departamentos, se constata que hay cinco departamentos universitarios que destacan por una mayor contribución científica de sus profesores a la Revista. Ese grupo lo componen, y cito por orden en función de su mayor productividad: la Universidad Politécnica de Valencia con 78 artículos (17,8%), la Politécnica de Cataluña con 63 artículos (14,3%), la Universidad de Sevilla con 54 artículos (12,3%), la Politécnica de Madrid con 52 artículos (11,9%), y la Universidad de Valladolid con 42 artículos (el 9,6%). Se trata, si exceptuamos la Universidad de Navarra, de las Escuelas de Arquitectura de mayor antigüedad en el país, y en consecuencia, con una plantilla más consolidada con Catedráticos y Titulares.

Cabría distinguir un segundo bloque de ocho departamentos universitarios con una participación algo menor: la Universidad de Granada con 27 artículos (6,1%), la Universidad de La Coruña con 20 (4,6%), la Universidad de Navarra con 18 (4,1%), la Universidad de Las Palmas con 17 (3,9%), la Universidad de Alcalá de Henares con 15 artículos (3,4%), la Universidad de Alicante con 12 artículos (2,7%), la Politécnica de Cartagena con 8 (1,8%), y la Universidad CEU San Pablo de Madrid con 7 artículos (1,6%).

El conjunto de las Universidades antes citadas en los dos bloques suman 413 artículos y representa el 94,1% de la productividad científica de la revista. Los 26 escritos restantes son de autores que pertenecen a otras 15 universidades, de las cuales 7 son extranjeras.

En lo relativo al número de escritos por autor destacaría un grupo de 24 profesores con seis o más artículos publicados (algunos de ellos en colaboración compartida). Se trata de profesores de reconocido prestigio y mayor antigüedad académica dentro del Área de Conocimiento, que enumeramos según su mayor productividad científica: Javier Seguí de la Riva (12 artículos), Pilar Chías Navarro (11 artículos), Carlos Montes Serrano (10 artículos), José Antonio Ruiz de la Rosa y Jorge Llopis Verdú (9 artículos), José María Gentil Baldrich, Ángela García Codoñer y Antonio Gámiz Gordo (8 artículos), José Antonio Franco Taboada, Antonio Millán Gómez, Juan Manuel Báez Mezquita, Javier Monedero Isorna, José Manuel Pozo Municio y Francisco Martínez Mindeguía (7 artículos), Eduardo Carazo Lefort, Juan Miguel Otxotorena Elícegui, Joaquín Regot, Monserrat



Vigas, Luis Bravo, Joaquín Casado de Amezúa, Concepción López González, Ana Torres Barchino, Antonio J. García y Andrés de Mesa, con 6 artículos cada uno.

Para concluir, podemos afirmar que todo análisis o estudio historiográfico, por pequeño que sea, permite, en cierta forma, averiguar el debate crítico en que se incluye el elemento analizado, sea éste un conjunto de publicaciones o libros sobre una especialidad, o una revista científica. Como escribe Carlos de San Antonio en su pionero estudio sobre la revista *Arquitectura* del Colegio de Arquitectos de Madrid: “Ya desde los años veinte, las revistas de arquitectura, han sido medios de polémica, de consumo de imágenes, de difusión de ideas con una agilidad

cada vez mayor. Las revistas influyeron notablemente en la oficialización de las vanguardias, en la difusión y muerte del estilo internacional, en la creación de nuevas modas. Son, en fin, como cualquier otro periódico o revista, un medio de propaganda que crea opinión y en definitiva que hace historia” (San Antonio 1992, p.III). Es evidente que *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica* viene cumpliendo estas funciones desde esa fecha, ya algo lejana, de 1993. ■

#### Notas

1 / *Avery Index to Architectural Periodicals*, Columbia University; *API. Architectural Publications Index*, RIBA. Royal Institute of British Architects; *Hollis Catalog*, Harvard University; *EBSCO, Host Research databases*; *CINDOC (Sumarios ISOC)*; *DICE*; *RESH*; *LATINDEX*; *DIALNET*; *SCOPUS*; *Arts & Humanities Citation Index*; *Current Con-*

*new graphical methods and new architecture.*

As is usually the case with bibliometric studies, we also examined trends in publication content—that is, which research topics are on the rise and which are declining. For this purpose it is necessary to divide up the twenty years of the journal into at least three chronological periods; through doing so it is possible to compare the three periods with total independence in order to evaluate the resulting values.

The first period comprises issues 1 to 7 of the journal—144 articles (32.8% of the total). The second period is for issues 8 to 14—117 articles (26.6%). And the third period covers issues 15 to 22—178 articles (40.6%). The combined total of the three periods is 439 articles.

From an initial look at this analysis by periods, it is possible to make some very significant preliminary diagnoses of the journal’s current trends. The first is the gradual increase in *architecture* topics, which have gone from occupying 17% of the journal to 36%. This change has come at the expense of *teaching* subjects, which have declined from 13.9% to 2.2%. There has also been a decline in the graphical subjects of *drawing*, from 36.5% to 27.2%. The rest of the subjects have tended to hold firm, with small ups and downs 5.

To summarize this thematic study, the journal is becoming increasingly focused on more generic architectural content and subjects. Content related to graphical subjects and representation has continually declined, as has at the same time that focused on teaching. It is quite likely that this is due to the fact that many articles have their origins in doctoral research. In summary, the journal is moving toward specializing in three lines of research: graphical content, architectural content, and a more diverse category that covers the rest of the themes: teaching, heritage, art and new technologies.

### Productivity rates per departments and authors

With regard to studying the number of articles submitted by the various departments, there are five university departments that stand out for their professors making the greatest scientific contribution to the journal. Quoting by order of greatest productivity, this group comprises: the Universitat Politècnica de València with



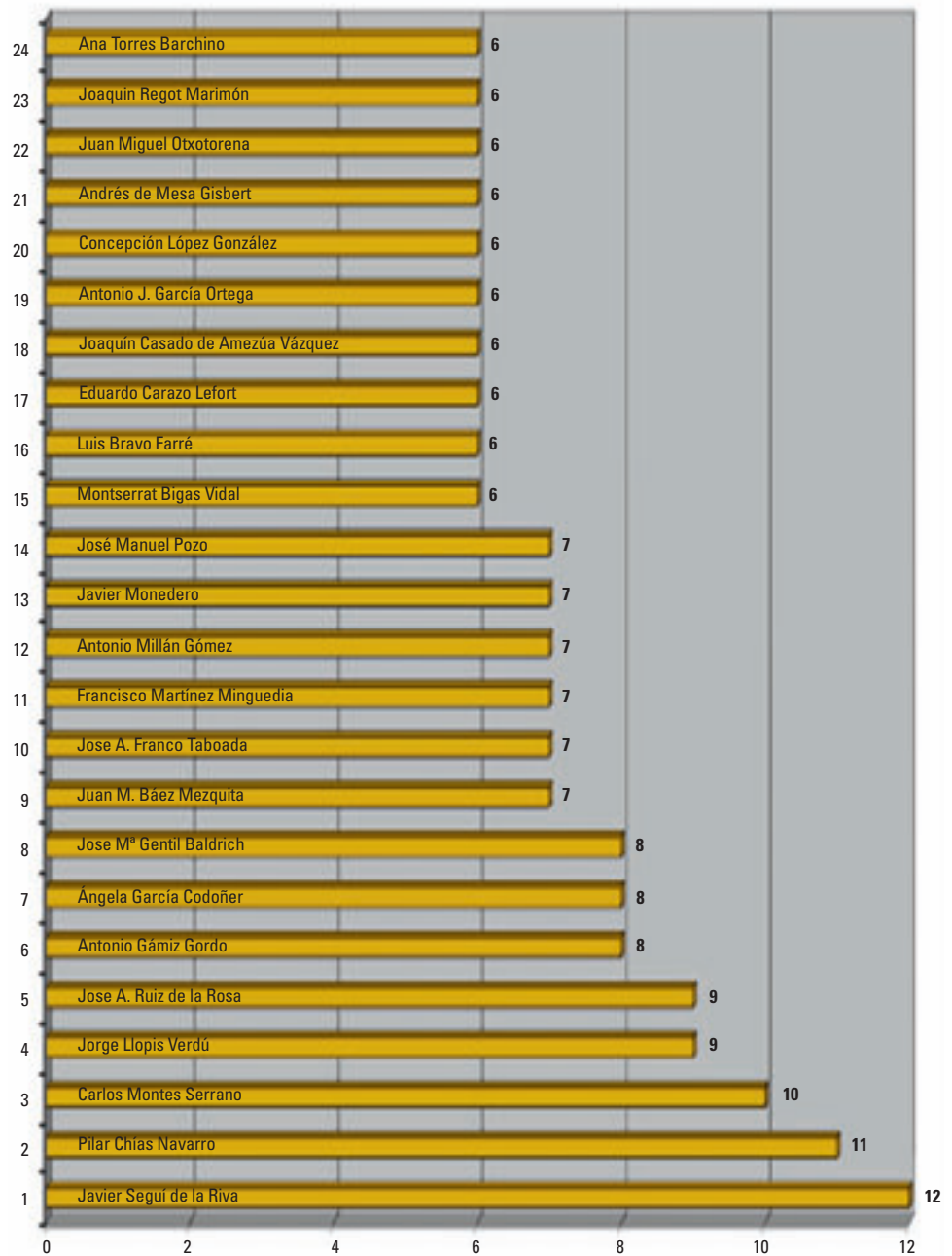
78 articles (17.8%), the Universitat Politècnica de Catalunya with 63 (14.3%), the Universidad de Sevilla with 54 (12.3%), the Universidad Politécnica de Madrid with 52 (11.9%), and the Universidad de Valladolid with 42 (9.6%). With the exception of the Universidad de Navarra, this is a list of the country's oldest architecture schools, which, as a consequence of their age, have a more consolidated team of tenured staff. We can distinguish a second block of eight university departments with a slightly lower level of contributions: the Universidad de Granada with 27 articles (6.1%), the Universidad de La Coruña with 20 (4.6%), the Universidad de Navarra with 18 (4.1%), the Universidad de Las Palmas with 17 (3.9%), the Universidad de Alcalá de Henares with 15 (3.4%), the Universidad de Alicante with 12 (2.7%), the Universidad Politécnica de Cartagena with 8 (1.8%), and the Universidad CEU San Pablo de Madrid with 7 (1.6%).

All the universities listed in the two blocks contributed 413 articles and 94.1% of the journal's scientific productivity. The 26 remaining pieces are by authors who belong to 15 other universities, of which 7 are based outside of Spain.

As regards the number of pieces by author, we can highlight a group of 24 professors who have contributed six or more articles (some of them shared collaboratively). They are prominent professors with greater academic seniority within our area of knowledge. Here we list them according to greatest scientific productivity:

Javier Seguí de la Riva (12 articles), Pilar Chías Navarro (11), Carlos Montes Serrano (10), José Antonio Ruiz de la Rosa and Jorge Llopis Verdú (9), José María Gentil Baldrich, Ángela García Codoñer and Antonio Gámiz Gordo (8), José Antonio Franco Taboada, Antonio Millán Gómez, Juan Manuel Báez Mezquita, Javier Monedero Isorna, José Manuel Pozo Muncio and Francisco Martínez Minguedia (7), Eduardo Carazo Lefort, Juan Miguel Otxotorena Elícegui, Joaquín Regot, Monserrat Vigas, Luis Bravo, Joaquín Casado de Amezúa, Concepción López González, Ana Torres Barchino, Antonio J. García and Andrés de Mesa (6).

In conclusion, we can say that any analysis or historiographic study—however small—allows us to a certain extent to discover the critical debate contained in the item analysed, whether it is a set of publications or books on a specialist area, or a scientific journal. As Carlos de San Antonio writes



*tents-Arts & Humanities*. El 6 de octubre de 2014 la FECYT: *Fundación española para la ciencia y la tecnología* otorgó a la revista el certificado de Revista Excelente (con validez por tres años) al haber superado con éxito el proceso de evaluación de la calidad de revistas científicas españolas, garantizando así la calidad editorial y científica.

2/ Esos contenidos que son todavía los que aparecen en la página web de la revista *EGA* se organizan así: cuestiones docentes y de investigación; contenidos teóricos de nuestra área, análisis de la arquitectura, teoría e historia de la representación, nuevas tecnologías, y, en general, todas las líneas de investigación definidas en las "Conclusiones" de las Actas del *I Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica*. Sevilla 3, 4 y 5 abril, 1986 (p. 200): "Lingüística y semiología gráfica; Tecnología del dibujo y diseño asistido por ordenador; Pedagogía y didáctica; Historia, teoría y crítica; Control geométrico de la forma; Teoría y análisis de

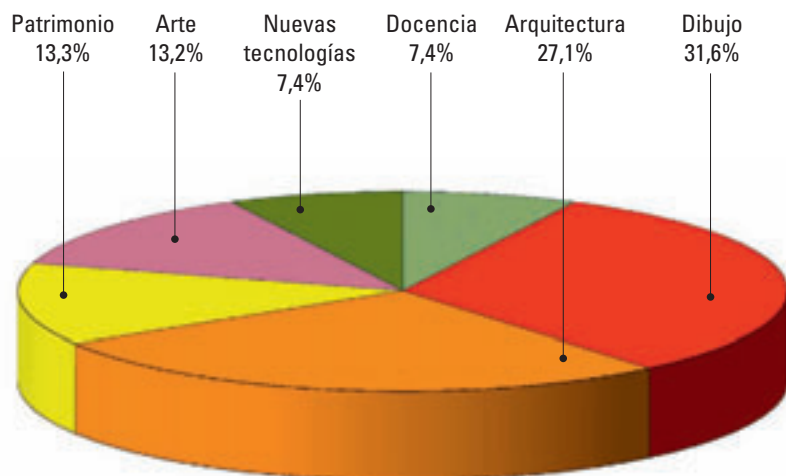
la concepción formal y espacial; Reconocimiento de formas e inteligencia artificial; Teoría y práctica del diseño; Percepción y comunicación visual; y Otras formas de expresión o representación no específicamente gráficas (Fotografía, cine, vídeo, maqueta...)"

3/ Esto sucede en 290 artículos de los 444 escritos (63,3% del total).

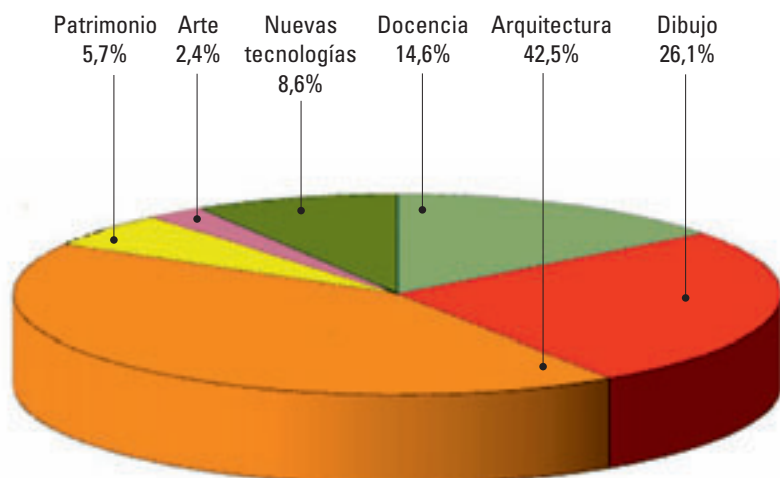
4/ La determinación exacta del porcentaje sería muy difícil de obtener, pues habría que aplicar recursos cuantitativos como contar el número de palabras o de párrafos concretos pertenecientes a una u otra categoría, u otros de carácter cualitativo (por importancia de lo escrito) mucho más arbitrarios.

5/ Los artículos sobre *Arte* se reducen (del 15,3% al 11, 5%) y los de *Patrimonio* apenas sufren variación (pasan de 12,5% al 13,4%). Es muy curioso, por último, la subida de tan sólo 5 puntos (de 4,9 a 9,7%) de los artículos dedicados a las *Nuevas Tecnologías* pasan del 4,9% al 9,7%.





22 números de la Revista EGA (439 artículos)



14 congresos de EGA (1.256 artículos)

in his pioneering study of the Colegio de Arquitectos de Madrid's journal *Arquitectura*. It is clear that *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica* has been performing these functions since the now somewhat distant date of 1993. ■

### Notes

**1** / *Avery Index to Architectural Periodicals*, Columbia University; *API. Architectural Publications Index*, RIBA. Royal Institute of British Architects; *Hollis Catalog*, Harvard University; *EBSCO, Host Research databases; CINDOC (Sumarios ISOC); DICE; RESH; LATINDEX; DIALNET; SCOPUS; Arts & Humanities Citation Index; Current Contents-Arts & Humanities*. On 6 October, the *FECYT: Fundación española para la ciencia y la tecnología* awarded the journal the certification of "excellent journal" (valid for three years) for having successfully passed the quality-evaluation process for Spanish academic journals, thus guaranteeing editorial and scientific quality.

**2** / Those headings, which still appear on the webpage of the journal *EGA*, are organized as follows: teaching and research issues, theoretical content of our area, architectural analysis, history and theory of representation, new technologies and, in general, all the research lines defined in the conclusions section of *I Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica. Sevilla 3, 4 y 5 abril, 1986* (p. 200): "linguistics and semiology of graphics; drawing technology and CAD; learning and teaching; history, theory and criticism; geometric form testing; theory and analysis of the formal and spatial conception; recognition of shapes and artificial intelligence; theory and practice of design; perception and visual communication; other forms of expression that are not specifically graphic representation (photography, cinema, video, models, and so on)."

**3** / This is the case with 290 articles of the 444 (63.3% of the total).

**4** / An accurate determination of the percentage would be very difficult to obtain, because it would be necessary to apply quantitative resources such as counting the number of specific words or paragraphs belonging to one category or another, or other qualitative methods (according to the importance of what was written) that would be much more arbitrary.

**5** / Articles on *art* have gone down (from 15.3% to 11.5%), and those on *heritage* have barely changed (going from 12.5% to 13.4%). Finally, it is interesting to note the rise by just 5 percentage points (from 4.9 to 9.7%) of articles that focus on *new technologies*, from 4.9% to 9.7%.

### References

#### Referencias

- BAQUERO BRIZ, M. 1993, "Presentación", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 1, p. 3.
- GOMBRICH, E. H. 1993, "Historia del arte y psicología en Viena, hace cincuenta años", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 1, pp. 38-41;
- GOMBRICH, E. H. 2002, "Cuatro teorías sobre la Expresión Artística", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 7, pp. 11-18.
- LINARES GARCÍA, F. 2010, "La revista EGA: 17 años, 14 números, 266 artículos"; en GARCÍA CODOÑER, A. (coord.) *Nuevos medios gráficos, nueva arquitectura. Actas del XIII*

*Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*, Valencia, pp. 247-255.

- SAN ANTONIO GÓMEZ, C. de 1992, Tesis doctoral: *La Revista Arquitectura, 1918-36*, Universidad de Navarra.
- VIDAURRE JOFRE, J. 1993, "Editorial", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 1, p. 4.
- VV.AA. 1986, "Conclusiones", *Actas del I Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica. Sevilla 3, 4 y 5 Abril*, p.200

- BAQUERO BRIZ, M. 1993, "Presentación", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 1, p. 3.
- GOMBRICH, E. H. 1993, "Historia del arte y psicología en Viena, hace cincuenta años", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 1, pp. 38-41;
- GOMBRICH, E. H. 2002, "Cuatro teorías sobre la Expresión Artística", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 7, pp. 11-18.
- LINARES GARCÍA, F. 2010, "La revista EGA: 17 años, 14 números, 266 artículos"; en GARCÍA CODOÑER, A. (coord.) *Nuevos medios gráficos, nueva arquitectura. Actas del XIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica*, Valencia, pp. 247-255.
- SAN ANTONIO GÓMEZ, C. de 1992, Tesis doctoral: *La Revista Arquitectura, 1918-36*, Universidad de Navarra.
- VIDAURRE JOFRE, J. 1993, "Editorial", *EGA: Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, nº 1, p. 4.
- VV.AA. 1986, "Conclusiones", *Actas del I Congreso de Expresión Gráfica Arquitectónica. Sevilla 3, 4 y 5 Abril*, p. 200.