

Modelo de Evaluación para Ciudades Sensibles

Evaluation Model for Sentient Cities

M^a Florencia Fergnani Brion

Universidad Politécnica de Valencia, España
flor.fergnani@hotmail.com

Resumen

En este artículo realizamos una investigación teórica sobre las *Sentient Cities* (Ciudades Sensibles) y diseñamos una metodología para analizar si una ciudad reúne las características suficientes para ser considerada como tal.

Este modelo sirve para evaluar la situación de las ciudades a la hora de implementar políticas urbanas basadas en dinámicas de participación ciudadana en entornos híbridos (físicos y digitales).

Para ello, elaboramos tablas de evaluación con los elementos que creímos determinantes de una Ciudad Sensible y establecimos parámetros de medición para cada categoría.

La *Sentient City* es una variación del modelo de ciudad *Smart City*, que también se apoya en el desarrollo tecnológico, pero dando protagonismo a sus ciudadanos. En ella, la eficiencia se consigue a través de un sistema sostenible y participativo, fortaleciendo la Inteligencia Colectiva y los canales de comunicación entre los ciudadanos y la Administración.

Palabras clave: Ciudad Sensible; Ciudad Inteligente, Ciudad de Código Abierto, Metodología, Análisis, Modelo de Evaluación, Aprendizaje Colectivo, Participación Ciudadana, Sistema Participativo, Democracia Real, Prosumidor, Ciudadano, Inteligencia Colectiva, Sociedad del Conocimiento, Capital Humano, Espacio Público, Espacio Público Híbrido, Innovación Social, Glocal, Multipertenencia, Identidad Local, Compromiso Cívico, TIC, Redes Sociales, Web 2.0, Datos Abiertos, Transparencia, Desarrollo Cultural, Valencia, Comunidad Valenciana.

Abstract

In this article we made a research about the Sentient Cities and produced an assessment model to analyse if a city is or could be potentially considered one.



**Culturas. Revista de
Gestión Cultural**

Vol. 3, Nº 2, 2016
pp. 55-87
EISSN: 2386-7515

Recibido:12/07/2016
Aceptado:23/10/2016

It can be used to evaluate the current situation of a city before introducing urban policies based on citizen participation in hybrid environments (physical and digital).

To that effect, we've developed evaluation grids with the main elements that form a Sentient City and their measurement values.

The Sentient City is a variation of the Smart City, also based on technology progress and innovation, but where the citizens are the principal agent. In this model, governments aim to have a participatory and sustainable system for achieving the Knowledge Society and Collective Intelligence development, as well as the city's efficiency. Also, they increase communication channels between the Administration and citizens. In this new context, citizens are empowered because they have the opportunity to create a Local Identity and transform their surroundings through open and horizontal initiatives.

Keywords: Sentient City, Smart City, Open Source City, Methodology, Analysis, Assessment Model, Collective Learning, Citizen Participation, Participatory System, Direct Democracy, Prosumer, Citizen, Collective Intelligence, Knowledge Society, Human Capital, Public Space, Hybrid Public Space, Social Innovation, Glocal, Hybridization, Multipresence, Local Identity, Social Responsibility, Open Data, Open Government, ICTs, Social Network, Web 2.0, Transparency, Cultural Development, Valencian Community,

1 Marco Teórico

1.1 CIUDAD SENSIBLE

La Ciudad Sensible a la que dedicamos este trabajo (también conocida como "Ciudad del Conocimiento" o del "Aprendizaje", "Ciudad *Open Source*" o por su nombre en inglés, "*Sentient City*") es una variación más humana y abierta de la *Smart City*, en la que los ciudadanos son protagonistas. En ellas, la tecnología funciona como una herramienta que permite un fácil acceso a la información y a la comunicación directa entre vecinos, permitiéndoles colaborar entre ellos para mejorar la ciudad (Di Siena 2015). Apuesta por la transparencia, el acceso libre a los datos de la gestión pública, promueve los procesos de Inteligencia Colectiva y el respeto del procomún.

El término de "Ciudad Sensible" nace en el contexto tecnológico actual "para señalar una serie de fenómenos contemporáneos que se producen en la conjunción de las condiciones físicas de la ciudad y la virtualidad de

soporte tecnológico". Se basa en aprender a emplear nuestros hábitos cotidianos de Internet para "hacer ciudad" (Trachana 2014, p. 233).

El objetivo de una Ciudad Sensible es conseguir que no haya separación entre la Administración Pública y los ciudadanos. Para ello, se necesita tomar todas las medidas necesarias para implicar a los ciudadanos en la participación cívica (Di Siena 2015).

La relación social entre vecinos genera sinergias que dan lugar a procesos de auto-organización que los hacen involucrarse, interferir y mejorar el territorio que habitan. Los gobiernos deberían invertir en plataformas digitales y sistemas tecnológicos de Open Data y Open Government (Di Siena 2012b). Estas herramientas permitirían el acercamiento y la conexión entre individuos que viven en un mismo territorio, dando lugar a dinámicas de participación más efectivas e íntimamente relacionadas con los intereses y acciones cotidianas de los ciudadanos (Di Siena 2012a). Cuando esto se logra, los miembros de la sociedad pasan de ser usuarios a ser agentes activos que participan en el desarrollo de la inteligencia colectiva y generan una identidad local (Di Siena 2012b).

1.1.1 Espacios Públicos Híbridos

Las relaciones sociales entre los habitantes de las ciudades occidentales actuales se han ido debilitando. En la organización de las ciudades funcionalistas, el fortalecimiento del sentido de comunidad se fue dejando de lado. La vida moderna provocó un cambio en el modo de comunicarnos con nuestros vecinos, fomentando la individualización y alejándonos cada vez más, a pesar de tener a nuestro alcance la tecnología suficiente como para estar más conectados que nunca.

Estas cuestiones afectan negativamente la promoción de la participación ciudadana e impiden que los individuos se involucren en la toma de decisiones que afecten su entorno. Por eso, el espacio público físico necesita de un diseño abierto que devuelva a los ciudadanos el interés para usarlo (Di Siena 2009).

Tras la crisis que atravesó el espacio público en las últimas décadas, es importante volver a pensar las ciudades como "ciudades del conocimiento" o "del aprendizaje" que permitan fortalecer el capital humano y social, sumamente necesarios para desarrollar la innovación social. En estas ciudades, la idea de espacio público se debe renovar y actualizar.

En este nuevo paradigma de ciudad, se propone que los espacios públicos tengan una "piel digital" que se comunique bidireccionalmente con sus ciudadanos (Di Siena 2009, p. 6). Es por eso que los espacios públicos

de las Ciudades Sensibles vuelven a cobrar la importancia que perdieron en durante la modernidad, tras aplicarse las medidas de la zonificación funcional. Se desea que los espacios públicos dejen de ser "simples lugares de transición" (Di Siena 2009, p. 5) para pasar a ser un potencial eje central de la ciudad.

Las Ciudades Sensibles forman parte de una corriente que explora diferentes formas de identificar sectores urbanos con sus funciones, tendiendo a una experiencia más "naturalista". Se opone a la búsqueda obsesiva de orden visual y otorga sentido al tejido urbano tal cual es, aceptando sus cambios. Su valor se centra en la riqueza que nace de la y de sus posibles relaciones sociales espontáneas (Trachana 2014, p. 235).

En la actualidad, las sociedades modernas no requieren la centralidad espacial del espacio público (Innerarity 2006). La razón es que ahora estamos ante un espacio que debe considerarse "híbrido", ya que no sólo existe en el plano físico, si no que también en el virtual. El espacio público híbrido puede significar una oportunidad para facilitar la relación entre vecinos y generar una colectividad abierta y solidaria, que se pueda organizar para mejorar su ciudad (Di Siena 2009, p. 6).

En la "ciudad híbrida" se entienden los espacios públicos como lugares "vivos" y lúdicos que dinamizan la vida cotidiana de sus ciudadanos. Su adaptabilidad al cambio e independencia de cualquier orden simbólico pre-establecido las convierten en los lugares propicios para ejercer la ciudadanía, la participación, la creatividad, libertad de la expresión y la innovación (Trachana 2014, p. 249).

1.1.2 Habitar lo "Glocal"

Los teóricos e investigadores de las Ciudades Sensibles y de la innovación social hacen hincapié en "habitar lo glocal" ("una nueva condición espacio-temporal que nace de la mezcla entre lo global y lo local"). Cuando se habla de fortalecer lo "glocal", implica tener una estrategia que se concentre en innovar la región, lo que puede parecer extemporáneo en nuestra era de la globalización. Sin embargo, las Ciudades Sensibles necesitan competir a nivel global y para ello, el principal recurso local es su capital humano y social. Es decir, el saber, talento, relaciones, capacidades y motivaciones que disponen sus ciudadanos y que les permitirán diferenciarse de los demás (Di Siena 2013).

Di Siena (2013) explica que en las Ciudades Sensibles y sociedades innovadoras hay que privilegiar la mezcla y la hibridación de los diferentes

conocimientos, así como entrenar la capacidad de conectarnos simultáneamente con diferentes elementos, como puede con lo local y lo global o con diferentes profesiones. Se trata de aprovechar que el desarrollo actual de la comunicación y el transporte, que han acortado las distancias y difuminado las barreras entre los diferentes países. Esto permite a los gobiernos locales mantener relación con todo lo que se produce a nivel global, como las innovaciones y el saber tecnológico, científico y cultural (Innerarity 2009b, p. 37).

Además, los avances tecnológicos influyen en nuestra identidad (entendida como la suma de nuestro pasado y presente). En un futuro cercano podremos experimentar una "identidad digital", que será producto de nuestra vida en el espacio físico y en el digital (Di Siena 2009, p. 222).

Tomàs y Martí-Costa (2011, pp. 27-29) explican que la "glocalización" demanda a las Administraciones encontrar formas innovadoras de gobernanza para las zonas locales y metropolitanas de las ciudades. Citan a Mayer (1995), quien afirma que las autoridades locales deben volver a definir su rol y hacer políticas locales que vuelvan las ciudades competitivas internacionalmente. Para ello, la planificación estratégica de los gobiernos locales será el instrumento clave. Se dirigirán y harán más efectivas las medidas para "hacer ciudad", porque se darán las pautas para dirigir la relación entre lo público y lo privado, crear confianza, diálogo y objetivos comunes a todos los agentes económico-sociales de la ciudad.

Para que una ciudad que sea competitiva en el mundo globalizado necesita que su tejido urbano funcione bien y sea gobernable. Por lo tanto, requerirá de altos niveles de seguridad, servicios eficientes, integración cultural de los habitantes y recursos humanos de calidad (Borja 1998). Se espera que la tecnología sea la herramienta que fortalezca las comunidades, consiguiendo que los ciudadanos trabajen por el "procumún", colaboren, se comuniquen y globalicen (Trachana 2014, p. 249).

La globalización debe darle un nuevo significado a la localidad, sin destruirla. Innerarity (2009b, pp. 37-38) explica que actualmente "los estados nacionales ya no son los únicos marcos de referencia para los procesos de innovación", porque los sistemas regionales de innovación han creado importantes redes. Por lo tanto, es necesario aprovechar esos recursos locales para ser más competitivos a nivel global.

Para ello hay que tener en cuenta las diferencias que puede haber entre las personas y las diferentes culturas de innovación. Esto depende del entorno, las características demográficas y geográficas, el modo que tienen los ciudadanos de relacionarse, etc. Para equilibrar estas

cuestiones hay que apoyarse en la cohesión social y facilitar la innovación asegurando una buena educación que fortalezca el capital humano de los ciudadanos, así como políticas e instituciones que premien las ideas novedosas y de calidad (Innerarity 2009b, p. 10).

1.2. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Las Ciudades Sensibles requieren un espacio público renovado, con una política abierta que busque la participación activa de los ciudadanos y les delegue responsabilidades. De este modo, se construiría lo común a través de un sistema realmente democrático que, en el mejor de los casos, llevaría a dinámicas de autogobierno local (Innerarity 2009a).

Trachana (2014, p. 249) explica que para desarrollar la innovación social, los planes no deben ser liderados únicamente por las instituciones públicas, si no que también por los propios ciudadanos, respaldados por el asesoramiento de profesionales. Se debe estimular "la creatividad ciudadana y la capacidad de los profesionales para acometer iniciativas y liderar proyectos no convencionales que emergen desde 'abajo'".

La innovación se puede fortalecer a través de herramientas educativas que inviten a los ciudadanos a romper con la rutina, movilicen sus sentidos y los hagan protagonistas de un nuevo proceso de aprendizaje. De esta forma, el ciudadano se hace más aventurero, cambia su modo de actuar y desarrolla nuevas ideas. Empieza a aprehender y transformar la realidad de un modo más creativo. Cuando esto sucede, los ciudadanos lo expresan a través de los medios que tengan disponibles. Adoptan nuevas costumbres y viven experiencias enriquecedoras, que mejoran su capacidad para innovar en su ciudad (Trachana 2014, p. 249).

Bauman (2002, pp. 44-45) considera el antiguo "ágora" como una parte del espacio público intermediaria entre lo público y lo privado. Es el lugar donde "las políticas de vida se encuentran con la Política con mayúsculas, donde los problemas privados son traducidos al lenguaje de la cosa pública y donde se buscan, negocian y acuerdan soluciones públicas para los problemas privados."

En las últimas décadas, la teoría crítica y la crítica social debieron asumir la disyuntiva de intentar "volver a unir aquello que ha separado la combinación de la individualización formal y el divorcio entre el poder y la política". Para ello, Bauman propone volver a diseñar y construir el "ágora" como lugar de sociabilización, reflexión, debate y negociación entre las personas y el bien común, tanto público como privado. Este espacio les devolvería a los individuos su capacidad y medios para ejercer su ciudadanía (Bauman 2002, p. 46).

Otro concepto interesante es el de "resiliencia urbana", de relativa novedad, permite entender de un modo más amplio el éxito económico de las ciudades. Estal, Marrades y Segovia (2014, pp. 18-20) definen la resiliencia urbana como "la capacidad de reacción y adaptación de los sistemas urbanos, regionales, económicos ante crisis económicas entendidas como fenómenos causados por elementos externos".

Freire (2009) se interesa por encontrar una forma alternativa de desarrollar el urbanismo mediante la participación ciudadana a través de plataformas digitales. Para ello, es menester que una gran parte de los miembros de la sociedad abracen su diversidad e interactúen, colaboren y participen de la "construcción de la ciudad". De este modo, las ciudades tendrán habitantes organizados, capaces de gestionar información, colaborar en proyectos de interés local y tomar decisiones relevantes a través de las redes sociales.

Uno de los retos de la participación ciudadana a través del mundo digital es la inabarcable cantidad de información que guardan las bases de datos de una ciudad. Freire considera que para comprender las dinámicas de la información urbana es clave desarrollar sistemas de visualización que la transmitan detalladamente a tiempo real, de un modo accesible, claro y dinámico. Asimismo, las bases de datos deben tener información que ya esté preparada para analizar, por ejemplo a través de estadísticas.

Es importante reflexionar acerca de qué formas de participación ciudadana ofrecen los sistemas de información. Freire (2009) nombra la que les da "la posibilidad de visualizar datos y aportar su opinión sobre unos pocos temas, casi siempre banales, definidos a priori por los responsables urbanos". Y por otro lado, la que aboga por la participación abierta, intentando "contribuir y apropiarse de la información para nuevos usos y para promover debates inesperados y proyectos no planificados a priori." Freire (2009) afirma que la participación ciudadana que se ha permitido hasta ahora tiene que ver con la primera forma citada. "Responde a procesos dirigidos y controlados estrictamente por organizaciones institucionalizadas y burocratizadas." Trachana (2014, p. 250) afirma lo mismo, argumentando que la tecnología "se adopta para abrir cauces de información recíproca entre ciudadanos e instituciones, aunque todavía estas plataformas funcionan en precario de forma bilateral, pero sí para disponer abiertamente información, homogeneizar datos de distintas plataformas, para coordinar servicios telemáticamente, y ofrecer facilidades y ahorro de tiempo, energía, etc. a los ciudadanos."

Tim Brown (2008) en un artículo para Harvard Business Review invita a enfocar la resolución innovadora de problemas pensando como un diseñador con la metodología del "design thinking" (en español, "pensamiento de diseño"). Se trata de aplicar las bases del diseño a todas

las posibles acciones de innovación, centrándose en el hombre. Freire (2009) resume esta metodología como colaborativa, experimental, centrada en el usuario e integradora. La metodología del pensamiento de diseño de Brown unida a la cultura digital puede generar el escenario idóneo para la innovación social e incentivar proyectos ciudadanos de urbanismo emergente.

Freire (2009) explica que en el "pensamiento de diseño" se interesa más por el proceso que se atraviesa para llegar al producto final que por el producto en sí. En esta metodología, el diseñador es el agente que desarrolla las estructuras que permiten participar a los usuarios en su creación. El objetivo es dirigir premeditadamente el proceso para que se generen contextos de trabajo individual y colectivo resilientes (es decir, capaz de afrontar y sobrellevar las crisis) e innovadores.

1.3. NUEVAS TECNOLOGÍAS EN LOS ESPACIOS URBANOS

En las Ciudades Sensibles, se debe mantener una coherente "identidad híbrida, presencial y digital" (Trachana 2014). La ciudad la hacen las personas, y por eso hablamos de ciudadanos "prosumidores", que funcionan como productores y consumidores simultáneamente. Di Siena (2013) apunta que el modo que tienen los ciudadanos de intervenir es esencialmente mediante la tecnología, que se suele utilizar principalmente para comunicarse y compartir. Por esa razón, en este capítulo nos centraremos en la tecnología que da la oportunidad de empoderar a los ciudadanos.

La percepción del entorno puede hacerse más sensible y creativa mediante aprendizajes provocados por la mediación tecnológica, como puede ser la fotografía, la televisión, las redes sociales u otros sistemas informáticos y de telecomunicación habituales (Trachana 2014, p. 233). Sin embargo, el espacio digital debe utilizar los medios virtuales para construir y transformar la realidad participativamente, y no sólo para representarla (Trachana 2014, pp. 235; 237). Las nuevas tecnologías y el fácil acceso a la información tienen la capacidad de convertir a los ciudadanos en coautores de nuevos relatos creativos sobre su entorno. Si esto se logra, crecerá la inteligencia colectiva situada, y se acercarán a las soluciones que resuelvan los conflictos locales (Trachana 2014, pp. 235; 250).

Un ciudadano que está conectado y utiliza habitualmente los medios tecnológicos es un agente activo que describe y comparte su experiencia en el territorio local donde convive y habita. Esa acción agrega nuevas capas de significado al escenario de su vida cotidiana, lo que aumenta su capacidad de construcción social (Trachana 2014, p. 234). La inter-

operatividad (entendida como la capacidad que tienen las TIC de intercambiar datos y de poner en común conocimientos) puede significar, entonces, una "revolución social" en la que se pueden generar "proyectos y estrategias centrados en el usuario y por los usuarios a través de internet y de las diferentes aplicaciones web" (Trachana 2014, p. 250).

Estamos ante el proceso de formación de una nueva esfera pública y comunitaria. Las redes sociales y demás herramientas interactivas están fortaleciendo las reacciones críticas contra las visiones dominantes del espacio público y cambiando el modo en el que los ciudadanos se relacionan con el (con una mayor sensibilidad, consciencia, solidaridad y responsabilidad) (Trachana 2014, p. 249).

1.4. ADMINISTRACIÓN EN SOCIEDADES INNOVADORAS

Bauman (2002, p. 44) afirma que la falta de uso real del espacio público y el abandono del "ágora" ensancharon la brecha que existe entre los ciudadanos individualizados y su posibilidad de tomar las decisiones que los dirijan hacia un destino coherente con su voluntad. Contrarrestarlo sólo puede lograrse a través de la Política.

Según las investigaciones de Di Siena (2009, p. 178), actualmente las asociaciones, organizaciones e instituciones locales están cobrando mayor fuerza. A través de ellas, los ciudadanos pueden intervenir directamente en algunas decisiones políticas y sociales de su entorno. En consecuencia, el sistema democrático comienza a descentralizarse y a mostrar una tendencia más participativa en la resolución de conflictos locales, menguando su aspecto meramente representativo. Es por esto que a la hora de desarrollar sus políticas, las Administraciones de las Ciudades Sensibles deberán tener como objetivo la innovación social, la participación ciudadana y el fortalecimiento del capital humano y social.

En España, a partir de la crisis económica del 2008 se comenzó a tomar consciencia de la importancia de los procesos participativos y la sociedad del conocimiento. En los últimos años se han popularizado nuevos modelos de gestión urbana que guardan relación con las ideas del "municipalismo trasnacional" o la "economía creativa". Las Administraciones de las Ciudades Sensibles deberían intentar mantener un tipo de política representativa y crear las dinámicas necesarias para asegurar una "democracia real" (Gutiérrez 2016a).

Las Ciudades Sensibles deben diseñar políticas urbanas con el objetivo de articular el bien común, dar sentido a las relaciones humanas y formar una comunidad tolerante que contenga las diferencias de la población plural. Se tienen que pensar desde lo local hacia lo global, manteniendo

un carácter innovador, por lo que es menester que se adapten a lo desconocido (Innerarity 2009a).

Tomàs y Martí-Costa (2011, pp. 24-40) explican que siempre deben comprenderse las políticas urbanas en función del marco temporal y espacial en el que se formulan. En España, durante la modernidad y la época de esplendor del urbanismo funcionalista, las políticas urbanas se destinaron a transformar el espacio físico de la ciudad (público y privado) para intervenir en las prácticas que tuvieran lugar en el. Por ejemplo, a través de políticas de movilidad, vivienda o planificación urbana. Desde hace algunos años, la agenda política se centra en aumentar la competitividad, conseguir sostenibilidad ambiental y apaciguar los problemas sociales de la ciudad (como la pobreza o la delincuencia).

Las políticas urbanas actuales deben concentrarse en todos los agentes que participan en la ciudad, tanto públicos como privados, y deberán abarcar las áreas barriales, locales, metropolitanas y regionales. De lo contrario, la agenda política no actuará en función del conjunto de la población urbana y no responderá a la compleja realidad (Tomàs y Martí-Costa 2011, pp. 39-40).

Además, se deben aplicar políticas que se adapten rápidamente a la velocidad de los cambios. Para ello, son necesarias estrategias que desarrollen continuamente la innovación y el aprendizaje. A través de nuevas políticas que fomenten la tolerancia y los "eco-sistemas creativos", se podría alcanzar una sociedad capaz de detectar y resolver tanto problemas presentes como futuros (Innerarity 2009b).

Por otra parte, las Administraciones deberían fomentar la participación cívica. Bauman (2002, p. 42) reconoce la dificultad de "re-arraigar" a los individuos a la ciudadanía. Los individuos, al no tener un objetivo común ni una dirección clara, forman "comunidades" inconsistentes y efímeras que no tienen la fuerza suficiente para generar cambios. Se acercan atraídos a la "esfera pública" por la soledad que provoca su falta de "interconexión", pero no por motivos de verdadera importancia social, como la búsqueda del procomún o la solución a conflictos colectivos.

Para evitar este fenómeno, la Administración deberá desarrollar políticas públicas a largo plazo que generen una sociedad innovadora y comunidades fuertes e interesadas en participar en la toma de decisiones. Estas políticas deben educar a la sociedad premiando el aprendizaje y criticando las decisiones rutinarias. No obstante, el resultado exige la continua atención y adaptabilidad de los ciudadanos. Por eso, se tiene que mantener consciencia del desarraigo que puede llegar a provocar el cambio constante (Innerarity 2009b).

Otra cuestión a tener en cuenta por parte de la Administración de una Ciudad Sensible es la notable dificultad de poder ofrecer un lugar de igualdad en el que convivan los ciudadanos. La razón es que la población de las ciudades es altamente heterogénea, y sus diferencias (socioeconómicas, de valores, estilos de vida, formas de consumo o preferencias) la dividen en grupos humanos cada vez más distanciados entre sí. (Di Siena 2009, p. 215). Tomàs y Martí-Costa (2011, pp. 31-40) apuntan que la falta de cohesión social en las urbes también se debe a las migraciones internas y externas, que provocan un nuevo tipo de pluralidad cultural y desigualdad social al que deben enfrentarse con políticas urbanas actualizadas. Por esta razón, Di Siena (2009, p. 215) explica que los Estados modernos europeos deberían abandonar los intentos de esconder el desequilibrio social detrás de un supuesto espacio público que garantiza la democracia y la libertad, puesto que esa concepción se encuentra obsoleta.

Las Administraciones tienen que detectar tanto las causas como las consecuencias que provocan los conflictos y diferencias sociales de sus ciudades. Por eso se deberán diseñar y emplear políticas urbanas que den prioridad a la integración de las zonas marginales (Tomàs y Martí-Costa 2011, p. 35). Por ejemplo, una forma relativamente novedosa para contrarrestar la desigualdad social y aumentar la identidad local son los bancos y políticas del tiempo, en las cuales se propone el tiempo como método de pago, prescindiendo del dinero físico. A día de hoy, son muchas las ciudades que mantienen planes de este tipo, abiertos a todos los habitantes y muy cercanos a la Administración local (Tomàs y Martí-Costa 2011, p. 36-37).

La innovación puede ser una herramienta para dirigir el cambio social. Las Administraciones pueden intentarlo siguiendo "una cultura del riesgo, la responsabilidad y el aprendizaje". Para ello se deben evitar las rutinas y desarrollar las condiciones básicas para que surja la innovación. Por ejemplo, fomentándola con mecanismos y recursos socio-culturales como "la expresión artística, los organismos sociales, las instituciones públicas, los valores y las prácticas culturales" (Innerarity 2009b, p. 35; Gurrutxaga 2009, p. 45).

Innerarity (2009b, p. 29) apunta que el reto del sistema político actual para poder integrar la innovación en el sistema social reside en adaptarse a la velocidad, por un lado, del desarrollo de las nuevas tecnologías y la ciencia, y por otro, con el saber que estas producen. Explica que el rápido progreso de la técnica limita las acciones políticas del Estado. Por eso, las Administraciones y los sistemas burocráticos se vuelven ineficientes, y entorpecen y ralentizan la dinamización social.

Los gobiernos tienen que tomar medidas educativas que aseguren la alfabetización digital de la población. De este modo, podrán aprovechar la tecnología para innovar y participar. Para ello, Freire (2009) recomienda métodos que les permitan aprender activamente mediante proyectos colaborativos que pueden tener lugar en *medialabs* y demás espacios instituciones locales.

Además, para conseguir una participación ciudadana masiva, se debe ofrecer una conectividad económica y un acceso democrático a infraestructuras de telecomunicación. Internet sería entonces el medio desde el cual se organizarían redes ciudadanas que realizarían proyectos trasladables al espacio físico (Freire 2009).

Finalmente, los gobiernos de una Ciudad Sensible deberían prestar atención al desarrollo de la Cultura Emergente y de la llamada "Economía Creativa". Tomàs y Martí-Costa (2011, p. 30) citando las ideas de Scott (2006), Musterd (2007) y Richard Florida (2002, 2004), explican que este tipo de economía centra el crecimiento en "la industria tecnológica, pero también la producción cultural (incluida el audiovisual), una renovada producción artesana y los servicios financieros y de negocios". Consideran que los elementos clave para el desarrollo económico son el territorio local, la proximidad y el capital humano. Las ciudades que quieran aplicar este tipo de economía deberán tener un entorno tolerante, con diversidad social, creativo para poder atraer trabajadores talentosos que a su vez atraigan empresas innovadoras e inversores.

En la "economía creativa", la cultura puede utilizarse para transmitir valores, dar nuevos significados al espacio y reforzar la presencia internacional de zonas locales. No obstante, las Ciudades Sensibles deben mantener cierta visión crítica porque peca de mercantilizar la cultura (Tomàs y Martí-Costa 2011, p. 30).

El arte es una poderosa herramienta para transformar la percepción de los ciudadanos porque invade directamente la realidad. Tiene una fuerte presencia en el espacio público de las ciudades, a través del arte urbano y eventos culturales que nacen de la participación ciudadana (Trachana 2014, p. 237). Por eso, los gobiernos locales que busquen la innovación social y la creatividad deberán mantener una estrecha relación con los procesos culturales emergentes que nacen en la vida cotidiana de sus ciudadanos (Freire 2009).

Trachana (2014, pp. 250-251) afirma que cuando las instituciones se benefician de la tecnología pueden impulsar dinámicas que aumenten la participación de los ciudadanos en acciones culturales y sociales alternativas. Así, pueden cobrar fuerza las corrientes amateur, diversificando la oferta cultural dominante. En consecuencia, surgen

nuevas ideas “desde abajo”, que se “contagian” y difunden entre los demás ciudadanos. Estas acciones permiten la expresión inmediata y libre de los ciudadanos, sensibilizándolos e incrementando su creatividad. Los espectadores se ven influenciados automáticamente por los estímulos que perciben porque “la mente prácticamente no puede distinguir la diferencia entre una experiencia real y otra imaginada.”

El arte emergente da la oportunidad de explorar, entender y visualizar el tejido urbano de un modo innovador, opuesto al urbanismo funcionalista y su arquitectura. El ciudadano funciona a la vez como gestor e intérprete de la información, y son ellos mismos los que deciden qué medios y herramientas van a emplear para difundirla. Su creatividad transforma los espacios públicos cotidianos en los escenarios de sus proyectos (que muchas veces nacen de su entorno virtual), abriendo paso a nuevos recorridos y dando visibilidad a lugares y situaciones inesperadas (Trachana 2014, p. 237).

2. Marco Analítico

Tras finalizar la investigación teórica, hemos reflexionado acerca de qué elementos son los necesarios para evaluar si una ciudad es Ciudad Sensible o si está preparada para seguir este modelo.

2.1. PROPUESTA DE ANÁLISIS

Para comenzar, consideramos importante saber si la ciudad a analizar tiene el territorio necesario para la “construcción” colectiva a través de la participación ciudadana en espacios públicos híbridos (es decir, existentes tanto en el plano digital como físico).

Consiguientemente, detectamos que es clave demostrar si la Administración local reúne las condiciones necesarias para poder mantener un gobierno abierto y transparente, así como una “democracia real”. Para esto debemos comprobar que sus políticas urbanas permiten gestionar la ciudad de manera horizontal, que se puede encontrar información relevante, abierta y correctamente visualizada y, finalmente, que la población mantiene un sentimiento de confianza hacia la Administración y su gestión.

Luego, es menester comprobar si la población local está preparada para ejercer un rol activo, participativo y de “prosumidor” (es decir, que es al mismo tiempo consumidor y productor de contenidos, y no un simple usuario que se limita a elegir). Por un lado, esto se demostrará con datos que expongan el grado de compromiso cívico. Se tendrá en cuenta el

sentimiento comunitario (a través de la participación en asociaciones u organizaciones de voluntariado), la participación política y social (por ejemplo, a través de votaciones o iniciativas vecinales) y del grado de desarrollo del capital humano. Por otro, verificando si es fácil acceder a las nuevas tecnologías y si existe un uso generalizado de las redes sociales.

A continuación, se necesita evidenciar que la Administración apoya la oferta de espacios e infraestructuras que sirvan de lanzadera de proyectos ciudadanos que surgen "desde abajo", generando sinergias y materializando ideas que lleven al desarrollo de la innovación social. Finalmente, es sumamente necesario evaluar el grado de Desarrollo Cultural local.

En resumen, las categorías y elementos que consideramos clave para evaluar si una ciudad puede ser una Ciudad Sensible son los siguientes:

1. Confianza en Administración

- Transparencia
- Canales de comunicación con los ciudadanos
- Datos abiertos y estadísticas

2. Compromiso Cívico

- Participación en Política
- Participación Ciudadana
- Sentimiento de comunidad
- Capital Humano

3. Innovación Social

- Tecnología o Proyectos

4. Desarrollo Cultural

Para poder evaluar dichos elementos, hemos fijado parámetros de medición específicos para cada grupo de categorías. En algunos casos hemos necesitado detallar aspectos concretos, por lo que se agregaron subelementos. Facilitamos esta tarea preparando una tabla para cada grupo de categorías principal. De este modo, conseguiremos visualizar rápidamente todos los elementos y transmitir cuán preparada está una ciudad para ser una Ciudad Sensible.

El resultado de cada elemento se apuntará en una columna. En caso de cumplir con los parámetros establecidos, se colocará una "x". De lo contrario, se marcará con una barra oblicua ("/"). Finalmente, cada grupo de categorías se valorará como "Muy Bueno", "Bueno", "Regular" y "Malo".

Para poder afirmar si una ciudad es Ciudad Sensible, o en su defecto, precisar qué tan probable es que pueda serlo a corto plazo, elaboramos una tabla de medición que establece la relación entre las distintas categorías analizadas. Una vez completado, se obtendrá un porcentaje definitivo en el que basaremos la decisión final.

Cabe aclarar que no se agregó un apartado dedicado exclusivamente al Espacio Público porque su fortaleza o debilidad (tanto en un plano físico como digital) en una Ciudad Sensible dependerá de los agentes que en el conviven y las políticas que diseñe la Administración. Consideramos que estos ya están contemplados en los diversos elementos de las demás tablas.

2.2. CONFIANZA EN ADMINISTRACIÓN

2.2.1 Transparencia

Una Ciudad Sensible se debe basar en un gobierno transparente y una "democracia real". Para ello, la principal herramienta con la que se debe trabajar es la información y el conocimiento.

En España, la Transparencia de la Administración es un asunto que cobró fuerza en los últimos años a partir de la declaración de la Ley 19/2013 de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno (Gobierno de España 2016). En un artículo de la Federación Española de Municipios y Provincias (2016) se explica que aún "se está trabajando en la búsqueda de indicadores y evaluadores conjuntos" para elaborar una metodología que mida el grado de implementación de la Ley. Si bien no hay modo absoluto de medir la transparencia, se pueden tomar decisiones políticas que la incentiven. Estas decisiones deberán permitir que los ciudadanos accedan fácilmente a la información que deseen, descarguen documentos, visualicen datos de un modo claro y organizado, etc. (Giménez- Chornet 2012).

Ellen Miller (2009), co-fundadora de una fundación de Washington dedicada al análisis y promoción del Gobierno Abierto llamada Sunlight Foundation, explica cómo medir la transparencia de una Administración en diez elementos. Seleccionamos los que nos parecieron esenciales para una Ciudad Sensible.

En primer lugar, destaca la necesidad del "Open data", que significa que el Gobierno local debería asegurarse que la información y documentos sean fácilmente localizables y accesibles. Para ello, propone desarrollar buscadores de calidad. Luego, resalta la importancia de que los gobiernos tengan presupuestos abiertos, en los que se desglose el destino de los

impuestos, cómo se están gastando, cómo se toman esas decisiones y cómo se mide su éxito. Propone la existencia de un portal para que los ciudadanos puedan solicitar información y recibirla rápidamente. También, un sistema de "open meetings" en el que se exhiban los calendarios de reuniones de los altos cargos, e incluso que se graben, transmitan a tiempo real y se archiven para que los habitantes tengan información concreta sobre lo que sucede entre los dirigentes de su ciudad. Finalmente, sugiere generar un espacio para que la población pueda hacerle preguntas directas a su gobernador. El actual presidente de EEUU, Barak Obama, empleó este sistema en un programa llamado "Open for Questions", que tuvo muy buena aceptación por el público y aumentó notablemente la percepción de transparencia del gobierno.

Sobre este tema, Giménez-Chornet (2012) explica los requisitos principales que deben tener las administraciones públicas. Entre ellos, resaltamos tres aspectos importantes: la existencia de un órgano de regulación independiente de la transparencia para asegurar su eficacia y evaluarla periódicamente, dar acceso abierto a los nombres de todos los agentes que mantengan una relación económica con la Administración pública y asegurar que la producción documental esté correctamente clasificada, organizada, indizada, automatizada y descrita.

Revisamos también portales de transparencia de Boston (City of Boston 2015) y del Ajuntament de Barcelona (2016b) para conocer qué sistemas de medición de transparencia se estaban empleando. Efectivamente, en estas ciudades se utilizan casi todos los métodos citados anteriormente.

2.2.2. Canales de comunicación con los ciudadanos

Una Ciudad Sensible tiene que tener una relación cercana con sus habitantes. Esto significa que debe ser capaz de resolver sus dudas y preguntas, y estar abierta a sugerencias, propuestas y opiniones.

Observando la web del Ajuntament de Barcelona (2016), concluimos que existen diversas vías de comunicación con los ciudadanos más allá de las tradicionales (telefónica y presencial). Seleccionamos las siguientes:

- En línea
- Presencial
- Telefónico
- Redes Sociales Oficiales de los gobernadores o ayuntamientos
- Plataformas Digitales
- Buzón ético y de buen gobierno (para depositar sugerencias y quejas)

2.2.3. Datos abiertos y estadísticas

En esta sección, seleccionamos los elementos y subelementos que consideramos necesarios para evaluar si una ciudad tiene suficientes datos abiertos a la ciudadanía. Para comenzar, observamos los portales de transparencia y datos abiertos de París (Mairie de Paris 2014), Copenhagen (Københavns Kommunens 2016) y Barcelona (Ajuntament de Barcelona 2016). Finalmente, seleccionamos los siguientes:

- Territorio: Urbanismo, Infraestructuras, Vivienda.
- Medioambiente: Contaminación, estado de las playas, residuos, cambio climático.
- Ciudad y Servicios: Cultura, Ocio, Deporte, Transporte, Tráfico, Aparcamiento, Turismo, Actividades en espacios urbanos, Accidentes.
- Población: Educación, Salud, Demografía, Bienestar Social, Igualdad, Emigración, Inmigración.
- Economía: Empleo, Ciencia y Tecnología, Comercio.
- Administración: Legislación, RRHH, Sector Público, Concursos Públicos, Presupuestos.

TABLA 1: Confianza en Administración:

Grupo	Categoría	Elemento	Subelemento	Parámetros				
				Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	
Confianza en Admin.	Transparencia	Presupuestos públicos abiertos		Cumple más del 90% de los elementos	Cumple entre el 60% y el 89% de los elementos	Cumple entre el 40% y el 59% de los elementos	Cumple menos del 39%	
		Contratos de Servicios Públicos						
		Órgano independiente de Control de Transparencia						
		Índice de Transparencia > 80% según Órgano independiente						
		Descarga y acceso libre a información y documentos						
		Plataforma para solicitar información y documentos						
		Buscador de información y documentos						
		Visualizador de datos						Infografías, tablas, gráficos, mapas interactivos, pdf descargables, etc)
		"Open for Questions" (Gobernador responde a los ciudadanos)						
		"Open meetings" (Reuniones públicas)						Calendario abierto, transmisión por TV local o Internet, Archivo de grabaciones
	Acceso electrónico a servicios municipales							
	Registro de intereses	Nombres, sueldos y patrimonio de cargos electos, consejeros, etc.						
	Canales de comunicación con ciudadanos	En línea		Ofrece todos los elementos o más	Ofrece de 3 a 5 elementos	Ofrece 2 o 1 elementos	No ofrece ningún elemento	
		Presencial						
		RRSS Oficiales						
		Teléfono						
		Plataforma Digital						
	Buzón ético y de buen gobierno (depositar sugerencias y quejas)							
	Datos Abiertos y estadísticas	Territorio	Urbanismo, infraestructuras, vivienda.	Ofrece todos los elementos o más (cubre min. 50% de cada subelemento)	Ofrece de 3 a 5 elementos (cubre min. 50% de cada subelemento)	Ofrece 2 o 1 elementos (cubre min. 50% de cada subelemento)	No ofrece ningún elemento (cubre min. 50% de cada subelemento)	
		Medioambiente	Contaminación, estado de las playas, residuos, cambio climático.					
Ciudad y servicios		Cultura, Ocio, Deporte, Transporte, Tráfico, Aparcamiento, Turismo, Actividades en espacios urbanos, Accidentes						
Población		Educación, Salud, demografía, Bienestar Social, Igualdad, Emigración, Inmigración						
Economía		Empleo, Ciencia y Tecnología, Comercio						
Administración		Legislación, RRHH, Sector Público, Concursos Públicos, Presupuestos						

Fuente: Elaboración propia.

2.3. COMPROMISO CÍVICO

Como hemos dicho anteriormente, una Ciudad Sensible sirve a los ciudadanos como una infraestructura para la participación. Por eso, necesita el interés y esfuerzo de sus ciudadanos. En este modelo de ciudad, ellos son los protagonistas. En este apartado, observaremos y valoraremos el nivel de compromiso que tienen con su entorno y

sociedad. También evaluaremos el grado de desarrollo del Capital Humano, lo que nos dará una idea de la calidad de gestión de la educación, empleo y talento que ejerce su Administración. Todo esto quedará reflejado en la Tabla 2.

2.3.1 Participación en Política

Keeley (2007) explica que un modo de valorar el grado de implicación de los ciudadanos en la sociedad es a través de la cantidad de votos en las elecciones o la militancia en partidos políticos. No obstante, una Ciudad Sensible debería también contar con bastante participación diaria, por ejemplo, mediante el uso de las nuevas tecnologías y las redes sociales para emitir opiniones sobre la sociedad y la política.

2.3.2. Participación Ciudadana

Por un lado, el gobierno de una Ciudad Sensible debe fomentar la participación y la construcción conjunta de políticas públicas y proyectos locales. Por ejemplo, el Ajuntament de Barcelona (2016) tiene un portal de bastante calidad, en el que se explica la importancia de generar dinámicas de participación e indica los espacios puntuales y estables existentes. Estos tienen el objetivo de "asegurar que la ciudadanía sea informada y consultada con el fin de que puedan conocer, evaluar y, así, hacer propuestas respecto a las diferentes políticas municipales, con el fin de garantizar los máximos niveles de eficiencia y calidad posibles, enriquecer la gobernanza y mejorar la calidad de las políticas públicas."

Los espacios puntuales de participación que ofrece el Ajuntament de Barcelona son efímeros y cada uno responde a un objetivo concreto, a saber: Procesos Participativos, Audiencias Públicas, Consultas Ciudadanas, Comisiones, etc. Los estables son, por ejemplo, el Consejo de Barrio o el Consejo Municipal de Asociaciones de Barcelona. Además de las cuestiones citadas, una Ciudad Sensible debe también contar con canales digitales de participación.

Por otro lado, los ciudadanos deben proponer iniciativas sociales esperando tener el apoyo de la Administración local. Por ejemplo, bancos del tiempo, radios libres, huertos urbanos comunitarios, cooperativas de consumo, proyectos financiados con banca ética, Centros Sociales Auto-gestionados, etc. (Vivero de Iniciativas Ciudadanas, 2016).

2.3.3. Sentimiento de comunidad

Keeley (2007) también explica que el grado en el que se involucran los ciudadanos en la sociedad puede medirse según la participación en

asociaciones, fiestas locales y organizaciones de voluntariado. Además, hemos incluido en la tabla de evaluación los sindicatos u organizaciones empresariales y clubes deportivos (Whaley y Weaver 2010).

2.3.4. Capital Humano

Está comprobado que los ciudadanos con mayor nivel de Capital Humano sienten un mayor compromiso a nivel cívico y social.

Para seleccionar los elementos que nos permitieran evaluar el Capital Humano de una ciudad nos basamos en estudios hechos por la OECD (Kwon 2009) y el World Economic Forum (2013). Finalmente, simplificamos tres elementos principales: Educación, Salud y Fuerza de Trabajo y Empleo. Para medirlos, hemos añadido subelementos con sus propios parámetros de medición.

En Educación, los elementos son la media de años de estudio de la población, el porcentaje de analfabetismo y el porcentaje de ciudadanos con estudios terciarios. En Salud, calculamos el grado de acceso a los servicios según la cantidad de centros de atención y su calidad con la tasa de mortalidad, el porcentaje de prevalencia de trastornos mentales y el Gasto Sanitario Público per Capita. Finalmente, para evaluar la Fuerza de Trabajo, propusimos algunos subelementos como la tasa de paro de la población con estudios terciarios terminados, el porcentaje de emigración y el porcentaje de Capital Humano total debido a los alóctonos (procedentes de otros municipios, provincias y países). Como explican Pastor y Serrano (2015, p. 31), el Capital Humano de un municipio se ve influenciado directamente por los fenómenos migratorios. En España, el 58,15% del Capital Humano corresponde a personas de otros territorios. Los municipios que tienen mayor Capital Humano son los que más población alóctona tienen.

TABLA 2: Compromiso Cívico:

Grupo	Categoría	Elemento	Subelemento	Parámetros			
				Muy bueno	Bueno	Regular	Malo
Comp. Cívico	Participación Política	Participación en elecciones		Promedio de % de elementos da más de 70%	Promedio de % de elementos da entre 50% y 69%	Promedio de % de elementos da entre 30% y 49%	Promedio de % de elementos da menos del 29%
		Participación en RRSS opinando sobre asuntos sociales o políticos					
		Militancia en partidos políticos					
	Participación Ciudadana	Espacios ofrecidos por Admin. para desarrollar Iniciativas ciudadanas y Procesos de participación		Cumple del 90% al 100% de los elementos	Cumple entre el 60% y el 89% de los elementos	Cumple entre el 40% y el 59% de los elementos	Cumple menos del 39%
		Canales digitales de participación	RRSS y/o plataformas digitales				
		Espacios físicos de participación estables					
		Espacios físicos de participación puntuales	Focus groups, comités de ciudadanos o workshops				
		Encuestas o consultas periódicas a ciudadanos					
		Iniciativas sociales coordinadas por ciudadanos o Autoridades locales	Bancos del tiempo, Radios Libres, Huertos urbanos comunitarios, Cooperativas de Consumo, proyectos financiados con banca ética, Centros Sociales Autogestionados, etc.				
		Construcción conjunta de políticas públicas y proyectos					
	Sentimiento de Comunidad	Organizaciones de voluntariado, Asistencia Social, Participación Social		Se ofrecen todos los elementos. Total suma más de 100 organizaciones por cada 10.000 habitantes	Se ofrecen todos los elementos. Total suma entre 99 y 50 organizaciones por cada 10.000 habitantes	Se ofrecen casi todos los elementos. Total suma entre 49 y 20 organizaciones por cada 10.000 habitantes	No se ofrecen varios de los elementos. Total suman menos de 19 organizaciones por cada 10.000 habitantes
		Asociaciones vecinales/Comunales					
		Clubes deportivos					
		Sindicato/organización empresarial o profesional					
		Fiestas locales/Casales/recreacionales					
		Cultural/Artística/Musical/educación					
	Otras Asociaciones						
	Capital Humano	Educación	Años medios de estudios > 9, Analfabetismo menor a 1,5%, Estudios terciarios > 20%	Promedio de éxito > 80%	Promedio de éxito entre 79% y 65%	Promedio de éxito entre 64% y 30%	Promedio de éxito > 29%
		Salud	Acceso a servicios: Centros cada 10.000 habitantes > 5), Tasas de Mortalidad cada 10.000 habitantes < 100, Prevalencia Trastornos mentales < 10%, Gasto Sanitario Público per capita > 1.300€				
		Fuerza de Trabajo y Empleo	Tasa de paro en población con estudios terciarios terminados < 13%, Porcentaje de C.H. total debido a los alóctonos > 50%, emigrantes < 1%				

Fuente: Elaboración propia.

2.4. INNOVACIÓN SOCIAL

Como se ha expresado a lo largo del marco teórico de este trabajo, la innovación social es uno de los objetivos de una Ciudad Sensible. Por ello, es de suma importancia evaluar si la Administración local se ocupa de fortalecerla y fomentarla, y si el entorno es el adecuado para su desarrollo.

Esta sección la hemos dividido en dos categorías: la tecnología y los proyectos.

2.4.1. Tecnología

En esta parte se observará si los ciudadanos tienen un buen acceso a las nuevas tecnologías e Internet. Se medirá con datos estadísticos oficiales que indiquen el acceso a las TIC, el uso de Internet para generar contenidos (como por ejemplo artículos, fotografías, canciones, etc.), la utilización de Redes Sociales, etc.

2.4.2. Proyectos

En esta sección observaremos la participación de la ciudadanía y/o de la Administración local en actividades relacionadas con la innovación social.

Por ejemplo, los ciudadanos pueden participar a través de la financiación de proyectos ajenos mediante plataformas digitales de micro-mecenazgo (crowdfunding), formando parte de proyectos de consumo colaborativo como BlaBlaCar, AirBnB, La Colmena Que Dice Si, etc. (Di Siena 2013) o de espacios colaborativos abiertos dedicados a la innovación que estén apoyados por la Administración local, como MediaLabs (laboratorios de proyectos ciudadanos), UrbanLabs (laboratorios para encontrar soluciones innovadoras para los problemas de una ciudad), LivingLabs ("laboratorios vivos" y abiertos en los que los usuarios pueden investigar y co-crear innovaciones), coworkings, etc. (Bund et al. 2015).

También, hemos decidido agregar apartados para conocer el número de patentes que se registran anualmente en la ciudad, el gasto local total en I+D respecto PBI, el índice de intensidad de innovación que se puede encontrar en estudios estadísticos oficiales, la cantidad de investigadores que residen en la ciudad, el porcentaje de desarrollo general de la Sociedad de la Información y el número de startups y empresas innovadoras registradas. (Bund et al. 2015).

TABLA 3: Innovación Social

Grupo	Categoría	Elemento	Subelemento	Parámetros					
				Muy bueno	Bueno	Regular	Malo		
Innovación Social	Tecnología	Acceso a ordenador > 85%		Cumple del 90% al 100% de los elementos		Cumple entre el 60% y el 89% de los elementos	Cumple entre 40% y el 59% de los elementos	Cumple menos del 39%	
		Acceso a Internet > 80%							
		Uso de Internet para generar contenidos > 50%							
		Uso de RRSS > 70%							
		Uso diario de Internet > 70% población							
	Proyectos	Alta participación en Crowdfunding (micromecenazgo)							
		Proyectos de Consumo colaborativo							
		Apoyo de Autoridades locales							Construir <i>networks</i> , obtener fondos e innovaciones sostenibles
		Espacios colaborativos de innovación abierta							MediaLabs, UrbanLabs, LivingLabs, Centros de investigación, <i>coworkings</i> , etc.
		Derechos de propiedad intelectual y Patentes							Nº de patentes anuales > 100
		Gasto total en I+D respecto PBI > 1,5							
		Intensidad de innovación > 1,4							
		Investigadores cada 1000 habitantes ocupados > 10							
		Desarrollo general de la Sociedad de la Información > 80%							
Start Up y Emprendimiento	Nº de Start Ups > 500, Empresas innovadoras > 50%								

Fuente: Elaboración propia.

2.5. DESARROLLO CULTURAL

La Cultura es necesaria para alcanzar la cohesión de la población y el desarrollo de una identidad local que abrace las diferencias sociales, integre a su comunidad y suavice los contrastes de la ciudad. Es a la vez el medio y el objetivo de una Ciudad Sensible que desea desarrollar la Sociedad del Conocimiento y de la Información. Una población con un fuerte desarrollo cultural tiene también un alto nivel de creatividad. En tal caso, los contenidos que aporten los ciudadanos "prosumidores" de una Ciudad Sensible serán más variados, especiales, impactantes e interesantes.

Los gobernantes deberían ser plenamente conscientes de la importancia que tiene la cultura en la Sociedad del Conocimiento. Por ello, en el modelo de evaluación deben constar cuestiones como el presupuesto y el gasto liquidado en Cultura, la cantidad de espacios escénicos públicos que sean estables o los festivales escénicos que se realizan en la ciudad.

No obstante, los ciudadanos también tienen que sentir interés por la Cultura y asumirse como agentes activos, ya sea como consumidores (asistiendo a representaciones de Arte Escénico, exposiciones o comprado música y películas) o como productores. Por esa razón, hemos incluido en el modelo de análisis la cantidad de empresas culturales, compañías de teatro o danza y el gasto medio por espectador.

TABLA 4: Desarrollo Cultural

Grupo	Categoría	Elemento	Subelemento	Parámetros				
				Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	
Cultura		Presupuesto en cultura sobre presupuesto total > 1,5%		Cumple del 90% al 100% de los elementos		Cumple entre el 60% y el 89% de los elementos	Cumple entre el 40% y el 59% de los elementos	Cumple menos del 39%
		Empresas culturales > 10%						
		Gasto liquidado en cultura > 0,80% del gasto total liquidado						
		% población que visitó museos, galerías, exposiciones en el último año > 30%						
		% población que fue al Teatro en el último año > 30%						
		% población con equipos audiovisuales en su hogar > 80%						
		Espacios escénicos teatrales estables públicos > 70%						
		% Compañías de teatro > 10%						
		% Compañías de danza > 10%						
		Festivales teatrales > 10%						
		Gasto medio por espectador > 10€						

Fuente: Elaboración propia.

2.6 EVALUACIÓN FINAL

Cada una de las cuatro tablas de la metodología contiene una variedad de datos que se evaluarán según los parámetros establecidos en cada caso. Cada tabla obtendrá un porcentaje resultante de la división proporcional de sus calificaciones. Por lo tanto, una vez aplicada la metodología obtendremos cuatro porcentajes. Como cada categoría principal del plan de evaluación tiene una importancia diferente, elaboramos una tabla que muestre la relación entre cada una de ellas. El resultado final será un porcentaje que definirá el grado de desarrollo como Ciudad Sensible de la ciudad a estudiar.

TABLA 5: Relevancia Ponderada de Categorías

Categoría	Relevancia Ponderada
Confianza en la Administración	35,00%
Compromiso Cívico	35,00%
Innovación Social	20,00%
Desarrollo Cultural	10,00%
Total	100,00%

Fuente: Elaboración propia.

Para interpretar el resultado final, elaboramos una última tabla (la Tabla 6) que representara la relación de los porcentajes con el grado de desarrollo como Ciudad Sensible. Si el resultado es mayor que 40%, la ciudad a analizar tiene posibilidades de convertirse en una Ciudad Sensible en un corto plazo. En caso de que el resultado sea menor, la ciudad en cuestión se encontrará alejada de poder ser Ciudad Sensible en un futuro cercano.

TABLA 6: Desarrollo como Ciudad Sensible

Resultado Final	Desarrollo como Ciudad Sensible
100% a 80%	Ciudad Sensible
60% a 79%	Ciudad en vías de convertirse en Ciudad Sensible
40% a 59%	Ciudad con posibilidades de convertirse en Ciudad Sensible
20% a 39%	Ciudad poco susceptible de convertirse en Ciudad Sensible
0 a 19%	Ciudad sin posibilidad de convertirse en Ciudad Sensible

Fuente: Elaboración propia.

3. Conclusiones

Queremos cerrar este artículo remarcando la importancia de implementar políticas urbanas que fomenten el compromiso y la innovación. Creemos que las Administraciones deben invertir sus recursos en promocionar los procesos participativos y en educar a los ciudadanos a desenvolverse en los mismos. Para esto será necesario contar con un nuevo agente que modere dichos procesos, dinamizándolos y, por lo tanto, haciéndolos más efectivos. Este podría ser un técnico especializado o un "líder comunitario" que, por un lado, movilice a los ciudadanos y, por otro, detecte sus problemas y los guíe para encontrar soluciones a través de un modelo jerárquico horizontal.

4. Bibliografía

AJUNTAMENT DE BARCELONA, 2016. Govern Obert [en línea]. Barcelona: Ajuntament de Barcelona. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en: <http://governobert.bcn.cat/es/>

AJUNTAMENT DE VALÈNCIA, 2016a. Portal de Transparencia y Datos Abiertos [en línea]. Valencia: Ajuntament de València. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en: <http://gobiernoabierto.valencia.es/es/>

BALLESTEROS, I., 2016. Visiones transversales: políticas para el cambio social. En: FUNDACIÓN ALTERNATIVAS (ed.) Informe sobre el estado de la cultura en España 2016. La cultura como motor del cambio [en línea]. Madrid: Los Libros de la Catarata, 75-78. [Consulta 5 junio 2016]. ISBN: 978-84-9097-120-8. Disponible en: http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/publicaciones_archivos/f826abeea553a2cac49bb8d38c11dae3.pdf

BARANDIARÁN, J. M.; GIL, M.; ORTUÑO, M., 2016. El libro y las bibliotecas públicas: adecuación a la era digital. En: FUNDACIÓN ALTERNATIVAS (ed.) Informe sobre el estado de la cultura en España 2016. La cultura como motor del cambio [en línea]. Madrid: Los Libros de la Catarata, 33-42. [Consulta 5 junio 2016]. ISBN: 978-84-9097-120-8. Disponible en:

http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/publicaciones_archivos/f826abeea553a2cac49bb8d38c11dae3.pdf

BAUMAN, Z., 2002. Modernidad Líquida. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina. ISBN: 950-557-513-0

BORJA, J., 1998. Ciudadanía y espacio público [en línea]. [Consulta 6 abril 2016]. Disponible en: <http://urban.cccb.org/urbanLibrary/htmlDbDocs/A011-B.html>

BROWN, T., 2008. Design Thinking. Harvard Business Review [en línea], June, 85-92. [Consulta 28 abril 2016]. Disponible en: <https://www.ideo.com/by-ideo/design-thinking-in-harvard-business-review>

BUND, E. [et al.], 2015. A Methodological Framework for Measuring Social Innovation [en línea]. Historical Social Research, **40**(153), 48-78. [Consulta 30 Mayo 2016]. Disponible en:

http://www.transitsocialinnovation.eu/content/original/Book%20covers/Local%20PDFs/172%20Bund_Gerhard_Hoelscher_Mildenberger_2015_Methodological_Framework_to_Measure_Social_Innovation.pdf

BUSTOS, J. C. M., 2006. Comunicación sostenible y desarrollo humano en la sociedad de la información. Consideraciones y propuestas. [en línea]. Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). [consulta 20 Mayo 2016]. Disponible en:

<http://www.aecid.es/galerias/cooperacion/Cultural/descargas/01- ComSostenible.pdf>

CARRASCO ARROYO, S. [et al.], 2011. Cómo evaluar intervenciones de Cultura y Desarrollo: una propuesta de sistema. [en línea]. Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). [consulta 25 Mayo 2016]. Disponible en:

http://www.uv.es/~carrasc/PDF/COMO_EVALUAR_INTERVENCIONES_WEB.pdf

CASTELLS, M., 1996. La sociedad red. Madrid: Alianza.

CITY OF BOSTON, 2015. Open Government: Transparency [en línea]. Boston. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en: <http://www.cityofboston.gov/open/transparency.asp>

DELGADO, M., 2007. Lo común y lo colectivo [en línea]. El espacio público como espacio de y para la comunicación. Madrid: Medialab Prado [Consulta 3 marzo 2016]. Disponible en: <http://medialab-prado.es/mmedia/0/688/688.pdf>

DI SIENA, D., 2009. Espacios Sensibles. Hibridación físico-digital para la revitalización de los espacios públicos [en línea]. FERNÁNDEZ GÜELL, J. M. (dir.). Tesis doctoral, Programa de Doctorado Periferias, sostenibilidad y vitalidad urbana del Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. [Consulta: 5 enero 2016]. Disponible en:

http://urbanohumano.org/download/Espacios_Sensibles_15.09.09.pdf

DI SIENA, D., 2012a. #DELG: Sentient city. De la ciudad creativa a la ciudad del aprendizaje. En: Paisaje Transversal, negociación urbana para la transformación colectiva [en línea]. Madrid: Paisaje Transversal. [Consulta: 24 febrero 2016]. Disponible en: <http://www.paisajetransversal.org/2012/04/delg-sentient-city-de-la-ciudad.html>

DI SIENA, D., 2012b. Equiciudad: hablaré de Sentient City y P2P Urbanism. En: URBANO HUMANO. Urbano Humano [en línea]. [Consulta: 7 abril 2016]. Disponible en: <http://urbanohumano.org/urbanismo-tactico/equiciudad-hablando-de-sentient-city-y-de-p2p-urbanism/>

DI SIENA, D., 2013. La ciudad del conocimiento o la ciudad donde nos gusta vivir: Domenico Di Siena at TEDxAlcarriaSt. [en línea]. YouTube. TEDX Talks. [Consulta: 14 marzo 2016]. Disponible en:

https://www.youtube.com/watch?time_continue=12&v=6tt8eYYJbko

DI SIENA, D., 2015, PURB Entrevistas: Domenico di Sena. Vimeo. Plataforma Urbana. [en línea]. [Consulta: 14 marzo 2016]. Disponible en: <https://vimeo.com/101950303>

ECONOMÍA SOCIAL VALENCIA, 2013. Proyectos de Economía Social en Valencia. Economía Social Valencia [en línea]. [Consulta 28 Abril 2016]. Disponible en: <https://economiasocialvalencia.wordpress.com/>

ESTAL, D.; MARRADES, R.; SEGOVIA, C., 2014. La ciutat construïda: del pla urbanístic al procés ciutadà [en línea]. Barcelona: Riurau; Valencia: Fundació Nexa. [Consulta 28 abril 2016]. ISBN 978-84-940877-7-6. Disponible en: <http://www.fundacionexe.org/web/article/421>

FARIÑA, J., 2007. Zygmunt Bauman: "Modernidad Líquida". En: El blog de Fariña [en línea]. Madrid. [Consulta 1 mayo 2016]. Disponible en:

<http://elblogdefarina.blogspot.com/2007/09/zygmunt-bauman-modernidad-lquida.html>

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP), 2016. Avanzan los trabajos para medir la aplicación de la Ley de Transparencia, con la FEMP. En: FEMP [en línea]. Madrid: FEMP. [Consulta 4 Junio 2016]. Disponible en: http://www.femp.es/Portal/Front/ContenidoDetalle/_N1w1oXtNSYONK3fbzNCuwDHPcmjCBGsQDEPrawKrrEA

FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP), 2015. FEMP y MINHAP, comprometidos con la transparencia y buen gobierno en las Entidades Locales. En: FEMP [en línea]. Madrid: FEMP. [Consulta 4 Junio 2016]. Disponible en: http://www.femp.es/Portal/Front/ContenidoDetalle/_N1w1oXtNSYONK3fbzNCuwEHe1v69yxiZ4J7fgEmqevmwRMQZ0AeXHWJt-d-qcOpQz0t8xysy_T_Ura8CmtcJPY5kHbPYvzMXUesxwbd1_AU

FREIRE, J., 2009. Urbanismo emergente: ciudad, tecnología e innovación social - Emerging urban planning: city, technology and social innovation. En: Paisajes Domésticos / Domestic Landscapes, 4, Redes de Borde / Edge Networks, pp. 18-27. Madrid: SEPES Entidad Estatal de Suelo. ISBN: 978-84-613-5759-0

FREIRE, J., 2008. Educación abierta y digital: ¿hacia una identidad edupunk?. En: Nómada, blog de Juan Freire. Sociedad y conocimientos abiertos [en línea]. [Consulta 4 mayo 2016]. Disponible en:

<http://nomada.blogs.com/jfreire/2008/07/educacin-abiert.html>

FUNDACIÓN COTEC PARA LA INNOVACIÓN (COTEC), 2016. Informe Cotec 2016: Innovación en España [en línea]. Madrid: Fundación Cotec para la Innovación [Consulta 29 Mayo 2016]. ISBN: 978-84-92933-34-1. Disponible en: <http://www.cotec.es/pdfs/COTEC-informe-2016.pdf>

E-ESPAÑA, 2014. Informe Anual sobre el desarrollo de la sociedad de la información en España [en línea]. Madrid: Fundación Orange. [Consulta 30 Mayo 2016]. Disponible en: http://www.proyectosfundacionorange.es/docs/eE2014/Informe_eE2014.pdf

GIMÉNEZ-CHORNET, V., 2012. Acceso de los ciudadanos a los documentos como transparencia de la gestión pública. El profesional de la información [en línea], **21**(5), 504-508. [Consulta 7 junio 2016]. Disponible en:

www.vicentgimenez.net/transparencia.pdf

GENERALITAT VALENCIANA, 2016. GVA Oberta: Portal de Transparència de la Generalitat Valenciana [en línea]. Valencia: Generalitat Valenciana. [Consulta 27 Mayo 2016]. Disponible en: <http://www.gvaoberta.gva.es/va/>

GOBIERNO DE ESPAÑA, 2016. Portal de Transparencia [en línea]. Madrid: Gobierno de España. [Consulta 4 Junio 2016]. Disponible en: <http://transparencia.gob.es/>

GURRUTXAGA, A., 2009. Recorridos por la innovación. En: INNERARITY, D.; GURRUCHAGA, A. (eds.) ¿Cómo es una sociedad innovadora? [en línea]. Zamudio: Innobasque Agencia Vasca de la Innovación, 42-86. [Consulta: 4 marzo 2016]. Disponible en:

<http://www.bikume.com/descargas/2/archivos/comoesunasociedadinnovadorac.ast.pdf>

GUTIÉRREZ, B., 2016a. La ciudad de código abierto como horizonte democrático transnacional (Parte I). En: Paisaje Transversal, negociación urbana para la transformación colectiva [en línea]. Madrid: Paisaje Transversal. [Consulta: 27 marzo 2016]. Disponible en: <http://www.paisajetransversal.org/2016/02/la-ciudad-de-codigo-abierto-como-horizonte-democratico-transnacional-parte-I-state-of-power-2016.html>

GUTIÉRREZ, B., 2016b. La ciudad de código abierto como horizonte democrático transnacional (Parte II). En: Paisaje Transversal, negociación urbana para la transformación colectiva [en línea]. Madrid: Paisaje Transversal. [Consulta: 27 marzo 2016]. Disponible en: <http://www.paisajetransversal.org/2016/02/la-ciudad-de-codigo-abierto-como-horizonte-democratico-transnacional-parte-II-state-of-power-2016.html>

HERZER, H., 2008. Acerca de la gentrificación. En: HERZER, H. (ed.) Con el corazón mirando al sur: Transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires: Espacio editorial

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE), 2014. Instituto Nacional de Estadística [en línea]. Madrid: INE. [Consulta: 6 Junio 2016]. Disponible en: <http://www.ine.es/>

INNERARITY, D., 2006. El nuevo espacio público. Madrid: Espasa-Calpe.

INNERARITY, D., 2009a. Espacio público y virtudes cívicas. Migrainfo [en línea] 28 [Consulta 20 febrero 2016]. Disponible en: http://www.diba.cat/web/butlletins/butlleti/-/butlletidigital/detallRevista/MIGRAINFO/28/8393?controlPanelCategory=portlet_BoletinPrensa_WAR_BoletinPrensaportlet

INNERARITY, D., 2009b. La sociedad de la Innovación. Notas para una teoría de la innovación social. En: INNERARITY, D.; GURRUCHAGA, A. (eds.) ¿Cómo es una sociedad innovadora? [en línea]. Zamudio: Innobasque Agencia Vasca de la Innovación, 18-38. [Consulta: 4 marzo 2016]. Disponible en:

<http://www.bikume.com/descargas/2/archivos/comoesunasociedadinnovadorac.ast.pdf>

INNDEA VALENCIA, 2016. InnDEA Valencia [en línea]. Valencia: Ajuntament de València. [Consulta 17 Abril 2016]. Disponible en: <http://inndeavalencia.com/>

INSTITUT VALENCIÀ D'ART MODERN (IVAM), 2016. L'Institut Valencià d'Art Modern pone en marcha un nuevo espacio denominado IVAMlab. En: IVAM [en línea]. Valencia: IVAM. [Consulta 23 Mayo 2016]. Disponible en: <https://www.ivam.es/noticias/linstitut-valencia-dart-modern-pone-en-marcha-un-nuevo-espacio-denominado-ivamlab/>

INSTITUT VALENCIÀ D'ESTADÍSTICA (IVE), 2010. Encuesta de Condiciones de Vida. Módulo 2006: Participación Social. En: IVE [en línea] Valencia: IVE. [Consulta 1 Junio 2016]. Disponible en:

http://www.ive.es/portal/page/portal/IVE_PEGV/CONTENTS/indicadores_sociales/archivos/8.2.7.htm

INSTITUT VALENCIÀ DE COMPETITIVITAT EMPRESARIAL (IVACE), 2015. Más de un centenar de solicitudes presentadas. En: IVACE [en línea]. Valencia: IVACE, Generalitat Valenciana. [Consulta 10 Junio 2016]. Disponible en:

http://www.ivace.es/index.php?option=com_content&view=article&id=4643:ms-de-un-centenar-de-solicitudes-presentadas-&catid=47&lang=es&Itemid=100585

KEELEY, B., 2007. Capital humano: Cómo influye en su vida lo que usted sabe [en línea]. México: Ediciones Castillo, S.A. de C.V. [Consulta 24 abril 2016]. ISBN: 978-970-20-1088-3. Disponible en:

<http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/0107104e.pdf?expires=1461603709&id=id&accname=guest&checksum=1C4D015CA7A4ED8D04598BA81BE6CD5F>

KØBENHAVNS KOMMUNENS (Municipio de Copenhagen), 2016. Copenhagen Data [en línea]. Copenhagen. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en: <http://data.kk.dk/>

KWON D.B., 2009. Human Capital And Its Measurement [en línea]. OECD World Forum on "Statistics, Knowledge and Policy". Busan: OECD. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en: <http://www.oecd.org/site/progresskorea/44109779.pdf>

LILLO FERNÁNDEZ DE CUEVAS, J. M.; RODRÍGUEZ BLAS, M. C., 2014. Principales resultados. Estadística de gasto sanitario público [en línea]. Secretaría General de Sanidad y Consumo. Madrid: Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad. [Consulta 13 Junio 2016]. Disponible en:

<http://www.msssi.gob.es/estadEstudios/estadisticas/docs/EGSP2008/egspPrincipalesResultados.pdf>

LÓPEZ DE LUCIO, R., 2000. El espacio público en la ciudad europea: entre la crisis y la iniciativa de recuperación. Implicaciones para Latinoamérica. Revista de Occidente [en línea], 230- 231. [Consulta 18 abril 2016]. Disponible en: <http://www.etsav.upc.es/personals/monclus/cursos/lucio.htm>

MAIRIE DE PARIS, 2014. Paris Data. [en línea]. París. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en: <http://opendata.paris.fr/e>

MAS, N., 2015. La Economía Colaborativa se afianza entre los emprendedores valencianos. OuiShare Magazine: Reflexiones sobre la economía colaborativa [en línea]. [Consulta 4 Marzo 2016]. Disponible en:

<http://magazine.ouishare.net/es/2015/03/estudio-emprendedores-valencia/>

MILLER, E., 2009. Top 10 Measurements for Transparency. En: Sunlight Foundation [en línea]. Washington: Sunlight Foundation. [Consulta 4 Junio 2016]. Disponible en: <https://sunlightfoundation.com/blog/2009/04/05/top-10-measurements-for-transparency/>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE (MECD), 2015. Anuario de Estadísticas Culturales 2015 [en línea]. Madrid: MECD, Secretaría General Técnica. [Consulta 20 Mayo 2016]. Disponible en: http://www.mecd.gob.es/servicios-al-ciudadano-mecd/dms/mecd/servicios-al-ciudadano-mecd/estadisticas/cultura/mc/naec/2015/Anuario_de_Estadisticas_Culturales_2015.pdf

NORTH, D. C., 1990. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press

OBSERVATORIO NACIONAL DE LAS TELECOMUNICACIONES Y LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN (ONTSI), 2015. Perfil sociodemográfico de los internautas. Análisis de datos INE 2015 [en línea]. Madrid: ONTSI. [Consulta 10 Junio 2016]. Disponible en: http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/perfil_sociodemografico_de_los_internautas._analisis_de_datos_ine_2015.pdf

OECD, 2001. *The New Economy: Beyond the Hype*. The oecd Growth Project. París: ocde

OGBURN, W., 1969. *Kultur und sozialer Wandel: Ausgewählte Schriften*. Neuwied: Hermann Luchterhand Verlag

PASTOR, J.M., SERRANO, L., 2015. *La Geografía del Capital Humano en España* [en línea]. Valencia: IVIE, Fundación Bancaja. [Consulta 10 Abril 2016]. Disponible en : http://www.fundacionbancaja.es/archivos/publicaciones/Capital_Humano_2015.pdf

PUTNAM, R., 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. Nueva York: Simon & Schuster

RAUSELL KÖSTER, P., 2016. Políticas culturales locales y autonómicas: propuestas para una era postcrisis. En: FUNDACIÓN ALTERNATIVAS (ed.) *Informe sobre el estado de la cultura en España 2016. La cultura como motor del cambio* [en línea]. Madrid: Los Libros de la Catarata, 79-94. [Consulta 5 junio 2016]. ISBN: 978-84-9097-120-8. Disponible en: http://www.fundacionalternativas.org/public/storage/publicaciones_archivos/f826abeaa553a2cac49bb8d38c11dae3.pdf

RED ESPAÑOLA DE CIUDADES INTELIGENTES, 2016. *Red Española de Ciudades Inteligentes* [en línea]. [Consulta 20 Abril 2016]. Disponible en: <http://www.redciudadesinteligentes.es/>

TOMÀS, M.; MARTÍ-COSTA, M., 2011. La Reconfiguración de la agenda urbana: el debate europeo. En: IGLESIAS, M.; MARTÍ-COSTA, M.; SUBIRATS, J; TOMÀS, M. (eds.) *Políticas urbanas en España. Grandes ciudades, actores y gobiernos locales*. [en línea]. Barcelona: Icaria Editorial, 23-41. [Consulta 1 mayo 2016] ISBN: 978-84-9888-385-5. Disponible en: http://www.icariaeditorial.com/pdf_libros/politicas%20urbanas%20en%20Espa%20na%20para%20web.pdf

TRACHANA, A., 2014. La ciudad híbrida: La mediación de las TIC en la experiencia de la ciudad. *Arte, Individuo y Sociedad* [en línea], **26**(2). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid. [Consulta 12 febrero 2016]. ISSN: 1988- 2408. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/41279>

TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA, 2014a. *Índice de Transparencia de los Ayuntamientos 2014* [en línea]. Madrid: Transparency International España. [Consulta 3 de Junio 2016].

TRANSPARENCY INTERNATIONAL ESPAÑA, 2014b. Valoración Parcial Área de Transparencia [en línea]. Madrid: Transparency International España. [Consulta 3 de Junio 2016]. Disponible en:

http://webantigua.transparencia.org.es/ita_2014/ranking_seis_areas_ita_2014.pdf

WHALEY, D., WEAVER, L., 2010. Approaches to measuring more community engagement [en línea]. Ontario: Tamarack Institute. [Consulta 2 Junio 2016]. Disponible en:

http://tamarackcommunity.ca/downloads/index/Measuring_More_Community_Engagement.pdf

WORD ECONOMIC FORUM, 2013. The Human Capital Report [en línea]. Cologny/Geneva: Word Economic Forum. [Consulta 30 Mayo 2016]. Disponible en: http://www3.weforum.org/docs/WEF_HumanCapitalReport_2013.pdf