

LA CONSERVACIÓN DE LOS CONJUNTOS HISTÓRICOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE UNA NUEVA METODOLOGÍA DE DIAGNOSIS: EL EJEMPLO DEL CENTRO HISTÓRICO DE CALP¹

Anna Delcampo Carda , Ana María Torres Barchino y/and Ángela García Codoñer
 Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio de la Universitat Politècnica de València

Autor de contacto: Anna Delcampo Carda, andelcar@ega.upv.es

RESUMEN: *Con el paso de los años y en este período de grandes cambios, los centros históricos de nuestras ciudades, se han visto influidos por profundas alteraciones de diversa índole, tanto físicas, sociales y ambientales.*

Profundizar en el desafío en el que se enfrenta los Centros Históricos mediante la búsqueda de nuevas metodologías que proporcionen soluciones a los problemas de nuestros días es el objetivo del presente artículo: se presenta el concepto de "Paisaje Urbano Histórico", impulsado por la UNESCO, como una herramienta necesaria antes de llevar a cabo cualquier intervención patrimonial contemporánea, basada en el respeto de los valores arquitectónicos, urbanísticos, culturales, sociales y funcionales de la ciudad histórica.

Este estudio se verá acompañado de su análisis práctico, en el cual se fundamentará la idoneidad de este nuevo concepto, objeto de estudio, a partir de la aplicación práctica del mismo sobre el característico Centro Histórico de Calp, un entorno con una impronta única y personal a preservar pues, su identidad, ha permanecido y debe seguir permaneciendo como centro histórico y corazón de la ciudad.

PALABRAS CLAVE: Centro histórico, Paisaje Urbano Histórico, Calp, revitalización

1. INTRODUCCIÓN

La temática del presente trabajo de investigación, surge como motivo de reflexión ante la rápida evolución que están sufriendo las ciudades y la posición que están tomando, consecuentemente, sus centros históricos.

Los Centros Históricos reflejan una historia, una identidad, y un carácter, y a su vez, son espacios públicos urbanos que actualmente poseen distintos problemas sociales y funcionales, que les impide adaptarse a las exigencias que hoy en día la sociedad demanda.

Es por este motivo que deben ser tratados, evitándose las soluciones puntuales sin un hilo conductor que carecen de sentido al intentar resolver esta situación de ámbito global. Éstos parecen delimitados por perímetros difusos, que engloban la trama urbana como si de algo independiente al resto de ciudad se tratara. Según el Catedrático de Análisis Geográfico Regional A.J Campesino Fernández "sus dimensiones, características formales y estructurales, varían según pertenezcan a grandes áreas, ciudades intermedias o pequeños pueblos (...) No obstante, es posible plantear un estado de la cuestión general partiendo de los problemas comunes que afectan a los centros históricos en general y que hoy en día afectan de forma considerable a su integración con el resto de la ciudad" (Campesino, 1984, p.51)

Así pues, para poder evitar la crisis existente en los centros históricos, será necesario como base fundamental detectar estos problemas para ofrecer respuestas, poniendo en valor el patrimonio, y conservando su memoria y carácter, con el objetivo final de generar un óptimo bienestar y calidad de vida de los ciudadanos, ofreciéndoles las facilidades que éstos puedan encontrar en otras zonas.

Estamos ante un momento idóneo para fomentar este nivel de reflexión, ya que la crisis urbana y el estancamiento demográfico nos abren las puertas para replantear un problema que es de todos: la ciudad.

Porque, tal y como indica el catedrático de Geografía Humana y Doctor en Geografía M.A Troitiño Vinuesa (2003), "la innovación en la investigación debería situarse alrededor de la búsqueda de nuevos equilibrios que, siendo respetuosos con los valores urbanísticos, culturales, sociales y funcionales de la ciudad del pasado, den respuesta a los problemas y necesidades de nuestro tiempo." (Troitiño, 2003a, p.133)

1.1. Situación Actual de los Centros Históricos, problemática

El estudio que nos atañe, debe realizarse desde el conocimiento previo, un análisis y diagnóstico de la problemática existente en los centros históricos (Figura 1), relacionados con el resto de la ciudad, para encontrar un conjunto de pautas que definan una metodología que tenga en cuenta las múltiples visiones y singularidades que concurren. Porque ofrecer una solución de las políticas actuales, como hemos señalado, requiere el conocimiento del tema a tratar, se expone, a modo de síntesis y apoyándonos en algunos trabajos realizados por la arquitecta y especialista en conservación del patrimonio S. Nélica Bossio (2001) y por el Doctor en Geografía A. Zárate Martín (1991) la problemática más significativa en los Centros Históricos en la actualidad es la siguiente:

En primer lugar, cabe destacar que las condiciones de habitabilidad que suelen predominar en el centro histórico, traen como consecuencia el **abandono de los edificios de vivienda** por parte de sus residentes originales y de importantes edificios de servicios que dejan de funcionar convirtiéndose en una cadena de:

- **Deterioro de los inmuebles**, producto del abandono, ya sea por la imposibilidad económica para su mantenimiento o simplemente desinterés por parte del usuario.

- **Pérdida de la población residente**, debido, además, a una inadecuada o escasa dotación de servicios indispensables para satisfacer las necesidades que la población hoy día exige y que genera el traslado de sus pobladores hacia nuevas áreas que puedan ofrecer mejores respuestas a estas necesidades. Como consecuencia de este éxodo, se produce un elevado envejecimiento de este sector, los cuales prefieren quedarse en sus viviendas de origen.

Pero este problema se incrementa, ya que debido a la trama compacta que generalmente poseen, es decir, debido a la estrechez que las aceras y calzadas de los Centros Históricos, suelen surgir una serie de inconvenientes a tener en cuenta:

- **Déficit de espacios verdes y de áreas de esparcimiento**, debido a la alta ocupación e intensidad en el uso del suelo.

- **Degradación de la calidad ambiental, sonora y visual**, por falta, también, de una reglamentación adecuada, en especial en aquellos sitios donde el tránsito de vehículos es muy intenso o donde no existe una normativa que limite el tipo de publicidad o de mobiliario urbano a ser colocado en el sector.

En ocasiones, existe un **deterioro del espacio público** relacionado con una insuficiente inversión pública, pero además con la falta de compromiso por parte del ciudadano con el poco o nulo mantenimiento, elemento fundamental para alargar la vida útil de estos espacios

que son altamente utilizados por los residentes y los visitantes ocasionales.

Por otro lado, con la intención de gestionar la **adecuación a la vida contemporánea** que la misma evolución de la sociedad demanda, se ven manifestados diversos aspectos a tener en cuenta:

- La **incorporación de nueva arquitectura** en espacios compactos y de una disparidad particular.

- Adaptación de los edificios más antiguos y de los espacios urbanos, en ocasiones una adaptación inadecuada, primando los **elementos impropios** a una intervención respetuosa que aporte valores que potencien y dialoguen armoniosamente con su entorno, sin destruir o poner en peligro aquellas características que lo hacen meritorio de ser conservado.



Figura 1. Casos de estudio

1. Inserción edificio de nueva planta en la trama histórica y diálogo entre edificios de diferente época | C.H Granada

2. Intervención en edificio en mal estado para su posterior uso | C.H Benicarló

3. Carácter Identitario | C.H Morella

4. Contaminación visual | C.H Valencia

5. Edificios en ruinas | C.H Valencia

6. Falta de mantenimiento, degradación | C.H Valencia

Así pues, para poder evitar la crisis existente en los centros históricos, será necesario como base fundamental ofrecer respuestas y tratamiento a estos problemas.

2. OBJETIVOS

Es necesario aceptar que los centros históricos son, antes que nada, parte de ciudad y por lo tanto se encuentran sujetos a procesos de transformación.

Su carácter histórico se asume bajo dos vertientes distintas, como bien explica el Arquitecto, maestro en Planificación y Desarrollo Urbano y Doctor en Geografía S. García Espinosa (2005):

1. Conservando el Centro Histórico como aquello que fue, sin intención de adaptarse a la era contemporánea pues supone un atentado contra éste. Por tanto, el centro histórico queda congelado, como si de un espacio museístico histórico se tratara.

2. Considerando que el centro histórico debe adaptarse a la vida contemporánea, por lo que debe estar en transformación constante, pero manteniendo su identidad histórica. Por tanto, las acciones a llevar a cabo deberán tener como objetivo mantener vivo el carácter y la integración de éste en cada época.

Es lógico pensar en la segunda opción como elección más coherente, y es por eso que es el momento de proponer nuevas cuestiones que serán necesarias resolver en el transcurso de este estudio: “¿Hacia dónde se dirige la conservación de los centros históricos, para conseguir una óptima convivencia con el resto de ciudad? y ¿Hacia dónde se orienta la ciudad con la conservación de los centros históricos?” (G. Espinosa, 2005, p. 39)

“Recuperar el centro histórico requiere un esfuerzo de análisis y de realismo, sólo así lograremos proteger su importante patrimonio cultural y que conserve un importante protagonismo en la vida de la ciudad. Para ello, nuestros centros históricos, tienen que lograr la reutilización funcional de su patrimonio cultural.” (Troitiño, 2003b, p. 8).

Así pues, aparece un nuevo reto, basado en la definición de un diagnóstico y propuesta que incorpore la totalidad de las relaciones que dan origen a nuestro tema principal: Un proceso metodológico de análisis de políticas urbanas y arquitectónicas orientadas a comprender cada centro histórico de nuestras ciudades, para interpretar cómo actuar sobre él, y en consecuencia protegerlo, renovarlo, recuperarlo y revitalizarlo, con el objetivo de generar una óptima convivencia y equilibrio entre lo nuevo y lo antiguo.

El proyecto que nos atañe, debe realizarse desde el conocimiento previo, un análisis y diagnóstico de la problemática urbana, para encontrar un conjunto de pautas que definan una metodología que tenga en cuenta las múltiples visiones y singularidades que concurren, investigando los procesos de formación de nuestros centros, cómo han evolucionado, sus intervenciones previas, y su relación con el conjunto de la ciudad, porque ofrecer una solución de las políticas actuales, como hemos señalado, requiere el conocimiento del tema a tratar, considerando tanto el tejido histórico, su

lenguaje y entorno, sus características morfológicas así como tipológicas, que nos permitan conectar más estrechamente las dimensiones arquitectónicas, las urbanísticas, las funcionales y las sociales que darán patrones claros de intervención, convirtiéndose en el nexo entre lo heredado y la nueva actuación.

De este modo, es necesario destacar que se busca una metodología basada tanto en aspectos tangibles como intangibles, por lo que “no se resume en fachadismo, porque aparece configurada por el conjunto de estilos, colores, olores, texturas, luces y oscuridades, alternancia de ruidos y silencios de juegos de volúmenes, de penetrabilidad y cerrazones, de opacidades y transparencias, de continuidades e interrupciones, de movimiento y reposo, es decir, de la suma de vivencias y connotaciones personales, lo que se conoce como la “poética de la ciudad” (Ribas, 1975, p.12); hablamos, como veremos, del **Paisaje Urbano Histórico**.

2.1. El concepto de Paisaje Urbano Histórico en los textos doctrinarios

Las Cartas, Resoluciones, Recomendaciones y Declaraciones son documentos que han sido elaborados a partir de reuniones donde grupos de profesionales y especialistas tratan un asunto específico y se expresan al respecto. Estos documentos se encargan de determinar criterios básicos, estipulando principios para la conservación general de nuestro patrimonio, a un nivel internacionalmente conocido. En lo que a su contenido respecta, éstos abarcan aspectos de diversa índole, desde conceptos más generales de la conservación, a otros más específicos. Tienen como objetivo actuar como apoyo científico sobre los criterios a tener o no en cuenta en la conservación de un bien patrimonial. No actúan a modo de ley. Entre éstos aspectos multidisciplinarios, nos interesa identificar el uso del concepto “Paisaje Urbano Histórico” y analizar cómo ha ido adquiriendo importancia hasta adoptar un papel fundamental de trabajo en la elaboración de la metodología y análisis del patrimonio edificado urbano.

A modo de resumen, es necesario indicar que ya desde los inicios por el interés en la Conservación del Patrimonio Arquitectónico, en 1931, con la **Carta de Atenas** (UNESCO), en su punto 7, se expone la importancia de respetar el “ambiente” que rodea un monumento así como algunas “perspectivas particularmente pintorescas”. Treinta años más tarde, estos conceptos cobran más importancia, pues, tal y como indica la **Carta de Venecia** del año 1964, en sus artículos 6 y 14, es necesario conservar ya no sólo los monumentos en sí, si no también los lugares. En 1967, con las **Normas de Quito**, Ecuador (ICOMOS) ya se introduce el tema de “Paisaje”. Este concepto quedará profundizado considerablemente unos años más tarde, en la **Carta de Burra** (UNESCO), en 1981, donde se define el concepto de “Sitio” de una forma exhaustiva, aseverando en la importancia de conceptos como

"entorno visual", "forma", "escala", "color", entre otros. Seis años después, con la **Carta de Washington** (ICOMOS) en 1987 en su artículo 2, aparece, como nuevo concepto la "imagen", y su determinación a partir de los elementos materiales así como espirituales. Se introduce, por tanto, ya no sólo los aspectos físicos, sino aquellos intangibles que configuran un ambiente. Así pues, en cada reunión internacional realizada, estos conceptos van cobrando cada vez más importancia, hasta que en el año 2005, con la aprobación del **Memorando de Viena** (UNESCO/WHC), encontramos, en sus puntos 8, 11 y 12, la noción de "Paisaje Histórico Urbano", no como un concepto principal de relevante importancia, pero sí como noción a tener en cuenta en ciertos aspectos de la restauración y conservación patrimonial. Este concepto es repetido en Conferencias posteriores, así como la "idea de paisaje" tan bien enunciada en la **Declaración de París** (UNESCO), un año después. Cada año que pasa va consolidándose este concepto, como en el caso de la **Declaración de Hanoi** sobre "Paisajes Urbanos Históricos" (UNESCO) en 2009 donde, en su punto 3 y recomendaciones, se enfatiza la idea de la importancia en la "comprensión de los paisajes urbanos históricos".

Pero es a finales del 2011, cuando este concepto se consolida como tal, en la **36ª Reunión de la Conferencia General de la UNESCO**.

Se deduce que, el término Paisaje ha estado siempre presente de forma implícita. Este concepto de Paisaje Urbano Histórico ha ido adquiriendo importancia hasta llegar al punto de establecerse, tal y como indican diversos documentos, como una herramienta útil para el análisis y la gestión de la ciudad o las áreas urbanas históricas. También es cierto que se trata de un concepto bastante novedoso, y es por ese motivo que es necesario explorarlo a fondo y trabajar sobre él: qué nos ofrece, cuáles son las innovaciones que aporta en la nueva metodología, etc. Una cosa es cierta, como novedad, el Paisaje Urbano Histórico debe ser considerado no sólo como un paisaje físico sino también inmaterial y social, necesario incluir en la reflexión y en la elaboración de instrumentos de estudio, "considerándose como Paisajes Urbanos Históricos no sólo el conjunto de los edificios patrimoniales sino también sus entornos construidos y naturales, y a los componentes materiales e inmatrimoniales que a través de su historia urbana crearon sus rasgos distintivos." (Rodríguez de Ortega, 2010, p.1)

2.2. Recomendación sobre "Paisaje Urbano Histórico", en la 36ª Reunión de la conferencia general de la UNESCO, 2011

Tras años de debates después de la aprobación del Memorando de Viena en 2005, se redacta una Recomendación en la 36ª Conferencia General de UNESCO, 2011, pues, ante la nueva situación de las últimas décadas, y el prestigio que ha tomado el

patrimonio urbano, ha sido necesario una revisión de los conceptos existentes en la conservación del patrimonio urbano. Ésta propone una nueva aproximación a la conservación de los conjuntos urbanos históricos, cuyo elemento central es el concepto de **Paisaje Urbano Histórico**.

Este concepto supone la adaptación de la conservación del patrimonio urbano a los requerimientos de la sostenibilidad, y un avance en las relaciones existentes en el patrimonio: se propone como una respuesta a los 'nuevos' problemas que afronta la conservación de los conjuntos históricos:

"La presente Recomendación responde a la necesidad de integrar y articular mejor las estrategias de conservación del patrimonio urbano respecto de los objetivos más amplios de desarrollo sostenible global (...) Trabajar a partir de la noción de paisaje urbano histórico supone aplicar todo un arsenal de herramientas tradicionales y novedosas adaptadas al contexto local (...)" (UNESCO, 2011)

En definitiva, el concepto de Paisaje Urbano Histórico se ha definido como un nuevo concepto que sirva de apoyo al análisis e intervención de los centros históricos. Tal y como indica la Recomendación, es necesario profundizar sobre él, definirlo y concretarlo para generar un pilar básico en la conservación de nuestro patrimonio.

Según el geógrafo y Director del Centro Ciudades Patrimonio Mundial J.L. Lalana Soto "este concepto representa un avance teórico en la definición, conservación y gestión de los conjuntos urbanos con valor patrimonial, con un claro afán integrador de las diversas escalas y cuestiones relacionadas con estos objetivos, facilitando así la adecuación de la conservación del patrimonio urbano a este nuevo paradigma en todas sus vertientes, adoptando de una visión integradora de elementos que, en la práctica, se han venido considerando de forma relativamente independiente. Así, la noción de paisaje urbano histórico puede subrayar la necesidad de una visión global." (Lalana, 2011, p.16)

Se entiende que es necesario recurrir al Paisaje Urbano Histórico antes de llevar a cabo cualquier intervención patrimonial contemporánea. Así pues, el desafío al que se enfrenta la arquitectura con el Paisaje Urbano Histórico es el de ofrecer una metodología de diagnóstico, que aporte una solución ante los cambios socioeconómicos y el crecimiento de la ciudad. Siempre actuando desde el punto de vista del respeto hacia el patrimonio, dialogando armónicamente con el entorno, el paisaje urbano heredado y con su propio entorno paisajístico. Se hace necesaria una aproximación inicial de este concepto, a partir de la diagnosis de un centro histórico concreto: se elige, como caso de estudio a desarrollar, el ejemplo del centro histórico de Calp.

3. METODOLOGÍA

Ante todo el análisis expuesto, y con un claro conocimiento de la realidad actual, conociendo el problema al que se enfrentan los centros históricos, se propone una recuperación de su valor, a partir de un extenso análisis de cada centro histórico, mediante criterios arquitectónicos, urbanísticos, tipológicos, etc., para que puedan potenciarse y el propio centro vincularse a la globalización (Figura 2). “Deberemos generar políticas que, buscarán un centro histórico venido de la diferencia y que transmita hacia la diferencia; que se asienta en el pasado histórico y que construya un futuro que exprese el derecho a la ciudad y que sea generador de más ciudadanos para más ciudad, en el marco del desarrollo de identidades, el encuentro y la participación” (Carrión, 2000, p.6)



Figura 2. Centro Histórico de Valencia. Convivencia con la ciudad nueva

3.1. Metodología de trabajo común

Cabe tener en cuenta que “la singularidad de cada centro urbano hace que no exista un guión prefijado pero sí una metodología de trabajo común” (Rodríguez y Salmerón, 2009). Esta se traduce con ciertos pilares básicos en esta investigación que formarán parte de la metodología basada, en nuestro caso, a partir de una aproximación al Paisaje Urbano Histórico como herramienta de análisis, para lograr que un entorno patrimonial sea competitivo y ponga en marcha estrategias revitalizantes y de convivencia sostenible con el resto de ciudad.

"Se propone un planteamiento paisajístico de selección, conservación y gestión de conjuntos históricos en su contexto urbano general, que se caracteriza por tener en cuenta las interrelaciones entre las formas físicas, la organización y las conexiones espaciales, las características y el entorno naturales, y los valores sociales, culturales y económicos de estos conjuntos (...) Incluye otros rasgos del sitio, principalmente su topografía, (...); su medio urbanizado, tanto histórico como contemporáneo; sus infraestructuras(...); sus espacios abiertos y jardines, la configuración de los usos

del suelo y su organización espacial; las percepciones y relaciones visuales; y todos los demás elementos de la estructura urbana. También incluye los usos y valores sociales y culturales, los procesos económicos y los aspectos inmateriales del patrimonio en su relación con la diversidad y la identidad." (UNESCO, 2011)

De este modo, se extraen los siguientes ámbitos fundamentales:

- El **entorno urbano**, la planificación y realidad urbana, la sostenibilidad.
- La **organización y conexiones espaciales**, la perspectiva temporal, la evolución de la ciudad a lo largo de la historia. La trama urbana, su estructura, estado de la edificación, población, equipamientos, patrimonial, zonas públicas, usos .
- Las **interrelaciones entre las formas físicas**, Calidad arquitectónica, Conservación del patrimonio y recuperación tipológica de los valores originales del edificio, aspectos diferenciadores y cromáticos.
- Los **valores sociales y funcionales**, la función o rol del centro histórico, la participación ciudadana.

Según explica M.A. Troitiño (2003), la interpretación de cada centro histórico debe basarse, en primer lugar, en una **caracterización temporal** determinada en el marco de los ciclos evolutivos de la ciudad. En ninguna otra área de la ciudad está tan presente la referencia coetánea entre lo moderno y lo antiguo, como lo está en los centros históricos.

Además, se tendrá en cuenta la **caracterización espacial**, capaz de comprender lo físico, la morfología y singularidad espacial de este entorno de entidad histórica, porque en él se basa tanto la concepción monumental, la concepción de arquitectura doméstica, generada a través de los años, así como la concepción del espacio público.

Será necesario también profundizar en la **caracterización funcional** como ente fundamental en cualquier análisis de un centro histórico, sus usos y equipamientos, el rol que éste posee en relación con el resto de la ciudad. Un bien patrimonial sin uso, deja de serlo al instante.

Por último, la **caracterización cultural**, en relación con su identidad o valor simbólico.(Troitiño 2003b). Se trata de la noción de herencia del pasado, pero bajo la forma de patrimonio, ya sea cultural o natural y que ha ido forjándose a lo largo de los años.

4. CASOS DE ESTUDIO

4.1. El caso de Calp

El casco histórico de Calp (situado en el municipio de la Comunidad Valenciana, en la costa norte de la provincia de Alicante, comarca de la Marina Alta, Partido Judicial de Denia) es en la actualidad la síntesis de los diferentes

pueblos y culturas que lo han ocupado. Se identifica con el núcleo originario de la población de Calp y es el reflejo del patrimonio y de la identidad de una sociedad, pero se trata de un espacio con distintos problemas sociales y funcionales de adaptación a las necesidades del hoy. Es por este motivo que el Centro Histórico empieza a ser víctima del abandono de lo cívico y de la pérdida de su condición de espacio público. En su conjunto puede hablarse de un balance preocupante relacionado con el siglo pasado y con lo que el actual lleva avanzado. En un primer lugar, en el período entre 1900 y 1960 se llevaron a cabo actuaciones de renovación poco significativas, centradas en algún elemento singular, plaza o calle más céntrica. Posteriormente, entre 1960 y 1980 se produjeron puntualmente derribos y sustituciones inapropiadas o condiciones de conservación inadecuadas, y desde el año 1980 ha habido escasos recursos para la protección.

Con el tiempo se ha ido produciendo un deterioro de los espacios urbanos de éste ámbito territorial, si bien a lo largo de los últimos años se han llevado a cabo actuaciones puntuales sin un hilo conductor que dotase de coherencia la totalidad de la actuación, quedando intervenciones fragmentadas sin un objetivo global que cumplir, promoviendo su consiguiente fracaso. Por lo que se precisa actuar sobre este espacio sensible y con riqueza cultural, social y ambiental.

En las últimas décadas se ha detectado un progresivo envejecimiento de la población y de la edificación, con viviendas deshabitadas con la consiguiente pérdida de calidad del uso residencial, sin embargo esta situación se ve frenada en la medida en que no se está abandonando el casco gracias al aumento de la población inmigrante que ha encontrado en el mismo un lugar donde alquilar viviendas de renta mínima. Aunque sí es cierto que la población autóctona en sí, sí que está desapareciendo. Por lo que se puede afirmar que existe un paulatino abandono del Casco por parte de la población local debido a su población envejecida, al aumento de la población inmigrante, así como a la situación de ruina o casas en mal estado unida a una falta de habitabilidad, la mala accesibilidad existente y la carencia de dotaciones públicas adecuadas.

Así pues, desde un punto de vista económico, existe una cierta decadencia respecto de la actividad comercial con escasas implantaciones de nuevas actividades en el Casco Histórico.

En conclusión, la innovación en la investigación de este centro histórico debe situarse en la búsqueda de un nuevo punto de vista que, siendo respetuosos con los valores urbanísticos, culturales, sociales y funcionales de la ciudad del pasado, puedan ofrecer una solución a los problemas y necesidades de nuestro tiempo.

4.2. Aplicación de la Metodología propuesta

Se considera la hipótesis de que la aprobación de este documento sobre el “Paisaje Urbano Histórico” puede servir a nivel local para convertir el ámbito de actuación de Calp en un lugar referente en la gestión, rehabilitación y promoción de una ciudad poseedora de un Centro Histórico actualmente con unos malos condicionantes en materia urbanística, de accesibilidad y comercial, entre otros.

Se aplica, por tanto, la siguiente propuesta de diagnosis (Figura 3):

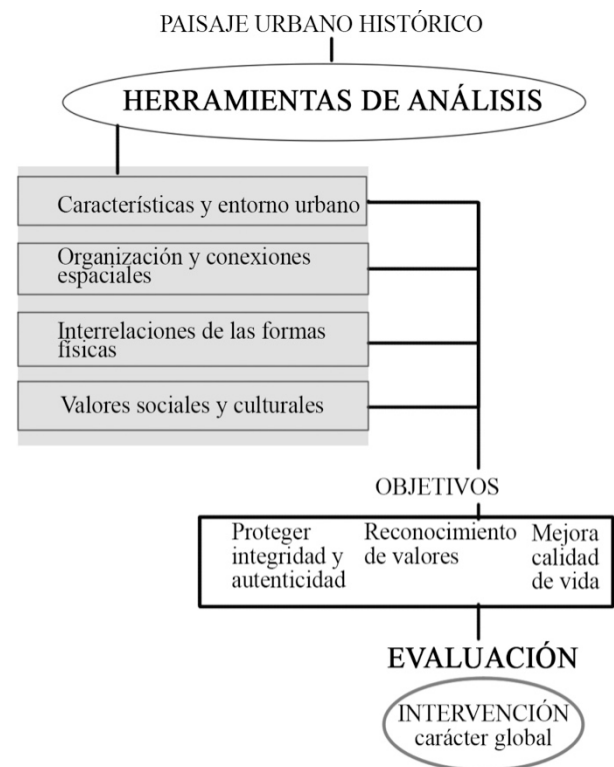


Figura 3. Metodología de diagnóstico empleada

Con lo que la estrategia va dirigida a introducir el Paisaje como factor al servicio de la conservación del conjunto del casco. Todo ello con el objetivo de generar respuestas para conseguir una mejora de la calidad de vida y de la habitabilidad del Centro Histórico de Calp.

Así pues, a modo de resumen, se procedió, paso por paso, a analizar cada uno de los puntos propuestos, objeto de análisis:

1. Características y entorno urbano: ¿Qué tiene el Casco Histórico de Calp a su alrededor? ¿Cómo se sitúa? ¿Existen óptimas conexiones entre estas partes? Una introducción a este análisis, el cual su expresión - resultado de la realidad de interacción del hombre con el medio circundante- y su consecuente lectura, equivale al conocimiento del desarrollo de la ciudad, a lo largo del tiempo.

Observar cómo se conecta el centro de Histórico de Calp con el resto de las partes de la ciudad, o cómo se percibe desde éstas, teniendo a su vez conocimiento sobre las mismas, son temas a tratar e esta sección.

2. Organización y conexiones espaciales: Las plazas, las calles, los edificios que configuran la trama de la ciudad histórica son espacios caracterizados por su evocación histórica donde se producía un intenso intercambio social. Actualmente, en Calp, esta situación está en peligro. No debemos olvidar que estos espacios representan un valioso recurso heredado que debe ser conservado en su forma y significado. El origen de todas las ciudades históricas ha estado vinculada de alguna manera a estos espacios públicos, sin éstos resultaría imposible concebir urbanismo alguno. ¿Cuál ha sido la evolución de su centro hasta la actualidad? ¿Cómo se organizan sus espacios públicos? ¿Qué equipamientos predominan en la actualidad? ¿Existen elementos catalogados que marquen un referente en la estructura de la trama histórica?

3. Interrelaciones entre las formas físicas: Se considera necesario un estudio gráfico analítico del fenómeno de las calle, las plazas, la interacción entre edificios y los diversos espacios en el paisaje urbano del casco histórico de Calp, que revele, entre otros aspectos, un conjunto de variantes tipológicas conformadas a partir de sucesos superpuestos en la trama citadina que se determinan por la disposición de las líneas de fachadas limitantes, el comportamiento dimensional del plano horizontal y vertical, la topografía sobre la que se asienta la calle, la dirección del trayecto y las intersecciones que tienen lugar entre ellas. Deberá llevarse a cabo, por tanto, un estudio tipológico y cromático así como un análisis de los paisajes modelados por el hombre y su arquitectura ya que, en cualquier caso, estos espacios constituyen percepciones propiciadas por sus características morfológicas y particularidades vinculadas a través de la calle y que serán necesarias analizar para determinar si son capaces de evocar la identidad que les caracteriza. como componente esencial del paisaje urbano.

4. Valores sociales y culturales: Dentro de este proceso de investigación, análisis y estudio del Centro Histórico de la ciudad de Calp desde una perspectiva multidisciplinar a partir del concepto de Paisaje Urbano Histórico como herramienta principal del estudio, se ha prestado atención a lo que podemos llamar dimensión social con el objetivo principal de conocer de primera mano la realidad de las gentes y de sus usos en lo que afecta a su vida cotidiana, para tener conciencia de la realidad del mismo lugar, sus ciudadanos. Por un lado, una aproximación a modo de diagnóstico de la “realidad social” del Centro Histórico será necesario para la valoración en diversos aspectos. Por otro lado, el punto de vista de los comercios para su reactivación económica, será otro punto a tener en

cuenta. Según el apartado 24.a de la Recomendación sobre Paisaje Urbano Histórico de la UNESCO 2011, la herramienta de participación ciudadana “...debe servir para federar una representación de interlocutores y conferirles capacidad de actuación para que determinen los principales valores de su zona urbana, elaboren una visión que refleje su diversidad, establezcan objetivos y acuerden medidas para salvaguardar su patrimonio y promover el desarrollo sostenible...”(UNESCO, 2011) La integración de procesos participativos, a partir, por ejemplo, de la realización de una encuesta ciudadana, puede ayudar a este proceso de revitalización.

4.2. Resultados tras la aplicación

La diagnosis del Centro Histórico de Calp, a partir del Paisaje Urbano Histórico, trata de identificar la serie de aspectos positivos y negativos, presentes y futuros, y que gracias al estudio y tras la metodología establecida a través de la combinación de los diversos aspectos considerados, se podrán extraer conclusiones y definir, en su caso, posibles estrategias de actuación dominantes, detectando las relaciones entre las variables más importantes analizadas para así poder diseñar, en su caso, las estrategias adecuadas.

Al tratarse de un análisis multidisciplinar, se analizarán no sólo los aspectos referidos a arquitectura, sino todos aquellos a tener en cuenta, de forma independiente del ámbito.

Basándonos en numerosos estudios y análisis técnica D.A.F.O (Figura 4), generados en diversas ciudades de España, y conocidos por su éxito, como son el caso de Zaragoza (2005) o el de Madrid (2007), se redactan las conclusiones extraídas del análisis previo realizado.



Figura 4. Resumen del D.A.F.O realizado tras la diagnosis del Centro Histórico de Calp

Así pues, tras el exhaustivo análisis realizado y desmembradas sus Debilidades, Amenazas, Fortalezas y Oportunidades, se extrae que trabajar en la revitalización de este espacio exige propuestas que procedan de aspectos técnicos, económicos, medioambientales y sociales, es decir, mediante grupos multidisciplinares que abarquen todos los temas propuestos.

En este caso concreto del área de estudio de Calp, se concluye que el objetivo debería ser la regeneración urbana integral del conjunto, pues se considera la mejor forma de revitalizar este espacio y alejarlo de la espiral de degradación social, económica y arquitectónica y urbanística. Pues sólo actuando integradamente en estos campos que, como hemos analizado, poco a poco van perdiendo su valor, se podría resolver la problemática aquí reseñada (Figura 5).

Es necesario, por tanto, no simples intentos aislados de actuación, sin un hilo conductor que no detenga la paulatina problemática que va sucediéndose.

Como tareas esenciales se presentan actualmente la preservación del paisaje urbano de los espacios públicos evitando el deterioro de éstos en el centro histórico, impidiendo aquellos procedimientos que alteren la fisonomía o apariencia del espacio y controlando la acción planificada y proyectada para garantizar la conservación y persistencia del “espíritu del lugar” que identifica la imagen ciudadana.

Además, parece evidente la necesidad de la mejora de las infraestructuras, adecuación de las calles para dar prioridad al peatón, programas de ayuda económica para la rehabilitación o adquisición de viviendas, construcción de nuevos equipamientos y dotaciones urbanas, además de programas de bienestar social e integración de la población.

Que la intervención permita sanear, renovar y adaptar los alojamientos y usos residenciales de las personas que viven en el Casco Antiguo y de las personas potencialmente demandantes de vivienda y alojamiento en la zona. Así mismo, con el fin de conservar la escena urbana característica, y al existir degradación del entorno, se precisa de acciones restauradoras, rehabilitadoras y de adecuación de edificios, fachadas y locales comerciales, siendo importante que se fomente la rehabilitación para el rescate del conjunto y su puesta en valor. Y así conseguir que el Casco Antiguo sea el referente de identidad de la ciudad, potenciando ambientes de interés degradados, mejorando la estética ambiental de las edificaciones existentes. Que la rehabilitación de lo edificado conviva con la mejora de servicios e infraestructuras, desde políticas tanto sociales como de fortalecimiento de la actividad económica, revalorizando el casco existente medioambientalmente, haciéndolo eficaz, saludable y habitable, pero tomando conciencia de que estamos ante un entorno con un carácter personal, por lo que es necesario respetarlo, continuar su historia, dialogando con ella, manteniendo así su identidad mediante la deferencia patrimonial. No habría que olvidar el otro

objetivo, no menos importante, como sería la propuesta de un programa documental consistente en un trabajo de archivo e investigación para consolidar el conocimiento de esta zona de Calp. Y para ello reunir, en un museo urbano, fuentes y archivos que acumule la riqueza documental de este Centro Histórico.

El “Paisaje Urbano Histórico” puede contribuir a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y las oportunidades de desarrollo que ofrece el entorno, permitiéndonos tener un conocimiento profundo de la zona con sus debilidades y fortalezas. La conservación del patrimonio, el mantenimiento del carácter del Paisaje y la creación de nuevos significados, así como el impulso de actividades vinculadas a la producción local, etc., son estrategias que potenciarían el significado de este lugar, el Centro Histórico de Calp.

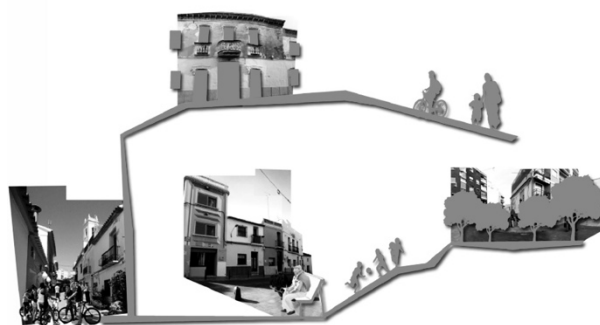


Figura 5. Idea ilustrativa de algunas medidas sugeridas para tener en cuenta en una futura revitalización

5. CONCLUSIONES

Para introducir este apartado es necesario recalcar, una vez más, la validez de la conservación del Patrimonio Urbano Histórico a partir de concepto Paisaje Urbano Histórico, pues, tras la puesta en práctica de la propuesta metodológica a un centro histórico concreto, como visión hipotética parece factible la atribución de la identidad cultural de un pueblo desde una perspectiva global.

En sus últimas reuniones, la UNESCO ha planteado que las estrategias de conservación y puesta en valor del Patrimonio Urbano Histórico deban llevar intrínsecos objetivos basados en una sostenibilidad capaz de revitalizar nuestro patrimonio más modesto, reincorporando a la actividad urbana a áreas de valor histórico pero degradadas económica, social y medioambientalmente. Se trata pues, de las intervenciones más relevantes que se pueden llevar a cabo en la ciudad. Una causa identificada a priori y corroborada a lo largo del estudio es la falta de la definición de una nueva herramienta que permita abarcar esta situación y este grado de complejidad que presentan hoy en días las ciudades históricas: es el Paisaje Urbano Histórico.

Los resultados obtenidos pretenden –desde la humildad del reconocimiento de los límites de este estudio– constituirse en una iniciación del estudio de este concepto como herramienta de diagnóstico de todo centro histórico, previo a su intervención, como un aporte a la investigación histórica y documental, necesario para establecer conclusiones fundamentadas en aspectos de restauración.

Así pues, planteado el problema actual del centro histórico, poder conseguir una metodología de diagnóstico común que nos permita obtener una interpretación de políticas urbanas y arquitectónicas orientadas, en mayor o menor medida, a comprender, analizar, recuperar o revitalizar los centros históricos de nuestras ciudades encontrando posibles soluciones a los problemas de nuestros días, con el objetivo de generar una óptima convivencia y equilibrio entre lo nuevo y lo antiguo.

Sin duda, el objetivo parece que se cumpla satisfactoriamente, pues el desarrollo de los diversos aspectos teóricos, así como prácticos permite definir con claridad que el concepto de Paisaje Urbano Histórico es el resultado de un conjunto de situaciones experimentadas a lo largo de la historia y asimiladas a lo largo del presente artículo: comprender este nuevo concepto de Paisaje Urbano Histórico mediante la aplicación de un caso práctico, un centro histórico que está en paulatina degradación es la confirmación de la hipótesis de partida. Así pues, se trata de un caso práctico que se alimenta del estudio teórico anterior y éste a su vez se refuerza con este análisis práctico en un proceso de retroalimentación continua.

Como reflexión final es necesario indicar que ya no se habla sólo de ciudades históricas sino que se aborda el “Paisaje Urbano Histórico” como concepto más amplio que permite pensar desde una perspectiva que abarque más. Dar un protagonismo al Paisaje utilizando su interpretación como una primera herramienta para ofrecer una lectura de la ciudad y de su patrimonio y nos permita, a través de su interpretación, saber cómo actuar en el centro histórico. El Paisaje Urbano Histórico se abordaría desde su horizonte visual e histórico, insistiendo no sólo en la ciudad física, en lo tangible, sino en su asociación con lo intangible, menos evidente pero no menos valioso. Se trata de contribuir a que todo lo que se haga debe estar pensado y que hacerse para enriquecer lo que ya tenemos.

El desarrollo de este estudio plasmado en este artículo propone, como punto final, la llamada de atención para que se emprenda un compromiso de actuar desde la globalidad sobre el centro histórico y la ciudad en general. Nos encontramos ante un tema “Paisaje Urbano Histórico”, que bien merece y requiere un estudio y análisis en profundidad, superando el planteamiento conceptual del mismo que se ha desarrollado y que finaliza introduciendo este concepto novedoso para una posterior reflexión más amplia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Campesino, A.J., (1984) "Los centros históricos: análisis de su problemática" en Norba, Revista de Geografía. Vol. V. Universidad de Extremadura

Carrión, F., (2000) “Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos” en Serie de Medio Ambiente y Desarrollo, No 29. Naciones Unidas. Santiago de Chile

Gaja, F. (2001). Intervenciones en centros históricos de la Comunidad Valenciana. Conselleria d'Obres, Públic i Transports. Arquitectura i Urbanisme. UPV

García, A., Llopis, J., Masiá, J.V., Torres, A.M. y Villaplana, R. (2013). El color de Valencia. El centro histórico". Universitat Politècnica de València

G. Espinosa, S., (2005) "Centros históricos, Herencia del pasado o construcción del presente? Agentes detonadores de un nuevo esquema de ciudad" en Scripta Nova: revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Vol 9, No 194, Universidad de Barcelona

ICOMOS, (1964) “Carta de Venecia”. Segundo Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos. Venecia

ICOMOS, (1967) “Normas de Quito”. Ecuador

ICOMOS (1987) “Carta de Washington” Carta Internacional para la conservación de ciudades históricas y Áreas urbanas históricas. Washington D.C.

Nélida, S., (2001) “Problemáticas de los centros históricos: Teoría y Práctica”. Argentina

Ribas i Piera, M., (1975) "Problemática de la conservación de centros históricos" en Ciudad y territorio en. Revista de ciencia urbana, no 3

Rodríguez, J.I. y Salmerón, F., (2009) “Rehabilitación integral de los centros históricos andaluces”. SB10madustainable Building Conference. Consejería de vivienda y Ordenación del territorio. Andalucía

Rodríguez de Ortega, A.M., (2010) “El valor patrimonial de un paisaje histórico urbano en Córdoba”. CEHUALA FAUD UNC

Troitiño, M.A. (2003)a “La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos” en Colección Mediterráneo Económico: "Ciudades, arquitectura y espacio urbano". No 3. Caja Rural Intermediterránea, Instituto de Estudios Socioeconómicos de Cajamar

Troitiño, M.A, (2003)b “Renovación Urbana: Dinámicas y cambios funcionales” en *Perspectivas Urbanas/Urban Perspectives*, No 2. Universitat Politècnica de Catalunya

UNESCO, (1931) “Carta de Atenas”. Primer Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos. Atenas

UNESCO (1981) "Carta de Burra" Conservación de lugares de valor cultural. Australia

UNESCO, (2005) “Memorando de Viena”. El Patrimonio Mundial y la arquitectura contemporánea. Gestión del paisaje Histórico Urbano. Viena

UNESCO, (2006) "Declaración de París". París

UNESCO, (2009) “Declaración de Hanoi”. Sobre Paisajes Urbanos Históricos. Hanoi

UNESCO, (2011) “Recomendación sobre el “paisaje urbano histórico”, aprobada el 10 de noviembre del 2011 en la 36ª reunión de la conferencia general. París

Van Oers, R.(2010). Managing cities and the historic urban landscape initiative en WHC-World Heritage Papers, 27

VV.AA. (2005). Renovación del Plan Integral del Casco Histórico de Zaragoza 2005-2012. Gerencia Municipal de Urbanismo. Ayuntamiento de Zaragoza

VV.AA. (2007). Plan de Calidad del Paisaje Urbano de la Ciudad de Madrid. Área de Urbanismo y Vivienda. Ayuntamiento de Madrid

Zárate, A., (1991) "El Espacio interior de la ciudad" Col. Espacios y Sociedades, 12. Madrid, Síntesis

<http://historiadecalp.net>

NOTAS ACLARATORIAS

¹ El presente artículo forma parte del Trabajo Final de Máster realizado por Anna Delcampo Carda, con el título "El concepto de Paisaje Urbano Histórico en la conservación del patrimonio. Una propuesta metodológica: El ejemplo del Centro histórico de Calp". Directoras de Tesis: A. Torres y A. García. 2013