

Sánchez, Carlos Miguel.

La revolución del objeto.

TIPO DE TRABAJO

Póster.

PALABRAS CLAVE

Objeto, Transformación, manipulable, escultura.

KEY WORDS

Object transformation, manipulable, sculpture.

RESUMEN

Parto de una realidad distópica en la que todo ha sido concebido para una función específica, sesgada y procesada. Nada parece ya poseer la capacidad de convertirse en nada, al menos no con relevancia. El valor que se da a cada cosa pasa de útil a obsoleto, sin ningún atisbo aparente de cambio, simplemente una variación conceptual, sin nada físico, ésta es toda su posibilidad. Aquello que admirábamos como nuevo, ha podido ser sustituido por una mejora simple; es el mal denominado "progreso". No es una consecuencia de derroche, no, es más bien de inconformismo, pero no es el inconformismo creativo, no, es otra cosa, una de esas que solo encaminan a un declive del alma.

Nada mas autentico que un niño jugando, es la creatividad fluyendo en estado puro, está probando el entorno y descubriendo las posibilidades del medio, sin ninguna intención más que la de descubrir de manera inconsciente las propiedades que se le brindan, tanto es así que lo hace sin ninguna intención de llegar a un resultado, haciendo presente la inutilidad del producto en la práctica creativa, el fin.

Lo único que puedo pretender yo con lo que a continuación expongo, es proponerme una variación en diversos útiles con una carga banal, para terminar creando múltiples objetos de una misma cosa, tratar de romper el convencionalismo. Cada generación necesita variaciones reales, nada imaginario aparentemente de marca, algo que con sinceridad, altere el canon.

Todo se transforma...

Un banco en una mesa, un yermo en tierra de cultivo, el paisaje, la cultura, las personas.

ABSTRACT

Delivery of a dystopian reality in which everything has been designed for a specific, biased and processed function. Nothing seems to have the ability to become anything, at least not with relevance. The value given to each thing happens to obsolete useful, without any apparent hint of change, simply a conceptual change, nothing physical, it's all your possibility. Admired what new, it has been replaced by a simple improvement; It is the misnamed "progress." It is not a result of waste, no, it's more of dissent, but not the creative dissent, no, is another thing, one of those that just routed to a decline of the soul.

Nothing more authentic than a child playing, creativity is flowing in its purest form, is testing the environment and discovering the possibilities of the medium, without any intention rather than unconsciously discover the properties that are provided, so much so that It made without any intention of reaching a result, making this product the futility of creative practice, the end.

The only thing I can pretend to expose what then is propose a variation in various useful with a banal charge, to finish creating multiple objects of the same thing, trying to break the convention. Every generation needs real changes, nothing apparently imaginary brand, which honestly, alter the canon.

Everything changes ...

A bench on a table, a wilderness into farmland, landscape, culture, people.

CONTENIDO

Prohibido terminar.

“Nada mas autentico que un niño jugando, es la creatividad fluyendo en estado puro, está probando el entorno y descubriendo las posibilidades del medio, sin ninguna intención más que la de descubrir de manera inconsciente las propiedades que se le brindan, tanto es así que lo hace sin ninguna intención de llegar a un resultado, haciendo presente la inutilidad del producto en la práctica creativa, el fin”.

El diccionario a grandes rasgos viene a decir que el concepto de objeto significa resultado de un proceso, de una acción o de algo relacionado con el movimiento de elementos, de ideas. Para llegar a su esencia es sencillo entender que el resultado de algo obedece a ese propio proceso, es decir que la mercancía se genera en el proceso de fabricación, mediante un esfuerzo físico, mental, práctico. Esto viene a decir que ese “objeto” es el testigo de una acción que realiza el sujeto.

Llegamos al punto de inflexión, ¿Cuándo deja el objeto de ser? ¿Cuándo comienza a existir? Si un objeto tiene sentido respecto del proceso de creación, el sentido de que se genere “un objeto inexistente” es la acción ininterrumpida, el bagaje sin fin, lo no acabado. La acción se convierte en el objeto, lo cual no genera una materialidad, una mercancía sino que se juega con unos elementos en incertidumbre constante, que no solo pueden modificarse sino que adquiere su sentido mediante la modificación, mediante un camino de cambio, de variación. Lo que tradicionalmente denominamos objeto no se encuentra finalizado y nunca finalizara porque lo que se estudia es que no exista dicho objeto, que no exista una forma concreta, solo elementos cambiantes mediante su utilización, lo cual es la razón de su existencia.

Buscando otro modelo de entendimiento, podemos extrapolar esta idea al contexto arquitectónico. Esta investigación tiene que ver con el cuestionamiento del edificio estable, consolidado, protagonista y simbólico de poder, enfrentándolo directamente con las cualidades culturales que posee las drunnas nómadas mongol, tales arquitecturas son montadas y desmontadas pieza por pieza en tiempos, respecto de un lugar, temperaturas o necesidades para quien las habita.

La confrontación es clara, el cuestionamiento de lo establecido frente a lo cambiante resulta interesante, roca y agua luchan conscientes de su dureza y constancia, pero valorando las cualidades de cada una de ellas y dependiendo del tiempo de lucha siempre tendrá más poder la fluidez, lo cambiante o más bien lo versátil que aquello que es estable. El hecho es que cuando algo se da por asumido se convierte en una convención, algo que tiene un fin claro, justo el momento en que empieza a morir.

Entrados en el siglo XXI, con grandes rasgos de la historia muy asumidos respecto a los grandes defectos y virtudes que la humanidad ha propiciado en milenios de vivencias recogidas en múltiples lenguajes, que lo contemporáneo estudia con el fin de avanzar, de no repetir errores, de asumir ciertos aspectos de dicha historia.

Los grandes metarrelatos murieron, fracasaron, con ellos sus grandes líderes, no con esto significa que la posición de líder haya desaparecido, sino que este rol se ha visto obligado a reciclarse de algún modo, quizá por la muerte de dios con el existencialismo, propicia que los líderes no contengan el rasgo divino que se les otorgó en algún tiempo, lo cual ofrece un cuestionamiento frente a la figura que representa el monumento.

Hoy sería absurdo que se hicieran monumentos como el que conmemora el mandato de Lincoln en E.E.U.U. Convertido en héroe nacional y leyenda de un estado. No significa que no haya ningún ejemplo, sino que no es propenso a convertirse en un símbolo, al menos no venerado como el mencionado.

Tratándose del monumento muerto, el ejemplo explicado anteriormente hacia los líderes americanos sirve como modelo para definir el reciclaje de la escultura con respecto de su tradición, la tradición estática y solida se convierte en un sinsentido respecto de la celeridad cultural que exige un comportamiento, una poética que tiene más que ver con el dinamismo, lo nómada, que abomina del cimientto, que lo periférico adquiere una importancia tan como lo central, el propio ámbito social se encuentra en transformación, los viejos valores que tienen que ver con el preciosismo y lo estable dan paso, en una cultura masificada, a lo subsidiario, a todo lo que se produce en masa, lo que le otorga menos valor material, pero como concepto de posibilidad provoca versatilidad, hace que los medios lleguen a todas partes y a todos con una calidad media, de utilidad valida y asequible, lo que provoca que el oro tenga menos valor que el plástico, lo que tiene que ver con la minoría hoy se queda muy corto con respecto a lo masivo, es lo que llega, es valor y potencia cultural.

A modo de conclusión y valga la redundancia en cuanto al tema, el objeto de esta investigación no trata de contraponer ningún punto de vista ni siquiera cuestionar la escultura en sí, sino mas bien tratar de revelar un planteamiento, acorde a un ejemplo, a una actitud que se genera a través del lenguaje plástico. Proponiendo conclusiones no estables, quizá contradictorias y con gran carga de incertidumbre, porque la importancia del objeto es lo que fluye, elementos que no tienen norte ni sur, que son banales y que solo tienen sentido si se les da la utilidad para la que fueron creados, nada más lejos de la realidad.

Objeto manipulable. De la serie “La revolución del objeto” Ensamblaje de madera y kayem. 2014.



Combinaciones posibles de la obra.



