

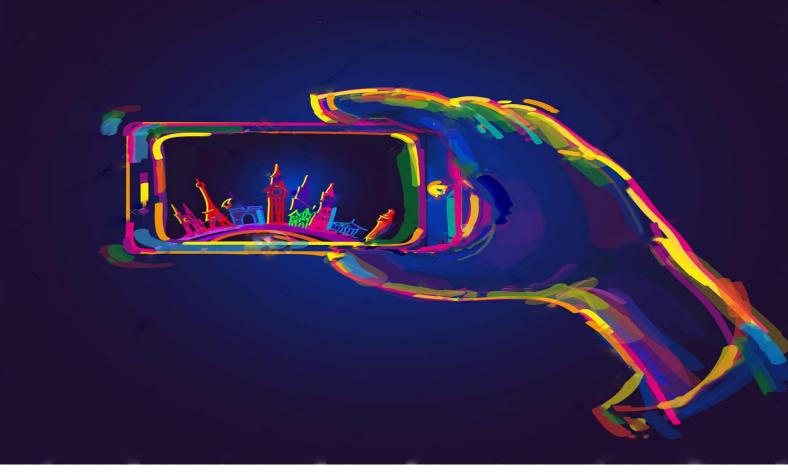


La autofoto en museos. Hacia nuevas políticas de conservación preventiva.

Presentado por Verónica Jiménez Albir

Tutora: María Ángeles Carabal Montagud

Cotutores: Virginia Santamarina Campos y Enrique Moreno Ribelles



RESUMEN

El presente Trabajo Final de Máster que lleva por nombre "La autofoto en museos. Hacia nuevas políticas de conservación preventiva", se centra en el análisis del riesgo provocado por la realización de autofotografías en espacios museísticos, así como, el papel que desempeña el conservador, ante el diseño e implementación de políticas de conservación preventiva. Por ello, se ha realizado un trabajo de campo, basado en la investigación etnográfica, en la cual se han empleado diferentes herramientas de recopilación de información, como son las encuestas y las entrevistas. Es muy importante considerar las opiniones y propuestas recogidas acerca de la costumbre de la autofotografía y el empleo divulgativo que puede llegar a tener para el Patrimonio, sin excluir la amenaza existente tras este tipo de fotografías si no se tienen en cuenta las normas para la preservación de las obras de arte.

Las autofotos son, hoy en día, un acto del todo ya corriente instaurado sobretodo, entre los más jóvenes de la sociedad, que muestran con este tipo de fotografías todo aquello que hacen, y los lugares que visitan. Algunas de las imágenes más recurrentes son junto a conocidas obras de arte, buscando el mejor ángulo del encuadre del teléfono móvil. Siendo en esta búsqueda de la fotografía perfecta, cuando se provoca el daño al Patrimonio.

El conservador se enfrenta no solo a los deterioros biológicos, químicos o vandálicos, sino también, a esta nueva era digital que se instaura a pasos agigantados en el día a día, incluso en el campo cultural, debiendo relacionarse Patrimonio y era digital, sin olvidar las precauciones que conlleva este acercamiento y las consecuencias con las que se encuentra el conservador.

Palabras clave: Autofotos; Era Digital; Conservador; Preservación; Conservación; Daños; Conservación Preventiva

RESUM

El present Treball Final de Màster que porta per nom "L'autofoto en museus. Cap a noves polítiques de conservació preventiva ", se centra en l'anàlisi del risc provocat per la realització d'autofotografíes en espais museístics, així com, el paper que exerceix el conservador, davant el disseny i implementació de polítiques de conservació preventiva. Per això, s'ha realitzat un treball de camp, basat en la investigació etnogràfica, en la qual s'han emprat diferents eines de recopilació d'informació, com són les enquestes i les entrevistes. És molt important considerar les opinions i propostes recollides sobre el costum de l'autofografía i l'ocupació divulgativa que pot arribar a tenir per al Patrimoni, sense excloure l'amenaça existent després d'aquest tipus de fotografies si no es tenen en compte les normes per a la preservació de les obres d'art.

Les autofotografíes són, avui dia, un acte del tot ja corrent instaurat sobretot, entre els més joves de la societat, que mostren amb aquest tipus de fotografies tot allò que fan, i els llocs que visiten. Algunes de les imatges més recurrents són al costat de conegudes obres d'art, buscant el millor angle de l'enquadrament del telèfon mòbil. Sent en aquesta recerca de la fotografia perfecta, quan es provoca el dany al Patrimoni.

El conservador s'enfronta no només als deterioraments biològics, químics o vandàlics, sinó també, a aquesta nova era digital que s'instaura a passos de gegant en el dia a dia, fins i tot en el camp cultural, havent de relacionar Patrimoni i era digital, sense oblidar les precaucions que comporta aquest acostament i les consegüències amb les que es troba el conservador.

Paraules clau: Autofotos; Era Digital; Conservador; Preservació; Conservació; Danys; Conservació Preventiva.

ABSTRACT

The current Master's thesis is titled 'The autophoto in museums. Towards new preventive conservation policies', focuses on the analysis of the risk caused by the making of auto-photographs in museum spaces, as well as the role of the curator in the design and implementation of preventive conservation policies. For this reason, a field work has been carried out, based on ethnographic research, in which different tools of information collection have been used, such as surveys and interviews. It is very important to consider the opinions and proposals collected about the habit of autophotography and the divulgative employment that can have for Heritage, without excluding the threat existing after this type of photographs if the rules for the preservation of the works of art.

Nowadays, the autophoto is a recurrent and normalized act that has been especially adopted by the younger generations. These younger populations use *selfies* to show all activities they undertake, and the places that they visit. Some of the most common pictures are those taken next to renowned pieces of art, which can come to harm when the *selfie*-taker looks for the perfect shot without paying the necessary attention to the patrimony.

Today's conservators do not only have to face biological, chemical, and loutish deterioration in the works of art, but also the new digital era, which is advancing at great speed even in the cultural domain. Therefore, conservators need to reconcile patrimony and the new digital era, bearing in mind the necessary precautions during this process, as well as the consequences this reconciliation may entail.

Keywords: Autophotos; Digital Age; Conservator; Preservation; Conservation; Damage; Preventive Conservation.

AGRADECIMIENTOS

Deseo manifestar mis más sinceros agradecimientos a todas aquellas personas que a lo largo de esta investigación, han posibilitado que este Trabajo Final de Máster se haya podido realizar y por ello, pueda ser defendido.

A mi tutora, Dª Ángela Carabal Montagud y mis cotutores, Dª Virginia Santamarina Campos y D. Enrique Moreno Ribelles por su gran dedicación, apoyo e interés durante todo el proceso de esta investigación.

A todos los informantes por su disposición, amabilidad y colaboración durante las entrevistas.

A todas y cada una de las instituciones museísticas que han querido voluntariamente, ser partícipes de esta investigación, aportando su opinión a través de las encuestas propuestas.

A todos aquellos amigos y amigas que me han brindado su punto de vista acerca del tema aportando opiniones interesantes para la elaboración de este trabajo. Del mismo modo, por su ayuda con las traducciones tan satisfactorias. Y por su apoyo e interés por la evolución de este trabajo.

A mi familia, por su incondicional apoyo que tras tantos años continúan animándome a seguir mi formación, porque creen en todo lo que hago y respaldan cada una de mis decisiones. Y cuyas opiniones han sido también, atractivas para esta investigación.

A ella, por estar siempre ahí y enseñarme ver la luz cuando yo era incapaz. Por apoyarme y animarme a seguir, a luchar y seguir abriéndome camino.

Gracias.

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	8
2.	OBJETIVOS	11
3.	METODOLOGÍA	12
4.	CONTEXTO	16
	4.1. LA AUTOFOTOGRAFÍA EN LA HISTORIA DEL ARTE	17
5.	CASO DE ESTUDIO	24
	5.1. OBRAS DAÑADAS POR AUTOFOTOS	24
	5.1.1. Daños directos por autofotos	24
	5.1.2. Autofotos en daños provocados al patrimonio	60
	5.2. LA AUTOFOTO EN LOS MUSEOS. VISIÓN DE LOS EXPERTOS	63
	5.2.1. Resultados de las entrevistas	65
	5.2.2. Resultados de las encuestas	79
	5.3. PLAN DE ACTUACIÓN DEL CONSERVADOR	85
	5.3.1. La autofotografía como dinamizador de museos	87
6.	CONCLUSIONES	91
7.	BIBLIOGRAFÍA	93
8.	INDICE DE IMÁGENES	108
9.	ANEXO	. 111

1. INTRODUCCIÓN



Figura 1. Autofotografía de Robert Cornelius. Imagen extraída de www.erroreshistoricos.com a fecha de 9 de septiembre de 2015. [Consulta: 16 de julio de 2017].

La autofotografía es una técnica empleada desde hace mucho tiempo atrás; el origen de este tipo de imágenes data de 1839, en un autorretrato captado en un espejo por Robert Cornelius¹ [Fig. 1]. Sin embargo, es necesario un recorrido por el tiempo para comprender la evolución de esta técnica tan recurrente hoy en día y conocida vulgarmente como *selfie*.

En España, las primeras tomas del Prado, inmortalizadas por una cámara, se fechan a mediados del siglo XIX. La más antigua y significativa es el daguerrotipo de José de Albiñana, fechado el 4 de octubre de 1851 de la fachada principal del Museo. Sin embargo, fue Adolphe Braun, quien desde 1862, se dedicaría de manera metódica a la reproducción fotográfica en los museos de París, Dresde, Milán y Madrid, donde se le otorga, en 1880, el permiso de reproducir las obras del Museo del Prado.

A principios del siglo XX, junto a la proliferación de fotógrafos profesionales y debido a la popularización de la fotografía, aumenta la solicitud de aficionados, por lo que el Museo se ve obligado a establecer unas normas para fotografíar las obras artísticas. Hasta entonces las únicas reglas existentes hacían referencia a no descolgar los cuadros y a no utilizar productos químicos dentro de las salas, especialmente para iluminar.

Entre otras normas se prohibía la utilización de más de una cámara al mismo tiempo y ésta no podía obstaculizar la visión de la obra para el resto del público, así como la utilización de sustancia química alguna para la luz artificial, escaleras ni trípodes muy altos; durante la exposición del cliché el fotógrafo no podía abandonar las máquinas y debía facilitar una lista de los clichés obtenidos

¹ La primera autofoto "selfie" de la historia. Errores Históricos, 2015. [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en: http://www.erroreshistoricos.com/curiosidades-historicas/la-primera-vez-en-la-historia/1862-la-primera-autofoto-selfie-de-la-historia.html

al conservador encargado y al finalizar su trabajo tenía que entregar una copia al Ministerio de Instrucción Pública y otra al Museo.²

Con las primeras cámaras fotográficas digitales comenzó la proliferación de tomarse autofotografías frente al espejo y a compartirlas en las primeras redes sociales, como *Tuenti* o *Fotolog*. El nuevo mundo digital 2.0 ha llevado al planeta a estar conectado entre sí por múltiples plataformas de redes sociales conocidísimas hoy día³. Con la llegada de *Facebook* y sus múltiples opciones, se comenzó a compartir en la plataforma los viajes realizados, los lugares visitados, y para dejar constancia de su visita, empezaron a autofotografiarse en búsqueda de la aprobación del resto, lo que se ha denominado como "narcisismo digital", un trastorno de la personalidad que implica la preocupación por sí mismo y sobre cómo es percibido por los demás. El narcisista está interesado por la satisfacción de su vanidad y la admiración de sus propios atributos físicos e intelectuales⁴.

Unos atributos intelectuales que se demuestran a través de las autofotografías en el interior de los museos, frente a obras de renombre, sintiendo de esta manera que forman parte de ese mundo llamado cultura. Los usuarios se autofotografían con aquello que nos han enseñado que tiene un gran valor y es importante, a pesar de que la gran mayoría es incapaz de interpretar, pero que en las redes sociales se parece superar y dominar.

Estas autofotografías en numerosos casos han provocado daños incluso irreparables al patrimonio cultural y es por ello por lo que existen instituciones museísticas que se oponen a ello, como en nuestro país, el Museo del Prado.

² PÉREZ, H., *Fotografía en el Museo del Prado*. Museo del Prado, © 2017 Museo Nacional del Prado. [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en: https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/fotografía-en-el-museo-del-prado/a6f67f4c-28a2-494e-a395-f0621b4503bb

³ PÉREZ, J., GARDEY, A. *Definición de web 2.0.*, 2013. [Consulta: 16 de julio de 2017] Disponible en: http://definicion.de/web-2-0/

⁴ El síndrome Selfie: de la moda al narcisismo. Centre Can Rosselló, Clínica especializada en Adicciones y Patología Dual. [Consulta: 16 de julio de 2017] Disponible en: https://www.centroadiccionesbarcelona.com/el-sindrome-selfie-de-la-moda-al-narcisismo/

En la publicación del 27 de mayo de 2015 respecto a la normativa para la visita al Museo del Prado, en el apartado III Condiciones para la visita, artículos 35 y 36 especifica la prohibición de usar el teléfono móvil durante la visita y mucho menos realizar fotografías ni filmaciones, excepto en el Vestíbulo de Jerónimos y en el Claustro. ⁵

El número de dispositivos móviles a nivel global ha alcanzado los 7,9 mil millones, más que personas hay en nuestro planeta⁶; debido a estas cantidades, se apuesta por una visita en las instituciones museísticas que sea de calidad, evitando en la medida de lo posible distorsiones y molestias que vayan en detrimento de la experiencia directa de la obra de arte por parte del espectador y aglomeraciones que puedan poner en riesgo las obras. Hay que tener en cuenta que el Prado recibe una media de casi 3 millones de visitantes anuales.⁷ Esta es la respuesta que el Área de Comunicación del Museo del Prado da acerca de la prohibición de las fotografías. El Museo apuesta por una visita en la que se disfrute directa y personalmente de cada una de las obras expuestas en sus galerías.

Ante esta situación, es importante plantear la necesidad de establecer un plan de conservación preventiva, que contemple políticas que permitan la difusión de las obras a través de nuevos medios, pero asegurando el adecuado uso de los recursos patrimoniales disponibles en los museos, sin limitar los beneficios comunicativos que esto conlleva para el propio museo, y permitiendo disfrutar plenamente al usuario de la experiencia de encontrarse frente a obras únicas. ⁸

⁵ Normas del Museo del Prado. Museo del Prado, © 2017 Museo Nacional del Prado. [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en: https://www.museodelprado.es/visita-el-museo

⁶ DITRENDIA. *Informe Mobile en España y en el Mundo 2016*. Ditrendia, Digital Marketing Trends. Creative Commons, 2016. [Consulta: 16 de julio de 2017] Disponible en: www.amic.media/media/files/file_352_1050.pdf

⁷ El Museo del Prado, el poblado galo que se resiste a la fotografía. Miradas desde la Copa. Portal de Comunicación y Patrimonio Cultural. [Consulta: 15 de julio de 2017]. Disponible en: http://www.comunicacionpatrimonio.net/2017/03/el-museo-del-prado-el-poblado-galo-que-se-resiste-a-la-fotografía/

⁸ El Museo del Prado, el poblado galo que se resiste a la fotografía. Íbid.

2. OBJETIVOS

El objetivo principal del presente trabajo es plantear el papel que desempeña el conservador-restaurador a la hora de preservar las obras de arte ante la práctica de la autofotografía dentro de la nueva era digital.

- Hacer un estudio a nivel internacional acerca del impacto de las autofotos en el patrimonio. Demostrar los deterioros ocasionados por los mismos, ya sea en el interior de museos e instituciones como en la vía pública.
- Plantear la autofotografía como deterioro antrópico, una nueva visión de la destrucción irreflexiva.
- Conocer los obstáculos a los que se enfrenta un conservador en la era digital. La visión del profesional de conservación y restauración frente a los daños que provoca en el patrimonio la práctica de la autofotografía.
- Implementar una comparativa de los deterioros sufridos y las medidas de conservación preventiva implantadas en algunos museos a nivel local, nacional e internacional, frente a la moda de las autofotos.

3. METODOLOGÍA

Para la elaboración de este trabajo se ha propuesto el empleo compuesto de técnicas de investigación. Con la finalidad de obtención de datos, hemos planteado por un lado el estudio de fuentes documentales (fuentes secundarias) y por otro el empleo de diferentes herramientas de investigación etnográfica (fuentes primarias).

ESTUDIO DE FUENTES DOCUMENTALES (fuentes secundarias).

1. Fuentes bibliográficas.

Búsqueda bibliográfica de libros, tesinas de máster, tesis doctorales, artículos de publicaciones periódicas, artículos periodísticos y análisis de estudios previos referidos a la Historia del Arte. Todo ello ha proporcionado un conocimiento del contexto histórico socio-cultural.

2. Fuentes digitales.

Búsqueda bibliográfica digital de artículos periodísticos, publicaciones de revistas, congresos, etc. Toda esta información ha ofrecido el entendimiento del contexto actual de la situación del objeto de estudio.

3. Documentación gráfica.

Búsqueda de imágenes de obras y de daños provocados a piezas artísticas a través de la red y análisis de la documentación gráfica con el fin de seleccionar las mejores imágenes.

Tras la localización de las fuentes necesarias, se ha procedido a la selección y análisis de datos necesarios para la elaboración de este trabajo.

4. Investigación en archivo.

Recopilación de artículos periodísticos a través de la red de hemerotecas con el objeto de obtener el mayor número de casos relacionados con la investigación de este trabajo.

Tras la búsqueda de las fuentes en hemerotecas, se han seleccionado y analizado aquellos artículos periodísticos y publicaciones necesarios para la realización de esta investigación.

INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA (fuentes primarias).

1. Entrevistas semi – dirigidas.

La finalidad de la entrevista es obtener información relevante a partir de las experiencias de los informantes. Para este trabajo, la confección de la entrevista semi-dirigida se ha realizado a través de un guión temático previo, en el que se han reunido los objetivos de la investigación. Las entrevistas se han planteado de manera individual y los informantes han sido seleccionados de acuerdo con unos criterios preestablecidos, como son:

- Informantes que forman parte del personal de los museos seleccionados.
- Son profesionales en el ámbito de la conservación-restauración y/o la gestión cultural.

- Registro manual y digital de la entrevista.

Todas las entrevistas han sido grabadas en soporte digital, escritas manualmente al mismo tiempo y analizadas con posterioridad.

- Transcripción de la entrevista.

Con el fin de poder acceder a las entrevistas completas de los informantes en papel, todas éstas han sido transcritas íntegramente. Sirviendo el formato físico del papel, para la realización del análisis de su contenido.

- Análisis de la entrevista.

El contenido de cada una de las entrevistas ha sido analizado con el objetivo de conseguir un resultado de las mismas, estableciendo gráficas que organizan la información recopilada.

2. Encuesta en soporte digital.

El objetivo de la encuesta en soporte digital es conseguir información a

partir también de las experiencias de los informantes, en este caso de ámbito nacional e internacional. Para esta investigación, la elaboración de la encuesta se ha realizado previamente por escrito en la que se ha reunido todos aquellos datos que buscábamos conseguir, se ha digitalizado a través de *Survey Monkey*, una página web en la que se publican encuestas totalmente personalizadas.

Las encuestas se han planteado de manera general a una serie de museos nacionales e internacionales seleccionados por:

- Su importancia a nivel mundial.
- Conocidos departamentos de conservación y restauración.

- Elaboración de la encuesta digital.

La encuesta ha sido publicada en internet, en la página web de *Survey Monkey*, y el link de la encuesta se ha dirigido hacia los museos previamente seleccionado.

- Análisis de la encuesta.

Tras un tiempo después de la publicación de la encuesta en la red, se han recopilado las respuestas recibidas por parte de los museos que han deseado participar en este proyecto y posteriormente, se han analizado los resultados obtenidos.

3. Diario de campo.

El diario de campo se ha empleado como registro metódico de todas las actividades realizadas para la investigación, sirviendo como herramienta clave del trabajo, con una temporalidad marcada.

El diario de campo se ha empleado como una herramienta esencial, en la que se han anotado las actividades realizadas relacionadas con la investigación; que han permitido acceder al contenido de toda la información recogida para la elaboración de este trabajo.

MESES				- [DIST	TRIE	BUC	IÓI:	N TE	EM	POF	RTA	L D	ΕR	EAL	IZ/	ACIÓ	ÓΝ	DEL	.TR	AB	4JO	FII	VAL	. DE	M	ÁST	ER			
	1	2	3	1	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
	1	2	3	4	5	O	′	0	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
SEPTIEMBRE																				CION DEL TEMA DEL TFM											
						_	_			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
OCTUBRE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4		6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1
OCTOBRE					LOC	AL	ZA(CIÓ	NΥ	A۱	IÁLI	SIS	DE	FU	ENT	ES	DO	CU	ME	NTA	LES	5									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
NOVIENADDE		DI.	ico	LIE		סר				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
NOVIEMBRE	BÚSQUEDA DE HEMEROTECAS									ANÁLISIS DE ARTÍCULOS																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		2				2	2	2	2	3	3
		_	,	_	,	U	′	Ü	,	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1
DICIEMBRE												CONFECCIÓN DE ENCUESTAS																			
										1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1
ENERO	ERO								(CO	NFE	CCI	ON	DE				C	CONTACTO MUSEOS LOCALES, NA							VAC	101	NAL	.ES		
	ENTRE									EVISTAS									E INTERNACIONALES.												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
FEBRERO										0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8			
										1	1	4	4	4	_					DEL				_	2	2	_	2	_	2	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1 2	1	1 4	1 5	1	1 7	1	1 9	2	2	2	2	2	2 5	2	2 7	2	2	3	3
MARZO												,	7	ELABORACIÓN DEL																	
	ANÁLISIS DE ENCUESTAS																						AΒ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2		2	2	2	2	2	2	2	2		
ABRIL		ELABORACIÓN DEL TRABAJO									2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		
		E	LAI	SUF	ΛAC	IUI	וט וי	L I	KΑ	BAJ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
	1	2	3	4	5	6	7	8	9		1																			0	1
MAYO							Е	LAE	3OR		ΙÓΝ																			/IST	
	4	_	2	_	_	_	_	0	^	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
JUNIO	1	2	3			6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	
JONIO			RE	GIS	STR	0 [)E E	NT	REV	'IST	AS				TRANSCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE ENTREVISTAS																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
JULIO										0	1	2	3	4		6		8 21Ó	9 N V	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1
- JOLIO	ELABORACIÓN DEL TRABAJO													FINALIZACIÓN Y ENTREGA																	

4. CONTEXTO

El desarrollo de las tecnologías y su implantación en los campos de la información y la comunicación han propiciado notables cambios en todos los ámbitos de la sociedad, denominando a nuestra época como la era tecnológica. Las TIC están siendo introducidas en todos los medios con mayor impacto y dinamismo, en el que los usuarios van tomando el control.

Se están generando cambios significativos en el ámbito de la producción cultural, donde el usuario se vuelve también en productor, superando la unidireccionalidad tradicional de los medios de comunicación.⁹

Un aspecto a considerar es el reconocimiento de la importancia de las artes y la cultura en el contexto de las TIC y la implementación de una política cultural de los nuevos medios que vaya más allá de dar acceso a éstos mediante la instalación de algunas pocas terminales, ubicar unos cuantos ordenadores dentro de los museos o digitalizar el patrimonio cultural. ¹⁰

Tal y como señala Giannetti (2002), con la llegada de las TIC se introducen nuevas posibilidades que permiten hacer participar al espectador en la construcción de la obra en sí e incorporarlo como interactor, es decir, en acción e influencia recíproca directa con el proceso artístico. Pasamos pues de la estética de la recepción basada en la contemplación, a la estética de la interactividad, donde el interactor forma parte esencial del proceso artístico, sin el cual éste no tendría lugar. ¹¹

Queda trastocada la misma definición de arte, entendido ahora como un proceso más que como un objeto artístico, y donde predomina la investigación en torno a la comunicación entre obra e interactor¹², dejando de lado ese momento de intimidad en la observación entre del espectador hacia la obra, desembocándonos irremediablemente a participar en la comunicación y difusión de nuestro acto ante el arte.

⁹ ALSINA, P. Arte, Ciencia y Tecnología, p. 20.

¹⁰ *Ibíd.,* p. 21.

¹¹ *Ibíd.*, p. 27.

¹² *Ibíd.,* p. 78.

4.1. LA AUTOFOTOGRAFÍA EN LA HISTORIA DEL ARTE

El autorretrato se define según la RAE como retrato de una persona hecho por ella misma¹³. Esta costumbre artística cobró gran importancia a partir del siglo XIV, siendo a finales del Renacimiento cuando acogió un gran vigor, en los que el artista se autorretrataba con la intención de conocerse a sí mismo y de mostrarse al público en sus distintas facetas. En el caso español marcaron una tónica de calidad y originalidad¹⁴ en las que se buscaba la superación de los trabajos de otros artistas.

Sin embargo, en autorretratos de la Alta Edad Media hay autocompasión, un grito de libertad frente a la eterna opresión de la persona por la sociedad y sus instituciones, complacencia por la propia obra, y como siempre, ansias de perduración más allá de la muerte aunque sólo sea en el recuerdo de un nombre escrito y de una imagen simbólica. Todo esto opuesto a las rígidas reglas monacales que se producen en el retrato realista, que al ser autorretrato invierten la acción en reflexiva. El autorretrato no requiere el empleo del espejo con todas sus sutilezas, y aunque lo hubieran deseado no lo tenían. ¹⁵

Posteriormente, el uso del espejo fue un motivo de gran apoyo para aquellos artistas que deseaban retratarse con el mayor mimetismo y realismo posible sobre el lienzo. Una de las primeras obras destacables nacidas a partir de este periodo es *Autorretrato en un espejo convexo* de Parmigianino en el año 1524, un óleo sobre tabla que actualmente se encuentra en el Kunsthistorisches Museum de Viena¹⁶. El artista emplea un espejo convexo para retratarse por lo que gran parte de la imagen se ve distorsionada, a excepción del centro pictórico,

¹³ REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 2017 [Consulta: 23 de marzo de 2017] Disponible en: <www.rae.es>.

¹⁴ RINCÓN, W. *El autorretrato en la pintura española: de Goya a Picasso*. Fundación Cultural Mapfre Vida, 1991, p. 14.

¹⁵ CID, C. *Retratos y autorretratos en las miniaturas españolas altomedievales*. Liño 8. Revista anual de historia del arte, universidad de Oviedo, Oviedo, 1989, pp. 12-13.

¹⁶ EL CUADRO DEL DÍA. *Autorretrato en un espejo convexo*, 2010–2017 [Consulta: 23 de marzo de 2017] Disponible en: http://www.elcuadrodeldia.com/post/90342948293/parmigianino-autorretrato-en-un-espejo-convexo>

donde pintó su rostro. Pocas diferencias se aprecian entre la obra del pintor de Parma y las autofotos actuales con uno de sus filtros conocidos como "ojo de pez", en la que la fotografía sale distorsionada de la misma manera que en *Autorretrato en un espejo convexo*, la mano sobre la que se apoya el teléfono móvil, la cámara o el *stick* aparece de mayor tamaño y distorsionada respecto al resto en la realidad.





Figura 2. *Autorretrato en un espejo convexo* de Parmigianino. Imagen extraída de www.elcuadrodeldia.com a fecha de 2 de junio de 2014. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 3. *Selfie* tomado con efecto de ojo de pez. Imagen extraída de www.twitter.com a fecha de 22 de marzo de 2014. [Consulta: 23 de marzo de 2017].





Figura 4. Autorretrato en el taller de Goya. Imagen extraída de www.musicinthetimeofgoya.com a fecha de 2016. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 5. *Autorretrato* de Goya. Imagen extraída de www.art-y-cultura.blogspot.com.es a fecha de 27 de octubre de 2015. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Otro artista entusiasta de los autorretratos fue Goya, por ejemplo, en Autorretrato en el taller realizado entre 1794 y 1795, y que actualmente se encuentra en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Madrid.

Es un modelo expresivo de lo que Goya pensaba de sí mismo, también, por qué no decirlo, de su ambición. El artista se representa erguido, pintando, con la paleta y el pincel en las manos, velas en el sombrero, un gran ventanal al fondo y una mesa con recado de escribir inmediatamente tras él (...). Goya prescinde de las alusiones más o menos simbólicas de los pintores antiguos y se retrata trabajando, pero, a la vez, sitúa su trabajo pictórico en una estancia que poco tiene que ver con un estudio o un taller.¹⁷

También cabe destacar el dibujo *Autorretrato* realizado entre 1795 y 1797, podemos encontrarlo en el Metropolitan Museum of Art de Nueva York. En esta obra, nos ofrece un Goya romántico, o mejor, un Goya que sigue las pautas del retrato romántico: nos mira de frente, con intensidad, como debe hacerlo un artista. ¹⁸

Y por último, en *Autorretrato* realizado entre 1797 y 1800, en el Musée Goya de Castres. Representándose a sí mismo como si fuera un intelectual de edad avanzada. ¹⁹

En estos tres modelos de autorretrato del pintor español destacan aspectos como su personalidad, su condición en la sociedad burguesa y su oficio. Lo mismo ocurre hoy en día, donde las autofotos buscan mostrar al público nuestra propia condición en la sociedad, retratándose en lugares más selectos donde muchos no tienen posibilidad de acceder; el oficio de cada uno, ya que no es extraño ver autofotos en los lugares de trabajo; y como no, la personalidad que cada persona muestra a su manera o cómo quieren que lo vean e incluso el miedo al paso del tiempo, la diferencia entre varias fotografías realizadas en distintos años y los cambios que se han ido experimentando, tanto para bien como para mal, aunque éstos últimos sean más complicados de asumir.

¹⁷ BOZAL, V. *Goya*. Antonio Machado, Madrid, 2011. p. 39.

¹⁸ *Ibíd.*, p.40.

¹⁹ *Ibíd.,* p.41.





Figura 6. *Autorretrato* de Goya. Imagen extraída de www. historiade1800.blogspot.com.es a fecha de 15 de febrero de 2015. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 7. *Selfie con gafas de* intelectual. Imagen extraída de www. http://siemprehayalgoqueponerse.com a fecha de 25 de noviembre de 2010. [Consulta: 23 de marzo de 2017].



Figura 8. Portrait of the Artist with the Features of a mocker de Ducreux. Imagen extraída de http://elroncupboard.deviantart.com a fecha de 2010. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Quizá el artista que más se aproximó en sus autorretratos a lo que actualmente estamos acostumbrados a ver en las autofotos fue Joseph Ducreux. Un estilo totalmente atípico y desenfadado rompiendo con la tradición en el que se autorretrataba con poses que para nada siguieran los requisitos académicos. Mientras que para aquellas obras encargadas, se limitaba a retratar al cliente con la pose clasicista y lo mejor posible para cobrar tras la finalización del lienzo. Sin embargo, el artista no dejó de lado la búsqueda del realismo y un gran interés por la fisonomía dentro de la naturalidad que caracterizan sus obras.

Un ejemplo claro de su obra es *Portrait of the Artist with the Features of a Mocker*, datado en 1793 y que se encuentra en el Museo del Louvre. En esta pintura, Ducreux se representa a sí mismo riéndose y señalando directamente al espectador. Esta pieza en concreto se convirtió a partir de 2009 en un "meme" viral a causa de un parecido en su postura y la de algunos raperos de la

actualidad. 20

Otro ejemplo de esta trayectoria atípica de Joseph Ducreux es su *Autorretrato bostezando*, un óleo sobre lienzo realizado en el año 1783 y que hoy se encuentra en The Getty Center de Los Ángeles. La pintura ilustra un Ducreux estirándose y bostezado sin pudor ninguno, sacando la tripa hacia afuera, como si acabase de levantarse del sillón tras una reparadora siesta. Se trata de una obra de una auténtica excentricidad, que llevaba mucho tiempo y de gran coste.

Ducreux puede considerarse un pionero en este tipo de autorretrato, y se sentiría orgulloso de poder observar como la sociedad continúa congelando imágenes de sí mismos con poses semejantes a las de sus lienzos.





Figura 9. *Autorretrato bostezando* de Ducreux. Imagen extraída de www.elcuadrodeldia.com.es a fecha de 7 de diciembre de 2015. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 10. *Selfie imitando a Ducreux*. Imagen extraída de www.habemuseos.coma fecha de 16 de enero de 2017. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

²⁰ HISOUR, *Portrait of the Artist with the Features of a Mocker*, 23 de junio de 2017 [Consulta: 23 de marzo de 2017] Disponible en: https://hisour.com/es/artist/joseph-ducreux/

²¹ EL CUADRO DEL DÍA, *Autorretrato bostezando*, 2010-2017. [Consulta: 23 de marzo de 2017] Disponible en: http://www.elcuadrodeldia.com/post/134735822543/joseph-ducreux-autorretrato-bostezando-h

A pesar de ser mundialmente reconocido por su cuadro *El origen del mundo*, Courbet se autorretrató de una forma totalmente sublime, que le ha convertido también en uno de los artistas más importantes del siglo XIX.

En *Hombre desesperado*, un óleo sobre lienzo realizado entre 1843 y 1845, Courbet se autorretrata de manera impactante y magnífica, haciendo gala de su prodigiosa técnica pictórica sin dejar de lado el romanticismo. En este autorretrato se aprecia a un hombre realmente desesperado, se trata de una pose teatral con una iluminación lateral de lo más efectista: los ojos desorbitados, la boca entreabierta, las manos mesándose el cabello. Es el prototipo perfecto de artista romántico en plena crisis existencial, joven, guapo, con una bonita melena y una barba y bigote bien cuidados. El gran acierto del cuadro es la ambigüedad que transmite. Aunque de primeras parece que está mirando directamente al espectador, en realidad se está mirando en un espejo. Los ojos se dirigen hacia el espectador, pero la mirada no llega, se queda por el camino. ²²

Un número elevado de autofotos de la actualidad se presentan del mismo modo que lo hizo en su momento Courbet. De nuevo podemos escenas teatralizadas y preparadas con el fin de agradar, se trata de hallar miradas perdidas que parecen dirigirse hacia el posible espectador pero que en la mayoría de casos solo buscan su propia mirada, una búsqueda de la belleza personal, una autosatisfacción que aumenta con la cantidad de visualizaciones y likes recibidos, simulando quizá sin darse cuenta, ese romanticismo que ya plasmaba el pintor francés en su obra.

Figura 11. Hombre desesperado de Courbet. Imagen extraída de www.elcuadrodeldia.com a fecha de 20 de enero de 2016. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 12. Recreación de Hombre desesperado. Imagen extraída de www.taringa.net a fecha de 16 de enero de 2012. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

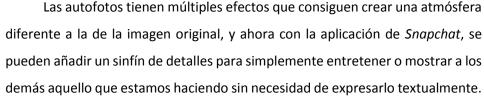




²² EL CUADRO DEL DÍA, *Hombre desesperado de Courbet*. 2010-2017 [Consulta: 23 de marzo de 2017] Disponible en: http://www.elcuadrodeldia.com/post/137677234638/gustave-courbet-hombre-desesperado-1843-1845>







Sin embargo, un pintor mexicano del año 1870 ya se acercó bastante a este tipo de escenas con sus autorretratos. Julio Roelas, en su grabado *La crítica* de 1906, se representa a sí mismo con un ser fantástico con patas de ave, dos pequeños brazos y un cuerpo de pollo sin plumas que se posa sobre su cabeza, y que porta un elegante sombrero a la moda de los hombres de clase alta de finales del siglo XX. Julio Roelas se retrató de esta manera debido a una crítica recibida en su país, en la obra queda reflejada la aversión del artista por la desagradable critica, como si ésta aturdiera su cabeza y quisiera penetrar en ella.²³

Por último, con la llegada de la Industria Cultural en la que la venta de imagen de los artistas se vuelve masiva, existieron también ejercicios de autoexploración visual, como los autorretratos de Kubrik y Paul Macartney, que abrieron camino para los primeros pasos de las autofotos ante el espejo, cuando en un principio era un mero modo de conocerse más a ti mismo.



Figura 13. *La crítica* de Julio Roelas. Imagen extraída de www.mundodelmuseo.com [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 14. *Selfie con Snapchat*. Imagen extraída de www.ign.com a fecha de 15 de septiembre de 2015. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

Figura 15. *Autorretrato de Kubrik*. Imagen extraída de www.sopitas.com a fecha de 8 de septiembre de 2014. [Consulta: 23 de marzo de 2017].

²³ MUNDO DEL MUSEO, *La crítica de Julio Roelas*. [Consulta: 23 de marzo de 2017] Disponible en: http://mundodelmuseo.com/ficha.php?id=1167>

5. CASO DE ESTUDIO

5.1. OBRAS DAÑADAS POR AUTOFOTOS

La tecnología ha llegado también al sector de la cultura, son numerosos los museos que se actualizan apresuradamente con el fin de aproximarse a los espectadores de la nueva generación 2.0. En el interior de estas instituciones, fotografiar las obras de arte ha quedado relegado a un segundo plano, en la actualidad lo más interesante es demostrar el haber estado allí, bastando el teléfono móvil con la opción autofotografía.

He aquí el fenómeno mundial de este tipo de imágenes que conllevan no solo el aumento de la divulgación de la obra artística que aparece en la fotografía y de la institución que lo alberga, sino también, un incremento de los riesgos en lo que se refiere a la preservación de las obras de arte.

En los últimos cinco años se experimentado un crecimiento de deterioros y daños provocados en piezas artísticas provocados por personas que han pretendido realizarse una autofotografía, incumpliendo en el mayor número de los casos la normativa y aproximándose en exceso a las obras.

Al mismo tiempo, este tipo de agravios pueden dividirse en dos grupos: aquellos provocados directamente por el autor de la autofoto, y aquellas otras personas que van en busca de los lugares damnificados con la finalidad de inmortalizarse con el deterioro.

A continuación, se muestran diversos casos reales de cada uno de los grupos mencionados anteriormente:

5.1.1. Daños directos por autofotos.

Se han ordenado de manera cronológica los siguientes deterioros en el Patrimonio provocados por personas que quisieron hacerse una autofoto con las obras de arte.

5.1.1.1. Caso 1: "Fauno Barberini", 18 de marzo de 2014, Milán, Italia.

Tabla 1. Caso Fauno Barberini.



Figura 16. Fauno Barberini. Imagen extraída de encontrandolalentitud.wordpress.com a fecha de 21 de agosto de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].

Fauno Barberini									
Fecha de realización	Siglo XIX.								
Autor	Desconocido								
Dimensiones	2,15 metros								
Material	Yeso								
Emplazamiento	Academia de Bellas Artes de Brera, Milán, Italia.								
Descripción de la	El "Fauno Barberini" o "Sátiro Ebrio" se trata de una								
obra	copia decimonónica de una escultura griega datada en								
	el año 220 a.C., del período Helenístico, cuyo original								
	realizado en mármol de Pérgamo de un bronce								
	helenístico, se encuentra en la Galería Glyptothek de								
	Munich en Alemania.								
	Extraído de los fosos del Castillo de Sant'Angelo de								
	Roma, lanzado como proyectil por los defensores								
	bizantinos mandados por Belisario contra los ataques								
	de los ostrogodos en el año 537. Una escultura								
	expresiva según el ilustre crítico alemán Schnaase de								
	"la más espiritual imagen de la embriaguez". 24								

El primer caso de estudio que nos ocupa sucedió en la Academia de Bellas Artes de Brera en Milán, una de las instituciones educativas más prestigiosas de Italia, mientras un grupo de estudiantes de la misma academia visitaba la galería de piezas del período Helenístico, donde se exponen las obras más valiosas de los escultores más conocidos del siglo XIX. A la altura del *Fauno Barberini*, uno de los estudiantes consideró oportuno dejar constancia de su visita haciendo una fotografía para publicarla posteriormente en la red.

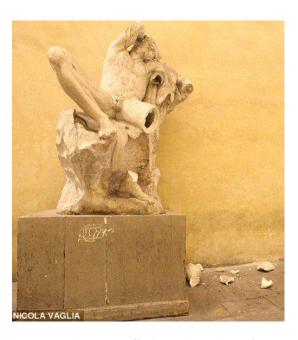
El joven se subió al pedestal donde descansa la escultura para hacerse una

²⁴ OTERO, R. *Una historia del Arte Universal*. Editorial Galaxia, S.A., Vigo, 2004, p. 122.

autofotografía imitando al *Fauno*, apoyándose sobre la pierna izquierda de la figura, la cual, ante el peso ejercido por el joven, cedió cayendo y rompiéndose en varios fragmentos que quedaron repartidos por el suelo.

A pesar de ser una copia, los restauradores analizaron y fotografiaron rápidamente los deterioros sufridos en la obra escultórica diseccionando la zona afectada a la altura de la rodilla.





Figuras 17 y 18. Vista de diferentes ángulos de los desperfectos provocados. Fotografía de Nicola Vaglia. Imágenes extraídas de: www.elgrafico.mx a fecha de 20 de marzo de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].

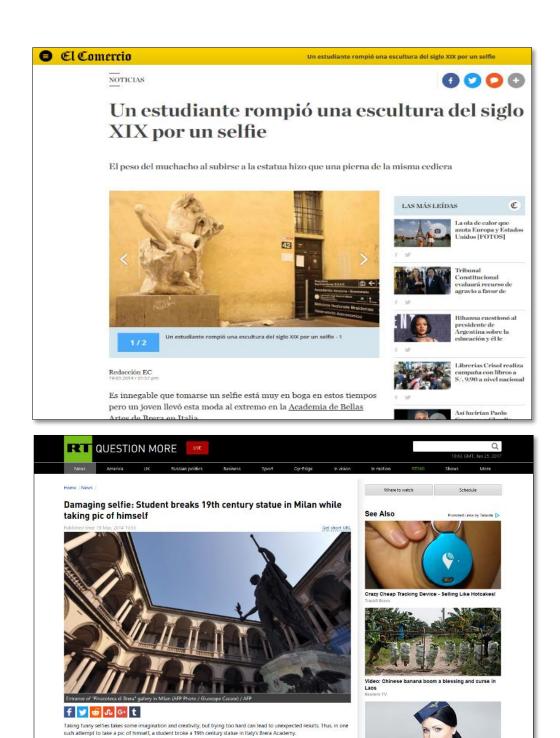


Figura 19. Titular de El Comercio. Imagen extraída de www.elcomercio.pe a fecha de 19 de marzo de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].

According to witnesses, a young man, believed to be a foreign student, climbed onto a statue of The 'Drunken Satyr' in the Academy of Fine Arts of Brena, causing the Greco-Roman statue's leg to be torn off and break into pieces on the floor. The Academy's staff only noticed the damage on Tuesday morning, but as there was no working CCTV in the halilway, there is no official evidence and it is almost impossible to track down the offender, Cornere della Sera in Milain reported.

Figura 20. [Dañino selfie: Estudiante rompe una estatua del siglo XIX en Milán mientras se toma foto de sí mismo]. Titular de RT. Imagen extraída de www.rt.com a fecha de 19 de marzo de 2014. [Consulta: 10 de marzo de 2017].



Figura 21. [Brera: estudiante se hace un "selfie" sobre estatura y rompe una pierna]. Titular de Corriere della Sera. Imagen extraída de www.milano.corriere.it a fecha de 18 de marzo de 2014. [Consulta: 10 de marzo de 2017].

5.1.1.2. Caso 2: "Chacán-Pi", 23 de junio de 2014, Tübingen, Alemania.

Tabla 2. Caso de Chacán-Pi.



Figura 22. Chacán-Pi de Fernando de la Jara. Imagen extraída de la página web oficial. [Consulta: 10 de Marzo de 2017].

Chacán-Pi (Making Love)										
Fecha de realización	2001									
Autor	Fernando de La Jara									
Dimensiones	4,20 x 1,70 x 1,10 metros									
Material	Mármol de Verona									
Emplazamiento	Frente al instituto de Microbiología y Virología, en el									
	Campus de la Universidad de Tübingen, Alemania.									
Descripción de la	"La entrada al mundo", una vagina marmórea de									
obra	grandes dimensiones, llegando a alcanzar las 32									
	toneladas de peso, tallada con mucho realismo y en la									
	que el artista permitió que cupieran personas de hasta									
	dos metros de altura.									
	El significado de su escultura es profundo, Chacán-Pi									
	interpela a quien la experimenta sobre los orígenes de									
	la vida. Cuando entra en ella, el espectador realiza, en									
	términos simbólicos, una penetración y, al salir, un									
	nacimiento. ²⁵									

Numerosas personas, viandantes del Campus de la Universidad de Tübingen se han retratado en el interior de la obra escultórica de Fernando de la Jara bautizada con el nombre de *Chacán-Pi* o *Making Love*, sin tener ningún tipo de altercado.

No obstante, un estudiante de intercambio estadounidense de 24 años se introdujo en el interior de la escultura de Fernando de la Jara con la intención de

²⁵ La vagina gigante esculpida por Fernando de La Jara consigue "atrapar" a un joven. Zoom News, Licencia Creative Commons Atribución 3.0 [Consulta: 10 de marzo de 2017] Disponible en: http://www.zoomnews.es/344786/estilo-vida/arte/vagina-gigante-esculpida-fernando-jara-consigue-atrapar-joven





Figura 23. Estudiante atrapado en la obra escultórica. Fotografía de Erick Guzman. Imagen extraída de: www.theguardian.com a fecha de 23 de junio de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].

Figura 24. Rescate del estudiante estadounidense. Imagen extraída de: www.abc.es a fecha de 23 de junio de 2014. [Consulta: 10 de marzo de 2017].

recrear el momento de su nacimiento, con el deseo de inmortalizar esa ocasión con una autofoto en el interior de la gigantesca vagina.

Sin embargo, cuando llegó el momento de salir del interno de la obra, el joven quedó atrapado a la altura de las piernas, sin opciones de poder salir, necesitando la ayuda de 22 bomberos que participaron en la operación de rescate, teniendo que modificar la estructura de la escultura a la altura por donde había quedado atrapado el muchacho.

Numerosos medios recogieron la noticia del muchacho jactándose de la situación, dando a conocer mundialmente la obra de La Jara que había pasado desapercibida desde 2001.



Figura 25. [Estudiante de EE.UU. es rescatado de la escultura de una vagina gigante en Alemania]. Titular de The Guardian. Imagen extraída de www.theguardian.com a fecha de 23 de junio de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].

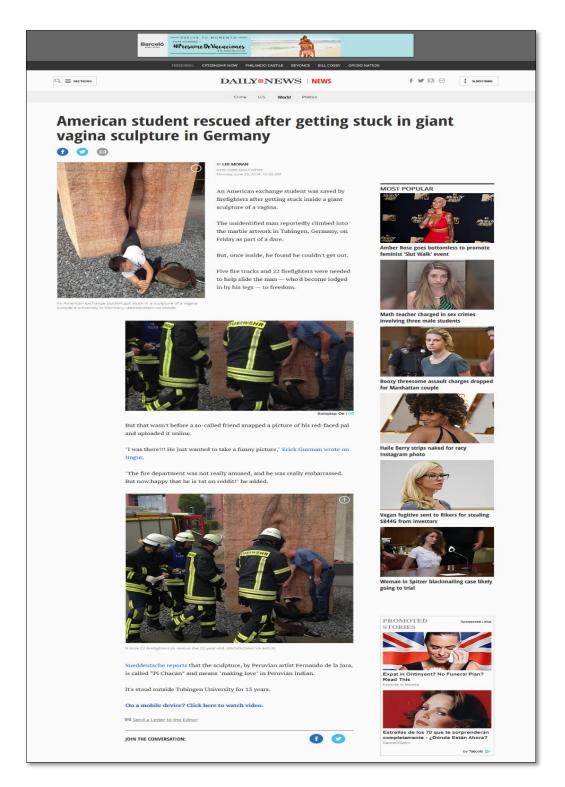


Figura 26. Titular de Libertad Digital. Imagen extraída de: www.libertaddigital.com a fecha de 23 de junio de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].



Figura 27. [Estudiante estadounidense rescatado después de quedarse atrapado en una escultura de una vagina gigante en Alemania]. Titular de Daily News. Imagen extraída de www.nydailynews.com a fecha de 23 de junio de 2014 [Consulta: 10 de marzo de 2017].

5.1.1.3. Caso 3: El Coliseo, 7 de marzo de 2015, Roma, Italia.

Tabla 3. Ficha técnica del Coliseo.



Figura 28. El Coliseo Romano. Imagen de Guido Alberto Rossi. Extraída de www.nationalgeographic.com.es a fecha de 31 de mayo de 2013. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

	Coliseo									
Fecha de realización	Siglo I d.C.									
Autor	Dinastía Flavia.									
Dimensiones	50 metros de altura, 188 metros de largo del eje									
	mayor de la elipse y 156 metros del eje menor.									
Material	Argamasa y ladrillo.									
Emplazamiento	Centro de la ciudad de Roma, frente al Foro Romano.									
Descripción de la	Conocido también como Anfiteatro Flavio, el <i>Coliseo</i>									
obra	romano utiliza por primera vez los órdenes									
	superpuestos, arcadas exteriores formadas por									
	semicolumnas toscanas, jónicas y corintias. A su vez,									
	sirvió no sólo para las luchas de gladiadores, sino									
	también para escenas navales con agua y escenas de									
	caza. El <i>Coliseo</i> tenía anclajes para sostener en									
	ocasiones una cubierta posiblemente de tela. ²⁶									
	En el <i>Coliseo</i> se encuentran ya ejemplos de la llamada									
	bóveda por arista, que fue indispensable para las									
	obras de la Edad Media. En el Renacimiento se utilizó									
	como cantera, y una gran parte de la fachada, poco a									
	poco, fue arrancada para construir nuevos edificios. ²⁷									

Durante cada año, el *Coliseo* de Roma recibe millones de turistas provenientes de todas las partes del mundo deseosos de contemplar este monumento considerado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO desde el año 1980.

No es de extrañar que, ante la magnificencia de tal obra de arte, los turistas queden perplejos y quieran formar parte de la historia de este

²⁶ GARCÍA, T. *Breve historia de la Arquitectura*. Ediciones Nowtilus, S.L., Madrid, 2016.

²⁷ PIJOÁN, J. *Summa Artis. El Arte Romano hasta la muerte de Diocleciano*. Espasa-Calpe, S.A., Madrid, 1965, pp. 382-384.





Figuras 29 y 30. Inscripciones en las paredes del Coliseo. Imágenes extraídas de: www.roma.corriere.it a fecha de 7 de marzo de 2014. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

monumento y perdurar durante siglos junto al anfiteatro. Fue de esta manera, a finales de invierno del año 2015, cuando dos turistas californianas decidieron dejar su marca, literalmente, en el Coliseo.

Con la ayuda de una moneda, grabaron sus iniciales, de aproximadamente ocho centímetros de tamaño, sobre una de las paredes del monumento. Una vez finalizado el daño, no dudaron en sacarse una autofotografía como recuerdo de la hazaña conseguida. A pesar de que la zona de la pared donde realizaron la inscripción de las iniciales de sus nombres no era la original, esta parte pertenecía al periodo de la restauración que se llevó a cabo hacia el año 1800, siendo de igual importancia por su antigüedad.

No más lejos de este incidente, tres meses antes, el 22 de noviembre de 2014, un turista ruso fue descubierto y sancionado por grabar también sobre una de las paredes del Coliseo, una letra "K" de 17 centímetros de ancho por 25 de alto. Sin embargo, fue detenido antes de que pudiera inmortalizar este momento con una autofoto dañando de igual manera, una parte de la superficie de la estructura, poniendo en peligro la preservación e imagen del monumento. ²⁸

²⁸ Pintar en el Coliseo. DIARIO ABC, © DIARIO ABC, S.L. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en: http://agencias.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1727002

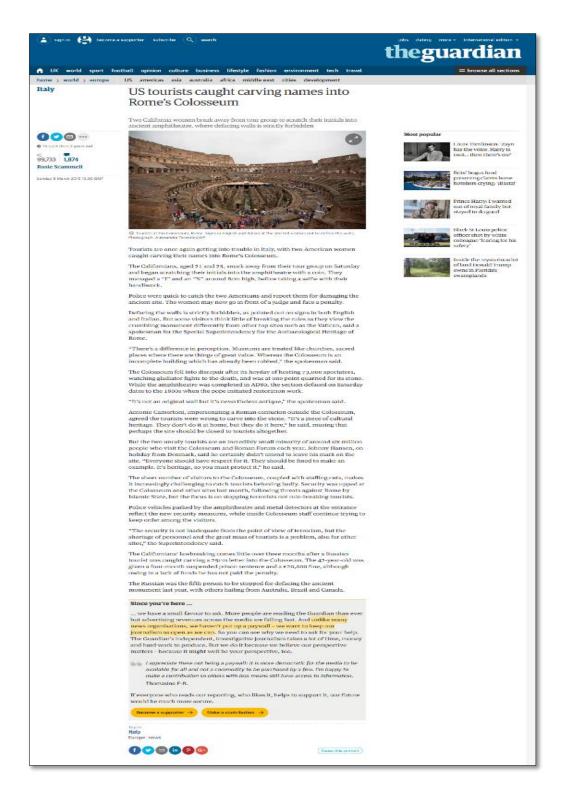


Figura 31. [*Turistas estadounidenses atrapados tallando sus nombres en el Coliseo de Roma*] Titular de The Guardian. Imagen extraída de www.theguardian.com a fecha de 9 de marzo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

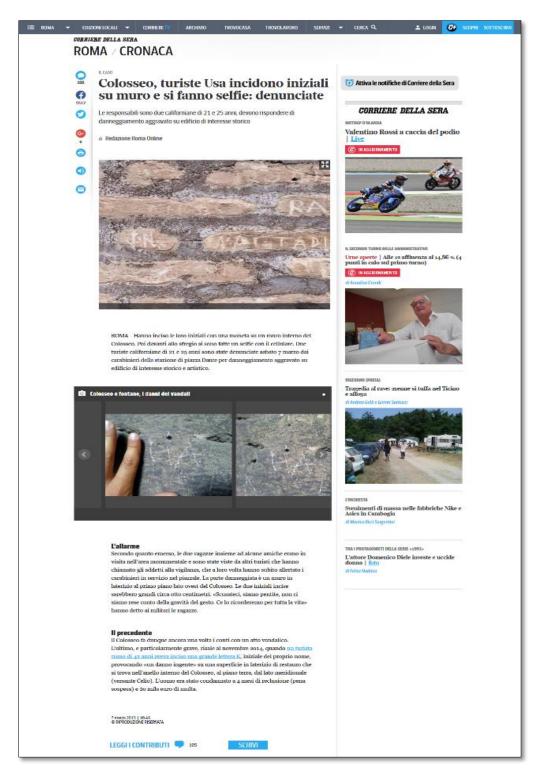


Figura 32. [Coliseo, turistas americanas tallan sus iniciales sobre la pared y se hacen un selfie: denunciadas]. Titular de Corriere della Sera. Imagen extraída de www.roma.corriere.it a fecha de 7 de marzo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].



Figura 33. Titular de ABC. Imagen extraída de www.abc.es a fecha de 9 de marzo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

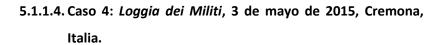


Tabla 4. Caso de Hércules v escudo de Cremona.

Table 4. Caso de Hercares y Escado de Gremona.		
	Hércules y escudo de Cremona	
Fecha de realización	Año 1700	
Autor	Desconocido	
Dimensiones		
Material	Mármol	
Emplazamiento	Loggia dei Militi, Piazza del Comune, Cremona, Italia.	
Descripción de la	El conjunto escultórico está formado por las figuras	
obra	de un mismo personaje, Hércules, de frente y de	
	espaldas que sostienen el emblema de la ciudad de	
	Cremona, rematado con una corona.	
	Según la leyenda, se cuenta que Hércules fue quien	
	fundó Cremona, conformando la escultura como un	
	emblema icónico de la ciudad. ²⁹	

La búsqueda de la fotografía perfecta ha conllevado de nuevo, el deterioro de otra pieza que forma parte del Patrimonio Artístico. En este caso se trata de *Los dos Hércules de Cremona*, alojados en la *Loggia dei Militi* en la ciudad italiana de Cremona.

Dos jóvenes turistas se subieron al pedestal central del conjunto escultórico, a la altura del emblema queriendo imitar las poses de los dos *Hércules*. Para realizar la autofoto quisieron sujetarse en la corona que remata dicho emblema, y el peso de ambos, hizo que la estructura cediera, cayendo la pieza completa de la corona contra el suelo, rompiéndose en fragmentos.

Tras el daño, los dos jóvenes realizaron igualmente la autofoto y una fotografía de la corona en la superficie del suelo que subieron a la red, convirtiéndose en viral en pocas horas.



Figura 34. Conjunto escultórico de Hércules. Imagen de Alamy, extraída de www.dailymail.com.uk a fecha de 4 de mayo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].



Figura 35. Vista del conjunto tras el daño provocado. Imagen extraída de www.turismito.com a fecha de 6 de mayo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

²⁹ AUZIAS, D., JEAN-PAUL, L. *Italie 2017/2018 Petit Futé*. Petit Futé, Paris, 2017.



Figura 36. Vista del conjunto tras el daño provocado. Imagen de vkorost. Extraída de www.sp.depositphotos.com a fecha de 26 de abril de 2016. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

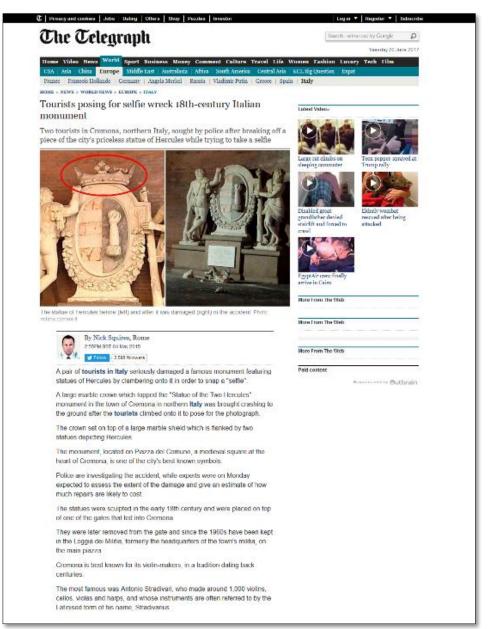


Figura 37. [*Turistas posando para un catastrófico selfie en un monumento italiano del siglo XVIII*]. Titular de The Telegraph. Imagen extraída de www.telegraph.com.uk a fecha de 4 de mayo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].



Figura 38. [Cremona, se suben para sacar un selfie y destruyen la estatua símbolo de la ciudad]. Titular de Il Mattino. Imagen extraída de www.ilmattino.it a fecha de 3 de mayo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].



Figura 39. [La realización de un selfie por unos turistas daña una apreciada estatua de Hércules]. Titular de The Economic Times. Imagen extraída de economictimes.indiatimes.com a fecha de 6 de mayo de 2015. [Consulta: 11 de marzo de 2017].

5.1.1.5. Caso 5: Sebastián I de Portugal, 4 de mayo de 2016, Lisboa, Portugal.

Tabla 5. Caso de Rey-niño Sebastián I de Portugal.

पुरु	
Fi 40 FIt	C - I + ! - / - -

Figura 40. Escultura de Sebastián I de Portugal. Imagen de Reuters. Extraída de www.abc.es a fecha de 4 de mayo de 2016. [Consulta: 12 de marzo de 2017].

Rey-niño Sebastián I de Portugal		
Fecha de realización	1890	
Autor	Simoes de Almeida	
Dimensiones	1 metro de altura	
Material	Mármol de Verona	
Emplazamiento	Nicho de la fachada principal de la Estación de trenes	
	do Rossio, Lisboa, Portugal.	
Descripción de la	Representación del rey portugués Sebastián I,	
obra	considerado Monumento Nacional, cuya misteriosa	
	muerte en una batalla en Marruecos en el año 157	
	dio pie al nacimiento del "Sebastianismo".	
	Movimiento recurrentemente empleado en la	
	literatura. ³⁰	





Figuras 41 y 42. Fragmentos de la escultura tras el incidente. Imagen extraída de www.lared.cl a fecha de 4 de mayo de 2016. [Consulta: 12 de marzo de 2017].

La noche del 4 de mayo de 2016, un joven de veinticuatro años decidió hacerse una fotografía con la obra escultórica original de la época que representa al rey *Sebastián I de Portugal*. La escultura se encuentra en el punto central de unión de los dos arcos de herradura que decoran la fachada principal de la Estación de Trenes do Rossio; en una hornacina hecha a medida para la escultura del rey.

El joven decidió subirse al pedestal donde descansa la obra, a poco más de un metro de distancia del suelo, cogiéndose a la obra para fotografiarse con la opción de autofoto. El apoyo y la fuerza ejercida sobre la escultura, hizo que esta venciera hacia adelante, precipitándose contra el suelo y quedando hecha pedazos.

Se desconoce el coste que supondrá la restauración de la pieza escultórica tras el incidente. Sin embargo, las autoridades continúan sosteniendo el no

³⁰ Un joven destruye una valiosa estatua mientras se hacía un "selfie" en Lisboa. ABC, Copyright © DIARIO ABC S.L. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.abc.es/internacional/abci-joven-destruye-valiosa-estatua-portuguesa-mientras-hacia-selfie-201605041849_noticia.html

sujetar con grapas o cualquier otro método, la escultura al pedestal, ya que hasta el momento no había estado adherida y no había sucedido ningún percance.



Figura 43. Vista del nicho tras el incidente del *selfie*. Imagen de Armando Franca. Extraída de www.npr.org a fecha de 13 de mayo de 2016. [Consulta: 12 de marzo de 2017].

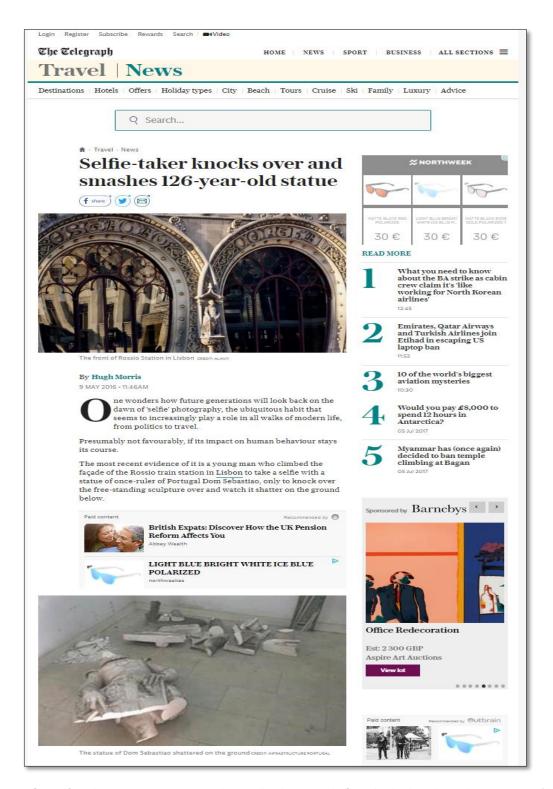


Figura 44. [*Un selfie golpea y rompe una estatua de 126 años de antigüedad*]. Titular de The Telegraph. Imagen extraída de www.telegraph.com.uk a fecha de 9 de mayo de 2016. [Consulta: 12 de marzo de 2017].



Figura 45. Titular de ABC. Imagen extraída de www.abc.es a fecha de 4 de mayo de 2016. [Consulta: 12 de marzo de 2017].

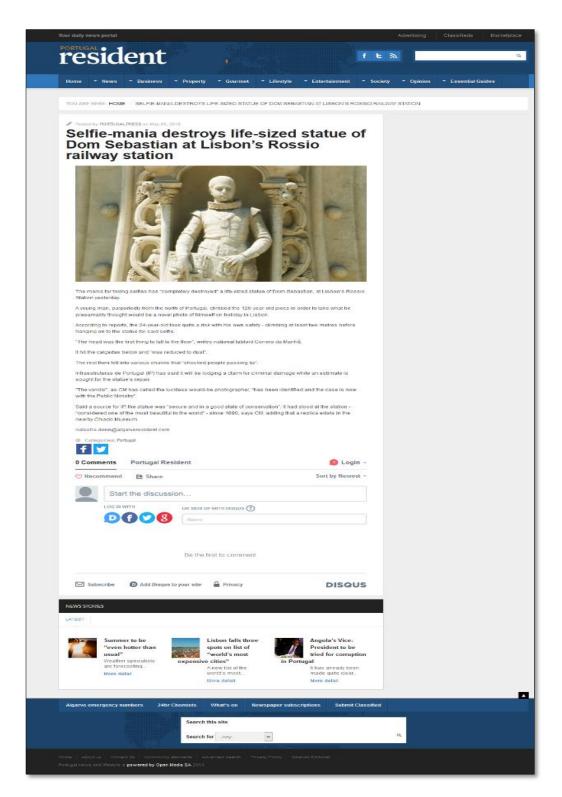


Figura 46. [Selfie-manía destruye la estatua de tamaño natural de Don Sebastián en la estación de tren de Rossio]. Titular de Portugal Resident. Imagen extraída de www.portugalresident.com a fecha de 5 de mayo de 2016. [Consulta: 12 de



Figura 47. Vista general de la obra de San Miguel Arcángel. Imagen extraída de www.eluniversal.com.mx a fecha de 7 de noviembre de 2016. [Consulta: 13 de marzo de 2017].



Figura 48. Vista de la obra tras el incidente. Imagen extraída de www.fahrenheitmagazine.com a fecha de 10 de noviembre de 2016. [Consulta: 13 de marzo de 2017].

5.1.1.6. Caso 6: *San Miguel Arcángel*, 6 de noviembre de 2016, Lisboa, Portugal.

Tabla 6. Caso de San Miguel Arcángel.

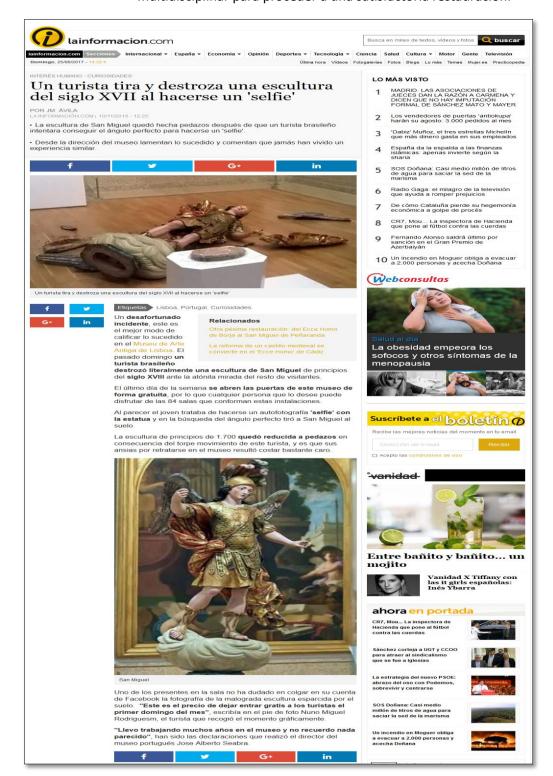
San Miguel Arcángel		
Fecha de realización	Siglo XVII	
Autor	Desconocido	
Dimensiones	1,95 metros de altura	
Material	Madera de enebro dorada y policromada	
Emplazamiento	Sala de Pintura y Escultura del Museo Nacional de Arte	
	Antiguo de Lisboa, Portugal.	
Descripción de la	Obra escultórica del barroco tardío representada	
obra	como un bellísimo joven imberbe, de cuerpo entero,	
	vestido de túnica y capa de pliegues finísimos y,	
	dotado de unas alas características. El santo dirige su	
	lanza –en disposición diagonal- al tremendo dragón.	
	San Miguel aparece impasible mientras derrota al	
	dragón; su rostro es sereno, sin esfuerzo. ³¹	

El suceso ocurrido en este caso, ocurriió el día 6 de noviembre de 2016 cuando el Museo Nacional de Arte Antiguo de Lisboa abrió sus puertas a todo el público de forma gratuita al ser el primer domingo de mes, lo que llevó a que el número de visitantes en la sala fuera mayor al habitual.

Un visitante brasileño quiso hacerse una autofotografía con el *stick* en la que apareciera la figura del *Arcángel San Miguel*, buscando el encuadre justo para que la imagen fuera satisfactoria, el sujeto fue aproximándose poco a poco a la obra escultórica perdiendo la noción completa del espacio, lo que le llevó a golpear de forma involuntaria la talla de madera, precipitándose ésta contra el suelo de la sala del museo, y perdiendo las alas y plumas del casco militar a causa del impacto, además de otras alteraciones.

El equipo de restauradores del museo informó en un comunicado la posible recuperación de la obra escultórica, constituyéndose de un equipo

³¹ ARAGONÉS, E., *La imagen del mal en el románico navarro*. Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra, Navarra, 1996, p. 66.



multidisciplinar para proceder a una satisfactoria restauración.

Figura 49. Titular de La Información Arcángel San Miguel selfie. La Información, Copyrignt © lainformacion.com. [Consulta: 13 de marzo de 2017].



Figura 50. Titular ABC Arcángel San Miguel selfie. DIARIO ABC, © DIARIO ABC, S.L. [Consulta: 13 de marzo de 2017].



Figura 51. [He tenido unas vacaciones aplastantes! Turista golpea y destruye una estatua del siglo XVIII mientras se toma un selfie en un museo portugués]. Titular Daily UK Arcángel San Miguel selfie. Mail Online, © Associated Newspapers Ltd. [Consulta: 13 de marzo de 2017].

5.1.1.7. Caso 7: All the Eternal Love I Have for the Pumpkins, 6 de marzo de 2017, Londres, Gran Bretaña.

Tabla 7. Caso de All the Eternal Love I Have for the Pumpkins.

All the Eternal Love I Have for the Pumpkins		
Fecha de realización	2016	
Autor	Yayoi Kusama	
Dimensiones	292,4 x 415 x 415 cm	
Material	Madera, espejos, plástico, acrílicos y LEDs	
Emplazamiento	Galería I, Victoria Miro, Londres, Gran Bretaña.	
Descripción de la	Instalación expositiva en las que la artista busca crear	
obra	un espacio en el que se trasciende el yo y se acaba	
	formando parte del vasto e implacable universo de	
	Kusama. ³²	
	La recurrencia de los lunares es una visión de la artista	
	que de pequeña experimentó alucinaciones viendo las	
	paredes y su propia ropa con estampados a base de	
	lunares.	
	De esta manera crea para todo el público, su propio	
	universo, en el que su extraña persona es su	
	epicentro, y que cada uno puede experimentar a su	
	manera.	

Yayoi Kusama invita en esta instalación a mimetizar con sus obras y a sacarse fotografías para después compartirlas por la red, empleándolo como un método de divulgación de su obra.

Normalmente, la institución donde se alberga esta instalación reserva un tiempo determinado para que los visitantes puedan disfrutar de la experiencia y hacerse todas las autofotografías que deseen.

Sin embargo, el pasado día 6 de marzo, a una semana de que se inaugurara la exposición "Yayoi Kusama: Infinity Mirrors" en la Galería Hirshhorn de Washington DC, en uno de estos pases especiales para visitantes, uno de ellos

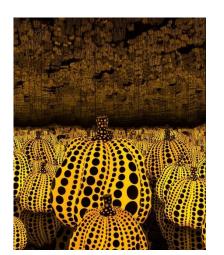


Figura 52. Vista de parte de la instalación. Imagen extraída www.victoria-miro.com [Consulta: 13 de marzo de 2017].



Figura 53. Vista de parte de la instalación. Imagen extraída de www.cntraveler.com [Consulta: 13 de marzo de 2017].

³² Yayoi Kusama. Creators, VICE. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en: https://creators.vice.com/es/article/la-princesa-de-los-lunares-yayoi-kusama

estaba sacándose una autofotografía y queriendo conseguir un encuadre mayor de la instalación, aplastó una de las calabazas con lunares de cristal, valorada en 800.000 dólares.

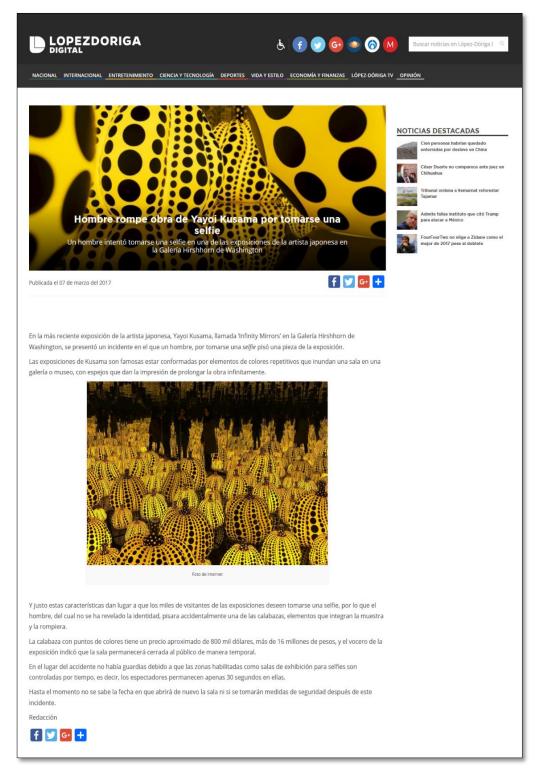


Figura 54. Titular de López Doriga. Imagen extraída de www.lopezdoriga.com a fecha de 7 de marzo de 2017. [Consulta: 13 de marzo de 2017].



Figura 55. Titular de Fahrenheit Magazine. Imagen extraída de www.fahrenheitmagazine.com a fecha de 6 de marzo de 2017. [Consulta: 13 de marzo de 2017].

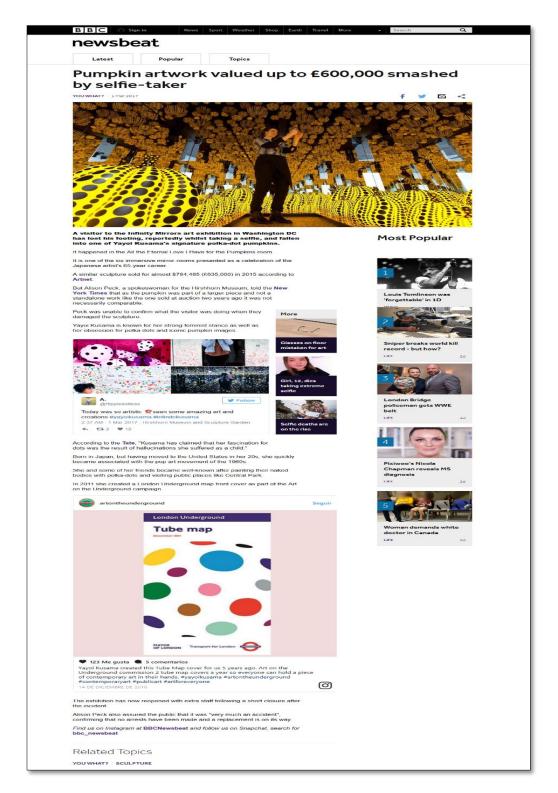


Figura 56. [Obra de calabazas valoradas en más de 600.000 libras, destrozada por un selfie]. Titular de BBC. Imagen extraída de www.bbcl.co.uk a fecha de 6 de marzo de 2017. [Consulta: 13 de marzo de 2017].

5.1.1.8. Caso 8: *Hypercaine,* 14 de julio de 2017, Los Ángeles, EEUU.



Figura 57. Vista general de la obra *Hypercaine*. Imagen extraída de www.milenio.com a fecha de 14 de julio de 2017. [Consuta: 15 de julio de 2017].



Figura 58. Vista de una de las piezas de *Hypercaine*. Fotografía de Gloria Yu. Imagen exrtaída de www.yatzer.com a fecha de 2016. [Consulta: 15 de julio de 2017].

Tabla 8. Caso de <i>Hypercaine</i> .		
Fecha de realización	2016	
Autor	Simon Birch	
Material	Madera, nylon, oro, plata y otros metales.	
Emplazamiento	The 14th Factory, Los Ángeles, Estados Unidos.	
Descripción de la	Hypercaine forma parte de la galería móvil The 14th	
obra	Factory. La instalación presenta diversas coronas y	
	objetos realizados con diferentes materiales, entre	
	ellos piedras preciosas, expuestos sobre pedestales a	
	diferentes alturas. ³³	

Una joven estudiante que visitaba la exposición en Los Ángeles, ha querido hacerse una autofoto delante de uno de los pedestales que conforman la obra de Birch. El objetivo de la autofotografía era que la corona que se encontraba tras ella, quedara a la altura de su cabeza para que en la imagen pareciera que la llevaba puesta.

Al agacharse, ha perdido el equilibrio cayendo hacia atrás, descargando todo el peso sobre el pedestal que sustentaba la obra, y que inevitablemente ha golpeado al siguiente y así sucesivamente.

Tres esculturas resultaron dañadas permanentemente y otras tienen diferentes grados de daño.³⁴

³³ Hypercaine. EL DIARIO. Creative Commons. [Consulta: 15 de julio de 2017]. Disponible en: http://www.eldiario.es/cultura/tecnologia/selfi-accidentado-museo-costar-dolares_0_664934315.html

³⁴ Hypercaine. Íbid.

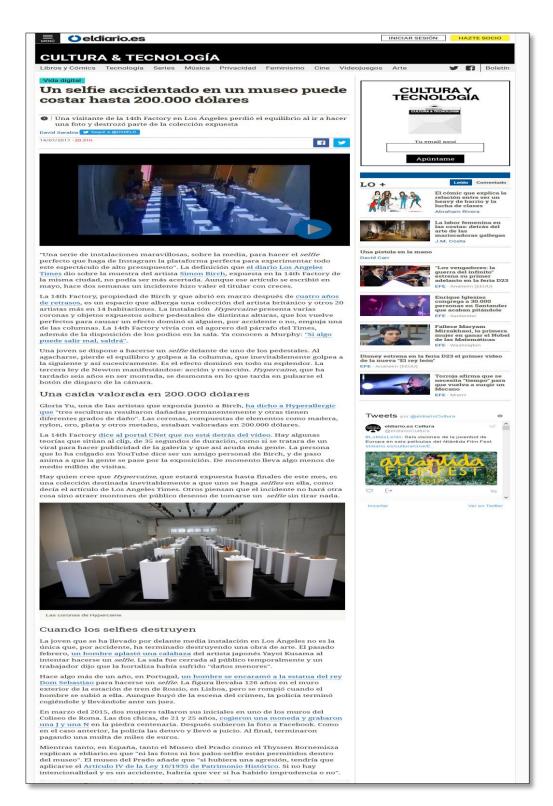


Figura 59. Titular de Eldiario.es. Imagen extraída de www.eldiario.es a fecha de 14 de julio de 2017. [Consulta: 15 de julio de 2017].



Figura 60. Titular de Milenio. Imagen extraída de www.milenio.com a fecha de 14 de julio de 2017. [Consulta: 15 de julio de 2017].

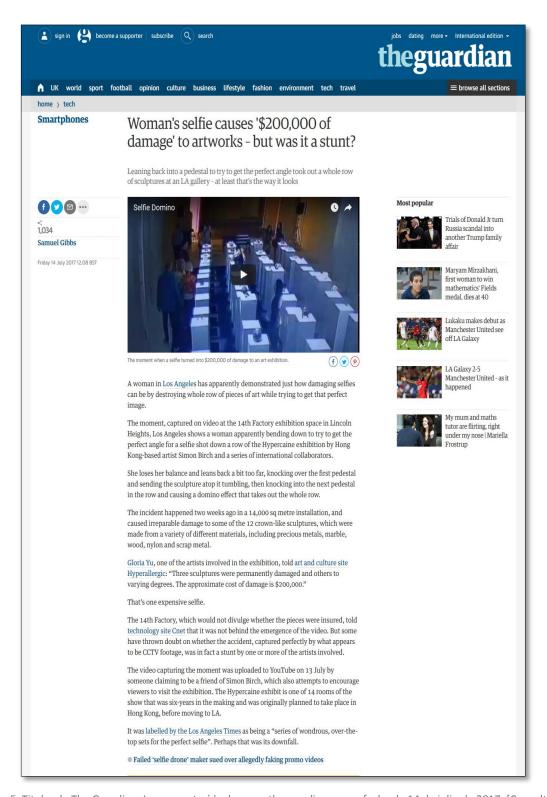


Figura E. Titular de The Guardian. Imagen extraída de www.theguardian.com a fecha de 14 de julio de 2017. [Consulta: 15 de julio de 2017].

5.1.2. Autofotos en daños provocados al patrimonio.

5.1.2.1. Monumento al ejército soviético, 17 de junio de 2011, Sofía, Bulgaria.

El monumento arquitectónico y escultórico más grande de Bulgaria se encuentra en el centro de Sofía, cerca de la Asamblea Nacional y la Universidad de Sofía. Fue construido sobre una superficie de 2.000 metros cuadrados y fue inaugurado el 7 de septiembre de 1954, con motivo del décimo aniversario de la invasión del ejército soviético en Bulgaria con el fin de liberarla de fascismo. La construcción del monumento fue llevada a cabo por un equipo creativo de muchos escultores, pintores y arquitectos bajo la dirección del arquitecto Danko Mitov. El alto relieve oriental presenta una composición llamada "Octubre 1917" y fue realizado por el profesor Dalchev. Representa a los marineros, soldados, trabajadores, que, con entusiasmo revolucionario, formaban el ejército soviético.³⁵

El 17 de junio de 2011, el monumento amaneció pintado por primera vez por un artista desconocido, quien transformó a los militares soviéticos en superhéroes norteamericanos. De esta manera, las nueve figuras del Ejército Soviético se convirtieron en Superman, el Joker, Robin, Capitán América, Ronald McDonald, Santa Claus, Wolverine, la Máscara y Super Woman. Debajo venía el mensaje de "Adecuándose a los tiempos". La acción llamó la atención a los medios y a la población búlgara, ³⁶ quienes no dudaron en acudir hasta el lugar de los hechos y hacer fotografías para mantenerlas en el recuerdo, sin olvidar las escenas de autofotos para dejar constancia en las redes de haber visitado el lugar en el momento del acto vandálico.







Figura 62. *Monumento al Ejército Soviético*. Imagen extraída de www.yourbanclash.com a fecha de 25 de agosto de 2014 [Consulta: 24 de marzo de 2017].

Figura 63. Acto vandálico al Monumento al Ejército Soviético. Imagen de Nikolay Doychinov, extraída de www.yourbanclash.com a fecha de 25 de agosto de 2014 [Consulta: 24 de marzo de 2017].

Figura 64. Selfies en el Monumento al Ejército Soviético. Imagen extraída de www.habitissimo.es [Consulta: 24 de marzo de 2017].

³⁵ Monumento al ejército soviético. BLOGSPOT, a fecha de 15 de octubre de 2014 [Consulta: 24 de marzo de 2017] Disponible en: http://espina-roja.blogspot.com.es/2014/10/monumento-al-ejercito-rojo-en-sofia-en.html

³⁶ Vandalismo al monumento del Ejército Soviético. YOURBANCLASH, a fecha de 25 de agosto de 2014 [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en: http://yourbanclash.com/?p=2987

5.1.2.2. Muro de chicle, 10 de noviembre de 2015, Seattle, EEUU.

En las proximidades del Market Theater desde hace años, se comenzó a pegar chicles en el muro mientras hacían la cola de espera para ver el espectáculo del teatro. Desde entonces, el "muro del cicle" se ha extendido más allá de la pared inicial hasta otras en un callejón, tuberías e incluso la taquilla del teatro. Turistas y residentes han estado pegando su chicle al muro cerca del mercado Pike Place Market durante veinte años, llegando a albergar en estimación, un millón de pedazos de chicle, algunos estirados y convertidos en mensajes, corazones y otros diseños. Además, se ha estado usando la superficie viscosa para adherir fotos y otros recuerdos.³⁷

Es más, se ha convertido en lugar de peregrinación para aquellos que quiere contribuir en este mosaico colorido de chicles, al que asisten y aportan su chicle no sin antes hacerse una autofotografía de recuerdo.

5.1.2.3. *Toro de Wall Street,* 27 de enero de 2017, Nueva York, EEUU.

El *Toro de Wall Street* es todo un símbolo del distrito financiero de Nueva York, obra del artista Arturo Di Modica, que en 1989 y tras gastarse 360.000 dólares en él, dejó el toro con la ayuda de una grúa, frente al edificio de la bolsa. Un regalo a los neoyorquinos, según él, que representa a un toro a punto de embestir, símbolo del alza en Wall Street, además de un amuleto para la buena suerte, pues si se acaricia su hocico o sus testículos, la fortuna económica aparecerá en tu vida. ³⁸

De ese "amuleto" se ha convertido en una tradición acariciar los testículos de la escultura en bronce, desgastados por el paso de los años y la cantidad de personas que pasan por allí para no dejar pasar la oportunidad de conseguir más suerte en el tema económico. Y como no, no dejar de perder la oportunidad para hacerse una autofoto mientras se desgastan más las partes nobles del animal.



Figura 65. *Muro del chicle*. Imagen extraída de www.habitissimo.com [Consulta: 24 de marzo de 2017].



Figura 66. *Toro de Wall Street*. Imagen extraída de www.lavanguardia.com a fecha de 27 de enero de 2017. [Consulta: 24 de marzo de 2017].

³⁷ *Muro de chicle,* LA TERCERA, Grupo Copesa. [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.latercera.com/noticia/la-gentrificacion-la-sopaipilla/

³⁸ *Toro de Wall Street,* TRAVELER. [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.traveler.es/viajes/rankings/galerias/100-cosas-sobre-nueva-york-que-deberias-saber/353/image/16477

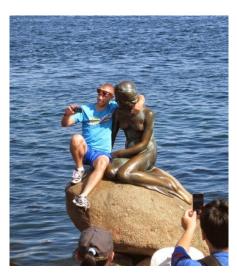


Figura 67. *La Sirenita de Copenhague*. Imagen extraída de www.habitissimo.com [Consulta: 24 de marzo de 2017].

5.1.2.4. *La Sirenita de Copenhague*, 30 de mayo de 2017, Copenhague, Dinamarca.

La Sirenita de Copenhague fue creada a comienzos del siglo XX por el escultor Edvard Eriksen. Se cuenta que Eriksen pretendía tomar como modelo a una famosa bailarina del Ballet Real, llamada Ellen Price, pero ante la negativa de esta a posar desnuda, terminó empleando como referencia a su propia esposa.

El ayuntamiento decidió instalarla sobre una roca en el Parque Langelinie, junto al puerto de Copenhague, y convertirla en icono de la ciudad.

Desde que fuera instalada en su roca en el año 1913, la Sirenita de Copenhague ha sido víctima de todo tipo de actos vandálicos y reivindicaciones varias: ha sido decapitada dos veces; le han amputado un brazo y la han pintado de diferentes colores a lo largo de los años. Hasta ha llevado un burka -que alguien le puso a modo de protesta contra la entrada de Turquía en la Unión Europea- y, lamentablemente, hasta un traje del Ku Klux Klan. A pesar de todos estos actos vandálicos, siempre se ha vuelto a restaurar y así ha conseguido cumplir, recientemente, un centenario de vida.³⁹

A pesar de todo lo acontecido a la obra escultórica, los turistas continúan visitándola y haciéndose autofotos con la impasible figura, y si es en el momento inmediato al acto vandálico, la autofoto es más popular por aparentar estar con o en contra de la causa.

³⁹ Sirenita de Copenhague. GUÍA NÓMADA DE COPENHAGUE, 2013-2017. [CONSULTA: 24 DE MARZO DE 2017]. Disponible en: https://www.copenhague.es/que-ver/la-sirenita/

5.2. LA AUTOFOTO EN LOS MUSEOS. VISIÓN DE LOS EXPERTOS

El turismo masivo está comenzando a ser un tema recurrente en las noticias diarias de nuestro país, ciudades como Barcelona se está viendo invadida por la multitud de turistas que cada día pasean por sus calles, o más bien, se agrupan a centenares a los alrededores de los edificios más emblemáticos de la ciudad condal, cuyos propios habitantes han desistido en visitar.

Lo mismo está sucediendo en los museos del resto del mundo, por supuesto no en todos, solo en aquellos de renombre como los conocidos en las ciudades de Londres, París, Roma, Florencia, Nueva York..., cuyo número de visitas diarias no permiten a los espectadores disfrutar de una manera totalmente plena de una experiencia quizá única.

Más el problema, no es la multitud de turismo, sino las exigencias del mismo y que están dándose desde hace aproximadamente cinco años.

Los museos, por tanto, deben ajustarse a las exigencias de los turistas, además de a las demandas de su público habitual. Sin embargo, no hay que olvidar que un turismo de masas suele ejercer un efecto negativo sobre la conservación de obras de arte. Superar la capacidad de carga de un monumento puede incidir de forma negativa en la experiencia del visitante.⁴⁰

El ritual o costumbre de observación de una obra artística está evolucionando a ser únicamente una fotografía que testifique que se ha estado ante tal. El procedimiento en numerosos visitantes es el siguiente: entrar al museo, ir en busca de las salas donde se hallen las obras de renombre, llegar, ponerse en primera fila, darle la espalda a la obra, sacar el teléfono móvil,



Figura 68. *Mona Lisa*. Imagen extraída de www.blogs.deia.com a fecha de 18 de septiembre de 2014 [Consulta: 2 de abril de 2017].

⁴⁰ ESTUDIO DE TÉCNICAS DOCUMENTALES. *Temario para conservador de museo. El turismo cultural en España. Características, agentes y desafíos. Los museos y el turismo cultural.* Madrid: Estudio de Técnicas Documentales-ETD, 2017, p.38.



Figura 69. *Beyoncé en el Louvre*. Imagen extraída de www.the-numinous.com [Consulta: 2 de abril de 2017].



Figura 70. *Beyoncé en el Louvre*. Imagen extraída de www.diariodecultura.com.ar a fecha de 26 de diciembre de 2016 [Consulta: 2 de abril de 2017].

hacerse la autofotografía y salir de la acumulación de visitantes que desea hacer lo mismo, y tras esto, compartir la fotografía en alguna red social.

Ante la presencia de las autofotos, en los museos existe cierta controversia entre aquellos que están a favor de que se sigan permitiendo y los que prohibirían el auto fotografiarse en el interior de los museos.

En un artículo del periódico El País escrito por Clara Laguna y publicado a fecha de 9 de noviembre de 2014, se habla acerca de las opiniones sobre las autofotos en los museos; Bartomeu Marí, director del Museu d'Art Contemporani de Barcelona, MACBA, afirma:

"Siempre que no ponga en riesgo la integridad de las obras ni moleste a otros visitantes (y creo que no es el caso), estoy de acuerdo en que el público pueda hacer en los museos lo que le apetezca. (...) Así que, si la gente quiere tomarse fotos delante de las obras, quiere decir que les importan, lo cual no solo es positivo, sino muy necesario." ⁴¹

Sin embargo, Francisco Calvo Serraller, ensayista, crítico de arte y exdirector del Museo del Prado tiene una opinión muy diferente a la del director del MACBA. Francisco Calvo sostiene:

"Los selfies no se limitan al uso íntimo, ya que la mayoría terminan en redes sociales. Cada galería puede hacer lo que quiera, pero los museos gestionan un patrimonio de la humanidad que debe respetarse [...]. En la medida en que la foto pasa a la esfera pública, influye en la percepción pública. (...) Por otro lado, alguien que se autorretrata delante de una obra, evidentemente, no la respeta. Se pone al mismo nivel que ésta, la cual utiliza para mejorar su imagen [...]. Pero no es aceptable que el último capricho, la última moda, se instaure sin más. 42

⁴¹ "Selfies" en los museos, ¿sí o no? SMODA, © EDICIONES EL PAÍS S.L.. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: http://smoda.elpais.com/moda/selfies-en-los-museos-si-o-no/ ⁴² Íbid.

Tabla 1. Pros y contras de las autofotos en los museos. 43

La autofotografía en los museos				
Pros	Contras			
- Acercamientos entre los visitantes y las obras	- Riesgo de la integridad de la obra de arte.			
de arte.	- Rotura de la experiencia estética de la visita.			
- Reducción del mundo del objeto a lo virtual.	- Largas esperas.			
- Transmisión instantánea de las obras.				
Divulgación.				

5.2.1. Resultados de las entrevistas.

En la actualidad hay numerosos detractores y defensores de las autofotos en el interior de espacios museísticos y expositivos. Las entrevistas individuales realizadas en museos nos han permitido conocer la postura de varios profesionales en el campo, acerca de las autofotos en el interior de las instalaciones donde trabajan.

Las opiniones a favor de que se permita la realización de autofotos en el interior de los museos son abundantes ya que, favorece al marketing, a la divulgación de las obras y de la propia institución que las alberga; como cita Joaquín Poquet Moreno, Gestor Cultural del Museo Catedral de Valencia, "(...) en cuanto a la divulgación del patrimonio, el selfie me parece la mejor manera de divulgar lo que la gente no puede venir a ver en directo". ⁴⁴

También beneficia la libertad de los usuarios a poder autofotografiarse con aquellas piezas artísticas que consideren de mayor interés. Es una sensación de enriquecimiento que el visitante desea haber adquirido antes de la salida del museo, tal y como menciona Catherine Pompidou, responsable de la dirección del público del Centro Pompidou en París:

⁴³ ¿Selfies en los museos? Sus pros y sus contras. MY ART DIARY, Creative Commons. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: http://myartdiary.com/selfies-en-los-museos-sus-pros-y-contras/
⁴⁴ Informante 1.1. Listado y codificación de entrevistas en Anexo 1.

"(...) el testimonio de que ha estado en un lugar o una parte particular en un evento de este tipo y que incluso la elección de lo que será "la escena" de la autofoto no es en absoluto trivial y es una obra de arte, es una manera de que un lugar merece estar entre las memorias vivas y que uno se sienta digno y, por lo tanto, creo que, más pronto o más tarde, se produce un efecto positivo, la proximidad y la relación estética vale la pena en muchos casos...".45

No obstante, las opiniones en contra prevalecen por encima de aquellas a favor, se pierde la sensación de esa experiencia completa en el interior de un museo. Se trata de una afirmación recurrente entre nuestros profesionales entrevistados, por ejemplo, Josep Salvador Cabrero, conservador en el Departamento de Exposiciones del Museo Valenciano de Arte Moderno, IVAM, opina acerca de las autofotos en relación con las obras de arte:

"Considero que a veces es un poco excesivo, en lugar de vivir una experiencia personal más completa e intentar conocer la obra del artista, parece que se va a los museos a hacerse la fotografía con el Van Gogh de turno. Si le dedicas dos horas a visitar el museo, gran parte de todo ese tiempo lo inviertes en cuadrar la fotografía para que salgas tú mismo bien, poner los filtros y publicarla, en lugar de saber y conocer la obra. En lugar de entrar en el discurso de la exposición, parece que lo llevas al terreno de contar que has estado ahí".46

De la misma manera, Javier Martí Oltra, responsable del Servicio de Patrimonio Histórico en el Museo de Historia de Valencia, MhV, nos afirma que:

"(...) no me parece mal siempre y cuando se garantice la seguridad y la estabilidad de la obra de arte. Y además, puede llegar a ser muy divertido visto desde la distancia, al demostrar la vanidad del ser humano.

46 Entrevista 3.1. Vid.

66

⁴⁵ Entrevista 6.1. Vid.

El hecho de que pasen más tiempo cuadrando la imagen del selfie que observando la obra me ha hecho reflexionar en más de una ocasión. Queremos introducir el móvil como herramienta para complementar la información, pero es curioso como el visitante en esta era digital prefiere la fotografía del objeto antes que el objeto mismo que lo tiene delante; vale, ya has hecho la fotografía, ya te lo has llevado, pero jahora míralo!; incluso prefiere hacer la foto y ampliar la imagen... Eso es un debate muy interesante, a lo mejor el museo debe jugar a ese juego, quizá ofreciéndole al visitante la visión de diversos ángulos de la pieza o explicándole para que servía o qué se introducía, quizá de esta manera dejaba un poco de lado el móvil y podría interactuar y dejar gastar esa herramienta tan potente. Es un debate de un nivel sociológico fuerte, ya que lo efímero ha triunfado sobre otros valores".⁴⁷

Una libertad, en ocasiones, una molestia para el resto de visitantes y un riesgo para la estabilidad de la obra de arte. "No es en absoluto, nada necesario el hacerse un selfie, porque puedes sacar mejores fotografías sin la limitación de extensión que tiene ese sistema" ⁴⁸, opina Rosa Albiach Descals, responsable de exposición permanente y patrimonio arqueológico del Museo Valenciano de la Ilustración y la Modernidad, MuVIM.

Desde Italia, en la Galería de los Uffizi de Florencia, coincide con la opinión negativa respecto a las autofotografías; así lo expone Dña. Lucia Mascalchi, responsable del Departamento de Comunicación Digital:

"Espero que la moda de los Pokemon y los selfies terminen pronto porque representan objetivos estúpidos para asistir a un museo y son desconsiderados hacia los demás. El museo debe ofrecer un ambiente de reflexión y distanciamiento para ser memorable; personas que molestan a otros perjudican este clima positivo mediante la imposición de su enfoque equivocado con el arte, considerado como un fetiche que hay que

⁴⁷ Entrevista 4.1. Vid.

⁴⁸ Entrevista 2.1. Vid.

aprovechar en su pequeño teléfono inteligente."49

Cada uno de los profesionales entrevistados niegan que, durante los últimos cinco años, se haya incrementado el número de daños en las obras de arte provocados por descuidos de los visitantes, tal y como cita de nuevo Rosa Albiach: "Llevo dos años aquí en el MuVIM porque he estado trasladada de otro museo, pero incluso dentro del otro, en Diputación, por selfie no he visto un incremento del número de daños en las obras de arte. Por alguna negligencia humana sí, pero siempre por descuido y solamente una vez"50.

De la misma manera, Javier Martí aporta su opinión: "(...) no, ya que realmente las obras en este museo están prácticamente todas o dentro de vitrina o detrás de un cristal, o de acceso imposible a menos que se salte las barreras, y las barreras no son exactamente simbólicas; entonces no, daños por los visitantes, no".⁵¹

Las pautas de prevención que cada uno de estos museos emplea para evitar el daño a las obras de arte se asemejan entre sí.

En el IVAM, donde trabaja Josep Salvador habla acerca de "(...) medidas de seguridad de tipo humano, señalización en paredes y suelo, también carteles de sensibilización con el patrimonio, e incluso a la hora de montaje, se monta de una manera u otra como medida preventiva".⁵²

También, en el Museo Catedral de Valencia optan por la "(...) vigilancia tanto física como a través de cámaras de seguridad y barreras; y todo aquello que es más delicado tiene un cristal protector delante o una urna de metacrilato. Se prohíbe la entrada al museo con mochilas o palos de selfie y en los pictogramas del museo queda bastante explícito".⁵³

Otras medidas de prevención son las utilizadas en la Galería de los Uffizi

⁵¹ Entrevista 4.1. Vid.

⁴⁹ Entrevista 7.1. Vid.

⁵⁰ Ibid.

⁵² Entrevista 3.1. Vid.

⁵³ Entrevista 1.1. Vid.

en Florencia:

"(...) Las obras o tienen vidrios inastillables o están protegidos con separadores y sistemas de alarma acústicos que ayudan a proteger de intervenir cuando una persona entra en el perímetro del cuadro, incluso con sólo una parte del cuerpo. Siendo que los selfies te los haces dando la espalda a la obra por regla general, por lo tanto, la molestia es para los que están en la sala, pero no dirigida directamente a la obra, repito, las varillas están a una distancia mínima, de nosotros." 54

Por último, medidas en las que el espectador cree ser totalmente libre, y al mismo tiempo la obra está protegida de cualquier daño, como lo idearon en el Museo de Historia de Valencia, y que Javier Martí nos cuenta:

"(...) en este caso, es una percepción que tuvimos desde el primer momento para el montaje. Cuando tú diseñas un museo muy interactivo como es este, pues al final el visitante no distingue de aquello que se puede tocar de aquello que no se puede tocar. Si a eso le unes audiovisuales, el planteamiento de construcción del relato de este museo, procurando entablar una conversación con el grupo del visitante, al final das a entender a los visitantes que todo se puede tocar porque está en su casa prácticamente. Claro, eso es lo que pretendes, que él se sienta así de cómodo, pero no quieres que toque nada, entonces debes dar la sensación de que lo puede hacer pero que no debe. Y ya con ese criterio actuamos o bien poniendo unas cosas dentro de vitrina o bien poniéndolas falsamente al alcance de la mano. Creo que esto es una apuesta que podrían hacer determinados museos. En algunas escenografías de este museo, aparentemente las piezas están al alcance de la mano, y lo están, pero hay barreras que en el momento alargan la mano, pita, entonces esto bloquea al que tiende a hacerlo".55

⁵⁴ Entrevista 7.1. Vid.

⁵⁵ Entrevista 4.1. Vid.

Un sistema que desde su implantación hasta la actualidad ha prevenido las colecciones de este museo de cualquier tipo de desperfecto o hurto. Una opción interesante para todos los espacios expositivos pero que supondría rediseñar el interior de estos lugares.



Figura 71. Porcentaje de los sistemas de prevención. Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo.

El 30% de los entrevistados, afirman que una vez efectuado un daño sobre una obra, el plan de actuación es avisar al seguro contratado, y éste se encarga de todo. Sin embargo, otros profesionales cuentan con otras opciones. Joaquín Poquet nos informa que, en el Museo Catedral, cuando han tenido algún tipo de percance con las obras de arte expuestas, se lleva a cabo "la contención y reparación".⁵⁶

Por otro lado, conocer la identidad de quien haya podido provocar el daño es un punto clave para algunos museos, como por ejemplo en el de Historia de Valencia, "(...) tratar de verificar primero el alcance del daño y segundo el causante. Para eso vamos a las cámaras de seguridad y tratamos de identificar, si es posible, al responsable intentado conseguir una imagen de su cara y teniendo esto ya se toman las medidas oportunas"⁵⁷.

⁵⁶ Entrevista 1.1. Vid.

⁵⁷ Entrevista 4.1. Vid

Otros planes de actuación van directamente a realizar "intervenciones de restauración cuando sea necesario"58, nos cuenta Christine Lancestremère, responsable del Departamento de Conservación y Restauración en el Museo Rodin de París.



Figura 72. Porcentaje del plan de actuación tras los daños. Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo.

En la mayoría de las entrevistas realizadas, los profesionales han coincidido en que el nivel de responsabilidad del visitante es nulo en caso de daño a alguna obra, siempre y cuando haya sido resultado por un descuido, aplicándose uno de los planes de actuación mencionados anteriormente, avisar y que se haga cargo el seguro pertinente.

Así nos lo corrobora Rosa Albiach, "Si no ha sido un daño provocado, la persona no ha tenido la culpa y de eso se encarga el seguro".⁵⁹

Sin embargo, en el Museo Catedral de Valencia, Joaquín Poquet nos anuncia que no toda la responsabilidad recae sobre el visitante, ni tampoco el seguro contratado se hace cargo por completo; "(...) el visitante en principio no tiene ninguna responsabilidad, pero la última decisión es tomada por el Cabildo

⁵⁸ Entrevista 5.1. Vid

⁵⁹ Entrevista 2.1. Vid.

Metropolitano, y ellos son los que emprenderían las acciones legales". 60

En la Galería de los Uffizi no aceptan esta falta de responsabilidad por parte del visitante que haya ocasionado el daño. Lucia Mascalchi nos cuenta su opinión: "La persona que lo estropea siempre es responsable de denuncia por daños al patrimonio nacional y nuestro descuido puede representar cualquier atenuante y ciertamente no es una excusa. Basta con no acercarse a las obras". 61

A pesar de la diversidad de opiniones, la realización de autofotos está permitido en todos los museos que hemos entrevistados, así lo afirmaron cada uno de los anunciantes. "Esto no es una prohibición explícita, pero en la carta, se recomienda no utilizarlo"⁶², nos cuentan desde el Centro Pompidou de París.

Las visitas a los museos, sobre todo los más concurridos, se están convirtiendo en colas de espera no solo a la entrada de los mismos, sino en las propias salas de exposiciones en las que la aglomeración de público no es el único inconveniente a la hora de poder observar la obra, también lo es la espera mientras se hacen la autofoto, situación que en muchas ocasiones incomoda a otros visitantes y hacen de su visita un momento molesto. Es en este tipo de situaciones en las que se debe de reflexionar acerca de la autofotografía como método de divulgación o amenaza.

En el Museo Rodin nos afirman que se trata "(...) más bien hablamos de una amenaza, ya que la gente da la espalda a lo que fotografía. Y resulta muy desagradable el mostrar este tipo de prácticas"⁶³.

El 45% de los entrevistados afirman que se trata de una práctica amenazante para las obras expuestas en el interior de los museos.

Rosa Albiach opina: "(...) como conservadora considero que para el patrimonio es totalmente innecesario el selfie, no hace ninguna falta ⁶⁴.

"Los selfies son básicamente inútiles, porque sale principalmente la

⁶⁰ Entrevista 1.1. Vid.

⁶¹ Entrevista 7.1. Vid.

⁶² Entrevista 6.1. Vid.

⁶³ Entrevista 5.1. Vid.

⁶⁴ Entrevista 2.1. Vid.

persona y no la obra, tanto es así que nos volvemos de espaldas para llevarlos a cabo. Hay una forma de divulgación de narcisismo individual, que sólo sirve para presumir delante de otros."⁶⁵, nos comunica Lucia Mascalchi desde Florencia.

El 27% declara que es una herramienta perfecta para la divulgación, e incluso para la participación en el interior del museo, de esta manera lo confirma Josep Salvador que lo hacen en el IVAM, "(...) se está animando a la gente para hacerse fotografías y que la experiencia sea algo participativo, sin restricciones de horario"66.

Joaquín Poquet apoya las autofotos pero siempre con precaución, "Es un método de divulgación, pero siempre con control" 67.

Y por último, el 27% restante de los museos, lo consideran ambas posibilidades, en palabras de Javier Martí:

"Para mí son las dos cosas, yo creo que es un método de divulgación, recuerdo unas imágenes de Beyonce y del novio de ella en el museo del Louvre con la Gioconda, que pensé es un juego de espejos, no sé quién se cree que es esta cantante ahora que de aquí a veinte años será olvidada y la señora de Leonardo seguirá ahí; pero ella seguramente en ese momento se pone a la altura de Leonardo. No cabe duda de que potencia, si evidentemente es una figura con nombre, una figura conocida que se hace un selfie y lo mueve por las redes sociales, evidentemente difunde.

Los museos como sabes, nos hemos metido bastante en el lío de la comunicación por internet, yo entiendo que en tanto no perjudique a las obras, es bueno. El problema está cuando la gente se ponga en posiciones complicadas o empiecen a apoyarse; pueden llegar a provocar un problema de seguridad, sobre todo por alterar el equilibrio de las piezas o por mover determinadas piezas, por apoyarse... si, pero eso es una tarea

⁶⁵ Entrevista 7.1. Vid.

⁶⁶ Entrevista 3.1. Vid.

⁶⁷ Entrevista 1.1. Vid.



de los vigilantes, es una cuestión de formación".68

Figura 73. Porcentaje de la percepción de la autofoto. Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo.

Las medidas preventivas ante la moda de la autofoto en el interior de los museos no se han estandarizado globalmente todavía. Cada museo propone sus propias reglas en cuanto al uso del teléfono móvil y las fotografías, a su vez, manifiestan métodos de actualización para las exposiciones de los museos, como por ejemplo en el Museo Catedral de Valencia con "(...) la instauración del Wifi gratuito por toda la catedral, mantenimiento de las redes sociales que disponemos, como Facebook, canal de Youtube y Twitter" 69.

Josep Salvador nos cuenta las innovaciones tecnológicas que están buscando para trabajar en el IVAM:

"(...) dotándonos de una Wifi mucho más potente para que la gente pueda estar conectada. También nos encontramos trabajando con la posibilidad de unas aplicaciones descargables para el móvil, donde se pueda encontrar mayor información como medida complementaria a la exposición. Y estamos valorando la opción de la realidad aumentada, donde puedas entrar de manera virtual dentro de las esculturas, sobre todo para el

⁶⁸ Entrevista 4.1. Vid.

⁶⁹ Entrevista 1.1. Vid.

público infantil" 70.

De la misma manera, un tercio de los profesionales entrevistados, expresan que el museo debe actualizarse continuando con esa esencia de ser una experiencia única para el visitante.

En palabras de Javier Martí del Museo de Historia de Valencia:

"Soy partidario de la actualización continua, yo creo que el museo debe ser un espacio de experiencia. El problema es que la era digital va demasiado rápida y no llegamos a tiempo, y creo que hay que estar informado de cuáles son los recursos y cuáles se pueden implementar en el museo sin venderse mucho a un determinado recurso, a una determinada infraestructura que luego, pasen dos o cinco años y aquello haya desaparecido.

Pero yo creo que los museos son espacios de experiencia, deben serlo cada vez más y están situándose cada vez más en un espacio de servicios anclados al ocio y a las experiencias; y además, creo que son espacios bien valorados por la gente.

Creo que se puede actuar mucho y hoy en día hay infinidad de medios para llevarte parte de esa experiencia contigo de regalo, de recuerdo, books de visitas que has hecho con tu móvil... El problema empieza a ser no convertir el relato que te has llevado del museo y todo lo que viene después, las secuelas en spam. La fe en esta nueva tecnología está muy bien siempre y cuando detrás haya personas calibrando a quién envías la información". ⁷¹

Del mismo modo, Catherine Guillou del Centro Pompidou, nos cuenta su visión acerca del tema:

"El museo debe ser primero un lugar y objeto de recursos de emancipación, de participación abierto para comprender el mundo y la sociedad, para

⁷¹ Entrevista 4.1. Vid.

⁷⁰ Entrevista 3.1. Vid.

desarrollar la crítica y aumentar la postura activa de los ciudadanos... en estas condiciones, cómo no hacer asegurar que la tecnología digital es aún un tema, sino una herramienta consustancial a la organización y estructura de un museo. El desafío se refiere a un equilibrio inteligente y habilidades bien calibrados para un cierto vocabulario digitales que encaja en los distintos dispositivos de mediación y transmisión. Es cierto que el contacto con la obra original sigue siendo un punto clave cuando nos movemos al museo, pero creemos o queremos hacer "el original" algo sagrado, más allá del tiempo y del espacio, el cual solo traería la esencia de que el choque estético es una ilusión. Si lo digital puede proporcionar información suplementos de entendimiento (incluyendo contextualización), permitirá al objeto "antes y después" el contacto directo, y aprovechar todas las extensiones posibles. 72

Apuestan por un equilibrio entre la actualización digital de las exposiciones y que se pueda seguir desarrollando una experiencia para los visitantes en la que crezca su capacidad crítica, formando parte activamente del discurso de la exposición.



Figura 74. Porcentaje de las propuestas de actualización en los museos. Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo.

Por último y no por ello menos importante, como profesionales del

-

⁷² Entrevista 6.1. Vid.

campo, los entrevistados opinan acerca de la función del conservador-restaurador en la nueva era digital. El 90% de ellos coincide en que la figura del conservador-restaurador sigue siendo totalmente indispensable para la protección de los bienes.

Javier Martí opina:

"Bueno, como el conservador restaurador en los museos municipales es una figura rara, por no decir inexistente, lo considero totalmente indispensable. Vamos, lo que a mí respecta, es imperativa la necesidad de crear un pequeño departamento de conservación y restauración, ya que yo creo más en la restauración preventiva, en la que pudieran evaluarse las piezas antes de que sufrieran unos daños que luego sean irreversibles". ⁷³

En palabras de Rosa Albiach, responsable de exposición permanente y patrimonio arqueológico en el MuVIM:

"Un conservador es el especialista que debe conocer bien el fondo que tiene en su museo o en su especialidad dentro del museo, y mirar por ella. Entonces su función es mirar todo lo que conlleva la conservación de las obras, debe de investigar y difundirlo. Por lo tanto, el conservador ha de estar atento también, debiendo de participar con los informáticos dando su opinión en los aspectos que te he comentado. Después, en cuanto al cuidado del material, también participar proponiendo nuevas medidas, siempre en relación con el mundo digital, estando inmerso en todas las decisiones". ⁷⁴

A su vez, Lucia Mascalchi, de la Galería de los Uffizi declara:

"El conservador-restaurador en esta era digital tiene mil ventajas. Puede

⁷⁴ Entrevista 2.1. Vid.

77

⁷³ Entrevista 4.1. Vid.

mostrar modelos 3D de objetos en movimiento, puede utilizar los resultados para mostrar nuevos aspectos a los visitantes; como nosotros, que gracias a la Universidad de Indiana se está reconstruyendo en tres dimensiones navegable toda la colección arqueológica."⁷⁵

No obstante, no siempre la figura del conservador-restaurador es tan considerada como se debería, así nos lo anuncia Joaquín Poquet: "(...) es el malo de la película, porque el conservador es el que dice aquellas medidas que se deben de tomar para la conservación de las obras". ⁷⁶



Figura 75. Porcentaje de la opinión acerca de la figura del conservador-restaurador. Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo.

⁷⁵ Entrevista 7.1. Vid.

⁷⁶ Entrevista 1.1. Vid.

5.2.2. Resultados de las encuestas.

Las encuestas propuestas a través del link de *Survey Monkey*, han servido para establecer un punto de comunicación entre los museos de ámbito nacional e internacional y nuestra investigación.

NACIÓN	CIUDAD	MUSEO		
		Museo Arqueólogico Nacional, MAN		
	Madrid	Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía		
		Museo Nacional del Prado		
		Museo Thyssen-Bornemisza		
		Museo Nacional de Antropología		
Ecnaña	Barcelona	Museo Europeo de Arte Moderno, MEAM		
España		Museo Nacional de Arte de Cataluña, MNAC		
		Museo Picasso de Barcelona		
		Museo Etnológico de Barcelona, MEB		
		Museo Marítimo de Barcelona		
	Bilbao	Museo Guggenheim Bilbao		
		Museo de Bellas Artes de Bilbao		
		Museo de Arqueología		
	París	Musée d'Orsay		
Fuencie		Musée du Louvre		
Francia		Musée Rodin		
		Centre Pompidou		
		Château de Versailles		
	Florencia	Galleria degli Uffizzi		
lastis.	Roma	Musei Capitolini		
Italia	Milán	Pinacoteca di Brera		
	Venecia	Gallerie dell'Accademia		
	Londres	British Museum		
		The National Gallery		
Inglaterra		Natural History Museum		
		Tate Modern		
		Science Museum		
Alemania	Munich	Alte Pinakothek		
	Berlín	Bode Museum		

La misma batería de preguntas de las entrevistas, se ha planteado en la encuesta a los museos nacionales e internacionales. Algunos de ellos han querido participar en este trabajo enviándonos sus respuestas a través de la plataforma web, a continuación, se muestran las cuestiones planteadas y seguidamente los resultados de las mismas.

- 1. En los últimos cinco años, ¿se ha incrementado el número de daños en las obras de arte provocado por descuido de algún visitante?
- 2. ¿Qué medidas de prevención tienen para evitar este tipo de daños?
- 3. Una vez efectuado el daño, ¿cuál es el plan de actuación?
- 4. ¿Hasta qué punto llega el nivel de responsabilidad del visitante si el daño ha sido provocado por descuido del mismo?
- 5. Las autofotos en el interior del museo, ¿están permitidos?
- 6. Prohibidos o no en el museo, cómo considera la nueva moda de la autofoto, ¿un método de divulgación o una amenaza?
- 7. ¿Cómo debe el museo actualizar sus exposiciones adaptándolas a la nueva era digital?
- 8. ¿Cómo considera la función del conservador-restaurador en esta nueva era digital?

El 50% de las colecciones encuestadas ha percibido un leve incremento de los daños en las obras de arte provocados por descuidos de los visitantes tomándose una autofoto, el 33% de manera notable y el 17% no ha tenido ningún tipo de percance de este tipo.

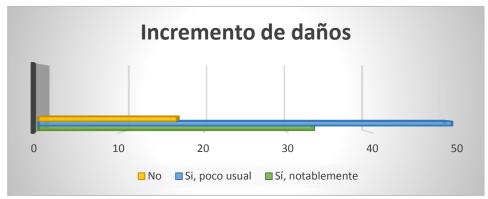


Figura 76. Gráfico de incremento de daños. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con Survey Monkey $^{\circ}$

En la cuestión de las medidas de prevención para evitar los daños, los resultados de los museos encuestados se asemejan entre sí, no existe un porcentaje característicamente diferenciado de otro; el 46% de ellos emplea un sistema de alarma que actúa sobre todo al aproximarse a las obras, el 31% confía en la vigilancia de las salas con cámaras y personal de seguridad; mientras que el 23% adapta un perímetro de seguridad que prohíbe físicamente la aproximación a la obra.

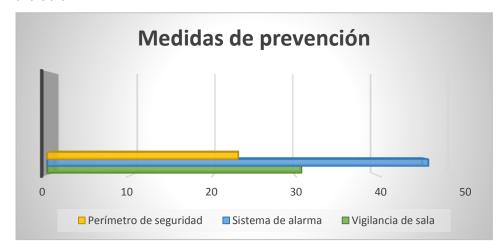


Figura 77. Gráfico de medidas de prevención. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con Survey Monkey $^{\circ}$

El mismo rango de porcentajes se mantiene en lo que refiere al plan de actuación tras un daño en el interior de una galería, el 23% de los museos evacúan la sala en el caso de que alguna obra haya sido dañada para evitar otros posibles daños y que los responsables se hagan cargo; el 31% aseguran la zona del daño y la mayoría, el 47%, intentan identificar al responsable del daño.



Figura 78. Gráfico de plan de actuación. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con *Survey Monkey* ®

Así como en las entrevistas, el visitante no se le considera en absoluto responsable en caso de daño a una obra, en las encuestas las respuestas han sido variadas. Un 54% de los encuestados afirman que el visitante debe de tener al menos un nivel medio de responsabilidad ante estos actos, un 31% le otorgan una responsabilidad completa del daño provocado; mientras que solo un 15% coinciden con los entrevistados y manifiestan la no responsabilidad del espectador.



Figura 79. Gráfico de nivel de responsabilidad del visitante. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con *Survey Monkey* ®

La permisibilidad de hacer autofotos en el interior de las salas de exposición continúa posicionándose por delante de la prohibición de esta actividad, pero cada vez son más los museos que no lo permiten y otros que se lo están planteando más seriamente.

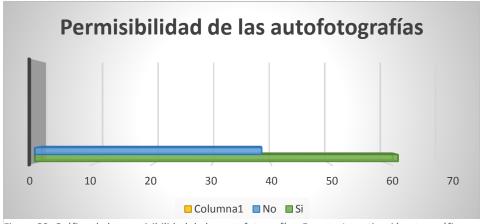


Figura 80. Gráfico de la permisibilidad de las autofotografías. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con *Survey Monkey* ®

Casi la mitad de los museos encuestados, el 46%, consideran que la moda de la auofotografía es tanto una amenaza para las obras de arte como un buen método de divulgación de la propiedad. Por detrás de este porcentaje, se encuentra el 31% de aquellos que consideran una amenaza para el patrimonio las autofotos, además de una molestia para los otros visitantes, como hemos podido comprobar en algunas de las entrevistas realizadas. Por último, a nivel nacional e internacional, el 23% de los encuestados afirma que la autofoto plantea un método de divulgación para los museos en los que se permite esta práctica.

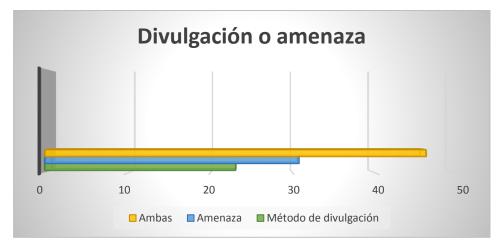


Figura 81. Gráfico de la opinión acerca de las autofotografías. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con *Survey Monkey* ®

Finalmente, todos los profesionales encuestados han coincidido en la necesidad de ampliar la tecnología en sus instalaciones, una actualización de las exposiciones adaptándolas a la nueva era digital. Entre algunos de las posibilidades propuestas, el 46% de los museos apuestan por programas de realidad virtual y aumentada; el 38% sin embargo, sugieren la creación de espacios interactivos para los visitantes, como pantallas táctiles, videos, juegos..., y por último, el 15% que manifiestan la posibilidad de implantar visitas especiales para autofotografías, como ocurre por ejemplo en el Museo Catedral de Valencia, en el que permiten durante una hora al día la posibilidad de hacerse una autofotografía frente a la custodia, por supuesto siempre bajo supervisión.

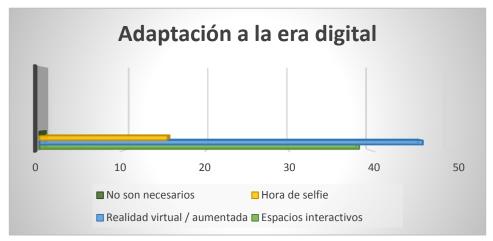


Figura 82. Gráfico de métodos de adaptación. Fuente: Investigación etnográfica. Encuestas con $Survey\ Monkey\ ^{\otimes}$

"El conservador-restaurador es una figura totalmente indispensable", "Es fundamental", "Su función es muy importante y deberían tener mayor papel", etc., estas son algunas de las respuestas que libremente han dado algunos de los museos en la última cuestión de la encuesta en la que se preguntaba por la función del conservador-restaurador en la era digital. Hay que considerar, pues que, en ámbito nacional e internacional, los profesionales de nuestro campo son figuras reconocidas y que su labor es la de proteger y conservar las obras tanto previamente al daño como posterior a éste.

5.3. PLAN DE ACTUACIÓN DEL CONSERVADOR RESTAURADOR

Las labores fundamentales de un conservador restaurador en el interior de un museo son:

La conservación de tipo preventivo —actuando en el entorno, en el ambiente-, como de tipo curativo- cuando ya el daño se ha producido o se está produciendo implica la estabilidad de la obra de cara al futuro, por ejemplo, una desinsección, una consolidación, una estabilización-. Y, luego [...], cuando ya se ha estabilizado la materia para evitar su progresiva degradación, entonces intervendríamos con una restauración [...], que es una operación encaminada a devolver la legibilidad y la funcionalidad estética de un bien cultural — determinados tipos de limpieza, una reintegración, una reconstrucción- Pero la restauración [...] siempre tiene que ir precedida por trabajos de conservación; la restauración es complementaria a la conservación, que es el objetivo fundamental.⁷⁷

Con el fin de evitar los daños provocados en las obras de arte por descuidos digitales de los visitantes de las exposiciones es conveniente, en primer lugar, que el conservador restaurador obtenga una formación adicional a la de la propia en el campo de la tecnología, medios digitales y, sobre todo, ventajas y riesgos que conllevan en el interior del museo.

De esta manera, se incentivaría la revisión y actualización con las mejoras que se van incorporando a medida que avanza el conocimiento o los descubrimientos relacionados con el ámbito profesional. Además, permitiría mejorar el servicio prestado y daría la oportunidad a que el profesional pueda desarrollarse de manera paralela a los avances que manifiesten otros países. No menos importante, es que permitiría detectar y subsanar los errores que se produzcan en la práctica profesional para así motivar la mejora de los servicios que presta, pudiéndose ofertar a su vez programas de formación continuada que contribuiría a alcanzar estos objetivos. ⁷⁸

⁷⁷ VICENTE RABANAQUE, T. *Del restaurador de obras de arte al conservador-restaurador de bienes culturales. La consolidación disciplinar y profesional de la restauración en España (siglos XX-XXI)* Valencia: Universidad Politècnica de València, 2013. pp. 224-225.

⁷⁸ MERINO, I. Propuesta de regulación de la profesión de conservador-restaurador. Normativa

Como profesionales del campo, deben garantizar la conservación y restauración al más alto nivel de calidad que sea capaz de preservar la integridad histórica y prolongar la existencia de las obras. ⁷⁹

El trabajo del conservador restaurador dentro del museo debe de quedar abandonada de aquella concepción tradicional, como el profesional que ejecutaba su trabajo de manera aislada.

Dentro del plan de actuación del conservador en este nueva era, debe de poder dirigir proyectos, emitir informes sobre el valor comercial de la obra, desarrollar programas de inspección, asistencia técnica, desarrollar programas educaciones en esta disciplina, difundir la información generada con su investigación o trabajo y, por último, fomentar la comprensión de su disciplina.

La conservación preventiva de los bienes es también competencia del conservador restaurador. De este modo, si hasta el momento se han tenido en cuenta aquellas medidas para evitar o minimizar posibles deterioros en las obras, ya sea por ejemplo el control de las condiciones medioambientales, debe encargarse al mismo tiempo de la conservación preventiva en lo referente a la nueva era digital. Se propone que el restaurador tenga un papel más activo fuera de las puertas del laboratorio de restauración, la conservación de las obras depende de su mano y criterio, por lo que éstas a la hora de exponerse deberían de seguir unos criterios marcados por él mismo, pudiendo evitar daños como los explicados en el punto 5.1. del presente trabajo.

Estos criterios no tienen porque prohibir la práctica de las autofotos en los museos, pero si la educación cultural y digital de aquellos que los visitan, ya no se trata únicamente de la conservación de las obras, sino también de la gente que acude a verlas.

Con la posibilidad de la autofotografía como uno de los métodos de

española y entorno europeo [Trabajo Fin de Máster]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2015.

⁷⁹ Documento de Pavía. Preservación del Patrimonio Cultural: Hacia un perfil europeo del Conservador-Restaurador. Pavía 18-22 de octubre de 1997. [Consulta: 20 de junio de 2017]. Disponible en: *ipce.mcu.es/pdfs/1997_Documento_Pavia.pdf*

⁸⁰ Restauradores: ¿Qué hacemos? ¿Por dónde vamos? INVESTIGART, Creative Commons. [Consulta: 20 de junio de 2017]. Disponible en: https://investigart.wordpress.com/2014/06/11/restauradores-que-hacemos-por-donde-vamos/

divulgación actuales de los museos o espacios expositivos, la seguridad en torno a las obras de arte debe de ser mayor, pero a su vez, para que la experiencia en estos espacios sea agradable para todos los visitantes, también debe confeccionarse un programa de educación en los museos.

Para aquellas instituciones, como por ejemplo El Prado, en las que no están permitidas las fotografías en el interior de la pinacoteca, también podría ser considerado un programa interesante, no por la presencia de autofotos, sino por las aglomeraciones de gente frente a obras de renombre, cuya actitud puede perjudicar la visita de otros.

A la generación tecnológica es complicado convencerles de que hay algo más allá de las pantallas de sus móviles y de que existen mayores satisfacciones personales que los *likes* en las redes sociales; aun así, todo tipo de público debería reeducarse culturalmente. Es en este momento donde el conservador debería aparecer como una figura más cercana y accesible y contar el estrés que puede sufrir una obra de arte cuando nos acercamos demasiado a ella.

5.3.1. La autofoto como dinamizador de museos

En los años 60 y 70, en muchos foros internacionales se planteó el papel de los museos y su futuro, en 1971 en la conferencia del ICOM algunos dijeron que los museos eran inútiles para la mayoría de la población. Ante esta situación, los museos se encontraron con el reto de dejar de ser centros pasivos de exposición, para convertirse en los centros activos de experimentación.⁸¹

A lo largo de esta investigación se ha demostrado la importancia de la autofoto en la sociedad actual, y cuya permisibilidad irá en aumento en el interior de los museos, debido al gran impacto social y comunicativo que ha supuesto. A pesar de los daños que una autofotografía haya podido ocasionar,

⁸¹ ESTUDIO DE TÉCNICAS DOCUMENTALES. *Temario para conservador de museo. El museo en su dimensión digital: nuevas presencias y modos de relación. Recursos digitales para la gestión del conocimiento en los museos.* Madrid: Estudio de Técnicas Documentales-ETD, 2017, p.311.

esta práctica continuará y los conservadores-restauradores deben aprender a utilizarlo como herramienta de acercamiento a la sociedad y de dinamización en el museo abarcando al mismo tiempo, la conservación de las obras de arte expuestas.

En algunos museos del planeta se prohíben hacer fotografías por seguridad, derechos de autor, evitar aglomeraciones ante las obras de arte, garantizar quietud y tranquilidad en la visita [...],⁸² como por ejemplo el Museo del Prado, cuya norma no se plantean cambiar.

Sin embargo, en otras instituciones están aprovechándolo; las nuevas tecnologías de la información y la comunicación están permitiendo una aproximación de los museos a la sociedad y están consiguiendo que éstos cumplan su fin de ser instituciones educativas más cercanas.

El uso generalizado de la autofoto podría servir para establecer unas nuevas estrategias expositivas y de conservación de las obras en los museos, lo que promovería la adaptación de esta nueva actividad tan creciente en el arte al servicio de la sociedad.

En palabras de Javier Martí, responsable del servicio de patrimonio histórico en el Museo de Historia de Valencia, MhV: "(...) lo efímero ha triunfado sobre otros valores".83

Esta afirmación puede ser satisfactoriamente aclarada con otra cita, esta vez de Francisca Hernández, en Manual de Museología: "(...) se ha pasado de la Museología del objeto a la Museología de la idea, y ha cambiado la relación del museo con el público".84

Las nuevas tecnologías han aportado a los museos la interactividad.

Ofrecen la posibilidad de que el usuario interactúe con el medio, que escoja el

84 HERNÁNDEZ, F., Manual de Museología. Madrid, 1994.

⁸² Los museos prohíben el palo para tomar selfies... y tienen razón. HOSTELTUR, ©2017 Ideas y publicidad de Baleares, S.L. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: https://www.hosteltur.com/198010_museos-prohiben-palo-tomar-selfiesy-tienen-razon.html

⁸³ Entrevista 4.1. Listado y codificación de entrevistas en Anexo 1.

camino y el sentido de la narración, de una forma libre o semilibre, sin tener que seguir una lectura lineal, como en el libro o el video; puede saltar de un contenido a otro sin perder el sentido.⁸⁵

El mayor atractivo de esta nueva propuesta de musealización que incluya la autofotografía como parte del discurso expositivo, es que el visitante se transforma en protagonista, puede mirar, tocar, interactuar con los objetos y aplicaciones en el recorrido. Ese itinerario debe ser diseñado por el equipo profesional del museo junto a un conservador-restaurador, que supervise el montaje, el mantenimiento de las piezas, que coopere con el equipo pedagógico y controle estas actividades dirigidas al público; de manera que, el empleo de las TIC suponga una dinamización de los museos y a la vez los acerque a las tendencias culturales actuales. Se trata de introducir las vistas interactivas en estos espacios y potenciarlos sobre todo entre el público más joven.

Un claro ejemplo de lo mencionado anteriormente, es aquello que se está comenzando a decretar como la "hora del *selfie*", espacios de tiempo limitado durante el horario de exposición en el que los visitantes pueden auto fotografiarse con aquellas obras que lo permitan y, por supuesto siempre bajo vigilancia. Tal y como sucede en el Museo Catedral de Valencia, donde tienen decretada una hora de la autofotografía con la custodia.

Al mismo tiempo, aquellos que están a favor de esta práctica, se han unido para poder hacer autofotos en el interior de los museos. El 20 de enero de 2016 se celebró el *Museum Selfie Day*, una jornada dedicada a la visita de museos y galerías de arte con la libertad de autofotografiarse con motivo de inmortalizar su estancia en dichos espacios, tras lo cual, debían compartir una de esas fotografías a través de las redes sociales con el *hashtag* #MuseumSelfie [Fig.7].

Una iniciativa creada por Mar Dixon, una bloguera de museos londinense, cuyo objetivo era crear un compromiso activo con las colecciones de los museos. Dixon justifica que "El hashtag es sobre el museo, pero es en realidad sobre la gente que lo visita; tomas la foto y recordarás esa foto. Mi objetivo con mi hija

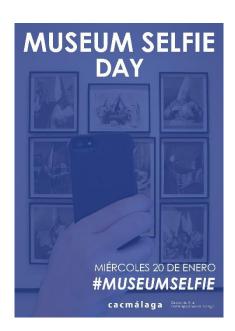


Figura 83. *Cartel Museum Selfie Day*. Imagen extraída de www.cacmalaga.eu a fecha de 15 de enero de 2016 [Consulta: 2 de abril de 2017].

⁸⁵ ESTUDIO DE TÉCNICAS DOCUMENTALES. Op. Cit. 314.

cuando voy a un museo es aprender algo nuevo. No tiene que ser sobre arte. Puede ser que se venda en la cafetería una buena tarta de zanahoria".⁸⁶

También, la ciudad de Filipinas ha tomado una medida que complace a muchos; han creado *Art in Island* [Fig.8], el mayor museo de obras en tres dimensiones del continente asiático, diseñado específicamente para que los visitantes puedan autorretratarse en ellas. La única condición que ponen a quienes asisten es quedarse descalzos, ya que las obras están dispuestas para poder tocarlas y colocarte sobre ellas para hacerte las fotografías.

Tres opciones en las que la autofoto queda completamente integrado en el interior de un museo, lo que demuestra que con un buen diseño y planificación del discurso expositivo es posible una convivencia sin daños entre el patrimonio y la tecnología.

La utilización del hipertexto, los hipermedia, la interactividad y la realidad virtual o realidad aumentada ofrecen unas posibilidades didácticas extraordinarias para poder acercarse al mundo de los museos de otra manera distinta a la tradicional. (...) el gran reto museográfico es evitar la descontextualización de las piezas, dándoles vida y facilitando la interacción con las personas, invitándolas a la sorpresa, la reflexión y el goce. ⁸⁷

Y del mismo modo, crearlo con las autofotos.



Figura 84. *Art in Island.* Imagen extraída de www.hyperallergic.com a fecha de 16 de marzo de 2015 [Consulta: 2 de abril de 2017].

⁸⁶ Museum Selfie Day. CAC MÁLAGA, Egho. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: http://cacmalaga.eu/2016/01/15/museum-selfie-day/

⁸⁷ HERNÁNDEZ, F., Introducción. La Museología: entre la tradición y la posmodernidad. Complutum, 2015, Vol.. 26, p. 16

6. CONCLUSIONES

Con el presente trabajo se ha demostrado el impacto de la autofotografía y planteado su presencia según un doble prisma.

Por un lado, su estudio como amenaza para los bienes culturales, con ejemplos concretos ocurridos en los últimos años, mutilación y destrucción de bienes culturales debido a un uso incorrecto de los mismos.

Por otra parte, se ha generado un estudio de cómo existe otro punto de vista del impacto de la autofoto como método de divulgación y que ya han empezado a utilizar algunos espacios expositivos. El uso de la autofotografía como estrategia cultural para fomentar las visitas a los museos, mediante la interactividad con los visitantes, generando espacios de aprendizaje lúdico, como son las horas destinadas a realizar autofotografías. En estos casos, el *selfie* entra en contacto con otras TIC que fomentan la percepción de la cultura al alcance de todos, mediante estrategias que incluyen la gamificación.

Se puede tratar de revertir el proceso de la autofotografía como agente dañino para las obras y enfocarlo por parte de los museos hacia la democratización de estos espacios que en ocasiones se nos presentan excesivamente ajenos, por la distancia que marcan con el espectador.

Por lo que el conservador restaurador, como encargado responsable de la correcta conservación de las obras de arte debe ser partícipe del diseño de los programas de conservación preventiva en los museos, principalmente en los montajes de las exposiciones y en el establecimiento de criterios de uso de esos espacios por parte de los visitantes. El papel del conservador restaurador debe ser visible en cada momento, promoviendo una reeducación de las masas ante el patrimonio, sin dejar de permitir el instante individualista de la fotografía.

Junto a un equipo multidisciplinar, el conservador puede ser capaz de elaborar un planteamiento innovador del recorrido, renovar el discurso expositivo con medidas que incluyan la autofoto como parte de la visita,

pudiendo de esta manera, minimizar los deterioros o los riesgos que los provocan, a la vez que se adaptan a las necesidades de la sociedad.

Las entrevistas a nivel local y las encuestas realizadas a nivel nacional e internacional, han manifestado que la presencia de la autofoto en el ámbito cultural es bien avenida hasta el punto de poder controlarlo, pero que como método de divulgación deben de extremarse las precauciones para aumentar la protección de las obras de arte.

El enfoque del conservador-restaurador en lo que se refiere a comunicación cultural no debe consistir ni quedarse solo en mostrar o transmitir información, sino en facilitar encuentros, diálogos; generar un intercambio entre el público y nuestra profesión.

7. BIBLIOGRAFÍA

7.1. Bibliografía documental.

- ARAGONÉS, E., La imagen del mal en el románico navarro. Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra, Navarra, 1996, p. 66.
- Autorretratos de Goya. Julian Gallego, Francisco Goya. Caja de ahorros de Zaragoza, Aragon y Rioja, 1978.
- AUZIAS, D., JEAN-PAUL, L. Italie 2017/2018 Petit Futé. Petit Futé, Paris,
 2017.
- Courbet's realism. Michael Fried, the university of Chicago Press,
 Chicago, 1990.
- El retrato en el Renacimiento. John Pope-Hennessy. AKAL UNIVERSITARIA, Madrid, 1985.
- GARCÍA, T. Breve historia de la Arquitectura. Ediciones Nowtilus, S.L.,
 Madrid, 2016.
- GRUESO, T. redefiniendo la labor del conservador-restaurador. En:
 Revista ph [revista]. Madrid: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico,
 2014.
- Historia critica del arte del siglo XIX. Stephen F. Eisenman, Thomas E.
 Crow. Ediciones Akal, S.A., Madrid, 2001.
- OTERO, R. *Una historia del Arte Universal*. Editorial Galaxia, S.A., Vigo, 2004, p. 122.
- PIJOÁN, J. Summa Artis. El Arte Romano hasta la muerte de Diocleciano.
 Espasa-Calpe, S.A., Madrid, 1965, pp. 382-384.
- Retratos y autorretratos en las miniaturas españolas altomedievales.
 Carlos Cid Priego. Liño 8. Revista anual de historia del arte, universidad de Oviedo, Oviedo, 1989.
- SOLÁ-MORALES, I., OLIVERAS, J. Introducción a la arquitectura: conceptos fundamentales. Edicions de la Universitat Politècnica de Catalunya, SL, Barcelona, 2000.
- VICENTE, A. Aportaciones de la digitalización a las artes plásticas. En:
 TELOS 88: La Cultura Digital [dossier]. Fundación Telefónica, 2011.

7.2. Bibliografía digital.

- ¿Selfies en los museos? Sus pros y sus contras. MY ART DIARY, Creative
 Commons. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en:
 http://myartdiary.com/selfies-en-los-museos-sus-pros-y-contras/
- "Selfies" en los museos, ¿sí o no?. SMODA, © EDICIONES EL PAÍS S.L..
 [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en:
 http://smoda.elpais.com/moda/selfies-en-los-museos-si-o-no/
- All the Eternal Love I Have for the Pumpkins. Condé Nast Traveler, ©
 2017 Condé Nast. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.cntraveler.com/story/dollar800k-yayoi-kusama-pumpkin-sculpture-reportedly-toppled-by-selfie-taker
- All the Eternal Love I Have for the Pumpkins. Victoria Miro. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en: https://www.victoria-miro.com/artists/31/works/artworks22521/
- Angela Nikolau rooftropping. CLARÍN, Propietario Arte Gráfico
 Editorial Argentino S.A. © 1996-2017 Clarín.com. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://www.clarin.com/viste/angela_nikolau-rooftopping-joven_rusa_se_saca_selfies_extremas_0_H1lzVQi5.html
- Arcángel San Miguel Museo Nacional de Arte Antiguo de Lisboa. El
 Universal, © 2000 2017 EL UNIVERSAL, Compañía Periodística
 Nacional. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.eluniversal.com.mx/articulo/cultura/patrimonio/2016/11
 /7/turista-destruye-estatua-del-siglo-xviii-por-selfie
- Art in Island. Hyperallergic, © 2017 Hyperallergic Media Inc.
 [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en:
 https://hyperallergic.com/191194/an-art-museum-designed-for-taking-selfies/
- Autofotografía de Robert Cornelius, Errores Históricos, [All Rights Reserved], [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en: http://www.erroreshistoricos.com/curiosidades-historicas/la-

- primera-vez-en-la-historia/1862-la-primera-autofoto-selfie-de-la-historia.html
- Autorretrato bostezando. EL CUADRO DEL DIA, © 2010-2017
 Harteconhache. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.elcuadrodeldia.com/image/134735822543
- Autorretrato de Goya. ARTYCULTURA, Blogger. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en: https://art-y-cultura.blogspot.com.es/2015/10/goya-toda-una-vida-en-autorretratos.html
- Autorretrato de Goya. HISTORIA DE 1800, Blogger. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://historiade1800.blogspot.com.es/2015/02/goya-pintor-de-camara.html
- Autorretrato en el taller. MUSIC IN THE TIME OF GOYA, © 2016 by
 ILAMS. [COnsulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://www.musicinthetimeofgoya.com/
- Autorretrato en un espejo convexo de Parmigianino. EL CUADRO DEL DIA, © 2010-2017 Harteconhache. [Consulta: 23 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://www.elcuadrodeldia.com/image/90342948293
- Beyoncé en el Louvre. Diario de Cultura, Copyright 2009-2015 Diario de Cultura. [Consulta: 2 de abrial de 2017]. Disponible en:
 http://www.diariodecultura.com.ar/musica/el-louvre-como-recreo-de-los-ricos-y-famosos/
- Beyoncé en el Louvre. The Numinous, © 2017 The Numinous.
 [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: https://the-numinous.com/too-much-social-media/
- Catherine Guillou. Linked In, LinkedIn Corporation © 2017. [Consulta:
 22 de junio de 2017]. Disponible en:
 https://www.linkedin.com/in/catherine-guillou-a299529a/photo/
- Centro Pompidou. Centre Pompidou, © Centre Pompidou v1.31.0.
 [Consulta: 22 de junio de 2017]. Disponible en:
 https://www.centrepompidou.fr/es/El-Centre-Pompidou/El-Edificio

- Chacán-Pi. Daily News, © Copyright 2017 NYDailyNews.com.
 [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.nydailynews.com/news/world/student-rescued-stuck-vagina-sculpture-article-1.1840184
- Chacán-Pi. Diario ABC, © DIARIO ABC, S.L. [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.abc.es/fotonoticias/fotos-arte/20140623/joven-intenta-salir-obra-1612843970979.html
- Chacan-Pi. Fernando de La Jara. [Consultado el 10 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://www.delajara.com/EN/werke-skulpturen.php
- Chacán-Pi. Libertad Digital, Desarrollo y soporte: Nova. [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.libertaddigital.com/internacional/europa/2014-06-23/una-vagina-gigante-atrapa-a-un-estudiante-norteamericano-1276522073/
- Chacán-Pi. Süddeutsche Zeitung. [Consultado el 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.sueddeutsche.de/panorama/steinerne-vulva-in-tuebingen-heillos-verklemmt-1.2010137
- Chacán-Pi. The Guardian, ©2017 Guardian News and Media Limited or its affiliated companies. [Consulta: 10 de marzo de 2017].
 Disponible en: https://www.theguardian.com/world/2014/jun/23/us-student-rescued-giant-vagina-sculpture-germany
- Christine Lancestremère. Connaissance des Arts, © Connaissance des Arts 2017. [Consulta: 15 de junio de 2017]. Disponible en:
 https://www.connaissancedesarts.com/wp-content/thumbnails/uploads/2016/01/christine-lancestremeere-tt-width-653-height-630-fill-0-crop-1-bgcolor-ffffff.jpg
- Coliseo. Coliseo Romano, Blogger. [Consulta. 11 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://coliseoromano-manuel.blogspot.com.es/2011/11/coliseo-romano_1474.html
- Coliseo. National Geographic, RBA Revistas, S.L. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:

- http://www.nationalgeographic.com.es/historia/grandesreportajes/el-coliseo-de-roma 7275/3
- Daños selfie Arcángel San Miguel. Fahrenheit Magazine, © 2012 –
 2017 Fahrenheit Magazine. [Consulta: 13 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://fahrenheitmagazine.com/cultura/obras-de-arte-destruidas-por-torpeza-cuantas-mas/
- Daños selfie Arcángel San Miguel. Público, Display Connectors, SL.
 [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://blogs.publico.es/strambotic/2016/11/selfie-estatua/
- DITRENDIA. Informe Mobile en España y en el Mundo 2016. Ditrendia,
 Digital Marketing Trends. Creative Commons, 2016. [Consulta: 16 de julio de 2017] Disponible en:
 www.amic.media/media/files/file 352 1050.pdf
- El Museo del Prado, el poblado galo que se resiste a la fotografía.
 Miradas desde la Copa. Portal de Comunicación y Patrimonio Cultural.
 [Consulta: 15 de julio de 2017]. Disponible en:
 http://www.comunicacionpatrimonio.net/2017/03/el-museo-del-prado-el-poblado-galo-que-se-resiste-a-la-fotografia/
- El síndrome Selfie: de la moda al narcisismo. Centre Can Rosselló,
 Clínica especializada en Adicciones y Patología Dual. [Consulta: 16 de julio de 2017] Disponible en:
 https://www.centroadiccionesbarcelona.com/el-sindrome-selfie-de-la-moda-al-narcisismo/
- Fauno Barberini. Corriere della Sera, 2017 © RCS Mediagroup S.p.a.
 [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://milano.corriere.it/notizie/cronaca/14 marzo 18/brera-studente-si-fa-selfie-statua-ne-spacca-gamba-26669b36-ae7c-11e3-a415-108350ae7b5e.shtml
- Fauno Barberini. El Comercio, © Empresa Editora El Comercio.
 [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://elcomercio.pe/vamos/noticias/estudiante-rompio-escultura-siglo-xix-selfie-377039

- Fauno Barberini. Encontrando la lentitud, WordPress. [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://encontrandolalentitud.wordpress.com/category/escultura-griega/
- Fauno Barberini. RT, © Autonomous Nonprofit Organization "TV-Novosti", 2005-2017. [Consulta: 10 de marzo de 2017]. Disponible en: https://www.rt.com/news/italy-selfie-student-statue-845/
- Fragmentos de Sebastián I de Portugal. LA RED, La Red © 2015.
 [Consulta: 12 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://lared.cl/2016/ayayay/se-quiso-tomar-una-selfie-en-el-lugar-menos-indicado-y-rompio-una-estatua-de-126-anos-de-antiguedad
- Grandes estaciones: Rossio, la estación central de Lisboa. Entre trenes. [Consultado el 10 de marzo de 2017]. Disponible en: http://entre-trenes.blogspot.com.es/2013/05/grandes-estaciones-rossio-la-estacion.html
- Hércules de Cremona. Desposit Photos, © 2009-2017. Depositphotos
 Inc.USA. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://sp.depositphotos.com/113093478/stock-photo-statues-of-hercules-at-the.html
- Hércules de Cremona. Il Mattino, © 2017 Il Mattino. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.ilmattino.it/primopiano/cronaca/cremona_statua_ercole
 danneggiata_selfie_foto-1013092.html
- Hércules de Cremona. Mail Online, © Associated Newspapers Ltd.
 [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.dailymail.co.uk/travel/travel_news/article-3067122/Tourists-break-priceless-Hercules-statue-Cremona-Italy-trying-snap-selfie.html
- Hércules de Cremona. The Economic Times, Copyright © 2017
 Bennett, Coleman & Co. Ltd. [Consulta: 11 de marzo de 2017].
 Disponible en:
 http://economictimes.indiatimes.com/magazines/panache/google-

- glass-apple-newton-make-it-to-swedish-museum-of-failure/articleshow/59084600.cms
- Hércules de Cremona. Turismito, © 2017 Turismito. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.turismito.com/general/monumento/turistas-destrozan-estatua-por-querer-una-selfie
- Hombre desesperado. EL CUADRO DEL DIA, © 2010-2017
 Harteconhache. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.elcuadrodeldia.com/image/137677234638
- Iniciales en Coliseo. DIARIO ABC, © DIARIO ABC, S.L. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.abc.es/cultura/20150309/abci-detenidas-turistas-grabaron-iniciales-201503091345.html
- Iniziale Colosseo. Corriere della Sera, 2017 © RCS Mediagroup S.p.a. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en: http://roma.corriere.it/notizie/cronaca/15 marzo 07/colosseo-turiste-usa-incidono-iniziali-un-muro-denunciate-50d7ee8c-c4de-11e4-ab5e-6baf131e67e8.shtml
- IVAM. Instituto Valenciano de Arte Moderno, © IVAM, Institut
 Valencià d'Art Modern, 2017. [Consulta: 29 de mayo de 2017].
 Disponible: https://www.ivam.es/
- IVAM. You Valencia, Copyright © 2017 You Valencia. [Consulta: 14 de junio de 2017]. Disponible en:
 http://youvalencia.com/index.html/2016/12/20/programa-exposiciones-2017-ivam/
- Javier Martí Oltra. Linked In, LinkedIn Corporation © 2017. [Consulta:
 21 de junio de 2017]. Disponible en:
 https://www.linkedin.com/in/javier-mart%C3%AD-oltra-6798b75b/photo/
- Joaquín Poquet Moreno. Linked In, Linked In Corporation © 2017.
 [Consulta: 9 de junio de 2017]. Disponible en:
 https://www.linkedin.com/in/joaquinpoquetmoreno/?ppe=1

- Josep Salvador Cabrera. El Hype, © Copyright el Hype. [Consulta: 14 de junio de 2017]. Disponible en: http://elhype.com/author/josep-salvador/
- La crítica. MUNDO DEL MUSEO, Copyright © Tercer Escalón Editores.
 [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://mundodelmuseo.com/ficha.php?id=1167
- La primera autofoto "selfie" de la historia. Errores Históricos, 2015.
 [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en:
 http://www.erroreshistoricos.com/curiosidades-historicas/la-primera-vez-en-la-historia/1862-la-primera-autofoto-selfie-de-la-historia.html
- La Sirenita de Copenhague. HABITISSIMO, © 2009-2017 Habitissimo.
 [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://www.habitissimo.es/ideas/9-elementos-arquitectonicos-destrozados-por-la-accion-humana
- La vagina gigante esculpida por Fernando de La Jara consigue
 "atrapar" a un joven. Zoom News, Licencia Creative Commons
 Atribución 3.0 [Consulta: 10 de marzo de 2017] Disponible en:
 http://www.zoomnews.es/344786/estilo-vida/arte/vagina-gigante-esculpida-fernando-jara-consigue-atrapar-joven
- Los museos prohíben el palo para tomar selfies... y tienen razón.
 HOSTELTUR, ©2017 Ideas y publicidad de Baleares, S.L. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en:
 https://www.hosteltur.com/198010_museos-prohiben-palo-tomar-selfiesy-tienen-razon.html
- MaCartney selfie. SOPITAS.COM, Disqus. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.sopitas.com/373646-historia-del-arte-de-la-selfie/
- Mona Lisa. Diseño a sorbos, WordPress. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: http://blogs.deia.com/diseno-a-sorbos/2014/09/

- Monumento al ejército soviético. BLOGSPOT, a fecha de 15 de octubre de 2014 [Consulta: 24 de marzo de 2017] Disponible en: http://espina-roja.blogspot.com.es/2014/10/monumento-al-ejercito-rojo-en-sofia-en.html
- Monumento al Ejército Soviético. YOURBANCLASH, Copyright © 2017
 youtbanclash. Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible:
 http://yourbanclash.com/?p=2987
- Muro de chicle, LA TERCERA, Grupo Copesa. [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.latercera.com/noticia/la-gentrificacion-la-sopaipilla/
- Muro del chicle. HABITISSIMO, © 2009-2017 Habitissimo. [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://www.habitissimo.es/ideas/9-elementos-arquitectonicos-destrozados-por-la-accion-humana
- Museo Bode Berlín. Staatliche Museen zu Berlin, © 2017. [Consulta:
 29 de mayo de 2017]. Disponible en:
 http://www.smb.museum/en/contact/form-response.html
- Museo Catedral de Valencia. Museo Catedral de Valencia, 2017 ©
 Muso Catedral de Valencia. [Consulta: 9 de junio de 2017]. Disponible
 en: https://museocatedralvalencia.com/la-coleccion/galeria-de-fotos/
- Museo Catedralicio Diocesano. Museo Catedral de Valencia, 2007 –
 2017 Cabildo Metropolitano de Valencia. [Consulta: 29 de mayo de
 2017]. Disponible en: https://museocatedralvalencia.com/
- Museo de Historia de Valencia. Museu d'història de València,
 Ajuntament de Valencia. [Consulta: 29 de mayo de 2017]. Disponible
 en: http://mhv.valencia.es/es/contacta-con-nosotros
- Museo Etnológico de Barcelona. Museu de Cultures del Món, © 2015
 Ayuntamiento de Barcelona. [Consulta: 12 de junio de 2017].
 Disponible en: http://museuculturesmon.bcn.cat/es/visita-voz-piedras
- Museo Lisboa selfie. Tucucu, Copyright 2017 / MH Newdesk Lite by
 MH Themes. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:

- http://www.tucucu.com/2016/11/16/rompio-obra-arte-museo-lisboa-tomarse-selfie/
- Museo Rodin. Musée Rodin, agencia Minit-L. [Consulta: 15 de junio de 2017]. Disponible en: http://www.musee-rodin.fr/es/el-museo-rodin-paris/el-jardin-de-esculturas
- Museo Tate de Londres. Tate, © 2017 TATE. [Consulta: 29 de mayo de 2017]. Disponible en: http://www.tate.org.uk/about/contact-us
- Museos: Soportes digitales. Eve Museología + Museografía. Innovación
 Creativa para museos y exposiciones, 2015. [Consulta: 16 de julio de 2017].
 Disponible en: https://evemuseografia.com/2015/11/23/museos-soportes-digitales/
- Museum Selfie Day. CAC MÁLAGA, Egho. [Consulta: 2 de abril de 2017]. Disponible en: http://cacmalaga.eu/2016/01/15/museum-selfie-day/
- MuVIM. Love Valencia, © Love Valencia. [Consulta: 12 de junio de 2017]. Disponible en: http://www.lovevalencia.com/muvim.html
- MuVIM. Museo Valenciano de la Ilustración y la Modernidad, ©
 MuVIM. [Consulta: 29 de mayo de 2017]. Disponible en:
 http://www.muvim.es/contactar.html
- Names Colosseum. The Guardian, ©2017 Guardian News and Media Limited or its affiliated companies. [Consulta: 11 de marzo de 2017].
 Disponible en:
 - https://www.theguardian.com/world/2015/mar/08/us-touristscaught-carving-names-into-colosseum-rome
- Normas del Museo del Prado. Museo del Prado, © 2017 Museo
 Nacional del Prado. [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en:
 https://www.museodelprado.es/visita-el-museo
- PÉREZ, H., Fotografía en el Museo del Prado. Museo del Prado, © 2017
 Museo Nacional del Prado. [Consulta: 16 de julio de 2017]. Disponible en:
 - https://www.museodelprado.es/aprende/enciclopedia/voz/fotografia -en-el-museo-del-prado/a6f67f4c-28a2-494e-a395-f0621b4503bb

- PÉREZ, J., GARDEY, A. Definición de web 2.0., 2013. [Consulta: 16 de julio de 2017] Disponible en: http://definicion.de/web-2-0/
- Pinacoteca de Munich. Die Pinakotheken. [Consulta: 29 de mayo de
 2017]. Disponible en: https://www.pinakothek.de/ueber-uns/kontakt
- Pintar en el Coliseo. DIARIO ABC, © DIARIO ABC, S.L. [Consulta: 11 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://agencias.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1727002
- Portrait of the Artist with the FEatures of a mocker. DEVIAN ART,
 Creative Commons Attribution-Noncommercial-Share Alike 3.0
 License. [COnsulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en: http://elron-cupboard.deviantart.com/art/Joseph-Ducreux-The-Mocker-1793-107907991
- Recreación de Hombre desesperado. TARINGA, Wiroos. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.taringa.net/comunidades/taringamexico/4466453/Recrean-famosas-pinturas-en-fotos.html
- Rosa Albiach Descals. Sanisera Archaeology Institute for International Field Schools, © 2017 Sanisera Archaeology Institute. [Consulta: 12 de junio de 2017]. Disponible en: http://archaeology.institute/038-anthropology-of-the-death-at-pompeii-staff.asp
- Sátiro ebrio. El Gráfico, © 2000 2013. [Consulta: 10 de marzo de
 2017]. Disponible en: http://www.elgrafico.mx/viral/20-03-2014/turista-rompe-escultura-del-siglo-xix-al-tomarse-una-selfie
- Sátiro ebrio. Relatarte, Blogger. [Consulta: 10 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://relatosdearte.blogspot.com.es/2013/01/hablar-de-un-satiroes-hablar-de-un-ser.html
- Sebastián I de Portugal. DIARIO ABC, © DIARIO ABC, S.L. [Consulta: 12 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.abc.es/internacional/abci-joven-destruye-valiosa-estatua-portuguesa-mientras-hacia-selfie-201605041849 noticia.html
- Sebastián I de Portugal. The Telegraph, © Copyright of Telegraph
 Media Group Limited 2017. [Consulta: 12 de marzo de 2017].

- Disponible en: http://www.telegraph.co.uk/travel/news/selfie-taker-smashes-126-year-old-statue-in-lisbon-portugal/
- Sebastián I de Portugal. Vista del nicho tras el incidente. The two way, Breaking news from NPR, © 2017 npr. [Consulta: 12 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.npr.org/sections/thetwo-way/2016/05/13/477955499/selfie-with-statue-in-portugal-doesnt-end-well
- Sebastián I Portugal. La Voz de Galicia. [Consultado el 10 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.lavozdegalicia.es/noticia/sociedad/2016/05/04/selfie-destrozo-simbolos-portugal/00031462379113304499624.htm
- Selfie con gafas de intelectual. SIEMPRE HAY ALGO QUE PONERSE, ©
 2014 siemprehayalgoqueponerse.com. [Consulta: 23 de marzo de
 2017]. Disponible en: http://siemprehayalgoqueponerse.com/como-ponerse-gafas-de-intelectual-geek-chic-glasses/
- Selfie en avión. LO ULTIMO. [Consulta: 23 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://loultimoviral.com/wp-content/uploads/2015/05/RDyBUq8.jpg
- Selfie entierro. LO ULTIMO. [Consulta: 23 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://loultimoviral.com/los-peores-selfies-que-te-puedas-imaginar/4/
- Selfie imitando a Ducreux. HABEMUS, Malte Valiente. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://habemuseos.com/blog.php?n=13
- Selfie ojo de pez. TWITTER, ©2017. [Consulta: 23 de marzo de 2017].
 Disponible en:
 https://twitter.com/hoeken/status/447497207202074624
- Simoe de Almeida. Escultura, Simões de Almeida. [Consultado el 10 de marzo de 2017]. Disponible en: http://simoesdealmeida.weebly.com/escultura1.html

- Simões de Almeida. SIMÕES DE ALMEIDA ESCULTORES. 2011-2017.
 [Consulta: 12 de marzo de 2017]. Disponible en: http://simoesdealmeida.weebly.com/
- Sirenita de Copenhague. GUÍA NÓMADA DE COPENHAGUE, 2013 2017. [CONSULTA: 24 DE MARZO DE 2017]. Disponible en:
 https://www.copenhague.es/que-ver/la-sirenita/
- Snapchat. IGN, Copyright 1996-2017 Ziff Davis, LLC. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.ign.com/boards/threads/how-about-those-new-snapchat-selfie-features.454584820/
- Titular ABC Arcángel San Miguel selfie. DIARIO ABC, © DIARIO ABC,
 S.L. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.abc.es/cultura/arte/abci-turista-derriba-escultura-sxviii-lisboa-hacer-foto-201611101145 noticia.html
- Titular ABC Arcángel San Miguel selfie. DIARIO ABC, © DIARIO ABC,
 S.L. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.abc.es/cultura/arte/abci-turista-derriba-escultura-sxviii-lisboa-hacer-foto-201611101145 noticia.html
- Titular BBC Pumpkins. BBC News Beat, Copyright © 2017 BBC.
 [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.bbc.co.uk/newsbeat/article/39126777/pumpkin-artwork-valued-up-to-600000-smashed-by-selfie-taker
- Titular Daily UK Arcángel San Miguel selfie. Mail Online, © Associated Newspapers Ltd. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.dailymail.co.uk/news/article-3917184/l-ve-smashing-holiday-Tourist-knocks-destroys-18th-Century-statue-taking-selfie-Portuguese-museum.html
- Titular de La Información Arcángel San Miguel selfie. La Información,
 Copyrignt © lainformacion.com. [Consulta: 13 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://www.lainformacion.com/interes-humano/curiosidades/turista-destroza-escultura-XVII-hacerse 0 970703252.html

- Titular Fahrenheit Magazine Pumpkins. Fahrenheit Magazine, © 2012
 2017 Fahrenheit Magazine. [Consulta: 13 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://fahrenheitmagazine.com/arte/por-intento-de-selfie-rompen-una-instalacion-de-yayoi-kusama/
- Titular López Dóriga Pumpkins. López Dóriga, © López-Dóriga Digital
 2014. [Consulta: 13 de marzo de 2017]. Disponible en:
 https://lopezdoriga.com/entretenimiento/hombre-rompe-obra-de-yayoi-kusama-por-tomarse-una-selfie/
- Titular Sebastián I de Portugal. DIARIO ABC, © DIARIO ABC, S.L.
 [Consulta: 12 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.abc.es/internacional/abci-joven-destruye-valiosa-estatua-portuguesa-mientras-hacia-selfie-201605041849 noticia.html
- Titular Sebastián I de Portugal. Portugal Resident, Open Media SA
 2013. [Consulta: 12 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://portugalresident.com/selfie-mania-destroys-life-sized-statue-of-dom-sebastian-at-lisbon%E2%80%99s-rossio-railway-station
- Toro de Wall Street, TRAVELER. [Consulta: 24 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://www.traveler.es/viajes/rankings/galerias/100-cosas-sobre-nueva-york-que-deberias-saber/353/image/16477
- Toro de Wall Street. LA VANGUARDIA, © LA Vanguardia Ediciones.
 [Consulta: 24 de marzo de 2017]. Disponible en:
 http://www.lavanguardia.com/television/20170127/413745129323/
 marilo-montero-selfie-toro-wall-street-foto-instagram.html
- Vandalismo al monumento del Ejército Soviético. YOURBANCLASH, a fecha de 25 de agosto de 2014 [Consulta: 24 de marzo de 2017].
 Disponible en: http://yourbanclash.com/?p=2987
- Vista de una de las piezas de Hypercaine. Yatzer, © YATZERLAND LTD,
 2007-2017. [Consulta: 15 de julio de 2017]. Disponible en:
 https://www.yatzer.com/14th-factory-simon-birch
- Vista general de la obra Hypercaine. Milenio, © Grupo Milenio 2017.
 [Consulta: 15 de julio de 2017]. Disponible en:

http://www.milenio.com/cultura/selfie-esculturas-200_mil_dolares-14th factory-milenio-noticias 0 992901024.html

- Yayoi Kusama. Creators, VICE. [Consulta: 13 de marzo de 2017].
 Disponible en: https://creators.vice.com/es/article/la-princesa-de-los-lunares-yayoi-kusama
- Yolocaust. EL UNIVERSO, © 2017 C.A. EL UNIVERSO. [Consulta: 23 de marzo de 2017]. Disponible en: http://www.eluniverso.com/vida-estilo/2017/01/22/nota/6011674/yolocaust-web-que-conciencia-turistas-frivolos-holocausto

8. ÍNDICE DE IMÁGENES

-	Figura 1. Autofotografía de Robert Cornelius.	8
-	Figura 2. Autorretrato en un espejo convexo de Parmigianino	. 18
-	Figura 3. Selfie ojo de pez.	. 18
-	Figura 4. Autorretrato en el taller.	. 19
-	Figura 5. Autorretrato de Goya.	. 19
-	Figura 6. Autorretrato de Goya.	. 20
-	Figura 7. Selfie con gafas de intelectual.	. 20
-	Figura 8. Portrait of the Artist with the Features of a mocker	. 20
-	Figura 9. Autorretrato bostezando.	. 21
-	Figura 10. Selfie imitando a Ducreux.	. 21
-	Figura 11. Hombre desesperado.	. 22
-	Figura 12. Recreación de Hombre desesperado.	. 22
-	Figura 13. La crítica.	. 23
-	Figura 14. Snapchat.	. 23
-	Figura 15. MaCartney selfie	. 23
-	Figura 16. Fauno Barberini.	25
-	Figuras 17 y 18. Sátiro ebrio.	. 26
-	Figura 19. Fauno Barberini.	. 27
-	Figura 20. Fauno Barberini.	. 27
-	Figura 21. Fauno Barberini.	. 28
-	Figura 22. Chacán-Pi.	. 29
-	Figura 23. Chacán-Pi.	. 30
-	Figura 24. Chacán-Pi.	. 30
-	Figura 25. Chacán-Pi.	. 31
-	Figura 26. Chacán-Pi.	. 32
-	Figura 27. Chacán-Pi.	. 33
-	Figura 28. Coliseo.	. 34
-	Figura 29 y 30. Iniziale Colosseo.	. 35
-	Figura 31. Names Colosseum.	. 36
-	Figura 32. Iniziale Colosseo.	. 37

-	Figura 33. Iniciales en Coliseo.	. პბ
-	Figura 34. Hércules de Cremona.	. 39
-	Figura 35. Hércules de Cremona.	. 39
-	Figura 36. Hércules de Cremona.	. 40
-	Figura 37. Hércules de Cremona.	. 40
-	Figura 38. Hércules de Cremona.	. 41
-	Figura 39. Hércules de Cremona.	. 42
-	Figura 40. Sebastián I de Portugal.	. 43
-	Figuras 41 y 42. Fragmentos de Sebastián I de Portugal	. 43
-	Figura 43. Sebastián I de Portugal. Vista del nicho tras el incidente	. 44
-	Figura 44. Sebastián I de Portugal.	. 45
-	Figura 45. Titular Sebastián I de Portugal.	. 46
-	Figura 46. Titular Sebastián I de Portugal	. 46
-	Figura 47. Arcángel San Miguel Museo Nacional de Arte Antiguo de Lisboa	. 48
-	Figura 48. Daños selfie Arcángel San Miguel.	. 48
-	Figura 49. Titular de La Información Arcángel San Miguel selfie	. 49
-	Figura 50. Titular ABC Arcángel San Miguel selfie	. 50
-	Figura 51. Titular Daily UK Arcángel San Miguel selfie	. 51
-	Figura 52. All the Eternal Love I Have for the Pumpkins	. 52
-	Figura 53. All the Eternal Love I Have for the Pumpkins	. 52
-	Figura 54. Titular López Dóriga Pumpkins	. 53
-	Figura 55. Titular Fahrenheit Magazine Pumpkins.	. 54
-	Figura 56. Titular BBC Pumpkins.	. 55
-	Figura 57. Vista general de la obra Hypercaine.	. 56
-	Figura 58. Vista de una de las piezas de Hypercaine	. 56
-	Figura 59. Titular Eldiario Hypercaine.	. 57
-	Figura 60. Titular de Milenio, Hypercaine.	. 58
-	Figura 61. Titular de The Guardian, Hypercaine	. 59
-	Figura 62. Monumento al Ejército Soviético.	. 60
-	Figura 63. Acto vandálico al Monumento al Ejército Soviético	. 60
-	Figura 64. Monumento al ejército soviético.	
-	Figura 65. Muro del chicle.	. 61
_	Figura 66. Toro de Wall Street.	. 61

-	Figura 67. La Sirenita de Copennague 62
-	Figura 68. Mona Lisa
-	Figura 69. Beyoncé en el Louvre
-	Figura 70. Beyoncé en el Louvre
-	Figura 71. Porcentaje de los sistemas de prevención. Fuente: Investigación
	etnográfica efectuada en el presente trabajo
-	Figura 72. Porcentaje del plan de actuación tras los daños. Fuente:
	Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo
-	Figura 73. Porcentaje de la percepción del selfie. Fuente: Investigación
	etnográfica efectuada en el presente trabajo
-	Figura 74. Porcentaje de las propuestas de actualización en los museos.
	Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente trabajo
-	Figura 75. Porcentaje de la opinión acerca de la figura del conservador-
	restaurador. Fuente: Investigación etnográfica efectuada en el presente
	trabajo
-	Figura 76. Gráfico de incremento de daños. Fuente: Investigación etnográfica.
	Encuestas con Survey Monkey ®
-	Figura 77. Gráfico de medidas de prevención. Fuente: Investigación
	etnográfica. Encuestas con Survey Monkey ®
-	Figura 78. Gráfico de plan de actuación. Fuente: Investigación etnográfica.
	Encuestas con Survey Monkey ®
-	Figura 79. Gráfico de nivel de responsabilidad del visitante. Fuente:
	Investigación etnográfica. Encuestas con Survey Monkey ®
-	Figura 80. Gráfico de la permisibilidad de los selfies. Fuente: Investigación
	etnográfica. Encuestas <i>con</i> Survey Monkey [®]
-	Figura 81. Gráfico de la opinión acerca de los selfies. Fuente: Investigación
	etnográfica. Encuestas con Survey Monkey [®]
-	Figura 82. Gráfico de métodos de adaptación. Fuente: Investigación
	etnográfica. Encuestas con Survey Monkey ®
-	Figura 83. Cartel Museum Selfie Day
_	Figura 84. Art in Island

9. ANEXO

Anexo 1. Listado de informantes y codificación de entrevistas.

CÓDIGO	INFORMANTE	Nº DE ENTREVISTAS REALIZADAS	PERFIL
1	D. Joaquín Poquet Moreno	1	Profesional:
			Gestor Cultural en el Museo Catedral de Valencia.
2	Dña. Rosa Albiach Descals	1	Profesional:
			Responsable de exposición permanente y
			patrimonio arqueológico en el Museo Valenciano
			de la Ilustración y la Modernidad, MuVIM.
3	D. Josep Salvador Cabrero	1	Profesional:
			Conservador en el Departamento de exposiciones
			en el Museo Valenciano de Arte Moderno, IVAM.
4	D. Javier Martí Oltra	1	Profesional:
			Responsable del Servicio de patrimonio histórico
			en el Museo de Historia de Valencia, MhV.
5	Dña. Christine Lancestremère	1	Profesional:
			Responsable del Departamento de conservación y
			restauración en el Museo Rodin de París.
6	Dña. Catherine Guillou	1	Profesional:
			Responsable de la dirección del público del Centro
			Pompidou de París.
7	Dña. Lucia Mascalchi	1	Profesional:
			Resposanble del Departamento de Comunicación
			Digital en la Galleria degli Uffizi.