

Desarrollo de indicadores de internacionalización de la educación superior

Ángel Antonio Fernández Montiel¹

anfernandez@uv.mx

¹Coordinación de Cooperación Académica, Dirección General de Relaciones Internacionales, Universidad Veracruzana, Xalapa, Veracruz, México

Keywords: internationalization of higher education, internationalization assessment, Curriculum internationalization

Palabras clave: Internacionalización de la educación superior, evaluación de la internacionalización, internacionalización del currículo

RESUMEN

La Universidad Veracruzana, UV, ha iniciado un proceso de reflexión sobre su misión, visión, objetivos y metas relacionados con la internacionalización de sus funciones sustantivas. Con el objetivo de integrar la dimensión internacional en las actividades de docencia, de investigación y de extensión de los servicios, ha incorporado acciones para evaluar la situación actual y sus expectativas, en tres niveles: personal de la Dirección General de Relaciones Internacionales, DGRI, coordinadores de internacionalización de seis áreas académicas y cinco regiones, y académicos de programas de licenciatura.

Se pretende trascender los indicadores que tradicionalmente se han utilizado para evaluar la internacionalización; por ejemplo, el número de estudiantes y académicos movilizados por año o periodo escolar, número de convenios internacionales firmados, número de redes internacionales de cooperación, o regiones o países con los que se mantiene actividades de cooperación académicas.

La primera acción ha sido la identificación de buenas prácticas de programas de licenciatura en el ámbito de la promoción de la internacionalización en la docencia. En particular, los esfuerzos se han enfocado en programas que incluyan la internacionalización del currículo en sus planes de estudio o en su práctica docente en general. La meta inicial es incluir en el proceso inicial a, al menos, un programa de licenciatura de las seis áreas de conocimiento y de las cinco regiones que abarca la UV.

La segunda actividad es un proceso de información y sensibilización en los tres niveles mencionados sobre las tendencias y experiencias en otras regiones sobre la internacionalización, sus indicadores y su evaluación. El proceso de sensibilización ha incluido la organización y operación de comunidades de aprendizaje al interior de la institución entre los actores involucrados.

La tercera acción es la elaboración de propuesta de indicadores de internacionalización en los tres niveles, en el entendido que cada uno tiene intereses específicos. Asimismo, se presentarán resultados sobre diferencias en la percepción de la internacionalización y su evaluación entre seis áreas de conocimiento e, inclusive, entre las cinco regiones en las que se divide la UV.

Los resultados servirán de base para incluir otros programas de licenciatura de la UV en el proceso, así como la extensión de comunidades de aprendizaje con colegas de IES de México y de otros países. En principio, se ha establecido contacto con IES de América Latina interesadas en el proceso y en aprovechar la experiencia y beneficios del proyecto INFOACES, financiado por el programa Alfa III de la Unión Europea. La iniciativa ha sido integrada al eje de trabajo "Sistema de Indicadores de Educación Superior, SIES" del programa CAMPUS de la Organización Universitaria Interamericana.

RESUMEN

Se presentarán resultados de la primera etapa del proceso para el desarrollo de indicadores de internacionalización de la educación superior, partiendo de la iniciativa de una universidad mexicana y basada en la metodología de trabajo del proyecto INFOACES. La propuesta de trabajo abarca tres niveles de la institución: la Dirección General de Relaciones Internacionales, los coordinadores de internacionalización de seis áreas del conocimiento y de cinco regiones de la institución,

y académicos de programas de licenciatura (pregrado). Se presentarán avances sobre la integración al proceso de instituciones de educación superior de América Latina. Se hacen reflexiones sobre otras experiencias de indicadores de internacionalización. Se hacen algunas consideraciones sobre la utilidad del concepto de comunidades de aprendizaje en el proceso de la identificación de los indicadores.

ABSTRACT

First step results of a process to develop indicators of higher education internationalization will be shown, based on the initiative of a Mexican university, and on the methodology of the INFOACES project, as well. Three levels of approaching are considered: the Office of International Affairs, coordinators of internationalization of six knowledge areas and five campi, and faculty of bachelor's programs. Progress on the integration to this process of Latin American higher education institutions will be shown. Reflections on other experiences on indicators of internationalization developing will be made. Considerations on the usefulness of the concept on learning communities will be made.

1. INTRODUCCIÓN

Ampliamente tratado desde hace dos décadas, el concepto de internacionalización de la educación superior forma parte del discurso cotidiano en diversos foros y ámbitos de este nivel educativo. En este trabajo asumiremos a la internacionalización comprehensiva de la educación superior de acuerdo a lo definido por Hudzik [1] quien ha definido a “la internacionalización comprehensiva y transversal de la educación superior como un compromiso, materializado a través de acciones concretas, para integrar la perspectiva internacional y comparativa por medio de las tres funciones sustantivas de las universidades: enseñanza, investigación y extensión de los servicios.”

Independientemente de la definición del término, su interpretación personal o institucional y su puesta en práctica difieren considerablemente con base en diversos factores, tales como la matrícula, la diversidad en la oferta académica, la dispersión geográfica, su régimen (pública o privada), así como el país o la región geográfica y su sistema de educación superior, entre otros.

De la definición de Hudzik retomaremos un concepto fundamental, la perspectiva comparativa, en el que reconoce que la solución de los problemas en el ámbito de la internacionalización transversal (comprehensive) es de carácter multilateral y no reconocen fronteras. También señala que la relevancia de la enseñanza internacional, comparativa y global y sus perspectivas involucran no sólo a estudiantes y académicos, sino también a sectores externos.

Ante el imperativo fundamental de evaluar y comparar la internacionalización, nos enfrentamos con la gran problemática de las asimetrías entre los sistemas e instituciones de educación superior. Gran parte de la polémica generada a raíz de la utilización de los “rankings” como elementos de referencia para medir la calidad de una institución de educación superior se debe precisamente a las diferencias de fondo que existen en el concierto de las universidades del mundo.

Las universidades latinoamericanas que han aparecido esporádicamente en la lista de los rankings más reconocidos y famosos han optado por proponer un sistema de calidad adecuado a sus necesidades y realidades, dado que su presencia en dichos rankings ha sido intermitente. Por supuesto, hay cuestionamientos sobre estas vías alternas, principalmente en el sentido de que las universidades de esta región han optado por el camino fácil y construyen un sistema de evaluación de la calidad “a modo”. La polémica sigue y continuará durante mucho tiempo.

Lo que es un hecho es que la tarea de evaluación de la internacionalización desde una perspectiva comparativa se antoja una labor hartamente difícil. Es un pendiente que este nivel educativo tiene que afrontar, si quiere sobrevivir como actividad transversal de importancia en las funciones sustantivas de la universidad.

Sin duda, la primera etapa para procesos de planeación y evaluación se requiere de referentes o indicadores que nos ayuden a conocer el estado actual de la actividad, así como su desempeño, logros e impacto en la educación superior.

La iniciativa que aquí se presenta trata, por un lado, de las primeras etapas de un proceso para el desarrollo de indicadores de internacionalización de la Universidad Veracruzana y, por otro, sobre la estrategia para la integración de otras instituciones de educación superior al proceso. La metodología se basará en la experiencia que el proyecto Alfa-Infoaces [2] tuvo en el desarrollo de indicadores de educación superior de América Latina.

2. CONTEXTO

Es una práctica normal que los indicadores de internacionalización estén basados en términos de movilidad estudiantil y/o de académicos, número de convenios internacionales o número de redes internacionales en operación. Sin embargo, poco se ha abordado para conocer el impacto de la internacionalización en la docencia, la investigación y la extensión de los servicios, en resumen, su papel en el aseguramiento de la calidad de la educación superior.

C. E. Allen [3] propuso una lista exhaustiva de indicadores desde dos perspectivas: el campus y las unidades académicas, relacionados con la misión, plan estratégico, presupuesto, grados conjuntos y doble grado, movilidad estudiantil y de académicos, competencias internacionales e interculturales, redes académicas y difusión, entre otros.

Por su parte, Brandenburg y Federkell [4] plantean 186 figuras generales e indicadores de internacionalización desde la perspectiva general (gestión, profesores, investigadores, administrativos, oficinas de relaciones internacionales, recursos, redes internacionales), de la investigación (internacionalización de profesores, reclutamiento de profesores internacionales,

redes internacionales de investigación, recursos, proyectos de investigación internacionales, resultados de investigación, conferencistas internacionales, movilidad estudiantil), y de la docencia (recursos, oferta de cursos, medios para la cualificación profesional internacional, programas de doble grado, reputación internacional).

Basado en experiencias en varios países, el proyecto IMPI [5] toma como referencia el proceso IQRP (International Quality Review Process) e incluye indicadores de contexto, estrategias y políticas de internacionalización, estructuras organizacionales y de apoyo, programas académicos y estudiantes, investigación y colaboración académica, gestión de recursos humanos, y contratos y servicios.

Algunas experiencias sobre el desarrollo de indicadores de internacionalización son: el Proyecto IMPI [5], la propuesta de indicadores del Consorcio de Universidades Mexicanas, CUMEX [6], la medición y evaluación de la internacionalización de NAFSA [7], el mapeo de la internacionalización de los campus de los Estados Unidos [8], el Manual de Santiago de Indicadores de Internacionalización de Ciencia y Tecnología [9]

El Consorcio de Universidades Mexicanas, CUMEX [6] propuso 33 indicadores de internacionalización relacionados con políticas, presupuesto, programas educativos con estándares internacionales, programas educativos en otro idioma, reclutamiento de estudiantes, programas educativos para estudiantes extranjeros, movilidad estudiantil, de académicos y de personal administrativo, convenios internacionales, asignación y transferencia de créditos, programas de doble titulación, redes académicas internacionales, profesores visitantes, proyectos de investigación internacionales, competencias en otro idioma, competencias interculturales, acreditación internacional, ranking internacional, visibilidad, cooperación para el desarrollo, evaluación de la internacionalización, membresías y proyectos con financiamiento externo.

Green [6] aborda una forma de medir y evaluar la internacionalización desde la perspectiva de los recursos, procesos y resultados. Basado en otras experiencias, plantea indicadores referidos a las siguientes metas institucionales: fortalecimiento de la dimensión internacional y global del currículo, mejora de la calidad de la investigación e incremento de la producción del conocimiento.

El Centro para la Internacionalización y el Compromiso Global del Consejo Americano de Educación [8] realizó un mapeo de internacionalización del campus en universidades de los Estados Unidos. Sus indicadores están relacionados con la articulación del compromiso institucional, la estructura y personal administrativo, currículo, co-currículo y resultados de aprendizaje, políticas y prácticas académicas, movilidad estudiantil, y colaboración y asociaciones.

La Red Interamericana de Ciencia y Tecnología [9] refiere indicadores de internacionalización de esta actividad en cuanto a la dimensión internacional en las políticas para el fomento de la investigación y el desarrollo (políticas, movilidad, proyectos conjuntos, redes y consorcios, infraestructura) y a la dimensión internacional de resultados de las actividades de la investigación y el desarrollo (producción científica, patentes, comercio internacional de tecnología, empresas innovadoras de base tecnológica, acreditación y normalización internacionales, premios y liderazgos internacionales).

La Universidad Veracruzana es una institución de educación superior pública con una matrícula mayor a 73,000 estudiantes, casi 7,000 académicos y poco menos de 5,000 administrativos; ofrece más de 300 programas educativos en diferentes niveles, en 19 localidades de cinco regiones del estado de Veracruz, incluyendo 71 programas de posgrado de calidad reconocida (Padrón Nacional de Posgrados de Calidad). Cuenta con 31 institutos y centros de investigación, 26 grupos artísticos y 8 Casas de la Universidad en comunidades marginadas.

La metodología de trabajo está basada en la experiencia de INFOACES, la cual propone un sistema básico de indicadores (contexto, insumos, procesos y productos) y un sistema estratégico de indicadores (efectos e impactos). Usando como referencia los trabajos anteriores, se desarrollarán indicadores de internacionalización de la Universidad Veracruzana, desde la perspectiva de tres niveles: la Dirección General de Relaciones Internacionales, los coordinadores de internacionalización de seis áreas de conocimiento y cinco regiones, y académicos de seis programas de licenciatura.

Se destaca la promoción de la integración en el proceso a académicos, quienes desde su perspectiva y con previa información sobre experiencias en otras instituciones o regiones, propondrán los indicadores de internacionalización de sus programas de licenciatura, bajo el esquema de trabajo de comunidades de aprendizaje.

El concepto de la comunidad de aprendizaje puede ser definido de forma sencilla como un grupo de personas que aprende en común, utilizando herramientas comunes en un mismo entorno. Es interesante y muy ilustrativo también el concepto de la comunidad de práctica descrito por Etienne Wenger y analizado por Sanz [10] para el que “desde el principio de la historia, los seres humanos han formado comunidades que acumulan su aprendizaje colectivo en prácticas sociales comunidades de práctica”.... que define el conocimiento como un acto de participación”.

3. RESULTADOS

Durante la primera etapa del proceso se han identificado tres programas de licenciatura: Biología, Ciencias Sociales y Administrativas y Educación Física. El criterio para su selección fue la identificación de acciones explícitas relacionadas con la internacionalización de la educación superior, cuya iniciativa provenga de académicos de los tres programas referidos. Con esta acción se pretende facilitar el proceso de empoderamiento de los profesores, quienes constituirán el primer grupo de trabajo.

En el caso del programa de Biología, es ofrecido en tres localidades: Tuxpan, Xalapa y Córdoba. En 2012 se inició el proceso de revisión y propuesta de un nuevo plan de estudios, a través de una comisión creada ex profeso con la participación de académicos de las tres localidades. Durante la revisión del plan de estudios, contaron con la asesoría de un experto en el Proceso de Bolonia, quien les ofreció un panorama general del mismo y de las ventajas en la identificación de competencias en idiomas e interculturales que deberán contar los egresados de esta carrera.

A iniciativa de dos profesores, la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales ha iniciado la oferta de cursos en otro idioma como parte de la oferta de asignaturas (en la UV se les denomina experiencias educativas) del área optativa.

Por su parte, la Facultad de Educación Física, a través de las gestiones de académicos y con la propuesta de trabajo de un trabajo recepcional de una egresada de la carrera, se han fijado la meta de operar un proyecto de movilidad virtual con una universidad de España. Han identificado ocho asignaturas (experiencias educativas) similares en contenido y duración. Aprovechando las ventajas que ofrecen las tecnologías de información y comunicación, los profesores de una de las asignaturas de una institución ofrecerán el curso a estudiantes de la otra, vía videoconferencia. Su contraparte hará lo propio con los estudiantes de la primera institución.

Se ha visualizado la integración de otros programas, tales como la Facultad de Ingeniería en Sistemas de Producción Agropecuaria, Historia, Economía, Ingeniería y Danza. La meta inicial es involucrar, al menos, un programa de cada una de las seis áreas del conocimiento que abarca la Universidad Veracruzana y que representen a las cinco regiones en las que tiene presencia.

El segundo grupo de trabajo serán seis coordinadores de internacionalización de las áreas del conocimiento y cuatro coordinadores de internacionalización de regiones de la UV (Veracruz, Poza Rica-Tuxpan, Orizaba-Córdoba y Coatzacoalcos-Minatitlán). La quinta región, Xalapa, no cuenta un coordinador regional.

El tercer grupo de trabajo lo constituye el personal de la Dirección General de Relaciones Internacionales. Su estructura comprende cuatro áreas operativas: Coordinación de Movilidad y Becas, Coordinación de Programas y Servicios, Coordinación de Cooperación Académica y la Escuela para Estudiantes Extranjeros. Adicionalmente, la Dirección cuenta con tres asesores, quienes también participarán en el proceso.

Derivado de una iniciativa de la coordinación de INFOACES, se procurará involucrar a otras instituciones de educación superior latinoamericanas. Para tal efecto, se ha establecido una alianza estratégica con la Organización Universitaria Interamericana, OUI, por medio de su programa CAMPUS y uno de sus ejes de trabajo, el Sistema de Indicadores de Educación Superior, SIES.

El primer paso para la alianza INFOACES-OUI ha sido la realización de una videoconferencia sobre indicadores ofrecida por la Coordinación de INFOACES, en el que participaron cerca de 100 personas de instituciones de educación superior asociadas a la OUI.

La meta es integrar en esta fase, al menos, a una universidad miembro de la OUI de cada una de las nueve regiones en las que está dividida. Se propondrá un esquema de trabajo similar al iniciado por la Universidad Veracruzana y se enriquecerá la experiencia a través de la operación de comunidades de aprendizaje, en el que los actores intercambiarán puntos de vista y propuestas sobre indicadores de internacionalización. La mecánica de trabajo de las comunidades de aprendizaje ha sido muy bien aceptada por los académicos de los tres programas que inicialmente participan en la Universidad Veracruzana.

4. CONCLUSIONES

Dado que el proceso se encuentra en su etapa inicial, las conclusiones se limitan a las expectativas que se tienen del proyecto, en el entendido que el concepto de internacionalización es muy dinámico; de Witt [11] sugiere prestar mayor atención a otras necesidades, ya que se ha prestado demasiada atención a los indicadores de recursos y procesos (un enfoque cuantitativo), en lugar de un enfoque basado en resultados. Señala también que se le dado poca importancia a las normas, valores y ética en la práctica de la internacionalización, así como abordar con mayor seriedad la relación entre culturas y entre el ambiente global y local.

Aunado a lo anterior, también merece mención especial los ambientes relativamente novedosos favorecidos por las tecnologías de la información y la comunicación. Sin duda alguna, este fenómeno está cambiando drásticamente la perspectiva de la internacionalización.

Es en este sentido que INFOACES y SIES estarán atentos a los factores que influyen en el proceso de repensar la internacionalización, de modo que los actores revisen y, en su caso, renoven o añadan nuevos elementos en su tarea para evaluar la internacionalización.

REFERENCIAS

- [1] J. K. Hudzik. "Comprehensive internationalization. From the concept to the action". NAFSA. Washington, D.Ción, Vol. 48, pp. 101-118, (2005).
- [2] J.M. Carot. Hacia un Sistema Integral de Información para la Educación Superior de América Latina. Programa Alfa III de la Unión Europea, Universidad Politécnica de Valencia. Valencia, España (2013)
- [3] C.E. Allen. Internationalization indicators in comprehensive universities. Draft. (http://www.usask.ca/university_secretary/council/committees/int_activities/Readings/Indicators2008.pdf)

- [4] U. Brandenburg y G. Federkeil. How to measure internationality and internationalization of higher education institutions. Centre for Higher Education Development. Berlin, Alemania. (2007)
- [5] E. Beerkens, U. Brandenburg, N. Evers, A. van Gaalen, H. Leichsenring, V. Zimmerman. Indicator Projects on Internationalization. Approaches, methods and findings. European Comission (2010)
- [6] Consorcio de Universidades Mexicanas. Propuesta de indicadores de internacionalización. Documento de trabajo.
- [7] M.F. Green. Measuring and Assessing Internatinalization. Association of International Educators. (2012).
- [8] Center for Internationalization and Global Engament. Mapping internationalization on US campuses. 2012 edition. American Council of Education. (2012)
- [9] Red Iberoamericana de Indicadores de Ciencia y Tecnología. Manual de indicadores de internacionalización de la ciencia y la tecnología. RICYT. (2007)
- [10] S. Sanz. Reseña del libro Comunidades de práctica: aprendizaje, significado e identidad de Etienne Wenger (reseña en línea). UOC (Fecha de consulta: 6/11/2013) <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/sanz1003.html>
- [11] H. de Witt. Reconsidering the concept of internationalization. International Higher Education, Number 70, winter 2013.