

Balance de los rankings académicos y camino hacia un sistema de información. Una mirada al caso colombiano

Academic rankings balance and the path to an information system: a glimpse into the Colombian case

Clorith Angélica Bahos Olivera¹
cabahoso13@hotmail.com, cabahoso@unal.edu.co

¹Centro de Investigaciones Económicas y Sociales, Universidad Central, Bogotá, Colombia

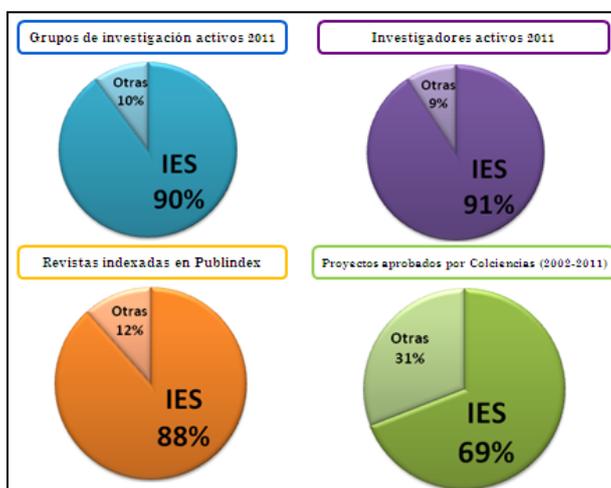
Palabras clave: Ranking, universidad, sistema de información

Keywords: Ranking, university, information system

RESUMEN

En un contexto en que la investigación y la innovación han sido incorporados de manera transversal en las agendas programáticas de los gobiernos, en tanto componente estratégico para la búsqueda del crecimiento económico y el desarrollo sostenible, la universidad como uno de los agentes importantes en la sociedad no ha sido ajena a estos cambios, tanto así que en la actualidad juega un rol esencial en el desarrollo de la investigación para la generación, apropiación y divulgación del conocimiento en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), y dentro de las entidades ejecutoras es la que presenta una mayor participación.

Lo anterior se constata a la luz de las cifras: en Colombia para 2011, de acuerdo con los Indicadores reportados por el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT), del total de grupos de investigación activos el 90% estaba avalado por Instituciones de Educación Superior (IES), el 91% de los investigadores activos estaba vinculado a IES y el 88% de las revistas indexadas en Publindex pertenecía a editoriales universitarias, así también, del total de proyectos aprobados por Colciencias en el período 2002-2011 el 69% fue presentado por IES.



Fuente: elaboración propia con base en *Indicadores de Ciencia y Tecnología 2012* (OCyT)

Dada la importancia que revisten las IES en este contexto, las demandas sociales por información sobre el sector educativo no se han hecho esperar, y en este marco, las mediciones, la generación de indicadores y su expresión a través de los rankings, han contribuido, en opinión de algunos, al logro de este cometido.

Sin embargo, una mirada a los principales rankings internacionales (THE World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, QS World University Rankings, SCImago Institution Ranking) muestra que la presencia de las

Conferencia Internacional INFOACES. Un Sistema de Información para las Universidades Latinoamericanas
Noviembre 13-15, 2013, Cancún, MÉXICO

universidades colombianas es más que escasa; y a nivel interno, en lo que respecta a estas categorizaciones y posicionamientos en listas, aunque se han hecho esfuerzos por generar indicadores que permitan establecer comparaciones entre las instituciones colombianas, como el Ranking U-Sapiens y el Ranking B.O.T., éstos no dejan de ser una instantánea de un recortado panorama, con barreras a la entrada, con criterios predefinidos sobre lo que significa ser una buena universidad y que pueden llegar a invisibilizar aspectos relevantes del quehacer universitario. Frente a este estado de la cuestión lo que aquí se propone, más que un ranking, es la creación de un sistema de información dinámico, que soporte la toma de decisiones, dé cuenta de un panorama más amplio, a la vez que se constituya en una herramienta de consulta por parte de los diferentes públicos y para los diferentes fines.

Para esto, en una primera fase se hace una exploración de los indicadores, metodología y requisitos de entrada de los principales rankings internacionales y de los nacionales, en un segundo momento se hace un rastreo de los datos e indicadores disponibles en los diferentes organismos productores de información sobre el sector educativo colombiano, en una tercera etapa se construyen otros indicadores pertinentes para el contexto nacional, y finalmente se diseña y alimenta el sistema de información.

RESUMEN

En un contexto en que la investigación y la innovación han sido incorporadas de manera transversal en las agendas programáticas de los gobiernos, la universidad se configura como uno de los agentes esenciales del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI); y en este marco, las demandas sociales por información sobre el sector educativo no se han hecho esperar, por lo que, las mediciones, la generación de indicadores y su expresión a través de los rankings, han contribuido, en opinión de algunos, al logro de este cometido.

Sin embargo, una mirada a los principales rankings internacionales muestra que la presencia de las universidades colombianas es más que escasa, y a nivel interno, aunque se han hecho esfuerzos por generar instrumentos que permitan establecer comparaciones entre las instituciones nacionales, éstos no dejan de ser una instantánea de un recortado panorama. Frente a este estado de la cuestión, lo que aquí se propone, es la creación de un sistema de información dinámico, que soporte la toma de decisiones, dé cuenta de un panorama más amplio, a la vez que se constituya en una herramienta de consulta por parte de los diferentes públicos y para los diferentes fines.

Palabras clave: Ranking, universidad, sistema de información

ABSTRACT

Research and innovation have been incorporated into the working agenda of recent governments in Colombia and so, universities have become one of the most essential elements in the National System of Science, Technology and Innovation (SNCTI). Along with this, increasing social demand for information on the educational system is an issue and this is how the creation, measurement and diffusion of indicators through academic rankings have, some believe, contributed in satisfying that demand.

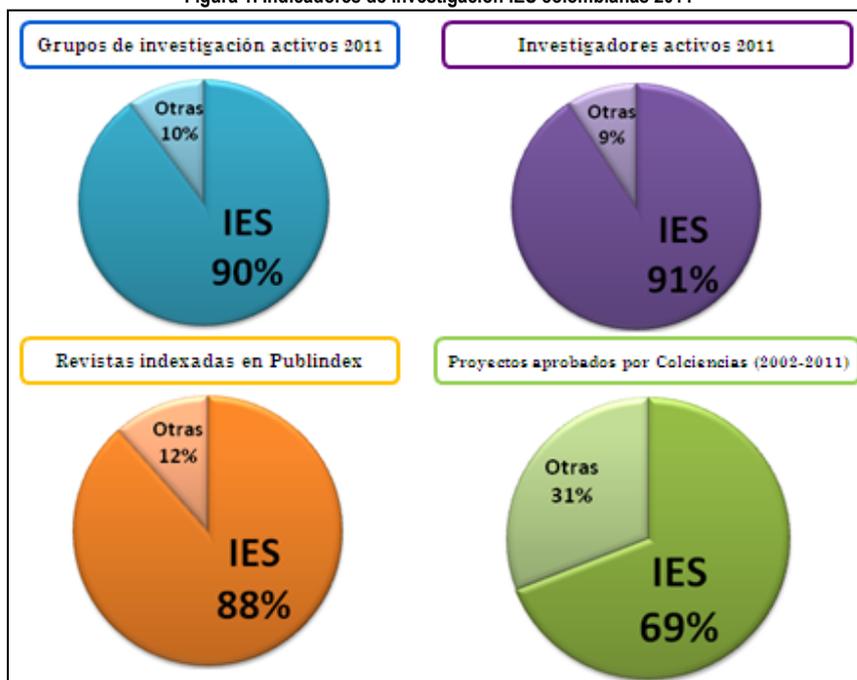
However, through looking at the main international academic rankings it is obvious that the presence of Colombian universities is scarce, although some effort has been made in order to create instruments that can enable national universities to be comparable, which still forms just a static glance of a limited overview. Having this in mind, this work proposes the creation of a dynamic information system, which can work as a tool in decision making, accounts for a more comprehensive overview of the educational system and serves as a public tool of consultation for different uses.

Keywords: Ranking, university, information system

Hoy en día la investigación y la innovación han sido incorporados de manera transversal en las agendas programáticas de los gobiernos, en tanto componente estratégico para la búsqueda del crecimiento económico y el desarrollo sostenible, la universidad como uno de los agentes importantes en la sociedad no ha sido ajena a estos cambios, tanto así que en la actualidad juega un rol esencial en el desarrollo de la investigación para la generación, apropiación y divulgación del conocimiento en el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), y dentro de las entidades ejecutoras es la que presenta una mayor participación.

Lo anterior se constata a la luz de las cifras: en Colombia para 2011, de acuerdo con los Indicadores reportados por el Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología (OCyT), del total de grupos de investigación activos el 90% estaba avalado por Instituciones de Educación Superior (IES), el 91% de los investigadores activos estaba vinculado a IES y el 88% de las revistas indexadas en Publindex pertenecía a editoriales universitarias, así también, del total de proyectos aprobados por Colciencias en el período 2002-2011 el 69% fue presentado por IES.

Figura 1. Indicadores de investigación IES colombianas 2011



Fuente: Elaboración propia con base en *Indicadores de Ciencia y Tecnología 2012 (OCyT)*

Cabe indicar que Colombia no escapa a las dinámicas de la región, y en este sentido no es ajena a los cambios que están experimentando los sistemas de educación superior en América Latina como consecuencia de la internacionalización, las nuevas tecnologías de comunicación e información, las crecientes demandas de acceso por parte de la población, y la presencia creciente de sociedades del conocimiento que promueven la educación a lo largo de la vida, la mercantilización del conocimiento y la renovación permanente de los saberes (UNESCO, 2005).

La internacionalización por su parte, promueve la movilidad estudiantil como elemento constitutivo de las nuevas dinámicas de aprendizaje en la sociedad del saber, el establecimiento de patrones internacionales de calidad sobre la educación superior, la presión hacia nuevas pertinencias globales y locales y la vinculación de los ciclos y procesos educativos a escala global; la masificación entre tanto, reafirma el posicionamiento en circuitos diferenciados de calidad, a la vez que favorece el desarrollo de nuevas modalidades pedagógicas e institucionales, el aumento de la oferta disciplinaria, la flexibilización de las estructuras curriculares y, sobre todo, un nuevo rol del Estado, estableciendo procesos de fiscalización y control sobre la calidad y pertinencia de la educación superior (Rama, 2006).

Ahora, dada la importancia que revisten las IES en este contexto, las demandas sociales por información sobre el sector educativo no se han hecho esperar, y en este marco, las mediciones, la generación de indicadores y su expresión a través de los rankings universitarios, han contribuido, en opinión de algunos, al logro de este cometido.

Actualmente se dispone de un acervo importante de rankings, los cuales de cara a las citadas tendencias del medio educativo, constituyen un instrumento que hace posible la comparación entre distintas instituciones por parte de estudiantes, universidades y gobiernos. Su origen bien puede identificarse con la aparición en 1983 de la publicación *America's Best Colleges* en la revista *U.S. News and World Reports*; desde entonces estas iniciativas han sido impulsadas no solo desde el sector privado, sino también desde asociaciones profesionales y entidades públicas (Buela, Gutiérrez, Bermúdez, & Vadillo, 2007).

Una de las mayores discusiones alrededor de los rankings se relaciona con el objetivo que persiguen. Para (López & Pérez, 2007) esta herramienta sirve como una guía para ayudar al consumidor (estudiantes y sus familias) a elegir la universidad en la que desean formarse o como una guía para orientar a empresarios en su búsqueda de graduados o estudiantes de postgrado con calificaciones profesionales y académicas adecuadas; en otros casos, son usados como herramienta de benchmarking por parte de las instituciones de educación superior; y en otras muchas ocasiones, se interpretan como un indicador de calidad universitaria que proporciona información a la sociedad en su conjunto.

Para (Aguillo, 2010) los rankings han supuesto para la comunidad académica mundial una auténtica revolución pues ofrecen un informe sencillo sobre la situación de las universidades a través de una lista ordenada de fácil lectura e interpretación. En esta línea el autor señala como desde su aparición en 2003 el *Academic Ranking of World Universities (ARWU)* de la Universidad de Jiao Tong de Shanghái ha tenido un impacto considerable, que va desde la reorganización de los sistemas académicos completos como consecuencia de los malos resultados obtenidos, tal como ocurrió en Francia, hasta incidentes de orden diplomático, como las protestas de algunas instituciones ante sus correspondientes embajadas chinas; así también, el autor hace referencia a la popularidad alcanzada por los mismos e indica que el ranking *QS Top Universities* reporta 20 millones de usuarios por año.

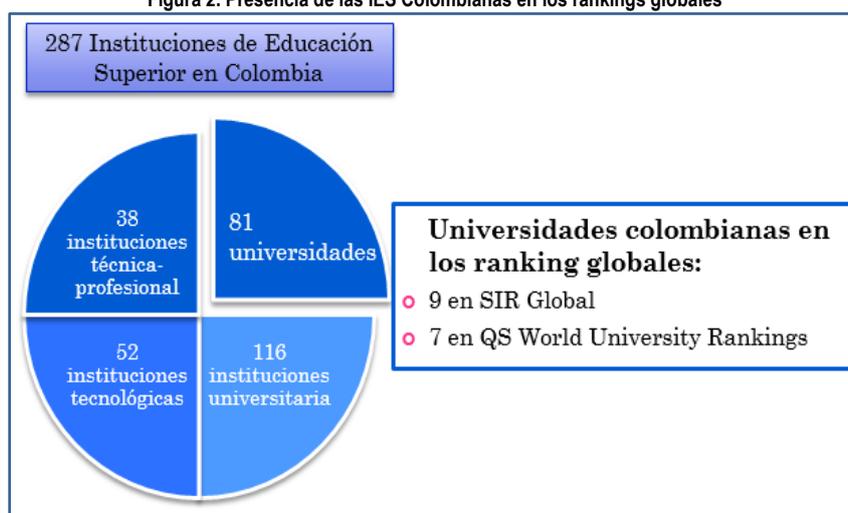
Ahora bien, las críticas no son menores, y entre ellas se tiene que el carácter unidimensional del ranking reduce la complejidad de una universidad a una única cifra, tal como lo muestran (Sánchez & Moreno, 2011) los rankings miden a las instituciones a través de un solo indicador compuesto, el cual genera una lista ordenada en la que se establece una posición o medida ponderada, sobre la que es preciso indicar, puede variar considerablemente dependiendo del criterio o ponderación tenido en cuenta en la valoración.

Se alude también la rigidez de los mismos, dado el carácter arbitrario que le confieren el empleo de unas variables y unos pesos predeterminados: las variables son seleccionadas por los editores de los ranking de acuerdo a su disponibilidad, viabilidad y pertinencia, y los pesos se acomodan a la hipótesis de que los resultados reflejen una realidad percibida (Aguillo, 2010).

Otra limitación la constituye el sesgo hacia la actividad investigativa, enfoque trabajado por la mayoría de los rankings y determinante para el establecimiento de la élite universitaria. Luego, la evaluación desde este enfoque con base en criterios considerados objetivos, como el número de publicaciones, desconoce las particularidades y no logran capturar el rol de las IES en el desarrollo de las sociedades.

(Trindade, 2011) considera que los rankings constituyen una metodología incorrecta de clasificación de universidades, pues se trata de unidades complejas que tienen diferentes perfiles según la historia, la geografía y la tradición. Por lo tanto, cuando se crea un ranking con variables que están ligadas a una tradición universitaria de países desarrollados, es claro que éste no es aplicable a las universidades en su conjunto, especialmente de América Latina; y esto se corrobora con una mirada al caso colombiano donde la escasa presencia de las instituciones de educación superior en los rankings globales salta a la vista.

Figura 2. Presencia de las IES Colombianas en los rankings globales



Fuente: Elaboración propia con base en Ministerio de Educación Nacional y consulta de los rankings.

Frente a este estado de la cuestión lo que aquí se propone, más que un ranking, es la creación de un sistema de información dinámico, que soporte la toma de decisiones, dé cuenta de un panorama más amplio, a la vez que se constituya en una herramienta de consulta por parte de los diferentes públicos y para los diferentes fines.

Para la construcción del sistema que aquí se propone los aspectos preliminares a considerar se agrupan en seis categorías: 1) contexto, 2) docencia, 3) investigación, 4) tercera misión, 5) proceso y 6) resultado; es decir, se toman como eje las actividades misionales de las IES (docencia, investigación y tercera misión) y se agregan las categorías de contexto, proceso y resultado para dar cuenta de las características generales de las instituciones, el grado de avance en materia de acreditación y el impacto. Un esquema detallado de las categorías y de los aspectos a considerar en la definición de los indicadores se presenta en la tabla 1.

Tabla 1. Esquema sistema de información

Categoría	Aspecto a considerar
Contexto	Definición de los tipos de Instituciones de Educación Superior
	Caracterización IES (nombre, sector, carácter, departamento, municipio)
	Oferta académica (nivel de formación, áreas del conocimiento)
	Estudiantes matriculados (nivel de formación, sexo)
	Costo de la matrícula
	Tasa de deserción
Docencia	Número de docentes
	Existencia de un estatuto docente
	Tipo de contratación de los docentes
	Nivel de formación de los docentes
Investigación	Institucionalidad
	Existencia de una política de investigación
	Grupos de investigación
	Revistas indexadas en Publindex
	Doctorados
	Editoriales universitarias reconocidas por Colciencias
Proceso	IES con acreditación institucional
	Programas de pregrado acreditados
	Programas de posgrado acreditados
Resultado	Total de graduados (áreas de conocimiento, sexo, sector de ocupación)
	Tasa de cotización de los graduados
	Ingreso base de cotización de los graduados
	Resultados en las pruebas Saber PRO
	Becas internacionales para posgrado

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Información de Instituciones de Educación Superior. Universidad Central (2012).

Una de las fortalezas de este sistema en construcción es la centralización de la información disponible en distintas fuentes para facilitar la consulta por parte de los futuros usuarios, en la tabla 2 se hace una primera identificación de dichas fuentes.

Tabla 2. Fuentes sistema de información

Institución	Sistemas de información	Variables (con distintos niveles de desagregación)
Ministerio de Educación Nacional-MEN	SNIES	1. Matriculados 2. Admitidos 3. Inscritos 4. Programas ofrecidos 5. IES 6. Docentes 7. Personal administrativo
	SPADIES	1. Deserción estudiantil
	OLE	1. Tasa de cotizantes 2. Ingreso Base de Cotización 3. Número de graduados
	SACES	1. Programas acreditados 2. Instituciones acreditadas
COLCIENCIAS	ScienTI	1. CvLAC 2. GrupLAC 3. InstituLAC 4. DocLAC
	Publindex	1. Revistas indexadas 2. Revistas homologadas
ICFES	Prueba Saber PRO	1. Resultados en pruebas generales 2. Resultados en pruebas específicas
	Prueba Saber 11	1. Resultados al ingreso de la educación superior
ICETEX		1. Créditos educativos otorgados

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Información de Instituciones de Educación Superior. Universidad Central (2012).

Los posibles usuarios de este instrumento son diversos: los estudiantes de bachillerato y sus padres para la escogencia de la institución en la que desean adelantar sus estudios superiores, los colegios en las prácticas de orientación profesional, los gestores institucionales, los investigadores, los estudiantes de la educación superior, los docentes, y en general, todos los interesados en algún aspecto de la educación superior.

En suma, se trata de herramienta de consulta para diversos públicos en la que confluye información proveniente de diversas fuentes, que contempla aspectos cuantitativos y cualitativos para distintos años, lo que ofrece un panorama más amplio y abre la posibilidad de identificar tendencias.

Para finalizar, conviene indicar que la construcción de este sistema de información busca ser una contribución para comprender el lugar de las IES colombianas, a la vez que llamar la atención sobre el tipo de instrumentos que pueden ser considerados en el contexto local bajo la pretensión de que los actores que intervienen cuenten con información para encaminar acciones de mejoramiento, pues como bien lo indica (García, 1997) “en una sociedad basada en el conocimiento, la distribución equitativa de la riqueza implica, más que nunca, una equitativa distribución del conocimiento”.

REFERENCIAS

- [1] UNESCO, Hacia las sociedades del conocimiento, Paris, (2005).
- [2] Rama, C., “La tercera reforma de la educación superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización”, Revista Educación y Pedagogía, Vol. 18, No. 46, (2006).
- [3] Buela, G., Gutiérrez, O., Bermúdez, M., & Vadillo, O., “Comparative study of international academic rankings of universities”, *Scientometrics*, (2007).
- [4] López, A. M., & Pérez, C., “Los ranking universitarios: Estado de la cuestión y posibles aplicaciones al caso español”, XVI Jornadas de la Asociación de Economía de la Educación, (2007).
- [5] Aguillo, I., "Ranking de universidades: antecedentes, objetivos, virtudes y carencias", Revista Iberoamericana CTS, (2010).
- [6] Sánchez, J. M., & Moreno, G. M., Caracterización de ranking universitarios, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, (2011).
- [7] Trindade, H., Sobre rankings universitarios, QS, INFOACES y colaboración Universidad Politécnica de Valencia, (2011). [Archivo de video]
- [8] García, C., "El valor de la pertinencia en las dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina". En UNESCO, La educación superior en el siglo XXI. Visión de América, (1997)