

Puerto. Infraestructuras de acogida



TdA/TFM Taller 3. Curso 2017-18

La línea del río

Iñigo Magro, Mónica García y Carlos Lacalle

TdA + TFM T3 2017_2018

TdA. Delta del río. Estrategias de regeneración portuaria

TFM. Puerto. Infraestructuras de acogida



PROFESORES: IÑIGO MAGRO DE ORBE / CARLOS LACALLE / MÓNICA GARCÍA [TALLER 3]



Colección Apuntes

Puerto. Infraestructuras de acogida. TdA/TFM. Taller 3. Curso 2017-18
© Iñigo Magro de Orbe, Carlos Lacalle García, Mónica García Martínez

© 2017, Editorial Universitat Politècnica de València
Telf.: 963 877 012 / www.lalibreria.upv.es / Ref.: 6436_01_01_01

La Editorial UPV autoriza la reproducción, traducción y difusión parcial de la presente publicación con fines científicos, educativos y de investigación que no sean comerciales ni de lucro, siempre que se identifique y se reconozca debidamente a la Editorial UPV, la publicación y los autores. La autorización para reproducir, difundir o traducir el presente estudio, o compilar o crear obras derivadas del mismo en cualquier forma, con fines comerciales/lucrativos o sin ánimo de lucro, deberá solicitarse por escrito al correo edicion@editorial.upv.es

T3 Taller de Arquitectura + Trabajo Final de Máster [PFC]. Curso 2017-18



IÑIGO MAGRO / CARLOS LACALLE / MÓNICA GARCÍA

[D. PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS]

PASQUAL HERRERO

[D. COMPOSICIÓN]

LUÍS ALONSO DE ARMIÑO / MATILDE ALONSO

[D. URBANISMO]

AGUSTÍN PÉREZ GARCÍA

[D. ESTRUCTURAS]

RAFAEL JARDÓN GINER

[D. CONSTRUCCIÓN]

PEDRO CABEZOS / SALVADOR GILABERT

[D. EXPRESIÓN GRÁFICA]

Con la colaboración especial de Ignacio Pascual, arquitecto e ingeniero del Puerto de Valencia

T3 Taller de Arquitectura + Trabajo Final de Máster [PFC]. Curso 2017-18

ÍNDICE

00. FICHA DE LA ASIGNATURA	3
A. CONSIDERACIONES PREVIAS	5
A1 - Planteamiento general y objetivos docentes	5
A2 - Proceso de trabajo	7
A3 - TdA. Planificación y contenidos básicos de las entregas del proceso del proyecto	8
A4 - TFM-PFC. Trabajo Final de Máster (TFM-PFC): criterios de evaluación	10
B. LA ACCIÓN DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE PROFUNDIZACIÓN EN EL TERRITORIO	12
B1 - El proyecto como herramienta	12
B2 - Arquitectura y Ciudad: el delta portuario como pretexto	14
B3 - Objetivos del curso: el lugar como mapa de oportunidades	15
C. SOBRE PROGRAMAS Y USOS	18
D. ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS	23
E. ANEXOS	38
ANEXO I - MATERIAL GRÁFICO	38
ANEXO II - CALENDARIO DOCENTE	54
ANEXO III - REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXO IV - SOBRE EL TRIBUNAL MÁSTER HABILITANTE (TFM-PFC)	59



FICHA DE LA ASIGNATURA

MASTER HABILITANTE: Taller de Arquitectura (TdA) + Trabajo Final de Máster (TFM-PFC)

CURSO 6º: TdA (primer semestre) + TFM (segundo semestre)

CARGA LECTIVA **TdA**: 12 ECTS (PR. 6 + COMP. 3 + URB. 3)

CARGA LECTIVA **TFM**: 30 ECTS (PR. 20 + CONS. 2,5 + ESTR. 3,5 + URB. 2 + EXP.GRAF. 1 + COMP. 0,5 + FÍS. 0,25 + MEC. 0,25)

DEPARTAMENTO: Proyectos Arquitectónicos

PROFESORES [T3]: IÑIGO MAGRO / MÓNICA GARCÍA / CARLOS LACALLE

[D. URBANISMO]: LUÍS ALONSO DE ARMIÑO / MATILDE ALONSO (TdA)

[D. COMPOSICIÓN]: PASQUAL HERRERO (TdA)

[D. ESTRUCTURAS]: AGUSTÍN PÉREZ GARCÍA (TFM)

[D. CONSTRUCCIÓN]: RAFAEL JARDÓN GINER (TFM)

[D. EXPRESIÓN GRÁFICA]: PEDRO CABEZOS / SALVADOR GILABERT (TFM)

01-OBJETIVOS. Profundizar en la síntesis de conocimientos adquiridos durante la carrera, entendiendo que se trata de la última oportunidad para la investigación proyectual antes del inicio profesional.

02-CONOCIMIENTOS REQUERIDOS. Para poder cursar esta asignatura es obligatorio tener aprobados todos los cursos del Departamento de Proyectos y tener finalizado el Trabajo Final de Grado (TFG).

03-PROGRAMA (Teoría y Práctica). Entendemos el Máster Habilitante (TdA+TFM) como la última oportunidad para la reflexión y la síntesis antes de afrontar la dura realidad de la práctica profesional; reflexión y síntesis serán, por tanto, los principales argumentos docentes de la asignatura.

Pensamos que la ciudad y su historia son el marco idóneo para la práctica del proyecto arquitectónico, es por ello por lo que, como tema genérico, proponemos INTERVENIR EN LA CIUDAD asumiendo la capacidad de INTERPRETACIÓN que toda intervención conlleva.

El [TdA+TFM] se plantea, por tanto, como el vehículo necesario para reflexionar sobre un lugar concreto de la ciudad que, finalmente, deberá ser interpretado y transformado mediante el proyecto arquitectónico.

CURSO 2017-2018: LA LINEA DEL RÍO

El tema elegido para el presente curso académico se enmarca en la investigación sobre el amplio concepto de REGENERACIÓN URBANA y para su desarrollo se propone intervenir en la zona portuaria: el lugar de encuentro del antiguo cauce con el “delta portuario” de Valencia.

TALLER DE ARQUITECTURA (TdA)(primer semestre) 12 ECTS. DELTA DEL RÍO. ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN PORTUARIA (EQUIPO)

En la primera parte del curso (primer semestre), el Taller de Arquitectura intentará coordinar los tres campos disciplinares que lo integran en base a los siguientes planteamientos específicos:

Proyectos Arquitectónicos (6 créditos). El proyecto de arquitectura como vehículo de transformación de una realidad construida. La **vienda**, el **espacio urbano** y el **edificio público** como artífices de esa transformación.

Composición (3 créditos). Concepción, análisis y crítica del proyecto arquitectónico.

Urbanismo (3 créditos). Estrategias de regeneración urbana: casos de estudio en el entorno portuario.

TRABAJO FIN DE MÁSTER (TFM-PFC)(segundo semestre) 30 ECTS. PUERTO. INFRAESTRUCTURAS DE ACOGIDA(INDIVIDUAL)

El Trabajo Fin de Máster consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sinteticen todas las competencias adquiridas en la carrera.

En cualquier caso, los contenidos del TFM-PFC estarán articulados en torno al entendimiento del proyecto como un instrumento que nos invite a la investigación, comprometiéndonos con problemas reales y, desde esa postura conceptual, poder profundizar en aspectos fundamentales de la buena arquitectura: HISTORIA, LUGAR, PROGRAMA, CONSTRUCCIÓN, FORMA, TÉCNICA y DIBUJO.

A. CONSIDERACIONES PREVIAS

RE-FORMAR: “**Formar de nuevo. Cambiar algo...modificar. En general implica: mejorar, renovar y corregir**”

(María Moliner, diccionario de uso del español)

A1 - PLANTEAMIENTO GENERAL Y OBJETIVOS DOCENTES

De acuerdo con las especificaciones indicadas en las «competencias generales» (estudios de máster en arquitectura en Europa), en el presente curso se tendrán en cuenta los siguientes objetivos docentes:

01-Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.

02-Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción.

03-Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.

El Máster Habilitante se organiza en dos semestres pertenecientes al curso académico 2017-20178:

PRIMER SEMESTRE: Taller de Arquitectura (TdA) (*) (12 créditos: 6+3+3)

En esta primera parte del curso, se articularán los conocimientos interdisciplinares necesarios para poder iniciar el Trabajo Fin de Máster (PFC). Las aportaciones desde los distintos campos disciplinares (Proyectos[6], Composición[3] y Urbanismo[3]) estarán encaminadas, por tanto, a sentar las bases para el desarrollo del TFM.

SEGUNDO SEMESTRE: Trabajo Fin de Máster (TFM - PFC) ()** (30 créditos: 20+10)

El TFM, propiamente dicho, lo planteamos como un proyecto especial dentro de los estudios de arquitectura. Un ejercicio proyectual concreto y acotado que permita al estudiante alcanzar el máximo nivel posible en su materialización y definición constructiva, sin olvidar el compromiso que toda arquitectura ha de tener con el lugar en el que se ubica.

El proyecto tendrá que elaborarse; y por tanto, será una propuesta que haga renovar las cualidades espaciales y materiales del conjunto

urbano, contemplando, a su vez, la posibilidad de ir incorporando y sustituyendo aquellos elementos necesarios para su adecuación a los nuevos usos previstos. La arquitectura resultante tendrá que ser capaz de dar nuevas respuestas espaciales, funcionales y constructivas desde planteamientos estrictamente contemporáneos.

NOTAS:

(* **TALLER DE ARQUITECTURA (TdA)**: 12 ECTS (PR. 6 + COMP. 3 + URB. 3)

Resumen de contenidos de la materia (competencias fijadas en el plan de estudios):

“Concepción, práctica y desarrollo de proyectos básicos y de ejecución, croquis, anteproyectos, proyectos urbanos y dirección de obras. Elaboración de programas funcionales de edificios y espacios urbanos. Conservación, restauración y rehabilitación del patrimonio construido. Ejercicio de la crítica arquitectónica. Redacción y gestión de planes urbanísticos a cualquier escala.

Distribución de campos disciplinares: Proyectos 50%; Composición 25%; Urbanismo 25%. Los departamentos responsables de la docencia en cada uno de los campos disciplinares dispondrán de autonomía para organizar las enseñanzas a su cargo del modo más conveniente para cubrir las competencias de la materia.”

(** **PROYECTO FINAL DE CARRERA (TFM)**: 30 ECTS (PR. 20 + CONS. 2,5 + ESTR. 3,5 + URB. 2 + EXP.GRAF. 1 + COMP. 0,5 + FÍS. 0,25 + MEC. 0,25)

Resumen de contenidos de la materia (competencias fijadas en el plan de estudios):

“Elaboración, presentación y defensa, una vez obtenidos todos los créditos de grado y máster, de un ejercicio (proyecto) original realizado individualmente, ante un tribunal en el que deberá incluirse al menos un profesional de reconocido prestigio propuesto por las organizaciones profesionales.

El ejercicio consistirá en un proyecto integral de arquitectura de naturaleza profesional en el que se sinteticen todas las competencias adquiridas en la carrera, desarrollado hasta el punto de demostrar suficiencia para determinar la completa ejecución de las obras de de edificación sobre las que verse, con cumplimiento de la reglamentación técnica y administrativa aplicable.”

A2 - PROCESO DE TRABAJO

Para reforzar este planteamiento hemos propuesto una estructura docente en la que se insistirá en la valoración del PROCESO como el mecanismo necesario para la elaboración del proyecto de arquitectura.

Este proceso se desarrollará en los dos semestres del curso, estando perfectamente coordinados entre sí.

Primer semestre (TdA). Delta del río. Estrategias de regeneración portuaria

01_ **Análisis y valoración del LUGAR** (equipos de 3 estudiantes, máximo):

- .Visita colectiva a la zona de trabajo.
- .Toma de datos (levantamientos planimétricos, fotografías, dibujos, etc.).

02_ **Debate colectivo sobre los diferentes análisis realizados:**

- .Exposición de fotografías.
- .Análisis crítico de las propuestas (profesores-alumnos).

03_ **Clases de apoyo arquitectónico: Proyectos, Urbanismo y Composición**

- .Conferencias sobre el tema específico.
- .Análisis crítico de arquitecturas actuales relacionadas con el tema del curso.

04_ **Elaboración de programas funcionales personalizados: ANTEPROYECTO**

- .Propuesta de los distintos Proyectos arquitectónicos y de sus Programas de Actividades, en función de los intereses proyectuales de cada estudiante.

05_ **Propuesta de ordenación urbana del delta del río.** (Trabajo en equipo con la incorporación de los anteproyectos individuales).

Segundo semestre (TFM-PFC). Puerto. Infraestructuras de acogida

01_ **Análisis y valoración del Anteproyecto** (Individual):

- .Revisión crítica de los conceptos proyectuales y adecuaciones constructivas y estructurales.

02_ **Análisis y valoración del Proyectos Básico** (Individual)

03_ **Entrega previa del TFM-PFC** (Individual)

04_ **Defensa ante el tribunal del TFM-PFC** (Individual)

A3- TdA. PLANIFICACIÓN Y CONTENIDOS BÁSICOS DE LAS ENTREGAS DEL PROCESO DEL PROYECTO

1ª ENTREGA: DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR

(Equipos de 3 estudiantes, máximo)

- .DELTA DEL RÍO. Recogida de información sobre el viejo cauce del río Turia y sus principales aéreas de influencia en el entorno del delta portuario: fotografías y planos.
- .DELTA PORTUARIO. Levantamiento y elaboración de planos del estado actual (plantas, secciones, alzados, sistemas estructurales, permanencias y patologías urbanas).
- .Análisis personalizado de los datos obtenidos. Interpretación individual de la estructura urbana (elementos fundamentales: tipológicos y constructivos).

TRABAJO (1ª entrega en equipo):

Un panel gráfico DIN A1 + texto conceptual justificativo del análisis (1 DIN A4).

2ª ENTREGA: ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA

Esquemas generales de ordenación urbana

- .El viejo cauce y su influencia en el área de estudio.
- .Mecanismos de transformación y adecuación de los espacios para sus nuevas funciones: sistemas de circulación y recorridos.
- .Espacios libres: estrategias de intervención.
- .Organigramas de relaciones funcionales: edificios/puerto/ciudad/río.
- .Esquemas generales de la propuesta de ordenación.

TRABAJO (2ª entrega en equipo):

Un panel gráfico DIN A1 + texto conceptual justificativo de la estrategia urbanística.

3ª ENTREGA: PROPUESTA DE ACTUACIÓN

Mapa de oportunidades

.Dibujo de la nueva ordenación indicando las áreas de posibles intervenciones proyectuales. Residencia, Edificios de uso Público Dotacional y Espacios Urbanos cualificados.

.Nueva estructura urbana con la definición de espacios públicos y volumetría general. Enlaces internos y externos que “cosan” la nueva ordenación con la ciudad y con el viejo cauce: perímetros y límites urbanos.

TRABAJO (3ª entrega en equipo):

Un panel gráfico DIN A1 + texto conceptual justificativo de la propuesta.

4ª ENTREGA: ANTEPROYECTO

Anteproyecto individual del tema elegido

.Elaboración de un Anteproyecto en base a un programa específico personalizado.

.Definición a nivel de Concurso de Ideas que servirá de base para el desarrollo del PFC (TFM), a desarrollar en el 2º semestre del Máster Habilitante.

TRABAJO (4ª entrega individual):

Dos paneles gráficos DIN A1 + texto conceptual justificativo de la propuesta.

A4 - TFM-PFC. TRABAJO FINAL DE MÁSTER (TFM-PFC): CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Finalmente el Proyecto Final de Carrera culminará con una propuesta concreta elaborada individualmente por cada estudiante en la que deberán demostrar: COHERENCIA CONCEPTUAL, CONSISTENCIA TÉCNICA Y CAPACIDAD DE INVESTIGACIÓN. Estos tres puntos fundamentales deberán quedar reflejados en el PFC (TFM) a través de los siguientes aspectos necesarios para poder ser valorados positivamente por parte del TRIBUNAL DEL MÁSTER HABILITANTE:

01_ ARQUITECTURA - LUGAR

- Las condiciones objetivas del LUGAR como base para la propuesta de PROYECTO.
- Interpretación del LUGAR a través del PROYECTO.

02_ PROGRAMA - FORMA

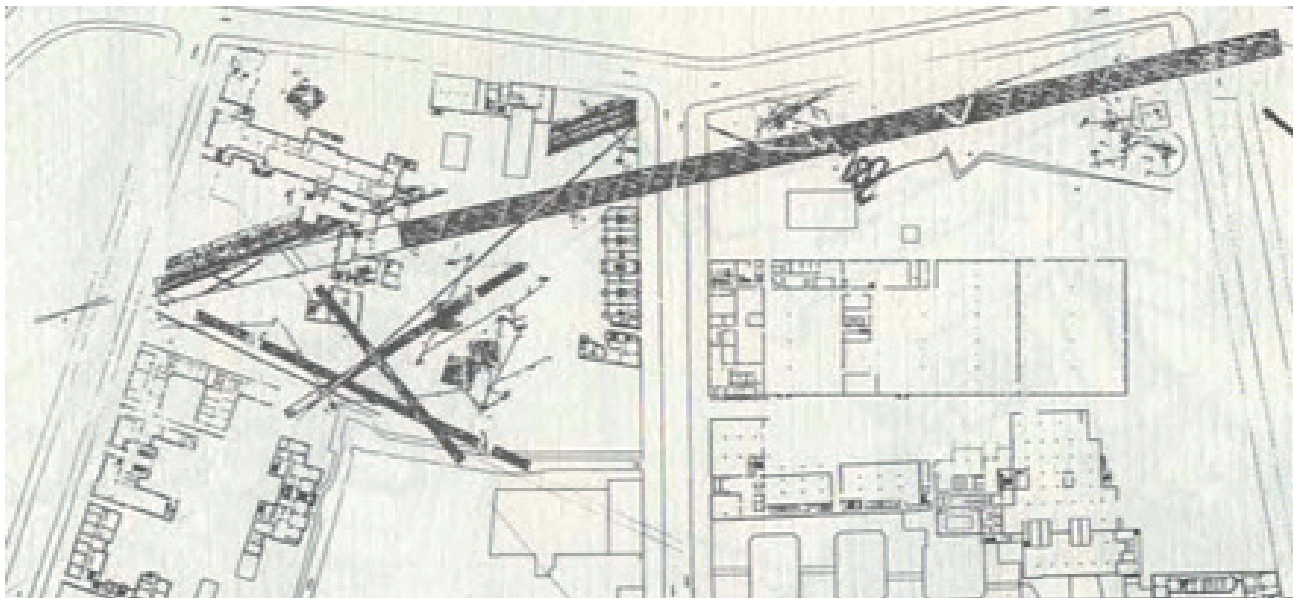
- El programa funcional como soporte de la coherencia formal de la propuesta arquitectónica.

03_ FORMA - CONSTRUCCIÓN - TÉCNICA

- El sistema constructivo como condición de posibilidad de la FORMA ARQUITECTÓNICA.
- La racionalidad constructiva como esencia del PROYECTO MODERNO.
- Estructura portante: relación ESTRUCTURA - CERRAMIENTO.
- Técnica constructiva y materialidad: las nuevas tecnologías y los nuevos materiales como soporte formal.
- Perfección técnica como síntoma de madurez.

04_ PROYECTO - DIBUJO

- La precisión del DIBUJO como condición necesaria para la correcta transmisión de las cualidades técnicas y constructivas del proyecto... también las ambientales y las contextuales.



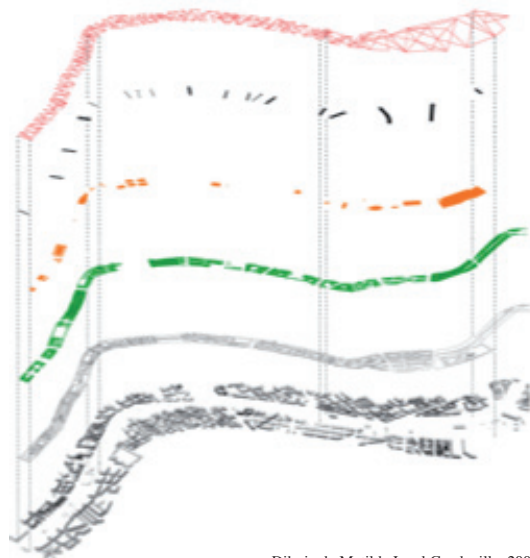
LA CIUDAD PERIFÉRICA (D. LIBESKIND)

B. LA ACCIÓN DEL PROYECTO. LA ARQUITECTURA COMO HERRAMIENTA DE PROFUNDIZACIÓN EN EL TERRITORIO

B1 - EL PROYECTO COMO HERRAMIENTA

“Construir lugares implica respetar ciertos procedimientos de inscripción de la arquitectura. Es confrontar las representaciones colectivas, integrarse en una identidad cultural local. (...) Objeto de representación, lo local no es un fenómeno cultural que se reduce a algunos signos. Algunos signos arquitectónicos (...) han mostrado los límites de esta integración “de fachada”. Contrariamente, el conocimiento arquitectónico de un lugar permite otorgar consistencia a sus representaciones colectivas, ver de qué forma estas representaciones se integran en un proyecto de espacio: es en este conocimiento donde pone en juego el asentamiento del proyecto.”

BRUSSON, Jean Paul: A propos de l'architecture touristique: le néo-régionalisme se moque-t-il du lieu? / Tourist architecture: is neo-regionalism deriding the concept of place? en Revue de géographie alpine, 1996, Tomo 84, n° 3, págs. 95.



Dibujo de Matilde Igual Capdevilla, 2009

Sébastien Marot en Suburbanismo y el arte de la memoria propone un proceso de proyecto en el que se considere el lugar, la exploración de los “estratos espacio-temporales” del territorio, como matriz del proyecto arquitectónico: la arquitectura es un instrumento de la memoria y la memoria materia de la arquitectura. Re-cualificado, **el proyecto de arquitectura, se convierte en una herramienta de profundización del territorio, un trabajo arqueológico sobre el lugar.**

MAROT, Sébastien: Suburbanismo y el arte de la memoria, nota del editor en la edición española, GG, Barcelona, 2006

Desafiando el papel protagonista del programa como regulador de la actividad proyectual, Sébastien Marot, argumenta que la atención debe dirigirse hacia el lugar, hacia el emplazamiento del proyecto. No propone una lectura del mismo objetiva o en función del programa, sino realizada con detenimiento, atendiendo a las capas superpuestas del tiempo y considerando la memoria como un elemento activo.



Croquis de Georges Descombes para el proyecto: “Voie Suisse, l’itinéraire genevois. De Morschach à Brunnen, 1991”

B2.- ARQUITECTURA Y CIUDAD: EL DELTA PORTUARIO COMO PRETEXTO

El presente curso se fundamenta en una pretendida experimentación sobre la ciudad soñada: esa ciudad en la que todo puede ser posible y en cuyo interior tendrán cabida acontecimientos de índole diversos, tanto funcionales como sociales; tanto reales como imaginados. Proponemos como lugar de trabajo la **ciudad**, utilizando el **Delta Portuario** como pretexto, porque pensamos que ese es uno de los lugares estratégicos en donde la arquitectura puede adquirir todo su valor como elemento capaz de propiciar la articulación de las relaciones sociales. De hecho, las ciudades (en esta ocasión, el puerto) se podrían convertir en el soporte físico de gran parte de las actividades llevadas a cabo por los ciudadanos. Un lugar de intercambio, no solo de mercancías y personas, sino también de ideas. El puerto, antesala del viaje, sería el lugar en donde podría observarse la lejanía. Un lugar que nos permite “soñar con el encuentro del otro / de lo otro”, construyendo proximidades y complicidades... porque frente a la actual estación marítima de pasajeros, concebida como lugar de paso, se pretende reflexionar sobre **Infraestructuras de Acogida (IA)**, espacios que propicien el encuentro y la cohabitación, que nos permitan trazar nuevas historias apoyadas en el hecho del deseo de proximidad con el otro.

Porque la ciudad no sólo es un lugar físico, tangible, sino que puede convertirse en un lugar para soñar... un lugar en el que podemos ser capaces de imaginar acontecimientos que tiendan a potenciar nuestros deseos de convivencia y de relación con nuestros semejantes.

“Las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de lenguaje: son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero éstos trueques no lo son sólo de mercancías, son también trueques de palabras, de deseos y de recuerdos....”

(Nota preliminar del libro: “Las ciudades Invisibles”. Italo Calvino)

Trabajaremos, por tanto, sobre el **espacio urbano** del puerto (delta portuario) que habrá de valorarse como lugar de encuentro, relación e intercambio; pero no sólo desde lo físico, sino también desde los “afectos y la memoria”.

Mª J. Lacasa en un interesante artículo publicado en la revista “ZE HAR”. Arteleku ,nº 43)

Es decir, pensaremos la arquitectura de nuestros proyectos no sólo desde sus elementos tangibles (hormigón, piedra, madera, vidrio,...) sino también desde los intangibles (“afectos y memorias”): SUEÑOS Y DESEOS.

B3- OBJETIVOS DEL CURSO: EL LUGAR COMO MAPA DE OPORTUNIDADES

Sobre el lugar de trabajo: el Delta del río

Consideraremos el delta del río como el lugar de encuentro del antiguo cauce con la zona del puerto en la que, actualmente se ubica la estación marítima (antiguo paseo de Caro). Se trata de un gran espacio vacío “*terrain vague*” que se extiende desde la inacabada Avenida de Francia hasta el puerto. El antiguo cauce termina bruscamente en la rotonda de acceso portuario y está flanqueado por los PAI de El Grao y Moreras. En su interior permanecen los restos del trazado del antiguo circuito de Fórmula.1, que, desde su condición de “circuito urbano” se ha convertido, de hecho, en un cinturón de asfalto que ha impedido la conexión de Valencia con el mar en ese lugar tan estratégico para la definición de la Valencia del futuro.

Sobre el Mapa de oportunidades

El trabajo se concretará en un documento gráfico que contenga la nueva ordenación del delta del río como respuesta a la integración paisajística del puerto de Valencia en relación a los barrios de El Grao, Nazaret, y La Punta. Una propuesta de regeneración urbana desde la potenciación del paisaje del puerto y su convivencia con los barrios existentes.

La propuesta de ordenación (a gran escala) que se os propone estará basada en un planteamiento gráfico (esquemático y abstracto) en donde lo más importante serían las relaciones estructurales del sistema urbano, más allá de sus concreciones arquitectónicas.

*“... una ordenación no es un proyecto de arquitectura. Se trata más bien de pensar que quizá sea algo próximo a una sistemática, fabricar condiciones, REGLAS DE JUEGO para que la arquitectura pueda producirse... trasladar el foco de lo material al espacio entre las cosas, trabajar sobre el vacío: hacer un proyecto de aire, convertir lo dimensional, la distancia entre las cosas, en **espacio público**: hacerse dueño del Vacío.”*
(Abalos/Herreros. Áreas de impunidad)

La propuesta de ordenación y sus enlaces -tanto interiores como exteriores- se convertirá, por lo tanto, en la parte esencial del trabajo de cada equipo. Entre todos sus miembros se marcarán las “reglas del juego” y se propondrán las condiciones físicas para que, finalmente, la arquitectura pueda construirse y se convierta en la protagonista del lugar... Se trataría, en definitiva, de construir (a través del dibujo) un

mapa de oportunidades (TdA) que os permita identificar las múltiples posibilidades “ocultas” en el lugar. De entre todas ellas se elegirá el **proyecto de arquitectura** que tendréis que desarrollar individualmente en el segundo semestre del curso (TFM-PFC).

Sobre el valor transformador del Proyecto de Arquitectura

En primer lugar, queremos insistir en el valor del proyecto de arquitectura como la herramienta (vehículo necesario) para la transformación de una realidad construida, considerando a la **vivienda**, al **espacio urbano** y al **edificio público** como los artífices de esa transformación.

Desde este punto de vista, la **ciudad** se nos muestra como un extraordinario campo de investigación y, por lo tanto, nuestro planteamiento docente se fundamentará en trabajar en y sobre la ciudad; buceando en sus **intersticios**; en sus **límites**; en sus **espacios residuales** y obsoletos para intentar recuperarlos desde la arquitectura.

La Residencia, el Edificio Público y el Espacio Urbano, los entenderemos, por tanto, como elementos fundamentales para la **transformación** de ese lugar concreto de la ciudad.

El programa propuesto por cada uno de los equipos de trabajo deberá incluir, en consecuencia, la creación de espacios urbanos adecuados y cualificados, así como proyectos de edificios dotacionales y de vivienda.

Sobre Estrategias y Objetivos

Hace ya algunos años, en 2001, decía Jordi Borja, en el Seminario sobre la Ciudad del Siglo XXI (*) se desarrolló en Valencia, que **“Hacer Ciudad”** suponía asumir la mezcla social y funcional como objetivo principal, entendiendo el espacio público como el elemento ordenador del diseño urbano.

Sostenía también, que la nueva ciudad *“debería asumirse con sus tramas heredadas, adaptándolas a nuevos usos y construyendo nuevas para otras actividades...”* bien entendido que, como dijimos anteriormente, *“la ciudad no soporta bien la zonificación rígida”* y, por

tanto, deberíamos entender la trama urbana como algo **flexible** que nos garantizase su adaptabilidad a nuevas funciones, y, por tanto, su **continuidad** histórica...

Por otra parte, y sobre el concepto de Participación Ciudadana, habría que insistir en la necesidad de incorporarla al debate político, social y cultural, más allá de su exigencia retórica y de su formalidad informativa... porque, según Borja, *“Los espacios públicos requieren un debate público, la participación ciudadana, a lo largo del proceso de concepción, producción y gestión”*.

La conferencia de Jordi Borja se tituló: *“La Ciudad del Siglo XXI. El Desafío del Espacio Público”*, y en las conclusiones a su ponencia subrayaba una serie de conceptos que he tomado prestados para concluir este texto. Se trata de siete puntos en los que dejaba claro algunos principios fundamentales -que compartimos-, sobre cómo debería de abordarse el proyecto de sectores urbanos marginales y de su capacidad potencial de mantener su **continuidad** con la ciudad histórica.

01. *“No hacer jamás un proyecto para resolver un único problema, sino para resolver dos, tres, varios problemas a la vez...”*
02. *“Diseñar primero el espacio público y articular ejes de continuidad física y simbólica entre los nuevos proyectos y la ciudad existente...”*
03. *“Vivienda, siempre vivienda. Las áreas urbanas sin vivienda no son ciudad...”*
04. *“Actuar sobre los márgenes por su capacidad de sutura...”*
05. *“Respetar la historia, la trama existente, la tradición cultural del urbanismo de cada lugar...”*
06. *“El sector público ha de ser promotor, no simplemente controlador... El mercado solo no hace la ciudad”*
07. *“Hacer ciudad es hacer comercio y hacer cultura... La ciudad es el lugar de los intercambios y de las identidades. La calidad del espacio urbano es el valor esencial de la ciudad... en él se expresan, en el sentido más amplio y ambicioso, comercio y cultura.*

(*) Ciudad para la sociedad del siglo XXI. Esta publicación recoge las conferencias impartidas en el Seminario del mismo nombre, organizado por el Colegio de Arquitectos de Valencia (ICARO) durante los meses de marzo, abril y mayo de 2001.

C. SOBRE PROGRAMAS Y USOS

Se trata de entender el programa de necesidades como un sistema abierto a las sugerencias del propio estudiante. Por supuesto que tendréis que atender a las demandas propias de un **edificio contemporáneo** y a las propias de unos equipamientos específicos previstos para su interior, pero las condiciones definitivas de su funcionamiento tendrán que ser coherentes con vuestros planteamientos proyectuales en relación con la valoración personal del lugar: su escala y sus necesidades urbanas.

En cualquier caso, el programa lo entenderemos no como un mero inventario de requisitos funcionales, sino como un conjunto interrelacionado de condiciones: funcionales, constructivas, económicas y sociales.

El programa de necesidades del proyecto, por lo tanto, estará sometido a las interpretaciones personales y a la particular sensibilidad con la que os acerquéis al lugar. En este sentido, queremos resaltar la importancia de la **ordenación de los espacios externos** mediante los nuevos equipamientos previstos.

En todo caso, sería interesante no olvidar los aspectos relativos a la sostenibilidad de los espacios arquitectónicos. Si entendemos que los factores que cualifican un espacio arquitectónico son aquellos que lo **determinan**, lo **especifican** y lo **concretan** materialmente; podríamos convenir que aspectos tales como: el coste de los edificios (su economía); la facilidad constructiva (su ejecución material sencilla y sin excesos formales); o el propio concepto de sostenibilidad (entendido desde la utilización de determinados materiales, adecuados, reciclables, ecológicos, etc.); serían muy importantes para cualificar los espacios arquitectónicos sostenibles propios para un proyecto como el que os proponemos.



C1- [TdA]. DELTA DEL RÍO. ESTRATEGIAS DE REGENERACIÓN PORTUARIA

Delta del río. Estrategias de regeneración portuaria

Si el antiguo cauce del Turia se ha convertido en un “jardín” de sección constante y fragmentado con una urbanización sectorizada por tramos, es una gran oportunidad proponer su reconversión de su parte final en “**parque**” de la desembocadura.

Un «delta del río» como respuesta a la **integración paisajística del puerto de Valencia** en relación a los barrios de El Grao, Nazaret y La Punta. Una estrategia de regeneración portuaria desde la potenciación del **paisaje del puerto y la convivencia con los barrios existentes**. Sería en cierto modo, hacer hincapié en una “segunda línea de playa” que permita convivir y mejorar el ecosistema de relación y convivencia con el puerto.

Hay varias propuestas de planeamiento sobre la zona:

- _ Valencia marítima del 2000, COACV, 1997
- _ Propuesta de Valencia Litoral, Jean Nouvel, 2004
- _ Proyecto CINC_VLC, Urbanismo, Ayuntamiento de Valencia, 2008



La zona tiene una serie de problemas acentuados con el paso del tiempo:

- Ampliación del puerto por el sur: ZAL (Zona de Actividades Logísticas) delimitado, y los viarios de acceso.
- Muro existente que separa el barrio de Nazaret con el puerto (antigua zona deportiva Benimar, antiguo balneario Mar Azul, antigua fábrica de aceite Moyresa).
- El antiguo cauce del Turia (con agua estancada) termina bruscamente en la rotonda de acceso al puerto. En su margen se encuentra el inacabado PAI Moreras.
- En la zona del Grao se encuentra el gran vacío “*terrain vague*” con los restos del trazado del circuito de carreras.

Actualmente se está estudiando desde el Ayuntamiento y el Puerto la compatibilidad y viabilidad de determinadas actuaciones en la zona, tales como la implantación de una “Zona Deportiva Dotacional”, la realización del “Parque de la desembocadura del río”, y la potenciación del espacio público que una la ciudad con el puerto.

C2- [TFM-PFC]. INFRAESTRUCTURAS DE ACOGIDA

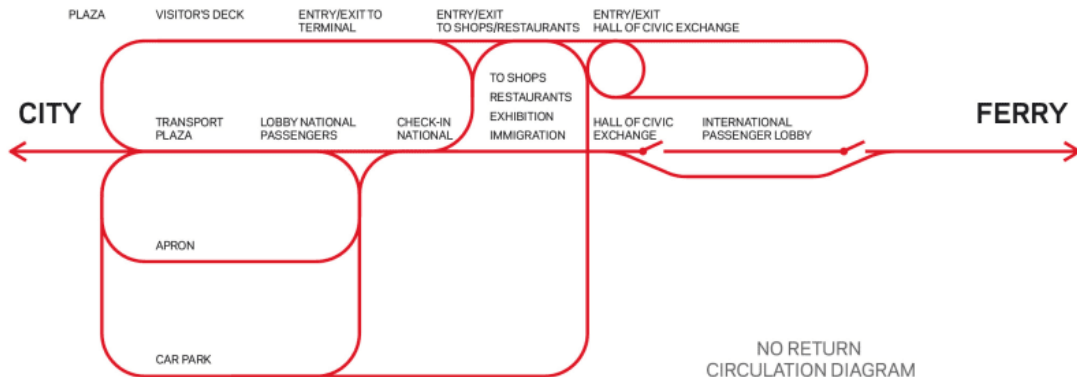
Puerto. Infraestructuras de acogida



Venecia y los cruceros. Imagen: Gianni Berengo

El enunciado del proyecto representa una oportunidad inigualable de revitalizar la ciudad, su conexión con el puerto y activar una puerta de entrada para el turismo de la ciudad y la región.

Las propuestas deben tener capacidad de portar un carácter icónico, que proyecte la identidad de la ciudad hacia el futuro, rescatando su memoria histórica, y convirtiéndose en un punto de atracción tanto para el visitante como para los ciudadanos de Valencia. En este sentido se valorarán las soluciones que acentúen la relación del puerto con la ciudad. Más que un edificio, se pretende un gran espacio público cubierto, que pudiera servir como un lugar de encuentro urbano.



Yokohama International Passenger Terminal. Foreign Office Architects

La ciudad ha experimentado un importante y sostenido crecimiento en las dos últimas décadas de turismo internacional. Esta dinámica, que ofrece importantes oportunidades para la economía local, demanda de forma creciente más y mejores servicios para recibir pasajeros, provenientes de cruceros nacionales e internacionales. El nuevo escenario implica una intervención integral en el espacio portuario, que permita acoger, desarrollar y potenciar los servicios demandados.

En este contexto funcional se abren múltiples oportunidades, especialmente para el entorno urbano, el cual, en este proceso, tendrá la posibilidad de mejorar la relación del borde costero con la ciudad, con sus espacios públicos y con su tejido urbano. Por otra parte, la conversión de la terminal portuaria supondrá también la oportunidad de creación de un nuevo núcleo de servicios urbanos para la ciudad.

En definitiva, el proyecto propuesto responderá a un nuevo modelo de gestión de modo que las actividades del puerto tengan una mayor conexión con el día a día de Valencia.

Infraestructura programática. En un mundo de mutaciones constantes, la arquitectura debe convertirse más que nunca en una disciplina de cohabitación, de hibridación. La cuestión de la arquitectura precisa en todo caso exceder a la cuestión de lo inmediato.

El **concepto arquitectónico** debe ser el de una puerta hacia la ciudad. La ciudad y el mar estarán conectados a través del edificio de la Terminal, creando una porosidad e interacción dinámica entre el puerto, la ciudad y el mar. La propuesta construida sería más parte del paisaje costero que elemento fronterizo entre la tierra y el agua. Podríamos imaginar un espacio a modo de plaza cubierta -o no-, un espacio de acogida para visitantes y ciudadanos igualmente. Podría ser, por ejemplo, un lugar ideal para un Mercado Nocturno o un lugar informal para representaciones artísticas. Incluso un espacio de exhibiciones donde se proponga entretenimiento e información a los pasajeros y los ciudadanos, sobre el pasado y el futuro de los negocios marítimos y su historia.

El **programa** de la Terminal Marítima de pasajeros, dirigida al tráfico de ferrys de Acciona Trasmediterránea que vinculan Valencia con las Baleares, podría estar organizado en tres secciones principales: 1) Acceso de los pasajeros, 2) Zonas de espera y comerciales, 3) Espacios culturales y de exhibición. 1) Las áreas de acceso de los pasajeros deberían estar normalmente organizadas en dos niveles, uno de llegadas y otro de salidas. 2) Cafés y salas VIP, zonas de asistencia y administración, tiendas de regalos, zonas de espera, descanso y baños, deberían acompañar a estas áreas para asegurar el confort de los pasajeros. 3) Por último, espacios culturales, de exposición o de negocios (a modo de lonja), suponen una oportunidad para integrar tanto a pasajeros como a ciudadanos, traer conocimiento, información y establecer nuevas relaciones con otras ciudades y países del mundo.

Superficies: 7.000 Terminal de pasajeros (40.000 incluyendo superficies ajardinadas aparcamiento, zonas de carga y descarga rodada)

Referentes:

- Lisbon's Cruise Terminal Lisbon, Portugal 2010. Carrilho da Graça arquitecto
- Porto Cruise Terminal/Luís Pedro Silva. Archdaily. 05/01/2016
- Terminal portuaria de Salerno, Zaha Hadid
- Terminal de Ferry en Estocolmo / C. F. Møller Architects
- Venice and the cruise liners. Fotografías de Gianni Berengo. Domus 03/11/2015
- Yokohama International Passenger Terminal. Foreign Office Architects. Archdaily 07/10/2014
- NRJA Riga Passenger Terminal. International Competition, Latvia
- Limassol Cruise Terminal. Irwin & Kriotiti Architects
- Junya Ishigami Kinmen Ferry Terminal. Dezeen 16/05/2014

D. ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS

D1- CONSIDERACIONES PROYECTUALES. Rem Koolhaas

Rem Koolhaas nació en 1944 en Rotterdam, y aunque inicialmente siguió los pasos de su padre (periodista, escritor, crítico de cine, guionista, director de teatro...) tomará el camino de la arquitectura como su abuelo arquitecto. En su infancia vivió con su familia en Yakarta, Indonesia (1952-1956) al ser nombrado su padre director cultural del Instituto Indonesio-Holandés de Cooperación Cultural durante el proceso de independencia de Indonesia.

En los años 60', trabajó como periodista del Haagse Post y entrevistó en 1966 (junto con Betty van Garrel) al artista Constant en su vivienda-estudio de Amsterdam, que estaba inmerso en el proyecto Nueva Babilonia (*New Babylon*, 1958-1974) ciudad nómada del futuro concebida como una **nueva arquitectura para una nueva sociedad**. Publicaron el artículo "La ciudad del futuro" donde analizaban el lugar de trabajo de Constant y su propuesta como miembro colaborador de la Internacional Situacionista.

Koolhaas compaginó su trabajo de periodista con la participación en la realización de algunas películas (*1,2,3 Group*; guionista, productor y actor) hasta que decidió estudiar arquitectura en la *Architectural Association* de Londres (1968-1972) donde era profesor Elia Zenghelis, Cedric Price, Alvin Boyarsky, y Peter Cook (y anteriormente A+P Smithson).

En su periodo de estudiante de arquitectura en la AA realizó dos proyectos teóricos:

- El Muro de Berlín como arquitectura (*The Berlin Wall as Architecture*, 1970).
- Exodus, o los prisioneros voluntarios de la arquitectura (*Exodus, or the Voluntary Prisoners of Architecture*, 1972).

En estos proyectos iniciales ya planteaba una **dicotomía conjunta entre reflexión conceptual y representación gráfica de la nueva realidad**.



Rem Koolhaas en el estudio de Constant, 1966

Estas propuestas están claramente inspiradas en *El monumento continuo* (modelo arquitectónico para una urbanización total, Nueva York, 1969) de Adolfo Natalini, SuperStudio. Un muro arquitectónico planteado como una línea en el paisaje que atraviesa la ciudad; la inserción en Londres de dos muros, o un muro con espesor donde se produce una “narrativa arquitectónica”.

La propuesta *Exodus* se presentó reelaborada con Madelon Vriesendorp y Elia y Zoe Zenghelis al concurso de la revista *Casabella* como un proyecto utópico crítico con la ruina de la ciudad zonificada del viejo Londres y el éxodo de sus habitantes hacia la nueva estructura física de la ciudad. En los años siguientes (1972-1975) se agrupa con Elia y Zoe Zenghelis y Madelon Vriesendorp formando el *Gabinete de Arquitectura Metropolitana del Doctor Caligari*.

En 1972 Koolhaas recibió una beca de investigación para viajar a Estados Unidos, lo que le permitió trasladarse a la *Cornell University* en Ithaca, Nueva York, donde estaba impartiendo clases Oswald Mathias Ungers. En 1975 se traslada al *Institute for Architecture and Urban Studies* de Nueva York dirigido por Peter Eisenman para continuar su investigación, y participa como profesor invitado.

“Descubrí Learning from Las Vegas en 1972 como estudiante en Cornell. Para mí, el libro fue a la vez inspiración y regalo; su trabajo constituía un manifiesto decisivo, precisamente en el momento que comenzaba la realización de Delirius New York”

Rem Koolhaas, AMOMA, *Content*, 2004

En Cornell, Rem Koolhaas comenzó a analizar la cultura metropolitana de la ciudad de Nueva York como base previa de **Delirio New York, un manifiesto retroactivo** (1978). La investigación se iniciaría con la artista Madelon Vriesendorp con la recopilación de imágenes turísticas intentando comprender la ciudad de Nueva York (postales, imágenes de periódicos y revistas) como “el lugar más adecuado para documentar la manera en que lo artificial sustituiría a lo natural”. Koolhaas rastrea en las imágenes “dialécticas” de la ciudad **el cambio y lo nuevo propio de la modernidad y la nueva arquitectura**. Conjuntamente realizarían una serie de imágenes-manifiesto de proyectos conceptuales y teóricos formalizando abstracciones arquitectónicas que utilizaría en la publicación.

En 1975 regresa a Londres y junto a Elia Zenghelis y los artistas Zoe Zenghelis y Madelon Vriesendorp fundan la *Office for Metropolitan Architecture OMA*. Entre sus objetivos estaba pasar de la teoría a la práctica; **replantear y definir nuevos tipos de relaciones entre la arquitectura y la situación cultural contemporánea**.

Rem Koolhaas comenzó también a dar clases en la Architectural Association, con la propuesta docente de proyectos ubicados en Nueva York y las referencias de proyectos suprematistas y constructivistas de Malevitch e Ivan Leonidov.

También empezó a publicar una serie de artículos (redactados a partir de la preparación de sus clases-conferencias en la AA) que posteriormente serían agrupados en **New York delira, un manifiesto retroactivo para Manhattan** (*Delirious New York: A Retroactive Manifesto for Manhattan*, 1978). Es un **manifiesto de vuelta a la raíz de la modernidad**, donde la “cultura de la congestión” está en el origen de la ciudad: la densidad es la auténtica condición metropolitana contemporánea.

En 1978 se publicaron varias obras significativas y paradigmáticas: Colin Rowe, *Ciudad Collage*; Mathias Ungers, *Berlín: la ciudad como archipiélago verde*; Rem Koolhaas, *Delirio de New York*; y Bernard Tschumi, *Manhattan Transcripts*.

Después de diversos proyectos en Rotterdam con la participación de Zaha Hadid, traslada en 1978 la oficina de OMA a Rotterdam. A partir de entonces, Rem Koolhaas desarrolla un trabajo más personal, y Elia Zenghelis se independizaría en 1987. También inicia la *Fundación Groszstadt* enfocada a la coordinación de exposiciones y publicaciones.

En 1981 se realiza en Londres y Hannover la exposición “OMA Projects, 1978-1981”. En 1994 se realiza en el MoMA de Nueva York la exposición “OMA-Rem Koolhaas y el lugar de la arquitectura pública”.

En 2000 recibe el Pritzker Architecture Prize por su trayectoria de proyectos y escritos. En 2005 recibe el premio Mies van der Rohe por la Embajada de los Países Bajos en Berlín. En 2016 dirigió la XIV Bienal de Venecia “Fundamentals”.

*“Al inicio de los setenta, el espejismo del Mayo del 68 permanecía sobre el horizonte, con los restos del desencanto que le habían seguido, arrastrados por la estela... Fue en este contexto cuando fundamos OMA, motivados por el deseo de restaurar en la arquitectura de legitimidad que había tenido en el contexto de la cultura humana, con la materialización de esta idea aspirábamos a generar una polémica que permitiese invertir la tendencia predominante y reintegrar su popular respetabilidad. Creíamos que estas eran exactamente las **complejidades y contradicciones de nuestra era moderna.**”*

Elia Zenghelis. *Dibujo como Técnica y Arquitectura*, 1981

Los dibujos-imágenes de sus primeros proyectos se realizan con técnicas de representación basadas en la técnica del collage-conjunto de fragmentos con claras referencias al constructivismo y surrealismo.

Rem Koolhaas conoció en 1966 al arquitecto-historiador Gerrit Oorthuys, profesor de historia experto en constructivismo en un seminario de cine y arquitectura en la Universidad Técnica de Delft. Realizaron numerosos viajes a Moscú investigando y localizando documentos originales de los arquitectos del constructivismo, en especial de Ivan Leonidov. En 1981 publicaron *Ivan Leonidov* (New York: Rizzoli).

“En 1966 oí hablar por primera vez de un periodo histórico –el constructivismo en la Unión Soviética, en 1923- periodo en el que los más ínfimos detalles de la vida cotidiana se convirtieron en el legítimo tema de la imaginación arquitectónica. No pude resistirme en mi tardía participación –pensar la arquitectura no como forma, sino como organización, para influir en la manera en que las formas son vividas, una forma extrema de quión-”

Rem Koolhaas, AMOMA, *Content*, 2004

Koolhaas profundiza entonces en su interés acerca de las propuestas utópicas del Constructivismo para una nueva sociedad llevadas a cabo en la URSS, siendo una referencia los viajes y publicaciones que realizaría E. Mendelsohn a América. En 1920 se creó en Moscú la Sección de Arquitectura VJTEMAS (Talleres Superiores Artísticos y Técnicos del Estado). La arquitectura-planeamiento “Des-urbanismo” serían relevantes para la creación de una nueva sociedad: nuevas formas de organización social basado en nuevas tipologías comunitarias. Una de las propuestas conceptuales más importantes era la de “Condensador Social” (1928) que sería retomado por Koolhaas en el análisis del rascacielos del Downton Athletic Club y el Radio City Music Hall de los años 30’.

Un **nuevo “condensador social”** sería un nuevo centro comunitario (edificio, parte de la ciudad) donde se establece una nueva forma de vida en las relaciones sociales.

*“OMA fue fundada oficialmente para el desarrollo de un **urbanismo mutante, nuevos tipos de escenarios arquitectónicos** que darían lugar a la **rehabilitación de la vida metropolitana**”*
Fundación de OMA, 1975

El Método Paranoico-Crítico propuesto por Salvador Dalí se convirtió en fundamental en la utilización de las postales como documentos excepcionales para el estudio del pensamiento subconsciente popular a modo de “object trouvé” analizados en un nuevo contexto (“*método racional que no pretende ser objetivo, a través del cual el análisis se identifica con la creación*”, Rem Koolhaas). Las imágenes alegóricas se convierten en una narrativa de vuelta al origen del manhattanismo: el fenómeno del urbanismo con la condición metropolitana de la densidad y la “congestión” que se desarrolla en la cultura moderna. Koolhaas sitúa el origen del manhattanismo principalmente en *Coney Island*.

Del surrealismo, será fundamental para Koolhaas la técnica de juego de palabras-dibujos-imágenes “cada-ver exquisito”.

*“Primero fue la ciudad, después Mendelsohn, poco más tarde los constructivistas y más allá nuevamente la ciudad y un manifiesto retroactivo... **lugares de la arquitectura frente a la arquitectura de los volúmenes**”*

José Juan Barba. *Invenções. Nueva York vs Rem Koolhaas*, 2014

A partir de 1999, se establece AMO (*Architecture Media Organization*) como la parte complementaria y especular de OMA dedicado a la investigación, diseño y edición de publicaciones (*Volumen Magazine; Project Japan: Metabolism Talks...*) con la colaboración de Hans Ulrich Obrist, Archis y C-Lab de Columbia University. Es el otro lado complementario de la práctica arquitectónica, enfocada al pensamiento arquitectónico y a la investigación, permitiendo ir más allá del límite de la arquitectura (o indigando en su origen).

Desde Delirious New York, Rem Koolhaas continúa con el análisis de la “ciudad contemporánea” como Atlanta, Singapur, Lagos y la periferia de París, intentando aplicar el método seguido en Delirious Nueva York a otras ciudades “sin historia”. En 1995 comenzó a dar clase en *Harvard University*, donde profundiza en el estudio de la ciudad “**The Project on the City**” y su evolución-cambio en el tiempo, sobre todo en la época de la globalización y en ciudades no occidentales de Asia y África.

Estas investigaciones sobre los cambios de las condiciones urbanas de la ciudad contemporánea se editarán paulatinamente:

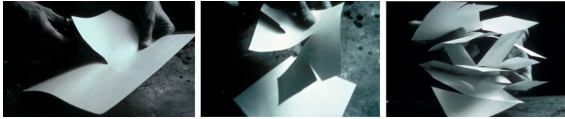
- _ ¿Qué fue del urbanismo? 1994
- _ Grandeza, o el problema de la talla, 1994
- _ **La ciudad genérica, 1997**
- _ Espacio basura, 2002
- _ Lagos, 2002
- _ Sendas oníricas de Singapur, 2010

Proyectos más significativos de OMA [<http://oma.eu>]:

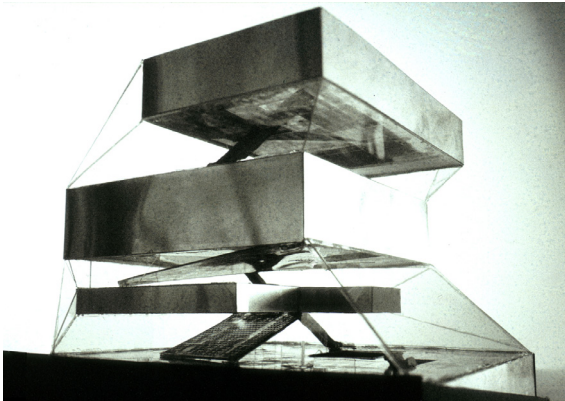
- _ Museo Garage de Arte Contemporáneo, Moscú, 2015
- _ **Campus Axel Springer, Berlín, 2014**
- _ **De Rotterdam, 2013**
- _ Canal de televisión y sede de la CCTV, Pekín, 2012
- _ Prada Transformer, Seúl, 2009
- _ Museo del Ruhr y centro de visitantes, Essen, 2007
- _ Pabellón, Serpentine Gallery, 2006
- _ Casa de la Música, Oporto, 2005
- _ **Biblioteca Central, Seattle, 2004**
- _ **Embajada de los Países Bajos, Berlín, 2003**
- _ **McCormick Tribune Campus Center, IIT Chicago, 2003**
- _ Casa en Burdeos, 1998
- _ Educatorium, Universidad Utrecht, 1993
- _ **Kunsthal, Rotterdam, 1992**
- _ Conjunto de viviendas Nexus, Fukuoka, 1991
- _ **Villa Dall'Ava, Saint-Cloud, París, 1991**
- _ 2 casas patio, Rotterdam, 1988
- _ Terminal marítima Zeebrugge, Bélgica, 1989 (competition)
- _ Biblioteca de Francia, París, 1989 (competition)
- _ Parque la Villette, París, 1982 (competition)



"Un apartamento que flote en el aire". Villa Dall'Ava en las afueras de París



Rem Koolhaas. Biblioteca Jussieu, París, 1992



Rem Koolhaas. Biblioteca Central, Seattle, 2004

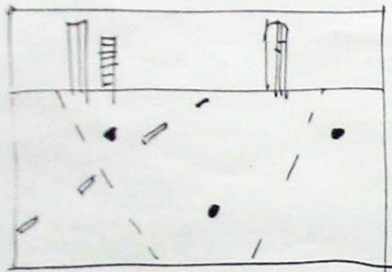
¿Rem Koolhaas?

Todo parece indicar que para Rem Koolhaas fue muy importante entrevistar a Constant en 1966: la búsqueda de una nueva arquitectura para una nueva sociedad del ocio. Maquetas y dibujos de apariencia utópica; pero que se encontraban en el contexto del movimiento-revista Internacional Situacionista donde se interrelacionaba cine-periodismo-arquitectura. En 1958, Guy Debord y Constant firmaron la Declaración de Amsterdam; en su punto 10º: **“La construcción de una situación es la edificación de un microambiente transitorio y el despliegue de acontecimientos”**.

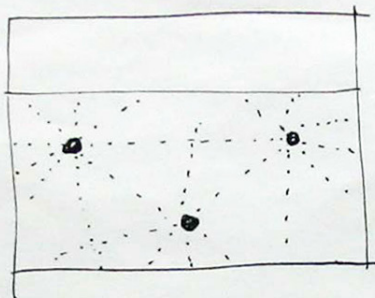
Constant no consideraba a Nueva Babilonia una utopía (entendida como expresión idealizada de conceptos existentes). New Babylon es un diseño para una nueva cultura: el ocio como forma de vida donde las personas se dedicarán al trabajo creativo, y donde el caos es una fuente de descubrimientos y situaciones inesperadas. La ciudad se basa en la desorientación y el encuentro.

New Babylon es una “ciudad contemporánea”; y aunque Constant había sido muy criticado por aventurarse excesivamente en su materialización y formalización, defendía que sólo era una “construcción conceptual” como soporte previo para su construcción.

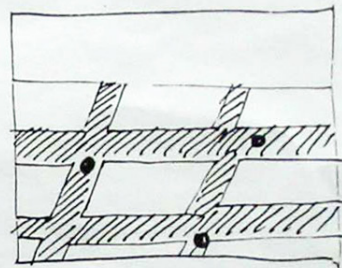
Rem Koolhaas comenzaba su conferencia en *“Arquitectura: cambio de clima”* (Pamplona, 2016) con la imagen de la ciudad donde nació: *“si uno nace en esta situación postbélica, no puedes ser más que optimista: comienza de nuevo la posibilidad de su desarrollo: todo está por hacer”* (Constant recordaba que en 1951 en Frankfurt acompañaba a su hijo al colegio *“cuando te paseas por una ciudad en ruinas, lo primero que te viene a la mente es construir. Y luego, mientras reconstruyes esa ciudad, te preguntas si la vida volverá a ser la misma o si será diferente”*).



A city is a plane of tarmac with some red hot spots of urban intensity.



These red hot spots radiate city-sense. If not taken care of properly, it tends to quickly blob away.

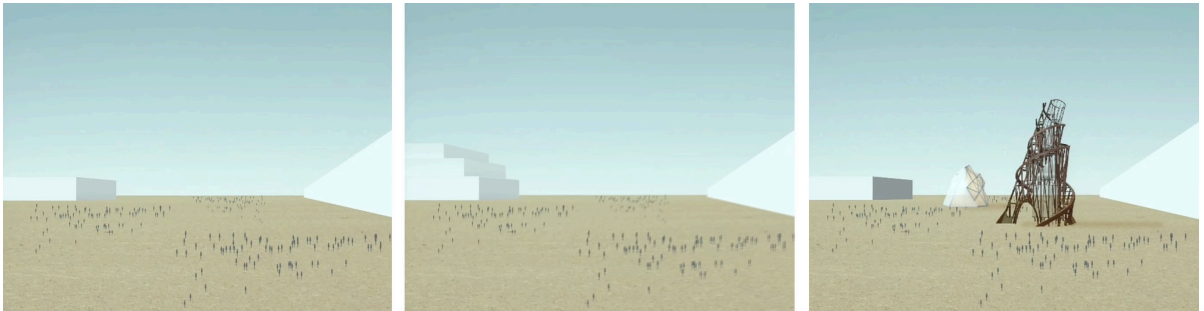


With ingenuity it is possible to stretch the area of urban radiation, to canalize city-sense into a larger network. Usually, the pressure of the population explosion strains the system by presuming it can be endlessly expanded. City sense then becomes helplessly watered down.

Al final de su conferencia, Koolhaas hace referencia a la situación actual (enormes edificios-infraestructuras servidores de memoria digital o factorías productoras de baterías) que recuerda a la simplicidad de las imágenes de vanguardia de los años 60', y utilizando los fotomontajes de SuperStudio, realiza una reflexión sobre si los edificios podrían o deberían ser más complejos, o la complejidad debería ser intrínseca en el espacio público: la **construcción del paisaje urbano**.

*“Para mí, el Muro de Berlín como arquitectura supuso la primera revelación extraordinaria de cómo **la ausencia** puede ser más poderosa que la presencia”*

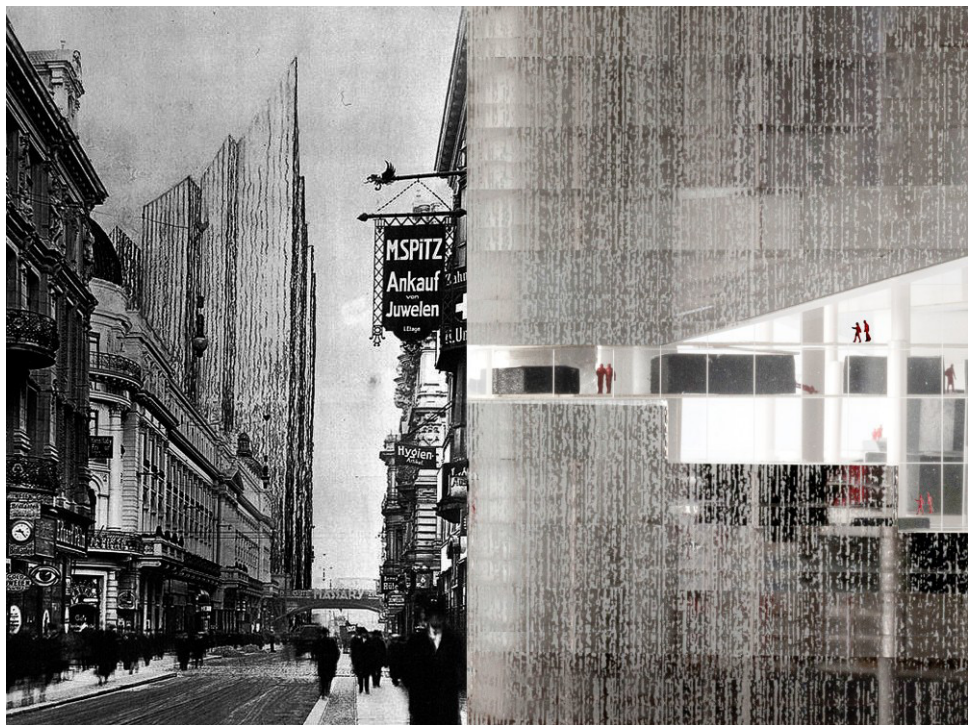
Rem Koolhaas. Conversación con Hans Ulrich, 2005



Rem Koolhaas. Fotogramas conceptuales del paisaje urbano contemporáneo [Pamplona, 2016]

Koolhaas utiliza la arquitectura para reflexionar sobre la modernidad, siempre desde una aproximación de la “construcción de una situación” (al modo de un guión cinematográfico o una historia narrada). La arquitectura y el “diálogo” que se produce en su inserción en la ciudad nos muestra la construcción de un poema que inventa una “relación nueva” con todo lo demás. Es de algún modo, un interrogante a nuestra manera de vivir contemporánea que nos conduce a resituarnos en lo inesperado.

La actitud de Rem Koolhaas siempre ha sido la de arquitecto-escritor-cineasta: construir una arquitectura al igual que se narra una historia o realiza el montaje de una película (creatividad de una historia artificial).



Rem Koolhaas. Campus Axel Springer, Berlín, 2014 [Fotomontaje con el rascacielos de vidrio para Friedrichstrasse de Mies (1921)]

En 1991 Rem comenta "... desde 1986 nuestro trabajo se ha hecho mucho más independiente. Ahora intentamos ser claramente experimentales, declaramos abiertamente que queremos **inventar algo nuevo**... mi obra es deliberadamente no utópica". Y también comentaba en la conferencia de 1991 la génesis del proyecto de la Biblioteca de Francia en París (1989); "... entonces las cinco bibliotecas podrían caracterizarse por diferentes formas, edificios, o intervenciones sobre ese podio. Pronto nos aburriríamos y nos irritamos por un discurso arquitectónico en el que uno se ve obligado a proyectar ajeno a un problema esencialmente arquitectónico... **por primera vez buscábamos inventar arquitectónicamente de verdad**".

El inventar "algo nuevo" (una arquitectura nueva), sólo se podría plantear desde la huida del aburrimiento de lo ya conocido (sobre todo por ser obsoleto respecto a la condición contemporánea), y **la emoción del descubrimiento de lo que revoluciona lo preexistente** aportando una nueva situación desconocida que por primera vez existe. Koolhaas plantea "volver a empezar" y la emoción de todo por hacer. Pero lo nuevo no aparecería de la nada, ni siquiera de la invención de nuevos elementos. Koolhaas comenzaría a **estudiar la "ciudad existente" con una actitud nueva, con una nueva mirada**.

Como joven estudiante, estaba fascinado por la arquitectura; pero no por los edificios, sino por las situaciones. Cuando tuvo que realizar un documental sobre un edificio que le gustase, eligió el "Muro de Berlín" (1970) entendiéndolo como "arquitectura"; *"era un tipo de arquitectura que me provocaba mucho interés; comprendí que contenía un elemento inevitable de violencia y también representaba un motivo fundamental de exclusión e inclusión. Se trataba de una construcción increíblemente ambigua, porque no se trataba de un único edificio, se componía de una serie de **elementos muy dispares, edificios tapiados, edificios semidemolidos, alambres de espino. Pude contemplar una gran multiplicidad de formas de expresión y todo estaba contenido en un fenómeno único**"...* en permanente transformación.

Koolhaas realiza el análisis de la cultura contemporánea en *Delirious New York* (1978) desde un punto novedoso diferente a críticos y pensadores. Reflexiona sobre la ciudad desde técnicas no racionales y procesos no conscientes: buscando ese "otro New York" (otra ciudad: la ciudad). La modernidad (como condición contemporánea) residía en la congestión de la ciudad: densidad basada en la **intensidad urbana**.

Sin ningún prejuicio previo sobre la forma arquitectónica inicia los procesos de trabajo "deliberadamente abiertos" donde la inspiración pudiera venir de cualquier punto del proceso. Como si fuera un entrenamiento, poniéndose a prueba constantemente, donde es fundamental "reinventarse constantemente para estar dentro del movimiento".

Una de las críticas más directas es su "aparente" no-consideración del lugar del proyecto o contexto; pero también sería necesario apuntar que el proyecto pudiera responder de una manera distinta al lugar, donde no es la condicionada, la evidente o la mimética.

"La indeterminación del rascacielos sugiere que en la metrópoli no se corresponden funciones específicas con lugares precisos"

Rem Koolhaas. *Life in the Metropolis or The Culture of Congestion*, Architectural Design 5/77

Estudiar todas las posibilidades y encontrar la respuesta adecuada, está totalmente relacionado con **pensar el proyecto de una manera nueva**. Es decir, el conocimiento de la historia de la arquitectura es preciso como bagaje de lo ya conocido, pero es fundamental los procesos de trabajo planteados “como innovación” que permita descubrir nuevas relaciones.

La arquitectura de Koolhaas se mueve en un equilibrio entre lo racional-irracional, en una absoluta complejidad-contradicción. Incluso, parece que se le podría considerar ser deliberadamente ambiguo o inconscientemente irresponsable.

*“Prefiero los elementos híbridos a los ‘puros’, los comprometidos a los ‘limpios’, los distorsionados a los ‘rectos’, los ambiguos a los ‘articulados’, los tergiversados que a la vez son impersonales... Defiendo la riqueza de significados en vez de la claridad de significados... Prefiero ‘esto y lo otro’ a ‘o esto o lo otro’... Pero una **arquitectura de la complejidad y la contradicción**... debe incorporar la unidad difícil de la inclusión en vez de la unidad fácil de la exclusión. Más no es menos”*

Robert Venturi. *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, 1966

La construcción de una situación nueva se puede seguir en la “serie de variaciones” de sus casa-patio a a partir de la casa-patio de Mies: Casas patio en Rotterdam; Casa en el bosque; Villa Dall’Ava en París. Pasar de un desarrollo horizontal a un desarrollo vertical: de la planta libre a la **sección libre**. En 1991, Koolhaas comentaba el proyecto del parque de la Villette en París “*Para este parque se utilizó el concepto del rascacielos norteamericano, donde en un único edificio se superponen una serie de actividades. Seguimos este modelo y lo desplegamos horizontalmente sobre la superficie*”.

En sus proyectos plantea un objetivo que es doble desde el inicio; no sólo es la construcción de una forma nueva, sino que **genere una nueva manera de relación**. La “complejidad de la forma” conlleva un concepto nuevo donde la arquitectura es la forma de relación: Campus Axel Springer en Berlín; Canal de televisión y sede de la CCTV en Pekín; Biblioteca Central en Seattle; Embajada de los Países Bajos en Berlín; McCormick Tribune Campus Center en IIT Chicago...

Su proceso de trabajo está basado en la **incertidumbre**, en el **riesgo de un resultado incierto**; pero en la confianza ciega (y la emoción) de la construcción de una **arquitectura nueva, aún por venir. Es la construcción de “otra ciudad”, la ciudad que nos ofrece lo nuevo**; aún desconocido, inesperado.

Es así, como conecta con *New Babylon*, el proyecto de la nueva ciudad de Constant. Entonces se entiende lo que planteaba de ser sólo la representación de una “construcción conceptual”. Collage de fragmentos, sistema fractal extensible, superposición, densidad, complejidad... como base para realizar la nueva arquitectura; y que **el resultado formal incorpora y muestra un “fragmento”**. Cada vez que se realiza un proyecto, con la emoción y la audacia de la aventura de lo inesperado. La arquitectura surge de un lugar, y de un programa; pero la arquitectura es un proceso que hay que realizar, y será “una forma y a la vez una organización”; una situación y un acontecimiento; cada vez como si fuera “la primera vez” inventar la arquitectura.

Siguiendo a Francisco Jarauta “*Construir la ciudad genérica*” (2012), en relación a *La ciudad genérica*, 1997: “... se abría un nuevo espacio utópico en el que era pensable **otra historia, otra ciudad, otra forma de habitar**... se trata de definir los nuevos espacios, las nuevas ciudades, las nuevas formas de habitar”.

La arquitectura de Koolhaas es una instantánea (fotograma) del “**cambio y la transformación**” de la sociedad y la ciudad contemporánea.

“Agradezco el hecho de que el jurado me ha definido como aquél que ha establecido una nueva relación, tanto en lo teórico como en lo práctico, entre la arquitectura y la situación cultural. Esto es por cierto lo que estoy tratando de hacer. A pesar de que no soy un buen futurista, ya que estoy demasiado preocupado por el presente, especulemos un momento sobre como será la práctica de la arquitectura en el año dos mil cincuenta, o si tenemos suerte, un poco antes”

Rem Koolhaas. Discurso de agradecimiento por el Pritzker, 2000

Rem Koolhaas. **El cuento de la piscina**, 1977 (Delirious New York)

MOSCU, 1923. *Un día, en la escuela de arquitectura, un estudiante diseñó una piscina flotante. Nadie recordaba quién había sido. La idea se respiraba en el ambiente. Otros estaban diseñando ciudades voladoras, teatros esféricos y planetas artificiales enteros. Alguien tenía que inventar la piscina flotante. La piscina flotante -un enclave de pureza en un entorno contaminado- parecía un primer paso, modesto pero radical, dentro de un programa gradual para mejorar el mundo gracias a la arquitectura.*

Para demostrar la fuerza de la idea, los estudiantes de arquitectura decidieron construir un prototipo en su tiempo libre. La piscina era un largo rectángulo de planchas metálicas atornilladas a una estructura de acero. Dos vestuarios lineales, aparentemente interminables, formaban los lados más largos: uno para hombres y el otro para mujeres. En cada uno de los extremos había un vestíbulo acristalado con dos paredes transparentes; una de ellas mostraba las actividades subacuáticas, saludables y a veces excitantes, de la piscina; y la otra, los peces que agonizaban en el agua contaminada. Así pues, se trataba de una sala verdaderamente dialéctica, usada para hacer ejercicio físico, broncearse de manera artificial y mantener contactos sociales con los nadadores casi desnudos. El prototipo se convirtió en la construcción más popular de la historia de la arquitectura moderna. Debido a la escasez crónica de mano de obra soviética, los arquitectos o constructores hacían también de socorristas. Un día descubrieron que si nadaban al unísono -en tandas regulares y sincronizadas de un extremo a otro de la piscina- todo el conjunto empezaba a moverse lentamente en sentido opuesto. Se quedaron atónitos ante esta locomoción involuntaria; en realidad, se explicaba por una sencilla ley de la física: acción = reacción.

A principios de la década de 1930, la situación política -que en su momento había fomentado proyectos como el de la piscina- se vuelve inflexible, incluso amenazadora. Unos cuantos años después, la ideología que representaba la piscina -que por entonces estaba bastante oxidada, pero era un acontecimiento popular- llegó a considerarse sospechosa. Una idea como esta piscina, su carácter furtivo, su presencia física casi invisible, la cualidad como de iceberg de su actividad social sumergida: de repente todo ello se volvió subversivo.

En una reunión secreta, los arquitectos o socorristas decidieron usar la piscina como vehículo para su huida hacia la libertad. Gracias al por entonces bien conocido método de la autopropulsión, podían ir a cualquier parte del mundo donde hubiese agua.

Era lógico que quisieran ir a América, en especial a Nueva York. En cierto modo, la piscina era una manzana de Manhattan realizada en Moscú, que así alcanzaría su destino natural.

Una mañana temprano, en plena década estalinista de 1930, los arquitectos se alejaron de Moscú, nadando incesantemente por tandas en la dirección de los bulbos dorados del Kremlin. [...]

D2- CONSIDERACIONES PROGRAMÁTICAS



Infraestructura de viento (amarre en el puerto), 2017

En relación al tema propuesto de «Infraestructuras en el puerto de Valencia»:

Ya el nombre “**infraestructuras**” conlleva una manera de pensar diferente de la arquitectura con la que vamos a trabajar.

El entorno del puerto nos introduce en un lugar donde “lo urbano” pudiera tener connotaciones diversas al estar en el límite de la ciudad: abierto, no limitado, incompleto, en movimiento, en transformación, industrial...

Un aspecto que podría ser relevante es la propuesta de una “**infraestructura básica**” como soporte abierto al cambio y la transformación. Y entonces, tener en cuenta que se pueda re-programar los espacios con un posible cambio de uso: auto-organización y adaptación dentro de un proceso que evolucione en el tiempo. Y se revelen nuevas relaciones espaciales-sociales a partir de la nueva situación urbana-portuaria que se desarrollen... **Un contenedor flotante** que se ancla en el muelle (*Primer intento de desembarco de la piscina: una «manzana» móvil enlaza las manzanas de la retícula de Manhattan*).

Proyectos de referencia:

- _ *Fun Palace*, Cedric Price, 1961
- _ Proyecto *New Babylon*, Constant, 1958-1974
- _ *McCormick Tribune Campus Center*, IIT Chicago, Rem Koolhaas, 2003
- _ *Teatro en el puerto* de Valencia, Jean Nouvel, 2007
- _ Los PFC realizados hace 3 cursos sobre el edificio existente Docks del puerto es un buen ejemplo a tener en cuenta: un almacén portuario de mercancías reacondicionado como “centro de creación artística” *Docks Cultural* (con la referencia directa del Fun Palace).

En cualquier caso, el **proyecto a proponer** tendrá que tener una doble vertiente:

- Definición de volumen/es y espacios arquitectónicos.
- Precisión de las relaciones sociales, encuentros y lugares de relación.

Se trata de proyectar una **nueva arquitectura** que consistirá en la construcción de una infraestructura donde se haya reflexionado y proyectado una propuesta de relación con lo existente **y lo por venir aún** (preparada para un futuro anticipado e imprevisible).

En la película documental REM (2013) aparece el espacio interior de la *Biblioteca de Seattle* (2004), que recuerda a la atmósfera de la biblioteca de Hans Scharoun en Berlín (1978) donde Win Wenders rodó justo antes de la caída del muro de Berlín (*El cielo sobre Berlín*, 1987). **Y en cierta medida, estos espacios parecen “fragmentos” de New Babylon... que se construyen a modo de un “archipiélago emergente”.**

[... **pequeño diccionario náutico**]

Abarloar: Colocar una embarcación al lado de otra o de un muelle, de forma tal que quede en contacto por su costado.

Abrigo: Lugar, defendido de los embates del mar, vientos y corrientes.

Amarra: Hacer firme un cabo. También afirmar el barco a un muelle o boya.

Barlovento: Lugar o parte desde donde sopla el viento con respecto al observador.

Carta náutica: Representación gráfica de una extensión de agua y la costa con indicación de todos los datos de interés al navegante. Equivale al mapa de uso terrestre.

Cuaderna: Miembro estructural transversal que nace en la quilla y se extiende hacia los costados dándole rigidez.

Cuaderno de bitácora: Libro en el cual se registra todos los datos necesarios para navegación por estima.

Cubierta: Cierre superior del casco que se contribuye a la estanqueidad del mismo y que permite la existencia de un espacio habitable para la tripulación.

Deriva: Angulo formado entre la derrota y el rumbo por el efecto de la corriente.

Derrotero: Publicación náutica que contiene instrucciones, datos e informaciones de interés para el navegante.

Escora: Inclinación del barco con respecto a la vertical.

Estribor: Lado derecho de la embarcación mirando de popa a proa.

Fondeadero: Lugar apto para fondear. También se lo llama tenedero.

Fondear: Sinónimo de anclar.

Jarcia: Todo el conjunto de cables y cabos de un barco.

Línea de flotación: Es aquella que coincide con la superficie del agua cuando el barco flota en su calado de diseño separando la obra viva de la obra muerta. **Línea de posición:** Es la sucesión de los posibles puntos de ubicación de un barco con respecto a un punto notable.

Lumbrera: Abertura en la cubierta de un buque, con tap de cristales que permite la entrada de luz.

Navegación: Es la ciencia y el arte de determinar la posición del barco y de conducirlo de un lugar a otro con seguridad y exactitud.

Manga: Ancho del barco.

Orzar: Maniobrar de tal manera que la proa se acerque a la dirección del viento.

Quilla: Elemento estructural que corre de proa a popa siendo el principal refuerzo longitudinal, en el cual descargan los demás. Equivale a la columna vertebral. En la quilla encastran las cuadernas, la roda y el codaste.

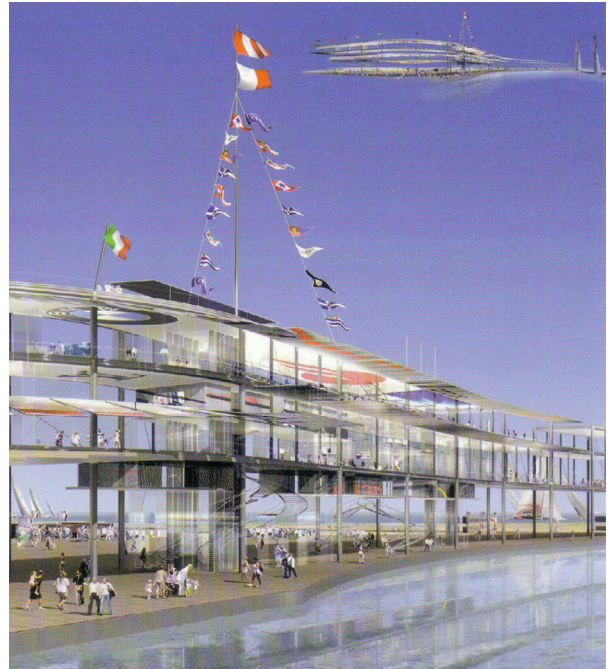
Sección transversal: Es el resultado que se obtiene de cortar el casco con un plano transversal perpendicular al de crujía. Corresponde al trazado de las cuadernas.

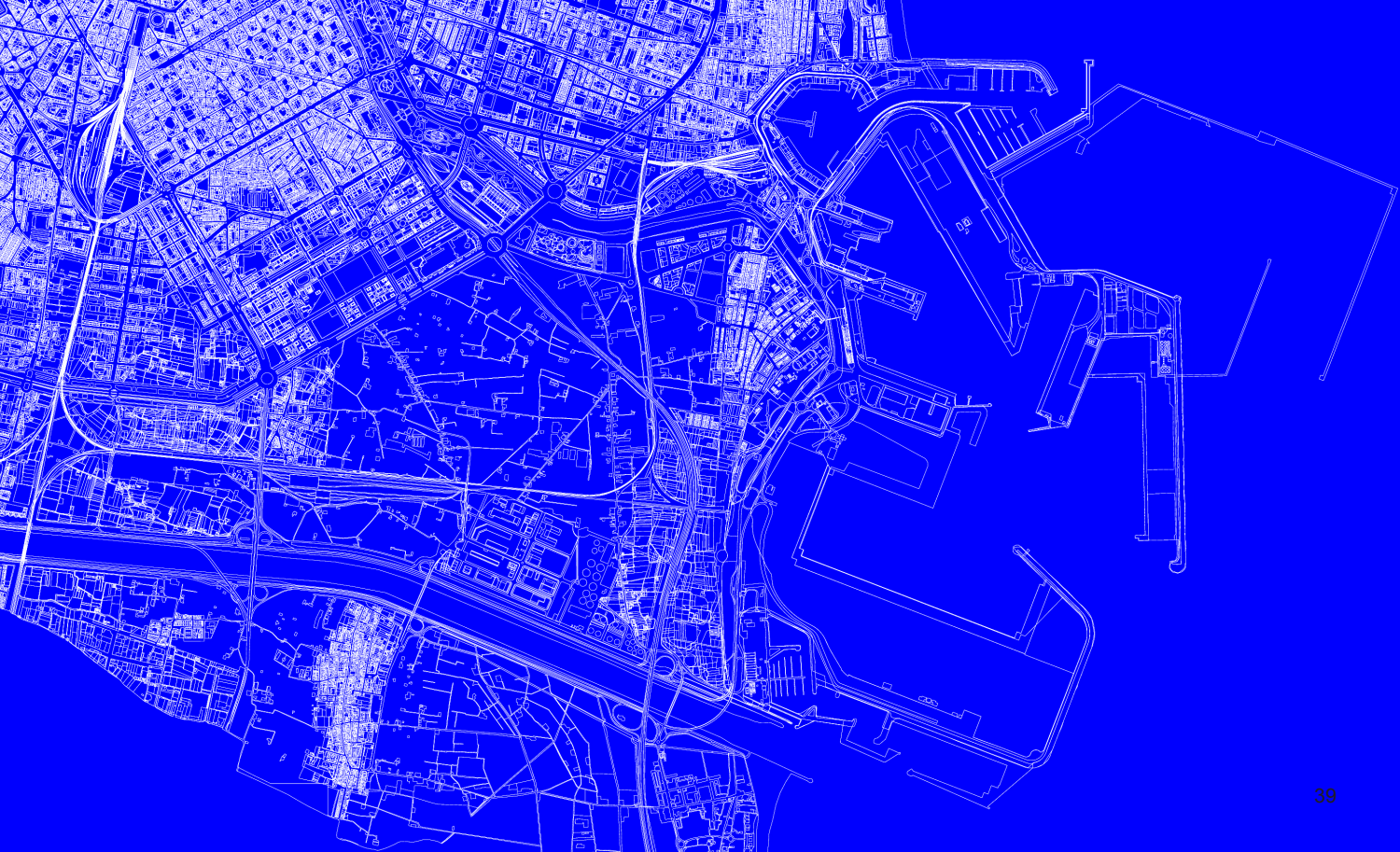
Sección maestra: Es la mayor de las secciones transversales, la que corresponde a la manga máxima.

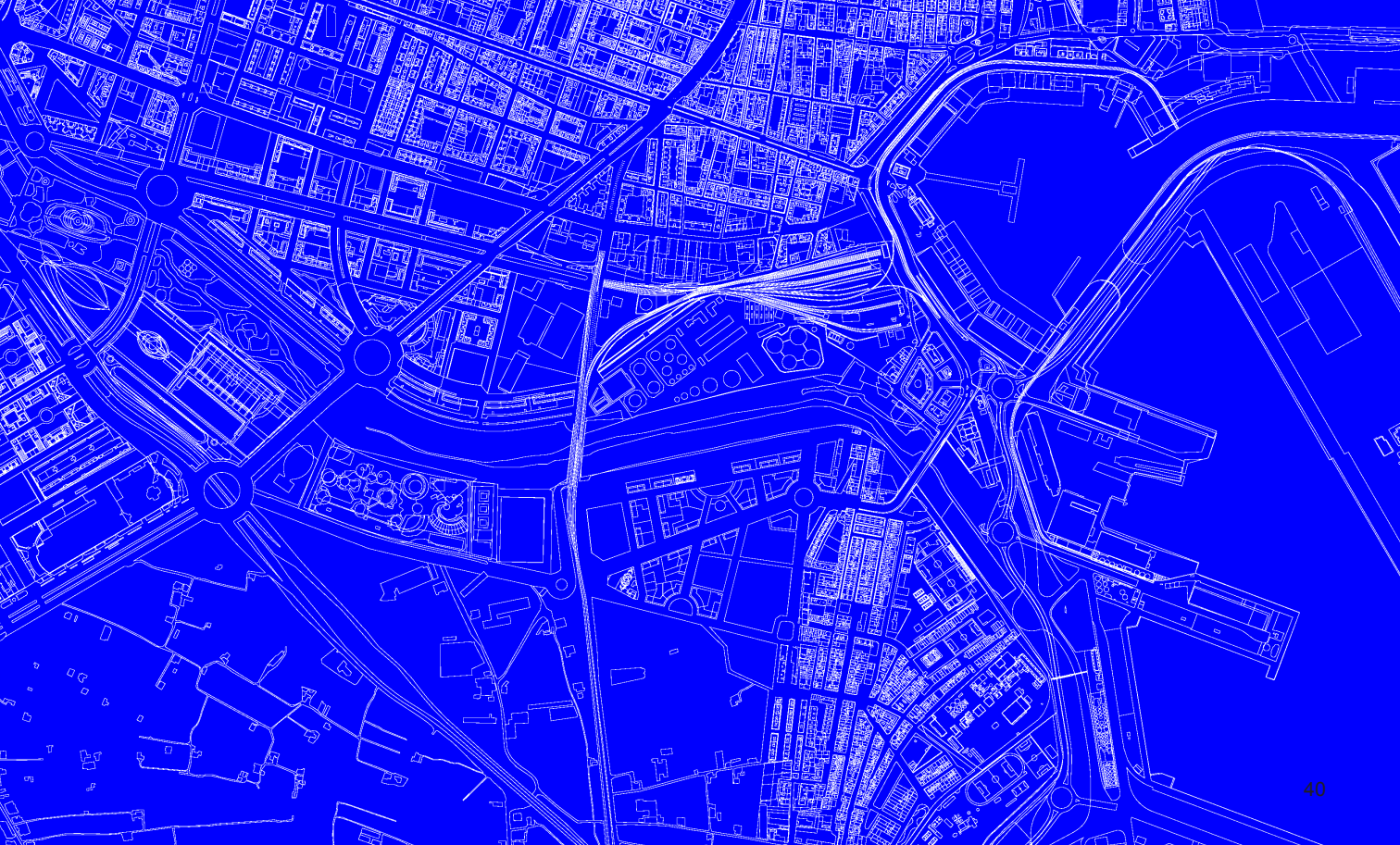
Sotavento: El lado contrario a donde sopla el viento, con respecto al observador.

Varadero: Lugar apropiado para sacar las embarcaciones a tierra, con el objeto de repararlas, pintarlas, etc.

ANEXO I. MATERIAL GRÁFICO











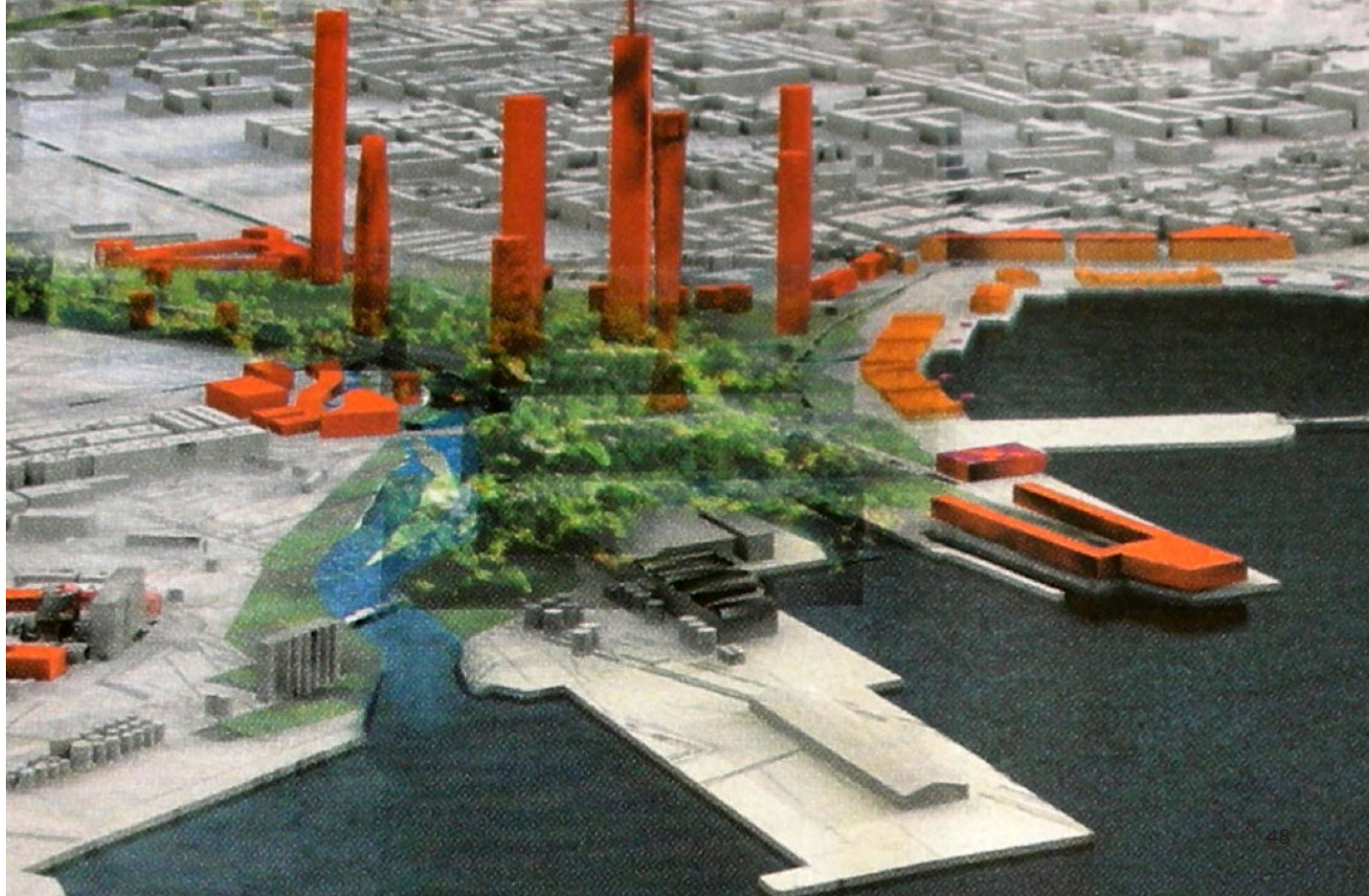


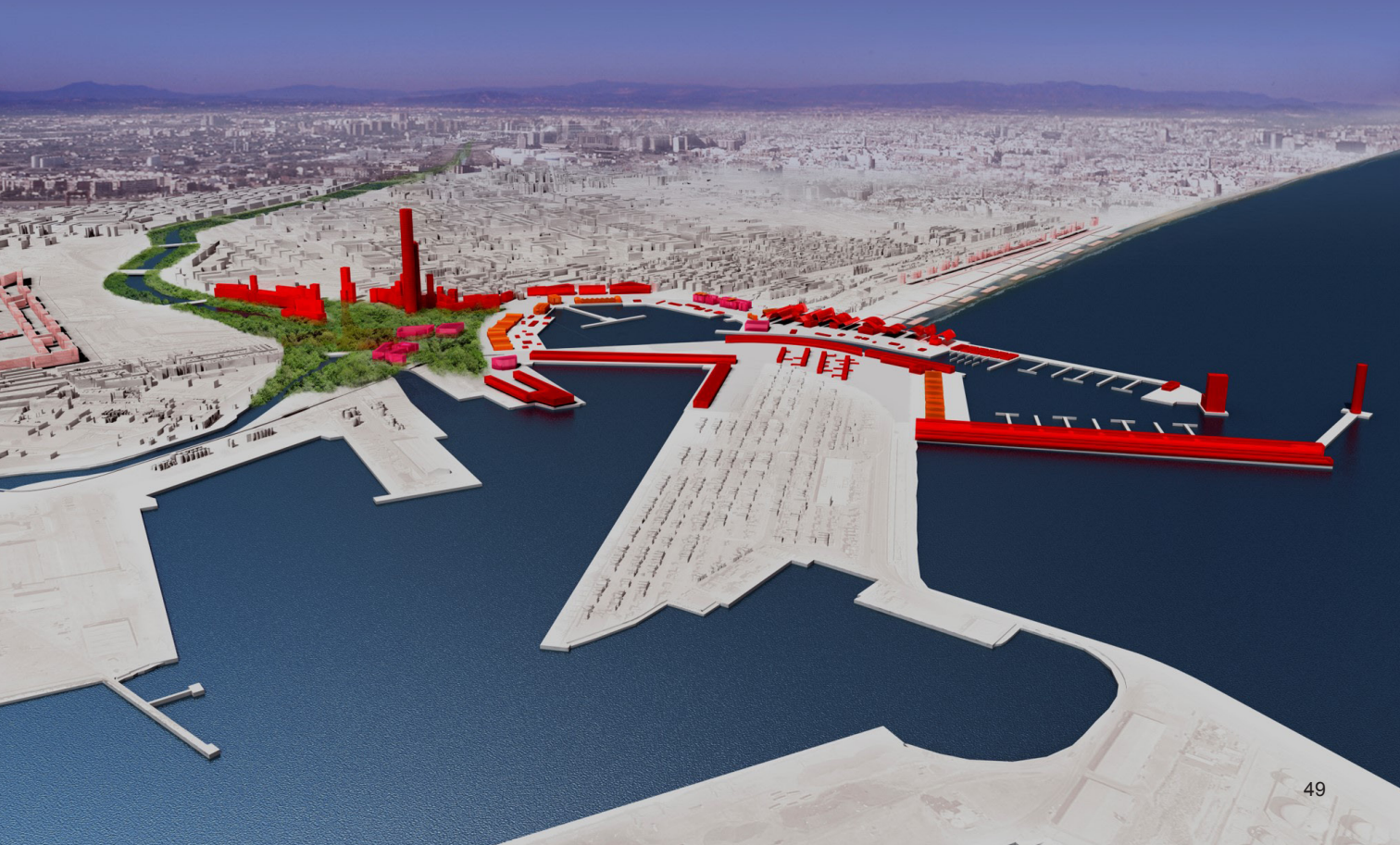






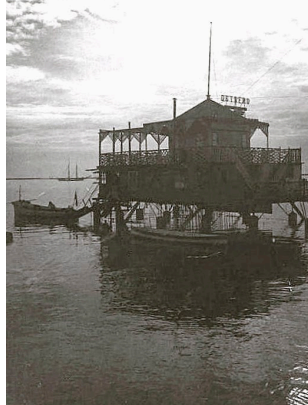
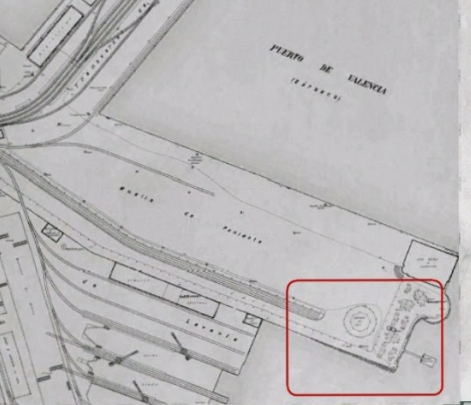


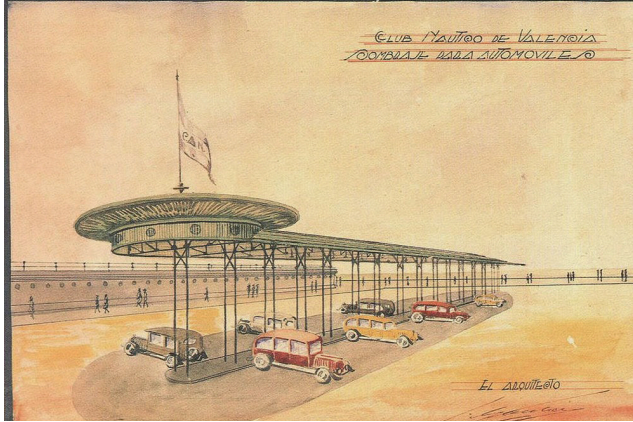












ANEXO **II**. CALENDARIO DOCENTE 2017-18

Primer semestre TdA

Lunes-miércoles (10:15-13:15)

Jueves (10:15-12:15)

Segundo semestre TFM

Lunes, martes, miércoles y jueves (9:30-14:30)

SEPTIEMBRE

SEMANA PREVIA: **CONVOCATORIA SEPTIEMBRE 2017**

L_25 SEPT: (9.00). Entrega (TFM-PFC). (10.30) PRESENTACIÓN ASIGNATURA

M_26 SEPT: (12.00) Tesis Doctoral de Lourdes G. Sogo. *“La desembocadura del Turia. Infraestructura hidráulica y territorio”*

MI_27 SEPT: (9.00) Tribunal (TFM-PFC)

OCTUBRE

SEMANA 1

0. PRESENTACIÓN DEL CURSO

L_2 OCT:

Formación de equipos de trabajo

MI_4 OCT:

J_5 OCT:

Visita al lugar

SEMANA 2

I. DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR

MI_11 OCT:

SEMANA 3

Preparación maqueta colectiva

L_16 OCT:

MI_18 OCT:

Conferencia *¿Rem Koolhaas?* (Carlos Lacalle)

J_19 OCT:

SEMANA 4
L_23 OCT:
MI_25 OCT:
J_26 OCT:

Entrega 1ª (DIAGNÓSTICO / ANÁLISIS DEL LUGAR)

SEMANA 5
L_30 OCT:
J_2 NOV:

NOVIEMBRE

SEMANA 6
L_6 NOV:
MI_8 NOV:
J_9 NOV:

II. ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA

SEMANA 7
L_13 NOV:
MI_15 NOV:
J_16 NOV:

SEMANA 8
L_20 NOV:
MI_22 NOV:
J_23 NOV:

Entrega 2ª (ESTRATEGIAS DE ACTUACIÓN URBANA / PROPUESTA PROGRAMÁTICA)

SEMANA 9
L_27 NOV:
MI_29 NOV:
J_30 NOV:

III. DESARROLLO PROPUESTA DE ACTUACIÓN

DICIEMBRE

SEMANA 10

L_4 DIC:

SEMANA 11

L_11 DIC:

MI_13 DIC:

J_14 DIC:

SEMANA 12

L_18 DIC:

MI_20 DIC:

J_21 DIC:

Entrega 3ª. (PROPUESTA DE ACTUACIÓN). EQUIPO

ENERO 2018

SEMANA 13

L_8 ENE:

MI_10 ENE:

J_11 ENE:

SEMANA 14

L_15 ENE:

MI_17 ENE:

J_18 ENE:

SEMANA 15

MI_24 ENE:

IV. APROXIMACIÓN ANTEPROYECTO

FEBRERO

L_12 FEB:

L_19 FEB:

**Entrega 4ª. (ORDENACIÓN GENERAL + ANTEPROYECTO INDIVIDUAL) TdA
INICIO 2º SEMESTRE. TRABAJO FIN DE MÁSTER. TFM**

ANEXO . REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

01- ARTÍCULOS SOBRE EL PROYECTO FINAL DE CARRERA

- MAGRO DE ORBE, Iñigo: “PFC, una oportunidad para la síntesis” VIA Arquitectura. PFC-00.
- FRAMPTON, Kenneth: “La Escuela: profesión y vocación.” “Arquitectura Viva” nº174, p.18-22.
- PIÑÓN, Helio: *Los síntomas de una situación crítica. El PFC*. Curso básico de Proyectos. Ed. UPC/ E.T.S.A.B.

02- BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA SOBRE EL ANTIGUO CAUCE DEL RÍO TURIA

- LLOPÍS ALONSO, Amado: *El jardín del Turia: otros tiempos, otros proyectos, otras imágenes*. http://www.vtim.es/imagenes/proyectos/espacio_publico/8506TURI/DEf-14AmandoLlopis.pdf
- DE INSAUSTI, Pilar; LLOPIS, Amando: *El Turia y la ciudad de Valencia. Propuestas y Proyectos de utilización del Viejo Cauce como parque urbano 1979-1990*. Trabajo de Investigación Inédito. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana. Demarcación de Valencia. 1981
- VIGIL DE INSAUSTI, Adolfo: *Paisajes fluviales. La ciudad de Valencia y el río Turia. Metodología de intervención en cauces urbanos*. (Tesis doctoral. Dir. Pilar de Insausti. UPV, 2012)
- Video: *Valencia: construcción Plan Sur, nuevo cauce del Turia (V-30), años 60*. En: <https://www.youtube.com/watch?v=FRiRH9zcMIA>
- *Protagonismo del río Turia en el devenir urbano de la ciudad de Valencia*. Ed. Excmo. Ayuntamiento de Valencia. Cimal, 23.
- *El río Turia. Problemática del viejo cauce*. Ed. Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Valencia. Valencia, 1975.

03- ESTRATEGIAS DE INTERPRETACIÓN DEL LUGAR

- CORNER, James, “The Agency of Mapping: Speculation, Critique, and Invention” in Denis Cosgrove (ed.), *Mappings*, Reaktion Books, London, 1999, pp. 213-252.
- LATOUR, Bruno: *Reassembling the Social – An Introduction to Actor-Network-Theory*. Oxford University Press, Oxford-New York, 2005.
- MAROT, Sebastián: *Suburbanism and the Art of Memory*, Architectural Association, London, 2003.

04- ESTRATEGIAS PROGRAMÁTICAS

- BARBA, José Juan (2014), *Invenções. Nueva York vs Rem Koolhaas, Bernard Tschumi, Piranesi*, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá.
- DEBORD, Guy (2001), *Internationale Situationniste 1-6*. Madrid: Literatura Gris.
- DEBORD, Guy (1999), *La sociedad del espectáculo*, Valencia: Pre Textos. [1967]
- JARAUTA, Francisco (2012), *Construir la ciudad genérica*, DC Papers, Barcelona: UPC.
- KOOLHAAS, Rem y GIELEN, Pascal (2015), "Conversación sobre Constant: el desbarajuste de la arquitectura utópica" en *Constant: Nueva Babilonia*, Madrid: Reina Sofía.
- KOOLHAAS, Rem (2014), *Acerca de la ciudad*, Barcelona: Gustavo Gili.
- KOOLHAAS, Rem y ULRICH, Hans (2011), *Project Japan: Metabolism Talks...* Colonia: Taschen.
- KOOLHAAS, Rem (2010), *Sendas oníricas de Singapur. Retrato de una metrópolis potemkin... o treinta años de tabla rasa*, Barcelona: Gustavo Gili.
- KOOLHAAS, Rem (2009), *Conversaciones con Hans Ulrich Obrist*, Barcelona: Gustavo Gili.
- KOOLHAAS, Rem (2006), *La ciudad genérica*, Barcelona: Gustavo Gili.
- KOOLHAAS, Rem (2004), *Delirio de Nueva York, un manifiesto retroactivo para Manhattan*, Barcelona: Gustavo Gili. [1978]
- KOOLHAAS, Rem (2004), *Content*, Colonia: Taschen.
- KOOLHAAS, Rem (2002), *Conversaciones con estudiantes*, Barcelona: Gustavo Gili.
- KOOLHAAS, Rem y ZENGELIS, Elia (2001), "Exodus o los prisioneros voluntarios de la arquitectura" en *Arquitectura Radical*, Valencia: MUVIM.
- KOOLHAAS, Rem y MAU, Bruce (1995), *S, M, L, XL*, Rotterdam: 010 Publishers.
- KOOLHAAS, Rem (1977), *Life in the Metropolis or The Culture of Congestion*, Architectural Design 5/77.
- MONEO, Rafael (2004), "Rem Koolhaas" en *Inquietud teórica y estrategia proyectual*, Barcelona: Actar.
- UNGERS, Oswald Mathias (2013), *The city in the city. Berlin: a green archipelago. A manifiesto*, by Oswald Mathias Ungers and Rem Koolhaas with Peter Riemann, Hans Kollhoff and Arthur Ovaska. A critical Edition by Florian Hertweck and Sébastien Marot, Zürich: Lars Müller Publishers.
- VENTURI, Robert (1974), *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, Barcelona: Gustavo Gili. [1966]
- WIGLEY, Mark (1998), *Constant's New Babylon. The Hyper-Architecture of Desire*, Rotterdam: 010 Publishers.

Revistas monográficas sobre OMA - Rem Koolhaas: El Croquis nº 134-135 (1996-2007), nº 79 (1992-1996), nº 53 (1987-1992), y AV nº178-179 (2000-2015)

ANEXO **IV**. SOBRE EL TRIBUNAL MÁSTER HABILITANTE (TFM-PFC)

El TRIBUNAL para valorar el trabajo Final de Máster (TFM-PFC) está formado por 4 profesores de distintos departamentos de la Escuela de Arquitectura y por un arquitecto de reconocido prestigio externo a la UPV.

Las funciones asignadas al TRIBUNAL son fundamentalmente el análisis y valoración de los proyectos presentados por los estudiantes en las distintas exposiciones publicas de los mismos.

De acuerdo con el calendario aprobado por la Junta de Escuela, para el presente curso (2017-2018) están previstas cuatro convocatorias: **Enero, Abril, Junio y Septiembre**.

Un mes antes de cada una de las convocatorias los estudiantes presentarán sus trabajos en una "ENTREGA PREVIA" en la que el TRIBUNAL seleccionará aquellos proyectos que, a su juicio, reúnen las condiciones mínimas y necesarias para su defensa en la convocatoria correspondiente, disponiendo por tanto los estudiantes seleccionados, de un mes para concretar y profundizar en sus trabajos de acuerdo a las indicaciones recibidas.

Todos los alumnos deberán presentar, antes de defender sus proyectos, un pequeño cuaderno-resumen de sus trabajos en el que quedarán claramente explicados sus conceptos fundamentales. Dichos cuadernos deberán entregarse personalmente a cada uno de los miembros del Tribunal a través de sus respectivos departamentos.

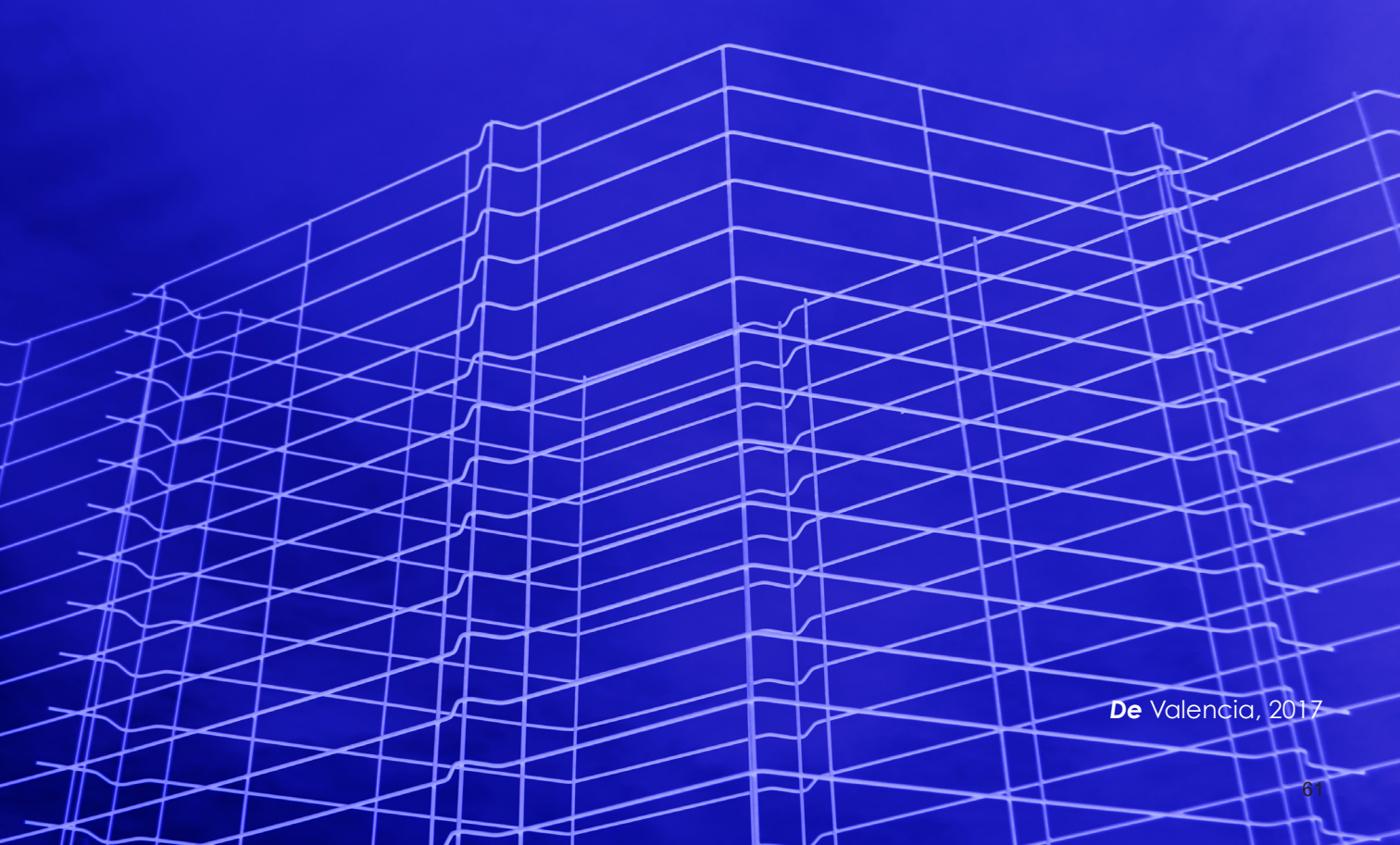
TRIBUNAL TFM-PFC 2017- 2018:

IÑIGO MAGRO DE ORBE
LOURDES GARCIA SOGO
LUIS ALONSO DE ARMIÑO
RAFAEL JARDÓN
MANUEL PORTACELI / DAVID ESTAL

Presidente del Tribunal, T3
Departamento de Proyectos, T3
Departamento de Urbanismo
Departamento de Construcción
Arquitectos externos a la UPV



De New York, 2010



De Valencia, 2017