

UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA

ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR DE GANDIA

Licenciado en Comunicación Audiovisual



UNIVERSIDAD
POLITECNICA
DE VALENCIA



ESCUELA POLITECNICA
SUPERIOR DE GANDIA

“Análisis crítico de los reality shows a través de la experiencia personal en la participación de Perdidos en la tribu”

TRABAJO FINAL DE CARRERA

Autor/es:

Raquel Rovira Mezcuca

Director/es:

D. José Pavia Cogollos

GANDIA, 2013

ANÁLISIS CRÍTICO DE LOS REALITY SHOWS A TRAVÉS DE LA EXPERIENCIA PERSONAL EN LA PARTICIPACIÓN DE "PERDIDOS EN LA TRIBU"

por
RAQUEL ROVIRA MEZCUA





ÍNDICE:

- I. Definición de reality show**
- II. Aparición de los reality shows (historia, comienzos, de dónde vienen, tipologías...)**
- III. Variación de los Reality Shows: docu-reality**
- IV. Programa de tipo docu-reality: Perdidos en la tribu (orígenes, diferentes países, sistemática del programa, reglas, etc.)**
- V. Existen tres visiones personales ante el programa:**
- VI. Los entresijos del programa**
- VII. Impacto televisivo, social y económico**
- VIII. Crítica como espectador general (horarios tardíos de emisión, montaje un tanto pesado del programa, etc.)**
- IX. Conclusiones personales**
- X. Material adicional para visualizar (fotografías, videos emitidos, etc)**
- XI. Bibliografía**



Antes de comenzar a adentrarnos en el mundo interior de los reality shows, me gustaría expresar que a pesar de que me parece un formato televisivo fácil de crear y en muchas ocasiones, con muy poca cultura que mostrar, se trata de un formato creado de manera muy inteligente y estudiada. Un tipo de programa que encandila al público mediante la creación de espectáculo a costa de las vivencias y reacciones de los concursantes que en él participan.

Tras mi participación en la segunda edición de *Perdidos en la tribu*, desde el 1 de noviembre de 2009 hasta 10 de diciembre, creo interesante realizar un análisis a fondo de la historia de los reality shows y de la vertiente creada en los últimos años alrededor de los docu-reality, un tipo de formato en el cual se incluye el citado programa. Además debido a mi experiencia personal dentro de la creación del formato puedo aportar información nueva desde diferentes perspectivas. Además, se pueden incluir nuevos conocimientos sobre el funcionamiento de este tipo de formatos, cómo se manejan los equipos de rodaje y cómo están estructuradas todas las piezas del engranaje para que el programa tenga éxito.

El objetivo principal de este trabajo consiste en realizar un análisis crítico de los reality shows a través de la experiencia personal en la participación de *Perdidos en la tribu*, un programa televisivo muy joven y novedoso que tiene su origen en *Ticket to the tribes*, un programa emitido en Noruega el 8 de Febrero de 2007.

Este proyecto permitirá realizar una exploración de las distintas características que giran en torno a los programas de telerrealidad o reality shows. Por consiguiente, aportará un estudio realizado desde una triple perspectiva que permite diferenciar e indagar, posteriormente, aspectos como: el análisis personal acerca del funcionamiento interno de un programa de tales magnitudes, tanto desde la perspectiva del protagonista, como del espectador, como desde el punto de que soy conoedora de la manipulación que existe mediante el proceso de montaje posterior, una vez son grabadas todas la imágenes necesarias para crear cada capítulo.



Tres puntos de vista unificados en un proyecto, que dificultosamente suelen coincidir en un mismo análisis y que pretenden aportar nuevas informaciones y aspectos referentes a este mundo de los reality shows que tanto éxito incitan en la sociedad de nuestros días.



I. Definición de reality show

Para dar comienzo a este análisis, arrancaremos realizando una división de la palabra compuesta *reality show* para entender su significado de una manera más fácil. De este modo, si separamos los dos términos, esto nos ayudará a encontrar el origen de su significación y comprenderlos mejor. Porque cuando hablamos de *show* estamos haciendo una reseña a la etimología de la palabra en su doble acepción: por una parte nos referimos al sustantivo del verbo “mostrar” y por otra al sustantivo “espectáculo”. Estas dos definiciones que acabamos de expresar las podemos encontrar en cualquier diccionario de lengua inglesa.

Si buscamos un significado dentro del diccionario de la Real Academia Española, encontramos que el anglicismo *show* puede referirse tanto al “espectáculo de variedades” como a la “acción o cosa realizada por motivo de exhibición”. En este tipo de programas se muestran acontecimientos que les puedan ocurrir a personas reales, muy a diferencia de otros programas que utilizan actores para representar a personajes de ficción.

Siguiendo con lo dicho, cuando nos referimos a un programa de tipo reality show estamos ante un género televisivo que juega con la mezcla de la verdadera realidad y también ante un género que convierte, en espectáculo, esa misma realidad mediante la deformación. Entre estos dos conceptos existe un largo y extenso camino que nos lleva desde la simple representación de la vida o de algún suceso, pasando por el escándalo, la diversión, el morbo, el punto de mira...y, sobre todo, el sensacionalismo.

Decidimos utilizar este término, sensacionalismo, porque éste en su definición más pura, significa la tendencia que tienen los medios de comunicación a producir sensación o emoción en el ánimo, con noticias, acontecimientos de impacto, etc. Se trata de crear un efecto activo en el público mediante lo que se está contando, y para ello necesitan distorsionar, siempre o casi siempre, la realidad. Los productores de este tipo de programas, pretenden crear escenarios que sean atractivos a los ojos del público, que consigan adentrar en sus emociones más íntimas. Dentro de esos



escenarios, conviven personajes que muchas veces deben competir entre sí para ganar un premio. Aquellos que deciden qué persona debe quedarse o por el contrario, abandonar el programa, por lo general, son los espectadores que votan mediante llamadas telefónicas o por vía mensaje de texto.

En los reality shows, las personas participantes suelen ser bastante espontáneas, o poseen algún punto débil que la productora pueda explotar, puesto que las situaciones que se les van presentando son inesperadas, están preparadas por el mismo programa y, por tanto, son ajenas a su propia voluntad. Uno de los grandes objetivos, aparte de los beneficios económicos, es que las reacciones de los protagonistas sean llevadas al extremo, para que resulten ser más emotivas y la audiencia alcance su punto más alto. Algo que muchos formatos tienen en común es que los personajes son extraídos de su lugar de convivencia habitual para tener un mayor control sobre ellos.

Si procedemos a desgarnar la palabra *telerrealidad*, encontramos el sustantivo está compuesto por dos términos totalmente incompatibles: televisión y realidad, que parece que al juntarse han dado origen a una nueva forma de expresión.

Algunos autores consideran que este tipo de programas que se basan en la telerrealidad se pueden llamar también de tipo contenedor. Estos formatos, convierten en espectáculo televisivo todo aquello que tengan entre manos. Además, imponen la conversación como la diversión televisiva por excelencia. Otra de las características de los programas contenedor, es que focalizan el eje que se crea entre público y espectador como el aspecto más importante. Y, por supuesto, la emisión en directo se convierte en una condición imprescindible.

Parece que no basta con el género documental que representa, con carácter informativo o didáctico, hechos, acontecimientos, actos tomados de la realidad. La *telerrealidad* intenta abarcar territorios más lejanos que el propio documental. Pretende hacernos creer que lo que estamos observando, aquello que sucede ante las



cámaras es la realidad misma, sin ningún tipo de manipulación, en vivo y riguroso directo.

Llega hasta límites insospechados, porque intentan que el espectador esté convencido de la supuesta desaparición de la cámara (aunque esté más presente que nunca), la ausencia de un guión preestablecido, ya que se deja a los protagonistas a su libre albedrío; es como si éstos desconocieran que están siendo filmados. Y además encontramos la desaparición del tiempo narrativo, ya que el tiempo en que se desarrolla la historia misma, coincide con el tiempo en que se expresa y con el tiempo en que la audiencia lo está visionando.

El plató es sustituido por escenarios de la vida real, se enmascara el punto de vista del realizador y hasta los concursantes son personas anónimas. Éstos, en numerosas ocasiones, lograrán la fama durante muchos o pocos meses, ante la mirada de una audiencia curiosa que escudriña esas vidas tan normales y simples, que en muchos casos coinciden con las de uno mismo.

Los reality shows son el mayor exponente de la llamada *telerrealidad*, *televerdad* o *telebasura*, según como sean las lentes del cristal con que se miren y analicen las pantallas de nuestros televisores. Hay muchos formatos televisivos de telerrealidad que podemos analizar, entre los cuales destacamos, el reality show, los *talk show*, los *docu soap*, *docu-reality*, etc.

Con estos programas se obtienen formatos híbridos en donde impera la ley de la variedad: de todo un poco. Podemos encontrar discursos fácilmente inteligibles, productos de acompañamiento, informaciones triviales que rodean a los famosos, etc.

Dentro del reality show, las fórmulas más empleadas son el encierro (Gran Hermano), con una inflación de programas derivados: resúmenes diarios, citas semanales, permanentes alusiones al espacio del corazón, etc. También podemos encasillar dentro de los reality shows a los programas de cámara oculta (Inocente Inocente) y el concurso de telerrealidad (Fear Factor).



Según las palabras de Víctor Renes Ayala, en el artículo que encontramos en la revista de estudios sociales y sociología aplicada número 131 de abril de 2003, *Violencia y Sociedad*: “el reality show utiliza las imágenes duras de violencia como reclamo publicitario, aplicándole buena dosis de dramatización y espectacularización que le acercan a la ficción, e incluso defendiendo su interés informativo para el público”.

Creo que Renes Ayala estaba en lo cierto cuando escribió este fragmento acerca de este tipo de formatos. Sobre todo, a medida que van pasando los años, el nivel de violencia verbal y física en algunos casos en las emisiones televisivas parece no tener límites y consigue el efecto de captar la atención del espectador que siente curiosidad ante las reacciones humanas que puedan ocurrir.



II. Aparición de los reality shows

Para poder entender la televisión de nuestros días, debemos hacer una pequeña explicación alrededor de los tipos de entretenimientos que reinaron en épocas pasadas, de la evolución de la naturaleza de la cultura visual popular tanto del siglo XIX, XX y como en el presente.

A finales del siglo XVIII, la cultura popular había entrado en un período importante de transición. Aunque las formas y géneros rurales no desaparecieron en su totalidad, éstos estaban siendo sustituidos, de manera asombrosa, por variedades mucho más comerciales de entretenimiento popular.

Como bien analiza Andrew Darley en su libro *Cultura visual digital*, "parece que la conversión de los pujantes centros urbanos en sedes de exhibición de las formas de entretenimiento que se basaban en actuaciones produjo un cambio decisivo. Estas formas no desplazaron necesariamente a tipos de actuación más antiguos, como los juegos malabares, los espectáculos de payasos y las acrobacias. No obstante, comenzaron a desafiar el carácter itinerante de otras formas tradicionales, al situar sus espectáculos en lugares de exhibición fijos."

Del mismo modo, ese incremento del interés comercial incitó a la creación de grandes organizaciones de tipo corporativo que mantenían sus sedes en lugares fijos para que el público pudiese acceder de manera más cómoda. Uno de los mejores ejemplos es el caso de Philip Astley en 1773, a quien se atribuye la fundación de uno de los pilares más importantes del entretenimiento popular y comercial moderno, estamos hablando del circo.

Las diversidades comerciales para el entretenimiento popular se basaban, mayormente, en las actuaciones en vivo. Pero ya a finales del siglo XIX habían llegado a incluir el circo, diversos tipos de espectáculos de variedades como el vodevil, la pantomima, el teatro fantástico, el melodrama, la farsa, los espectáculos de magia y los teatros de exhibiciones.



Todos estos tipos de pasatiempos tenían un mismo denominador común: buscaban el espectáculo. Es curioso pero se trata de una característica que hoy en día se sigue buscando con mucha fuerza en la televisión actual. En esa época, y podríamos decir que en el siglo XXI también, el énfasis recaía en unas actuaciones concebidas para crear un placer visual intenso y momentáneo, en la producción de imágenes y acción que estimulase, sorprendiese y maravillase al público.

A medida que va pasando el siglo XIX, se utilizan diferentes gadgets u objetos escénicos y accesorios fabricados, efectos especiales y trucos tanto ópticos como mecánicos. Era una forma de asombrar a los espectadores mediante la creación de acciones, aparentemente imposibles de imaginar, para captar la máxima atención.

De manera cada vez más insistente, el público busca tanto en el entretenimiento como en la información un presente mucho más cercano. Se pasa de los grandes relatos a los micro discursos como apuntan Casimiro Torreiro y Jostxo Cerdán (2005) en *Documental y Vanguardia*. Las mediaciones entre la realidad que se representa y el espectador cada vez son más directos y más próximos. Algo que en *Documental y Vanguardia* se denomina como “un deseo de presente”.

En la historia de la televisión, el toque de realidad cercana al público del que estamos hablando, ha existido de alguna forma u otra desde sus inicios mediante la realización de programas que integraban la cultura, actividades físicas, los juegos, etc. Un gran ejemplo de ello, y que ya en 1972 fue todo un éxito, es el programa *123... responde otra vez*. Un formato emitido por TVE y que fue creado por Narciso Ibáñez Serrador, más concretamente conocido como “Chicho”.

Para conseguir el efecto de un eterno presente, el próximo paso que dio el discurso televisivo fue eliminar las mediaciones. Se estaba produciendo una cierta dilución de la figura del presentador. *Crónicas marcianas* es un claro ejemplo, en donde el presentador pasa a ser un comentarista de la realidad producida por los propios participantes en el programa, como si se tratase de una realidad informativa. Éste



comenzó a emitirse el 8 de septiembre de 1997 y fue producido con el objetivo de hacer competencia con *La Sonrisa del Pelicano*, presentado por Pepe Navarro, programa entonces líder de audiencia en la franja nocturna. *Crónicas marcianas* llevaba consigo multitud de secciones divertidas y alocadas como buenos humoristas, fieras salvajes, vídeos de traspíes y caídas, entrevistas a personajes muy famosos, striptease, una sección de sexología, etc.

Este tipo de formatos han ido haciéndose un hueco, poco a poco, de manera significativa hasta llegar al estreno de *Gran Hermano* (iniciado en 1999). Los programas que están dentro de esa especie de telerrealidad son los denominados "reality shows" y, a menudo se producen en serie.

La *Telerrealidad* engloba una gran variedad de formatos de programación, de juego o concurso a menudo degradantes, producidos en Japón en los años 1980 y 1990 (como *Gaki no tsukai*) en donde los participantes sufren duros castigos físicos; a la vigilancia o el voyeurismo que se centraron en producciones como el fenómeno televisivo: *Gran Hermano*.

La televisión real, normalmente representa una versión modificada y alterada de la realidad, utilizando el sensacionalismo para atraer a espectadores y así crear publicidad, es decir, grandes beneficios económicos. Los participantes se instalan a menudo en lugares exóticos o situaciones, aparentemente anormales, y son a veces preparados para actuar en fuera de campo y crear una ilusión de la realidad a través de la edición y post-producción.

Remitiendo a Torreiro y Cerdán, "cuando ya cansa la realidad misma, lo último que queda es reinventarla, crearla desde y dentro del propio medio (como ocurre con los reality shows y los docudramas)". Hemos llegado a un punto en el que todo está inventado y las cadenas de televisión deben renovarse para captar la atención del



público. Por ejemplo, en 2005, en el Reino Unido utilizaron la crónica del tiempo para introducir a personas enanas que tenían que saltar para alcanzar el mapa o, incluso, señoras con generosos escotes.

Esta es una de las tantas muestras de esa desesperación por atraer las máximas audiencias y conseguir, de esa forma, unos niveles económicos más altos que los de la competencia.

Vamos ahora a realizar un repaso cronológico por la historia de este tipo de televisión, aquella que intenta vender la realidad más pura:

1940-1950

En la década de los 40 fue la época en la cual se retrató a personas en situaciones sin ningún tipo guión establecido. Debutó en 1948, Allen Funt, conocido como el creador de *la cámara oculta* y el "abuelo" del género reality. En la década de 1950, los programas dirigidos al juego, como *Ganarle al reloj* y *Truth or Consequences*, tratan de concursantes que participan en las competiciones más absurdas con trucos y bromas. En 1948, la búsqueda de talento muestra *Ted Mack Amateur Hour original* y *Godfrey's Talent Scouts Arthur* en donde encontramos a destacados competidores aficionados y una de las partes importantes del programa, la decisión del público mediante el voto.

La serie *Tú te lo buscaste* (1950-1959), en la que se pide al espectador una serie de aportaciones, fue un antecedente de participación de audiencia, al igual que la televisión actual, en el que los espectadores dieron su opinión mediante llamadas telefónicas para ayudar a determinar el curso de los acontecimientos.



1960-1970

Primera emisión en el Reino Unido en 1964, de la serie *Siete Up!*, en la cual se realizaron entrevistas a docenas de personas de siete años de edad, de amplios sectores de la sociedad y se les preguntó sobre sus reacciones ante la vida cotidiana. Cada siete años, se producía una película documental sobre la vida de las mismas personas durante el período intermedio, titulado *7 más Siete, de 21 años para arriba*, etc. La serie se estructuraba en un conjunto de entrevistas que no estaban relacionadas entre sí. Sin embargo, produjo un efecto nuevo en aquel entonces, pues esta serie aupó a la gente común al estatus de celebridades.

El primer reality show en el sentido moderno puede haber sido el que se realizó en 1973 la serie *Una familia estadounidense*, que mostró una familia ejemplar pasando por un divorcio. Otros precursores de la televisión realidad moderna se encuentran en la década de 1970, como las producciones de Chuck Barris¹: *The Dating Game*, *el juego recién casados*, y *El Gong Show*, en los cuales los participantes parece ser que estaban deseosos de sacrificar parte de su intimidad y dignidad en un concurso televisivo. *Un hombre y su perro* fue una serie de televisión británica que comenzó en 1976 en donde los participantes mostraban los ensayos que desempeñaban con perros pastores.

1980-1990

La telerrealidad como se entiende hoy en día, puede estar directamente relacionada con varios programas de televisión que comenzaron a finales de 1980 y principios de 1990. *COPS*² (Comando Organizado de Policías Superiores), que primero

¹ Charles Hirsch "Chuck" Barris (nacido el 3 de junio 1929) es un productor y presentador de los reality shows americanos. Barris es un superviviente de un cáncer de pulmón.

² La serie, se emitió entre 1988 y 1989, y tenía por lema: "combatiendo el crimen en un tiempo futuro, protegiendo Ciudad Imperio del Gran Jefe y su banda de delincuentes". Cada personaje posee un



fue presentada en la primavera de 1989 y que se produjo en parte debido a la necesidad de una nueva programación, mostró cómo los agentes de policía detenían a los delincuentes. Además introdujo el *cinéma vérité*³ que fue el sentir de gran parte de los reality shows que se vieron en épocas posteriores.

La serie *Nummer 28*, que se emitió en la televisión neerlandesa en 1991, originó el concepto de poner a personas desconocidas entre sí, en el mismo ambiente durante un período prolongado de tiempo y la grabación del drama que se produjo a causa de la convivencia entre estas. *Nummer 28* también fue pionera en muchas de las convenciones estilísticas que se han convertido en estándar en programas de televisión de realidad, incluyendo un uso intensivo de la música de banda sonora y el intercalado de eventos en la pantalla como "después de lo ocurrido", "confesionarios". Un año más tarde, el mismo concepto fue utilizado por MTV en su nueva serie *The Real World* (1992). Erik Latour, creador de *Nummer 28*, lleva tiempo afirmando que *The Real World* se inspiró directamente de su programa. Sin embargo, los productores de la misma han declarado, por el contrario, que su inspiración más inmediata proviene de *Una familia americana* (1973)?.

Según el columnista de *The Guardian* y escritor de la pantalla quemadura Charlie Brooker, este tipo de televisión de la realidad fue posible gracias al advenimiento de un equipo basado en sistemas de edición no lineal para video (tales como los producidos por Avid Technology) en 1989. Estos sistemas han facilitado la edición rápida de horas de vídeo, algo que había resultado muy difícil de hacer anteriormente.

aspecto totalmente diferente al de los juguetes, la serie de humorística o el programa para adultos del mismo nombre.

³ El cine de realidad (o *cinéma vérité*) es un estilo de cine que comenzó como una reacción europea hacia el sistema clásico de hacer películas. El cine de realidad suministra similares tipos de ilusión cinematográfica que se encuentran en los clásicos de Hollywood, pero que a causa de un relajamiento de las ataduras entre su estilo y los aspectos narrativos permite un realismo subjetivo aumentado. Para más información se pueden consultar este libro de MORTENSON, Denis.: *Cinéma Vérité*. PublishAmérica, 2003. 216 páginas.



El espectáculo, que sigue funcionando hoy en día (en la temporada 2010-2011), cuenta con buen humor, programas muy distendidos, están muy de moda los videos caseros que se envían a un programa por los espectadores, subidos a la red en el famoso *youtube.com*. La mayoría de los videos domésticos no tienen guión ni tampoco se produce un buen tratamiento de las imágenes. Se trata de accidentes u otros acontecimientos imprevistos que muchas veces son deliberadamente preparados de manera poco elaborada y si existe algún tipo de guión, las actuaciones se producen de la mano de aficionados.

El programa sueco de televisión *Expedición Robinson*, creado por Charlie Parsons, que primeramente fue presentado en 1997 (y fue producido más tarde en muchos países con el nombre de *Survivor*), sumado a las series *Nummer 28* (1991) y *Mundo Real*, parten de la idea de la competencia y la eliminación sistemática, en la que los concursantes luchan unos contra otros y se van expulsando poco a poco hasta que sólo queda un ganador. En España, este tipo de concursos están muy presentes con la emisión del reality *Supervivientes* (2000), en el que tanto personajes famosos como anónimos están dispuestos a dar todo de sí mismos para conseguir aumentar su protagonismo y el premio final, que siempre es una buen suma económica.

Vestuario (1996), un programa británico de televisión que mostró a parejas redecondo casas personalmente, y fue la primera demostración de la realidad como un auto-mejoramiento o cambio de imagen. Un formato muy similar también se produjo en las cadenas de televisión españolas unos años después. Telecinco emitía en 2004 la primera de las tres ediciones de *La casa de tu vida*, un reality show elaborado por la productora Endemol. La dinámica del juego consistía en la construcción de una casa por parte de un grupo de parejas que, a su vez, debían mantener una convivencia constante. La pareja que resultase ganadora se quedaría con la casa, valorada en 790.000€. En la última edición del programa, después de emitir 3 galas de poquísima audiencia y sin ningún éxito, la cadena retiró el concurso definitivamente de la programación televisiva, cuando los concursantes llevaban tan sólo 15 días dentro de la casa.



Estos programas, como bien hemos dicho anteriormente, resultan relativamente económicos de realizar en comparación con una serie de televisión que tiene un nivel de complejidad mucho más elevado (selección y remuneración de actores y actrices, decorados bien elaborados, etc.). Pero en algunas ocasiones, las productoras no consiguen captar la atención del espectador, no son capaces de ocasionar un mínimo interés televisivo y se acaban eliminando de la programación de la cadena.

2000

Este tipo de televisión “supuestamente real” encontró una explosión de popularidad en todo el mundo a partir de la década de 2000. Podemos destacar series de realidad (*Survivor* y *American Idol*) que han sido valoradas como mejor serie en la televisión americana durante toda una temporada. *Survivor* llevado a la audiencia en 2001-02, y *American Idol* se han superado en cinco años consecutivos (2004-05 a través de 2008-09). Todas ellas, *Survivor*, la serie *Idol*, *The Amazing Race* (2001), la *del siguiente de América Top Model* (2003), *Dancing with the stars* (2004), *The Apprentice* (2004), *Fear Factor* (2001) y *Big Brother* (1999) han tenido un efecto a nivel global.

Otra serie que ha visto el éxito asegurado es *Los amantes (1970 y 1971)*, que ha estado funcionando durante 10 temporadas en los EE.UU. En abril de 2008, la Academia de Artes y Ciencias de Televisión anunció que daría su primer Emmy Award por Mejor Anfitriona de una realidad o reality de competición del Programa.

Una vez hemos realizado un largo y extenso recorrido por las diferentes épocas de la historia de la creación de los programas de telerrealidad, podemos distinguir tres tipos:

- Observador pasivo: La cámara observa pasivamente la actividad de una o más personas, como ocurre en *La Granja* (2004) o *El Bus* (2000).



- **Cámara escondida:** Suele utilizarse en programas de telerrealidad que gastan bromas a gente diversa, como personajes conocidos en el ámbito local, a los que se somete a diversas situaciones y se observa sus reacciones para distraer a su audiencia, como la *Gala Inocente Inocente (1995)*. Es muy común encontrar este tipo de formatos que utilizan a personajes famosos para crear más expectación.
- **Concurso:** Un grupo de personas encerradas en un ambiente compite en algún ámbito para obtener un premio, mientras son observadas durante las 24 horas del día por las cámaras. En este apartado podríamos clasificar programas como *Gran Hermano (1999)*.

Si nos referimos al formato, estos son los que podemos encontramos:

- **Objetivo supervivencia:** Un grupo heterogéneo de personas es llevado a un lugar que no cuenta con instalaciones necesarias ni servicios básicos, en el cual deben encontrar medios para obtener sustento y sobrevivir. (*Supervivientes (2000)* o, de alguna manera *Perdidos en la tribu (2008)*).
- **Conviviendo juntos:** Un grupo de jóvenes, tanto hombres como mujeres, conviven en una casa, donde se deben crear situaciones interesantes, generar polémica o simplemente caer bien al público para no ser eliminados por la audiencia. Aquí sí que claramente situamos al conocido *Gran Hermano*.
- **Academias de talentos:** Un grupo elegido convive en una academia de canto o danza compitiendo entre ellos para ser elegidos por el público y ser los ganadores del premio que ofrece cada concurso. (*Fama a bailar (2008)*, *Operación Triunfo (2001)*, etc)
- **Soltero codiciado:** Un soltero o soltera, generalmente rico, famoso o seleccionado por su atractivo físico o por su necesidad de encontrar pareja, es pretendido por varios concursantes del sexo opuesto. El ganador es



seleccionado por el mismo soltero. (*I love Escassi (2010)*, *Granjero busca esposa (2008)*).

En definitiva, los reality shows han tenido gran éxito entre el público de todo el mundo, y, además, su producción resulta, normalmente, mucho más barata que la de cualquier serie de televisión, puesto que no hay que pagar grandes sumas de dinero a actores y actrices profesionales como decíamos al principio. También los sets o decorados son mucho más sencillos y poco significativos que en otro tipo de programas y no existen los momentos de rodaje típicos de una película o serie en los cuales hay que empezar otra vez la toma, hay que repetir de nuevo la acción, todo es mucho más improvisado.

Así, el beneficio económico que se obtiene debido a las altas audiencias y éste sumado al relativo abaratamiento de estos formatos, en comparación con otros, produce unas ganancias mucho más elevadas tanto para la cadena de televisión como para la productora que se encarga de realizar el programa.



III. Variación de Reality Shows: docu-reality

Con el auge, en los años noventa de la tele verdad, este tipo de formatos se consagran a través de programas de realidad, es decir, el entretenimiento y el espectáculo se imponen como modelos a seguir.

Se trata de emisiones televisivas que tiene una característica común: la pérdida del contacto con la realidad objetiva y el entorno social. Estos programas han optado por crear su propia realidad, mucho más arbitraria, con sus propias reglas y a mitad de camino entro lo privado y lo público por la presencia de las cámaras.

Del mismo modo, la televisión está perdiendo, cada vez más, su función primaria, que era la de informar, educar y entretener mediante imágenes extraídas verdaderamente de la realidad. En la última década, el panorama televisivo ha cambiado por completo, puesto que se ha convertido en una gran maquinaria de diversión masiva y de creación de pasatiempo.

El gran problema que existe es que mucha gente continúa pensando que aquello que sale en televisión es cierto, sólo por el mero hecho de que se cuenta en la pantalla. Seguramente hemos escuchado muchas veces la típica frase de “lo he visto en la tele” y por ese motivo ya debemos creerlo todo.

Por ese motivo, hay algunas cadenas de televisión que han decido transformar esos formatos que en un principio eran reality shows puros y duros, en algo más real, algo menos manipulado a los ojos de los espectadores. Se trata de programas que no pretenden crear el espectáculo televisivo y el escándalo social. Éstos pretenden plasmar aspectos de la realidad más virgen y auténtica, y por ello se consideran más de tipo *docu-reality*.



La palabra docu-reality está compuesta por dos sustantivos: documental y realidad. En primer lugar, según algunos autores como Nicolas Philibert, diríamos que la noción de documental se refiere a la representación de la realidad concebida de manera audiovisual. Consiste en tratar de contar la realidad en sí misma, es decir, intentar expresar con los medios de que se disponga, que un acontecimiento sucede de la forma más semejante a lo que podría ocurrir en la realidad misma.

El documental es un género que construye una ficción, partiendo de elementos obtenidos directamente de la vida real. La escasa demanda actual que existe de obras audiovisuales de tipo documental, hace que los temas sociales más delicados y críticos estén instalados en las segundas cadenas y en horarios insuficientemente accesibles al público en general. En los últimos años, podríamos afirmar que el género documental ha quedado enclavado en el sector de los informativos.

Para especificar el significado de la segunda palabra que compone este nuevo formato de programas televisivos, no encontramos ninguna dificultad, pues como bien podemos saber, realidad significa en el uso común el conjunto formado por todo lo existente en el mundo real. De un modo más preciso, el término incluye todo lo que es, sea o no perceptible, accesible o entendible por la ciencia y la filosofía o cualquier otro sistema de análisis y también la verdad o hecho que ocurre verdaderamente por contraposición a lo que podría imaginarse.

De esta forma, logramos construir un significado, una definición para este tipo de variación de los reality shows: el docu-reality. Éste se trata de un tipo de programa que pretende, supuestamente, transmitir y plasmar la mostración y la espectacularidad de la más clara realidad, con el fin de que el espectador conozca otras culturas, otras formas de expresión, para que se informe sobre el tema que se está mostrando a partir de una vivencia real. En esta última parte, en la vivencia real, es en dónde entran



en juego los concursantes que van a ser, ellos mismos, protagonistas de este tipo de culturas ancestrales y poco comunes en su entorno habitual.

Un ejemplo que puede servir para explicar este tipo de formato novedoso desde hace uno años, es el caso del primer largometraje de la historia considerado un documental de Robert Flaherty, *Nanook of the North* (1922). En este film Flaherty convivió durante más de dos años con una familia de esquimales para conseguir reflejar lo que podría haber sido la vida de éstos antes de que el hombre blanco destruyese su cultura y sus tradiciones. No plasma la vida real, sino algunas muestras de lo que fueron en su día la tribu de los esquimales, algunas escenas que a Flaherty le convenían para completar su discurso. El documental incluye, además, elementos de ficción que consiguen crear esa atmósfera necesaria para que parezca todo tan real.

Pues bien, los docu-realities son algo parecido a *Nanook of the North*, porque presentan muchas de las características típicas que utilizó Flaherty en su día, como bien hemos citado anteriormente.

Podríamos considerar que uno de los primeros programas que se establecieron intrínsecamente en el formato de los docu-realities es *Ticket to the tribes* (2007), una serie proveniente de Nueva Zelanda que se ha emitido con éxito en países como Bélgica, Alemania, Holanda, Noruega y Australia. Se trata de una serie documental de la realidad en la que tres familias urbanas, deben cambiar su vida diaria y cotidiana por un desconocido y primitivo paraje natural. Durante diez días muy duros y agotadores, sobrevivirán exactamente de la misma forma que las poblaciones tribales (trabajando con ellos, durmiendo de la misma manera, comiendo su gastronomía típica, etc.).

Estas familias se enfrentarán a pruebas constantes cada día y serán juzgados por un "consejo tribal" de los hombres y mujeres más sabios, que se encargarán, junto con la productora ejecutiva, de decidir las actividades que deben cumplir cada uno de



los miembros de la familia. Si fracasan en alguna de estas acciones, serán desterrados, castigados y por tanto habrán perdido el concurso.

Venta de entradas para la tribu (Ticket to the tribes), es una serie estructurada en 12 capítulos de 60 minutos cada uno que sigue a tres familias occidentales para familiarizarse con la vida de una tribu indígena. Éstas renuncian a todas las comodidades de su hogar, de su mundo, durante varias semanas para descubrir otra forma de subsistencia en zonas remotas de África, Asia y América del Sur.

Cada episodio examina cómo van aprendiendo poco a poco a enfrentarse en su intento de integrarse en una comunidad muy diferente a la que están acostumbrados. Uno de los objetivos de la familia es demostrar que son capaces de integrarse al máximo y ser considerados como unos miembros más de la tribu, ya que otra de sus pretensiones es conseguir el premio final en metálico que se ofrece para el ganador o ganadores. Si las familias tienen éxito, son llevados a una ceremonia de inauguración que les hará convertirse plenamente en hombres y mujeres de la tribu.

El primer episodio que se emitió en Nueva Zelanda capturaba un porcentaje de mercado del 52,4%. Una vez el formato llegó al Reino Unido, los derechos internacionales pasaron a ser propiedad de Eyeworks Internacional. Esta productora se dedica a la elaboración y realización de nuevos formatos para el mercado internacional. Para permitir esto, Eyeworks Internacional consiste en un programa de investigación a nivel mundial y el desarrollo y equipo de producción.

En los Países Bajos, Eyeworks Internacional produce las versiones locales de sus propios formatos, como *Sé lo que hicisteis el pasado viernes* (Suecia, República Checa, Países Bajos, Bélgica), *The Line-Up*, *Typical RTL*, *Beat the Blondes* y *The Italian Dream* (Bélgica, Suecia, Dinamarca y Países Bajos), y la 3ª temporada del famoso formato BBC *How do you solve a problem like María*.



IV. Programa de tipo docu-reality: Perdidos en la tribu

Realizado por la productora Eyeworks España, el programa de *Perdidos en la tribu* (2008) es una adaptación que corresponde al formato *Ticket to the tribes*, que como hemos mencionado anteriormente también se ha emitido en muchos otros países como Bélgica, Alemania, Holanda, Noruega, Nueva Zelanda y Australia.

En España, justo en el año 2008 se efectuó la primera edición de este programa, un tipo de imágenes y de formato que escasamente podíamos encontrar en las cadenas de televisión españolas.

Conseguimos hacer referencia a *Supervivientes (2000)*, otro ejemplo de formato que también se emite en la península y cuya estructura del mismo es la convivencia de un conjunto de personas que no se conocen directamente y que deben soportar la relación entre ellos durante los máximos días posibles en una isla.

Estos personajes van eligiendo, programa tras programa, aquel compañero que consideran debería salir de la isla. Una vez se hace el recuento de nominaciones, los dos concursantes que obtengan mayoría de votos se batirán en un duelo. Éste consiste en las llamadas y mensajes de texto que realizará el público desde casa. Aquel concursante que menos apoyo reciba, será expulsado del programa.

El gran ganador únicamente puede ser una de las muchas personas que participan y el premio final por el que luchan los concursantes es de 300.000€.

Este programa que acabamos de mencionar, *Supervivientes*, no tiene demasiadas similitudes respecto a *Perdidos en la tribu*. Por ese motivo consideramos que la emisión de *Perdidos en la tribu* resultó ser algo bastante novedoso para los espectadores; pues de eso se trata, de ofrecer al público propuestas con aire fresco.



A continuación vamos a analizar algunas de las características que distinguen a estos dos formatos:

● En primer lugar, una de las grandes diferencias que encontramos es que *Perdidos en la tribu* no se emite en directo. Es un formato en el cual se realizan todas las grabaciones oportunas para más tarde hacer la operación de edición y montaje tal y como crean conveniente los grandes directivos de la productora. Se trata de un aspecto que podríamos considerar una ventaja, pues una vez obtenidas las imágenes, siempre se podrá dar un punto de vista u otro según el interés de la cadena de televisión.

● Por otra parte, en *Perdidos en la tribu*, no existe la posibilidad de efectuar las famosas nominaciones y expulsiones por parte de los compañeros y de la soberana audiencia. Este punto deriva en gran manera de la característica anterior, puesto que, ya que no se emite en directo no se puede nominar ni expulsar a ninguno de los sujetos.

Pero en este caso, tampoco se han organizado campañas de mensajes de texto o llamadas para elegir a la familia más querida por el público, por ejemplo. Aunque de esta forma, la productora o la cadena televisiva hubiesen tenido que organizar otro premio aparte para la familia que saliese favorita entre las tres familias participantes, algo que seguro no es demasiado rentable.

● Otra de las oposiciones del programa frente a *Supervivientes* consiste en la geografía escogida para desempeñar la convivencia, es decir, para realizar el formato. En *Perdidos en la tribu*, la estancia de los concursantes, por así llamarlos, no se desenvuelve exclusivamente en una isla. El paraje puede ser cualquier tipo de orografía, terreno, contexto, etc. Eso sí, éste debe estar ubicado en un lugar en donde habite una tribu ancestral. En cambio, en *Supervivientes*, hasta el



momento, siempre hemos contemplado que la isla es el rasgo común que presentan todas las ediciones. Puede tratarse de una isla más o menos salvaje y poblada, pero el programa debe desenvolverse, obligatoriamente, en una isla.

- En cuarto lugar la dinámica del juego en *Perdidos en la tribu* no consiste en pasar el mayor número de días posibles conviviendo como se pueda, como sucede en *Supervivientes*. En otras palabras, no se trata de “aguantar por aguantar” sino que los concursantes, en este caso la familia entera sin excepción de ninguno de los miembros, deben adaptarse a la forma de vida de la tribu de la manera más realista y dramatizada posible.

Usamos el término realista porque la productora estudia al detalle los movimientos de la tribu para que cada familia lo imite al máximo. Y decimos que existe un drama porque, en muchas ocasiones, aunque la tarea sea fácil de desempeñar, los directivos la convierten en todo un reto lleno de dificultades para los intrusos, en este caso, nosotros las familias.

- En quinto y último lugar, un aspecto que se aleja totalmente de *Supervivientes* y de cualquier otro reality show que hayamos podido visualizar y que además es una de las características más importantes de todo el formato, es que el concurso y la experiencia, deben ser, ineludiblemente, en familia.

Después de todo lo que hemos vivido allí, consideramos que es casi imposible lograr soportar un mes íntegro de convivencia con la tribu sin un apoyo moral y psicológico que te aporta la familia o algunas personas allegadas a ti. Es decir, vivir durante 31 días con una tribu, conlleva un shock emocional demasiado radical para resistirlo en soledad. Por el contrario, en algunas ediciones de *Supervivientes* se han



dado casos de concursantes que han pasado semanas a solas en otra parte de la isla debido a las reglas del programa.

Concretamente el 31 de enero de 2010, a las 21:30 horas comenzaba en Cuatro la segunda temporada de *Perdidos en la Tribu*, uno de los programas más vistos de la cadena, en su primera edición, que conllevó un 13,5% de audiencia y más de dos millones de espectadores.

Se ha tratado de una repercusión mediática que ha tenido su efecto en las más de 3.000 familias de toda la geografía española que se han presentado para realizar el casting de la segunda edición. Hay que tener en cuenta que cada familia está compuesta, como mínimo, de tres personas y que además movilizar a una familia entera tiene muchos más inconvenientes.

Muchas de las familias estaban dispuestas a poner a prueba su relación interna entre los otros miembros del grupo familiar. Otras simplemente buscaban llevarse consigo una aventura diferente e irrepetible en sus vidas, ¡y tan diferente! Hubo incluso mujeres embarazadas que querían dar a luz durante su convivencia con la tribu.

De todas las personas que se presentaron, destacamos a grupos de amigos y familias con miembros indirectos deseosos de participar en el programa (novios, cuñados, suegros, primos o sobrinos e incluso algún vecino).

El casting de *Perdidos en la tribu 2* recibió llamadas desde toda España. Los andaluces y los catalanes fueron el grupo más multitudinario; a ellos les siguieron los valencianos y los madrileños. Parece que el resto de la geografía española es un tanto menos aventurera o que sus condiciones laborales no les permiten tomarse unas vacaciones tan peculiares.



Se dio el caso, incluso, de que algunas familias provenían de fuera de nuestras fronteras como italianos, portugueses, mexicanos, bolivianos, argentinos, ecuatorianos y también algunas familias multiculturales.

Siguiendo con la misma dinámica que el anterior programa, *Perdidos en la Tribu* 2 fue presentado por la valenciana Nuria Roca. Ella se encargó de realizar la tarea del

narrador mediante el cual se estableció un hilo de unión entre los capítulos y los acontecimientos que iban transcurriendo. Además estuvo al frente de las tres familias que desconocían, en un principio, sus destinos dentro del programa. Ella fue la responsable de comunicarnos los destinos correspondientes una vez llegados al aeropuerto.

El objetivo principal que pretendieron transmitir en *Perdidos en la tribu*, tanto la primera como la segunda edición, fue mostrar como una familia occidental puede aprender a sobrevivir y a comunicarse con las costumbres de unas tribus ancestrales. La segunda edición iba a ser y fue, según los directores del programa, mucho más dura que la anterior, más larga en cuestión de días, tendría nuevos desafíos naturales y personales; y se trataría de un viaje que marcaría y cambiaría las vidas de las familias elegidas para siempre. Algo de lo que no se equivocaron...

Una de las primeras cosas que la primera edición dista de la segunda es que las tres familias se conocieron en el aeropuerto antes de iniciar su viaje hacia mundos desconocidos y remotos. Como bien hemos dicho anteriormente, Nuria Roca nos entregó uno sobre que incluía un mapa y un destino. De esta forma, la productora pretendía establecer un ápice más de tensión entre los sujetos, para demostrarles que no eran los únicos que iban a enfrentarse a lugares inexplorados, a dietas muy desagradables y a un entorno muy alejado de su realidad más próxima.

Este cambio, desde la perspectiva de concursante, pensamos que fue innecesario ya que consiguió aportar un toque de humanidad y acercamiento a las



otras familias; aunque algunos miembros de otras familias no se lo tomaran de ese modo tan positivo.

De todas maneras, no existe ningún tipo de competitividad en este concurso puesto que los jefes de la tribu son los que, supuestamente, deciden si la familia ha logrado integrarse o no. Decimos “supuestamente” porque no conocemos, realmente, quién decide al 100% nuestra victoria; es algo que nunca sabremos.

Volviendo al tema anterior, en ningún momento los miembros de las distintas familias tuvieron la oportunidad de comunicarse o relacionarse. Durante los 40 días de grabación, no existió conexión alguna entre los tres grupos participantes; eso sí, los integrantes de la productora siempre estuvieron en contacto como es lógico.

Según se exponía en la página web de la cadena televisiva “el docu-reality de Cuatro regresaba con tres nuevos y remotos destinos, que llevaban a tres familias españolas a adentrarse en la vida diaria de unas tribus inquietantes y renunciar a las comodidades a las que están acostumbrados. Los terrenos más hostiles del planeta, los rituales tribales más extraordinarios y las condiciones naturales más desconocidas acompañaron día a día a unas familias que, a pesar de creer haberlo visto todo, ahora teníamos que vivirlo.

El resultado: una aventura irrepetible en la que desafiábamos a los elementos descubriendo realidades que ni siquiera sabíamos que existían. Además viviendo la supervivencia de un modo desconocido. Unas características bastante alentadoras y al mismo tiempo recargadas de misterio que provocaron el interés de muchos seguidores del programa que estaban expectantes ante los nuevos y sutiles cambios del formato.

Muchos cambios en la organización del programa, en su estructura, pero respecto a la recompensa económica que se ofrecía por haber conseguido adaptarse a la vida de la tribu, no hubo ninguna variación, ¡qué casualidad!



El premio siguió siendo el mismo: 150.000€ para repartir entre las tres familias, es decir, 50.000€ cada una (en el caso de que ganasen dos de ellas, se repartiría entre las dos), igual que el año anterior con la primera edición. En este apartado, sería conveniente hacer una puntualización, puesto que a ojos de cualquiera, puede ser una compensación económica muy gustosa y considerable. Pues bien, una vez recibido el premio, fuimos conscientes de que las organizaciones estatales, es decir, hacienda, se quedó con una parte bastante importante del premio. Una cuestión que reduce mucho el punto de partida económico que ofrecía el programa. Tan sólo era una puntualización...

Además, en *Perdidos en la tribu 2*, las familias no tuvieron que pasar 21 días conviviendo con la tribu, sino diez días más. Esto, según producción, era para crear más tensión entre los participantes y prolongar un poco más, si cabe, la amargura. Una estancia mucho más extensa que se vio reflejada en el cansancio físico y el agotamiento psicológico de la mayor parte de los participantes. De hecho, una vez terminada la convivencia y la grabación de todas las imágenes necesarias para desarrollar el programa, los miembros del equipo de producción atestiguaron que 31 días con la tribu había sido una cifra demasiado elevada y excesiva para soportar con salud y energía en unas circunstancias de tales dimensiones. En resumidas cuentas, ellos mismos se dieron cuenta de que había sido un completo error añadir más días de rodaje, de gastos para la productora y de problemas físicos para los allí presentes.

África, Papúa y el Pacífico más remoto fueron los tres destinos que Cuatro eligió en la segunda edición para las arriesgadas e ingenuas familias. En estos parajes habitan tres asombrosas tribus muy arcaicas: los Hamer⁴ situados en Etiopía, la tribu de los

⁴ Los Hamer viven en una apartada región al sur de Etiopía y son considerados como uno de los pueblos más tradicionales de su país. Cuando a un niño le duele el estómago, esta tribu mata a una cabra y le coloca los intestinos en la cara para que sane pronto.



Kamoro⁵ albergados en Papúa y los Nakulamené ⁶congregados en una pequeña isla del archipiélago de Vanuatu, en el Pacífico.

Las tribus fueron las que sorprendieron a las familias con sus particulares gestos de bienvenida, algunos más amistosos que otros como por ejemplo: con los animales en los que se basa su dieta alimenticia o con sus sangrientos rituales.

Estas tribus que acabamos de mencionar tienen una forma de vida muy alejada de la occidental y no siempre cumplían con la satisfacción de los nuevos invitados. Pero también tiene unas costumbres que, a pesar de lo diferentes y extrañas que pueden llegar a ser, demostraron en grandes ocasiones que todos somos mucho más semejantes de lo que pensamos.

Para lograr adquirir el premio final, es decir, la suma de dinero que estaba en juego, las familias debían esforzarse al máximo para ser aceptadas en el Consejo Tribal, que cada semana, realizaba un balance de la evolución de cada miembro de la familia. Éste podía ser positivo o negativo, dependiendo del resultado que de las actividades y de la ambición y la energía que cada individuo tuviese para superarlas en condiciones favorables y sin ningún altercado con la tribu. Además, hay que añadir que este resultado del que hablamos, también dependía de los intereses de la productora. Lógicamente, ellos debían llevar los acontecimientos a su terreno para crear un

⁵ Papúa es una provincia de Indonesia que comprende la mayor parte de la mitad oeste de la isla de Nueva Guinea y algunas islas cercanas. La provincia originalmente cubría completamente la parte occidental de Nueva Guinea, pero en el 2003, la porción oeste de la provincia, la Península de Doberai, fue declarada por el Gobierno Indonesio como una provincia separada, llamada Irian Jaya Occidental. Una de las tribus que vive en este paraje son los Kamoro.

⁶ Los Yaohnanen (o Nakulamené) son una tribu de gente que viven en la isla de Tanna en Vanuatu. Quizás son más famosos en el Oeste por su creencia de que el príncipe Felipe, duque de Edimburgo es un ser divino.



programa atractivo y dinámico; algo que no supimos apreciar hasta casi terminada nuestra estancia allí.

El Consejo estaba formado, principalmente, por el jefe de la tribu y por dos o tres integrantes más que son los más sabios y mayores del poblado. Ellos iban proporcionando consejos a las familias para optimizar su adaptación y relación con el resto de personas de la tribu. Además de consejos, también comentaban aquellas acciones que consideraban inoportunas o mal realizadas por parte de las familias.

Tanto la integración como la transformación de la familia debían de ser totales, no sólo físicamente sino que también debía haber un trasfondo espiritual. El jefe tribal debía encontrar en el interior de cada uno de los componentes de la familia un cambio positivo y real hacia la tribu. En el caso de que uno de los miembros no fuese admitido, el resto directamente serían expulsados del programa sin obtener el premio final. Es imprescindible que todos lograsen ser considerados como un individuo más de la tribu.

Después de la explicación que hemos realizado, ubicando generalmente uno de los objetivos del programa y presentando de forma muy amplia el sistema que sigue *Perdidos en la tribu*, vamos ahora con la presentación las tres familias elegidas para vivir esa gran experiencia.

El orden de exposición va en función de la posición en que fueron elegidas, las familias, en el casting. De esta forma, los Rovira Mezcua fuimos los primeros seleccionados para el programa, seguidos de los Moreno Noguera y los Segura Romero.

La descripción que se hace de las familias, es la opinión que tuvo la productora de las mismas. Después de muchas entrevistas, muchas preguntas y conversaciones con los componentes de *Cuatro Cabezas*, productora del programa, llegaron a la



conclusión de todo lo que vamos exponer más adelante. Son las palabras del redactor de la página web de Cuatro en representación de todo el equipo.

1. FAMILIA ROVIRA MEZCUA



En esta familia, que reside en la ciudad valenciana de Oliva, existe una oveja negra que se llama David. Con su madre, Candelaria, discute infatigablemente, su hermana Raquel asegura que la independencia de su hermano es exagerada y su padre Salvador le intenta mantener lo más vinculado posible a la familia porque también él ha sido algo libertino en su juventud y teme que su hijo se meta en algún lío.

Su único cómplice es Raúl, el hermano pequeño de la familia, pero también él piensa que David va demasiado a la suya. Para los Rovira-Mezcua, *Perdidos en la tribu 2* es la oportunidad perfecta para que la oveja extraviada vuelva de nuevo al rebaño y para que la familia regrese más unida y feliz que nunca.



Salvador (repartidor de pollos):

Es sociable y extrovertido, a Salvador le encanta el festejo. Es un hombre muy sensible e incluso admite que también es algo lacrimoso. Su peor vicio es que fuma y mucho. Además discute constantemente con su hijo David porque sale demasiado y es un maniático del orden en su casa.

Candelaria (educadora infantil):

Candelaria siente gran devoción por los niños y trabaja en el comedor de un colegio. Le encanta todo lo relacionado con el teatro y por eso siempre está organizando actividades con su hija que tengan correspondencia con las artes. Nunca ha realizado ningún viaje fuera de España y teme a todo lo desconocido.

Raquel (estudiante universitaria):

Del mismo modo que sus hermanos, es una gran deportista, y todos pertenecen a un club de natación. Imaginativa y creativa, Raquel es alegre y algo alocada, incluso considera que a veces tiene muestras de mal genio. Una de sus

debilidades es que le encanta bailar y lo que más va a echar de menos cuando esté en la tribu será a su novio.

David (se prepara para entrar en la policía):

David es el hijo revolucionario de la familia Rovira Mezcuca. Discute constantemente con su madre y con su hermana y se define a sí mismo como la oveja negra de la familia. Dejó de estudiar hace algún tiempo y en estos momentos piensa que entrar en el ejército es la mejor opción. No puede vivir sin el deporte.

Raúl (estudiante 4º ESO):

Es el miembro más serio y observador de la toda familia. Admira mucho a su hermano David sin embargo reconoce que éste es demasiado independiente. Es algo



tímido y, al igual que sus hermanos, pertenece también a un club de natación porque le encanta hacer deporte.

FAMILIA MORENO NOGUERA



Miguel Ángel y Piedad, no hace muchos años que se conocen pero han hallado juntos la felicidad. A pesar de eso cada uno continúa viviendo en su casa. A los hijos de ella, Raquel y Marcos, todavía les sorprende ver a la pareja tan enamorada como si fueran dos adolescentes. Por eso Raquel asegura que cuando lleguen a la tribu escogerá dormir sola antes que tener que soportar a su madre y a Miguel Ángel juntos por la noche.



Toda la familia está convencida de que ganarán el premio sin dificultades. Consideran que esta aventura es un antojo de Marcos y que por él, toda esta familia de Valencia se dejará llevar.

Miguel Ángel (administrativo):

Aunque no es el padre biológico de Raquel y Marcos, les quiere y respeta como si fueran su propia familia. Es el único que considera que la aventura será dificultosa y no confía en que la familia pueda soportar coexistir tantos días en una tribu. Le encanta el orden, la organización y practicar el deporte y la lectura a partes iguales.

Piedad (administrativa):

Edi, que así la llaman sus amigos, está loca por Miguel Ángel y junto a él vive una segunda adolescencia. Siempre está pendiente de sus hijos y, por eso, a veces ellos la consideran bastante pesada. Es una mujer fuerte pero suele temer a todo lo que ha de hacer por primera vez, no le gusta nada lo inexplorado. Aunque vive en un séptimo piso, no es capaz de asomarse a la terraza: tiene miedo a las alturas.

Raquel (estudiante):

Es extremadamente coqueta, presumida y adora mirarse al espejo. Raquel tiene un carácter muy enérgico y no duda en sacarlo cada vez que algo no le parece correcto o no le gusta. No soporta a las alimañas e insectos y no acaba de entender la relación que mantienen su madre y Miguel Ángel. Incluso les tiene prohibido que se besen delante de ella.



Marcos (estudiante):

Una de sus virtudes es la ternura y el afecto: es muy cariñoso y no resulta difícil comunicarse con él. Marcos es persistente, se considera un poco vago, detesta los estudios y no ha subido nunca a un avión. Confiesa que pasar tantos días con su familia le incomodará demasiado pero ha logrado convencer a todos de que esta aventura será espectacular.

FAMILIA SEGURA ROMERO



Ana Mari y Rafael viven en Málaga. Ella se dedica a las tareas del hogar y él es militar en la reserva. En casa siempre hay problemas de convivencia que esperan poder suavizar. La hija, Milagros, tiene 17 años y apenas tiene relación con su hermano.



Cada uno hace su vida sin tener en cuenta la del otro. Por su parte, Rafael, el padre, es un hombre muy sosegado y parece que su carácter choca asiduamente con el de Ana Mari, mujer de armas tomar con mucha hiperactividad.

Los Segura-Romero son una bomba a punto de estallar, sobre todo Rafa, el hijo, que es consciente de que lo más duro de vivir con una tribu será tener que estar con su propia familia las 24 horas del día. ¿Será capaz Rafa de soportar tanta vida familiar con el hándicap de estar, además, fuera de casa? ¿Empezarán los hermanos a conocerse más el uno al otro? ¿Se equilibrarán los caracteres tan opuestos del matrimonio?

Ana Mari (ama de casa):

Inquieta, activa y exageradamente nerviosa, Ana Mari adora el deporte y juega al tenis prácticamente cada día. La serenidad de su marido a veces le saca de sus casillas y con su hijo mantiene una relación complicada. Suele llevar la iniciativa

Rafael (militar en la reserva):

Extremadamente tranquilo, Rafael confiesa ser un poco vago en las tareas de la casa. Mantiene persistentes discusiones con su mujer porque dice agotarle en ocasiones su hiperactividad. Tiene mucho respeto a las alturas, le espanta la oscuridad y adora a la mascota familiar, una perrita encantadora.

Rafa (oposita a bombero):

Es el miembro más independiente de la familia. Pasa poco tiempo en casa, no se lleva muy bien con su madre y asegura que su hermana vive en una persistente



edad del pavo. Disfruta haciendo deporte e intentará expresar que está en buena forma cuando llegue a la tribu.

Milagros (estudiante de 4º de la ESO):

Aunque este año ha mejorado, nunca se le dieron muy bien los estudios. Vive sus 17 años con la energía de la juventud y pasa casi todo el tiempo con su novio.

Apenas tiene relación con su hermano. Está muy unida a su madre y ambas suelen jugar casi todos los días al tenis, deporte que las dos adoran practicar.

Después de ubicar a los concursantes en un contexto y explicar con pequeñas pinceladas la situación familiar en la que se encontraban en ese momento, el siguiente paso que vamos a dar es intentar analizar de la misma forma, si cabe, a la otra cara de la moneda. Es decir ahondaremos en las costumbres de las tres tribus que nos acompañaron a las familias en nuestra larga aventura y que sin ellas no hubiese sido posible la creación de este tipo de formato televisivo.

Los Rovira Mezcuá tuvimos que adaptarnos a la tribu Hamer; los Segura Romero a los guerreros Kamoro y los Moreno Noguera a los Nakulamené. Uno de los aspectos que más sorprende de los Hamer es la forma en que realizan su interesante bienvenida; por otro lado, los Kamoro se encuentran en el otro costado del planeta y sólo por la distancia que les separa la vida debe ser totalmente contrapuesta; y por último los Nakulamené, a pesar de ser una tribu ancestral, viven en una isla preciosa que tiene todo el aspecto de ser muy acogedora.



LOS HAMER



La tribu de los Hamer se halla en una apartada y protegida región al sur de Etiopía y son considerados como uno de los pueblos más tradicionales de su país. Una de sus costumbres es que cuando a un niño le duele el estómago, la tribu debe sacrificar a una *ulí*⁷ y posteriormente, se le colocan los intestinos en la cara.

Los Hamer están convencidos de que una vez las tripas del animal palpen el rostro del niño, éste quedará curado por completo. Es uno de los tantos rituales que se celebran en esta tribu.

Podemos considerar que una de sus rituales más destacados se produce en la etapa en la cual el niño pasa de la juventud a la madurez. Para poder convertirse en

⁷ Significa cabra en lenguaje Hamer. Es uno de los animales más importantes en su día a día y su matanza representa una celebración muy sagrada para ellos. Con el estómago de la cabra, pueden llegar a predecir el futuro mediante el aspecto que pueda tener.



hombre, el niño *ukulé*⁸ ha de saltar desnudo necesariamente por encima de una larga fila de ocho vacas adultas, mientras los miembros femeninos de su familia reciben latigazos en la espalda y en las nalgas como símbolo de orgullo y devoción. Cuantas más cicatrices tenga una mujer Hamer, a consecuencia de este rito, más respetada será por las demás.

Una de las señas de identidad más importantes de este pueblo es la forma que tiene el pelo de las mujeres: lo embadurnan de color rojizo con una mezcla de ocre y grasa animal. Los hombres, en cambio, se untan el cuerpo con los residuos que se quedan en los intestinos de la vaca para, según ellos, tener un buen aroma en la piel.

Este es un buen ejemplo de que un “buen aroma” puede ser muy distinto en diferentes culturas. En lo que se refiere a la gastronomía, no es extraño verles beber sangre de toro con leche de vaca y carne cruda.

LOS NAKULAMENÉ



⁸ Significa “Burro”. Se le llama con ese nombre al joven de la tribu que va a realizar el salto del toro, para llegar a ser un hombre y poder elegir esposa. Una vez termine el salto del toro, dejará de ser el Ukulé. Siempre que se le llame por ese nombre deberá contestar diciendo: “wei!!!”.



El pueblo Nakulamené, situado en el archipiélago de las islas Vanuatu, es una de las tribus más amigables, alegres y acogedoras que pueblan el Pacífico. Son muy comunes las construcciones de casas en lo alto de los árboles y adoran que sus invitados se instalen en ellas durante su estancia en el poblado.

Se trata de una tribu llena de muchos tabúes, sobre todo para las mujeres, de secretos y prohibiciones cuyo incumplimiento deshonra gravemente a toda la población. Además son muy sensibles ante cualquier desprecio. Viven por y para su comunidad y todo lo comparten entre sí. Piensan que entre la gente de la tribu debe existir el amor, la armonía y el cariño.

Los Nakulamené participan diariamente en la ceremonia secreta del kava⁹, a la que sólo pueden acudir los hombres. La vestimenta de los Nakulamené es bastante simple: ellos únicamente llevan un pequeñísimo taparrabos hecho de hierbas y las mujeres se protegen con unas faldas muy largas que también fabrican con hierbas a las que poco a poco van añadiendo más y más capas. En total, son capaces de llevar hasta 8 faldas encima. Si realizan alguna celebración importante, las pintas de colores muy llamativos y variados.

LOS KAMORO



⁹ Es una especie de hoja masticada que se enrolla en otra hoja para extraerle un jugo que se bebe. Los hombres de la tribu, realizan este ritual diariamente y entran en una especie de trance emocional durante unas horas. Se ubican en las zonas de mucha vegetación para no ser vistos.



La tribu de los Kamoro se asienta al sur de Irian Jaya, provincia indonesia de la isla de Papúa, tierra gobernada por las grandes mareas. Tal es la influencia del mar en este poblado que, cuando salen a cazar, en cuantiosas ocasiones los Kamoro han de pasar días y días enteros en medio de la jungla porque las corrientes no les permiten regresar a su poblado a causa del fuerte y extremo temporal.

Además de ser unos grandes guerreros, también son un pueblo de habilidosos cazadores. Los cocodrilos, tiburones o los cerdos salvajes son algunas de sus presas más comunes. En su dieta diaria, nunca faltan las larvas y en muchas ocasiones los tambelos¹⁰. Éstos son una especie de gusanos alargados que se reproducen en los árboles caídos que se pudren con la humedad. Para encontrar este alimento, las mujeres son las encargadas de distinguir ese árbol y recogerlos.

La ropa tradicional de los Kamoro consiste en unas faldas de hojas de palmera superpuesta y cruzada entre sí, tanto para hombres como para mujeres, y en multitud de ocasiones ambos se pintan el cuerpo de colores muy diversos y llamativos. Son además grandes escultores con las piezas de los troncos y creen con suma devoción en los espíritus de sus antepasados, a los que honran, respetan, cantan y homenajean.

¹⁰ Son una especie de larvas muy alargadas, que se encuentran dentro de los troncos podridos de un árbol en concreto que tiene un sabor parecido a los mejillones.



V. Existen tres visiones personales ante el programa:

Perdidos en la Tribu 2, al igual que la primera edición, es un programa que además de no emitirse en directo, ya que resultaría bastante complicado por el tema de las condiciones del lugar, a las cuales se adhiere la propia convivencia con la tribu, se trata de un formato que conlleva muchísimas horas de grabación. Los componentes del equipo deben grabar todas las imágenes y situaciones posibles para no quedarse sin recursos suficientes.

Evidentemente, esas imágenes grabadas, deben ser acotadas por alguna parte, porque se podrían realizar, en vez de 12 capítulos que se emitieron, alrededor de 30 y eso no sería viable para este tipo de emisión televisiva debido a que resultaría muy pesado para el espectador y llegaría a perder el interés.

Como se expone en el título de este apartado, encontramos tres distintas visiones ante el programa según nuestro parecer:

1. Protagonista del programa

He sido participante al 100% de la experiencia que se vive en un docu-reality como este, en donde lo más básico (aseo personal, comer, buen descanso) se nos es arrebatado por completo.

Vivir desde dentro todo lo que sucede en este tipo de programas es un gran privilegio, ya que además de conocer de primera mano todo el funcionamiento y organización del equipo técnico, hemos experimentado la sensación de convivir durante un mes entero con unos indígenas que se asemejan a esos documentales que se emiten por la 2.



Para los dirigentes del programa es necesario que nosotros respondamos correctamente ante lo que suceda durante ese mes de convivencia, porque de no ser así, el programa debería llevarnos de vuelta a casa y traer a la familia reserva que está esperando por si alguna de las familias abandona. Algo que siempre se nos dejó muy claro durante la estancia con la tribu y que, en una ocasión, sirvió para que tuviésemos más ánimo y mejor aptitud.

La experiencia se nos hizo dura en dos aspectos:

- En primer lugar porque dejamos nuestra casa, nuestros amigos, familia, pareja para adentrarnos en un mundo que no conocíamos y que no sabíamos cómo iba a ser la reacción de las personas de la tribu ni sus condiciones de vida.

Tampoco éramos conscientes de en qué situación se encontraba el país, y si alguna vez llegamos a imaginarlo, nunca alcanzamos a entenderlo del todo como cuando lo vimos con nuestros propios ojos (los niños pidiendo limosna, mucha pobreza y falta de higiene, inseguridad en las aldeas, malnutrición, etc.).

- Y en segundo lugar, porque cuando llevábamos un solo día fuera de casa, nos dimos cuenta que estábamos sujetos, absolutamente, a las órdenes del equipo de la productora que venía con nosotros. Fuimos como una especie de "marionetas" que manejan según sus intereses y según van sucediendo los acontecimientos.

Desde el momento en que subimos a la furgoneta que nos recogió en casa, no tuvimos ningún tipo de decisión dentro del programa. No podíamos preguntar a dónde íbamos, cuánto tiempo faltaba para llegar, qué íbamos a comer, etc.

Si por alguna de aquellas realizamos alguna objeción o algún tipo de queja, se nos recuerda que estamos haciendo eso por decisión nuestra, porque así lo



quisimos y que si no deseamos seguir adelante, hay miles de familias esperando ocupar nuestro lugar.

2. Conocedor de la manipulación mediante el proceso de montaje.

En este apartado, es evidente que, si he sido protagonista de mis propios actos porque yo misma los he vivido, al igual que he sido testigo de todo lo que ha ocurrido durante la estancia en Etiopía, soy totalmente consciente de aquello que se ha grabado y por tanto de aquello que se ha decidido no emitir.

Durante la convivencia con la tribu, todo aquello que iba grabando, se iba almacenando en DVD's que al mismo tiempo se iban visionando y eliminando las claquetas, los planos que no servían, etc.

En el equipo había dos personas, los de edición y los de montaje, que fueron los encargadas de ir recopilando las imágenes grabadas y, poco a poco, ir descartando todo aquello que no servía para enviarlo a España.

Una vez concluida la convivencia en la tribu Hamer, durante 31 días, más otros diez días más que sumamos para la llegada y la vuelta a casa, el equipo de postproducción se volcó al 100% para visualizar todo el contenido grabado y ponerse manos a la obra con el montaje de las primeras promociones. Éstas saldrían en televisión dos semanas antes del comienzo del programa para que los telespectadores fuesen conociendo a las familias.

Como es lógico, la selección de unas imágenes y no de otras conlleva, siempre, dar un punto de vista que según el editor variará hacia una perspectiva o hacia otra. Se trata de un aspecto que todos los que hemos estudiado algo relacionado sobre los medios de comunicación o nos hacemos una idea de su funcionamiento, conocemos.



La manipulación está a la orden del día en este tipo de programas, lo que ocurre es que se puede considerar más o menos objetiva según el informador. Los informativos, por ejemplo, buscan siempre la imparcialidad, pero las noticias las redactan personas, que deciden qué es portada, cuales son los datos más importantes, en qué posición debe entrar la noticia, etc.

Todos esos elementos, pueden cambiar radicalmente el enfoque de la información que se nos esté proporcionando. En el caso de *Perdidos en la tribu 2*, las imágenes emitidas son certeras al máximo, reales como la vida misma, pero en el momento en que se decide mostrar unas acciones y otras se considera que no tienen valor, se está manipulando la experiencia vivida.

Esto que estamos explicando, es algo que sólo sabemos los propios protagonistas y el equipo, porque hemos vivido esas imágenes y nos damos cuenta del enfoque que pretenden dar de unas familias y de otras.

Somos conscientes de que sería completamente imposible emitir todo lo que se filmó, pero hay imágenes que si se hubiesen mostrado, el rumbo de los acontecimientos hubiese dado un vuelco de 180 grados. En concreto, nuestra familia, a ojos de los espectadores, hubiese sido de las favoritas, algo que no ocurrió así.

3. Espectador

Evidentemente, también existe una visión como espectador de la experiencia que hemos vivido. Pero en este caso, se trata de un espectador un tanto más sabio que el resto, que antes de que empiece a emitirse la aventura en televisión ya conoce el final de su familia. Tenemos que decir que esta postura no es, en todos los aspectos, una posición aventajada, ya que conlleva algunas decepciones.



Pero también existe un ápice de sorpresa, puesto que se tiene mucha curiosidad en conocer el destino que les tocó al resto de concursantes, puesto que en ningún momento se nos contó nada al respecto de las otras familias, ni de su situación con la tribu, ni de si habían llegado hasta el final ni nada de nada.

En este apartado, hemos tenido un interés muy elevado en averiguar todo aquello que se iba a mostrar al resto del público, ya que nosotros éramos conocedores en todo momento de lo que allí había ocurrido.

De todos modos, había algunas escenas, como por ejemplo, algunas acciones que sólo hacían los hombres y que las mujeres no pudimos ver en directo, en la tribu, como cuando fabricaron un abejero, cuando fueron a recoger la miel, cuando se dedicaron a entrenar al *Ukulé*¹¹, etc. En el instante en que se mostraron esas escenas, tanto mi madre como yo, fuimos unas espectadoras corrientes como el resto de los individuos porque no vimos en su día cómo sucedió ese acontecimiento, era la primera vez que lo veíamos. En la tribu no nos dejaron asistir a diferentes eventos reservados para los hombres. Y lo mismo les ocurrió a los chicos de la familia con algunas actividades que únicamente realizamos las mujeres, por ejemplo, cuando fuimos a por agua hasta el pozo o cuando reparamos la casa por dentro.

Además, las entrevistas personales que nos hacían a cada uno después de cada actividad, en muchas ocasiones, fueron una sorpresa para el resto de la familia. En el momento justo de la entrevista, estás solo ante la cámara acompañado, eso sí, por el técnico de sonido, el redactor y algunos Hamer observando desde la distancia. Pero los miembros de la familia están alejados para que nadie pueda escuchar las impresiones de cada uno.

¹¹ Significa "Burro". Se le llama con ese nombre al joven de la tribu que va a realizar el salto el toro, para llegar a ser un hombre y poder elegir esposa. Una vez termine el salto del toro, dejará de ser el *Ukulé*. Siempre que se le llame por ese nombre deberá contestar diciendo: "wei!!".



En este sentido también fuimos espectadores generales porque no teníamos información de lo que iba a ocurrir o de lo que se iba a decir. Eran entrevistas personales en las cuales se escogía un lugar que estuviese alejado del grupo para que, como hemos dicho anteriormente, hubiese la mayor intimidad posible.

Una vez definidas estas tres visiones que puedo tener como protagonista y a la vez como espectador, cabe destacar que puede existir una cuarta visión crítica que se genera de la relación que hay entre espectador y protagonista.

Puede que esta relación parezca, en principio, una concordancia que aporta aspectos positivos. Pero en nuestro caso, no fue de esta forma. La sensación televisiva que hemos obtenido ha sido un poco decepcionante. Muchas de las imágenes que esperábamos encontrar con mucha ilusión, debido a que su contenido mostraba la unión que tuvimos con las personas de la tribu desde el principio como los bailes alrededor de la hoguera con los más jóvenes como si de una fiesta de un sábado por la noche se tratase, no se han emitido.

Actividades como la caminata que realizamos para recoger agua con las mujeres Hamer, momentos de risas y cánticos que teníamos todos juntos disfrutando de los pocos instantes que teníamos de bienestar, dibujos que les hice a los *nasilicá*¹² de la tribu en la cara como si estuviésemos en la escuela, etc, y podría seguir con miles de imágenes más que estábamos seguros de que se mostrarían y que se omitieron.

De esta forma, nos sentimos engañados por la dirección del programa porque consiguieron transmitir una imagen de nuestra familia equivocada mediante la omisión y el recorte de muchas actividades realizadas. A cada familia, supieron darle un toque,

¹² La tribu Hamer les llama así a los más pequeños, además con un tono de desprecio porque allí los niños se buscan la vida solos, nadie les ayuda a seguir adelante. Es la ley del más fuerte. Si de esta forma sobreviven significará que será un hombre digno y valiente para su familia.



un punto de vista descaradamente positivo o negativo. En esta segunda edición de *Perdidos en la tribu*, la familia Rovira Mezcuera era el toque negativo sin lugar a dudas.

VI. Los entresijos del programa

Dentro de la realización de un reality show o de cualquier programa televisivo, existen muchos aspectos que el mismo público no conoce. Aquello que realmente se sucede detrás de las cámaras no todo el mundo tiene el privilegio de poder conocer u observar.

En este caso, yo misma he sido una de las participantes del programa que estamos analizando en gran parte de este proyecto. *Perdidos en la tribu 2*, como cualquier otro formato, también tiene sus técnicas de creación internas que pasan totalmente inadvertidas para el espectador.

Estas prácticas, sólo las conocen aquellos que forman parte del mismo show, como los técnicos de sonido, los realizadores, los guionistas, todos aquellos que componen la productora, los directivos de la cadena de televisión y por supuesto, nosotros, las familias participantes.

En este punto, intentaremos desmenuzar todas aquellas vivencias que hemos compartido desde un punto de vista que no conocíamos: el verdadero esqueleto para la creación del programa.

Si seguimos un orden cronológico de los hechos, comenzaremos haciendo referencia a los tres días de grabación que se realizaron en nuestra casa. El equipo de la productora grabó escenas cotidianas de nuestra familia que podían ser representativas para darnos a conocer. Escenas tipo: trabajando, haciendo deporte, cenando en casa, preparando las maletas, desempeñando nuestros hobbies, conversando con los demás miembros de la familia, etc.



Durante esos días, hubo escenas y momentos que, a priori, son muy naturales y sencillos de realizar puesto que son acciones que hacemos todos los días. Pero en este caso, cuando la cámara se colocaba por delante, la cosa cambiaba.

Un ejemplo de ello fue cuando la productora quiso grabar a mis padres en su habitación, dentro de la cama, charlando y viendo la televisión. Una situación que se volvió un tanto complicada porque dentro de la habitación habían como unas 6 personas: la cámara, el técnico de sonido, la chica de producción, el realizador, el guionista y mis padres. ¡Menuda intimidad!

A pesar de toda la gente que había allí dentro y el realizador diciéndoles a mis padres lo que tenían que decir, ellos debían interpretar la situación de la manera más natural posible. Suponemos que es algo que sucede en muchos programas de televisión para que los planos salgan correctamente.



Para poder grabar el edificio en donde vivíamos, también hubo algunas dificultades ya que nuestra casa está situada en medio de una gran avenida y hay una cafetería al lado, algo que empeoraba la grabación. De este modo, tuvimos que pedir permiso a unos amigos, que vivían bastante cerca, para que nos dejaran grabar su fachada y, de ese modo, que pareciera nuestra casa. De todas formas, una vez realizado el montaje final, al mezclar la imagen de la fachada con las imágenes de nuestra casa por dentro, parecía que fuese la misma casa.

Respecto a este tema, mucha gente nos comentaba que si habíamos cambiado de vivienda, que si teníamos un chalet nuevo, o incluso se decía por el pueblo que teníamos dos casas. Es curioso como la mente de las personas puede llegar a imaginar tantas cosas.

Una de las tantas sorpresas que nos llevamos, porque no fue la única, es que a pesar de pasarse tres días enteros en casa grabando sin parar, sólo se emitieron seis



miserables minutos de presentación de cada familia. Como es lógico, más de la mitad de las cosas que se capturaron, nunca salieron en pantalla. Primera decepción.

Después de visionar la presentación de nuestra familia, una vez se emitió el programa, ya nos dimos cuenta de quiénes serían los verdaderos protagonistas de éste: mi madre, Candelaria, y mi hermano, David. Decimos esto porque de los seis minutos ellos fueron los que más minutos estuvieron en pantalla.

Si pensábamos que podíamos llevarnos cualquier cosa a la tribu, estábamos muy equivocados. Primero nos dieron una lista de los objetos que podíamos meter en la maleta; otra lista de las cosas que también podíamos llevar, pero que estarían bajo la custodia del equipo, es decir, como si esas pertenencias no las llevásemos.

Cuando ya estaban hechas las maletas, bien ordenadas y a punto de partir, uno de los colaboradores de la productora vino a casa para pesarlas, registrarlas y cerciorarse de que no incumplíamos ninguna norma. Algo que más tarde nos dimos cuenta de que no había sucedido así en las otras dos familias.

Algunas de las normas eran que no podíamos llevar ningún tipo de publicidad en la ropa, cámara fotográfica, toallitas higiénicas, comida o libros. De hecho en la maleta de mis hermanos había dos camisetas de marca y las tuvimos que dejar en casa.

Durante la emisión de cada capítulo, íbamos observando que las normas no se habían cumplido de la misma forma en las demás familias. Un ejemplo es que se llevaron cámara fotográfica, revistas, toallitas higiénicas y ropa de marca. Aún seguimos sin entender muy bien por qué nosotros fuimos diferentes en este y en muchos otros aspectos que iremos viendo.

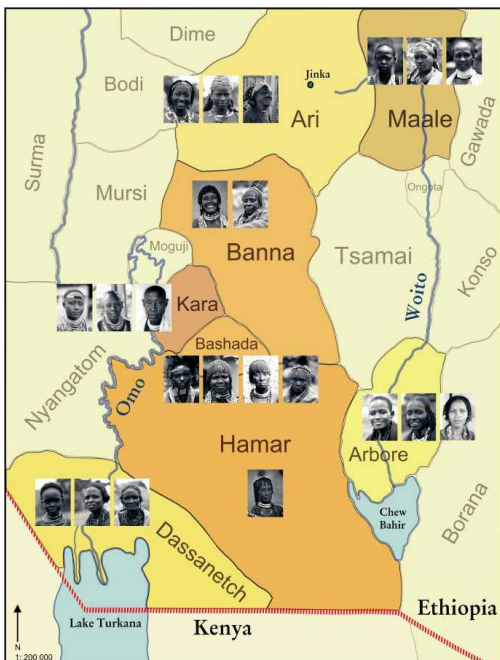
Continuando con la aventura cogimos un tren desde Valencia hasta Madrid en el cual íbamos muy ilusionados, pues no sabíamos aún lo que nos esperaba. ¡Qué grande es la ignorancia! Al llegar al hotel, según lo que nos habían dicho, teníamos que pasar una noche y seguir el viaje al día siguiente. Pues no fue así, estuvimos dos



noches y fue entonces cuando comprendimos que nos decían las cosas según sus intereses para que no supiésemos nunca lo que iba a suceder.

Una vez llegamos al aeropuerto había una parte de la terminal cerrada exclusivamente para nosotros. Allí conocimos a las otras dos familias, nos dijeron nuestros destinos correspondientes y, pensando que partiríamos ese día, volvimos al hotel de nuevo.

Partimos al día siguiente desde Madrid hasta Roma. Y la siguiente parada fue Adís Abeba¹³, ya estábamos en Etiopía, ¡qué calor!, los extranjeros y los raros éramos nosotros. El equipo nos hizo grabar la entrada al aeropuerto, mientras recogíamos las maletas, cómo nos miraba todo el mundo y después resultó que no salió absolutamente nada en pantalla. Sumamos otra decepción más.



¹³ Adís Abeba, también escrito como *Addis Abeba* o *Addis Abbaba* (procedente del amárico, lenguaje oficial, አዲስ አበባ, *Ādisə Ābāba*, «Flor Nueva») es la capital y ciudad más poblada de Etiopía con una población de 3.384.569 habitantes. Designada ciudad y estado al mismo tiempo, según la organización territorial etíope, en Adís Abeba conviven más de 80 nacionalidades y lenguas, además de cristianos, musulmanes y judíos.



Cogimos una mini avioneta para llegar hasta Arba Minch y allí sí que hacía calor, un calor que tuvimos muy presente durante 31 días. Hicimos noche en un hotel rural y a la mañana siguiente grabamos lo que se suponía era nuestro último desayuno, con vistas al lago Chamo¹⁴. Inmediatamente pensamos que después partiríamos hacia la tribu, pero no fue así, fuimos a grabar un paseo en barca por el lago.



¹⁴ Lago Chamo (*Chamo Haik* en amárico) es un lago situado en el sur de las Naciones, Nacionalidades y Pueblos Región del sur de Etiopía. Se encuentra en el Gran Valle del Rift, a una altura de 1.235 metros. Está justo al sur del Lago Abaya y la ciudad de Arba Minch, y al este de la montaña Guge. El lago Chamo es de 26 kilómetros de largo y de ancho 22, con una superficie de 551 kilómetros cuadrados y una profundidad máxima de 10 metros.



Esa noche tuvimos una reunión con los del equipo, una reunión en la que se nos dijo que no volviésemos a preguntarles nunca más qué íbamos a hacer, dónde íbamos a ir, etc. Era normal nuestra curiosidad por saber, pero comprendimos que nuestras emociones eran mucho más auténticas si no sabíamos nada de nada.

Estuvimos seis horas de viaje para llegar a la tribu, de las cuales dos horas antes, intermitentemente, nos vendaron los ojos para que no viésemos ninguna imagen que alterase la sorpresa.



Una vez en la tribu, la estructura del día era la siguiente:

1. Por la mañana, alrededor de las 9:15 horas, aparecían los dos jeeps del equipo. Nos ponían los micrófonos y las petacas, al mismo tiempo ellos se reunían con la tribu para acordar las actividades de la mañana. Grababan hasta el mediodía, más o menos y el equipo se iba a comer. Decimos que se iban a comer, porque su



campamento estaba a dos o tres kilómetros de nuestro poblado. Nosotros, mientras, nos quedábamos con la “suculenta” comida de la tribu.

Campamento

del equipo:



2. Después de comer, como bien hacía la tribu, nos cobijábamos, bien a la sombra o dentro de las chozas, puesto que el sol era demasiado abrasador para estar haciendo cualquier actividad. Durante este periodo de tiempo, conversábamos con los miembros de la tribu, contábamos las moscas que había o intentábamos dormir un poco ya que nos levantábamos a las 5:30 de la mañana todos los días.
3. Hacia las 16:30 horas el equipo regresaba de nuevo para grabar algunas actividades más. En este caso, también conversaban con la tribu para concretar bien cómo se iban a desempeñar las actividades de la tarde.
4. Cuando se iba el sol y no podían seguir grabando, el equipo se iba a su campamento y nosotros nos quedábamos con la tribu. Cenábamos, charlábamos un poco y nos íbamos a descansar sobre las 8 de tarde. En la choza éramos unas 12 personas, sin contar los bichitos que en ella habitan: murciélagos, lémures, garrapatas y bichos que no sabemos su nombre.
5. Cada tres días se hacía el consejo tribal. Esa tarde no se grababan actividades puesto que desde las 16:30 horas, el equipo ya tenía que empezar a montar todo



para la grabación. Cuando estaba todo listo, hacia las 19:30 horas, el guionista venía a por nosotros, bajábamos hasta el río (en donde se montaba el consejo) y nos preparábamos para la grabación de las imágenes.

A simple vista, parecía que la tribu nos hablaba a nosotros directamente en el consejo, pero no era así. Éste discurría de la siguiente manera:

- La opinión de la tribu era lo primero que se grababa. Nosotros, lógicamente no estábamos delante. No podíamos oír nada antes de la grabación porque resultaba más cómodo grabar por partes.
- Una vez la tribu hablaba, los traductores locales lo transcribían al inglés. El director del equipo se ocupaba de escribirlo en español para, más tarde, leérselo en voz alta.
- Se grababan varias tomas nuestras entrando y saliendo del consejo y una vez nos sentábamos delante de la tribu, se capturaban algunos planos y la tribu se marchaba.

En este momento, el director del equipo, ocupaba el lugar en donde se había sentado el jefe de la tribu. Allí empezaba, poco a poco, a leer todo lo que la tribu había dicho de nosotros supuestamente. Decimos esto porque nunca estuvimos delante para cerciorarnos y, de ser así, tampoco hubiésemos entendido nada.

6. En los 31 días que pasamos en el poblado, uno de ellos hicimos una excursión hasta Dimeka. Allí se realiza la fiesta tan conocida como el "salto del toro", un evento que atrae a muchos turistas. Las imágenes que se emitieron de ese día, daban la sensación de que habíamos ido a pie, pero hubiésemos tardado tres días hasta llegar a Dimeka, por lo tanto fuimos en Jeep.



Otros dos días más, no se hizo ninguna grabación con la tribu, ya que el equipo tenía que capturar imágenes del paisaje, es decir, tenían que grabar *beauty*.

Esos días, nos resultaron interminables, aburridos, porque para nosotros, grabar las actividades, era una forma de desconectar y estar con gente que habla tu mismo idioma.

Muchas de las actividades que realizamos con la tribu, estaban un poco forzadas. Es decir, está claro que nosotros, al segundo día de estar allí ni sabíamos moler, ni podíamos comer el *sorgo*¹⁵, ni sabíamos construir sus casas o tallar un *borkoto*¹⁶. Pero en muchas ocasiones, realizábamos las actividades de manera correcta y con la mejor aptitud y eso no era suficiente para el equipo.

Un ejemplo de ello, fue cuando mi madre y yo estábamos haciendo nuestra primera comida. Por mucho que apretábamos la piedra para moler bien el grano, nunca estaba lo bastante machacado, o nuestra postura no era la adecuada.

En esos momentos, los traductores locales, siguiendo las directrices del equipo, les decían a las mujeres de la tribu que nos empujasen, que nos gritasen y nos dijeran todo lo mal que lo estábamos haciendo.

Se trataba de forzar cada situación al máximo para sacarle el mayor partido al reality.

¹⁵ El sorgo es la base de su alimentación, de la tribu Hamar. Se trata de un cereal redondo, mucho más pequeño que el trigo, que se muele hasta quedar como la harina y que más tarde, se cuece con agua.

¹⁶ El borkoto es algo muy típico en todas las etnias de Etiopía. Es una especie de taburete que utilizan los hombres, bien para sentarse, apoyar la cabeza o pegarle a la mujer. Cuando tienen una cierta edad, deben hacertse su propio borkoto y nunca abandonarlo, pues es más importante que sus mujeres.



Los castings que se realizan para participar en este reality son muy extensos y conocen, al detalle, el carácter de cada personaje. Así, una vez en la tribu, el equipo sabía perfectamente cómo y a quién debían provocar para crear un conflicto. Prueba de ello fue cuando llegamos a la tribu, después del ritual de bienvenida, los hombres estaban explicando a mis hermanos y mi padre cómo dormían los varones en la tribu. Uno de ellos, mientras estaban tirados en la tierra, le propinó tres escupitajos, en la cara, a David. ¡Qué casualidad! No fue a parar ni a Raúl ni a Salvador, porque sabían muy bien que mi hermano tiene un carácter muy impulsivo y podría haberse enfadado en cualquier momento.





Antes de comenzar la aventura, el equipo nos comentó que había un plan de evacuación previsto por si pasaba algún acontecimiento inesperado. Suponemos que era para tranquilizarnos y confiar en su profesionalidad. Cuando la estancia estaba llegando a su fin, hubo una gran tormenta. Nosotros, en el poblado, estábamos muy seguros porque sus chozas son muy resistentes y están preparadas para cualquier imprevisto.

En el campamento del equipo no tuvieron tanta suerte. Tanto la sala de edición como el material que llevaban para desempeñar el programa: ordenadores, cámaras de vídeo, generadores de luz, televisores, etc, todo estuvo a punto de perderse. Se dieron cuenta de que las instalaciones del campamento no eran muy resistentes y podrían haberse perdido todas las imágenes hasta el momento grabadas. Ahí fue cuando nos dimos cuenta de que el plan de evacuación no estaba del todo estudiado.



Terminada ya la estancia en la tribu, una de las normas que se expresaba en el contrato, era que no podíamos contarle a nadie dónde habíamos estado y si habíamos ganado o no. Cuál fue nuestra sorpresa, cuando en la emisión del programa nos dimos



cuenta de que una de las familias había incumplido esta norma de nuevo, contándole a uno de sus familiares que habían ganado el dinero.

Fueron muchas las vicisitudes del programa; los días eran como una montaña rusa porque nunca sabíamos cuál iba a ser el siguiente paso y nuestro ánimo estaba por los suelos. Esto se debía a la mala alimentación, las condiciones higiénicas y la falta de descanso en buenas condiciones.

Cuando participas en un programa de tales magnitudes, te das cuenta de que lo que se ve en televisión es, apenas, una pequeñísima parte de lo que sucede durante la creación del mismo.

Los entresijos de este programa fueron muchos, algunos positivos y otros no tanto. Pero hemos decidido resaltar aquellos que más nos llamaron la atención para intentar reflejar nuestra vivencia dentro del programa y así resolver muchas dudas que pueden surgir en la mente de las personas.





VII. Impacto televisivo, social y económico

Desde hace ya mucho tiempo, todo aquel que salía en televisión se consideraba una persona importante y cuanto menos interesante. Alguien a quién se tenía ganas de conocer o de preguntar sobre su experiencia.

Pues bien, en la actualidad ocurre lo mismo, aunque no con todas las personas que salen en televisión claro está. De todos modos, nosotros hemos experimentado en muchos aspectos cómo se siente la gente famosa. Ha sido y sigue siendo muy curioso, cuando vamos paseando por nuestro pueblo de toda la vida y mucha gente que antes ni siquiera nos saludaba, ahora, después de la emisión del programa, vienen a hablar con nosotros, nos preguntan aspectos sobre la experiencia, etc.

En todo momento, hemos sido conscientes de que la segunda edición de *Perdidos en la tribu* no fue un reality de mucha repercusión social como lo es *Gran Hermano*, por ejemplo. Pero sí es cierto, que nos hemos dado cuenta de que en cualquier lugar y situación hay alguien que nos conoce, alguna persona que se acerca a darnos la enhorabuena o, simplemente, a hacerse una fotografía con nosotros.

Cuando ocurren estas circunstancias, se tiene una sensación un poco extraña. En un principio, nos sentimos alagados y contentos de ver que la gente siempre tiene buenas palabras hacia nosotros. En alguna ocasión ha habido alguien que nos ha dicho que parecíamos muy serios en televisión y que, en la realidad, no tenemos nada que ver con eso.

Al mismo tiempo, cuando la gente nos saluda, también nos sentimos un poco sorprendidos en ese momento, ya que son personas que no conocemos de nada y ellas parecen saber muchas cosas sobre nosotros. Es una sensación paradójica que espero entendáis con la explicación que acabamos de dar.

En cuanto al impacto televisivo, como bien apuntábamos anteriormente, *Perdidos en la tribu 2* no consiguió los porcentajes de audiencias que recogió la primera edición.



Hay un dicho que dice que las segundas partes nunca fueron buenas. Pues bien, en este caso, la misma cadena de televisión tuvo mucho que ver en ello. Los horarios de emisión de cada capítulo eran demasiado tardíos y eso provocó un desinterés en el público.

En el mundo de las audiencias, es muy importante tener en cuenta la franja horaria en la cual vas a emitir el programa, serie o cualquier tipo de proyecto. Si no se tiene en cuenta esta característica, es muy probable que el éxito del programa no sea suficientemente beneficioso.

Hoy en día, además de ser reconocido en persona, existe también el mundo de internet. Esa compleja red de redes en la cual las personas se convierten en seres valientes y dispuestos a expresar sus opiniones más sinceras, sin importar el daño que puedan causar.

Las redes sociales, fueron para *Perdidos en la tribu 2*, un lugar en donde todo el mundo podía opinar sobre las familias, como es lógico. Todos, alguna vez, hemos comentado alguna cosa al respecto de una persona que no conocemos de nada y, aun así, pensamos que tenemos el derecho de criticar.

Pero cuando eso sucede con tú persona, la cosa es muy distinta y la manera de pensar cambia por completo. Decimos esto porque es cierto que hasta que no nos encontramos en la situación de ser observados, de ser criticados por gente desconocida, no nos dimos cuenta de lo que sentían, por ejemplo, los participantes de la primera edición.

Internet se convirtió en terreno pantanoso para nuestra familia. En el chat de la página de Cuatro, en el apartado de Perdidos en la tribu, había muchísima gente que tenía, de todo, menos palabras bonitas hacia nosotros. Hubo algunos que nos llamaron, de manera despectiva, catalanes. Algo que, primeramente, no es cierto y segundo fue un insulto para ellos que no nos afectó negativamente en ningún momento.



También hubo gente que nos dio su apoyo en todo momento y reconocieron que nuestras condiciones en la tribu fueron, sino las más, de las más duras y radicales de las tres familias. Además, comprendieron que nuestra forma de hacer las actividades, en algunas ocasiones era un tanto áspera, ya que tanto la comida como la higiene brillaron por su ausencia. Pero este grupo de gente fue una minoría comparado con todos aquellos que nos maldecían día tras día.

Respecto a este apartado, nos gustaría comentar un ejemplo de cómo son algunas personas en las redes sociales con muchos aires de prepotencia y poco respeto. Fue una de tantas veces que mi madre entraba en internet para ver cómo iban los comentarios y las opiniones de la gente. Cuál fue su sorpresa, pues encontró un mensaje dirigido hacia mi hermano David, en el cual desearle la muerte era de las cosas más suaves que escribía. El propietario de tales aberraciones era un chico de unos 26 años, que no supo medir sus palabras y que descargó toda su ira en nuestra familia.

En ese mismo instante, mi madre nos leyó el comentario a todos en voz alta y pensamos que lo mejor era llamar a la dirección del programa para que tomase medidas. Cuando realizamos la llamada a la directora ejecutiva de *Cuatro Cabezas*, ésta se puso en contacto con los propietarios de la red social. Una vez informados del asunto, creyeron conveniente que la mejor medida era eliminar todos los insultos y dejar el comentario con unos huecos en blanco.

Fue una solución un tanto decepcionante, ya que todo el mundo que veía ese comentario, sabía que los espacios en blanco eran insultos y amenazas. Lo mejor que tendríamos haber hecho, era denunciar al individuo portador de estas palabras, pero mi madre decidió responder al comentario, advirtiéndole al chico de que si no retiraba el mensaje, las cosas iban a ser distintas. No fue necesario continuar con este mal trago, pues el comentario se retiró al cabo de un tiempo y todo quedó en el olvido.



Son experiencias y situaciones que te hacen meditar en cómo puede la gente ser tan cruel y mezquina, opinando de personas que no conocen y además ser tan poco valientes por escribirlo en una red social en donde es muy fácil insultar.

Muchos de los que en su día no nos creyeron, hoy hablan con nosotros por internet y están alucinados de ver que no parecemos las mismas personas que aparecieron en televisión. Ahora entienden que el carácter de una persona se ve afectado cuando las condiciones de vida son precarias y muy distintas a lo que estamos acostumbrados.

Vamos ahora a hablar de números, un tema no menos importante que el resto. Es verdad que el premio final era muy tentador y llamativo. 50.000 euros no le vienen mal a nadie y pueden tapar muchos agujeros pendientes. Pero la cosa cambia cuando al gran premio final hay que descontarle algunos gastos "insignificantes".

Empezaremos por el principio comentando que mis padres estuvieron un mes y medio sin acudir a su trabajo, más algunos días sueltos que perdieron para acudir a las citas de vacunación, a las revisiones médicas y de resistencia física, etc. Pues bien, ese periodo de tiempo, fue indemnizado por la productora con una cantidad de dinero, que no llegaba a cubrir, el jornal de los dos juntos. En esta ocasión ya perdimos dinero.

Hay que destacar, que en la segunda edición del programa estuvimos diez días más de grabación, es decir, fuera de casa y se nos pagó la misma cifra que la anterior edición.

Una vez ingresada la cantidad que se nos dio por el mes de trabajo perdido, Hacienda se quedó con el 18%. Más tarde, en 2010, cuando ingresaron el premio final, Hacienda también se quedó con una suculenta parte. Ni más ni menos que un 19% del total. Cuando pensábamos que ya no habría más retenciones económicas, tuvimos una sorpresa inesperada.

Al realizar la declaración de la renta del año siguiente, tendríamos que pagar una cantidad de entre 5.000 a 6.000 euros, dependiendo de las ganancias que tuviésemos en 2010.



Si no hemos perdido la cuenta, estaremos en lo cierto diciendo que el gran premio final se convirtió en un premio bastante injusto para todo lo que pasamos en la tribu. Ahora, después de la experiencia económica vivida con *Perdidos en la tribu 2*, consideramos a esos concursos televisivos como una gran estafa, porque consiguen atrapar al espectador con grandes cantidades de dinero que más tarde se verán reducidas.

En este sentido, hay que dejar claro que la productora no tiene nada que ver puesto que depende mucho de lo que haya acordado con la cadena de televisión, en este caso de Cuatro, y de los beneficios obtenidos con la emisión del programa.



VIII. Crítica como espectador general

A pesar de toda la carga personal y emocional que conlleva visionar un programa en el cual eres protagonista, existe también una crítica mucha más objetiva. Ésta sabe situarse en el lugar de aquellos que no conocen en absoluto a los miembros de cada familia y que evidentemente no tienen nada íntimo en juego.

En primer lugar podemos hablar de los horarios de emisión que ha decidido la cadena Cuatro para *Perdidos en la tribu 2*. Hay que tener en cuenta que el día de la semana en que se televisaba el docu-reality era los domingos. Un día un tanto problemático y a la vez con muchas ventajas.

Decimos que se trata de un día equivocado porque es la víspera del lunes, día laboral para casi todos los mortales. Y nos referimos a sus ventajas, porque los domingos, la mayoría de la gente, cuando llega la noche, están en sus casas relajados, buscando entretenimiento dentro de las mismas. Seguramente en muchos hogares no sea así, pero en su gran conjunto sí.

Dicho esto, si proponemos la emisión para las 21:30 horas de la noche, es un horario muy favorable para poder disfrutar del programa y descansar lo suficiente para acudir al trabajo al día siguiente sin tener ningún problema con las sábanas.

Esto que estamos analizando, parece algo susceptible y poco importante, pero en realidad, la audiencia varía muchísimo tratándose de las 21:30h, a las 22:30h. De hecho, el share en esta segunda edición de *Perdidos en la Tribu*, como hemos mencionado anteriormente, ha sido bastante inferior, en comparación con el año pasado.



El comienzo estuvo muy bien, un horario asequible, temprano y con el que se podía conseguir mucho éxito. A partir de ahí, los demás capítulos se emitieron

alrededor de las 22:30h e incluso hubieron 5 ó 6 programas que comenzaron a las 22:50h, es decir casi a las once de la noche un domingo. Teníamos la sensación de que Cuatro no ponía de su parte para que el programa tuviese una buena acogida.



IX. Conclusión

Llegados a este punto tengo que decir que pensando en todos los motivos que me llevaron a apuntarme al reality de *Perdidos en la tribu*, considero que ha sido una experiencia muy satisfactoria y gratificante.

Será, sin lugar a dudas, la experiencia de nuestras vidas, una aventura que realizamos todos juntos y que se trataba de uno de los puntos clave para participar en el programa. Digo esto porque el objetivo principal y único por el cual decidí realizar el casting, fue compartir una vivencia con mi familia durante las 24 horas del día.

Los lazos de nuestra familia se han reforzado mucho más y es algo que siempre recordaremos como algo que compartimos juntos. También, esta participación en *Perdidos en la tribu 2*, nos ayudó a conocernos internamente entre nosotros y a valorar los aspectos positivos de cada uno.

Estoy convencida de que sin mi familia, no hubiese sido posible terminar la experiencia. Hubo muchos momentos de debilidad, sobre todo al principio, y que logramos superar gracias a la unión y el apoyo moral que hay entre nosotros.

A pesar de todas las vicisitudes, dificultades y contratiempos que surgieron, los buenos momentos son aquellos que quedarán en nuestra memoria: las risas entre nosotros y con la tribu, el apoyo de nuestra familia, el intercambio de culturas, las emociones que sentimos por gente tan diferente a nosotros, y la experiencia tan privilegiada y única que vivimos.

Me gustaría mucho aconsejar a la gente que se presente a este tipo de reality, para decirles que nunca lo hagan por la recompensa económica. Por muy preciado que sea el premio final, no merece la pena realizar algo así, si no es porque lo sientes de verdad. Llega un punto en el que olvidas el dinero y absorbes todo lo posible para que tú persona se enriquezca de nuevas experiencias. Es mucho más valiosa la relación que estableces con las personas y los vínculos que llegas a crear, que todo el dinero del



mundo. Ya sé que no viene nada mal un buen pellizquito, pero creerme, es mejor hacerlo porque te lo pide el corazón.

Si en algún momento me preguntasen si volvería a realizar la experiencia, mi respuesta sería un sí rotundo. La tribu Hamar, siempre serán nuestros hermanos y nosotros seremos Hamar en nuestro interior pase el tiempo que pase. Etiopía me ha enseñado el valor de la amistad, la importancia de convivencia entre personas y sobre todo, me ha hecho comprender que una sonrisa siempre es el mejor regalo.

No tengo la menor duda, de que ha sido, es y siempre será el mejor viaje que jamás realizaremos en familia. Una gran convivencia, que para mí transcurrió como dentro de un asombroso documental y que nunca olvidaré.





X. Material adicional para visualizar

Dirección de páginas web:

1. Promoción
→ <http://www.youtube.com/watch?v=XXbNugemUOM&feature=channel>
2. Promoción
→ <http://www.youtube.com/watch?v=OHL6kRRJLqs&feature=related>
3. Integración
→ <http://www.youtube.com/watch?v=lp7KaD7kKQo&feature=channel>
4. Comida → <http://www.youtube.com/watch?v=0hQU3Ts9WAs&NR=1>
5. Ropa → <http://www.youtube.com/watch?v=-51ZLDnajtQ&feature=channel>
6. Pelo → <http://www.youtube.com/watch?v=BIPhWBPnoGI&feature=channel>
7. Salto del toro → <http://www.youtube.com/watch?v=qtVZ7N4GQaw>
8. Ritual → http://www.cuatro.com/perdidos-en-la-tribu/videos/hablen-corazones/20100409ctoultpro_51/
9. Final → <http://www.cuatro.com/perdidos-en-la-tribu/>

Fotografías:

1. CD con algunas de las fotografías que se realizaron durante la estancia en el programa.
2. Anexo 1: explicación de cada personaje, mediante fotografías. Antes y después de la transformación de nuestra familia.



XI. Bibliografía

LIBROS

ARTERO MUÑOZ, J.: *El mercado de la televisión en España: oligopolio*. Barcelona, Deusto, 2008. 315 páginas.

CUBELLS, M.: *¡Mírame tonto!* Barcelona, Ediciones Robinbook, 2003. 234 páginas.

ESPAÑOL, P.: *Cómo mirar la tele sin sufrir efectos secundarios*. Lleida, Editorial Milenio, 2009. 143 páginas.

GONZÁLEZ REQUENA, J.: *El discurso televisivo: espectáculo de la posmodernidad*. Madrid, Cátedra 1995. 163 páginas.

IMBERT, G.: *El zoo visual. De la televisión espectacular a la televisión especular*. Barcelona, Gedisa Editorial, 2003. 252 páginas.

LACALLE, Ch.: *El espectador televisivo. Los programas de entretenimiento*. Barcelona, Gedisa Editorial, 2001. 222 páginas.

LEÓN ANGUIANO, B.: *Telerrealidad: el mundo tras el cristal*. Editorial Periférica, 2009. 220 páginas.

MARX, G.: *Groucho & Chico, abogados*. Barcelona, Fabula Tusquets Editores, 1999. 408 páginas.

MELGAR, L.: *Historia de la televisión*. Madrid, Acento, 2003. 142 páginas.

MERELO, A.: *Fantástica televisión*. Granada, Grupo Editorial AJEC, 2007. 224 páginas.



MORTENSON, Denis.: *Cinema Vérité*. PublishAmérica, 2003. 216 páginas.

PALACIO, M.: *Historia de la televisión en España*. Barcelona, Gedisa Editorial, 2005. 198 páginas.

PARKS, A.: *Se acabó el juego*. Ediciones Robinbook, 2006. 140 páginas.

PÉREZ DE SILVA, J.: *La televisión ha muerto. La nueva producción audiovisual en la era de internet*. Barcelona, Gedisa Editorial, 2000.

RICO, L.: *TV, Fábrica de mentiras*. Madrid, Espasa – Calpe, 1992. 214 páginas

SALÓ, G.: *¿Qué es eso del formato?: cómo nace y se desarrolla un programa de televisión*. Barcelona, Gedisa Editorial, 2003. 256 páginas.

VILCHES, L.: *La televisión: los efectos del bien y del mal*. Barcelona, Paidós, 1993. 206 páginas.

GARCÍA DE CASTRO, M.: *La ficción televisiva popular: una evolución de las series de televisión en España*. Barcelona, Gedisa Editorial, 2002. 253 páginas.

CONTRERAS TEJERA, J.: *La programación de televisión*. Madrid, Síntesis, 2003. 238 páginas.

ANDACHT, F.: *El reality show: una perspectiva analítica de la televisión*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2003. 139 páginas.



PAGINAS WEB

CUATRO. *Promo Perdidos en la Tribu: Familia Rovira-Mezcua*. 2010.

<<http://www.youtube.com/watch?v=dI4gwaS5PH8&feature=related>> (20 de enero 2010)

CUATRO. *Que hablen vuestros corazones en Perdidos en la tribu*. 2010.

<http://www.cuatro.com/perdidos-en-la-tribu/videos/hablen-corazones/20100409ctoultpro_51/> (9 de abril de 2010).

FORMULA TV. *Así se presenta la segunda temporada de 'Perdidos en la tribu'*. 2010.

<<http://www.formulatv.com/videos/1623/asi-se-presenta-la-segunda-temporada-de-perdidos-en-la-tribu/>>

LIBROS EN <WWW.GOOGLE.ES>

<<http://books.google.es/books?id=a8dpptlyf3EC&pg=PA48&dq=docu-soap&cd=1#v=onepage&q=docu-soap&f=false>>



ANEXO 1: explicación de cada personaje, mediante fotografías. Antes y después de la transformación de nuestra familia.

MIEMBROS DE LA TRIBU MÁS DESTACADOS

Bali

(Jefe tribu Hamer)



Wina

(Mujer de Bali)



Ducó

(1er hijo)



Colé

(Padre de Bali)



Soto

(3ª mujer)

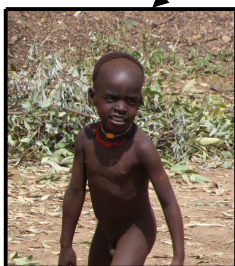


Shada

(2º hijo)



Dikará



Darsha





Lendelé

(Hermano Bali)



Dami y Shudu

(Mujer e Hijo de Lendelé)



Waco

(De las mujeres
más viejas)



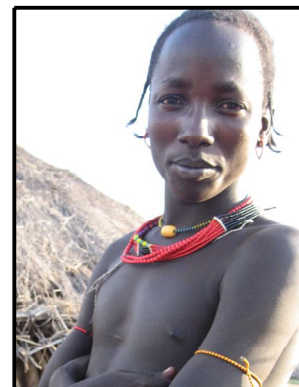
Dayná

(Hija menor)



Mayá

(Hijo mayor)





Arbalá

(carpintero de la tribu)



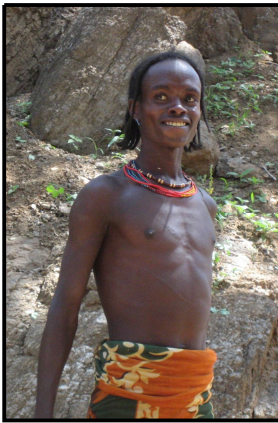
Mogu

(Cuadrilla chicos jóvenes)



Aiké

(Cuadrilla chicos jóvenes)



Arboló

(Cuadrilla chicos jóvenes)



CUADRILLA CHICOS JÓVENES





Brula

(Cuadrilla chicas jóvenes)



Dulá

(Gran amigo de Bali)



Oitó

(Cuadrilla chicas jóvenes)



Borjo

(Cuadrilla chicas jóvenes)



Dayná

Soto

Dayná





TRANSFORMACIÓN DE LA FAMILIA

Salvador (antes)



Salvador (después)



Candelaria (antes)



Candelaria (después)





Raquel (antes)



Raquel (después)



David (antes)



David (después)





Raúl (antes)



Raúl (después)





FAMILIA EN LA TRIBU



FAMILIA DEPUÉS DE LA TRIBU

