



CUADERNOS DOCENTES EN PROCESOS DE DESARROLLO Nº 2



¿CÓMO VIVIMOS EN BENICALAP? UNA EXPERIENCIA DE APRENDIZAJE EN ACCIÓN

Departamento de Proyectos de Ingeniería

Universitat Politècnica de València

Camino de Vera s/n
46022 VALENCIA
Tel: (00 34) 963879860
Fax: (00 34) 963879869

mastecooperacion@upv.es
<http://www.mastercooperacion.upv.es/cuadernos-docentes-investigacion>

¿Cómo vivimos en Benicalap? Una experiencia de Aprendizaje en Acción

Editoras: Alejandra Boni Aristizábal, Victoria Pellicer Sifres, Monique Leivas Vargas y Vania Wassel Antich

Foto Portada: Carola Calabuig Tormo
<https://www.flickr.com/photos/153111905@N04/albums/72157682660709313>

Cuadernos Docentes en Procesos de Desarrollo
Número 2
Noviembre 2017

ISSN 2172-0312



Esta obra está sujeta a la Licencia Reconocimiento-NoComercialSinObraDerivada 4.0 Internacional de Creative Commons. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/> o envíe una carta Creative Commons, PO Box 1866, Mountain View, CA 94042, USA.



Agradecimientos

.....

Este cuaderno es fruto de un proceso colectivo de aprendizaje en acción impulsado por el Máster en Cooperación al Desarrollo por la Universitat Politècnica de València (UPV) y llevado a cabo en colaboración con el Instituto de Educación Secundaria (IES) Benicalap, la ONG Casa Caridad y la Asociación Ultramarins 154 (UTM 154). Agradecemos con cariño a todas las personas implicadas en estas tres asociaciones, por su disponibilidad, entusiasmo e implicación: a los y las estudiantes del IES, al profesorado, a las familias que asisten a la Escuela Infantil de la Asociación Valenciana de Caridad y a las compañeras de UTM 154. En particular, agradecemos a Ana Pastor (profesora del IES Benicalap), a Jorge Encinas Perea (trabajador social de la Casa Caridad) y a

Juanma Rodilla (vice-presidente de UTM), por su compromiso y entrega en este proceso desde el primer momento. También agradecer la participación y la disponibilidad de la Asociación de Vecinos de Benicalap, así como el apoyo económico y de difusión prestado por parte del Centro de Cooperación al Desarrollo, del Vicerrectorado de Responsabilidad Social y Cooperación y del Instituto de Ciencias de la Educación de la UPV. Por último, un agradecimiento especial a los y las compañeras profesoras del Máster que han apoyado y participado en el proceso y a todo el alumnado del Máster (co-autor de la publicación), que de una manera tan entusiasta entendió y participó del aprendizaje en acción.

Las editoras

.....



Alejandra Boni Aristizábal

Es profesora titular de la Universitat Politècnica de València, investigadora y subdirectora del Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento (CSIC-UPV). Es profesora del Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV. Su investigación analiza la relación entre el desarrollo humano, la innovación social colectiva y el aprendizaje transformador. Tiene especial interés en el ámbito de la educación para el desarrollo y las metodologías participativas en la planificación de procesos de desarrollo. Colabora con entidades no gubernamentales de desarrollo y acción social y con organismos públicos locales. Cuenta con numerosas publicaciones nacionales e internacionales y ha sido investigadora principal de varios proyectos y contratos de investigación. Ha sido investigadora visitante en diversas universidades de Europa, América Latina y Estados Unidos.



Victoria Pellicer Sifres

Es investigadora en el Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento y colaboradora docente del Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV. Su formación académica es Ingeniera Industrial, Máster en Políticas y Procesos de Desarrollo, Máster en Cooperación al Desarrollo y actualmente está cursando el Programa de Doctorado en Desarrollo Local y Cooperación Internacional. Sus campos de interés son: innovación social colectiva; desarrollo humano; educación para el desarrollo, perspectivas críticas al cambio climático y democratización de la energía. Victoria tiene experiencia profesional en el sector de la educación para el desarrollo. A nivel local, participa activamente en iniciativas sociales colectivas en Valencia (España).



Monique Leivas Vargas

Es investigadora en el Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento y colaboradora docente en la asignatura de Procesos del Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV. Su formación académica es Socióloga, Máster en Cooperación al Desarrollo, diplomada en Políticas de Integración, Asesoramiento y Prestación de Servicios a los Inmigrantes de la Universitat de València y Técnico Superior de Integración Social. Posee experiencia profesional en evaluaciones de proyectos de ONGDs y ha colaborado en diferentes proyectos de investigación sobre innovación social colectiva, vídeo participativo, investigación-acción participativa, cartografía social, colectivos sociales, Universidad y sociedad, Educación para el Desarrollo, Derecho a la Ciudad y Desarrollo Humano. Ha realizado estancias de investigación en Colombia, Brasil y Kenia.



Vania Wassel

Es técnica de proyectos de cooperación al desarrollo. Su formación académica es Licenciada en Odontología, Máster en Cooperación al Desarrollo por la Universidad Politécnica de Valencia y Máster en Cooperación Internacional y Gestión de Proyectos por el Instituto Europeo Campus Stellae. Sus principales campos de interés son: agua y saneamiento, género, desarrollo humano y desarrollo sostenible. Ha realizado estancias de investigación en India en relación a saneamiento y género. Tanto a nivel local (Valencia, España), como internacional, ha colaborado con varias organizaciones en la gestión de proyectos de desarrollo y en campañas de sensibilización.

Índice

.....

1. INTRODUCCIÓN	10
1.1.El Máster en Cooperación al Desarrollo de la UPV y el Aprendizaje en Acción.....	10
1.2.Las organizaciones participantes en el proceso de AA en el barrio de Benicalap	11
1.3.El proceso: el Aprendizaje en Acción en el barrio Benicalap	13
1.3.1. Los grupos y la(s) temática(s):.....	13
1.3.2. Las fases del proceso de AA: metodología	14
1.3.3. El marco teórico: el mapa de las capacidades.....	17
1.4.Estructura del documento	19
1.5.Referencias.....	20
2. GRUPO PROCESO MÁSTER.....	21
2.1.Introducción	21
2.2.Planteamiento del problema	22
2.3.Marco teórico.....	22
2.4.Metodología.....	24
2.4.1. Limitaciones y cuestiones éticas	25
2.5.Análisis de resultados.....	25
2.5.1. Cuestionario inicial	25
2.5.2. Entrevistas diarias al estudiantado del máster	26
2.6.Principales resultados	28
2.6.1. ¿Qué elementos han facilitado alcanzar las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?.....	29
2.6.2. ¿Qué elementos han obstaculizado alcanzar las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?.....	31
2.6.3. ¿En qué medida las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster se han cumplido en relación a las oportunidades que ofrece el proceso AA?	33
2.7.Propuestas	35
2.8.Conclusiones	37
2.9.Referencias.....	39
3. GRUPO ESPACIO PÚBLICO	40
3.1.Introducción.....	40
3.2.Metodología.....	41
3.2.1. Limitaciones y cuestiones éticas	44
3.3.Marco teórico.....	45
3.4.Principales resultados	48
3.5.Propuestas	50
3.6.Conclusiones	51
3.7.Referencias.....	53
4. GRUPO CASA CARIDAD	54
4.1.Introducción.....	54
4.2.Metodología.....	55
4.2.1. Limitaciones y cuestiones éticas	57
4.3.Marco teórico.....	57

4.4. Resultados.....	58
4.5. Propuestas	62
4.6. Conclusiones	63
4.7. Referencias.....	64
5. GRUPO INSTITUTO DE BENICALAP	65
5.1. Introducción	65
5.2. Metodología.....	66
5.2.1. Limitaciones.....	66
5.2.2. Cuestiones éticas.....	67
5.3. Marco teórico.....	67
5.4. Principales resultados	69
5.5. Propuestas	71
5.6. Conclusiones	72
5.7. Referencias.....	73
6. CONCLUSIONES	74
6.1. Sobre el espacio público	74
6.2. Condiciones de habitabilidad.....	75
6.3. Aspiraciones de aprendizaje	75
6.4. Redes entre actores	76
6.5. El AA como proceso de aprendizaje relevante para los y las profesionales del desarrollo	77
6.6. Próximos pasos	79
7. ANEXOS: Posters y materiales elaborados por el grupo de estudiantes del Máster.....	80
7.1. Anexo 1 – Grupo Proceso Máster	80
7.2. Anexo 2 – Grupo Proceso Máster	81
7.3. Anexo 3 – Grupo Espacio Público.....	82
7.4. Anexo 4 – Grupo Casa Caridad.....	83
7.5. Anexo 5 – Grupo Instituto Benicalap	84
7.6. Anexo 6 – Grupo Proceso – Evidencias y Resultados.....	85

FIGURAS:

1. Organizaciones participantes en el Aprendizaje en Acción.....	11
2. Fases del proceso de Aprendizaje Acción.....	14
3. Mapa de las capacidades “Influencia Condiciones habitabilidad con Bienestar/Aprendizaje”	18
4. Mapa de Capacidades del Proceso del AA en Benicalap.....	23
5. Resultados en el Mapa de Capacidades.....	29
6. Marco teórico Grupo 2 - Espacio Público.....	46
7. Hallazgos del Grupo Espacio Público.....	47
8. Técnicas utilizadas por el Equipo Casa Caridad.....	56
9. Elementos del hogar importantes para la felicidad del niño/a.....	58
10. ¿Qué es más difícil de conseguir?.....	59
11. Tipo de vivienda.....	60

12. Tipo de Transporte.....	61
13. Elementos de la escuela infantil importantes para la felicidad del niño/a.....	62
14. Marco teórico empleado por el Grupo Instituto.....	68
15. Valoración de la importancia que el alumnado da a diversos elementos.....	70
16. Grado de dificultad en el alumnado para alcanzar sus aspiraciones.....	70
17. Motivaciones principales del alumnado para cursar sus estudios.....	71

IMÁGENES:

1. Plano del Barrio Benicalap y ubicación de las organizaciones participantes	12
2. Foto de la presentación pública.....	16
3. Mapa del barrio de Benicalap. Espacios identificados y espacios con potencial.....	42
4. Grupo Espacio Público realizando el transecto.....	43
5. Grupo Espacio Público realizando entrevistas.....	43

TABLAS:

1. Grupos y preguntas de investigación.....	13
2. Técnicas utilizadas durante la fase de diagnóstico.....	15
3. Grupo Proceso Máster.....	26
4. Grupo Espacios Públicos.....	27
5. Grupo Casa Caridad.....	27
6. Grupo Instituto Benicalap.....	28
7. Oportunidades Académicas.....	33
8. Oportunidades Personales.....	34
9. Oportunidades Sociales.....	34
10. Oportunidades Materiales.....	35
11. Oportunidades Políticas.....	35



Dr. Alexander Apsan Frediani

Senior Lecturer y Co-director del Master en Social Development Practice del Development Planning Unit de la University College of London.

PRÓLOGO

.....

¿Qué papel deben desempeñar las universidades en la transformación de las condiciones urbanas que configuran las desigualdades sociales y espaciales de las ciudades donde se ubican? Este trabajo nos recuerda que las universidades no están ubicadas únicamente en las ciudades, sino que a su vez interactúan en ellas e influyen en sus condiciones y oportunidades. Es por ello que, desde la universidad, a través de las distintas iniciativas académicas, se puede también decidir la manera en la que participar en estos procesos.

El Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV tomó la decisión ética y política de trabajar conjuntamente con organizaciones sociales del ámbito local, con el fin de cuestionar cómo las trayectorias urbanas de la ciudad de Valencia estaban reproduciendo la exclusión social y las vulnerabilidades. Más allá de ello, esta colaboración abrió a su vez la oportunidad para que los actores universitarios y las organizaciones sociales reflexionasen

sobre el papel que pueden desempeñar en la lucha contra la pobreza y las desigualdades urbanas.

Particularmente interesante en este empeño es cómo el aprendizaje y la acción están entrelazados: ¿cómo podemos tener una experiencia de aprendizaje que pueda generar resultados que a su vez puedan contribuir a un cambio positivo? En esta experiencia, la investigación se ha convertido en el aprendizaje, y a su vez dicho aprendizaje se ha convertido en cambio social en el barrio de Benicalap. Desde esta perspectiva, veo cómo todos los estudiantes involucrados en esta iniciativa abordaron temas relacionados con las condiciones de vida en Benicalap mientras aprendieron de una manera interconectada e integrada. Esto permitió a la iniciativa revelar cómo cuestiones vinculadas con el poder moldeaban e influían en el contexto y el proceso, y desvelar asunciones previas, conflictos y posibilidades para el cambio.

Con este enfoque, los estudiantes pasan de “estudiar los procesos de cambio social” a “formar parte de uno de ellos”. Con ello, la universidad contribuye a un aprendizaje transformador por parte de sus estudiantes y de los actores de la sociedad civil. En este sentido, este compromiso contribuye a romper las fronteras del aprendizaje, alejándose de las aulas y de los procesos de aprendizaje aislados, y acercándose a una experiencia más embebida y conectada con la realidad.

Los proyectos de aprendizaje acción generan un aprendizaje menos lineal y no tan predecible, sin embargo el fuerte vínculo con los colectivos sociales garantiza que el proceso pueda manejar el "caos", y permita a los estudiantes y organizaciones sociales tener un papel más fuerte en marcar las reglas del juego de dicho aprendizaje. En lugar de aprender 'sobre', el aprendizaje 'con' requiere apertura y adaptación. Esta publicación demuestra cómo los tutores, estudiantes y miembros de las organizaciones han navegado hábilmente entre esta complejidad y han manejado estas tensiones.

Se trata de un aprendizaje profundo, modelado por la naturaleza de los procesos de aprendizaje colectivos, en este caso el emprendido en Benicalap. Este informe es otro ejemplo de cómo los procesos de aprendizaje colectivo pueden contribuir a resultados que van más allá que la suma de los aprendizajes individuales. Si bien cada capítulo esboza claramente los resultados de cada grupo, es a

través de los espacios colectivos y momentos del proyecto donde se genera energía para inspirar, cultivar y movilizar el poder para el cambio social. Esta naturaleza colectiva del proceso de aprendizaje también ha sido parte de la producción y reflexión de las lentes de análisis a través de las que hemos mirado este proceso. A medida que los grupos trataron de comprender y utilizar un marco común de análisis, en este caso basándose en el enfoque de capacidades, se produjeron durante el proceso nuevos aprendizajes sobre dicho marco y sobre su utilidad en la práctica. Por lo tanto, un proceso de aprendizaje de estas características también se convierte en un proceso de cuestionamiento de las lentes analíticas a través de las que miramos el problema, y contribuyen al desarrollo de nuevas maneras de ver dichos problemas, encontrar puntos ciegos o ajustar su enfoque. Como resultado, lo que esta experiencia sugiere es que los procesos de aprendizaje pueden ser, tanto espacios para repensar y generar teorías, como de acción.

Felicito a las personas involucradas, y estoy seguro de que esta publicación será un material útil para otras iniciativas similares que quieran traspasar las fronteras de las aulas, permitiendo procesos de aprendizaje profundo y colectivo, y encontrando así vías para que las universidades contribuyan a las luchas por el cambio social en aquellos lugares de los que forman parte.

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto “¿Cómo vivimos en Benicalap? Una experiencia de aprendizaje en acción” es una iniciativa educativa impulsada por el Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV, en colaboración con la asociación Ultramarins 154, la ONG Casa Caridad y el Instituto de Educación Secundaria (IES) Benicalap.

Durante los días comprendidos entre el 29 de mayo y el 9 de junio de 2017 los y las estudiantes del Máster en Cooperación de la Universitat de València (UPV) realizaron un proceso de Aprendizaje en Acción en el barrio de Benicalap (Valencia), con el objetivo de explorar cómo influyen las condiciones de habitabilidad del barrio en las aspiraciones de aprendizaje de los y las jóvenes de Benicalap.

1.1. El Máster en Cooperación al Desarrollo de la UPV y el Aprendizaje en Acción

El Máster en Cooperación al Desarrollo de la UPV tiene como objetivo formar a profesionales del desarrollo comprometidas y comprometidos, sensibles a los diferentes contextos, con visión crítica y cuya práctica sea a su vez consciente y reflexiva. Por ello, durante la planificación de su itinerario educativo se plantea la integración de metodologías docentes que consigan desarrollar e implementar dichas capacidades.

Con este fin, en el marco de la asignatura de “Procesos de Desarrollo” se consideró apropiado incorporar la metodología de “Aprendizaje en Acción” (en adelante AA). Se considera que este proceso, al ser desarrollado en un contexto con problemáticas reales y a la vez cercanas, contribuye más al desarrollo de dicha práctica crítica y reflexiva que las clases teóricas dentro de las aulas.

En concreto, el AA se define como un proceso de aprendizaje que es aplicable a situaciones donde los y las participantes se enfrentan a problemas complejos y aprenden explorando nuevas oportunidades, en lugar de aplicar las rutinas de sistemas pre-establecidos (Pedler y Burgoyne, 2008). Este tipo de aprendizaje tiene también una dimensión ética (De Carli y Kinnear, 2015), por la cual las experiencias de las participantes forman parte de una amplio tipo de actividades que pueden contribuir positivamente a las iniciativas de las organizaciones locales que acompañan el AA. La contribución puede ser en forma de generar productos (como informes de investigación) o de iniciar procesos (por ej. de diálogo y movilización) que tienen una relevancia para las necesidades y aspiraciones de las organizaciones participantes.

1.2. Las organizaciones participantes en el proceso de AA en el barrio de Benicalap

De lo anterior se desprende que la implicación en el proceso por parte de las organizaciones con las que se desarrolla el AA es un requisito indispensable para poder identificar, comprender y analizar las problemáticas, así como para poder elaborar propuestas de acción realistas y alineadas con las necesidades de las organizaciones. En nuestra experiencia participaron tres organizaciones del barrio Benicalap: Ultramarins 154, Casa Caridad y el IES Benicalap (Figura 1):



Figura 1. Organizaciones participantes en el Aprendizaje en Acción.
Fuente: Elaboración propia a partir de la información facilitada por las organizaciones.

El barrio Benicalap fue un municipio con autonomía propia hasta finales del siglo XIX, cuando fue anexionado a la ciudad de Valencia. Su población censada en 2016 era de 39.635 habitantes (Ayuntamiento de Valencia, 2016). En los años 50 el barrio estaba habitado por un reducido número de personas, autóctonas, que vivían de trabajar la huerta. Durante los años 60, el barrio de Benicalap crece exponencialmente debido a que recibe inmigración de otros pueblos y ciudades que buscan trabajo en Valencia. Se construyen viviendas de manera no planificada y el barrio se convierte en un barrio dormitorio de la ciudad de Valencia. A partir de los años 70 empiezan las movilizaciones de las vecinas y vecinos del barrio que se agrupan en la Asociación de Benicalap, exigiendo demandas básicas como la instalación de alumbrado público, espacios verdes o dotaciones educativas.

En la Imagen 1 se muestra la ubicación de las tres organizaciones en el barrio Benicalap:

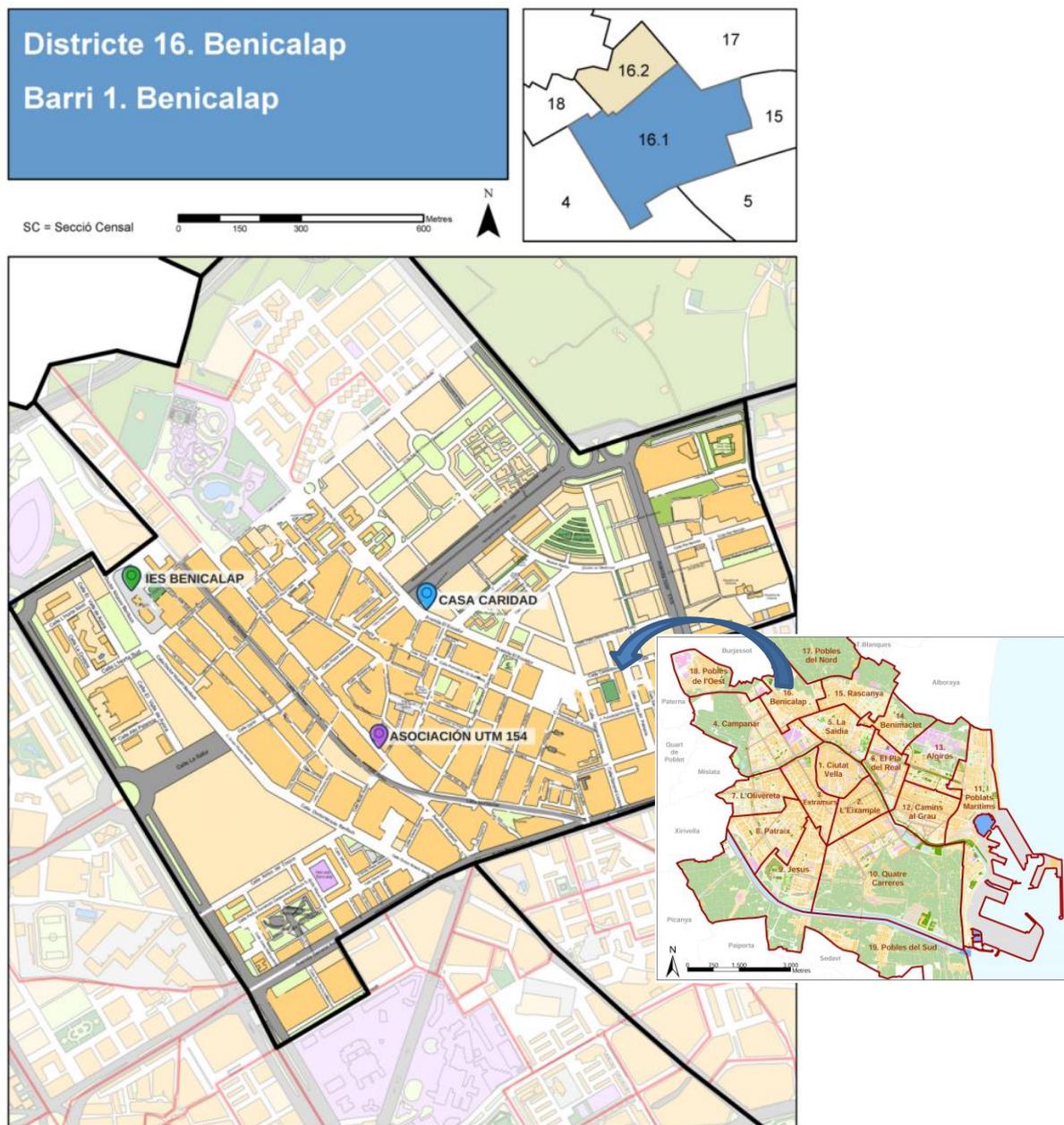


Imagen 1. Plano del Barrio Benicalap y ubicación de las organizaciones participantes
Fuente: Ayuntamiento de Valencia (2016).

En la actualidad, la gran mayoría de la población trabaja en sectores que necesitan poca cualificación. Existe un elevado índice de familias en situación de exclusión social: según el estudio del Ayuntamiento de Valencia sobre áreas vulnerables (2016), el 27,7% de la población de Benicalap se encuentra en situación de vulnerabilidad. El tejido asociativo es débil y está desvinculado de la juventud del barrio. El patrimonio histórico y cultural del barrio está descuidado por parte de la Administración pública y existen muchos solares abandonados.

1.3. El proceso: el Aprendizaje en Acción en el barrio Benicalap

1.3.1. Los grupos y la(s) temática(s):

La temática de investigación del proceso de AA fue pensada y dialogada previamente con las organizaciones participantes, con la finalidad de escoger un tema que fuese relevante y de interés para las organizaciones, a la vez que viable y realista con las limitaciones del proceso de AA (escaso tiempo y recursos, principalmente).

Se optó por plantear como temática general compartida explorar “**cómo las condiciones de habitabilidad de Benicalap influyen en el bienestar de los y las jóvenes del barrio**”. Entre los y las estudiantes del máster se formaron cuatro grupos con objetivos de estudio distintos. De esta manera, en función de la naturaleza de cada grupo se concretó y matizó esta pregunta general inicial (Ver tabla 1).

Grupos	Alumnado del Máster	Objeto de estudio	Pregunta de Investigación	Uso de herramientas audiovisuales
1. Proceso Máster	4 estudiantes	21 estudiantes del Máster	¿Qué elementos del AA facilitan u obstaculizan las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del máster?	Sí
2. Espacio Público	4 estudiantes	Jóvenes de Benicalap (muestra no predefinida)	¿De qué manera el espacio público del barrio de Benicalap afecta al bienestar de las/los jóvenes del barrio?	Sí
3. Casa Caridad	7 estudiantes	Escuela Infantil Casa Caridad	¿Cómo las condiciones de habitabilidad en las que se encuentran las familias influyen y afectan al bienestar y el aprendizaje de los niños y niñas que acuden a la Escuela Infantil?	No
4. Instituto Benicalap	6 estudiantes	3 clases (ESO y Bachiller)	¿Cómo influyen las condiciones de habitabilidad en las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del instituto de Benicalap?	No

Tabla 1. Grupos y preguntas de investigación.

Fuente: Elaboración propia.

El primero de los grupos -Grupo Proceso Máster- albergó dos objetivos de naturaleza distinta a los demás: en primer lugar, documentar el proceso de AA de los y las estudiantes del máster y, en segundo lugar, reflexionar críticamente sobre dicho proceso, analizando qué elementos potenciaron o limitaron el aprendizaje de los y las estudiantes. Fruto del trabajo de este grupo se editó un vídeo resumen del proceso, accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=IQYUKD8TLaM>

El segundo de los grupos –Grupo Espacio Público- exploró cómo las condiciones de habitabilidad del barrio influían en el bienestar de los y las jóvenes. Este grupo se diferenciaba del resto por no contar con un colectivo concreto con quien desarrollar conjuntamente el proceso de AA, de manera que el

grupo no disponía a priori de una muestra de estudio acotada. También en este caso, fruto del trabajo del grupo, se editó un vídeo resumen con los principales hallazgos, accesible en: <https://www.youtube.com/watch?v=cMQ074OL5u8>

El tercer grupo –Grupo Casa Caridad- trabajó conjuntamente con los padres y madres cuyos hijos/as asisten a la Escuela Infantil. En este caso, cuando se exploraron las condiciones de habitabilidad no se preguntó únicamente por el espacio público del barrio, sino que también se incluyeron cuestiones relativas a la propia Escuela Infantil y a los hogares de las familias. En relación al bienestar, se indagó en referencia al bienestar de los y las niñas que acudían a la escuela.

Finalmente, el cuarto grupo –Grupo Instituto- trabajó conjuntamente con estudiantes de dos clases de 1º de Bachiller y una clase de 4º de la E.S.O., así como con profesorado implicado e interesado en el proceso de AA. En este caso, también las condiciones de habitabilidad fueron entendidas más allá del espacio público del barrio (se incluyeron también condiciones relativas a la infraestructura del propio instituto y a los hogares de los y las alumnas). En cuanto al bienestar, este se acotó finalmente en torno a la cuestión de los aprendizajes de los estudiantes (aprendizajes obtenidos, potenciados, limitados, aspiraciones, etc.).

Cada grupo contó con el acompañamiento de una facilitadora por parte del equipo de profesorado del máster (que corresponden a las cuatro editoras de este cuaderno).

1.3.2. Las fases del proceso de AA: metodología

El proceso de AA fue planificado según cinco fases principales que tuvieron lugar durante los quince días que duró el AA: 1) Preparación; 2) Diagnóstico; 3) Análisis; 4) Propuestas de acción y 5) Devolución / difusión de los resultados. En la Figura 2 se representan de manera gráfica.

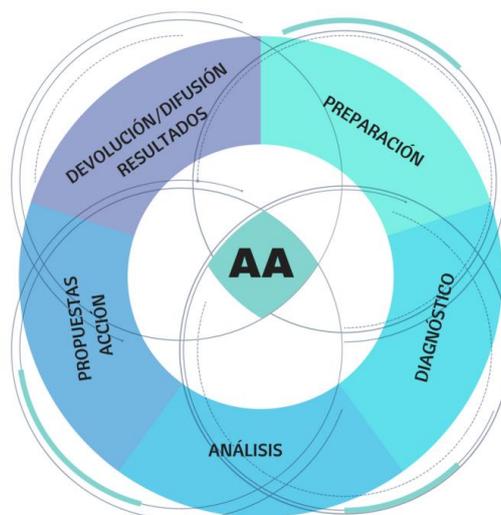


Figura 2. Fases del proceso de Aprendizaje Acción.
Fuente: Elaboración propia.

En cada fase, fueron empleadas distintas técnicas de investigación:

Fase 1: Preparación

En esta fase (días 1-2), el grupo se familiarizó con el barrio y con los actores con los que cada equipo iba a trabajar. Se realizó un primer recorrido por el barrio para conocer sus lugares de referencia (técnica del transecto) y se conocieron a los representantes de las distintas organizaciones. Se presentaron los elementos teóricos que orientarían la investigación y se planificó la agenda de trabajo.

Fase 2: Diagnóstico

En esta fase (días 2-7) el grupo recabó información para responder a las preguntas de investigación. Las diversas realidades (grupo objeto de estudio, preguntas de investigación) supuso que cada grupo pusiera en práctica un abanico distinto de técnicas de investigación, tal y como se señala en la tabla 2.:

Técnicas	G1 Proceso Máster	G2 Espacios Públicos	G3 Casa Caridad	G4 Instituto Benicalap
Transecto	1 transecto en colectivo, al inicio del proceso	Varios transectos a lo largo de la primera semana	1 transecto en colectivo, al inicio del proceso	1 transecto en colectivo, al inicio del proceso
Cuestionario	Al inicio y al final del proceso	No se realizaron	21 cuestionarios a los padres y madres de la Escuela Infantil	70 cuestionarios a los y las estudiantes del instituto
Talleres Participativos	No se realizaron	No se realizaron	1 taller con 25 padres y madres de la Escuela Infantil	9 sesiones: 3 talleres en 3 aulas de 10-20 estudiantes/aula
Narrativas	No se realizaron	No se realizaron	No se realizaron	Con 8 estudiantes del instituto
Entrevistas	Diarias: a los 21 estudiantes y a las 4 las facilitadoras	A 12 jóvenes, 4 adultos y 2 representantes de asociaciones del barrio. Se utilizaron fotografías como recursos	A 3 trabajadoras Casa Caridad y 6 familias	A 4 profesores/as del instituto
Observación Participante	Durante todo el proceso	Durante todo el proceso	Durante todo el proceso	Durante todo el proceso

Tabla 2. Técnicas utilizadas durante la fase de diagnóstico.

Fuente: Elaboración propia.

Fase 3: Análisis

En esta fase (días 6-11) se analizó la información recogida y se obtuvieron los resultados de la investigación. Para ello, se generaron categorías de análisis tomando como referencia los elementos teóricos pertinentes. A lo largo de esta fase se planificaron espacios para compartir con el resto de grupos los hallazgos preliminares y los finales.

Fase 4: Propuestas para la Acción

Esta fase (días 8-12) se trabajó de manera coordinada con la fase anterior. Los hallazgos preliminares permitieron obtener unas primeras ideas de propuestas para la acción. En el caso de los grupos de Casa Caridad e Instituto, estas propuestas fueron discutidas y complementadas con las organizaciones.

Fase 5: Devolución y difusión de los resultados

En esta fase (días 13-15) se prepararon los materiales de difusión de los resultados del proyecto: 2 pósteres explicativos del proceso y 3 pósteres que sintetizaron los resultados de los grupos Espacio Público, Casa Caridad e Instituto Benicalap (Anexos 3,4 y 5). El grupo Espacio Público, además, preparó un vídeo resumen de su experiencia.

El último día del proceso de AA se realizó una presentación pública de los resultados. En la plaza del barrio se expusieron los 5 pósteres, se presentó el vídeo del grupo Espacio Público y se generó un espacio de diálogo entre los participantes del proceso y los y las vecinas del barrio. Este fue un momento clave para compartir aprendizajes e impresiones, así como para reflexionar sobre cómo el proceso de AA podía estar contribuyendo a mejorar el bienestar de los y las jóvenes de Benicalap.



Imagen 2. Foto de la presentación pública.

Fuente: Realizada por Carola Calabuig Tormo en junio 2017.

El Grupo Proceso Máster siguió trabajando durante este día de presentación pública de resultados. En los momentos de reflexión colectiva, recogió evidencias para dar respuesta a su pregunta de investigación y grabó material para ser incluido en el vídeo final del proceso. Este vídeo se presentó a todo el grupo del máster en la sede de Ultramarins, 15 días después de finalizar el AA. Para el grupo de los estudiantes del máster y las facilitadoras del proceso, significó un momento relevante para poder realizar un buen cierre. Habiendo podido tomar perspectiva, asentados algunos aprendizajes, reposadas las emociones y habiendo descansado, las y los estudiantes recibieron el vídeo producido por las compañeras del Grupo Proceso Máster con gran agradecimiento y con amplio orgullo por los resultados conseguidos.

1.3.3. El marco teórico: el mapa de las capacidades

La investigación llevada a cabo basó sus fundamentos teóricos en el enfoque de capacidades, liderado por el economista y filósofo Amartya Sen (1999; 2002) y posteriormente por la filósofa Marta Nussbaum (2000; 2003; 2006) y un amplio abanico de investigadores (Alkire, 2002; Crocker, 2008; Robeyns, 2005, 2016). El enfoque de capacidades es un amplio marco normativo para la evaluación y la valoración del bienestar individual y de las convenciones sociales, el diseño de políticas y las propuestas sobre cambio social en la sociedad (Robeyns 2005: 93). Ofrece un marco reconocido y una herramienta ampliamente utilizada para conceptualizar y evaluar fenómenos como la desigualdad, la pobreza o -acorde con nuestro tema de estudio- el bienestar.

Nuestra investigación planteaba explorar la influencia de las condiciones de habitabilidad con el bienestar/aprendizaje¹ de los y las jóvenes de Benicalap. La relación entre las condiciones de habitabilidad y el bienestar/aprendizaje no es de carácter lineal sino que, como en todos los procesos de desarrollo, es compleja, conflictiva, contextual, etc. Para poder realizar un análisis más en profundidad de esta relación, planteamos el siguiente mapa de las capacidades, adaptado a la relación habitabilidad – bienestar/aprendizaje. Este mapa fue utilizado por los grupos 2, 3 y 4 (Espacio Público, Casa Caridad e Instituto, respectivamente), mientras que el grupo 1 (Proceso) elaboró una versión del mismo adaptada a su pregunta de investigación (véase capí, trabajo que se desarrolla con mayor profundidad en el capítulo 2).

El mapa plantea la conexión entre cuatro bloques de elementos que se modelan e influyen entre sí, como muestra la Figura 3:

¹ Planteamos aquí conjuntamente las dos cuestiones (“bienestar” y “aprendizaje”) puesto que el grupo Espacio público se ha centrado específicamente en el bienestar, el grupo Instituto se ha centrado concretamente en el aprendizaje y el grupo Casa Caridad ha explorado cuestiones de ambos ámbitos.

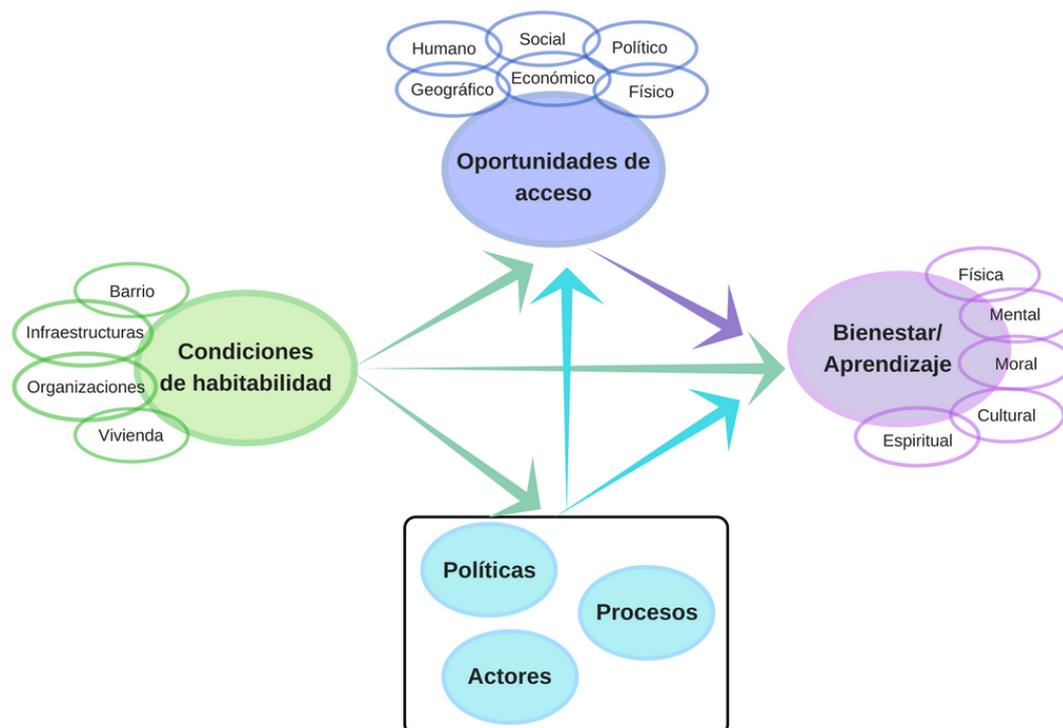


Figura 3. Mapa de las capacidades “Influencia Condiciones habitabilidad con Bienestar/Aprendizaje”.

Fuente: Adaptación de Frediani et al (2017).

Por un lado tenemos unas **condiciones de habitabilidad** determinadas. Por condiciones de habitabilidad se entienden las cuestiones relacionadas con:

- **En el barrio Benicalap:** los servicios de los que se dispone; la satisfacción de las personas en relación a ello (seguridad, limpieza, comodidad, orgullo, identidad, etc.).
- **En la infraestructura de las organizaciones participantes** (para los grupos Casa Caridad e Instituto): los servicios que se ofrece, la calidad de dichos servicios, la accesibilidad, etc.
- **En la vivienda donde habitan las personas:** el espacio disponible, la calidad de dicho espacio, el número de personas/familias que habitan la vivienda, el régimen de tenencia, los servicios y comodidades, el porcentaje del presupuesto familiar dedicado a costear la vivienda, la satisfacción de las personas con su vivienda, la ubicación y distancia, etc.

Por otro lado, tenemos el **bienestar y el aprendizaje** que se desea explorar. Siguiendo las propuestas del enfoque de capacidades, tanto el bienestar como el aprendizaje se pueden entender atendiendo a distintas dimensiones (mental, física, moral, cultural, espiritual, etc.), que cobrarán mayor o menor valor en función de lo que las personas realmente valoran y consideran importante para su vida. Según ello, cuando hablamos de bienestar no nos estamos únicamente refiriendo a tener buena salud, por ejemplo, sino también a poder vivir de manera coherente con unos principios y valores (dimensión moral) o a sentirse integrado y respetado en la comunidad (dimensión mental). Cuando hablamos de bienestar relacionado con el aprendizaje no nos estamos únicamente refiriendo al

rendimiento académico, sino también a poder gozar de descanso para un mejor aprendizaje (dimensión física), de ilusión (dimensión mental) o poder tener herramientas para sentirse personas con mayor agencia, etc.

Podemos decir que las condiciones de habitabilidad modelan el bienestar y el aprendizaje de las personas, en la medida en la que influyen en las **oportunidades de acceso a los recursos** que condicionan dicho bienestar y aprendizaje. Estas oportunidades de acceso pueden ser de tipo:

- Humano: poder estar en un estado de salud físico y mental para contribuir al bienestar o al concepto aprendizaje
- Social: poder tener unas relaciones de confianza cercanas.
- Geográfico: poder disponer de espacios tranquilos, seguros y saludables.
- Económico: poder disponer de ayudas (becas, etc.) para cubrir las necesidades materiales.
- Físico: poder acceder a espacios e infraestructura adecuada.
- Político: poder participar como agentes sociales.

Finalmente, cabe destacar que existen también las **políticas**, las estrategias de las **instituciones**, y los **actores** que pueden tomar decisiones relevantes que influyen, modelan, promueven o bloquean el hecho de alcanzar dichas dimensiones de aprendizaje.

La investigación toma como referencia la conexión e influencia de todas estas cuestiones, para poder cumplir con el objetivo de explorar en qué medida las condiciones de habitabilidad influyen en el bienestar de los y las jóvenes del barrio.

1.4. Estructura del documento

Este cuaderno pretende recopilar los principales hallazgos obtenidos a lo largo del proceso de AA. Los siguientes capítulos recogen el proceso y los resultados de cada uno de los grupos. El primer grupo que se presenta es el Grupo 1 - Procesos, puesto que por su propia naturaleza se trata de un caso relativamente diferente al de los otros tres. A continuación, le siguen los capítulos propios de los Grupo 2 - Espacio Público, Grupo 3 - Casa Caridad y Grupo 4 – Instituto Benicalap. Cada uno de estos cuatro capítulos ha sido escrito por los y las estudiantes del Máster en Cooperación al Desarrollo de la *Universitat Politècnica de València* que han participado en el proceso. Cerramos el documento con un capítulo de conclusiones generales sobre la pregunta general (“¿cómo influyen las condiciones de habitabilidad en el bienestar de los y las jóvenes de Benicalap?”) y sobre las reflexiones y los aprendizajes sobre el proceso de AA. Cada capítulo incluye al inicio nuevamente una breve explicación sobre el barrio y sobre la metodología empleada. De esta manera, en caso de que un capítulo sea leído de manera independiente, pueda ser comprendido autónomamente.

1.5. Referencias

- Alkire, S. (2002) Dimensions of human development. *World Development*, 30(2), pp.181–205.
- Crocker, D. (2008) *Ethics of global development: agency, capability, and deliberative democracy*, Cambridge: Cambridge University Press.
- De Carli, B. y Kinnear, M. (2015) Learning amidst urban practices: reflections on Architecture Sans Frontières, *Charrette* 2(1), pp. 46-56.
- Frediani, A.A., Morgado Mendoza, M. and B. Mella Lira (eds) (2017) *Housing and Learning: Views from young Citizens in London, UK*, DPU: UCL, London.
- Nussbaum, M.(2000) *Woman and human development: the capabilities approach*, Cambridge MA: Cambridge University Press.
- Nussbaum, M. (2003) Capabilities As Fundamental Entitlements: Sen and Social Justice. *Feminist Economics*, 9(2-3), pp.33–59.
- Nussbaum, M. (2006) *Frontiers of justice: disability, nationality, species membership*, Cambridge MA: Harvard University Press.
- Oficina d'Estadística de l'Ajuntament de València (2016): *Àrees vulnerables a la ciutat de València*. València. Disponible en: <http://www.valencia.es/ayuntamiento/webs/estadistica/CatPub/files/Arees%20Vulnerables.pdf> [Accesado el 01 de junio de 2017]
- Pedler, M. y Burgoyne, J.G. (2000) *Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice*. London: Sage.
- Robeyns, I.(2016) Capabilitarianism. *Journal of Human Development and Capabilities*, 17(3), pp.397–414.
- Robeyns, I. (2005)The Capability Approach: a theoretical survey. *Journal of Human Development*, 6(1), pp.93–117.
- Sen, A.K. (1999) *Development as freedom* Oxford Uni., Oxford.
- Sen, A.K. (2002) Response to Commentaries. *Studies in Comparative International Development*, 37(2), pp.78–86.



Autoras: Belén Mañogil, Claudia Calzada, Marta Hornos y Yulissa Castañeda.
(Alumnas del Máster en Cooperación al Desarrollo de la UPV, edición 2016-2018)

Foto realizada por Joseba Sáiz de Murrieta

2. GRUPO PROCESO MÁSTER

.....

2.1. Introducción

Con el fin de acercar la Universidad a la sociedad y que los y las estudiantes del Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV digiriéramos y asentáramos los conocimientos teóricos obtenidos durante el primer año de lectivo del mismo se eligió el barrio valenciano de Benicalap para llevar a cabo una experiencia piloto, denominada Aprendizaje en Acción (AA), que podemos definir como un:

“Proceso de aprendizaje que es aplicable a situaciones donde los y las participantes se enfrentan a problemas complejos y aprenden explorando nuevas oportunidades, en lugar de aplicar las rutinas de sistemas pre-establecidos” (Pedler y Burgoyne, 2008 citado en Boni y Leivas, 2016).

Este proceso se ha desarrollado en el barrio de Benicalap debido a las condiciones económicas, sociales y culturales que alberga. Es un barrio olvidado por la ciudad de Valencia que se ha visto muy castigado por los años de la gran crisis, dado que la mayoría de la población que lo habita posee trabajos de poca cualificación, con lo cual el desempleo y la precariedad ha acechado a los vecinos y vecinas de este barrio durante los últimos años. Es, por tanto, una de las zonas más vulnerables de Valencia, según el estudio publicado en AÑO por la Oficina d’Estadística del Ayuntamiento de València: *“Àrees Vulnerables a la ciutat de València – Seccions Censals”*.

En este contexto es interesante ver, entendiendo por habitabilidad, el espacio físico, el tiempo, el presupuesto y los recursos varios públicos y privados, donde incluimos desde el espacio público hasta

las viviendas, pasando por los centros educativos (Boni y Leivas, 2016), cómo estas condiciones influyen en los aprendizajes de los y las jóvenes del barrio.

Esta era la pregunta común de nuestras compañeras durante el tiempo en el que se ha llevado a cabo el proceso; mientras que nuestra pregunta de investigación como tal, así como el marco teórico, se centraban en el proceso interno ocurrido entre las y los compañeros/as del máster.

2.2. Planteamiento del problema

A continuación, y en coherencia con lo anterior, se presenta la pregunta general a la que pretende dar respuesta nuestra investigación. Ésta, a su vez, está apoyada por tres preguntas específicas.

Pregunta general:

- ❖ ¿Qué elementos del AA facilitan u obstaculizan las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del máster?

Preguntas específicas:

- ❖ ¿Qué elementos han facilitado alcanzar las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?
- ❖ ¿Qué elementos han obstaculizado alcanzar las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?
- ❖ ¿En qué medida las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster se han cumplido en relación a las oportunidades que ofrece el proceso AA?

2.3. Marco teórico

El **mapa de capacidades** sobre el que hemos basado nuestra investigación muestra las interrelaciones entre las condiciones que hemos llamado de “aprendibilidad” de los y las estudiantes del máster. Teniendo en cuenta que en la dinámica aparecen diversos factores que pueden ser, por una parte, oportunidades; y, por otra parte, actores, políticas y procesos, influyendo todos ellos en las aspiraciones de aprendizaje del estudiantado.

En la siguiente Figura 4 presentamos el mapa de capacidades del Grupo 1 – Procesos del AA en Benicalap, con las condiciones de “aprendibilidad”, las oportunidades, las políticas, procesos y actores y las aspiraciones de aprendizaje del alumnado:

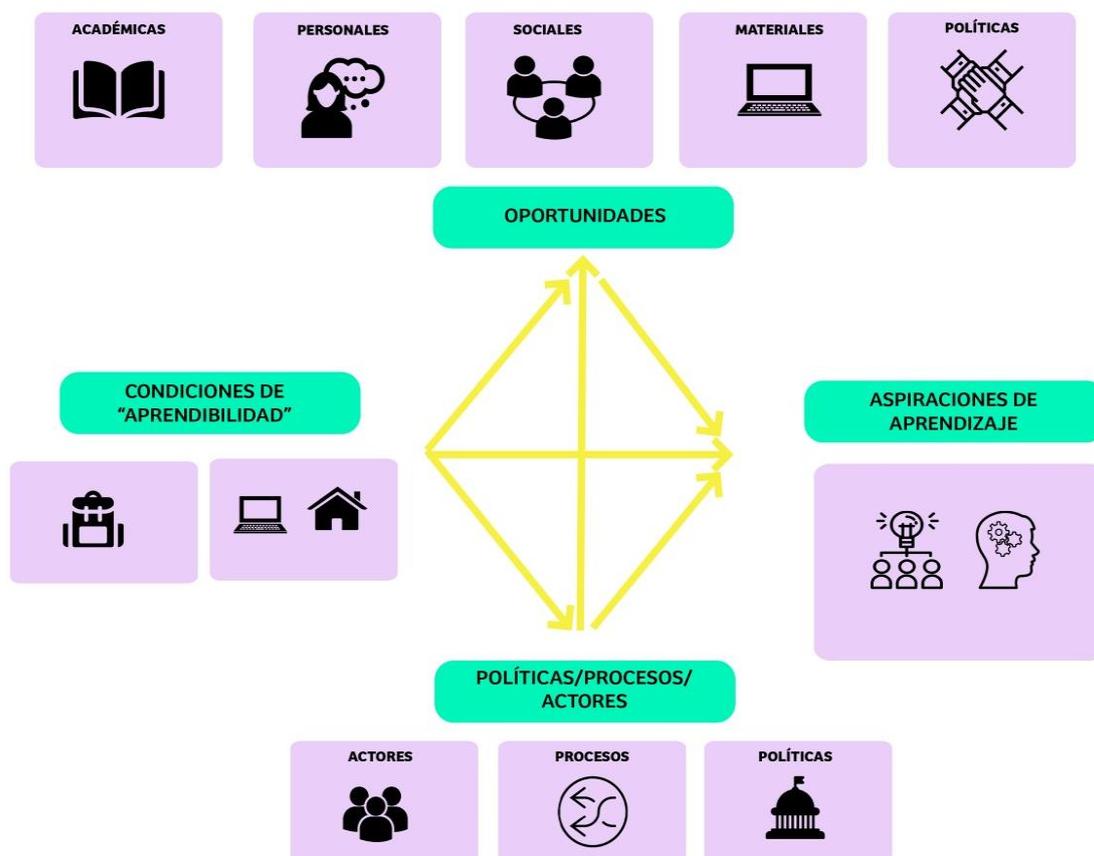


Figura 4. Mapa de Capacidades del Proceso del AA en Benicalap.
Fuente: Elaboración propia a partir de Frediani (2017).

Como podemos observar, entendemos por condiciones de "aprendibilidad" aquellas condiciones (tanto aprendizajes como habilidades) que los y las estudiantes traen consigo al comenzar el proyecto. Las oportunidades las dividimos en cinco tipos: académicas, sociales, físicas, políticas y personales. Las oportunidades académicas van más enfocadas a la experiencia práctica en el terreno de la investigación y conocimientos teóricos del máster; las oportunidades sociales tienen como fin el reconocimiento del propio grupo como colectivo y del individuo como parte de este grupo. Las oportunidades físicas estarían más relacionadas con los recursos tangibles en sí, tanto en los medios como en relación a infraestructuras. Las oportunidades políticas con ser agentes de cambio y, las oportunidades personales, se enfocarían más al crecimiento y enriquecimiento individual de la persona.

Con todo esto se pretenden lograr unas aspiraciones de aprendizaje, tanto a nivel personal como profesional, con un trasfondo político ya que, en dicho proceso, ; el estudiantado busca convertirse en actor/actriz capaz de generar propuestas que provoquen cambios transformadores en la realidad.

2.4. Metodología

La investigación se llevó a cabo del 29 de mayo al 9 de junio de 2017. En estas dos intensas semanas se pusieron en práctica muchas de las técnicas estudiadas y practicadas durante los dos semestres del máster como: la entrevista semi-estructurada, los cuestionarios y la observación participante.

Mediante un **cuestionario inicial** se pretendía conocer el **punto de partida** de nuestros/as compañeros y compañeras, para observar cómo las oportunidades de nuestro mapa de capacidades, el resto de recursos y el propio proceso influyen en las expectativas de aprendizaje a alcanzar por el estudiantado del máster. Para ello, todos y todas debían responder dicho cuestionario antes de entrar de lleno en el proceso, para evaluar sus expectativas.

Se realizaron **entrevistas diarias semiestructuradas** a cada una de las y los estudiantes de máster, así como entrevistas un poco más extensas, también semiestructuradas, a las facilitadoras del proceso y a otros/as actores/as clave que han participado en éste: profesoras del instituto, comerciantes locales, miembros de Ultramarins 154, el trabajador social de Casa Caridad, entre otros.

Mediante dichas entrevistas se recogían las limitaciones o facilitadores que se encontraban nuestros compañeros y compañeras en el día a día, clasificándolas posteriormente con códigos de acuerdo a nuestro marco conceptual, es decir, clasificábamos cuál era su punto de partida, qué oportunidades y de qué clase se encontraban en el día a día (tanto positivas como negativas) que afectarían la investigación, así como el propio proceso en sí y los aprendizajes que se podían extraer.

También pusimos en práctica a lo largo de las dos semanas en las que se desarrolló la experiencia la técnica de la **observación participante**, que entendemos como “la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado” (Marshall y Rossman, 1989 citado en Kawulich, 2005). Así, intentamos estar presentes en todos los talleres y actividades de cada grupo, viviendo e interpretando el proceso desde una visión más externa.

El último día, 9 de junio, antes de la presentación pública en la plaza, triangulamos nuestro mapa conceptual con el resto de nuestros y nuestras compañeras, para intentar evitar errores y sesgos que pudiéramos estar cometiendo. También realizamos un **cuestionario final**, con unas preguntas similares al inicial, para poder evaluar el cambio sucedido en las dos semanas.

Por último, las sesiones de **sistematización** de experiencias y los **plenarios** también nos sirvieron para triangular la información y confirmar muchos resultados.

2.4.1. Limitaciones y cuestiones éticas

En primer lugar, puesto que este ha sido un proceso colectivo, nos hemos enfrentado al reto de manejar las subjetividades y la diversidad de experiencias individuales del estudiantado del máster que ha formado parte del proceso de aprendizaje, lo que ha incidido en la interpretación del proceso y en los resultados de la investigación.

Por otro lado, al haber extraído la información de las entrevistas diarias, algunos aspectos que conforman las tablas con las que sistematizábamos, a partir de las entrevistas diarias, reflejan emociones y percepciones momentáneas y muy concretas. Otros, en cambio, han sido repetidos en diversas ocasiones por diferentes personas y son los que se reflejan en los resultados.

En cuanto a las cuestiones éticas que hemos vivido durante el proceso de investigación, éstas están más relacionadas con la grabación de vídeo y la producción de material visual. A lo largo del proceso, hemos explicado a las personas entrevistadas el objetivo de nuestra investigación y los resultados que se pretenden obtener. También hemos pedido el consentimiento informado antes de iniciar la grabación, respetando a las personas que deseaban mantener el anonimato, como ocurrió en el taller de Casa Caridad.

2.5. Análisis de resultados

A continuación, se muestran las gráficas que recogen los datos obtenidos a lo largo de la investigación mediante la metodología explicada en el apartado anterior.

2.5.1. Cuestionario inicial

Del cuestionario inicial se extrajeron tres puntos importantes. Por un lado, en relación a lo que los y las estudiantes del máster traen para aportar al proceso, donde se destacó sobre todo aspectos personales y emocionales como la curiosidad, la sensibilidad, el entusiasmo, la empatía, etc. Y también aspectos formativos y académicos como la experiencia previa y los conocimientos teóricos.

Por otro lado, se pudo conocer antes de comenzar el proceso que los y las estudiantes entienden el AA como un aprendizaje colectivo, un proceso vivencial que permite poner en práctica la teoría, en un ambiente no formal y, en definitiva, una reivindicación de los espacios de aprendizaje no formales. Por otro lado, los aprendizajes que esperan obtener son tanto profesionales como personales. Dentro de los primeros, las ideas que más se repiten son las de afianzar los conocimientos para las prácticas, aprender a sobrellevar dificultades, a trabajar en equipo y a facilitar procesos, así como a sistematizar éstos. Mientras que, personalmente, los aprendizajes que más se esperan por parte de los y las estudiantes son desarrollar habilidades como la empatía, la

proactividad, la escucha activa, la creatividad, así como compartir emociones con las y los compañeros y compañeras.

2.5.2. Entrevistas diarias al estudiantado del máster

Los datos obtenidos mediante las grabaciones de las entrevistas diarias se analizaron con la finalidad de comprender la dinámica de cada equipo de trabajo, es así que se han elaborado cuatro tablas que muestran los primeros hallazgos. En la Tabla 3 presentamos los hallazgos derivados de las entrevistas diarias realizadas al Grupo Proceso Máster:

Grupo Proceso Máster			
Aprendizajes	Facilitadores	Emociones	Obstáculos
<ul style="list-style-type: none"> - Ser pacientes - Capacidad de adaptación - Poner en práctica la teoría y las técnicas de investigación - Capacidad para la observación (visión externa) - Saber gestionar la incertidumbre de llevar a cabo un proceso sin un objetivo "cerrado" siendo conscientes que la libertad también conlleva responsabilidades - Creatividad en la producción del video - Poner en práctica "cuestiones éticas" a la hora de hacer entrevistas y grabar - Tomar conciencia de la complejidad de los procesos participativos - Desarrollo de capacidades técnicas relacionadas con el audio, vídeo y edición - Comprender que ni todo puede ser grabado y que ni todas las personas van querer salir en el vídeo 	<ul style="list-style-type: none"> - Energía grupal – abiertas a críticas constructivas y a mejorar en base a éstas. - Capacidad de trabajo en equipo - La libertad para poder actuar y movernos que permitió que todo fuera más flexible y que estuviéramos motivadas y contentas - La decisión de realizar entrevistas individuales generó mucha motivación - Tener a disposición el equipo técnico para realizar las grabaciones y la edición - La dedicación e implicación del equipo 	<ul style="list-style-type: none"> - Sensación de "intimidar" con la cámara - Superación por la gestión del equipo - Sensación de falta de comprensión por el desconocimiento del resto de grupos, de no compartir el "objetivo principal" con los demás grupos - Sensación de ser apoyo para el resto de nuestros compañeros y de estar haciendo algo "útil y valioso" para todas. - Entusiasmo por aprender nuevas técnicas de grabación y edición - Satisfacción por el trabajo realizado. - Responsabilidad y compromiso con el proceso - Compañerismo 	<ul style="list-style-type: none"> - Problemas con el equipo técnico y con el programa de edición - Falta de comunicación e información hacia los otros grupos sobre nuestro objetivo de investigación - Como grupo nos hemos dejado absorber por la dinámica/inercia del proceso general y nos ha faltado planificación y reflexión. Esto nos ha hecho centrar nuestro trabajo en cosas que no han sido tan útiles para nuestra investigación - Nos hemos desvinculado de los plenarios por falta de otros momentos de trabajo grupal, lo que ha faltado una falta de comunicación con resto de grupos - Sentimientos de incomodidad e invasión que conlleva la cámara en las personas entrevistadas y en nosotras - Asumir que hay mucho trabajo pero solo un ordenador, por lo que se avanza m

Tabla 3. Grupo Proceso Máster
Fuente: Entrevista diaria. Elaboración propia.

Tal como podemos observar el Grupo Proceso Máster ha logrado un gran número de aprendizajes durante la realización del proceso. No sólo relacionados con las capacidades técnicas para trabajar con el equipo de vídeo, audio y edición, sino también la capacidad para ser conscientes de la complejidad de la realidad y, a su vez, ser capaces de observar esta realidad para después transmitirla teniendo en cuenta, y siempre como elemento central, las cuestiones éticas a la hora de tratar con las personas en las entrevistas o grabaciones.

En la siguiente Tabla 4 se recogen los hallazgos relacionados con los aprendizajes, facilitadores, emociones y obstáculos del Grupo Espacios Públicos:

Cuadernos Docentes en Procesos de Desarrollo Máster en Cooperación al Desarrollo de la *Universitat Politècnica de València*

Grupo Espacios Públicos			
Aprendizajes	Facilitadores	Emociones	Obstáculos
<ul style="list-style-type: none"> - Ser consciente de la complejidad de la realidad y la dificultad de poner en práctica la teoría - Ser paciente y saber afrontar diversidades - Ser consciente de la complejidad de estos procesos - Saber escuchar y mantener posición neutral en la investigación - Tener paciencia ante la negatividad de las personas - Técnicos en el uso de softwares de vídeo, ilustración y diseño de pósters - Organizar y gestionar procesos de investigación de este tipo 	<ul style="list-style-type: none"> - Auto-reflexión (entrevista diaria) - Unión y confraternidad del grupo - Motivación por salir del aula - Ambiente de trabajo y con las y los compañeros/as del Máster - Capacidad grupal de afrontar desafíos y buscar soluciones - Conocimientos técnicos de edición - Tener UTM como espacio de aprendizaje genera más unión y ayuda a desconectar de otros problemas - Muy buena organización grupal - Distribución de roles - Compartir un espacio con todos 	<ul style="list-style-type: none"> - Entusiasmo por salir del aula y participar en un proceso así - Frustración por las entrevistas en la calle y por no poder estar presente en todo el proceso - Agobio - Paciencia - Cansancio por el cúmulo de todo el curso 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporación tardía (factor personal), temas personales pendientes y poca disponibilidad personal por cuestiones laborales - Improvisación - Factor sorpresa - Poca confianza por parte de algunas personas entrevistadas e intimidación por la cámara - Inexistencia de espacios privados para compartir reflexiones personales - Proceso demasiado intenso y agotamiento por ser todo el día - Planificación limitada - Poca información sobre las actividades - Muchas dudas y preguntas - Ser "ignoradas" en el centro de mayores.

Tabla 4. Grupo Espacios Públicos
Fuente: Entrevistas diarias. Elaboración propia.

A partir de tales hallazgos, consideramos que el Grupo Espacios Públicos ha logrado, a partir del proceso, una serie de aprendizajes entre los que destacan ser conscientes de la complejidad que implica realizar procesos de investigación en un barrio. Algunos de los elementos facilitadores que el grupo ha encontrado han sido la buena organización dentro del equipo con una distribución correcta de los roles, así como la capacidad grupal de afrontar el desafío y la frustración que les suponía en ocasiones algunas actividades, como las entrevistas en los espacios públicos.

Grupo Casa Caridad			
Aprendizajes	Facilitadores	Emociones	Obstáculos
<ul style="list-style-type: none"> - Poner en práctica técnicas de investigación - Desarrollo de empatía y de escucha activa durante las encuestas y entrevistas a las familias - Diseñar entrevistas y aplicarlas - Estrategias para la realización de entrevistas - Sistematizar la información - Trabajo en equipo - Resolución de conflictos - Gestión constructiva de las dificultades del proceso - Toma de conciencia de la complejidad de la práctica y del proceso - Reconocimiento de los resultados favorables - Convivencia con el equipo de trabajo - Mejora del trabajo en equipo - Mejor gestión de los tiempos y de los espacios - Importancia de que haya un "líder social" dentro del equipo que coordine y fomente la unión - Trabajo en tiempos cortos e improvisados 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de improvisación - Auto-reflexión (entrevista diaria) - Ambiente acogedor en la Escuela Infantil - Compromiso con el equipo y con el barrio - Capacidad del grupo para afrontar adversidades - Ganas e ilusión personal y grupal - Encontrar espacios donde cada uno puede aportar desde su formación - Conexión con las familias en el desarrollo del taller - El espacio informal de UTM ha facilitado el intercambio de experiencias y aprendizajes, además de la convivencia entre las personas del grupo - Flexibilidad y capacidad de resolución - Consejos para actuar (taller) - Buena distribución de roles - Creatividad para soluciones problemas - Cohesión del equipo, adaptabilidad e intuición grupal 	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación y ganas - Curiosidad - Empatía - Sensación de estar todo el día y no avanzar (rendimiento) - Frustración - Positividad - Nervios (improvisación) - Satisfacción con la nueva experiencia y con el proceso de aprendizaje - Estrés y saturación por toda la información - Sensación personal que se "reproducen" roles dentro del equipo - Agotamiento y cansancio 	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del tiempo - Poca libertad y flexibilidad - Poca comunicación entre las facilitadoras que generó falta de tiempo. - Incertidumbre con relación a la improvisación del calendario - Escaso conocimiento de la realidad para poderse organizarse - El tiempo programado del proceso (carga horaria diaria) no permite reflexionar sobre el aprendizaje y genera cansancio - Tiempo limitado, ritmo abrupto - Malos entendidos dentro del grupo que perjudicaron la dinámica grupal - El espacio físico de Casa Caridad no facilitó el trabajo (distribución) - El tiempo de plenario reduce el tiempo de trabajo en equipo - Falta de espacios para reflexión y organización grupal) - Desinformación y malos entendidos (taller) - Poca accesibilidad a las familias entrevistadas que estaban poco receptivas y abiertas a dar información, escasa interacción. - Dificultades en el desarrollo del taller debida a la poca información

Tabla 5. Grupo Casa Caridad
Fuente: Entrevistas diarias. Elaboración propia.

En la Tabla 5 podemos observar que el Grupo Casa Caridad ha logrado multitud de nuevos aprendizajes a lo largo del proceso, tanto personales como profesionales, apoyados por los elementos facilitadores y superando los obstáculos gracias a la capacidad de improvisación y de afrontar adversidades en equipo. Las habilidades de resolución que han desarrollado y la buena distribución de roles también es otra característica del grupo.

En la siguiente Tabla 6 se recogen los primeros hallazgos de los aprendizajes, facilitadores, emociones y obstáculos del Grupo Instituto Benicalap:

Grupo Instituto Benicalap			
Aprendizajes	Facilitadores	Emociones	Obstáculos
<ul style="list-style-type: none"> - Trabajar con jóvenes - Utilidad del proceso - Técnicas de observación - Reconocer el rol como investigadora, asumir un rol neutral y escuchar - Aprender de tus compañeros/as del contexto (relaciones en equipo) - Tener en cuenta la comunicación gestual para comprender y construir los discursos - Aprender de uno mismo "cuanto puedes aportar, cuales son tus limitaciones y fortalezas". - Aprender a gestionar el estrés y saber responder positivamente a dichas situaciones - Aprender a trabajar en tiempos muy cortos e improvisados - Técnicas narrativas 	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptabilidad - Relación cercana con las clases - Auto-reflexión (entrevista diaria) - La edad del alumnado del Máster y del IES - Poner en práctica la metodología de las narrativas - Juventud participativa y con ganas de ser escuchada - Dinámica grupal (organización) - Motivación - Unión del equipo - Naturalidad y apertura de las personas entrevistadas (Asociación de Vecinos, Maestra, etc.) - Ambiente muy bueno de trabajo - Buena gestión de las emociones en momentos de tensión y frustración - Comunicación y escucha activa - Comprensión dentro del equipo 	<ul style="list-style-type: none"> - Nervios y miedo antes la primera toma de contacto con el Instituto - Satisfacción - Comodidad - Agradecidos/as por tener esta oportunidad - Entusiasmo e ilusión - Alegría y tristeza por terminar el proceso - Compañerismo - Cansancio y frustración - Apoyo grupal 	<ul style="list-style-type: none"> - Calcular mal los tiempos - Poca experiencia - Dispersión por el agobio - Cansancio por ser todo el día, lo cual afecta la atención - Charlas, conversatorios, mejor en otras fechas - Dificultades en la comunicación interna del grupo - Problemas personales contagian la negatividad del grupo - No poder separar los espacios personales de los espacios de trabajo - Planificación grupal - Límites con el alumnado del IES para formular las propuestas - Poca motivación del alumnado del IES para elaborar propuestas - Comunicación grupal poco inclusiva en la búsqueda de consensos - Falta de acceso a internet en UTM - Mucho calor en el IES

Tabla 6. Grupo Instituto Benicalap
Fuente: Entrevistas diarias. Elaboración propia.

Como podemos observar, el Grupo Instituto Benicalap, en el proceso realizado junto a los y las jóvenes del instituto, ha logrado una serie de aprendizajes a pesar de las limitaciones. Uno de los elementos a destacar en el funcionamiento de este equipo es la tarea de cuidados que se ha llevado a cabo, puesto que se ha primado las emociones del equipo, para que, aun existiendo diferencias a la hora de abordar distintas problemáticas, la comprensión y la escucha activa fueran sus herramientas de trabajo.

2.6. Principales resultados

Basándonos en los datos obtenidos y en diálogo con los diferentes elementos del marco teórico que forman en el mapa de capacidades del proceso del AA, se han obtenido los siguientes hallazgos. Estos datos y otros serán analizados al detalle, de forma que den respuesta a cada pregunta de

investigación en el siguiente apartado. En la siguiente Figura 5 presentamos los resultados en el mapa de capacidades:

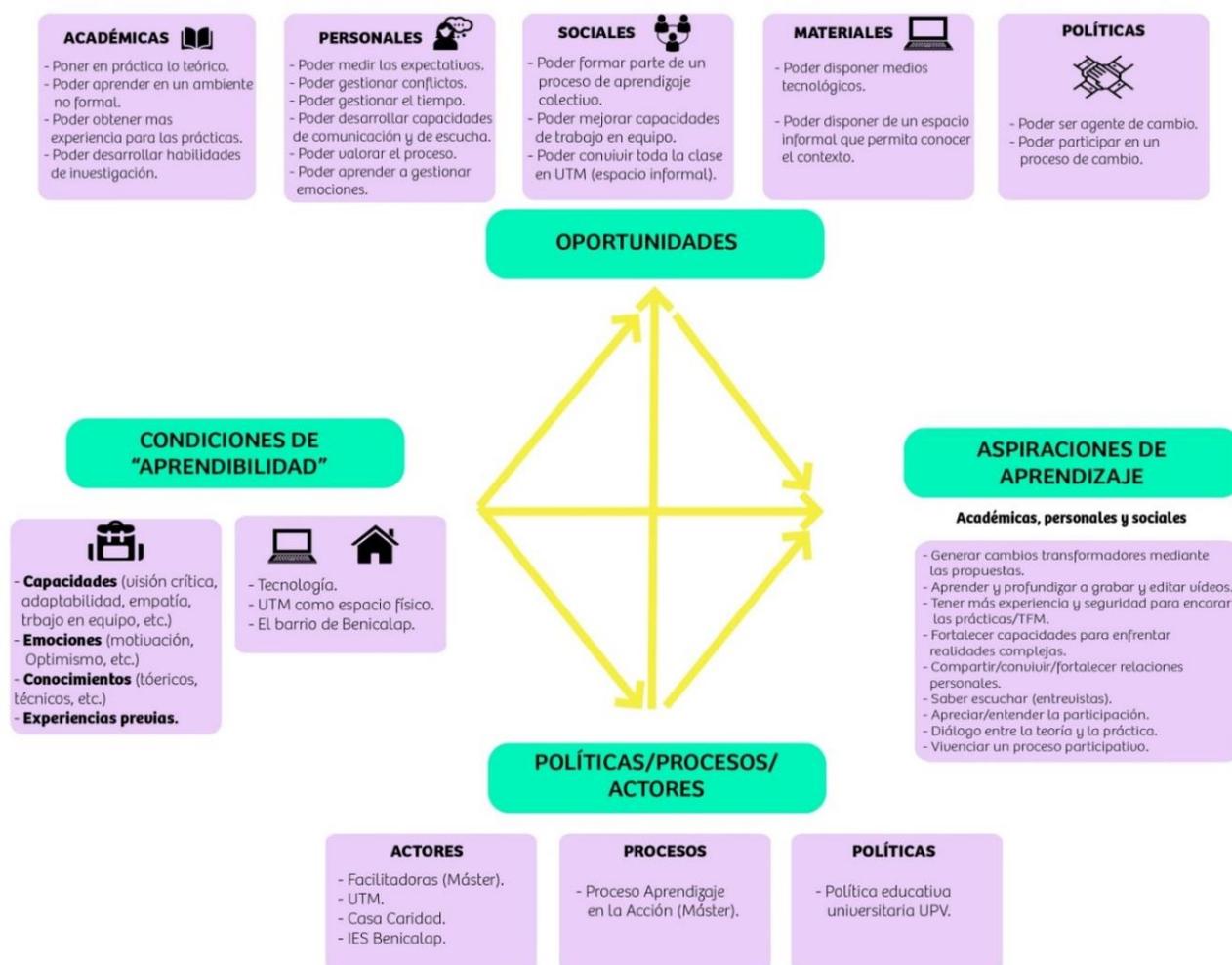


Figura 5. Resultados en el Mapa de Capacidades.
 Fuente: Elaboración propia a partir de Frediani (2017).

2.6.1. ¿Qué elementos han facilitado alcanzar las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?

Al analizar los datos, se han identificado los siguientes facilitadores del proceso, los cuales han sido clasificados dependiendo de su procedencia en relación al mapa de capacidades. Estos facilitadores están relacionados con:

❖ Los actores:

La **predisposición** generalizada que han mostrado los distintos actores con los cuales se ha realizado la investigación ha sido un factor relevante para esta experiencia, al haber contribuido en gran

medida a que se cumplan las aspiraciones de aprendizaje del estudiantado del máster. Por ejemplo, esta apertura ha influido en que el estudiantado sienta que las propuestas realizadas van a ser escuchadas, tomadas en cuenta y posiblemente implementadas. Es decir, ha influido especialmente en las aspiraciones de los y las participantes de ser actores de cambio.

Más concretamente, la buena predisposición de Casa Caridad y del trabajador social ha permitido la cesión del espacio y la disposición del tiempo necesario para la realización del diagnóstico y la obtención de datos. En el caso del IES Benicalap, el interés de las profesoras y la motivación del alumnado también han influido positivamente en la consecución de los resultados.

Por otro lado, trabajar con la juventud del instituto ha supuesto un factor positivo para el desarrollo del proceso, ya que el hecho de que sean **jóvenes quienes trabajen con jóvenes** ha fomentado la cercanía y la conexión con el estudiantado del máster.

Los **valores del Máster en Cooperación al Desarrollo** promovidos por la dirección del máster y la motivación del profesorado de apostar por iniciativas como el proceso de AA, facilitan la puesta en práctica de los conocimientos teóricos impartidos en clase, contribuyendo a lograr las aspiraciones del estudiantado de conectar la teoría con la práctica y reforzando los aprendizajes obtenidos a lo largo del curso.

Las **facilitadoras** del proceso han contribuido a la adquisición de conocimientos del estudiantado. Gracias a su experiencia previa, a su cercanía y a su predisposición, han fomentado un ambiente de trabajo que promueve la colaboración entre todas y todos.

❖ El proceso de AA:

El hecho de que sea una experiencia innovadora y que se realice **fuera del aula y en un ambiente no formal** ha fomentado el entusiasmo y la motivación de los y las participantes. Además, el planteamiento del proceso permite estar en contacto con una **realidad concreta** y compleja y generar un tipo de aprendizaje colectivo y práctico que no podría haberse dado dentro de un aula.

El **momento temporal** en el que se dio inicio al proceso facilitó la implicación de todas, al enmarcarse al final del año y al haber cerrado otras asignaturas.

La iniciativa del grupo de Procesos de realizar **entrevistas individuales** ha supuesto un momento de introspección para muchas personas, impulsando la reflexión crítica y fomentando momentos de aprendizaje personal.

❖ **Las condiciones de “aprendibilidad”:**

Las **condiciones personales** del alumnado, especialmente las aptitudinales (predisposición, motivación, compromiso, ganas de aprender), han resultado ser imprescindibles para la adquisición de aprendizajes.

Las **dinámicas del máster**, entre las que se encuentran nuestro modo de trabajar en equipo, las relaciones personales forjadas a lo largo del año, el compañerismo, la confianza y otros factores han sido muy importantes para lograr los objetivos. Así, se considera el AA en Benicalap como la continuación de un proceso más amplio que tiene sus inicios en el máster y no el 29 de mayo.

Se considera **UTM 154** un espacio físico esencial para el proceso de aprendizaje, puesto que ha permitido que todos los grupos compartamos e intercambiamos experiencias y vivencias a lo largo del proceso. Además, su posición céntrica nos ha permitido conectar e interactuar con el barrio y con su gente. También, el espacio informal que representa ha permitido mantener relaciones horizontales con las facilitadoras y/o profesoras.

A la hora de hacer frente a un proceso colectivo e intenso, **la capacidad de trabajo en equipo** del estudiantado, la adecuada distribución de roles y la capacidad grupal de afrontar desafíos y buscar soluciones han facilitado en gran medida el desarrollo del proceso. También la capacidad de improvisación, de adaptabilidad y de creatividad de los grupos han sido facilitadores que a su vez se han fortalecido.

Las **habilidades personales y sociales** que han influido en la capacidad de trabajo en grupo han sido parte esencial del proceso. Han destacado el entusiasmo, la empatía, los cuidados, el compromiso y la motivación.

Los **conocimientos teóricos** que traíamos en la mochila y que ha reforzado el máster, así como la experiencia profesional, también han sido identificados como facilitadores. Por ejemplo, para el equipo de Espacios Públicos el tener **los conocimientos técnicos de edición y diseño** por parte de algunas integrantes del equipo ha influido positivamente en la dinámica del grupo.

2.6.2. ¿Qué elementos han obstaculizado alcanzar las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?

❖ **El proceso de AA:**

- La **organización y la dinámica del proceso**, debido a dificultades en la planificación y al tiempo disponible, han impedido sacar más partido a las oportunidades de aprendizaje. Por un lado generó improvisación, estrés e incertidumbre en el estudiantado afectando las actividades de investigación. Por otro lado, supuso no tener claros ciertos aspectos del

proceso que se fueron descubriendo sobre la marcha.

- La **intensidad y la carga de trabajo diaria** propiciaron el desgaste personal y emocional en los y las participantes del proceso, lo cual influyó en el rendimiento y en el estado de ánimo del estudiantado.
- Los escasos espacios y momentos destinados a **la organización interna** de los grupos limitaron la planificación y la reflexión grupal.
- A pesar de que el **uso de la cámara** es un recurso potente como herramienta de análisis y de difusión de los procesos, genera incomodidad e intimidación en algunas personas. Esto supuso una limitación para los equipos de Espacios Públicos y de Procesos.
- **Escasa información previa** al comienzo del proceso. Por un lado, acerca de los colectivos, de los tiempos, de las instalaciones y espacios donde se iban a desarrollar los talleres. Por otro, del propio proceso en sí, de los objetivos de la investigación y de las técnicas a utilizar.
- **Limitaciones en la comunicación** entre los grupos y dentro de los mismos, así como con y entre las facilitadoras del proceso, lo cual generó malos entendidos, retrasos y otras dificultades en el desarrollo de las actividades.
- Para el equipo de Casa Caridad un obstáculo importante fue la **poca accesibilidad a las familias**. Se tuvo solo un taller para obtener la información y además se presentaron dificultades para realizar entrevistas en profundidad por la poca disponibilidad de las familias.
- **Escasa participación** del estudiantado en la planificación del proceso, lo que generó una falta de apropiación, aunque somos conscientes de que un mayor grado de participación implica una gran inversión de tiempo.
- Los grupos de Casa Caridad y del IES Benicalap tenían una programación de trabajo bastante clara y delimitada, mientras que los grupos de Espacios Públicos y de Procesos, no contaban con una programación definida. Esto generó un desequilibrio entre los equipos. Por un lado, generó un sentimiento de **falta de libertad y flexibilidad** en los equipos de Casa Caridad e Instituto y, por otro, un sentimiento de no tener un rumbo claro para el Grupo de Procesos.
- Todos los equipos encontraron **dificultades durante la interacción con los colectivos**. Por un lado, la dificultad de acceder a instituciones/personas que accedan a ser entrevistadas y por otro, manejar o enfrentarse a situaciones en las que las personas no colaboran con la misma motivación.

- En el equipo de Procesos tuvimos una limitación física derivada de la **falta de espacios de grabación** tranquilos e íntimos.

❖ **Las condiciones de “aprendibilidad”**

- Los **factores personales** como la disponibilidad o la vida personal que se desarrolla fuera de la universidad han supuesto dificultades para algunas personas participantes.
- Las **emociones** han estado presentes en toda la experiencia de AA y en algunos casos han dificultado el proceso de aprendizaje. Algunas de las más comentadas son el cansancio y el estrés.
- También el manejo de **medios tecnológicos** y los programas utilizados, puesto que para muchas personas supuso un primer acercamiento a estos.

2.6.3. ¿En qué medida las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster se han cumplido en relación a las oportunidades que ofrece el proceso AA?

Las aspiraciones de aprendizaje logradas se muestran a continuación, clasificándolas según los distintos tipos de oportunidades que se han dado a lo largo del proceso. Éstas son académicas, personales, sociales, materiales y políticas, de acuerdo al marco teórico. Estas oportunidades están recogidas respectivamente en las siguientes tablas (7, 8, 9, 10 y 11).

❖ **Oportunidades académicas:**

Oportunidades Académicas	Aspiración de aprendizaje cumplida
Poder poner en práctica técnicas de investigación en un contexto real (entrevistas, encuestas, talleres, etc.)	- Perfeccionar las técnicas de investigación, por ejemplo, diseñar y llevar a cabo entrevistas, técnicas de observación, sistematizar y analizar información etc. - Identificar los posibles sesgos y condicionamientos, así como ser conscientes de la dificultad de acceder a la población de estudio (aprender estrategias para hacer entrevistas en poblaciones no accesibles). - Ser consciente de los límites del proceso y comprender que no se va a tener más contacto con las familias.
Poder participar en los talleres de preparación y mejorar la formación técnica.	- Aprender nuevas técnicas como el taller de narrativas, el método de la sistematización y las técnicas de grabación y edición de vídeo.
Poder tener una experiencia de trabajo de campo y poder poner en práctica conocimientos teóricos	- Tratar con personas con situaciones difíciles, conectar los conocimientos académicos con la realidad y ser consciente de que la realidad es más compleja. - Desarrollar habilidades de facilitación de procesos de investigación.

Tabla 7. Oportunidades académicas.

Fuente: Elaboración propia.

❖ **Oportunidades personales:**

Oportunidades Personales	Aspiración de aprendizaje cumplida
Poder gestionar conflictos de manera constructiva.	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender a escuchar y solucionar los conflictos cuando ocurren. - Hablar las diferencias y los conflictos. - Aprender a escuchar a mis compañeras y ponerme en su lugar; y entender decisiones concretas en momentos puntuales.
Poder aprender a gestionar emociones.	<ul style="list-style-type: none"> - Conocerse a uno mismo/a y comprender muchas de las debilidades y fortalezas.
Poder gestionar el tiempo adecuadamente.	<ul style="list-style-type: none"> - Ser resolutivo/a. - Lograr gestionar las expectativas.
Desarrollar habilidades colectivas	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicar adecuadamente tanto elementos positivos como negativos. - Hablar en público en espacios más formales con colectivos juveniles.

Tabla 8. Oportunidades personales.

Fuente: Elaboración propia.

❖ **Oportunidades sociales:**

Oportunidades Sociales	Aspiración de aprendizaje cumplida
Poder formar parte de un proceso de aprendizaje colectivo y fortalecer capacidades para trabajar colectivamente.	<ul style="list-style-type: none"> - Priorizar los espacios de diálogo y reflexión. - Valorar el trabajo de mis compañeros/as. - Hablar las diferencias y los conflictos. - Fortalecer capacidad de trabajo en equipo. - Escuchar los diferentes puntos de vista. - Entender que es imposible que el grupo tenga el mismo nivel de motivación en todos los momentos. - Repensar en el consenso, la participación. - Delegar y pedir ayuda cuando es necesario. - Comprender que la participación colectiva se basa en el aporte de cada uno/a. - Saber sincerarse con el grupo sobre el estado anímico. - Ser conscientes de la complejidad de estos procesos.
Poder convivir y aprender toda la clase en UTM154 como espacio informal.	<ul style="list-style-type: none"> - Aprender de mis compañeros/as y del contexto. - Convivir con tus compañeros/as por tanto tiempo en un mismo espacio. - La importancia de las relaciones de confianza que permitan expresar emociones. - Cuidarnos entre todas y todos.

Tabla 9. Oportunidades Sociales.

Fuente: Elaboración propia.

❖ **Oportunidades materiales:**

Oportunidades materiales	Aspiración de aprendizaje cumplida
Poder disponer de medios tecnológicos.	- Aprender a utilizar los medios necesarios para editar y grabar videos.
Poder disponer de un espacio informal para poder realizar un proceso de Aprendizaje en la Acción que nos permita conocer mejor el contexto.	- Conocer las condiciones en las que vive el barrio Benicalap. - Convivir con las personas del barrio. - Establecer contacto directo con la realidad del contexto a investigar.

Tabla 10. Oportunidades Materiales
Fuente: Elaboración propia.

❖ **Oportunidades políticas:**

Oportunidades Políticas	Aspiración de aprendizaje cumplida
Poder ser agentes de cambio.	- Reconocerme y valorarme como agente de cambio. - Ideas para aplicar en mi contexto.
Poder participar en un proceso de cambio.	- Comprender que el cambio necesita de la participación y del activismo. - La necesidad de generar cambios desde las aspiraciones de las personas y saber medir hasta dónde llegar. - Comprender que la participación colectiva se basa en el aporte de cada uno/a. - Ser consciente de las dinámicas de poder que opera en las vidas de las personas con situación de vulnerabilidad. - Ser consciente de que los micromachismos están presentes en todas partes (también en el grupo).

Tabla 11. Oportunidades Políticas
Fuente: Elaboración propia.

2.7. Propuestas

A continuación, se exponen una serie de propuestas que han surgido de dos vertientes. Por un lado, las que emergen de las entrevistas diarias realizadas a lo largo del proceso de los y las estudiantes y que son consecuencia de su experiencia en terreno y con las diferentes instituciones. Por otro, las que devienen de la propia interacción entre los diferentes elementos del mapa de capacidades y nacen de nuestra visión como grupo. Estas propuestas son:

- ❖ Seguir apostando por este tipo de aprendizaje colectivo en futuras ediciones del máster. Por un lado, para potenciar y poner en valor los espacios de educación informal fuera del aula convencional. Por otro, para mantener la coherencia y llevar a la práctica los valores del máster, entre los que se encuentran la participación transformadora, la conexión de lo local con lo global y la cercanía de la universidad con la sociedad civil.

- ❖ La investigación se ha centrado en niños/as de 0 a 3 años y jóvenes a partir de 16. Por tanto, creemos que deja de lado una franja de edad importante y se centra en dos colectivos con necesidades diferentes. Para que la información y las propuestas que se consigan sean más significativas, se propone **delimitar mejor la población de estudio**, tal vez acercándose también a los colegios.
- ❖ En relación a la propuesta anterior, se considera que el hecho de que la obtención de información de los niños y niñas de Casa Caridad sea a través de las familias, dificulta el proceso de la investigación. Por tanto, se propone **trabajar con las familias directamente o con población infantil capaz de expresar sus necesidades**. Además, de cara a futuras colaboraciones con Casa Caridad, se debería tener en cuenta la sobrecarga de tiempo que supone para las familias el hecho de realizar varios talleres en un período tan corto de tiempo, puesto que esto puede “perjudicar” a los resultados de la investigación (por ejemplo, no se pudo realizar un taller de propuestas etc.).
- ❖ Para el grupo de espacios públicos sería recomendable **informar previamente a la iniciación del proceso** sobre el tipo de trabajo que se va a realizar y a la realidad a la que se van a enfrentar. Puesto que la muestra de estudio era muy amplia, poco definida y muchas de las personas no se mostraron dispuestas a colaborar con la investigación, se propone **cerrar más la muestra** desde un principio e incluir algunos actores clave a quién entrevistar para facilitar la obtención de información.
- ❖ Distinguir al grupo de Espacios Públicos con **otro color de camiseta** para darles más visibilidad y evitar posibles confusiones con el grupo de Procesos.
- ❖ Aportar más claridad antes de empezar el proceso de la función y el rol de cada equipo para conocer de cerca qué están haciendo nuestras compañeras.
- ❖ **Fomentar y garantizar espacios y tiempo para que cada grupo pueda de manera interna reflexionar**, conversar y organizarse diariamente para evitar malos entendidos, tomar decisiones consensuadas y promover una comunicación dinámica y fluida.
- ❖ Otra propuesta sería **incluir al alumnado en la fase de preparación** con el objetivo de disponer de más tiempo y espacios para involucrarse como “investigadores” con la

comunidad, con los colectivos y fomentar la apropiación del alumnado con la investigación en sí.

- ❖ **Propiciar espacios de encuentro entre la población participante y el alumnado antes de iniciar las fases** de diagnóstico del proceso de Aprendizaje en Acción, con la finalidad de tener una primera toma de contacto, construir relaciones de confianza con los diferentes colectivos y fomentar la motivación de participar.
- ❖ **Proporcionar una mañana o una tarde libre** a la semana para reducir intensidad del proceso y poder gestionar mejor el cansancio.
- ❖ **Realizar con anterioridad las diferentes formaciones** que hemos recibido durante el proceso de AA (ej: conversatorio, taller de narrativas) para poder sumergirnos de pleno en el trabajo de campo y otras etapas del proceso.
- ❖ **Mantener el Grupo Proceso Máster** puesto que nos parece muy potente y valiosa la labor de analizar y reflexionar críticamente sobre la experiencia. Además, es fundamental tanto para las participantes del grupo en sí como para la organización del proceso.
- ❖ **Mejorar la ubicación de los pósteres** el día de la devolución, puesto que la manera en la que se colocaron no invitaba a las personas desconocedoras del proceso a acercarse a leer los resultados y las propuestas.
- ❖ **Repensar el horario de los plenarios** para impedir que el cansancio y el estrés minen la participación y el intercambio de conocimiento entre los diversos grupos.

2.8. Conclusiones

En primer lugar, a pesar de que a priori se pueden observar más obstáculos que facilitadores, estos últimos han logrado mitigar los efectos negativos y las dificultades que hayan podido surgir. En este sentido, los obstáculos encontrados han conseguido impulsar aprendizajes y en el balance final han primado los logros y vivencias positivas.

Un ejemplo específico es que, si bien la rapidez y la intensidad han caracterizado todo el proceso de AA, esto ha permitido poner en práctica y fortalecer las capacidades de adaptabilidad, flexibilidad, improvisación, gestión del tiempo y de organización grupal, que han jugado un papel importante.

De los elementos que han facilitado el proceso, aquellos relacionados con las condiciones de “aprendibilidad” han sido los que se han identificado con más frecuencia y a la vez han sido los que menos obstáculos han generado. En concreto, se presta especial atención a las relaciones y a las dinámicas de trabajo que se han forjado a lo largo del curso entre el propio alumnado del máster, y que han resultado ser claves para el desarrollo del proceso.

En general, los actores han influido positivamente potenciando las oportunidades para que las aspiraciones de aprendizaje del alumnado se materialicen en aprendizajes logrados.

También se ha identificado UTM154 como un espacio imprescindible para generar un sentimiento de pertenencia con el barrio y con el propio proceso, propiciando a su vez un ambiente agradable de convivencia entre los y las participantes.

Otro aspecto destacable es la importancia de los espacios de comunicación a todos los niveles y de reflexión en estos procesos. En este sentido, los momentos dedicados a compartir vivencias y experiencias del proceso han sido principalmente los plenarios y los espacios informales, teniendo estos últimos un mayor peso debido al ambiente de confianza y el interés de los y las participantes. Estos lugares de intercambio se consideran esenciales para visibilizar y reconocer el trabajo de cada grupo y fomentar el sentimiento “intergrupal”.

En cuanto a las expectativas cumplidas del estudiantado, destacan aquellas vinculadas a las relaciones interpersonales, el saber enfrentarse a contextos reales, así como la habilidad de poner en práctica los conocimientos teóricos y la formación previa. Las expectativas no cumplidas están más relacionadas con el tema de la participación. Por un lado, la participación de los colectivos con los que se ha trabajado, poniendo especial énfasis en las familias de Casa Caridad. Por otro lado, la participación del estudiantado del máster en el propio proceso de planificación del AA.

En definitiva, creemos que el Máster en Cooperación al Desarrollo debe seguir apostando por este tipo de aprendizaje colectivo en sus futuras ediciones, porque por un lado, potencia y pone en valor los espacios de educación informal fuera del aula y, por otro, da y mantiene la coherencia y valores a estos estudios de postgrado, valores entre los que se encuentra la mirada crítica a la sociedad y al sistema en el que vivimos y que se hace tangible en la participación transformadora, desde lo local en conexión con lo global, así, como la lucha contra esa idea elitista de que el conocimiento quede entre las cuatro paredes de la Universidad, acercando este conocimiento a los barrios de las ciudades y haciendo partícipes y creadores de éste a los y las vecinas de dichos barrios.

Esperamos que las propuestas y las conclusiones que se han planteado sirvan para orientar posibles cambios en futuros procesos de AA en Benicalap, con el fin último de potenciar los aprendizajes de los y las participantes de otras ediciones del máster y generar cambios transformadores en el barrio.

2.9. Referencias

Boni, A., Leivas, M. (2016) *Guía docente UT3: Aprendizaje en la acción – Asignatura Procesos de Desarrollo*. Valencia: UPV.

Marshall, C. y Rossman, G.B. (1995) *Designing qualitative research*. Newbury Park, C.A: Sage. Citado en Kawulich, B. (2005) La observación participante como método de recolección de datos. *Forum Qualitative Social Research*, Vol. 6, No.2., Art.43.

Pedler, M. y Burgoyne, J.G. (2000) *Handbook of Action Research: Participative Inquiry and Practice*. London: Sage. Citado en: Boni, A., Leivas, M. (2016) *Guía docente UT3: Aprendizaje en la acción – Asignatura Procesos de Desarrollo*. Valencia: UPV.



Autoras: Cristina Cabada Rodríguez, María Bruna Malcangi, Natalia Flores Aparicio y Sandra Ruiz Serrano.

(Alumnas del Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV, edición 2016-2018)

Foto realizada por Carola Calabuig Tormo

3. GRUPO ESPACIO PÚBLICO

3.1. Introducción

Benicalap es un barrio situado al noroeste de la ciudad de Valencia. Fue municipio independiente hasta finales del siglo XIX. En el siglo XX se convirtió en una pedanía con el nombre “Poblado de Benicalap” y a partir de 1979 fue absorbido como barrio por la ciudad de Valencia. En la actualidad, su población es de 39.635 habitantes, según los datos del padrón municipal del Ayuntamiento de Valencia de 2016.

Hasta los años 50, la población del barrio era reducida, viéndose fuertemente aumentada durante los años 60, debido al incremento de la población inmigrante procedente de otros pueblos y ciudades. Como consecuencia, se produjo la construcción de un gran número de viviendas de manera no planificada, con la ausencia de determinados servicios como el alumbrado, zonas verdes o el transporte público.

Benicalap cuenta con un patrimonio histórico y cultural desgastado y descuidado, entre el que destaca la antigua fábrica de cerámicas La Ceramo, así como distintas alquerías de la zona, entre otros. Además, existen numerosos espacios, solares e instalaciones abandonadas, como es el caso del estadio de fútbol de Nuevo Mestalla cuya construcción está paralizada.

Actualmente, es uno de los barrios más olvidados de la ciudad de Valencia, con poca inversión en la mejora de sus infraestructuras, así como de otros servicios y actividades, encontrándose su población en situación de vulnerabilidad. Las problemáticas existentes son diversas, entre ellas la llegada de la crisis a muchas de las familias del barrio, lo que ha generado altos índices de exclusión social,

pobreza energética, precarización del trabajo obrero, así como otras carencias asociadas a esta situación.

En el marco de la asignatura de Procesos de Desarrollo del Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV, se propuso un proceso de Aprendizaje Acción (AA) en el barrio de Benicalap. El AA es un proceso de aprendizaje donde las personas participantes se enfrentan a situaciones reales y problemáticas complejas. Las acciones que se realizan contribuyen a la elaboración de propuestas y productos que tienen una relevancia para las necesidades y aspiraciones, tanto de las organizaciones participantes, como de los actores involucrados. Permite, por un lado, la coproducción de conocimiento con grupos locales y, por otro, la autorreflexión de las personas participantes por medio de la inmersión en la realidad.

Anteriormente, en la fase de preparación del AA donde se realizaron distintas entrevistas y talleres de Cartografía Social, se identificaron junto con los diversos actores del barrio algunas de las principales problemáticas, como: situación precaria de distintas familias y personas del barrio, existencia de edificios sin mantenimiento estructural y en condiciones precarias, degradación del patrimonio histórico y cultural, escasez de transporte, falta de áreas verdes, suciedad de las calles, deterioro de aceras, etc.

Además, el historial asociativo de Benicalap es escaso, existiendo por lo general, poca participación y falta de identidad, así como una desmotivación y desvinculación acerca de las problemáticas del barrio por parte de los/as más jóvenes.

Tomando como referencia el contexto descrito, consideramos de especial interés explorar la relación entre los espacios públicos existentes y el bienestar de los/as jóvenes del barrio. Por lo tanto, se planteó como objeto de investigación la siguiente cuestión:

¿De qué manera el espacio público del barrio de Benicalap afecta al bienestar de las/los jóvenes del barrio?

3.2. Metodología

El AA se desarrolló durante dos semanas en el barrio de Benicalap, entre el 29 de mayo y el 9 de junio de 2017. Para llevar a cabo la investigación y para explorar la manera en la cual el espacio público afecta al bienestar de la juventud del barrio, se optó por una metodología de carácter cualitativo, utilizando las siguientes técnicas:

- **Transectos y mapeo:** a través de los cuales se pudieron identificar los espacios públicos existentes en Benicalap, así como conocer el contexto y acercarnos a la realidad del barrio.

Realizamos distintos transectos. El primero, colectivamente con el resto de compañeras/os del máster, lo que permitió un primer acercamiento al barrio. Posteriormente, realizamos otros transectos para identificar los espacios utilizados por los/as jóvenes y tomar fotografías de los espacios públicos existentes (Imagen 4). Algunas de estas fotografías las enseñamos a otras personas del barrio para así recoger y contrastar diversas opiniones, impresiones y propuestas.

Los espacios públicos identificados y los espacios públicos con potencial están recogidos e identificados en la Imagen 3:

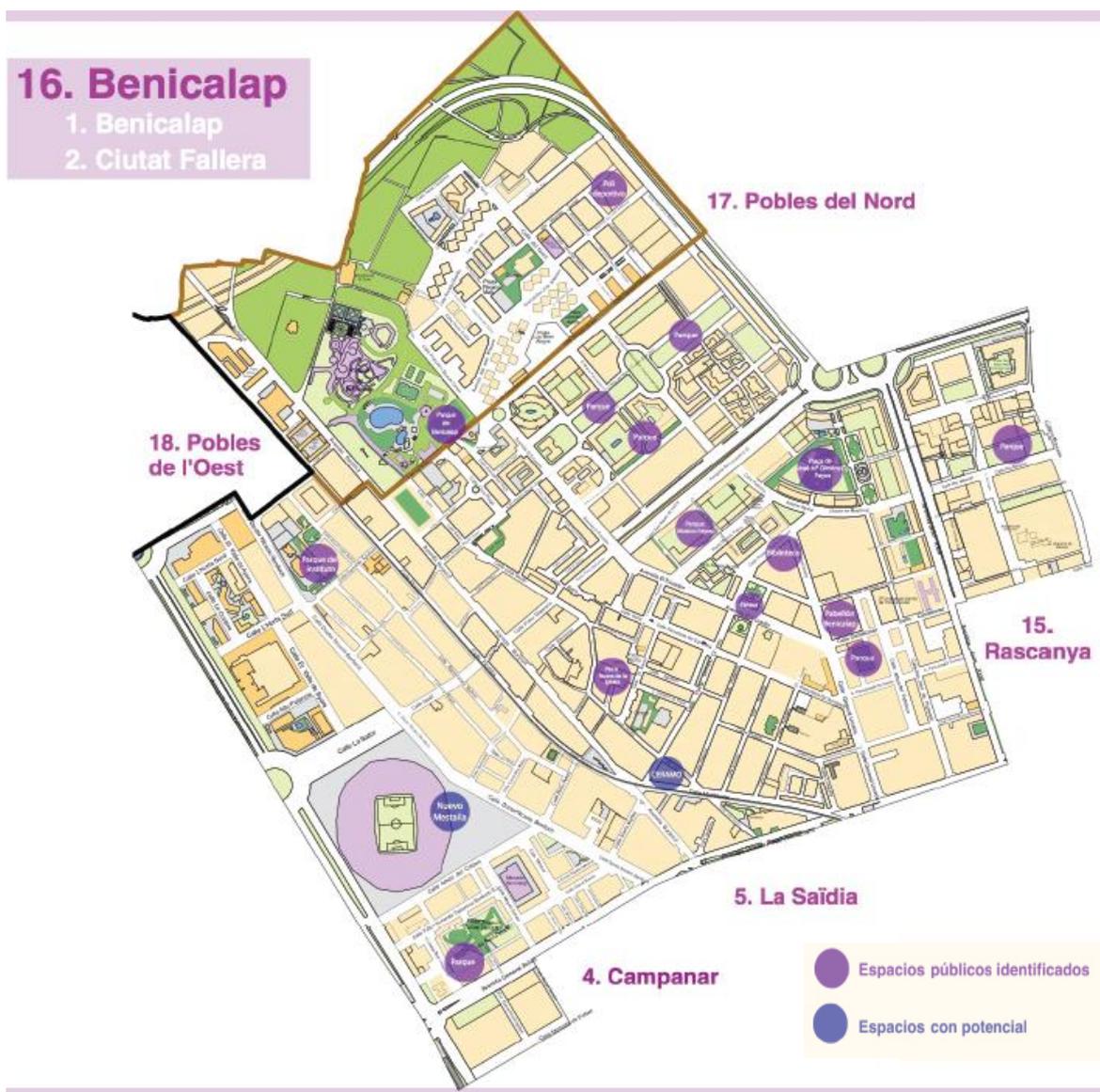


Imagen 3. Mapa del barrio de Benicalap. Espacios identificados y espacios con potencial.
Fuente: Elaboración propia a partir del Mapa del barrio Benicalap del Ayuntamiento de Valencia.



Imagen 4. Grupo Espacio Público realizando el transecto.
Fuente: Fotografía realizada por las autoras.

- **Observación directa:** con el objetivo de identificar cómo cambia el uso de los espacios públicos según los horarios, el perfil de las personas que los visitan y las condiciones en las que se encuentran.
- **Entrevistas semi-estructuradas:** para poder profundizar en los aspectos más relevantes relacionados con la pregunta de investigación.



Imagen 5. Grupo Espacio Público realizando entrevistas.
Fuente: Fotografía realizada por las autoras.

Se realizaron entrevistas a:

- Jóvenes (12). Con el objetivo de conocer en profundidad qué entienden por espacio público y de cuáles hacen uso en su barrio, atendiendo a cómo éstos afectan o no a su bienestar.

- Adultos (4). Estas entrevistas se realizaron con el fin de ahondar en la reflexión sobre cómo los espacios públicos afectan al bienestar de los/as jóvenes de Benicalap, al compartir una serie de imágenes de espacios públicos tomadas en los transectos.
- Otros actores (2). Con la intención de ampliar la información recogida en las entrevistas y técnicas anteriores, se realizaron las siguientes entrevistas a representantes de algunas de las organizaciones del barrio de Benicalap:
 - Presidente de Asociación de Vecinos Benicalap-Entrecaminos.
 - Presidente de UTM 154.

3.2.1. Limitaciones y cuestiones éticas

En cuanto a las principales limitaciones que encontramos durante el proceso destacamos, por un lado, la falta de tiempo para realizar una investigación de mayor profundidad, ya que tener más tiempo hubiera permitido ahondar más en ciertos aspectos de interés y también realizar un mayor número de entrevistas. Por lo anterior, consideramos que ha sido un reto realizar en tan poco tiempo dicha investigación y presentar unos resultados de calidad e interesantes con respecto a la pregunta planteada.

Por otro lado, nos gustaría destacar también como limitación la falta de colaboración en la realización de las entrevistas por parte de algunas/os vecinas/os del barrio. Esto ha dificultado la obtención de mayor información y el poder llegar a un mayor número de personas. A modo de hipótesis, podemos suponer que esto pueda guardar cierta relación con la escasa tradición de participación en el barrio, tal y como hemos mencionado anteriormente. Sin embargo, es importante destacar que esta falta de colaboración muchas veces es parte de los procesos participativos, porque la participación se puede entender de muy distintas maneras dependiendo de donde estemos. Por lo anterior, las personas que investigamos o el grupo motor que esté realizando el trabajo ha de ser paciente y tolerar la frustración, para saber encaminar y tomar estos aspectos como parte de la experiencia del proceso.

Respecto a algunas de las cuestiones éticas que hemos tenido en cuenta a lo largo del proceso, hemos prestado especial atención a solicitar el consentimiento informado antes de realizar cualquier entrevista o grabación directa, explicando a cada persona lo que estábamos realizando, presentándonos e informando acerca del fin de la investigación. De hecho, al tener acceso a informaciones personales, se hace necesario cierto cuidado en tratar los datos y difundir los resultados. Por lo tanto, nos preocupamos porque las personas estuvieran de acuerdo con la manera de tratar la información y de presentar el contenido de las entrevistas. Abordamos el tema a través de modelos de consentimiento firmados.

Así mismo, se han tratado de evitar diferentes sesgos que pudieran tener impacto en la investigación. En este sentido, se ha prestado especial atención a la relación entre las investigadoras y las personas investigadas, manteniendo una posición de horizontalidad y respeto que evitara relaciones de poder desiguales. Además, hemos trabajado para recopilar y analizar la información de manera objetiva, con el fin de que no se viera sesgada por nuestro punto de vista individual y, en cualquier caso, siendo conscientes de nuestra propia posición e ideología.

Por otro lado, intentamos controlar cuestiones de posible conflicto. Primeramente, ante la situación de escasa colaboración por parte de los/as vecinas de barrio, seguida de la diferencia de opiniones con algunas de las personas entrevistadas. Dichas partes del proceso se desarrollaron especialmente desde el respeto y la diplomacia, pues de manera objetiva estos elementos también forman parte del proceso y los resultados de la investigación. Además, tuvimos en cuenta el género, por lo que involucramos en la medida de lo posible a las mujeres, ya que muchas veces sus voces quedan excluidas en las investigaciones. Sin embargo, esto fue bastante complicado, tanto por los problemas de falta de colaboración que se han comentado anteriormente, como por la dificultad de encontrar mujeres en los espacios públicos.

Por último, se han tratado de evitar otro tipo de sesgos como el espacial o temporal, visitando diferentes áreas y espacios públicos, a distintas horas del día. De esta forma, se ha intentado llegar a diferentes personas que pudieran hacer uso de un mismo espacio, en momentos diferentes, tratando de obtener una muestra lo más representativa posible.

3.3. Marco teórico

La relación entre espacios públicos y bienestar de la juventud del barrio es compleja, ya que se deben tener en cuenta distintos factores de tipo social, ambiental y personal. Con base en algunos elementos de las teorías del Enfoque de Capacidades y el Enfoque de Medios Sostenibles, profundizaremos en la relación entre los espacios públicos y el bienestar de los y las jóvenes del barrio.

El marco teórico nos guía en la investigación sobre cómo los espacios públicos favorecen el acceso de la juventud a oportunidades y recursos sociales, económicos, culturales, personales, geográficos-ambientales... que influyen en su bienestar y éstos a su vez están atravesados por distintos actores, instituciones, políticas y procesos que promueven o dificultan el acceso de los jóvenes a estas oportunidades y recursos. Cabe destacar que muchos de las oportunidades y recursos vienen dados por el contexto en el cuál se vive.

En la siguiente Figura 6 se ilustra el marco teórico empleado:

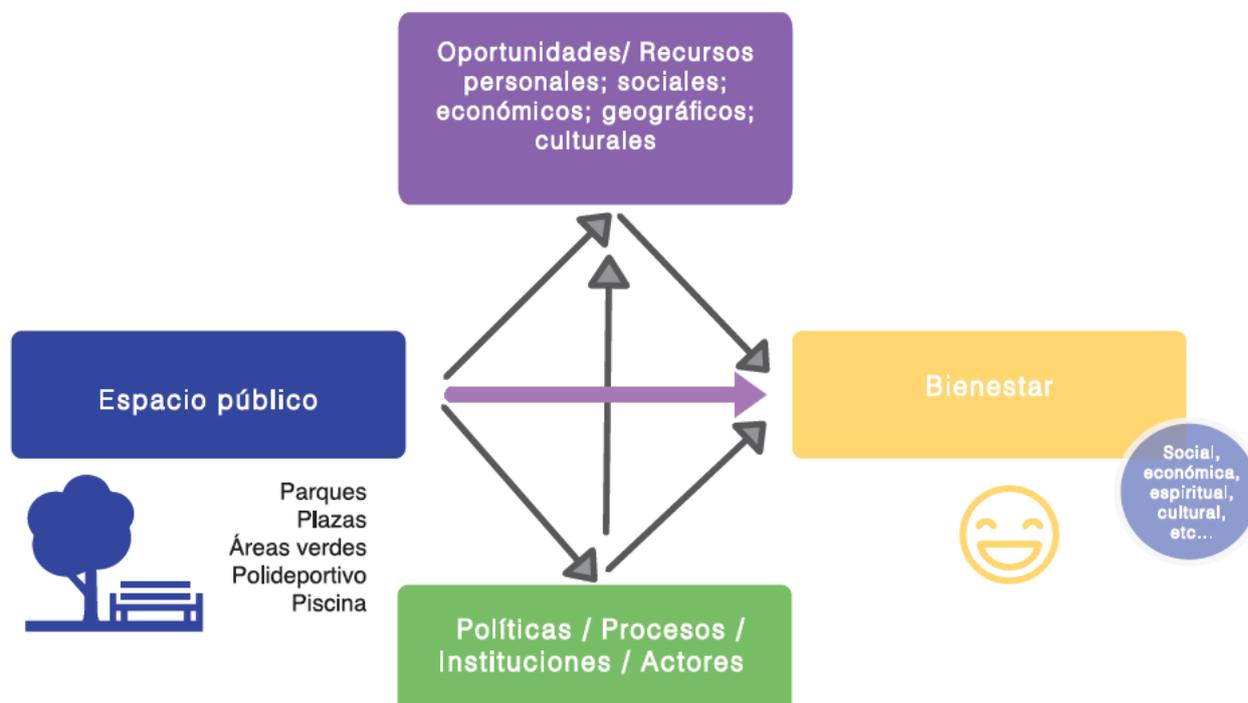


Figura 6. Marco teórico empleado por el Grupo 2 - Espacio Público.

Fuente: Elaboración propia a partir de Frediani (2017).

Por un lado, tenemos los espacios públicos, entendidos como lugares accesibles a todos los/as vecinos/as de un barrio, desde los cuales se fomenta el desarrollo y el disfrute de diferentes actividades, ya sea a nivel individual o colectivo. A partir de estas afirmaciones, consideramos como tales parques, plazas, bibliotecas, polideportivos, entre otros.

Por otro lado, tenemos el bienestar con sus distintas dimensiones: sociales, económicas, espirituales, culturales etc. El bienestar, en relación al espacio público, se puede definir como el conjunto de cualidades de los espacios públicos y las sensaciones que éstos provocan y que influyen en la calidad de vida de una persona.

De esta forma, no solo las condiciones de los espacios públicos influyen en el bienestar, sino que también aquellas oportunidades y recursos de los que las personas disponen para lograr su bienestar. En cuanto a oportunidades y recursos, se entiende el conjunto de aspectos que deberían disponer, en este caso, los/as jóvenes de Benicalap para alcanzar su bienestar.

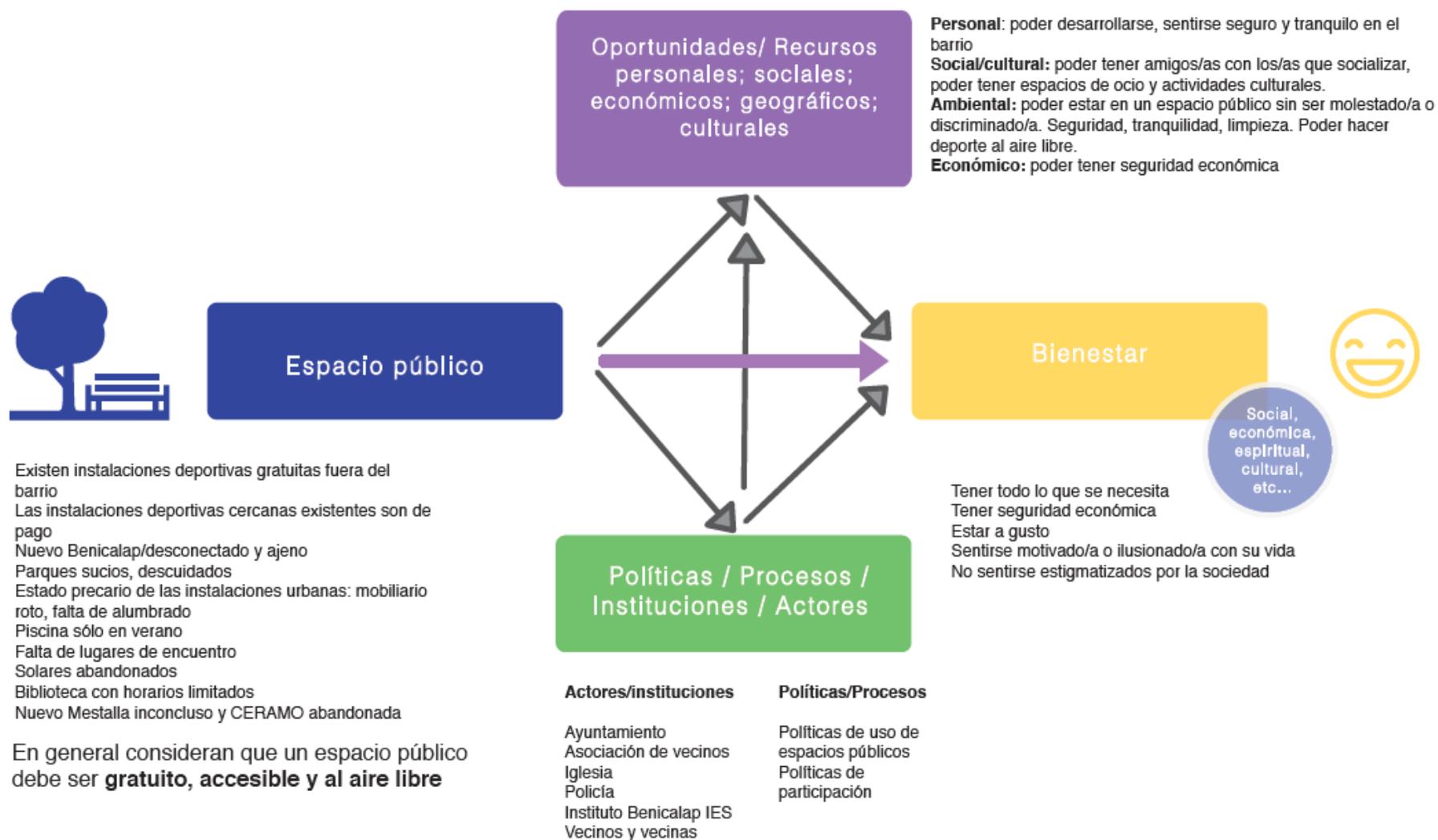


Figura 7. Hallazgos del Grupo Espacio Público.
 Fuente: Elaboración propia a partir de Frediani (2017).

3.4. Principales resultados

Tras dos semanas del proceso de AA en el barrio de Benicalap y una vez recopilada la información a través de las distintas técnicas, el marco teórico permitió ordenarla y organizarla, y además permitió establecer claramente las relaciones entre espacios públicos, oportunidades y recursos, bienestar, políticas, procesos, instituciones y actores.

Con respecto a espacios públicos, la juventud considera que estos espacios, para ser públicos, deben ser gratuitos, accesibles y al aire libre; además, los y las jóvenes manifestaron que el bienestar es: sentirse bien, tener todo lo que necesitan, tener seguridad económica, estar a gusto y sentirse motivado/a o ilusionado/a con su vida.

A partir de lo anterior, se preguntó sobre la relación entre espacios públicos y bienestar. Es así como los/as jóvenes entrevistados/as identificaron diferentes cualidades que los espacios públicos deben cumplir para que incidan en su bienestar, como tranquilidad, seguridad, poder disfrutar del tiempo libre con ocio y deporte, tener un barrio limpio, con espacios agradables y cómodos para no sentirse objeto de prejuicios o estigmatizado/a por parte de la sociedad.

Esta concepción de bienestar en relación a los espacios públicos está estrechamente ligada a las oportunidades y recursos que debería facilitar y promover, tanto el mismo espacio público, como las políticas, procesos, instituciones y actores. Entre estas oportunidades y recursos destacan: la posibilidad de desarrollar distintas actividades culturales y de ocio que les permitan crecer personalmente, la posibilidad de socializar, de estar en un espacio público sin molestar y sin ser molestado/a, de hacer deporte al aire libre y de sentirse seguro/a en su barrio. Como se puede comprobar, las oportunidades responden a distintas dimensiones: ambiental, social/cultural y personal.

Sin embargo, el espacio público existente no favorece el acceso a estas oportunidades. En este sentido, las instalaciones deportivas cercanas, como el polideportivo o la piscina del parque de Benicalap, son de pago, lo cual no permite el acceso a ellas por parte de todas las personas; asimismo los horarios de la biblioteca no se adecuan a las necesidades de la juventud; además, los espacios públicos como parques y plazas están sucios y descuidados, en muchos solares se acumula basura; a esto se suma el estado precario de las instalaciones urbanas: mobiliario en malas condiciones, falta de alumbrado...; finalmente, la presencia de patrimonio histórico descuidado como La Ceramo, el estadio Nou Mestalla sin finalizar y la desconexión con las viviendas conocidas como Nou Benicalap influyen en la percepción del espacio público como olvidado por las instituciones.

Por otro lado, hay una ausencia de políticas públicas que activen los recursos y las oportunidades, para permitir que las personas puedan disfrutar equitativamente del espacio público para alcanzar su bienestar. En esta línea, el Ayuntamiento es un agente imprescindible en esta relación, ya que es generador de espacios públicos y de la calidad de éstos, así como de políticas, normas y estrategias que influyen en el bienestar de los/as jóvenes.

Además, la Asociación de Vecinos de Benicalap, a pesar de haber exigido al Ayuntamiento espacios y servicios en el pasado y organizar actualmente algunas actividades, resalta cierta apatía y desmotivación de los/as mismos/as jóvenes, y supone que ese desánimo contribuye a que no se exijan espacios públicos y servicios para la juventud, lo que se denota en una falta de éstos.

Por otra parte, las personas vecinas intervienen como agentes externos que reprimen a los y las jóvenes, ya que se basan en prejuicios negativos acerca de la juventud: se quejan del ruido y de la presencia de jóvenes en los parques, puesto que son espacios enfocados más a menores de 12 años y a personas mayores, y en otros espacios públicos. Además, muchos/as de los/as jóvenes entrevistados/as resaltaron la sensación de persecución por parte de la policía, la cual contribuye al sentimiento de estigmatización de la juventud en el barrio.

Por lo tanto, a partir de lo anterior podemos resumir los **resultados** en los siguientes puntos:

- ❖ El espacio público es entendido por la mayoría de actores entrevistados como un espacio gratuito, accesible y al aire libre.
Cabe destacar que el colectivo de estudiantes de bachiller otorga especial relevancia dentro de estos espacios públicos a la biblioteca, ya que son usuarias/os frecuentes de ella.
Quedan fuera de esta concepción infraestructuras y otros espacios como la piscina, el polideportivo, etc., centrándose especialmente en espacios verdes y plazas.
- ❖ Los espacios públicos existentes en el barrio de Benicalap están orientados al uso de niñas/os menores de 12 años y personas ancianas, no estando adaptados a la juventud.
- ❖ Existe una fuerte demanda de espacios públicos gratuitos destinados a actividades deportivas. A pesar de que existen plazas o parques, no puede hacerse un uso de estos para el deporte, ya que están ocupados por niñas/os y mayores.
- ❖ Se tiene una imagen estereotipada negativa de la juventud, la cual parece transmitir inseguridad y desorden. Como consecuencia, hay una fuerte presencia policial en las zonas frecuentadas por las/los jóvenes, creando en ellas/os la sensación de molestar en los espacios que ocupan.
- ❖ Las jóvenes perciben mayor inseguridad que los jóvenes en el barrio.

- ❖ La falta y la calidad de espacios públicos dirigidos a jóvenes afecta al bienestar de éstos/as. Como consecuencia de esta carencia, la juventud termina por marcharse del barrio en busca de esos espacios/actividades en otros lugares.
- ❖ Para que los espacios públicos contribuyan al bienestar de la juventud, estos han de cumplir los siguientes factores: ser limpios; provocar sensaciones de comodidad, tranquilidad y seguridad; ofrecer instalaciones de buena calidad y diversidad de recursos adaptados a diferentes usos.

3.5. Propuestas

A raíz de las entrevistas realizadas, surgieron una serie de propuestas relacionadas principalmente con la mejora del espacio público que ofrece el barrio de Benicalap para la juventud. En menor medida surgieron otras relacionadas con la participación y el fortalecimiento del tejido asociativo y social, reafirmadas por nuestra experiencia y observación a lo largo del proceso. A continuación, se presenta la recopilación de estas propuestas.

Espacios públicos existentes:

- Mejorar las instalaciones de las zonas verdes, como las fuentes o los bancos, habilitando a su vez más zonas con sombra.
- Mejorar la limpieza y calidad de los espacios públicos del barrio.
- Ampliar horarios de la biblioteca, para que de esta manera se adapte a los horarios de los/as estudiantes.
- Reducir los precios o incorporar descuentos para jóvenes en las actividades existentes en las instalaciones deportivas.

Nuevos espacios:

- Crear/habilitar zonas para el deporte: canchas de fútbol/baloncesto, parques de barras, mesas de ping pong, pistas de skate, etc.
- Habilitar espacios en desuso, como La Ceramo, el estadio Nou Mestalla, alquerías y solares abandonados, entre otros, para realizar actividades dirigidas a los/as jóvenes del barrio.
- Construir una piscina cubierta con precios y actividades adaptadas a las/os necesidades de la juventud del barrio.
- Habilitar zonas de aparcamiento para mejorar el bienestar de los/as jóvenes.

Este bienestar guarda relación con el tiempo que invierten en buscar aparcamiento en el barrio cuando, por ejemplo, van al IES. De haber más zonas de aparcamiento, podrían dedicar el tiempo invertido en buscar plazas para aparcar en otras actividades o en el descanso.

- Fomentar las actividades culturales y de ocio para jóvenes entre las diferentes asociaciones y colectivos del barrio.
- Crear otros espacios no públicos para el disfrute de los jóvenes: cine, casa de juventud, centro recreativo.

Políticas y procesos:

- Revisar las normas de los espacios públicos, con el objetivo de que puedan desarrollarse diferentes actividades por personas de distintas edades.
- Romper con la tradición política de escasa participación establecida hasta el momento, favoreciendo sobre todo la inclusión de las/os jóvenes en procesos de participación.

En cuanto a actores claves:

- Redistribución de la presencia policial para hacer más efectiva la seguridad en el barrio.
- Involucrar a UTM 154 para que contribuya al bienestar de la juventud, a través de la cesión del espacio como un lugar en el que desarrollar diferentes actividades y talleres.
- Se considera que el IES Benicalap es un actor clave que puede incidir en la motivación de la juventud y podría apoyar, impulsando la participación de los/las jóvenes en distintas líneas de acción para exigir la revisión de las políticas de uso de espacios públicos, como también para demandar la mejora de éstos y la creación de nuevos espacios adecuados a las necesidades de la juventud.
- Actores clave como el Ayuntamiento deberían promover políticas públicas para facilitar la activación de recursos y oportunidades, orientadas a mejorar el bienestar de la juventud en el Barrio de Benicalap.
- Jóvenes: Empoderamiento de la juventud/ tomar consciencia/ activarse.

3.6. Conclusiones

Como fruto de la investigación llevada a cabo, se puede concluir que el barrio posee diferentes espacios públicos como parques, plazas, e instalaciones públicas (como la piscina de verano, la biblioteca y polideportivos). Sin embargo, no todas ellas están adaptadas a las necesidades de la juventud de Benicalap.

Por un lado, se puede determinar que existe una relación entre espacios públicos y bienestar de la juventud, ya que la existencia de espacios públicos de calidad y adecuados a la juventud contribuye a sus relaciones sociales y al desarrollo personal. Los espacios públicos permiten a la juventud disfrutar de su entorno, tener distintos lugares al aire libre donde pueda desarrollar actividades de ocio y deporte sin tener que pagar por ello, lo que contribuye directamente a sus capacidades, desarrollo y bienestar físico y psicológico.

Asimismo, el poder apropiarse de estos espacios incide de manera directa en la motivación hacia su uso, como espacios de reunión o prácticas deportivas, entre otras actividades.

Por otro lado, encontramos que en la relación entre bienestar y espacio público intervienen otros actores y factores externos. Por ejemplo, la escasez de plazas de aparcamiento o centros recreativos en el barrio son elementos relevantes, que afectan a la calidad de vida de los/as jóvenes para el disfrute de los espacios públicos del barrio. A ello se suma la situación de vulnerabilidad de muchas de las familias afectadas por la crisis, que impiden a los/as jóvenes acceder a muchas de las actividades de pago que se ofertan en el barrio.

Así mismo, la persecución policial, la falta de adaptabilidad de los espacios a sus necesidades y las quejas vecinales, influyen en el sentido de pertenencia y la pérdida de identidad juvenil con respecto al barrio, que viene dada por la relación existente entre bienestar y espacio público. Esto genera desmotivación entre las/os jóvenes para hacer propuestas en su propio barrio, sintiéndose en cierto modo estigmatizadas/os por los prejuicios que los/as vecinos/as tienen acerca de ellos.

Esperamos que las propuestas que se han planteado sirvan como punto de partida para la creación y mejora de los espacios públicos del barrio, con el fin de que estos tengan un impacto positivo en el bienestar de la juventud de Benicalap, favoreciendo el desarrollo de sus capacidades y generando un sentimiento de pertenencia al barrio.

En este proceso, entendemos que el Ayuntamiento de Valencia debería consolidarse como un actor clave en los futuros procesos participativos de transformación que se den en Benicalap, involucrando sobre todo a la juventud. Desde las instituciones debería fomentarse además un mayor acercamiento al barrio y un incremento de la inversión en políticas, servicios e infraestructuras, que favorezca el desarrollo integral y bienestar de los/as jóvenes del barrio.

Consideramos también que sería interesante y relevante que procesos participativos como “Decidim Valencia” (impulsado por el Ayuntamiento en cada barrio), pudiera integrar en sus próximas ediciones algunas de las propuestas de la juventud de Benicalap que surgen a partir de este proceso de AA. Con respecto a una de las propuestas elegidas este año, el “Corredor peatonal entre la Plaza nueva de la iglesia y la Av. Burjassot”, ésta podría ser una oportunidad para generar un espacio destinado a la juventud del barrio, y además estimular la puesta en marcha de proyectos de rehabilitación de La Ceramo, tanto para la puesta en valor del patrimonio histórico y cultural que representa, como para responder a la demanda de lugares de encuentro y reunión de la juventud del barrio.

En conclusión, la existencia de espacios públicos adecuados y de calidad está estrechamente relacionada con el bienestar de la juventud, ya que mejora su calidad de vida, y permite ampliar sus capacidades y desarrollo tanto personal como social. De la misma manera, contar con la presencia de jóvenes en Benicalap es una ventaja para el mismo barrio, en términos de convivencia intergeneracional, vitalidad y crecimiento económico, social y cultural.

3.7. Referencias

Boni, A. (2017). "*Cuestiones éticas en la investigación en desarrollo*". Diapositivas de la asignatura Metodologías de Investigación del Máster en Cooperación al Desarrollo. Valencia, UPV.

Leivas, M. (2017). *Contextualización del Barrio Benicalap*. Diapositivas de la asignatura Procesos de Desarrollo del Máster en Cooperación al Desarrollo. Valencia, UPV.



Autoras/es: Julián Arturo, Marta Bondia, Luca Cioni, Edu Martín, Noelia Palomino, Regina Tulmo, Kathy Young

(Alumnas del Máster en Cooperación al Desarrollo de por la UPV, edición 2016-2018)

Foto realizada por Carola Calabuig Tormo

4. GRUPO CASA CARIDAD

.....

4.1. Introducción

El barrio de Benicalap destaca por tener un alto porcentaje de población en estado de vulnerabilidad – 12.465 personas de acuerdo con el estudio “Àrees vulnerables a la ciutat de València” publicado por la Oficina d’Estadística del Ajuntament de València – respecto al resto de barrios de Valencia. Su perfil demográfico está marcado por un alto porcentaje de población migrante, sólo el 52% de la población es autóctona y un 17% es extranjera, constituyendo así su carácter multicultural. Se caracteriza, también, por un elevado número de personas trabajadoras poco cualificadas, así como por presentar dos zonas del barrio calificadas como vulnerables, lo que evidencia un alto porcentaje de personas mayores de 18 años que no sabe leer ni escribir, o que no poseen el graduado escolar (DPI, 2017).

Dentro de este contexto se instala Casa Caridad, con el objetivo de cubrir algunas de las necesidades de la población más vulnerable, que actualmente no encuentra cobertura social mediante los canales formales de la Administración. Casa Caridad cuenta con un Albergue y un Centro de Día para personas sin hogar y en riesgo de exclusión social; así como también una Escuela infantil, separada físicamente de estos, para niños y niñas de entre 1 y 3 años. De este modo, los niños y niñas acuden gratuitamente (matriculación, comedor, uniforme y material escolar) a la Escuela Infantil de Casa Caridad. El perfil de las familias que usan este servicio, suele presentar caracteres asociados a la vulnerabilidad y el riesgo de exclusión, como familias desestructuradas, monoparentales

(normalmente madres sin el apoyo del padre), víctimas de violencia de género, con baja capacidad económica, en situación de desempleo, sin apoyos familiares o sociales, etc.

En este marco, el proceso se realiza con la Escuela Infantil de Casa Caridad y se engloba dentro del Aprendizaje en Acción llevado a cabo por el Máster en Cooperación al Desarrollo por la Universitat Politècnica de València. El presente capítulo es el producto del trabajo de campo realizado con las familias y el personal de la Escuela Infantil de Casa Caridad, con la finalidad de investigar “cómo las condiciones de habitabilidad en las que se encuentran las familias influyen y afectan al bienestar y el aprendizaje de los niños y niñas que acuden a la Escuela Infantil”.

4.2. Metodología

El proceso de investigación se llevó a cabo durante dos semanas; de lunes a viernes entre el 29 de mayo y el 9 de junio de 2017. Se partió de un estudio previo de identificación de problemáticas en el barrio de Benicalap, una serie de entrevistas y dinámicas participativas con las familias de los niños y niñas de la Escuela Infantil de Casa Caridad y la realización de un mapeado de los equipamientos centrales del barrio y los lugares de residencia.

En primer lugar, se realizó un transecto con el objeto de obtener una primera toma de contacto con el barrio, su distribución urbana, la arquitectura de la zona y las zonas socioeconómicas, culturales y de ocio más importantes. Así mismo, valió para tantear el ambiente de receptividad de la zona ante la acción que se iba a llevar a cabo.

Se realizaron dos entrevistas semiestructuradas: a la coordinadora de Casa Caridad y al trabajador social de la Escuela Infantil. El objetivo de estas entrevistas era recabar información sobre el perfil de las familias que disfrutaban de una o más plazas para sus hijas e hijos en la Escuela Infantil, así como para conocer las características de las niñas y niños que acuden allí, sus comportamientos y demandas de bienestar más importantes. Para completar la información, se consideró pertinente entrevistar a una de las profesoras del centro, persona que disfruta de un contacto más directo con este último colectivo, completando de este modo la parte de las entrevistas al personal de la organización.

Con el fin de lograr un primer acercamiento a las familias se realizó un taller participativo en la Escuela Infantil al que acudieron los padres y madres de las niñas y los niños (alrededor de veinticinco personas). Se optó por una primera dinámica de activación y pensamiento divergente transmitido de manera oral, para tantear el modo de procedimiento más óptimo a seguir posteriormente. En la segunda parte del taller se planteó un debate sobre las “características del barrio mejor y peor valoradas”. Para mejorar la eficiencia de recogida de la información, se dividió a

los y las asistentes en dos grupos mixtos y se ofreció la oportunidad de comunicarse por vía oral, escrita o gráfica.

A continuación, se pasaron cuestionarios individuales y anónimos a los y las asistentes del taller. El fin de los mismos era obtener datos cuantitativos de aquello que más valoran las familias para el bienestar de sus hijas e hijos; las condiciones de la vivienda familiar; cómo afectan estas al bienestar de sus hijas e hijos y aquello que les ofrece la Escuela Infantil que ellas y ellos consideran más importante en este sentido. Un total de veintiuna personas realizaron la encuesta.

Para completar y profundizar en la información se realizaron entrevistas semiestructuradas a seis madres de cinco nacionalidades diferentes (Brasil, Mali, Marruecos, Nigeria y Perú). Además, estas se complementaron mediante técnicas de observación participante y conversaciones informales entre miembros del equipo y madres y padres a lo largo de las dos semanas.

Con el fin de tener un contraste de información, también se llevaron a cabo dos entrevistas semiestructuradas, junto a miembros de los otros equipos del proceso: una al presidente de la Asociación de Vecinos de Benicalap y otra al presidente de la organización Ultramarins 154. Las técnicas utilizadas a lo largo del proceso están recogidas en la Figura 8:

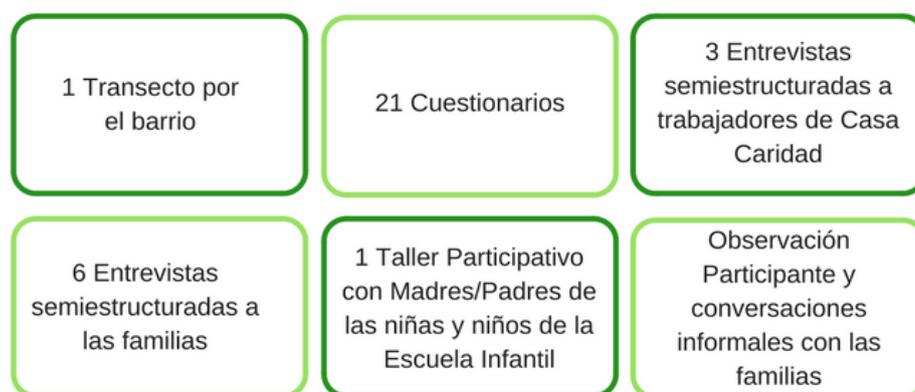


Figura 8. Técnicas utilizadas por el Equipo Casa Caridad.

Fuente: Elaboración propia.

Tras la obtención de todos los datos se llevó a cabo un proceso de análisis mediante dos vías diferentes:

- Uso de hojas de cálculo de Microsoft Excel y SPSS para el análisis de los datos cuantitativos.
- Elaboración de códigos basados en el marco teórico, a fin de dilucidar las relaciones entre cada uno de los elementos cualitativos.

4.2.1. Limitaciones y cuestiones éticas

La muestra de estudio estuvo fuertemente marcada por la asistencia de las familias al taller participativo, de las que salieron los resultados de los cuestionarios. De igual modo, por limitación de recursos humanos, temporales y de disponibilidad de los/as participantes, no fue posible llevar a cabo más de seis entrevistas; todas a mujeres predominantemente asistentes al taller. Del mismo modo, inicialmente se planteó un taller de narrativas que no pudo llevarse a cabo por circunstancias particulares de las familias.

De acuerdo con la Ley Orgánica 15/1999, de Protección de Datos de Carácter Personal, todos los investigadores e investigadoras que realizaron las entrevistas semiestructuradas fueron autorizadas por escrito para la realización de las grabaciones de las correspondientes entrevistas, garantizando el anonimato de los entrevistados y entrevistadas en la publicación de la correspondiente información.

4.3. Marco teórico

El bienestar humano es un concepto multidimensional que implica tener seguridad personal y ambiental y está estrechamente ligado al acceso de bienes materiales para llevar una vida digna, buena salud, buenas relaciones sociales, ocio, educación...

El proceso partió de un marco teórico definido y común para todos los grupos de trabajo, el cual fue fundamentado desde una lógica deductiva. A medida que avanzó el proceso se recurrió a una lógica inductiva para complementar y definir el marco teórico de forma más específica, incluyendo elementos que en principio habían sido obviados. Finalmente, el marco teórico se compuso por las condiciones de habitabilidad, las dimensiones del bienestar, las oportunidades de las que disponen las niñas y niños de alcanzar este bienestar y la influencia que las políticas, instituciones y actores tienen sobre estas oportunidades:

Las condiciones de habitabilidad se vinculan con las características y cualidades del espacio, entorno social y ambiental que contribuyen a dar a las niñas y niños el bienestar personal y colectivo necesario para una vida digna.

Por dimensiones del bienestar se consideran todos aquellos aspectos relacionados con el aprendizaje de las niñas y niños, bien a partir de las actividades educativas ofrecidas por el Centro, bien mediante las realizadas en el ámbito familiar y en el espacio público, y la relación de todo lo anterior con su aprendizaje, cuidados, diversión y juegos, identidad, integración, buena alimentación, estímulos, etc.

Las oportunidades de las que disponen las niñas y niños para alcanzar las aspiraciones de bienestar se refieren a oportunidades de carácter humano, social, económico, geográfico, cultural, etc.

Por último, las políticas, instituciones y actores son aquellas estrategias y acciones que las instituciones y actores pueden llevar a cabo para influir sobre el acceso al bienestar.

4.4. Resultados

Tras la realización de las encuestas y las entrevistas a las madres y padres de familia y a los distintos actores involucrados en el cuidado, educación y bienestar de los niños y niñas de 1 a 3 años que acuden a la Escuela Infantil de Casa Caridad, se determinó que las condiciones de habitabilidad que influyen en el bienestar de aquellos y aquellas son las siguientes:

Se encontró que las familias no poseen capacidad económica suficiente para suplir las necesidades básicas y el bienestar de sus hijos e hijas. Este hecho es ampliamente reconocido por los padres y madres de familia en las encuestas, ya que lo consideran como un elemento muy importante para contribuir al bienestar de sus niños y niñas y que desafortunadamente también es una de las realidades más difíciles de afrontar.. Para ilustrar la anterior afirmación se muestran las siguientes gráficas:

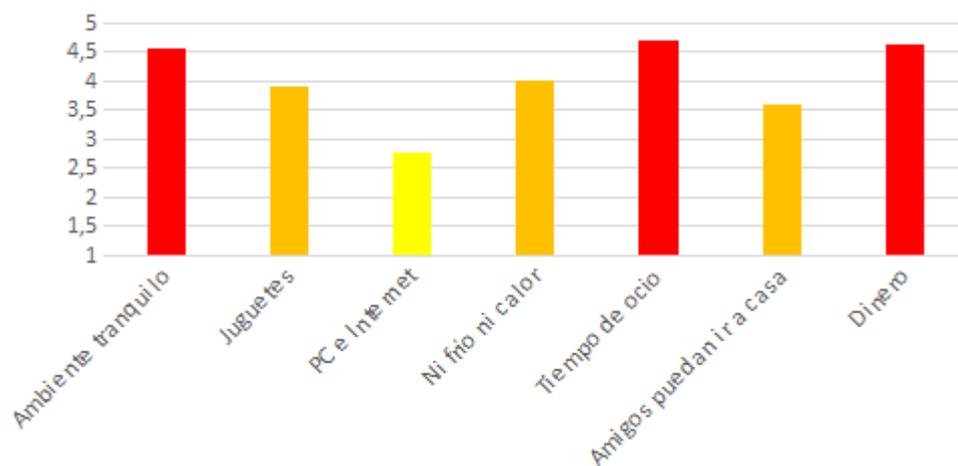


Figura 9. Elementos del hogar importantes para la felicidad del niño/a.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, los padres y madres de familia puntuaron como aspectos muy importantes para el bienestar de los niños y niñas en los hogares el tiempo de ocio, el dinero y un ambiente tranquilo para jugar. Asimismo, figuran como bastante importantes el hecho de que sus amigos puedan ir a casa, tener juguetes y no padecer de frío o calor.

Entre tanto, tener internet y PC en casa no tiene mucha importancia (relativamente), debido a que dichos elementos no son considerados especialmente importantes para el bienestar de los niños y niñas que no tienen más de tres años.

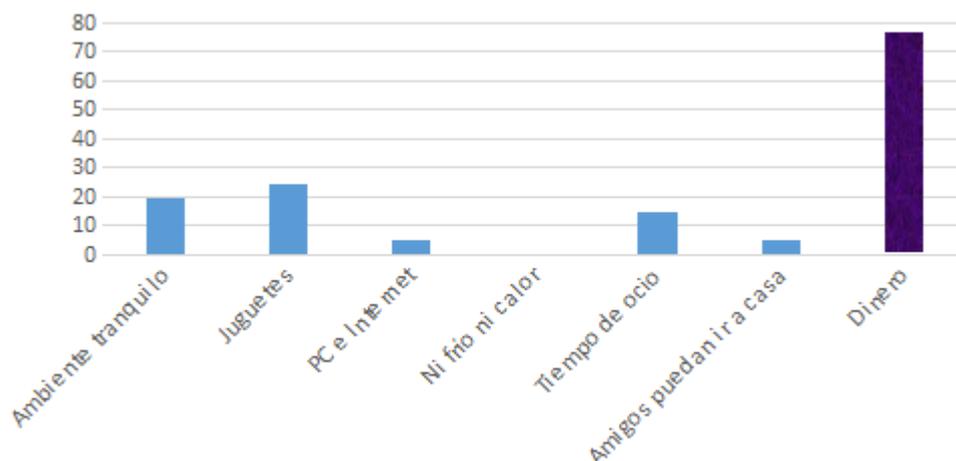


Figura 10. ¿Qué es más difícil de conseguir?

Fuente: elaboración propia.

De este modo las familias consideran que el dinero es lo más difícil de conseguir (78%), seguido por comprar juguetes (24%), un ambiente tranquilo (19%) y tiempo de ocio (12%).

Además, los niños y las niñas que acuden a la escuela provienen mayoritariamente de familias inmigrantes. Ello genera que estas se encuentren en una situación de relativa soledad, por cuanto son personas extranjeras y por lo regular su llegada a España trae consigo el desarraigo de todos sus lazos familiares y fraternales. Se encuentran en Valencia sin una red de apoyo que les ayude a sortear las vicisitudes del día a día en el cuidado de sus hijos e hijas mientras desarrollan sus respectivas actividades laborales.

Por otra parte, las entrevistas dilucidaron que las viviendas donde residen los niños y niñas se encuentran mayoritariamente en estado de precariedad, lo cual impide su desarrollo y bienestar integral.

Cabe resaltar que la anterior afirmación no tiene un sustento cuantitativo que se debería reflejar en las encuestas, tal vez debido a que las personas encuestadas no entendieron la pregunta formulada en el cuestionario por lo confusa que era la misma (la barrera del idioma entre encuestadoras/es y encuestadas/os influyó en dicho infortunio). Consecuentemente, muchas personas que afirmaron en la encuesta vivir en un piso, sostuvieron, sin embargo, en la entrevista que vivían en una habitación dentro de un piso compartido.

Como resultado de la antedicha contradicción, se muestra la siguiente gráfica que contrasta con lo aseverado en las entrevistas:

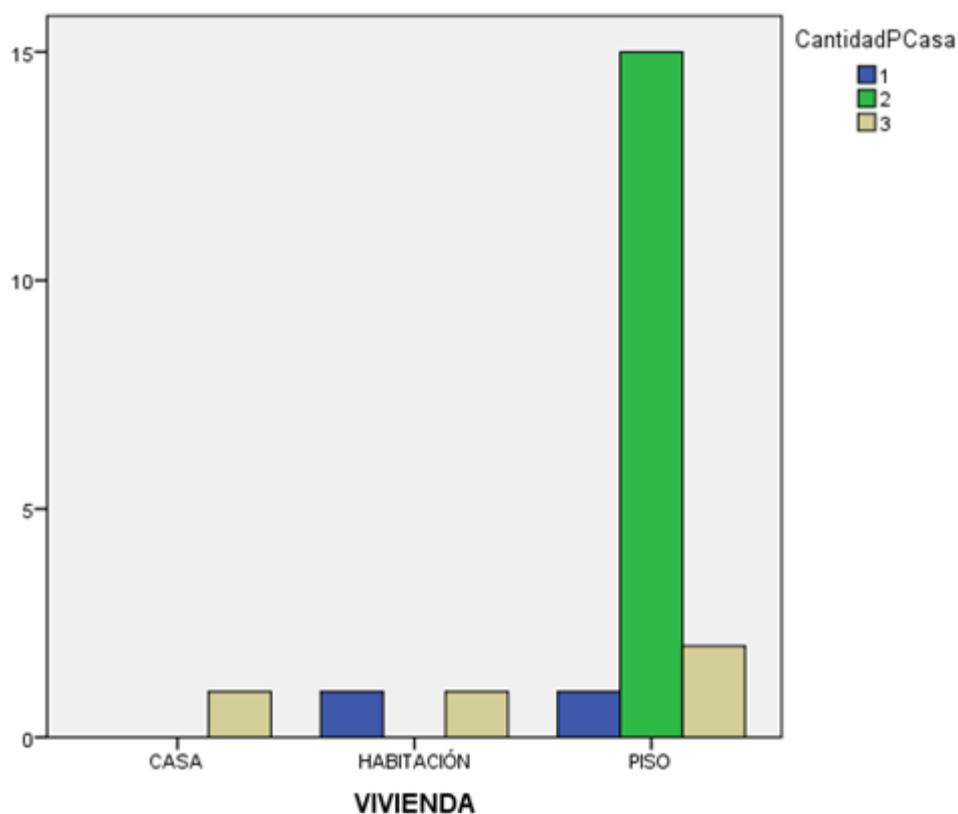


Figura 11. Tipo de vivienda.
Fuente: Elaboración propia.

Adicionalmente, se encontró que los y las encuestadas expresaron que los espacios públicos del barrio se encuentran sucios y descuidados debido a la inacción de sus habitantes en lo referente a la recogida de los excrementos de las mascotas.

También aseguran que no existen espacios públicos adecuados para el juego de los niños y niñas de 1 a 3 años, tanto en las zonas públicas del barrio como en el interior de la Escuela Infantil de Casa Caridad.

Así mismo, muchos de los entrevistados y entrevistadas manifestaron que el transporte público es insuficiente para conectar el barrio con el resto de la ciudad. Ello resulta trascendental en la relación escuela y bienestar infantil, ya que muchos niños y niñas viven a una distancia geográfica considerable, como también se ilustra en las encuestas, dificultando que el alumnado llegue a la escuela dentro de los horarios establecidos.

En la siguiente Figura 2 recogemos los tipos de transporte utilizados por las familias de la Escuela Infantil Casa Caridad:

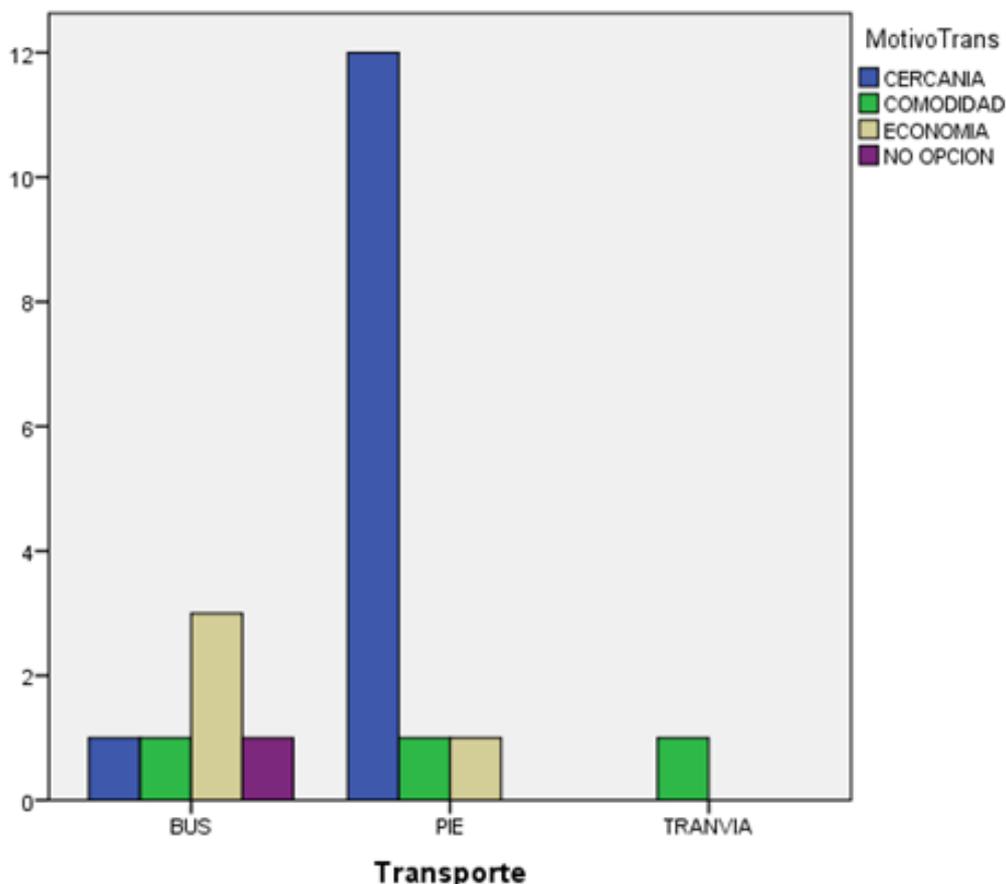


Figura 12. Tipo de transporte empleado por las familias.
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al servicio prestado por la Escuela Infantil, el personal entrevistado de la organización afirma que existe una escasa oferta de servicios gratuitos en la ciudad de Valencia similares a los suministrados por la Escuela Infantil de Benicalap, tales como la Educación Infantil, el servicio de comedor, la provisión de pañales o los talleres de apoyo a familias para la inserción en el mercado laboral y la integración a la sociedad española en general. Inclusive, al interior de esta hace falta más personal para atender la creciente demanda del servicio, puesto que las profesoras/es de planta y las voluntarias/os existentes no son suficientes para cubrir la demanda actual del servicio.

Cabe resaltar que los servicios suministrados por la escuela son considerados por las familias como esenciales para el cuidado de sus hijos e hijas. Así quedó resaltado en las encuestas, como se muestra en la figura 13:

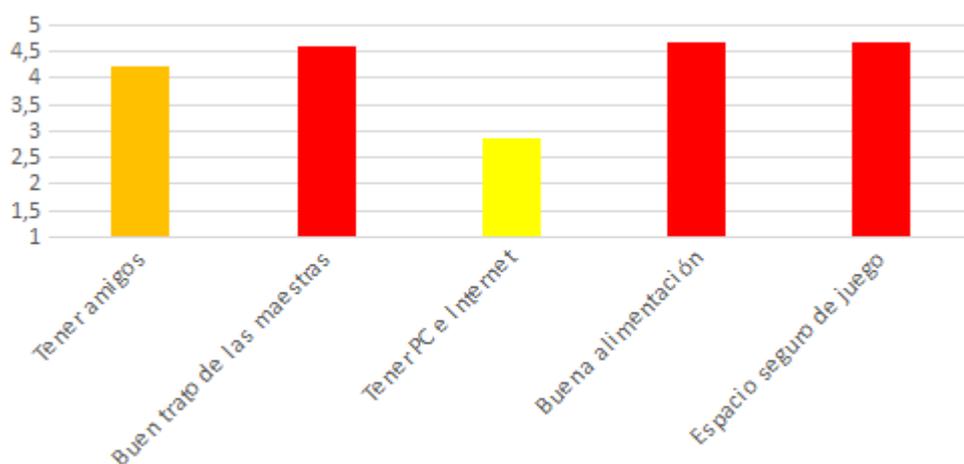


Figura 13. Elementos de la escuela infantil importantes para la felicidad del niño/a.
Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, algunas familias se quejan de la escasa consideración que tiene el centro escolar en el aspecto cultural al momento de suministrar la alimentación a sus hijos e hijas, puesto que la escuela presta sus servicios en un contexto cultural diverso, marcado por la gran cuota de migrantes que componen el alumnado escolar. De este modo, la dieta alimentaria otorgada a los niños y niñas sólo tiene en cuenta su valor nutricional, pero no el tipo de alimentación que según la cultura de cada niño y niña puede consumirse.

Asimismo, en dos de las entrevistas, se visibilizaron casos de violencia de género con el consiguiente efecto en el bienestar de las familias desde dos ángulos: 1) merma en las capacidades de las madres para mejorar las condiciones de habitabilidad y 2) visibilizar en el hogar una violencia de este tipo

4.5. Propuestas

A partir de los resultados obtenidos y las problemáticas que se identificaron en la investigación, se elaboraron una serie de propuestas de manera participativa junto con las familias que acuden a la Escuela Infantil de Casa Caridad.

La implicación de las familias como base de la elaboración de dichas propuestas fue clave para plantear directrices de acción de forma coherente con sus necesidades, de acuerdo al objetivo de la investigación. De esta manera, se destacan tres ámbitos de actuación: la movilidad, la gestión de los espacios públicos y las políticas sociales.

Una vez definidos los ámbitos de intervención, se identificaron los destinatarios de las propuestas, de acuerdo a las competencias de cada uno. Por una parte, se presentan propuestas al Ayuntamiento, como actor principal de competencia pública, en el ámbito educativo, social y de movilidad; y, por

otra parte, a la Escuela Infantil de Casa Caridad, como institución más cercana y en contacto directo con los niños y niñas y sus familias.

Propuestas dirigidas al Ayuntamiento de Valencia:

- **Área de Movilidad Sostenible y Espacio Público:**
 - Proveer una mayor frecuencia y cobertura del transporte público para mejorar la comunicación de Benicalap con el resto de la ciudad.
 - Organizar campañas de sensibilización en el barrio de Benicalap sobre la importancia de mantener los espacios públicos limpios.
 - Habilitar zonas adecuadas de juego para los niños y las niñas entre 1 y 3 años.

- **Área de Participación, Derechos e Innovación Democrática y Área de Desarrollo Humano**
 - Garantizar el acceso al servicio de guardería de 0-3 años, teniendo en cuenta la cercanía a la residencia y el personal necesario para cubrir la demanda.
 - Ampliar las ayudas sociales teniendo en cuenta las necesidades particulares de cada familia.

- **Área de Desarrollo Urbano y Vivienda**
 - Poner a disposición viviendas sociales para estas familias.

Propuestas dirigidas a la Escuela Infantil Casa Caridad:

- Mayor flexibilidad y amplitud del horario de entrada a la Escuela Infantil.
- Crear y gestionar un Banco del Tiempo para generar redes de apoyo entre las familias.
-

4.6. Conclusiones

La capacidad económica de las familias actúa como limitante de los derechos y las oportunidades de los niños y niñas. De este modo, factores como la precariedad de las viviendas, el hacinamiento y la falta del acceso a determinados servicios, influyen negativamente en su bienestar y aprendizaje. Lo anterior podría constituir en un relegamiento social una vez dado el salto al colegio.

La procedencia de estas niñas y niños de familias en riesgo de exclusión social está propiciando que estos no se eduquen con el resto de niñas y niños del barrio, sino con otros y otras de familias en similar situación, fomentando la exclusión.

La Escuela Infantil lleva a cabo una importante labor social, ya que está supliendo una serie de necesidades que en principio debería cubrir la Administración Pública.

El trabajo que se realiza en conjunto con las madres y padres de los niños/as que asisten a la Escuela Infantil permite establecer relaciones para mejorar la interacción con los niños y niñas en el ámbito familiar.

Las familias que han participado en este proceso de investigación han mostrado mucho interés en ser escuchadas en lo que se refiere a sus necesidades o carencias, así como de aportar propuestas de mejora de su situación personal.

Existe una elevada brecha económico-social en el barrio, acrecentada por escasas políticas sociales, las cuales repercuten en las oportunidades de los niños y niñas. Por tanto, la implementación de políticas públicas y la garantía del acceso a los servicios mejorarían las capacidades de las familias y, así también, de los niños y niñas.

El derecho a la vivienda y a la ciudad supone aplicar políticas integradoras e inclusivas para contribuir a la mejora de la calidad urbana, garantizando un acceso igualitario de la ciudadanía a los servicios públicos y un equilibrio entre los distintos barrios de la ciudad.

Durante el proceso, se ha podido observar el reparto de roles de género en las familias, siendo las mujeres, en su mayoría, las encargadas del cuidado de los niños y niñas. Por este hecho, las voces de las mujeres en la investigación han estado más representadas (tanto en los cuestionarios como en las entrevistas). A su vez, por medio de la socialización familiar, los niños y niñas aprenden y reproducen dichos roles sexistas.

La violencia de género repercute en el bienestar y aprendizaje de los niños y niñas, creciendo en un ambiente inapropiado para su calidad de vida y reproduciendo actitudes violentas aprendidas en el hogar.

4.7. Referencias

Oficina d'Estadística de l'Ajuntament de València (2016): *Àrees vulnerables a la ciutat de València*. Valencia. Disponible en: <http://www.valencia.es/ayuntamiento/webs/estadistica/CatPub/files/Arees%20Vulnerables.pdf>
[Acceso: 25 de junio de 2017]

Boni, A., Leivas, M. (2016) *Guía docente UT3: Aprendizaje en la acción – Asignatura Procesos de Desarrollo*. Valencia: UPV.



Autoras/es: Nicolás Cañada, Catalina Guevara, Soledad Jutzutz, Pilar Juan, Marta Maicas y Paula Núñez. (Alumnas del Máster en Cooperación al Desarrollo de por la UPV, edición 2016-2018)

Foto realizada por Joseba Sáiz de Murrieta

5. GRUPO INSTITUTO DE BENICALAP

5.1. Introducción

Benicalap, con una población de 39.635 personas (3.500 jóvenes) según el Ayuntamiento de Valencia (Padrón Municipal de Habitantes, 2016), es uno de los barrios más olvidados por la ciudad de Valencia. Los/as jóvenes del barrio destacan que las principales problemáticas son:

- Transporte público insuficiente.
- Ausencia de espacios verdes para el ocio juvenil.
- Falta de instalaciones culturales (teatro, cines, bibliotecas y centros sociales juveniles).
- Fragmentación del barrio (Vell Benicalap Vs Nou Benicalap).
- Estigmatización y percepción de delincuencia.
- Limitada inversión pública.

En este contexto, el instituto IES Benicalap se creó en el año 2000 fruto de una reivindicación vecinal que solicitaba un instituto para el barrio. Actualmente cuenta con aproximadamente 1.000 estudiantes, quienes pueden cursar tanto la ESO, como bachillerato en las modalidades de Ciencias, Tecnología y Humanidades, así como Ciclos Formativos tanto de grado medio (electromecánica y carrocería) como de grado superior (automoción y artista fallero y construcción de escenografías), así como dos Programas de Cualificación Profesional Inicial (PCPI): uno de carrocería y otro de Informática.

Tomando en consideración este contexto, nuestra investigación se centró en explorar cómo las condiciones de habitabilidad en el barrio, en los hogares y en el instituto IES Benicalap afectan a las aspiraciones de aprendizaje de las/os estudiantes.

5.2. Metodología

Luego de conocer el contexto del barrio de Benicalap, se procedió a realizar la investigación específicamente en el IES Benicalap durante dos semanas. Para ello se utilizaron diferentes técnicas, con la finalidad de recolectar información sobre las condiciones de habitabilidad de las/os estudiantes y la relación con sus aspiraciones de aprendizaje. Estas técnicas han sido:

❖ Encuestas

Se realizaron 70 encuestas a estudiantes de Bachiller Humanístico, Mixto y Programa de Refuerzo (4º de la ESO), para recoger información relacionada con las condiciones de habitabilidad (barrio, hogar e instituto) y cómo estas influyen en sus aspiraciones de aprendizaje.

❖ Entrevistas

Se realizaron 4 entrevistas a: directora y subdirector, jefa de estudios, psicopedagoga y tutora del IES Benicalap, para identificar procesos, servicios, aprendizaje del alumnado y condiciones del hogar, barrio e instituto, que afectan a las aspiraciones de aprendizaje de las/os estudiantes.

❖ Narrativas

Participaron ocho estudiantes de Bachiller Humanístico, Mixto y Programa de Refuerzo (4º de la ESO), narrando experiencias personales respecto a sus aspiraciones de aprendizaje dentro del barrio, instituto y hogar, las cuales fueron expuestas posteriormente de manera creativa en el taller de narrativas realizado en la sede de la asociación Ultramarins 154, en el barrio de Benicalap.

❖ Observación participante

Durante las actividades desarrolladas en el IES Benicalap se fueron recogiendo datos e información relevante para la investigación, mediante la observación en las clases, en las entrevistas y en las narrativas.

❖ Transecto

Se recorrió el barrio y específicamente la zona del IES Benicalap conociendo sus instalaciones y los servicios que proporciona al alumnado y al barrio.

5.2.1. Limitaciones

Como en todo proceso, tuvimos que enfrentarnos a una serie de limitaciones con las que tuvimos que lidiar de diferente forma, gestionando nuestras capacidades y las del resto de participantes, así como las infraestructuras y estructuras en las que se desarrolló este proceso.

- Trabajar exclusivamente con Bachiller Humanístico, Mixto y Programa de Refuerzo (4º de la ESO) ha limitado tener otras perspectivas, como por ejemplo los cursos de la ESO, considerando que ellos continuarán en el IES y podrán darle seguimiento al proceso con las propuestas surgidas.
- Las encuestas en cierto modo han limitado obtener información relevante en torno a las condiciones de habitabilidad y sus aspiraciones de aprendizaje. Acompañar las mismas con algunas entrevistas hubiese enriquecido más la investigación.
- La muestra no fue representativa, ya que el proceso de investigación se desarrolló exclusivamente con algunos cursos del IES.
- El diseño del cuestionario y la redacción de los ítems favorecía la omisión de respuestas y/o el correcto entendimiento de algunas preguntas.
- Al ser un proceso de investigación muy corto, en la selección de las y los profesoras/es participantes en las entrevistas se consideró únicamente el criterio de disponibilidad y relevancia en el instituto respecto a la pregunta de investigación.

5.2.2. Cuestiones éticas

Durante el proceso de investigación se consideraron aspectos éticos para garantizar la seguridad del alumnado y salvaguardar la confidencialidad del profesorado. Se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- **Consentimiento informado:** se aseguró que todas las alumnas/os conocieran el objetivo de la investigación, se solicitó autorización para el uso y difusión de la información e imágenes a las/os mayores de edad o en su defecto a sus tutoras/es legales.
- **Confidencialidad:** se resguardó en todo momento el anonimato sobre la información del profesorado y alumnado que participó en la investigación.
- **Manejo de información:** los datos recolectados se manejaron adecuadamente, haciendo uso de ellos únicamente con fines investigativos.

5.3. Marco teórico

Para conocer cuáles son las condiciones de habitabilidad que influyen en las aspiraciones de aprendizaje de las/os estudiantes del instituto de Benicalap, primeramente, es necesario tener

presente que esta relación entre estos dos elementos no es de carácter lineal. Es por esta razón que el proceso de investigación se ha construido con elementos del enfoque de capacidades y del enfoque de medios sostenibles basados en el trabajo de Frediani et al. (2017).

Para entender esta relación, primero se debe tener en cuenta que por condiciones de habitabilidad nos referimos a factores del hogar, del instituto de Benicalap y del barrio, como el espacio físico, los servicios de los que disponen, la ubicación o la satisfacción ante estos. Por otro lado, las aspiraciones de aprendizaje alcanzan factores más allá de lo estrictamente académico, como las relaciones sociales, las experiencias o formar una opinión crítica.

Frente a estas nos encontramos las oportunidades, las políticas y las/os actoras que, combinadas con las condiciones de habitabilidad, influyen de manera positiva o negativa a las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del instituto de Benicalap.

A continuación, en la imagen se muestra hallazgos de cada uno de los elementos y el tipo de relación que se puede dar entre ellos.

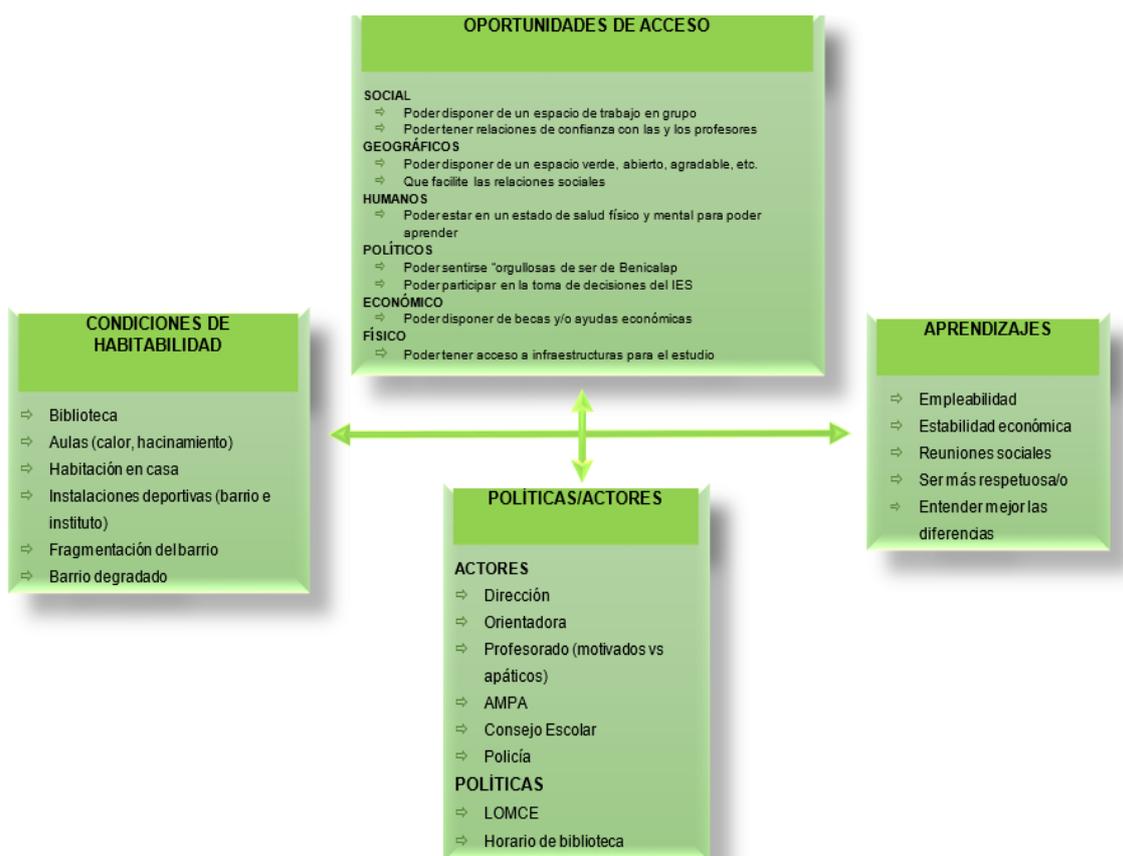


Figura 14. Marco teórico empleado por el Grupo Instituto.
Fuente: Elaboración propia a partir de Frediani et al (2017).

5.4. Principales resultados

Después del análisis de la información recolectada, se obtuvieron los siguientes resultados:

Respecto al alumnado, lo que más valora es:

- Relaciones con compañeras/os y profesorado.
- Acceso a tecnologías.
- Libre acceso y uso de bibliotecas.
- Tener apoyo por parte del profesorado, y familiares para resolver dudas.
- Disponibilidad de tiempo para el estudio.
- Aspiraciones principales: estabilidad económica y empleabilidad.

En la siguiente Figura 15 se recogen la importancia que el alumnado da a estos elementos:

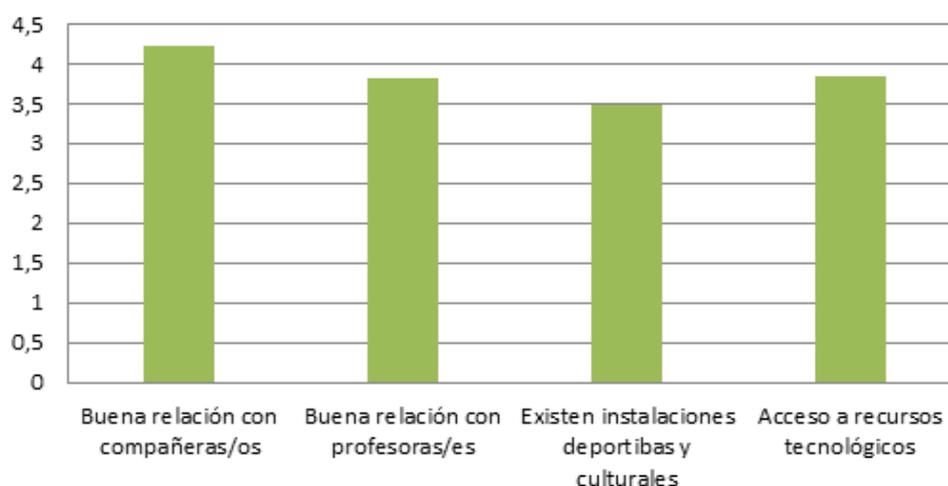


Figura 15. Valoración de la importancia que el alumnado da a diversos elementos.
Fuente: Elaboración propia.

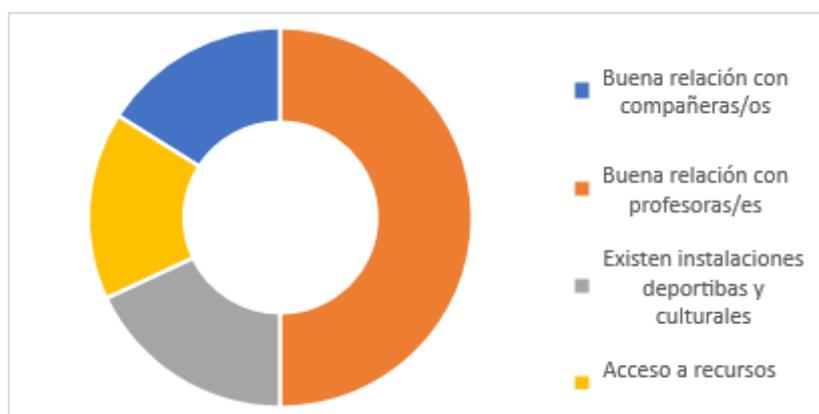


Figura 16. Grado de dificultad en el alumnado para alcanzar sus aspiraciones.
Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a las barreras para el aprendizaje, el alumnado considera:

- Acceso insuficiente a infraestructuras educativas, deportivas y culturales.
- Falta de integración barrio-instituto.
- Pérdida de confianza en los canales de comunicación entre alumnado y profesorado/dirección.
- Muy escasa comunicación entre alumnado y profesorado/dirección.
- Planificación no participativa de la docencia.

Y además...

- Percepción de desmotivación de una parte del alumnado y profesorado hacia el aprendizaje.
- Estructura educativa rígida que dificulta la innovación docente.
- Limitada concepción de lo que abarca “aprendizaje”.

Con relación a las motivaciones del alumnado para cursar el instituto, podemos observar en la Figura 17:

¿Cuáles son tus principales motivaciones para cursar el instituto?

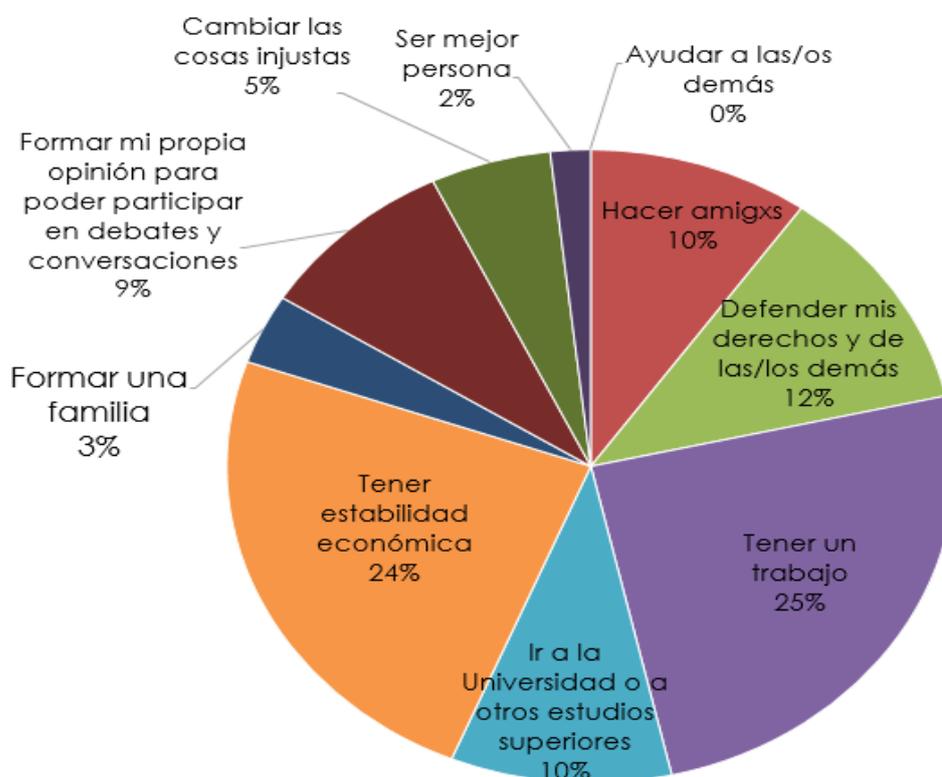


Figura 17. Motivaciones principales del alumnado para cursar sus estudios.

Fuente: Elaboración propia.

Las oportunidades para el aprendizaje:

Desde el alumnado...

- Infraestructuras del IES Benicalap: Biblioteca, gimnasio, huerto...
- Relaciones de amistad entre alumnado.
- Ganas de participar en actividades que afecten a su aprendizaje.
- Ganas de ser escuchadas/os por parte de la dirección y profesorado.

5.5. Propuestas

Tras presentar los resultados obtenidos, se procedió a la devolución de los mismos en las clases en las que habíamos trabajado. Prestando especial atención a las oportunidades que se ofrecían desde el instituto, se pasó a realizar una dinámica para la elaboración de propuestas. Los resultados se recogen en las siguientes dimensiones:

- **Asociacionismo del alumnado:** se detectó una necesidad de agruparse y organizarse para aprender mediante la colectividad, intercambiando aficiones e intereses.
- **Mecanismos de participación:** El estudiantado manifiesta su voluntad de formar parte activa en las decisiones que afectan a su aprendizaje.
- **Mejora de las relaciones dentro del I.E.S Benicalap:** Se aprecia una relación debilitada entre el profesorado, administración institucional y alumnado, donde los canales de comunicación son escasos y poco efectivos.
- **Apertura al barrio:** Existe un deseo de expandir el uso de las instalaciones del instituto al barrio de Benicalap.

Estas dimensiones son:

❖ Asociacionismo del alumnado

- Establecer una jornada de asociaciones estudiantiles de interés común.
- Rehabilitación del huerto autogestionado por el alumnado.

❖ Mecanismos de participación:

- Comité de delegadas/os de todos los cursos para una mayor representatividad estudiantil.
- Excursiones propuestas y elegidas por el alumnado, abiertas su asistencia a todo el curso donde no esté limitada según las ramas de conocimiento.
- Propuesta y selección de libros de lectura y actividades en el aula por parte del alumnado debatidas entre estudiantes y profesorado.
- Puesta en marcha de un buzón de sugerencias anónimas

❖ **Mejora de las relaciones dentro del I.E.S Benicalap:**

- Comité de evaluación de las asignaturas, del profesorado y del propio alumnado, donde se pueda realizar propuestas de mejora.
- Respetar espacios de tutoría, no utilizando los mismos como clase magistral.
- Tutorías como espacio de diálogo entre profesorado y el alumnado donde se traten temas de interés consensuados. Esta tutorización ha de ser dinámica, personal y participativa.
- Dedicar tiempo a actividades alternativas en el periodo final de clases, donde hay menos carga lectiva.
- Cambiar disposición de la clase o buscar nuevos espacios para la tutoría.
- Fomento de las interacciones entre el alumnado a través de la elección de grupos de trabajo por parte del profesorado.
- Valoración no sólo de la nota, si no del esfuerzo personal.

❖ **Apertura al barrio**

- Uso de espacios como el salón de actos para actividades culturales y reuniones de utilidad pública.
- Convenios Instituto/academias privadas, de manera que exista un refuerzo académico con costes más reducidos dentro del instituto.
- Ampliar el horario de la biblioteca y el acceso a las instalaciones y materiales en horario de tarde.

5.6. Conclusiones

Esta investigación ha permitido poner en evidencia algunas de las demandas del alumnado sobre su situación en el instituto y la relación con el barrio de Benicalap. Además, el proceso ha servido para establecer un principio de diálogo entre las/os diferentes actoras/es del IES Benicalap, sobre todo entre alumnado, profesorado y dirección, los cuales han podido conocer y reflexionar sobre las impresiones, opiniones y emociones del conjunto de integrantes.

Entre los principales problemas remarcados por las/os actoras/es destaca la falta de comunicación. La falta de espacios de diálogo y escucha activa es una de las principales demandas del alumnado, quienes afirman no tener mecanismos de participación en la planificación y evaluación de la docencia, además de estar sujetas/os a clases poco interactivas, que no fomentan el debate, pensamiento crítico y, la aplicación fuera del entorno académico de lo aprendido dentro del aula.

Por su parte, el profesorado y la dirección aluden a la poca flexibilidad del sistema educativo actual para desarrollar técnicas de docencia más innovadoras y participativas. Además, destacan la

desmotivación del alumnado como una de las principales barreras para el desarrollo de su labor educativa. A su vez, se ha evidenciado durante el proceso el significado estrictamente académico de “aprendizaje” que se da por una gran parte de la dirección, profesorado y alumnado.

Bajo estas ideas, se observa una gran falta de entendimiento por parte de las principales actoras/es, que es consecuencia de la falta de mecanismos de participación que les permitan expresar sus inquietudes, opiniones y propuestas para generar así una mayor involucración y motivación hacia la educación, además de generar los reclamados espacios de comunicación.

Esperamos que las propuestas que se han planteado sirvan para generar asociacionismo y unión del alumnado y profesorado del IES Benicalap, a fin de trabajar de manera conjunta por la mejora de esta situación. Además, las propuestas generadas en el proceso pueden ayudar a integrar el instituto dentro del barrio, generar actividades que fomenten el aprendizaje fuera del aula y ofrecer servicios diferentes a las/os vecinas/os de Benicalap.

5.7. Referencias

- Frediani, A.A., Morgado Mendoza, M. and B. Mella Lira (eds) (2017) *Housing and Learning: Views from young Citizens in London, UK*, DPU: UCL, London.



Presentación Pública de los resultados del proceso de Aprendizaje en Acción - 2017.
Foto realizada por Joseba Sáiz de Murrieta

6. CONCLUSIONES

En este capítulo planteamos unas conclusiones generales en torno a los resultados que ha arrojado el trabajo hecho por los cuatro grupos de estudiantes. Presentamos unos primeros resultados sobre el espacio público, las condiciones de habitabilidad y las aspiraciones de aprendizaje. Tras ello, exponemos unas reflexiones sobre la importancia del trabajo en red entre las organizaciones públicas y privadas del Benicalap. Posteriormente describimos lo que ha supuesto el proceso de Aprendizaje en Acción (AA) para el alumnado del Master en Cooperación y, por último, apuntamos unas reflexiones sobre este y futuros procesos.

6.1. Sobre el espacio público

Los diferentes grupos con los que se ha trabajado coinciden en afirmar que las dotaciones públicas de las que dispone el vecindario de Benicalap son insuficientes.

Los y las jóvenes demandan más lugares donde poder disfrutar de su ocio de una manera tranquila sin que se les rechace. Aquellos señalan una fuerte presencia policial en las zonas frecuentadas por la juventud, lo que contribuye a incrementar una sensación de malestar entre los y las jóvenes cuando ocupan los espacios públicos. Además, particularmente para las mujeres, la presencia policial no disminuye la sensación de inseguridad.

A las familias usuarias de Casa Caridad también les gustaría que existieran espacios públicos limpios y adaptados para sus hijos e hijas pequeñas. Estos espacios deberían además estar mejor conectados a través del transporte público que también aparece como una limitante para las familias con pocos recursos económicos.

Los y las estudiantes del Instituto también demandan lugares donde reunirse para su ocio, pero también para el estudio, y sugieren que el Instituto podría proporcionar algunos de estos espacios si se abriera más al barrio.

En definitiva, parece muy necesaria una mayor inversión pública en dotaciones para el barrio para el ocio y la participación juvenil. Las inversiones hechas en los últimos años (que básicamente se ubican en la zona conocida como Nou Benicalap) no son accesibles para las personas con menos recursos económicos y han aumentado la sensación de un barrio dividido y fragmentado.

6.2. Condiciones de habitabilidad

La investigación ha arrojado los siguientes resultados en esta línea. Por un lado, el estado de las aulas del Instituto no reúne las condiciones para que el aprendizaje se desarrolle adecuadamente. Los y las estudiantes manifiestan que la climatización de las aulas es muy mejorable, tanto en inviernos como en verano.

Con respecto a las familias usuarias de la Casa de la Caridad sí que se percibe que las condiciones de sus viviendas no son las más adecuadas para el bienestar de sus hijos e hijas. Tampoco lo es la limitada oferta de transporte público para poder desplazarse desde sus hogares hasta la Escuela Infantil lo que, en ocasiones, limita el acceso a ese recurso por parte de algunas familias.

En relación con la infraestructura de la Casa de la Caridad, las familias tienen una opinión muy positiva de los espacios que esta institución pone a disposición de sus hijos e hijas, excepto por lo que se refiere a espacios al aire libre de los que no dispone la institución. Esto se ve agravado por la falta de espacios públicos adecuados para los niños y niñas, como ya se ha señalado anteriormente.

Nuevamente parece necesaria una mayor inversión pública para poder mejorar las condiciones del Instituto, la red de transporte del barrio y la mejora de las condiciones de habitabilidad.

6.3. Aspiraciones de aprendizaje

Los y las jóvenes de Benicalap que han participado en la investigación podrían ser considerados como una muestra relativamente representativa de una juventud que vive, crece y camina en un modelo social, marcado por la crisis económica, social y política, y construido en torno a valores capitalistas como el individualismo, el consumo, el dinero como indicador de éxito personal, etc.

Así pues, no es de extrañar que los resultados de los cuestionarios indicasen que la gran mayoría de las personas entrevistadas del Instituto consideraban el aprendizaje como una herramienta meramente instrumental para conseguir un trabajo o tener estabilidad económica; la mayoría de familias entrevistadas de Casa Caridad señalaban la opción “disponer de dinero” como aquello que más puede contribuir a la felicidad de sus hijos/as; y algunos jóvenes del barrio que aceptaron ser

entrevistados por el grupo de Espacio Público explicaron que para ellos el bienestar era “tenerlo todo” o “tener estabilidad económica”. No cabe duda de que una situación de precariedad económica tiene consecuencias directas en el bienestar de los y las jóvenes. No obstante, con ello la investigación refleja las consecuencias de un sistema en el que valores como la justicia, el bien común, la participación, la colectividad, las relaciones sociales o la sostenibilidad, por ejemplo, no son las guías de referencia.

Sin embargo, cuando a los y las jóvenes (del Instituto) se les da voz, sí que demandan poner en práctica los canales de participación de los que disponen o reclaman nuevos. Los espacios educativos formales se perfilan como lugares privilegiados en un contexto como el de Benicalap, donde fomentar valores distintos a los mayoritarios en la sociedad donde viven los y las jóvenes.

Asimismo, aunque no abordado directamente en la investigación, los espacios asociativos (por ej. grupos de música, danza, cultura, voluntariado, etc.) pueden también ser espacios informales de aprendizaje donde poner en valor la participación, la colectividad, las relaciones sociales, etc. Como se ha señalado anteriormente, Benicalap no cuenta con una oferta de espacios a disposición de los y las jóvenes donde poder reunirse colectivamente y poder tener alternativas. Por ello, **un barrio con una oferta de espacios a disposición de las organizaciones y con medidas activas de fomento del asociacionismo tiene mayor potencial para contribuir a la construcción de una juventud más activa y comprometida con valores como la participación colectiva y que le da importancia a las relaciones sociales.**

Como consecuencia de lo expuesto anteriormente, las propuestas de los estudiantes del máster en Cooperación al Desarrollo apuntaban a iniciativas para promover espacios de encuentro y participación entre los jóvenes de Benicalap, bien a través de la reutilización de espacios públicos existentes o con la construcción de espacios nuevos.

6.4. Redes entre actores

Tras el proceso de AA realizado y tras el espacio de debate público en la plaza del pueblo el día de la presentación pública, se visibiliza la importancia de conectar organizaciones del Benicalap, públicas y privadas, como son UTM 154, el IES Benicalap, Casa Caridad o la Asociación de Vecinos. El establecimiento de redes entre estas organizaciones sería muy relevante para dos objetivos principalmente:

- Para demandar colectivamente más inversión pública en infraestructura destinada al ocio y a la participación juvenil, la mejora de las condiciones del Instituto, así como las condiciones de los parques y jardines del barrio.

- Para generar alianzas sólidas y promover acciones en el barrio que muestren a una juventud implicada y constructiva, al tiempo que reconozcan y potencien, de manera inclusiva y respetuosa, la amplia riqueza cultural del barrio.

El barrio de Benicalap tiene un gran potencial derivado de la gente que lo habita; también tiene un patrimonio muy rico que, por las limitantes de esta investigación, no ha podido ser explorado adecuadamente. El esfuerzo conjunto de organizaciones con más trayectoria en el barrio, como la asociación de vecinos, conjuntamente con organizaciones de más reciente creación, como Ultramarins 154, e instituciones como el IES Benicalap o la Casa Caridad que están brindando un servicio esencial para el barrio, es necesario para la mejora de las políticas públicas hacia Benicalap y para incrementar las opciones para participar colectivamente y ofrecer otros modelos de convivencia y relaciones sociales. Esto es especialmente relevante para el público juvenil que ha sido el foco principal de nuestra investigación.

6.5. El AA como proceso de aprendizaje relevante para los y las profesionales del desarrollo

El proceso de AA realizado ha sido valorado muy positivamente entre los y las estudiantes del máster de cooperación. Se realizó un proceso de sistematización y algunas evaluaciones intermedias, y a través de ambas técnicas se comprobó que los y las estudiantes del Máster en Cooperación al Desarrollo habían desarrollado habilidades relacionadas con el trabajo en equipo y la facilitación, con la realización de análisis sociales colaborativos o con la traducción y presentación de evidencias de la investigación a audiencias no académicas, entre otras.

El total de los y las estudiantes consideró que el AA había sido una metodología apropiada para poner en prácticas las cuestiones teóricas aprendidas durante el curso, como por ejemplo el uso de las técnicas de investigación, el análisis de datos, la complejidad de los procesos de participación, etc.

De entre estas cuestiones aprendidas, destacamos a continuación aquellas reflexiones que cobraron especial énfasis y que, a juicio nuestro, consideramos que es únicamente a través de una práctica como esta que realmente llegar a aprenderse. Consideramos, asimismo, que son aspectos útiles y necesarios en la formación de un o una profesionales del desarrollo.

❖ El AA, un proceso generador de capacidades para el aprendizaje colectivo

Todos los cuatro grupos experimentaron, a lo largo de los quince días intensos de trabajo, momentos de tensión, de conflicto, de desencuentros, de necesidad de toma de decisiones rápidas y de

frustración. La complejidad de los procesos de desarrollo; el trabajo en tiempo real con organizaciones con agendas, ritmos e intereses distintos; la inseguridad por falta de experiencia; y, en definitiva, la imprevisibilidad de los procesos vivos son factores que forman parte natural del propio proceso de AA. No pueden tenerse en cuenta, pero sí puede aprenderse a manejarlos en el momento en el que aparezcan.

A este aspecto hacían referencia los y las estudiantes del máster cuando afirmaban haber puesto en práctica capacidades personales y sociales como la escucha activa, el respeto, la resolución de conflictos y el reconocimiento a las diferencias de opiniones, entre otras. En resumen, podríamos concluir que el proceso de AA ha contribuido a construir y reforzar capacidades con las que superar, de manera colectiva, las barreras encontradas a lo largo del proceso.

❖ El AA, un proceso para aprender sobre facilitación

Un segundo aspecto relevante al que el proceso de AA contribuyó directamente fue a la puesta en práctica del rol de facilitador/a de procesos de desarrollo. A pesar de haber reflexionado durante las clases teóricas acerca de cuán importante son cuestiones como promover una participación real; vigilar y minimizar las dinámicas de poder; cuidar los espacios, los tonos, las palabras; etc., los estudiantes confesaban que fue a través de los talleres y entrevistas realizadas cuando realmente tomaron conciencia de la complejidad y la importancia de todas estas cuestiones.

La gran mayoría de estudiantes marcó el aprendizaje entorno a la figura de la persona dinamizadora de procesos como uno de los principales retos del proceso, y reconocieron la necesidad de seguir profundizando en este aprendizaje a través de la práctica.

❖ El AA, un proceso que reconoce la importancia de los espacios (formales e informales) para compartir y dialogar

La agenda de los quince días que duró del proceso de AA estaba relativamente organizada, de manera que cada grupo pudiese adaptarla a sus necesidades. Las fases estaban organizadas según: preparación; diagnóstico; análisis; propuestas acción y devolución de los resultados. No obstante, existieron durante estas fases multitud de espacios de encuentros, de diálogo y de compartir que marcaron la identidad del proceso.

Algunos de estos espacios estaban previamente agendados, como los plenarios para compartir con el resto de grupos la evolución de cada investigación, o la presentación pública en la plaza del pueblo. Otros espacios de intercambio emergieron o sucedieron de manera informal, como los momentos de las comidas, los descansos o los encuentros por el barrio con otros actores. Para los y las estudiantes,

tanto unos como otros resultaron fundamentales para compartir emociones, conectar con la realidad de los otros grupos y sentir el proceso de AA como un proceso realmente colectivo. El aprendizaje a este respecto fue el de reconocer la importancia de cuidar, mantener y contribuir a que emerjan estos espacios.

6.6. Próximos pasos

A lo largo de los distintos capítulos se han ido señalando algunas de las limitaciones encontradas acerca del proceso y algunas mejoras a incorporar de cara a próximas ediciones. En esta última sección no es nuestra intención volver a ellas, sino elevar la mirada y desde ahí hacer una lectura de la contribución de este proceso, a pesar de dichas limitaciones y mejoras.

Desde el grupo de facilitadoras impulsoras de esta iniciativa, sí consideramos que en gran medida se ha contribuido al aprendizaje de los y las estudiantes del máster, y que sin duda este aprendizaje ha podido ser más profundo y más interiorizado por el hecho de haberse obtenido a través de la propia práctica.

En relación a las organizaciones participantes, recogemos sus testimonios y ponemos en valor la creación de espacios de debate, de reflexión y de conexión entre distintos actores del barrio. No obstante, somos conscientes de que la contribución de un proceso de quince días no puede más que ser, por el momento, limitada. En cualquier caso, nuestra voluntad y la de las organizaciones es la de enmarcar esta iniciativa bajo un paraguas más amplio de colaboración, de manera que desde el Máster en Cooperación al Desarrollo por la UPV podamos acompañarles en darle continuidad a este proceso y en canalizar por los cauces más efectivos las propuestas que conjuntamente hemos elaborado.

7. ANEXOS: Posters y materiales elaborados por el grupo de estudiantes del Máster

7.1. Anexo 1 – Grupo Proceso Máster

¿Cómo vivimos en Benicalap? Aprendizaje Acción

Es un proceso de aprendizaje donde las personas participantes se enfrentan a situaciones reales y a problemáticas complejas.

Las acciones desarrolladas contribuyen a la elaboración de propuestas y productos que tienen una relevancia para las necesidades y aspiraciones de las organizaciones participantes.

1

Coproducción de conocimiento con grupos locales a partir del aprendizaje acción.

2

Autoreflexión de las personas participantes por medio de la inmersión en la realidad.

Permite

APRENDIZAJE AA

ACCIÓN

Objetivo del A.A. en Benicalap

Relación entre las condiciones de habitabilidad y aprendizaje/bienestar

Espacio físico donde se habita, servicios disponibles, presupuesto dedicado a costear la vivienda; infraestructura educativa; espacios verdes, transporte, otros...

Dimensiones del aprendizaje: habilidades personales, relaciones sociales, empleabilidad, estabilidad económica, etc.
Bienestar: seguridad, cuidados, alimentación, etc.

Districte 16, Benicalap
Barri 1, Benicalap

Fuente: Ayuntamiento de Valencia (2016)

Participantes

- Máster de Cooperación al Desarrollo UPV
www.mastercooperacion.upv.es
- IES Benicalap
www.mestreacasa.gva.es/web/iesbenicalap
- Casa Caridad
www.casacaridad.com
- Asociación UTM 154
www.facebook.com/UTM154/

7.2. Anexo 2 – Grupo Proceso Máster

¿Cómo vivimos en Benicalap?

Aprendizaje Acción en Benicalap

Marco teórico

¿Qué elementos explican la relación entre las condiciones de habitabilidad y el aprendizaje/bienestar?

La relación entre las condiciones de habitabilidad y aprendizaje/bienestar no es de carácter lineal, sino que como en todos los procesos de desarrollo, es compleja, conflictiva y conflictual. Para analizar en profundidad esta relación, se explican elementos del Enfoque de Capacidades y del Enfoque de Medios Sostenibles basados en el trabajo de Frediani et al (2017).

Metodología

¿Cómo nos hemos organizado?

Grupo: A

¿Cómo influyen las condiciones de habitabilidad de las familias que utilizan los recursos de la Casa de la Caridad en el bienestar de sus hijos e hijas, prestando especial atención a la dimensión educativa de ese bienestar?

Grupo: B

¿Cómo influyen las condiciones de habitabilidad en las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del IES Benicalap?

Grupo: C1

¿Qué elementos del AA facilitan u obstaculizan las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del Máster?

Grupo: C2

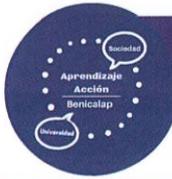
¿De qué manera el espacio público del barrio de Benicalap afecta al bienestar de los y las jóvenes del barrio?

Fases del A.A.

Técnicas utilizadas

- Narrativas
- Entrevistas
- Cuestionarios
- Vídeos
- Fotos
- Transectos
- Mapeo

7.3. Anexo 3 – Grupo Espacio Público



¿Cómo vivimos en Benicalap?

¿De qué manera el espacio público de Benicalap afecta al bienestar de los y las jóvenes del barrio?

#EspacioPúblico #Benicalap

Contexto

Benicalap cuenta con un patrimonio histórico y cultural desgastado y descuidado, siendo uno de los barrios más olvidados de la ciudad de Valencia, con poca inversión en la mejora de sus infraestructuras, así como de otros servicios y actividades, encontrándose su población en situación de vulnerabilidad.

El historial asociativo de Benicalap es escaso, existiendo por lo general poca participación y falta de identidad, así como una desmotivación y desvinculación acerca de las problemáticas del barrio por parte de los/as jóvenes.

Tomando como referencia el contexto descrito, consideramos de especial interés explorar la relación entre los espacios públicos existentes y el bienestar de los/as jóvenes del barrio. Planteamos como objeto de nuestra investigación la siguiente cuestión:

¿De qué manera el espacio público del barrio de Benicalap afecta al bienestar de las/los jóvenes?



Principales hallazgos

- Espacio público entendido como: gratuito, accesible y al aire libre
- Espacios públicos existentes están orientados primordialmente al uso de menores de 12 años y personas ancianas
- Espacios públicos existentes no están adaptados a las necesidades de la juventud
- Fuerte demanda de espacios públicos gratuitos destinados a actividades deportivas
- La falta y calidad de espacios públicos para los y las jóvenes afecta a su bienestar
- Imagen estereotipada negativa de la juventud
- Las jóvenes perciben mayor inseguridad que los jóvenes en el barrio



- Habilitar espacios en desuso para realizar actividades dirigidas a la juventud



Técnicas utilizadas

- Transectos y mapeo
- Observación directa
- Entrevistas en profundidad semi-estructuradas a:
 - Juventud
 - Otros/as vecinos/as del barrio



Para que los espacios públicos contribuyan al bienestar de la juventud han de cumplir los siguientes factores: limpieza, seguridad y ofrecer diversidad de recursos a diferentes usos y que sean de calidad



Propuestas

- Mejorar instalaciones, limpieza y calidad de los espacios públicos del barrio: parques, zonas verdes, plazas...
- Crear/habilitar zonas para el deporte
- Construir una piscina cubierta con precios accesibles y actividades dirigidas a la juventud
- Ampliar los horarios de la biblioteca
- Fomentar la participación de la juventud en el barrio
- Fomentar las actividades culturales y de ocio para la juventud entre las diferentes asociaciones y colectivos del barrio.
- Reducir los precios o incorporar descuentos para la juventud en las actividades existentes o actividades deportivas
- Redistribución de la presencia policial
- Revisión de las políticas de uso de los espacios públicos
- Creación de espacios de ocio como cine y centros recreativos

7.4. Anexo 4 – Grupo Casa Caridad



¿Cómo vivimos en Benicalap?

¿Cómo influyen las condiciones de habitabilidad en el bienestar de los niños y niñas que acuden a la escuela infantil de Casa Caridad?

#AprendizajeAcción #CasaCaridad #Benicalap

[Contexto]

Benicalap es un barrio de **marcado carácter multicultural**. Situado en el noroeste de Valencia, su población roza los 40.000 habitantes. Sus características socioeconómicas, infraestructurales y de movilidad lo convierten en un **barrio históricamente abandonado y vulnerable**.

En el 2016, **Casa Caridad** se establece con el objetivo de dar respuesta a las necesidades de los más desfavorecidos, mediante la creación un albergue y una **Escuela Infantil**. Esta última ofrece un servicio de educación infantil a niños/as de 1 a 3 años, de manera gratuita y con seguimiento personalizado a las familias con recursos limitados.



[Técnicas utilizadas]



- **Transecto por el barrio** para tener un primer acercamiento a la realidad de la zona.
- **Taller participativo con las familias** para conocer las aspiraciones de bienestar de sus hijos/as.
- **21 encuestas realizadas a madres y padres** para identificar las condiciones de habitabilidad en las que se encuentran (barrio, Escuela Infantil y hogar).
- **6 entrevistas semiestructuradas realizadas a las familias** para profundizar en los factores que influyen sobre las oportunidades de sus hijos/as y para su bienestar.
- **3 entrevistas semiestructuradas al personal de Casa Caridad y la Escuela Infantil** para conocer su funcionamiento, recursos y dinámicas.
- **Buzón para recoger propuestas de mejora** formuladas por las familias en la Escuela Infantil de Casa Caridad.
- **Observación participante** de los integrantes del equipo de trabajo y puesta en común.

[Resultados]

- **Transporte público insuficiente** para conectar Benicalap y con el resto de la ciudad.
- **Espacios públicos sucios y descuidados**.
- **Escasa oferta de servicios gratuitos** similares a los ofertados por la Escuela Infantil (educación infantil gratuita, alimentación, cursos de formación para familias...).
- **Falta de espacios públicos de juego adecuados** para niños y niñas de 1 a 3 años.
- **Distancia geográfica y escasez de medios de transporte** dificulta que el alumnado llegue a la Escuela infantil dentro de los horarios establecidos.
- **Capacidad económica insuficiente** para suplir las necesidades básicas y el bienestar de los niños y niñas.
- **Viviendas precarias** que impiden el desarrollo y bienestar integral de las niñas y niños.



PARA EL AYUNTAMIENTO

- **Mayor frecuencia y cobertura del transporte público** para mejorar la comunicación dentro del propio Benicalap, y con el resto de la ciudad.
- **Campaña de sensibilización para mantener los espacios públicos limpios**.
- **Garantizar el acceso al servicio de guardería** de 0-3 años, teniendo en cuenta la cercanía a la residencia y el personal necesario para cubrir la demanda.
- **Habilitar zonas adecuadas de juego** para niñas y niños entre 1 y 3 años.
- **Ampliar las ayudas sociales** teniendo en cuenta las necesidades particulares de cada familia.
- **Poner a disposición viviendas sociales** para estas familias.

PARA LA ESCUELA INFANTIL

- **Mayor flexibilidad y amplitud del horario** de entrada a la Escuela Infantil.
- **Crear y gestionar un Banco del Tiempo** para generar redes de apoyo entre las familias.

[Propuestas]



7.5. Anexo 5 – Grupo Instituto Benicalap



¿Cómo vivimos en Benicalap?

¿Cómo influyen las condiciones de habitabilidad en las aspiraciones de aprendizaje de los y las estudiantes del instituto de Benicalap?

#AprendizajeAcción #IESBenicalap #Benicalap

[Contexto]

Benicalap, con una población de aproximadamente 40.000 personas (3.500 jóvenes), es uno de los barrios más olvidados por la ciudad de Valencia. Las/os jóvenes del barrio destacan que las principales problemáticas son:

- Transporte público insuficiente
- Ausencia de espacios verdes para el ocio juvenil
- Falta de instalaciones culturales (teatro, cines, bibliotecas y centros sociales juveniles)
- Fragmentación del barrio (Vell Benicalap Vs Nou Benicalap)
- Estigmatización y percepción de delincuencia
- Limitada inversión pública

El instituto IES Benicalap se creó en el año 2000 fruto de una reivindicación vecinal que solicitaba un instituto para el barrio. Actualmente cuenta con aproximadamente 1.000 estudiantes, las/os cuales pueden cursar tanto la ESO y Bachiller como diferentes ciclos formativos (grado medio en carrocería, electromecánica de vehículos...)



[Técnicas utilizadas]



Encuestas a 70 jóvenes entre 15 -19 años.



Observación participante durante dos semanas.



Participación de 8 jóvenes en narrativas.



Transecto por Benicalap (barrio e IES Benicalap).



Entrevistas a la directora, vicedirector, jefa de estudios, orientadora y profesora del IES Benicalap.

[Resultados]

Lo que más valora el alumnado:

- Relaciones con compañeras/os y profesorado
- Libre acceso y uso de bibliotecas
- Tener apoyo para resolver dudas y disponibilidad de tiempo para el estudio

Oportunidades para el aprendizaje:

Desde el alumnado...

- Infraestructuras del IES Benicalap: Biblioteca, gimnasio, huerto...
- Relaciones de amistad entre alumnado
- Ganas de participar en actividades que afecten a su aprendizaje
- Ganas de ser escuchadas/os por parte de la dirección y profesorado

Barreras para el aprendizaje:

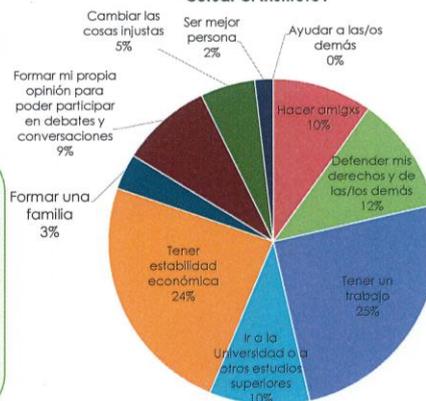
Desde el alumnado...

- Acceso insuficiente a infraestructuras educativas, deportivas y culturales
- Falta de integración barrio-instituto
- Pérdida de confianza en los canales de comunicación entre alumnado y profesorado/dirección
- Planificación no participativa de la docencia

Y además...

- Percepción de desmotivación de una parte del alumnado y profesorado hacia el aprendizaje
- Estructura educativa rígida que dificulta la innovación docente
- Limitada concepción de lo que abarca "aprendizaje"

¿Cuáles son tus principales motivaciones para cursar el instituto?



[Propuestas]



Catalina Guevara
María Maicas
Paula Núñez

Pilar Maestre
Soledad Jutzutz
Nicolás Cañada

www.maestercoperacion.upv.es

Comunicación dentro del IES Benicalap

- **Tutorías** como espacios de diálogo entre el profesorado y el alumnado donde se traten temas consensuados

Apertura al barrio

- Ampliar el horario de la **biblioteca** y el acceso a las **instalaciones** y **materiales** por la tarde (patio, gimnasio...)
- **Convenios** instituto/academias privadas para clases de refuerzo en el instituto con costes más reducidos
- **Uso de espacios** (como el salón de actos) para actividades culturales y reuniones de utilidad pública

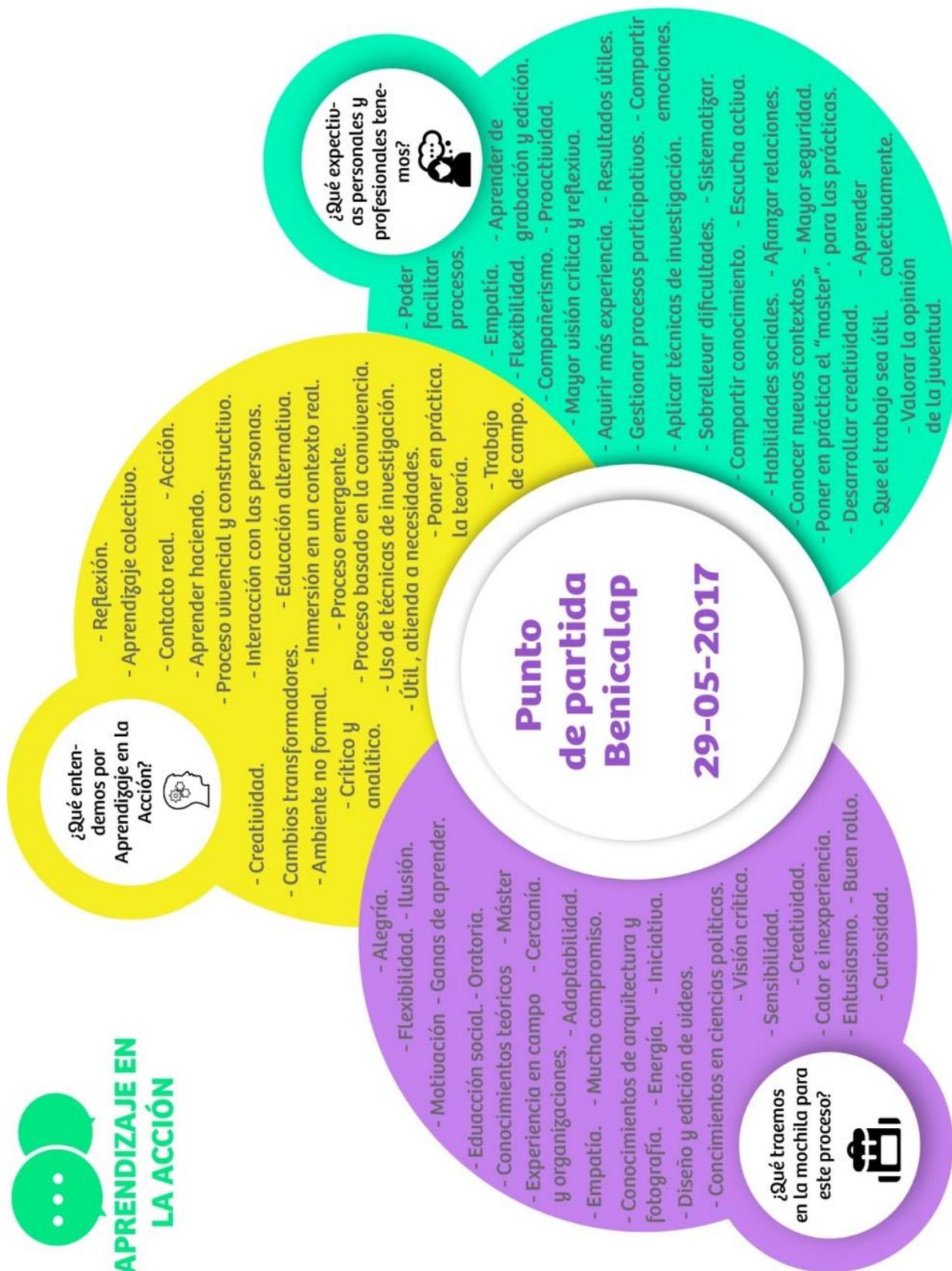
Relaciones colaborativas entre el alumnado

- Jornadas para compartir aficiones y organizarse en "**Clubs**"; teatro, fotografía, deportes, música...
- Rehabilitación y puesta en marcha del **huerto**

Mecanismos de participación

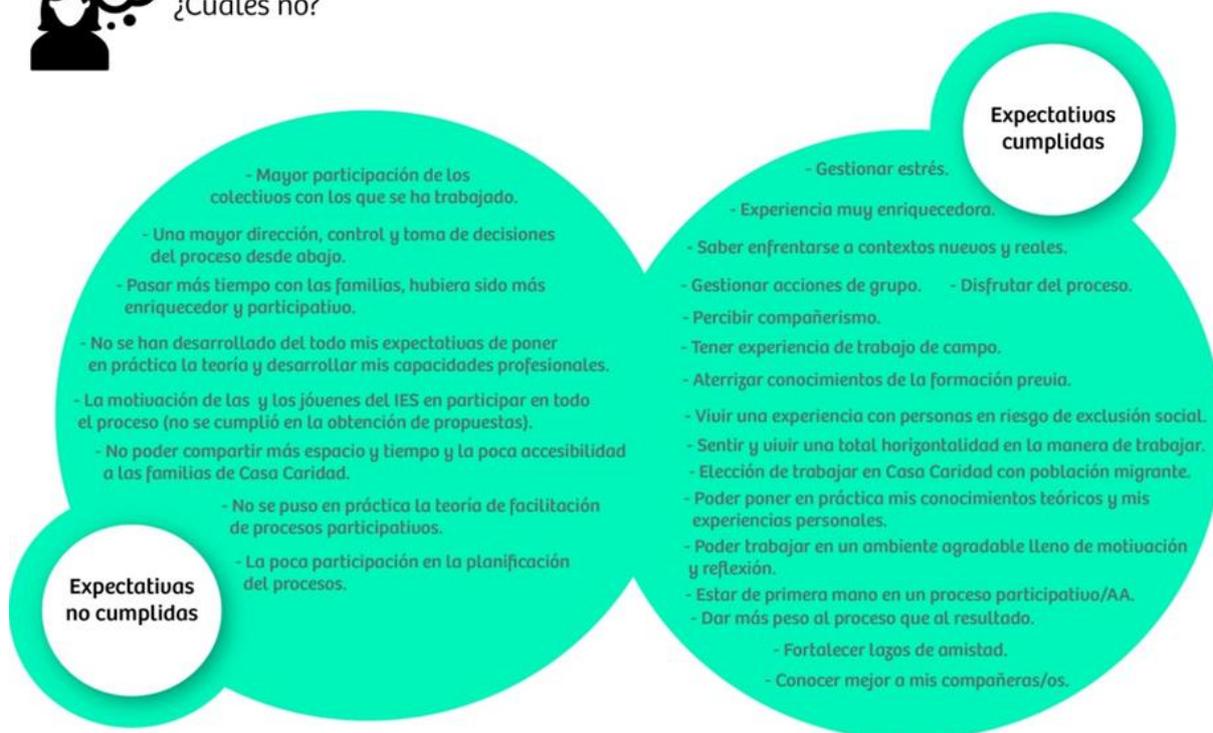
- **Comité de delegadas/os** de todos los cursos para una mayor representatividad
- Participación en la **planificación** y **evaluación** de las asignaturas
- **Excursiones** propuestas y elegidas por el alumnado

7.6. Anexo 6 – Grupo Proceso – Evidencias y Resultados





¿Qué expectativas de las que tenías al inicio se han cumplido?
¿Cuáles no?



¿Qué elementos que traes en tu mochila te han servido/has puesto en marcha?





¿Qué aprendizajes crees que has obtenido del proceso AA?

- Ser resolutivo/a. -La importancia de planificar.
- Ser paciente ante situaciones controuvertidas. - Transmitir energía.
- No sesgar en los procesos de investigación. - Gestionar las expectativas.
- Buscar soluciones ante adversidades. - Hablar las diferencias y los conflictos.
- Tratar con personas con situaciones personales difíciles. - Perfeccionar las técnicas de investigación.
- Valorar el trabajo de mis compañeros/as. - Darme cuenta cuando no hago críticas constructivas. - Priorizar los espacios de diálogo y reflexión.
- Conectar lo académico con la realidad. - Ser consciente de los posibles sesgos y condicionamientos.
- Fortalecer capacidad de trabajo en equipo. - La importancia de las relaciones de confianza que permitan expresar emociones.
- Ser consciente de que los micromachismos están presentes en todas partes (también el grupo). - Escuchar los diferentes puntos de vista.
- Comunicar adecuadamente tanto elementos positivos como negativos. - Mejorar la capacidad de separar el trabajo del ámbito personal.
- Llevar a cabo una investigación de este tipo de forma más autónoma y en tiempo reducido. - Reconocer y valorarme como agente de cambio.
- Hablar en público en espacios más formales con colectivos juveniles. - Aprender nuevas técnicas: taller de narrativas.
- Adaptarse a las circunstancias, gestión de conflictos. - Conviuir con tus compañeros/as por tanto tiempo en un mismo espacio.
- Aprender a escuchar a mis compañeras y ponerme en su lugar y entender decisiones concretas en momentos puntuales. - Repensar en el consenso, La participación
- Entender que es imposible que el grupo tenga el mismo nivel de motivación en todos los momentos. - Cuidarnos entre todas. (teoría vs práctica)
- Consciente de la complejidad del acceso a la población meta. - Para resolver un problema hay que alejarse y tomarse un tiempo..
- La dificultad de aceptar y comprender los límites del propio trabajo/acción de no volver a tener contacto con las familias. - Delegar, pedir ayuda cuando es necesario.
- Ser consciente de las dinámicas de poder que opera en las vidas de las personas con situación de vulnerabilidad. - Actitud positiva a pesar del tiempo.
- Aprendizajes del ámbito educativo: estructura organizativa, políticas, sistema educativo español.
- Comprender que la participación colectiva se basa en el aporte de cada uno/a. - Saber sincerarse con el grupo sobre el estado anímico,
- La necesidad de generar cambios desde las aspiraciones de las personas y saber medir hasta dónde llegar.
- Comprender que el cambio necesita de la participación y del activismo. - Ideas para aplicar en mi contexto.
- Conocerme y comprender muchas de mis debilidades y fortalezas. - Improvisar si las circunstancias no esperadas.
- Aprender de mis compañeras: sus comentarios, conversaciones y actitudes.
- Profundización conocimientos técnicos relacionados con la edición de vídeo.
- El componente humano de los procesos más que el técnico.
- Gestionar el cansancio.

Aprendizajes del AA



Este cuaderno es fruto de un proceso colectivo de aprendizaje en acción impulsado por el Máster en Cooperación al Desarrollo por la Universitat Politècnica de València (UPV) y llevado a cabo en colaboración con el Instituto de Educación Secundaria- IES Benicalap, la ONG Casa Caridad y la Asociación Ultramarins 154.

Colaboradores:

