

REGLAMENT PER A L'AVALUACIÓ DE L'ACTIVITAT D'INVESTIGACIÓ, DESENVOLUPAMENT, INNOVACIÓ I TRANSFERÈNCIA A LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

(Aprovat pel Consell de Govern en la sessió de 21 de desembre de 2017)

PREÀMBUL

La Universitat Politècnica de València va establir per primera vegada un barem (assignació de punts) l'any 1991 amb l'objecte de distribuir els fons d'ajuda complementària a la investigació (ACI) en què s'inclouïen conceptes d'investigació, desenvolupament i transferència de tecnologia. Anteriorment, aquests fons s'havien assignat majoritàriament per categoria del lloc o per dedicació. En els anys 1992 i 1997 es van elaborar nous barems que inclouïen també activitats artístiques i literàries.

Al 1998, la Junta de Govern fa un canvi en la filosofia i aprova els criteris de valoració de l'activitat investigadora. Encara que el seu propòsit és tenir un criteri objectiu per a la distribució de l'ACI, es defineix per primera vegada l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) i la valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP), en els formats que han seguit fins al moment actual. La definició i l'ús posterior d'aquests índexs en el disseny i la implementació de l'organització interna de la Universitat posa de manifest que una de les activitats bàsiques del professor universitari és la recerca, i que l'activitat investigadora ha de ser quantificada amb criteris de qualitat per al seu seguiment i per a ser tinguda en compte en la gestió de la Universitat. Tot això sense que aquesta quantificació s'oriente a penalitzar la baixa activitat investigadora sinó a fomentar la recerca i a incrementar els recursos disponibles per a donar-hi suport. Per a això, la valoració de l'activitat investigadora es converteix en un paràmetre a tenir en compte per a l'assignació del fons de suport a la investigació (projectes, assistències a congressos, estades d'investigadors, beques FPI, etc.).

L'any 2000, la Junta de Govern aprovà el barem de l'índex d'activitat investigadora que generalitza la valoració de l'activitat investigadora per a l'assignació dels diferents programes de foment de la recerca. Aquest reglament va ser modificat pel Consell de Govern de 19 de juny de 2008 amb l'objectiu recollit en el Pla Estratègic UPV 2007-2014, Eix II (Investigació, desenvolupament tecnològic i innovació) d'ampliar l'activitat i potenciar l'excel·lència investigadora, segons el qual la universitat havia de desenvolupar el PLA INDICA INVESTIGACIÓ, amb la finalitat d'incrementar la taxa d'activitat d'I+D+i del professorat amb capacitat investigadora a la Universitat Politècnica de València i augmentar la rellevància científica dels resultats de recerca

REGLAMENTO PARA LA EVALUACION DE LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA EN LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

(Aprobado por el Consejo de Gobierno en su sesión de 21 de diciembre de 2017)

PREÁMBULO

La Universitat Politècnica de València estableció per primera vez un baremo (asignación de puntos) en el año 1991 con el objeto de distribuir los Fondos de Ayuda Complementaria a la Investigación (ACI) en el que se incluían conceptos de Investigación, Desarrollo y Transferencia de Tecnología. Anteriormente dichos fondos se habían asignado mayoritariamente por categoría del puesto o por dedicación. En los años 1992 y 1997, se elaboraron nuevos baremos que incluían también actividades artísticas y literarias.

En 1998, la Junta de Gobierno da un cambio en la filosofía y aprueba los criterios de valoración de la actividad investigadora. Aunque su objetivo es tener un criterio objetivo para la distribución de la ACI, se define por primera vez el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) y la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP), en los formatos que han permanecido hasta el momento actual. La definición y posterior uso de estos índices en el diseño e implementación de la organización interna de la Universitat pone de manifiesto que una de las actividades básicas del profesor universitario es la investigación, y que la actividad investigadora debe ser cuantificada con criterios de calidad para su seguimiento y para ser tenida en cuenta en la gestión de la Universidad. Todo ello sin que esta cuantificación se oriente a penalizar la baja actividad investigadora sino a fomentar la investigación y a incrementar los recursos disponibles para dar soporte a la misma. Para ello la valoración de la actividad investigadora se convierte en un parámetro a tener en cuenta para la asignación del Fondo de Apoyo a la Investigación (proyectos, asistencias a congresos, estancias de investigadores, becas FPI, etc.).

En el año 2000, la Junta de Gobierno aprueba el baremo del Índice de Actividad Investigadora que generaliza la valoración de la actividad investigadora para la asignación de los diferentes programas de fomento de la investigación. Dicho Reglamento fue modificado por el Consejo de Gobierno del 19 de junio de 2008 con el objetivo recogido en el Plan Estratégico UPV 2007-2014, Eje II (Investigación, desarrollo tecnológico e innovación) de Ampliar la actividad y potenciar la excelencia investigadora, según el cual la universidad debía desarrollar el PLAN INDICA INVESTIGACIÓN, con el fin de incrementar la tasa de actividad de I+D+i del profesorado con capacidad investigadora en la Universitat Politècnica de València y aumentar la relevancia científica de los resultados

de la Universitat. En successius consells de Govern de 24 de juliol de 2008 i 28 de setembre de 2011 es van introduir modificacions parcials resultat de l'experiència en l'aplicació del reglament i de la incorporació de criteris que fomentaren la qualitat de l'activitat investigadora i dels seus resultats. D'altra banda, el reglament encomanava a la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern la interpretació del seu text en els casos que calguera, fet que ha generat amb els anys un ampli conjunt de criteris auxiliars d'aplicació del reglament que és recomanable d'incorporar-hi.

Tots aquests anys d'aplicació d'un sistema de mesura de l'activitat investigadora i de transferència presenten un balanç molt positiu. La comunitat universitària en té assumida la necessitat i utilitat. La dinàmica anual d'introducció de dades de producció, la seua validació, els processos d'al·legacions, d'auditoria, la generació dels informes anuals de valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP), l'ús en assignacions pressupostàries, en convocatòries internes i la seua integració en l'indicador d'activitat acadèmica formen part integrant del funcionament de la Universitat. A més d'haver proporcionat instruments per a la gestió interna, sens dubte, han motivat, si pot ser, més l'activitat dels nostres investigadors o investigadores cap a l'increment de l'activitat d'I+D+i, la creació artística i la transferència tant en quantitat com en qualitat.

L'experiència obtinguda en aquests anys i la multitud de propostes plantejades des de diferents àmbits de recerca ha fet aconsellable emprendre una revisió en profunditat de tot el sistema d'avaluació, incloent-hi els mèrits avaluable, la seua ponderació, la comparabilitat entre diferents àrees de recerca, la validació dels mèrits introduïts en els sistemes informàtics de la Universitat i la seua auditoria. Per a això, s'inicia el procés de revisió i actualització més important emprès des de la mateixa definició dels conceptes d'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) i valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) i el barem aprovat pel Consell de Govern l'any 2000. Així, el Consell de Govern de 6 de març de 2014 aprovà la creació del Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (GSAIAI) en què s'integren tretze investigadors reconeguts a la Universitat Politècnica de València i representatius dels camps i subcamps definits per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) que més presència tenen a la Universitat. Coordina el grup el Vicerectorat d'Investigació, Innovació i Transferència, i també hi pertanyen la direcció d'àrea responsable del sistema de l'índex d'activitat investigadora (IAI) i una persona designada per la Secretaria General. El Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'activitat

de investigación de la Universitat. En sucesivos Consejos de Gobierno de 24 de Julio de 2008 y 28 de septiembre de 2011 se introdujeron modificaciones parciales resultado de la experiencia en la aplicación del Reglamento y de la incorporación de criterios que fomentaran la calidad de la actividad investigadora y de sus resultados. Por otra parte, el Reglamento encomendaba a la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno la interpretación de su texto en aquellos casos en que fuera necesario lo que ha generado con los años un amplio conjunto de criterios auxiliares de aplicación del Reglamento que es recomendable incorporar al reglamento.

Todos estos años de aplicación de un sistema de medida de la actividad investigadora y de transferencia arrojan un balance muy positivo. La comunidad universitaria tiene asumida la necesidad y utilidad de ello. La dinámica anual de introducción de datos de producción, su validación, los procesos de alegaciones, de auditoria, la generación de los informes anuales del Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP), su uso en asignaciones presupuestarias, en convocatorias internas y su integración en el Indicador de Actividad Académica forman parte integrante del funcionamiento de la Universitat. Además de haber proporcionado herramientas para la gestión interna, sin duda han motivado más, si cabe, la actividad de nuestros investigadores o investigadoras hacia el incremento de la actividad de I+D+i, la creación artística y la transferencia tanto en cantidad como en calidad.

La experiencia obtenida en estos años y la multitud de propuestas planteadas desde distintos ámbitos de investigación ha hecho aconsejable emprender una revisión en profundidad de todo el sistema de evaluación incluyendo los méritos evaluables, su ponderación, la comparabilidad entre distintas áreas de investigación, la validación de los méritos introducidos en los sistemas informáticos de la Universitat y su auditoria. Para ello se inicia el mayor proceso de revisión y actualización emprendido desde la propia definición de los conceptos de Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) y Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) y el baremo aprobado por el Consejo de Gobierno en el año 2000. Para ello el Consejo de Gobierno del 6 de marzo de 2014 aprueba la creación del Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (GSAIAI) donde se integran un total de trece investigadores reconocidos en la Universitat Politècnica de València y representativos de los campos y subcampos definidos por la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) que mayor presencia tienen en la Universitat. El grupo es coordinado por el Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia, y también pertenecen a él la Dirección de Área responsable del sistema del Índice de Actividad Investigadora (IAI) y

investigadora (GSAIAI) duu a terme una valuosa labor d'assessorament a la Comissió d'I+D+i i al vicerectorat pel que fa a l'aplicació i interpretació del Reglament de l'Índex d'Activitat Investigadora (IAI), a més d'elaborar una revisió completa del sistema que es transcriu en aquest reglament. Aquesta revisió ha inclòs les accions i acords següents del Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (GSAIAI):

- Una revisió general de la vigència dels indicadors de quantitat i qualitat, de la seua ponderació i estàndards de puntuació, de l'adequació al marc de referència actual de la I+D+i i la transferència (tant interna de la Universitat Politècnica de València com externa), i introdueix millores de redacció i aclariments sobre conceptes que han suscitat dubtes en algun moment (com ara article científic o activitat de servei general a la I+D+i), a més d'alguns canvis en l'estructura de l'articulat anterior.
- Es manté un indicador basat en un baix nombre de tipus d'activitat de reconeixement general i de construcció fàcilment intel·ligible.
- Es considera essencial, i així es reflecteix en el reglament, mantenir la referència permanent a l'aplicació dels criteris de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) usats en l'avaluació de trams d'investigació; tot això iniciant la busca progressiva d'avaluacions comparables en diferents camps/subcamps d'activitat.
- Els mèrits recognoscibles i estàndards de puntuació aplicables es basen en un ampli consens que té en compte els usos i terminologies en els diferents camps i subcamps d'activitat.
- Es millora el reconeixement de la transferència, de la internacionalització, de l'excel·lència i de les publicacions que amb un gran reconeixement internacional millora el posicionament de la Universitat Politècnica de València en índexs de referència. Igualment respecte a altres mèrits, com ara el nombre de cites.
- Es valora la repercussió de la recerca, però sense ser un element distorsionador de l'avaluació de l'activitat investigadora desenvolupada, la qual ha de considerar la singularitat de les diferents àrees.
- A fi de promoure la qualitat de la producció investigadora, i efectuada una anàlisi de valors extrems de producció per conceptes, es proposen llindars de control i saturació per a determinats tipus d'activitat que pretenen, a més, millorar la comparabilitat de l'índex d'activitat investigadora (IAI). Aquests llindars en cap cas es defineixen per a les aportacions considerades de més rellevància per la Comissió Nacional Avaluadora

una persona designada por la Secretaría General. El Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (GSAIAI) lleva a cabo una valiosa labor de asesoramiento a la Comisión de I+D+i y al vicerrectorado en cuanto a la aplicación e interpretación del reglamento del Índice de Actividad Investigadora (IAI), y ha elaborado una completa revisión del sistema que se transcribe al presente reglamento. Dicha revisión ha incluido las siguientes acciones y acuerdos por parte del Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (GSAIAI):

- Una revisión general de la vigencia de los indicadores de cantidad y calidad, de su ponderación y estándares de puntuación, de la adecuación al marco de referencia actual de la I+D+i y la transferencia (tanto interno de la Universitat Politècnica de València como externo), e introduce mejoras de redacción y aclaraciones sobre conceptos que han suscitado dudas en algún momento (como artículo científico o actividad servicio general a la I+D+i), además de algunos cambios en la estructura del articulado anterior.
- Se mantiene un indicador basado en un bajo número de tipos de actividad de reconocimiento general, y de construcción fácilmente inteligible.
- Se considera esencial, y así se refleja en el reglamento, mantener la referencia permanente a la aplicación de los criterios de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) usados en la evaluación de tramos de investigación; ello iniciando la búsqueda progresiva de evaluaciones comparables en distintos campos / subcampos de actividad.
- Los méritos reconocibles y estándares de puntuación aplicables se basan en un amplio consenso que tiene en cuenta los usos y terminologías en los distintos campos y subcampos de actividad.
- Se mejora el reconocimiento de la transferencia, de la internacionalización, de la excelencia y de aquellas publicaciones que cuyo gran reconocimiento internacional mejora el posicionamiento de la Universitat Politècnica de València en índices de referencia. Igualmente con respecto a otros méritos como el número de citas.
- Se valora la repercusión de la investigación, pero sin ser un elemento distorsionador de la evaluación de la actividad investigadora desarrollada, la cual debe considerar la singularidad de las diferentes áreas.
- Al objeto de promover la calidad de la producción investigadora, y efectuado un análisis de valores extremos de producción por conceptos, se proponen umbrales de control y saturación para determinados tipos de actividad que pretenden además mejorar la comparabilidad del Índice de Actividad Investigadora (IAI). Dichos umbrales en ningún caso se definen para aquellas aportaciones consideradas de mayor relevancia

de l'Activitat Investigadora (CNEAI) en l'avaluació de trams de recerca.

-Es revisa el procediment de càlcul de l'activitat investigadora de les estructures d'investigació (IAIE) perquè deixe de ser la simple suma dels valors individuals (IAIP) per a millorar la comparabilitat de la valoració de l'activitat investigadora (VAIE) de les estructures d'investigació, i evitar que aquest índex reflectisca diferències entre diverses estructures d'investigació que no corresponen a la seua diferent producció.

-S'implanten millores per a incrementar la robustesa, garanties i actualització contínua del sistema de valoració de l'activitat amb mesures com ara: definició del Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (GSAIAI) —ja operatiu—, establiment de terminis per a l'actualització de determinades valoracions, compromisos de revisió i actualització i, finalment, sistema d'auditoria.

En el cas de publicacions en revistes científiques, el Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (GSAIAI) ha identificat la necessitat, reflectida en el text d'aquest reglament, d'efectuar una revisió periòdica dels criteris per a determinar la qualitat de la revista on es publica. Aquests criteris han de ser sempre reconeguts preferentment per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) per a identificar aportacions rellevants en els diferents camps de recerca. En aquest sentit, el reglament incorpora una important actualització d'aquests criteris que permetrà equiparar revistes d'àmbits relacionats amb les ciències socials, humanitats i arquitectura, amb els nivells usualment adoptats basats en quartils d'altres àmbits científics.

L'avaluació de resultats de la creació, producció i recerca artística també l'ha analitzat el Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (GSAIAI), que ha proposat una classificació més àmplia que la vigent fins ara que permetia distingir quatre nivells de rellevància dels espais expositius, dels esdeveniments o concursos de l'àmbit del disseny, animació, il·lustració, còmic i arts visuals i, també, dels concursos en l'àmbit de l'enginyeria i l'arquitectura. Els nivells previstos corresponen a l'àmbit internacional de reconegut prestigi, a l'àmbit internacional competitiu, a l'àmbit nacional competitiu i, finalment, a d'altres de menor consideració.

Encara que s'ha treballat amb l'objectiu de mantenir un Reglament de l'Índex d'Activitat Investigadora (IAI) com més simple millor sobre la base d'identificar i valorar els

por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en la evaluación de tramos de investigación.

-Se revisa el procedimiento de cálculo de la actividad investigadora de las Estructuras de Investigación (IAIE) para que deje de ser la simple suma de los valores individuales (IAIP) para mejorar la comparabilidad del Valoración de la Actividad Investigadora (VAIE) de las estructuras de investigación, y evitar que este índice refleje diferencias entre diferentes estructuras de investigación que no correspondan a su distinta producción.

-Se implantan mejoras para incrementar la robustez, garantías y actualización continua del sistema de valoración de la actividad con medidas como: definición del Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (GSAIAI) —ya operativo—, establecimiento de plazos para la actualización de determinadas valoraciones, compromisos de revisión y actualización, y sistema de auditoria.

En el caso de publicaciones en revistas científicas, el Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (GSAIAI) ha identificado la necesidad, reflejada en el texto de este reglamento, de efectuar una revisión periódica de los criterios para determinar la calidad de la revista donde se publica. Estos criterios han de ser siempre reconocidos preferentemente por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para identificar aportaciones relevantes en los distintos campos de investigación. En este sentido, el reglamento incorpora una importante actualización de dichos criterios que permitirá equiparar revistas de ámbitos relacionados con las ciencias sociales, humanidades y arquitectura, con los niveles usualmente adoptados basados cuartiles de otros ámbitos científicos.

La evaluación de resultados de la creación, producción e investigación artística ha sido también analizada por el Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (GSAIAI) proponiéndose una clasificación más amplia que la hasta ahora vigente que permita distinguir cuatro niveles de relevancia de los espacios expositivos, de los eventos o concursos del ámbito del diseño, animación ilustración, comic y artes visuales, y de los concursos en el ámbito de la ingeniería y la arquitectura. Los niveles contemplados corresponden al ámbito internacional de reconocido prestigio, al ámbito internacional competitivo, al ámbito nacional competitivo, y a otros ámbitos de menor consideración.

Aunque se ha trabajado con el objetivo de mantener un Reglamento del Índice de Actividad Investigadora (IAI) lo más simple posible en base a identificar y valorar los

elements de producció i transferència més significatius i de més qualitat, el reglament no deixa de ser complex per diverses raons addicionals: s'hi inclouen, a més dels conceptes que identifica la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI), d'altres que la UPV considera d'especial valoració pel que aporten a la mateixa universitat, a la seua imatge, a la motivació dels investigadors i al perfil de la Universitat Politècnica de València, una universitat bolcada i reconeguda per la seua activitat d'innovació i transferència. Entre aquests es tenen els premis o reconeixements de recerca, els projectes de recerca i transferència, la participació en comitès editorials de revistes i la creació d'empreses derivades. A més, la millora de la comparabilitat de la producció i transferència en diferents camps de recerca afegeix un repte addicional que s'ha abordat mitjançant la seua harmonització d'acord amb els criteris de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI). Aquest reglament ha de ser un instrument destinat a continuar l'avaluació permanent que la Universitat ja realitza des de fa més de dues dècades de l'activitat investigadora dels seus investigadors i estructures d'I+D+i, a través de sistemes d'avaluació i indicadors objectivats, que porten un reconeixement de l'excel·lència investigadora corresponent del professorat mitjançant incentius retributius, d'assignació de recursos en les estructures d'investigació i fins i tot en l'assignació del pla d'organització docent.

Per tot això, amb la finalitat de:

- reflectir l'activitat i els resultats d'investigació, desenvolupament i innovació de les persones i estructures d'investigació de la Universitat Politècnica de València,
- disposar dels indicadors corresponents per a realitzar l'avaluació de l'activitat d'I+D+i, tant de persones com d'estructures, d'aquesta i
- poder utilitzar els resultats d'aquesta avaluació en allò que la Universitat Politècnica de València considere pertinent,

es proposa el reglament següent per a l'aprovació pel Consell de Govern en virtut del que estableixen els articles 45.i i 45.k, 98.3 i 108 dels Estatuts de la Universitat Politècnica de València aprovats pel Decret 182/2011, de 25 de novembre, del Consell de la Generalitat Valenciana.

TÍTOL I

DISPOSICIONS GENERALS

Article 1. Àmbit d'aplicació

1. L'avaluació del treball i dels resultats en investigació, creació artística, desenvolupament tecnològic o artístic, innovació i transferència del coneixement de la Universitat Politècnica de València es realitza al personal d'investigació

elementos de producción y transferencia más significativos y de mayor calidad, el Reglamento no deja de ser complejo por diversas razones adicionales: se incluyen en este además de los conceptos que identifica la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), otros que la UPV considera de especial valoración por lo que aportan a la propia universidad, a su imagen, a la motivación de los investigadores, y al perfil de la Universitat Politècnica de València, una universidad volcada y reconocida por su actividad de innovación y transferencia. Entre estos se tienen los premios o reconocimientos de investigación, los proyectos de investigación y transferencia, la participación en comitès editoriales de revistas y la creación de spin-offs. Además, la mejora de la comparabilidad de la producción y transferencia en distintos campos de investigación añade un reto adicional que se ha abordado mediante su armonización de acuerdo con los criterios de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). Este Reglamento ha de ser un instrumento destinado a continuar la evaluación permanente que la Universitat ya realiza desde hace más de dos décadas de la actividad investigadora de sus investigadores y estructuras de I+D+i, a través de sistemas de evaluación e indicadores objetivados, que llevan un correspondiente reconocimiento de la excelencia investigadora del profesorado mediante incentivos retributivos, de asignación de recursos en las estructuras de investigación e incluso en la asignación del plan de organización docente.

Por todo ello, con la finalidad:

- De reflejar la actividad y resultados de investigación, desarrollo e innovación de las personas y estructuras de investigación de la Universitat Politècnica de València,
- De disponer de los indicadores correspondientes para realizar la evaluación de la actividad de I+D+i tanto de personas como de estructuras de la misma,
- y de poder utilizar los resultados de dicha evaluación en aquello que la Universitat Politècnica de València considere pertinente,

se propone el siguiente Reglamento para su aprobación por el Consejo de Gobierno en virtud de lo establecido en los artículos 45.e y 45.k, 98.3 y 108 de los Estatutos de la Universitat Politècnica de València aprobados por el Decreto 182/2011, de 25 de noviembre, del Consell de la Generalitat Valenciana.

TÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Ámbito de aplicación

1. La evaluación del trabajo y de los resultados en investigación, creación artística, desarrollo tecnológico o artístico, innovación y transferencia del conocimiento de la Universitat Politècnica de València se realizará al personal

i al personal de suport a la investigació, definits en el Reglament per a les Estructures d'Investigació, Desenvolupament i Innovació, aprovat per acord del Consell de Govern de 27 de juliol de 2006 i modificat per acords de 28 de setembre de 2011 i 15 de desembre de 2016, i que està inscrit en el Registre Oficial d'Estructures d'I+D+i i de Personal en Investigació de la Universitat, aprovat per acord del Consell de Govern del dia 8 de febrer de 2007.

2. S'avaluen anualment els resultats de l'activitat d'I+D+i i transferència. El vicerectorat amb competències en investigació gestiona el procés d'avaluació, mentre que el Rectorat és l'òrgan competent per a aprovar la valoració definitiva.

TÍTOL II

AVALUACIÓ DE RESULTATS DE L'ACTIVITAT D'INVESTIGACIÓ, DESENVOLUPAMENT I INNOVACIÓ I TRANSFERÈNCIA

Article 2. Sistema d'informació dels resultats de l'activitat d'investigació, desenvolupament i innovació i transferència de la Universitat Politècnica de València

1. El personal d'investigació i el personal de suport a la investigació s'avaluen anualment en funció dels seus resultats en investigació, desenvolupament i innovació i transferència.
2. Per a això, la Universitat empra un sistema d'informació, actualment denominat SÉNIA2, de resultats d'investigació, desenvolupament i innovació i transferència, que permet disposar del currículum en I+D+i de cadascuna de les persones susdites. És responsabilitat de cadascuna mantenir-n'hi actualitzats els resultats.
3. Atesa la rellevància que té l'adequada visibilitat de la Universitat Politècnica de València en els resultats de recerca generats pels seus membres, els resultats d'investigació, desenvolupament i innovació i transferència que s'introdueixen en el sistema d'informació s'han d'ajustar a les normes aprovades pel Consell de Govern de la Universitat Politècnica de València.
4. El tractament de dades de caràcter personal que es deriva de la incorporació d'aquestes en el sistema d'informació de resultats d'I+D+i i transferència, així com, si és el cas, la cessió d'aquestes, es regeixen pel que disposa la normativa vigent de protecció de dades de caràcter personal. La Universitat pot fer públics aquests resultats d'investigació, desenvolupament i innovació i transferència en les seues memòries anuals, així com en altres materials de difusió, sempre respectant les dades de caràcter personal.
5. Les dades que es consideren en el càlcul dels índexs d'activitat investigadora definits en aquest reglament

de investigación y al personal de apoyo a la investigación, definidos en el Reglamento para las Estructuras de Investigación, Desarrollo e Innovación, aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de 27 de julio de 2006 y modificado por acuerdos de 28 de septiembre de 2011 y 15 de diciembre de 2016, y que esté inscrito en el Registro Oficial de Estructuras de I+D+i y de Personal en Investigación de la Universitat, aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 8 de febrero de 2007.

2. Se evaluarán anualmente los resultados de la actividad de I+D+i y transferencia. El proceso de evaluación se gestionará por el vicerrectorado con competencias en investigación, siendo el rectorado el órgano competente para aprobar la valoración definitiva.

TÍTULO II

EVALUACIÓN DE RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA

Artículo 2. Sistema de información de los resultados de la actividad de investigación, desarrollo e innovación y transferencia de la Universitat Politècnica de València

1. El personal de investigación y el personal de apoyo a la investigación serán evaluados anualmente en función de sus resultados en investigación, desarrollo e innovación y transferencia.
2. Para ello la Universitat empleará un sistema de información, actualmente denominada SENIA2, de resultados de investigación, desarrollo e innovación y transferencia, que permitirá disponer del currículum en I+D+i de cada una de las personas antedichas. Será responsabilidad de cada una de ellas el mantener actualizados sus resultados en dicho sistema de información.
3. Dada la relevancia que tiene la adecuada visibilidad de la Universitat Politècnica de València en los resultados de investigación generados por sus miembros, los resultados de investigación, desarrollo e innovación y transferencia que se introduzcan en el sistema de información deberán ajustarse a las normas aprobadas por el Consejo de Gobierno de la Universitat Politècnica de València.
4. El tratamiento de datos de carácter personal que se derive de la incorporación de éstos en el sistema de información de resultados de I+D+i y transferencia, así como, en su caso, la cesión de los mismos, se regirán por lo dispuesto en la normativa vigente de protección de datos de carácter personal. La Universitat podrá hacer públicos estos resultados de investigación, desarrollo e innovación y transferencia en sus memorias anuales, así como en otros materiales de difusión, siempre respetando los datos de carácter personal.
5. Los datos que se considerarán en el cálculo de los Índices de Actividad Investigadora definidos en este Reglamento

l'any n són els que consten en el sistema d'informació com a corresponents a l'any n . El càlcul d'aquests índexs es realitza a l'any següent $n+1$ i es fan públics durant el segon semestre d'aquell any. A l'efecte d'ús d'aquests índexs per a l'assignació de recursos en les convocatòries de la Universitat, es té en compte el valor de l'últim any publicat.

6. Per al càlcul dels índexs definits en aquest reglament només es consideren les dades que estan acreditades degudament.

Article 3. Definició de l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) anual

1. A cadascun dels ítems que es disposen en el sistema d'informació de resultats d'I+D+i se li assigna una puntuació segons els indicadors i barems que es defineixen en l'article 8. Cada ítem catalogat com a resultat d'I+D+i i transferència s'assigna exclusivament a un dels indicadors que es defineixen en aquest article, excepte si produeix captació de recursos financers que addicionalment s'introduirà com a tal.
2. Es defineix l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) d'un any com la suma de les puntuacions assignades a cadascun dels ítems que consten en el sistema d'informació de resultats d'I+D+i i transferència de l'investigador en aquell any amb els criteris establits en aquest reglament.
3. La Comissió d'I+D+i pot definir agrupacions d'indicadors per a obtenir valoracions parcials de producció científica o artística o tecnològica o de transferència, així com d'altres que estime pertinents.

Article 4. Definició de la valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP)

1. La valoració de l'activitat d'I+D+i i de transferència personal ha de considerar els anys anteriors a fi de reduir la variabilitat de la mesura anual.
2. Es defineix la valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) d'un any n com la ponderació dels índexs d'activitat investigadora personalitzada (IAIP) de l'any n que s'avalua i dels tres anys anteriors segons l'equació següent:

$$VAIP(n) = IAIP(n) + 0.75 \cdot IAIP(n-1) + 0.50 \cdot IAIP(n-2) + 0.25 \cdot IAIP(n-3)$$

En què $VAIP(n)$ o $VAIP_n$ és la valoració de l'activitat investigadora personalitzada l'any que s'avalua i en què $IAIP(n)$ o $IAIP_n$, l'índex d'activitat investigadora personalitzat mesurat l'any n .

Article 5. Identificadors científics personals

Amb l'objecte d'identificar adequadament els mèrits rellevants en cada àrea d'investigació i millorar l'eficiència

en el año n serán los que consten en el sistema de información como correspondientes al año n . El cálculo de estos índices se realizará al año siguiente $n+1$ y se harán públicos durante el segundo semestre de este año. A efectos de uso de estos índices para la asignación de recursos en las convocatorias de la Universitat, se tendrá en cuenta el valor del último año publicado.

6. Para el cálculo de los índices definidos en este reglamento solamente se considerarán los datos que estén debidamente acreditados.

Artículo 3. Definición del Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) anual

1. A cada uno de los ítems que se dispongan en el sistema de información de resultados de I+D+i se le asignará una puntuación según los indicadores y barems que se definen en el artículo 8. Cada ítem catalogado como resultado de I+D+i y transferencia se asignará exclusivamente a uno de los indicadores que se definen en dicho artículo, excepto si produce captación de recursos financieros que adicionalmente se introducirá como tal.
2. Se define el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) de un año como la suma de las puntuaciones asignadas a cada uno de los ítems que figuren en el sistema de información de resultados de I+D+i y transferencia del investigador en ese año con los criterios establecidos en este Reglamento.
3. La Comisión de I+D+i podrá definir agrupaciones de indicadores para obtener valoraciones parciales de producción científica, o artística, o tecnológica, o de transferencia, así como aquellas otras que estime pertinentes.

Artículo 4. Definición de la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP)

1. La valoración de la actividad de I+D+i y de transferencia personal debe contemplar los años anteriores a fin de reducir la variabilidad de la medida anual.
2. Se define la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) de un año n como ponderación de los Índices de Actividad Investigadora Personalizada (IAIP) del año n que se evalúa y de los tres años anteriores según la ecuación siguiente:

donde $VAIP(n)$ o $VAIP_n$, es la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada en el año que se evalúa, siendo $IAIP(n)$ o $IAIP_n$ el Índice de Actividad Investigadora Personalizado medido en el año n .

Artículo 5. Identificadores científicos personales

Con el objeto de identificar adecuadamente los méritos relevantes en cada área de investigación y mejorar la eficiencia

i robustesa dels sistemes d'introducció i comprovació de dades, s'adopten les dues mesures següents:

- a) L'aplicació del sistema d'avaluació de l'IAIP requereix conèixer l'adscripció de l'investigador o investigadora o el personal de suport a la recerca avaluat, al camp o subcamp de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) pel qual aquest sotmet a avaluació la seua activitat investigadora. Igualment, el personal investigador o de suport a la investigació pot definir un segon camp o subcamp en què, de manera secundària, es pot adscriure la seua activitat. Si no ha sotmès la seua activitat a avaluació, o l'última avaluació ha tingut lloc fa més de set anys, ha de triar de manera motivada el camp o subcamp en què s'adscriu la seua activitat. L'aplicació de les excepcions o avaluacions singulars previstes en aquest reglament per a determinats camps o subcamps de recerca definits per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) requereix que la CNEAI haja avaluat l'investigador o investigadora per aquest camp o subcamp. Si no s'ha avaluat o avaluada mai, o es dona la circumstància d'un canvi d'adscripció de la investigació, la Comissió d'I+D+i ha d'aprovar la correcció d'aquesta adscripció.
- b) Igualment, es requereix la introducció d'identificadors científics per a facilitar les validacions i la possible connexió del sistema d'informació de la Universitat Politècnica de València amb altres d'externs. Se sol·licita l'identificador o identificadors més altament implantats internacionalment.

Article 6. Definició de l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) i de la seua valoració de l'activitat investigadora (VAIE)

1. Es defineix índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) de l'any n com la suma de les puntuacions assignades d'acord amb el barem descrit en l'article 9 a cadascuna de les aportacions diferents, que consten en el sistema d'informació de resultats d'I+D+i i transferència de l'estructura en aquell any, realitzades per algun membre de l'estructura. Amb caràcter general cada aportació es considera una sola vegada independentment del nombre d'autors o participants en aquesta.
2. Amb l'objecte d'esmoreir la variabilitat anual de l'IAIE, es calcula l'índex de valoració de l'activitat investigadora de cada estructura l'any n , VAIE(n) mitjançant,

$$VAIE(n) = IAIE(n) + 0.75 \cdot IAIE(n-1) + 0.5 \cdot IAIE(n-2) + 0.25 \cdot IAIE(n-3)$$

3. En el cas d'estructures d'investigació mixtes amb entitats externes a la Universitat, o d'unitats d'investigació

y robustez de los sistemas de introducción y comprobación de datos se adoptan las dos medidas siguientes:

- a) La aplicación del sistema de evaluación del IAIP requerirá conocer la adscripción del investigador o investigadora o el personal de apoyo a la investigación evaluado, al campo o subcampo de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) por el cual este someta a evaluación su actividad investigadora. Igualmente, el personal investigador o de apoyo a la investigación podrá definir un segundo campo o subcampo en el que, de forma secundaria, pueda adscribirse su actividad. Si no hubiera sometido su actividad a evaluación, o la última evaluación hubiera tenido lugar hace más de siete años, deberá elegir de forma motivada el campo o subcampo en que se adscribe su actividad. La aplicación de las excepciones o evaluaciones singulares previstas en este reglamento para determinados campos o subcampos de investigación definidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), requerirá que el investigador o investigadora haya sido evaluado por la CNEAI por dicho campo o subcampo. Si no hubiera sido evaluado o evaluada nunca, o se diera la circunstancia de un cambio de adscripción de la investigación, la Comisión de I+D+i deberá aprobar la corrección de dicha adscripción.
- b) Igualmente se requerirá la introducción de identificadores científicos para facilitar las validaciones y la posible conexión del sistema de información de la Universitat Politècnica de València con otras externas. Se solicitarán aquel o aquellos identificadores más altamente implantados a nivel internacional.

Artículo 6. Definición del Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) y de su Valoración de la Actividad Investigadora (VAIE)

1. Se define como Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) del año n , la suma de las puntuaciones asignadas de acuerdo con el baremo descrito en el artículo 9 a cada una de las aportaciones diferentes, que figuren en el sistema de información de resultados de I+D+i y transferencia de la estructura en ese año, realizadas por algún miembro de la estructura. Con carácter general cada aportación se considerará una sola vez independientemente del número de autores o participantes en la misma.
2. Con el objeto de amortiguar la variabilidad anual del IAIE, se calculará el índice de Valoración de la Actividad Investigadora de cada Estructura en el año n , VAIE(n) mediante,

3. En el caso de estructuras de investigación mixtas con entidades externas a la Universitat, o de unidades de

conjunta, es poden considerar alternatives del càlcul de l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) diferents a la corresponent a la suma de la producció de tots els membres de l'estructura. Aquesta metodologia alternativa és coherent amb la finalitat de l'indicador a obtenir, amb què es disposa en el conveni de creació i funcionament de l'estructura o unitat conjunta, amb altres disposicions aprovades pel Consell de Govern i, en tot cas, requereix l'informe de la Comissió d'I+D+i.

4. Així mateix, es pot determinar l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) d'altres entitats de la Universitat, o grups d'aquestes, no necessàriament d'investigació (per ex., centre docent...), com la suma de l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) de les persones que estiguen adscrites a aquesta entitat. Això no té cap efecte des del punt de vista d'estructures de recerca. D'igual manera podria trobar-se la seua valoració de l'activitat investigadora (VAIE) amb la fórmula anterior.

Article 7. Comissió Tècnica d'Experts

Per a auxiliar tècnicament en la valoració dels diferents tipus de resultats d'investigació, desenvolupament, innovació i transferència descrits en l'article 8, i segons el que preveu aquest article, es constitueix una Comissió Tècnica d'Experts que aprova la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern. Aquesta comissió tècnica reuneix experts de la Universitat Politècnica de València que pertanyen als diversos camps i subcamps de recerca –segons la definició de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI)– presents de manera significativa a la Universitat, amb una composició que es revisa periòdicament.

Article 8. Indicadors i barem dels resultats d'investigació, desenvolupament, innovació i transferència a la Universitat Politècnica de València

A. Resultats en investigació i desenvolupament.

A.1. Resultats d'investigació consolidats.

A.1.1. Avaluacions positives de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) (Sexennis)

S'assigna el nombre de punts següents en funció de la quantitat de sexennis de l'investigador, sempre que l'última valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) disponible, exclosos els punts provinents de sexennis, siga superior a 10.

Els estàndards de puntuació són els següents:

investigación conjunta, podrán considerarse alternativas del cálculo del Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) distintas a la correspondiente a la suma de la producción de todos los miembros de la estructura. Dicha metodología alternativa será coherente con la finalidad del indicador a obtener, con lo dispuesto en el convenio de creación y funcionamiento de la estructura o unidad conjunta, con otras disposiciones aprobadas por el Consejo de Gobierno y, en todo caso, requerirá el informe de la Comisión de I+D+i.

4. Asimismo, se podrá determinar el Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) de otras entidades de la Universitat, o grupos de estas, no necesariamente de investigación (por ej., centro docente, ...), como suma del Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) de las personas que estén adscritas a dicha entidad. Esto no tendrá ningún efecto desde el punto de vista de estructuras de investigación. De igual modo podría hallarse su Valoración de la Actividad Investigadora (VAIE) con la fórmula anterior.

Artículo 7. Comisión Técnica de Expertos

Para auxiliar técnicamente en la valoración de los distintos tipos de resultados de investigación, desarrollo, innovación y transferencia descritos en el artículo 8, y según lo previsto en dicho artículo, se constituirá una Comisión Técnica de Expertos que será aprobada por la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno. Dicha Comisión Técnica reunirá expertos de la Universitat Politècnica de València pertenecientes a los diversos campos y subcampos de investigación –según la definición de la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI)– presentes de forma significativa en la Universitat, y su composición será revisada periódicamente.

Artículo 8. Indicadores y baremo de los resultados de investigación, desarrollo, innovación y transferencia en la Universitat Politècnica de València

A. Resultados en investigación y desarrollo.

A.1. Resultados de investigación consolidados.

A.1.1. Evaluaciones positivas de la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) (Sexenios)

Se asignará el siguiente número de puntos en función del número de sexenios del investigador, siempre que su última Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) disponible, excluidos los puntos provenientes de sexenios, sea mayor que 10.

Los estándares de puntuación serán los siguientes:

- a) 1 sexenni 3 punts.
- b) 2 sexennis 6 punts.
- c) 3 sexennis 9 punts.
- d) 4 sexennis 12 punts.
- e) 5 sexennis 16 punts.
- f) 6 sexennis 20 punts.

A.1.2. Premis rellevants d'investigació

La Comissió d'I+D+i pot proposar al Consell de Govern que s'atorguen a aquelles persones que pels seus mèrits excepcionals de recerca obtinguen premis rellevants i denoten una trajectòria de recerca i transferència consolidada, una puntuació concreta i amb caràcter anual.

Queden exclosos els premis atorgats per un treball de recerca (incloses tesis doctorals), articles, projectes o qualsevol altra aportació puntual.

Amb caràcter general s'adopten els estàndards de puntuació següents:

- a) Els premis de caràcter nacional o internacional atorgats per una institució nacional o internacional es valoren fins a 20 punts.
- b) Els premis de caràcter regional atorgats per una institució regional es valoren fins a 10 punts.
- c) Els premis de caràcter nacional o internacional atorgats per una empresa nacional o internacional es valoren fins a 10 punts.

En particular, s'aporten com a criteris específics per a orientar la determinació de les puntuacions de premis o distincions rellevants els següents:

- a) Els premis nacionals d'investigació i els Premis Rei Jaume I es valoren amb 20 punts.
- b) La pertinença a la Reial Acadèmia de Ciències Exactes, Físiques i Naturals, la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Carles, la Reial Acadèmia de Belles Arts de Sant Ferran, o equiparables, en qualitat de:
 - b.1) Membre numerari: es valora amb 20 punts.
 - b.2) Membre corresponent: es valora amb 10 punts.
- c) Els premis a una trajectòria investigadora atorgats per societats científiques internacionals rellevants es valoren amb 20 punts.
- d) Els doctorats *honoris causa* concedits per universitats que es troben entre les 300 primeres de l'Academic Ranking of World Universities (ARWU) <<http://www.shanghairanking.com>>, l'any en què s'atorga la distinció, es valoren amb deu punts. Si la posició en aquest rànquing està per davall, però és una universitat en aquesta llista, es valoren amb 5 punts (es consideren fins a un màxim de 1000 universitats que és el nombre que l'Academic Ranking of World Universities inclou el 2017).

- a) 1 sexenio 3 puntos.
- b) 2 sexenios 6 puntos.
- c) 3 sexenios 9 puntos.
- d) 4 sexenios 12 puntos.
- e) 5 sexenios 16 puntos.
- f) 6 sexenios 20 puntos.

A.1.2. Premios relevantes de investigación

La Comisión de I+D+i podrá proponer al Consejo de Gobierno que se otorguen a aquellas personas que por sus méritos excepcionales de investigación obtengan premios relevantes y denoten una trayectoria de investigación y transferencia consolidada, una puntuación concreta y con carácter anual.

Quedan excluidos los premios otorgados por un trabajo de investigación (incluidas tesis doctorales), artículos, proyectos o cualquier otra aportación puntual.

Con carácter general se adoptan los siguientes estándares de puntuación:

- a) Los premios de carácter nacional o internacional otorgados por una institución nacional o internacional se valorarán con hasta 20 puntos.
- b) Los premios de carácter regional otorgados por una institución regional se valorarán con hasta 10 puntos.
- c) Los premios de carácter nacional o internacional otorgados por una empresa nacional o internacional se valorarán con hasta 10 puntos.

En particular, se aportan como criterios específicos para orientar la determinación de las puntuaciones de premios o distinciones relevantes los siguientes:

- a) Los Premios Nacionales de Investigación y los Premios Rey Jaime I se valorarán con 20 puntos.
- b) La pertenencia a la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, la Real Academia de Bellas Artes de San Carlos, la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, o equiparables, en calidad de:
 - b.1) Miembro Numerario: se valorará con 20 puntos.
 - b.2) Miembro Correspondiente: se valorará con 10 puntos.
- c) Los premios a una trayectoria investigadora otorgados por sociedades científicas internacionales relevantes se valorarán con 20 puntos.
- d) Los doctorados "honoris causa" concedidos por universidades que se encuentren entre las 300 primeras del ranking "Academic Ranking of World Universities" (ARWU; <http://www.shanghairanking.com>), en el año en que se otorga la distinción, se valorarán con diez puntos. Si la posición en dicho ranking está por debajo, siendo una universidad listada en éste, se valorarán con 5 puntos (se consideran hasta un máximo de 1000 universidades que es el número que el ranking "Academic Ranking of World Universities" incluye en 2017).

A.1.3. Impacte basat en cites.

S'assignen 15 punts addicionals a l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) dels autors que s'identifiquen com a HCR (Highly Cited Researcher), i s'entén que se situen en l'1% d'autors més citats. Aquesta assignació s'efectua l'any per al qual es calcula l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP), que es basa a haver obtingut el reconeixement de HCR durant aquest any. La determinació de la qualificació de HCR (Highly Cited Researcher) es basa en cites del Web of Science mitjançant l'ús de Clarivate Analytics (accessible a través del lloc web <<https://clarivate.com>>). Si cap investigador de la Universitat Politècnica de València al·lega estar en l'1% dels més citats segons algun altre criteri o font d'informació, la Comissió d'I+D+i valora la qualitat d'aquesta informació a l'efecte d'aprovar els 15 punts addicionals.

A.2. Publicació de resultats en revistes de recerca.

A.2.1. Criteris generals.

Amb caràcter general, per a la classificació i valoració dels articles en revistes de recerca se segueixen els criteris següents:

- a) Només es considera articles les aportacions que descriuen progrés real del coneixement, desenvolupament tecnològic mesurable o innovació de caràcter metodològic. Es consideren també les revisions de l'estat de l'art o semblants que per l'extensió i contingut suposen aportació al coneixement. Les meres revisions recopilatòries, sense cap aportació original, encara que estiguen publicades en revistes considerades en el reglament, no es valoren. D'igual manera, s'exclouen de la valoració aportacions que, fins i tot apareixent en aquestes revistes, són d'escassa extensió, com ara notes, resposta a articles, anuncis, opinions, divulgació, prefacs, editorials convidats, *discussion papers*, *disease notes*, *erratum papers*, *corrigendum papers*, articles d'opinió i butlletins informatius tipus *newsletter*, *ressenyas*, etc.

Amb caràcter general, s'aplica, en cas de dubte, els criteris més recents de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) en el camp/subcamp de l'investigador o investigadora.

- b) Cada article es classifica segons la posició que ocupa la revista en les llistes per factor d'impacte de 4 anys. Aquest factor d'impacte és el calculat a partir de cites del Web of Science <<http://wokinfo.com>>, mitjançant l'ús de Clarivate Analytics <<https://clarivate.com>>. Es defineixen 6 nivells de qualitat basant-se en aquest criteri. Mitjançant criteris complementaris indicats en el punt A.2.2 s'identifiquen revistes equiparables a aquests nivells segons criteris externs d'excel·lència àmpliament reconeguts.

A.1.3. Impacto basado en citas.

Se asignarán 15 puntos adicionales al Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) de aquellos autores que se identifiquen como HCR (Highly Cited Researcher), entendiéndose que se sitúan en el 1% de autores más citados. Esta asignación se efectuará en el año para el que se está calculando el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP), basándose en haber obtenido el reconocimiento de HCR durante dicho año. La determinación de la calificación de HCR (Highly Cited Researcher) se basará en citas de la Web of Science mediante el uso de Clarivate Analytics (accesible a través del sitio web <https://clarivate.com>). Si algún investigador de la Universitat Politècnica de València alegara estar en el 1% de más citados según algún otro criterio o fuente de información, la Comisión de I+D+i valorará la calidad de dicha información a los efectos de aprobar los 15 puntos adicionales.

A.2. Publicación de resultados en revistas de investigación.

A.2.1. Criterios generales.

Con carácter general, para la clasificación y valoración de los artículos en revistas de investigación se seguirán los siguientes criterios:

- a) Solo se considerará como artículos aquellas aportaciones que describan progreso real del conocimiento, desarrollo tecnológico medible o innovación de carácter metodológico. Se considerarán también las revisiones del estado del arte o similares que por su extensión y contenido supongan aportación al conocimiento. Las meras revisiones recopilatorias, sin ninguna aportación original, aunque estén publicadas en revistas consideradas en el Reglamento, no serán valoradas. De igual forma, se excluyen de la valoración aportaciones que, aun apareciendo en estas revistas, sean de escasa extensión, tales como notas, contestación a artículos, anuncios, opiniones, divulgación, prefacios, editoriales invitados, "discussion papers", "disease notes", "erratum papers", "corrigendum papers", artículos de opinión y boletines informativos tipo "newsletter", reseñas, etc.

Con carácter general, se aplicará, en caso de duda, los criterios más recientes de la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en el campo / subcampo del investigador o investigadora.

- b) Cada artículo se clasificará según la posición que ocupa la revista en los listados por factor de impacto de 4 años. Dicho factor de impacto será el calculado a partir de citas de la Web of Science (<http://wokinfo.com>) mediante el uso de Clarivate Analytics (<https://clarivate.com>). Se definen 6 niveles de calidad basándose en este criterio. Mediante criterios complementarios indicados en el punto A.2.2 se identifican revistas equiparables a estos niveles según criterios externos de excelencia ampliamente reconocidos.

c) Per la seua excepcionalitat i per la seua contribució al posicionament de la Universitat Politècnica de València en el context internacional, i pel seu impacte dins dels criteris del Rànquing Acadèmic de les Universitats del Món (Academic Ranking of World Universities – ARWU) <<http://www.shanghairanking.com/>>, els articles en les revistes *Nature* (ISSN 0028-0836) i *Science* (ISSN 0036-8075) reben 50 punts addicionals. En cas que siga primer autor, el dit primer autor, i solament ell, rep altres 50 punts addicionals a més dels que li corresponen per aquest treball en les revistes esmentades.

d) La promoció de la internacionalització i l'excel·lència es considera addicionant 2 punts per als articles signats amb investigadors externs o investigadores externes que pertanyen a universitats o centres de recerca en posicions rellevants en rànquings internacionals. Es consideren com a tals les posicionades entre les 100 primeres institucions del rànquing de Xangai (Academic Ranking of World Universities - ARWU), l'Essential Sciences Indicators (Clarivate Analytics, cites 5 anys) o el QS World University Rankings, en l'àrea o àmbit de recerca de l'aportació. Aquesta assignació es reparteix entre els autors adscrits al Registre Oficial d'Estructures i Personal (ROE) de la Universitat de manera que cada autor inscrit en aquest registre no pot sumar més de 8 punts per aquest concepte. S'entén per investigador extern o investigadora externa a aquests efectes aquell/a que no consta en el Registre Oficial d'Estructures i Personal (ROE) de la Universitat en els últims 3 anys.

e) Amb la finalitat de fomentar la publicació en revistes de més qualitat científica se satura el nombre d'aportacions que es poden comptabilitzar simultàniament en el mateix any entre articles en revistes de nivell R3 a R6, i articles i ponències en congressos el nivell dels quals es classifica de nivell C2 a C5, d'acord amb les especificacions de l'apartat A.4.

A.2.2. Classificació dels articles.

Es distingeixen sis nivells de qualitat científica dels articles en correspondència amb indicadors de qualitat de les revistes, basats en impacte segons cites en el Web of Science <<http://wokinfo.com>> i amb els criteris generals de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI):

– Nivell R1: Article publicat en revista indexada en bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) de més alt impacte. S'entén per tal la revista que està en el 10% superior del rànquing d'impacte en un camp determinat (D1, 1r decil).

c) Por su excepcionalidad y por su contribución al posicionamiento de la Universitat Politècnica de València en el contexto internacional, y por su impacto dentro de los criterios del Ranking Académico de las Universidades del Mundo (Academic Ranking of World Universities – ARWU; <http://www.shanghairanking.com/>), los artículos en las revistas *Nature* (ISSN 0028-0836) y *Science* (ISSN 0036-8075) recibirán 50 puntos adicionales. En caso de que sea primer autor, dicho primer autor, y solo él, recibirá otros 50 puntos adicionales además de los que le correspondan por dicho trabajo en las revistas citadas.

d) La promoción de la internacionalización y la excelencia se considerará adicionando 2 puntos para aquellos artículos firmados con investigadores externos o investigadoras externas que pertenezcan a universidades o centros de investigación en posiciones relevantes en rankings internacionales. Se considerarán como tales aquellas posicionadas entre las 100 primeras instituciones del ranking de Shanghai (Academic Ranking of World Universities - ARWU), el Essential Sciences Indicators (Clarivate Analytics, citas 5 años) o el QS World University Rankings, en el área o ámbito de investigación de la aportación. Dicha asignación se repartirá entre los autores adscritos al Registro Oficial de Estructuras y Personal (ROE) de la Universitat de forma que cada autor inscrito en este Registro no podrá sumar más de 8 puntos por este concepto. Se entenderá por investigador externo o investigadora externa a estos efectos aquel que no figura en el Registro Oficial de Estructuras y Personal (ROE) de la Universitat en los últimos 3 años.

e) Con el fin de fomentar la publicación en revistas de mayor calidad científica se satura el número de aportaciones que se podrán contabilizar simultáneamente en el mismo año entre artículos en revistas de nivel R3 a R6, y artículos y ponencias en congresos cuyo nivel sea clasificado de nivel C2 a C5, de acuerdo con lo especificado en el apartado A.4.

A.2.2. Clasificación de los artículos.

Se distinguen seis niveles de calidad científica de los artículos en correspondencia con indicadores de calidad de las revistas, basados en impacto según citas en la Web of Science (<http://wokinfo.com>), y con los criterios generales que la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI):

– Nivel R1: Artículo publicado en revista indexada en bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) de más alto impacto. Se entiende por tal, aquella revista que está en el 10% superior del ranking de impacto en un campo determinado (D1, 1^{er} decil).

- Nivell R2: Article publicat en revista indexada en bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) d'alt impacte. S'entén per tal la revista que està entre el 10% i el 25% superior del rànquing d'impacte en un camp determinat (Q1 en aquest reglament que realment es correspon amb 1r quartil per davall del 1r decil).
- Nivell R3: Article publicat en revista indexada en bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) d'impacte mitjà. S'entén per tal la revista que està entre el 25 i el 50% del rànquing d'impacte en un camp determinat (Q2, 2n quartil).
- Nivell R4: Article publicat en revista indexada en bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) d'impacte mitjà-baix. S'entén per tal la revista que està entre el 50 i el 75% del rànquing d'impacte en un camp determinat (Q3, 3r quartil).
- Nivell R5: Article publicat en revista indexada en bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) de baix impacte. S'entén per tal la revista que està en el 25% inferior del rànquing d'impacte en un camp determinat (Q4, 4t quartil).
- Nivell R6: Article publicat en revista no indexada. Es consideren com a tals les revistes de recerca amb ISSN que no es troben en els apartats anteriors.

La Comissió d'I+D+i aprova les revistes incloses en cadascun d'aquests nivells. L'aplicació dels nivells anteriors per a classificar els articles es complementa considerant les equiparacions que efectua la mateixa Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) basant-se en indicis de qualitat addicionals aplicables als diferents camps o subcampus de recerca. Així mateix, es considera la classificació de Scimago Journal & Country Rank (SJR, <<http://www.scimagojr.com>>), basada en cites de SCOPUS <<https://www.scopus.com/>>, com a equiparable a l'anterior basada en el Web of Science a l'efecte d'establir els nivells de revistes en l'aplicació d'aquest reglament. Addicionalment, es poden adoptar altres equiparacions fonamentades que estiguen avalades i/o reconegudes per organitzacions o institucions de reconegut prestigi, i per la seua inclusió en determinats conjunts d'índexs i bases de dades de revistes. En tot cas, aquestes equiparacions se sotmeten a l'aprovació de la Comissió d'I+D+i, així com els índexs i bases de dades de referència.

A.2.3. Estàndards de puntuació d'articles en revista.

1. La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

- Nivel R2: Artículo publicado en revista indexada en bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) de alto impacto. Se entiende por tal, aquella revista que está entre el 10% y el 25% superior del ranking de impacto en un campo determinado (Q1 en este Reglamento que realmente se corresponde con 1^{er} cuartil por debajo del 1^{er} decil).
- Nivel R3: Artículo publicado en revista indexada en bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) de impacto medio. Se entiende por tal, aquella revista que está entre el 25 y el 50% del ranking de impacto en un campo determinado (Q2, 2^o cuartil).
- Nivel R4: Artículo publicado en revista indexada en bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) de impacto medio-bajo. Se entiende por tal, aquella revista que está entre el 50 y el 75% del ranking de impacto en un campo determinado (Q3, 3^{er} cuartil).
- Nivel R5: Artículo publicado en revista indexada en bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) de bajo impacto. Se entiende por tal, aquella revista que está en el 25% inferior del ranking de impacto en un campo determinado (Q4, 4^o cuartil).
- Nivel R6: Artículo publicado en revista no indexada. Se consideran como tales las revistas de investigación con ISSN que no se encuentran en los apartados anteriores.

La Comisión de I+D+i aprobará las revistas incluidas en cada uno de dichos niveles. La aplicación de los niveles anteriores para clasificar los artículos se complementará considerando las equiparaciones que efectúe la propia Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) basándose en indicios de calidad adicionales aplicables a los distintos campos o subcampos de investigación. Asimismo, se considera la clasificación de "Scimago Journal & Country Rank" (SJR, <http://www.scimagojr.com>), basada en citas de SCOPUS (<https://www.scopus.com/>), como equiparable a la anterior basada en la Web of Science a los efectos de establecer los niveles de revistas en la aplicación de este reglamento. Adicionalmente podrán adoptarse otras equiparaciones fundamentadas que estén avaladas y/o reconocidas por organizaciones o instituciones de reconocido prestigio, y por su inclusión en determinados conjuntos de índices y bases de datos de revistas. En todo caso estas equiparaciones serán sometidas a la aprobación de la Comisión de I+D+i, así como los índices y bases de datos de referencia.

A.2.3. Estándares de puntuación de artículos en revista.

1. La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

- a) Fins a 4 participants o coautors: $cr = 1$ (no es produeix reducció)
 - b) 5 o més participants o coautors: $cr = 4 \div Nre.$ participants o coautors
2. Els estàndards de puntuació són:
- a) Article en revista nivell R1: $15 * cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
 - b) Article en revista nivell R2: $12 * cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
 - c) Article en revista nivell R3: $9 * cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
 - d) Article en revista nivell R4: $6 * cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
 - e) Article en revista nivell R5: $4 * cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
 - f) Article en revista nivell R6: $1 * cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).

A.2.4. Estàndards per pertinença a comitès editorials de revistes de recerca.

Els editors de revistes de recerca reben els punts índex d'activitat investigadora (IAI) acumulats segons els criteris fixats tot seguit, i no es poden rebre més de 30 punts pel concepte descrit en aquest apartat.

- a) Editor/a en cap i editor/a associat/ada o adjunt/a d'una revista es valora com 2 articles en aquesta revista. En el cas que hi haja diversos editors associats o adjunts o editores associades o adjuntes, la puntuació se'n divideix pel nombre, i es passa a considerar la puntuació de comitè editorial quan hi ha quatre o més editors associats o adjunts o editores associades o adjuntes. L'editor/a associat/ada o adjunt/a ha d'aparèixer com a tal en la coberta o pàgina web de la revista, tenir una labor rellevant en la revista i no referir-se al que en altres revistes podria ser membre d'un comitè editorial.
- b) Editor de números especials o *special issue* d'una revista es valora com 1 article en la revista.
- c) Membre de comitès editorials es valora com 1/4 d'article. S'entén que els comitès editorials, o equivalents, són comitès que aporten tant assessorament com activitat en processos com són la selecció d'articles, assignació de revisors, definició de polítiques de la revista, etc. No es poden sumar més de 4 comitès editorials.
- d) En el cas que hi haja 4 o més editors associats o adjunts o editores associades o adjuntes, o convidats o convidades en un número especial o *special issue* d'una revista, es considera participació en comitè editorial.
- e) No es poden acumular diferents papers en una mateixa revista i any pels diferents conceptes previstos en els punts anteriors.

- a) Hasta 4 participantes o coautores: $cr = 1$ (no se produce reducción)
 - b) 5 o más participantes o coautores: $cr = 4 \div N^{\circ}$ participantes o coautores
2. Los estándares de puntuación serán:
- a) Artículo en revista nivel R1: $15 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
 - b) Artículo en revista nivel R2: $12 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
 - c) Artículo en revista nivel R3: $9 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
 - d) Artículo en revista nivel R4: $6 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
 - e) Artículo en revista nivel R5: $4 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
 - f) Artículo en revista nivel R6: $1 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

A.2.4. Estándares por pertenencia a comités editoriales de revistas de investigación.

Los editores de revistas de investigación reciben los puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) acumulados según los criterios fijados a continuación, no pudiéndose recibir más de 30 puntos por el concepto descrito en este apartado.

- f) Editor o editora jefe y editor asociado o adjunto o editora asociada o adjunta de una revista se valora como 2 artículos en dicha revista. En el caso de que haya varios editores asociados o adjuntos o editoras asociadas o adjuntas la puntuación se dividirá por su número, pasándose a considerar la puntuación de comité editorial cuando haya cuatro o más editores asociados o adjuntos o editoras asociadas o adjuntas. El editor asociado o adjunto o editora asociada o adjunta deberá aparecer como tal en la cubierta o página web de la revista, tener una labor relevante en la revista, y no referirse a lo que en otras revistas podría ser miembro de un comité editorial.
- g) Editor de números especiales o "special issue" de una revista se valora como 1 artículo en la revista.
- h) Miembro de comités editoriales se valora como 1/4 de artículo. Se entenderá que los comités editoriales, o equivalentes, son comités que aportan tanto asesoramiento como actividad en procesos como la selección de artículos, asignación de revisores, definición de políticas de la revista, etc. No podrán sumarse más de 4 comités editoriales.
- i) En el caso de que haya 4 o más editores asociados o adjuntos o editoras asociadas o adjuntas, o invitados o invitadas en un número especial o "special issue" de una revista, se considera como participación en comité editorial.
- j) No podrá acumularse distintos roles, en una misma revista y año por los distintos conceptos contemplados en los puntos anteriores.

- f) No es valora ser revisor/a científic/a d'articles.
- g) No es valora la pertinença a comitès de publicacions que siguen butlletins informatius o del tipus *newsletter*.

A.3. Publicació de resultats en congressos de recerca.

A.3.1. Criteris generals.

Amb caràcter general, per a la classificació de les aportacions se segueixen els criteris següents:

- a) Es reconeixen com a tals les aportacions a congressos de recerca amb actes publicades en format lliure o revista de recerca (ISBN/ISSN), que s'han presentat en sessions programades i que la publicació de la ponència implique més de 1500 paraules.
- b) Les aportacions es classifiquen en funció de la qualitat científica reconeguda del congrés i de l'editorial i de l'àmbit de difusió. La Comissió d'I+D+i aprova els nivells en què s'inclou cada congrés.
- c) Es comptabilitza una puntuació extra igual a una altra publicació en el mateix congrés a cada autor per cada publicació premiada, amb un màxim de 3 punts d'índex d'activitat investigadora (IAI) extra per a tots els tipus de congressos.
- d) S'atén a l'excepcionalitat reconeguda d'alguns congressos per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI). En aquest sentit, es té el subcamp 6.2 (Enginyeries de la Comunicació, Computació i Electrònica) per al qual es reconeixen els treballs publicats en actes de congressos, quan aquestes actes són vehicle de difusió del coneixement comparable a les revistes incloses en el JCR Science Edition. Per a això, la CNEAI fa ús de les llistes en posicions rellevants de l'índex Computing Research and Education (CORE, accessible a <<http://www.core.edu.au>>) i el de la Societat Científica Informàtica d'Espanya (SCIE, accessible a <<http://gii-grin-scie-rating.scie.es>>). La consideració de nous criteris de classificació adoptats per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) s'estudiarà i, si és el cas, l'aprovarà la Comissió d'I+D+i per a la incorporació a la definició dels nivells de congressos establits en els apartats següents. En tot cas, aquestes aportacions es consideren, amb caràcter general, com de rellevància mitjana o de poca rellevància d'acord amb els criteris de la CNEAI.

A.3.2. Classificació dels congressos i estàndards de puntuació.

1. La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:
 - a) Fins a 4 participants o coautors: cr = 1 (no es produeix reducció)

- k) No se valora ser revisor científico o revisora científica de artículos.
- l) No se valora la pertenencia a comités de publicaciones que sean boletines informativos o del tipo "newsletter".

A.3. Publicación de resultados en congresos de investigación.

A.3.1. Criterios generales.

Con carácter general, para la clasificación de las aportaciones se seguirán los siguientes criterios:

- m) Se reconocen como tales aquellas aportaciones a congresos de investigación con actas publicadas en formato libro o revista de investigación (ISBN/ISSN), que se hayan presentado en sesiones programadas, y que la publicación de la ponencia implique más de 1500 palabras.
- n) Las aportaciones se clasificarán en función de la calidad científica reconocida del congreso y de la editorial y de su ámbito de difusión. La Comisión de I+D+i aprobará los niveles en los que se incluye cada congreso.
- o) Se contabilizará una puntuación extra igual a otra publicación en el mismo congreso a cada autor por cada publicación premiada, con un máximo de 3 puntos de Índice de Actividad Investigadora (IAI) extra para todos los tipos de congresos.
- p) Se atenderá a la excepcionalidad reconocida de algunos congresos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). En este sentido, se tiene el Subcampo 6.2 (Ingenierías de la Comunicación, Computación y Electrónica) para el cual se reconocen los trabajos publicados en actas de congresos, cuando estas actas sean vehículo de difusión del conocimiento comparable a las revistas incluidas en el JCR Science Edition. Para ello, la CNEAI hace uso de los listados en posiciones relevantes del índice Computing Research and Education (CORE, accesible en <http://www.core.edu.au>) y el de la Sociedad Científica Informática de España (SCIE, accesible en <http://gii-grin-scie-rating.scie.es>). La consideración de nuevos criterios de clasificación adoptados por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) será estudiada y, en su caso, aprobada por la Comisión de I+D+i para su incorporación a la definición de los niveles de congresos establecidos en los siguientes apartados. En todo caso estas aportaciones serán consideradas, con carácter general, como de relevancia media o de poca relevancia de acuerdo con los criterios de la CNEAI.

A.3.2. Clasificación de los congresos y estándares de puntuación.

1. La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:
 - a) Hasta 4 participantes o coautores: cr = 1 (no se produce reducción)

- b) 5 o més participants o coautors: $cr = 4 \div Nre.$ participants o coautors
2. Els articles o ponències en congressos es valoren d'acord amb les puntuacions:
- a) Nivell C1: Congressos de més rellevància del subcamp 6.2 de la CNEAI, considerats per aquesta comissió com a aportacions de rellevància mitjana. Inclouen els congressos de nivell CORE A*, els de classe 1 del SCIE i d'altres que la CNEAI equipara a aquests: 9*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- b) Nivell C2: Congressos de rellevància del subcamp 6.2 de la CNEAI. Inclouen els congressos de nivell CORE A, els de classe 2 del SCIE i d'altres que la CNEAI equipara a aquests: 6*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- c) Nivell C3: Altres congressos de menor rellevància del subcamp 6.2 de la CNEAI; inclouen els congressos de nivell CORE B, els de classe 3 del SCIE i d'altres que la CNEAI equipara a aquests: 2*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- d) Nivell C4: CORE C o internacionals amb actes: 1*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- e) Nivell C5: Nacionals: 0.5*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).

Els congressos internacionals (Nivell C4) i nacionals (Nivell C5) es consideren i valoren segons la societat editora (internacional o nacional) i sempre que complisquen algun dels criteris següents:

- a) Les actes estan publicades amb ISBN o ISSN.
- b) Les actes estan indexades en alguna de les bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) en el seu àmbit.
- c) Les actes estan publicades per societats científiques de reconegut prestigi. A aquest efecte, s'entén una societat científica de reconegut prestigi si disposa almenys d'una revista indexada en bases de dades acceptades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) en el seu àmbit.

A.3.3. Estàndards de puntuació per pertinença a comitès de congressos.

Es reconeix la pertinença a comitès de congressos amb més de 10 comunicacions o ponències. La puntuació se satura en 15 punts.

- a) *General chair* o president d'un congrés (o figura equivalent) o, en defecte d'això, president del comitè científic o del comitè organitzador del congrés, amb actes amb ISBN o sense:
- o Internacional: 4 punts
 - o Nacional: 2 punts
- Se satura en 10 punts.
- b) Participació en comitè científic o organitzador d'un congrés, amb actes amb ISBN o sense:

- b) 5 o más participantes o coautores: $cr = 4 \div N^{\circ}$ participantes o coautores
2. Los artículos o ponencias en congresos se valorarán de acuerdo con las puntuaciones:
- a) Nivel C1: Congresos de mayor relevancia del subcampo 6.2 de la CNEAI, considerados por dicha Comisión como aportaciones de relevancia media. Incluyen los congresos de nivel CORE A*, los de clase 1 del SCIE, y aquellos otros que la CNEAI equipare a estos: 9*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- b) Nivel C2: Congresos de relevancia del subcampo 6.2 de la CNEAI. Incluyen los congresos de nivel CORE A, los de clase 2 del SCIE, y aquellos otros que la CNEAI equipare a estos: 6*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- c) Nivel C3: Otros congresos de menor relevancia del subcampo 6.2 de la CNEAI; incluirán los congresos de nivel CORE B, los de clase 3 del SCIE, y aquellos otros que la CNEAI equipare a estos: 2*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- d) Nivel C4: CORE C o internacionales con actas: 1*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- e) Nivel C5: Nacionales: 0.5*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

Los congresos internacionales (Nivel C4) y nacionales (Nivel C5) serán considerados y valorados según la sociedad editora (internacional o nacional) y siempre que cumplan alguno de los siguientes criterios:

- a) Sus actas están publicadas con ISBN o ISSN.
- b) Sus actas están indexadas en alguna de las bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en su ámbito.
- c) Sus actas están publicadas por sociedades científicas de reconocido prestigio. A tales efectos se entenderá una sociedad científica de reconocido prestigio si cuenta al menos con una revista indexada en bases de datos aceptadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en su ámbito.

A.3.3. Estándares de puntuación por pertenencia a comitès de congressos.

Se reconoce la pertenencia a comitès de congressos con más de 10 comunicaciones o ponencias. La puntuación se satura en 15 puntos.

- a) *General chair* o presidente de un congreso (o figura equivalente) o, en su defecto, presidente del comitè científic o del comitè organitzador del congreso, con o sin actas con ISBN:
- o Internacional: 4 puntos
 - o Nacional: 2 puntos
- Se satura en 10 puntos.
- b) Participación en comitè científic u organitzador de un congreso, con o sin actas con ISBN:

- o Internacional: 2 punts
- o Nacional: 1 punt
- Se satura en 10 punts.
- c) La Comissió d'I+D+i estableix la consideració d'un congrés com a nacional o internacional en cas de dubte.
- d) No es valora ser revisor científic en congressos.
- e) Només s'assignen punts per un únic rol per congrés encara que es pertanga a diversos comitès (editor/a de les actes, membre del comitè científic o organitzador/a o president/a de comitè científic).
- f) No es comptabilitzen participacions en comitès (amb aquestes o altres denominacions) que involucren tasques exclusivament de revisor de treballs.
- g) Per a justificar-ho s'ha d'aportar documentació de les actes del congrés en què consta el títol de la publicació, any i membres del comitè o editors, i també és vàlid una captura del web oficial del congrés on es reflecteix visiblement aquesta informació.

A.4. Estàndards de saturació conjunts de publicacions en revistes i congressos.

El nombre màxim de publicacions en revistes i congressos que es poden comptabilitzar en un mateix any per al càlcul de l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) depèn dels nivells de qualitat d'aquestes. En la taula següent s'expressen de manera esquemàtica aquestes saturacions:

	Nivell <i>Nivel</i>	Nombre d'aportacions saturació <i>Número aportaciones saturación</i>
REVISTES REVISTAS	1	no satura
	2	no satura
	3	$N_{R3}+N_{R4}+N_{R5}+N_{R6}+N_{C2}+N_{C3}+N_{C4} \leq 20$
	4	$N_{R4}+N_{R5}+N_{R6}+N_{C2}+N_{C3}+N_{C4} \leq 15$
	5	$N_{R5}+N_{R6}+N_{C2}+N_{C3}+N_{C4} \leq 10$
	6	$N_{R6} \leq 5$
CONGRESSOS CONGRESOS	1	no satura
	2	$N_{R5}+N_{R6}+N_{C2}+N_{C3}+N_{C4} \leq 10$
	3	$N_{C3}+N_{C4} \leq 10$
	4	$N_{C4} \leq 5$
	5	$C_{N5} \leq 5$

En aquesta taula N_{Rn} correspon a nombre d'aportacions de revista de nivell n , d'acord amb els nivells definits en la secció anterior A.2, i les seues equiparacions corresponents. Igualment, N_{Cn} correspon al nombre d'aportacions de congressos de nivell n d'acord amb la definició de l'apartat A.3.

La Comissió d'I+D+i pot establir de manera extraordinària excepcions al compliment d'alguna o algunes de les condicions indicades en la taula anterior, aplicables en

- o Internacional: 2 puntos
- o Nacional: 1 puntos
- Se satura en 10 puntos.
- c) La Comisión de I+D+i establecerá la consideración de un congreso como nacional o internacional en caso de duda.
- d) No se valora ser revisor científico en congresos.
- e) Solo se asignarán puntos por un único rol por congreso aunque se pertenezca a varios comités (editor o editora de las actas, miembro del comité científico u organizador, o presidente o presidenta de comité científico u organizador).
- f) No se contabilizarán participaciones en comités (con estas u otras denominaciones) que involucren tareas exclusivamente de revisor de trabajos.
- g) Para justificarlo se ha de aportar documentación de las actas del congreso donde figure el título de la publicación, año y miembros del comité o editores, siendo también válido una captura de la web oficial del congreso donde se refleje visiblemente dicha información.

A.4. Estándares de saturación conjuntos de publicaciones en revistas y congresos.

El número máximo de publicaciones en revistas y congresos que podrán ser contabilizadas en un mismo año para el cálculo del Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) depende de los niveles de calidad de las mismas. En la tabla siguiente se expresan de forma esquemática estas saturaciones:

En dicha tabla N_{Rn} corresponde a número de aportaciones de revista de nivel n , de acuerdo con los niveles definidos en la sección anterior A.2, y sus equiparaciones correspondientes. Igualmente, N_{Cn} corresponde al número de aportaciones de congresos de nivel n de acuerdo con lo definido en el apartado A.3.

La Comisión de I+D+i podrá establecer de forma extraordinaria excepciones al cumplimiento de alguna o algunas de las condiciones indicadas en la tabla anterior,

determinats camps de recerca dels definits per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI). Igualment, en situacions extraordinàries, justificades per la singularitat del camp de recerca i/o l'acumulació temporal ocasional de publicacions en un any donat, es poden atendre peticions de no aplicació del límit corresponent. En aquests casos, la Comissió d'I+D+i pot demanar més informació a l'investigador o investigadora, i obtenir informes externs per a fonamentar l'excepcionalitat de la mesura.

A.5. Publicació de resultats en llibre de recerca complet o monografia de recerca.

A.5.1. Criteris generals.

a) En els camps en què la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) reconeix, com a aportació en I+D+i, els llibres, monografies i capítols de llibres de recerca, es tenen en compte aquestes publicacions de recerca d'un o diversos autors o autores. Explícitament no s'hi inclouen els manuals docents, els que reflecteixen resultats de congressos de recerca i l'autoedició de publicacions, les publicacions de divulgació, i d'altres que no suposen una aportació en la generació d'I+D+i.

b) L'autor/a o autors/res han d'aportar, amb la sol·licitud d'avaluació de la publicació, un exemplar de la publicació, tota la informació que justifica la consideració com a aportació científica rellevant segons criteris de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI), juntament amb els indicis de qualitat per a poder avaluar-ne la qualitat i impacte (en formulari estàndard), així com la informació rellevant perquè es considere llibre o monografia. Per a això, es compta amb l'ús de l'aplicació que permet introduir els resultats de recerca –actual aplicació SÉNIA2– i amb els formats de fitxa d'introducció de dades. Si no és possible aportar un exemplar del llibre, cal aportar un fitxer PDF en què apareguen escanejades la portada, contraportada, full amb el dipòsit legal, índex complet i totes les pàgines que inclouen informació necessària o complementària per a valorar l'aportació.

c) La Comissió Tècnica d'Experts auxilia en la valoració de llibres, monografies i capítols de llibre. La comissió verifica la diferenciació amb publicacions que són de tipus docent o divulgatiu, i valora si el llibre o monografia té una extensió suficient per a ser considerat com a tal. Addicionalment, valora si la consideració com a llibre és l'adequada o si l'aportació hauria de ser catalogada com a monografia. La consideració de monografia es

aplicables en determinados campos de investigación de los definidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). Igualmente, en situaciones extraordinarias, justificadas por la singularidad del campo de investigación y/o la acumulación temporal ocasional de publicaciones en un año dado, podrán atenderse peticiones de no aplicación del límite correspondiente. En estos casos, la Comisión de I+D+i podrá pedir más información al investigador o investigadora, y recabar informes externos para fundamentar la excepcionalidad de la medida.

A.5. Publicación de resultados en libro de investigación completo o monografía de investigación.

A.5.1. Criterios generales.

a) En aquellos campos en los que la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) reconoce, como aportación en I+D+i, los libros, monografías y capítulos de libros de investigación, se tendrán en cuenta dichas publicaciones de investigación de uno o varios autores o autoras. Explícitamente no se incluirán en este apartado los manuales docentes, los que reflejen resultados de congresos de investigación y la autoedición de publicaciones, las publicaciones de divulgación, y aquellos otros que no supongan una aportación en la generación de I+D+i.

b) El autor o autora o autores o autoras deberán aportar, con la solicitud de evaluación de la publicación, un ejemplar de la publicación, toda aquella información que justifique la consideración como aportación científica relevante según criterios de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), junto con los indicios de calidad para poder evaluar la calidad e impacto de ésta (en formulario estándar), así como aquella información relevante para que sea considerado como libro o como monografía. Para ello se contará con el uso de la aplicación que permite introducir los resultados de investigación –actual aplicación SENIA2– y con los formatos de ficha de introducción de datos. Si no fuera posible aportar un ejemplar del libro, será necesario aportar un fichero PDF en el que aparezcan escaneadas la portada, contraportada, hoja con el depósito legal, índice completo y todas aquellas páginas que incluyan información necesaria o complementaria para valorar la aportación.

c) La Comisión Técnica de Expertos auxiliará en la valoración de libros, monografías y capítulos de libro. La Comisión verificará la diferenciación con publicaciones que son de tipo docente o divulgativo, valorando si el libro o monografía tiene una extensión suficiente para ser considerado como tal. Adicionalmente valorará si la consideración como libro es la adecuada o si la aportación debería ser catalogada como

basa especialment en l'acotació o especificitat del tema de recerca exposat.

- d) En l'avaluació de la publicació se'n verifica la qualitat i es consideren els criteris següents:
- Difusió universal: la publicació està present en catàlegs de biblioteques, bases de dades a internet, editorials amb una àmplia difusió, etc.
 - Ha d'haver sigut sotmesa a revisió per iguals que en garanteixen l'originalitat, correcció i oportunitat.
 - L'editorial i/o col·lecció en què es publica així com els criteris de l'editorial per a seleccionar i revisar els originals són de gran importància per a la consideració.
 - Es valoren els indicis de qualitat disponibles que s'aporten. Entre aquests es consideren els següents: (1) idioma, resum o paraules clau en altres idiomes de la publicació, (2) prestigi de la persona que realitza el pròleg o la introducció, (3) impacte basat en cites i/o recensions en publicacions de qualitat, (4) nombre d'exemplars venuts i (5) nombre d'edicions del llibre.

A.5.2. Criteris addicionals per a classificació de les editorials.

La Comissió Tècnica d'Experts, que té en compte el criteri de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) per a la classificació de l'aportació d'especial rellevància en el camp/subcamp corresponent, té a més en compte la rellevància de l'editorial, l'índex SPI (Scholarly Publishers Indicators, accessible a <<http://ilia.cchs.csic.es/spi/index.html>> i la disseminació internacional de l'aportació.

De forma general es consideren editorials competitives, editorials institucionals i d'altres atenent a:

- Les editorials d'universitats o d'altres de tipus institucional es poden considerar editorials competitives, d'acord amb criteris objectius a avaluar per la Comissió Tècnica.
- S'entén que les editorials competitives són sempre editorials rellevants. L'Àrea de Programes d'Investigació i Innovació del vicerectorat estudia si és possible mantenir i actualitzar un registre d'editorials competitives i editorials institucionals rellevants a mesura que actue la Comissió Tècnica.
- Un índex de qualitat excepcional dels llibres i monografies de recerca en l'àmbit jurídic és haver sigut publicat per una de les editorials següents: ARANZADI CIVITAS (Thomson), Marcial Pons, La Ley i Tirant Lo Blanch.

monografía. La consideración de monografía se basará especialmente en la acotación o especificidad del tema de investigación expuesto.

- d) En la evaluación de la publicación se verificará su calidad considerando los siguientes criterios:
- Difusión universal: la publicación estará presente en catálogos de bibliotecas, bases de datos en Internet, editoriales con una amplia difusión, etc.
 - Deberá haber sido sometida a revisión por pares que garantice su originalidad, corrección y oportunidad.
 - La editorial y/o colección en la que se publica así como los criterios de la editorial para seleccionar y revisar los originales serán de gran importancia para su consideración.
 - Se valorarán los indicios de calidad disponibles que se aporten. Entre estos se consideran los siguientes: (1) idioma, resumen o palabras clave en otros idiomas de la publicación, (2) prestigio de la persona que realiza el prólogo o la introducción, (3) impacto basado en citas y/o recensiones en publicaciones de calidad, (4) número de ejemplares vendidos y (5) Número de ediciones del libro.

A.5.2. Criterios adicionales para clasificación de las editoriales.

La Comisión Técnica de Expertos, que tendrá en cuenta el criterio de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para la clasificación de la aportación de especial relevancia en el campo / subcampo correspondiente, tendrá además en cuenta la relevancia de la editorial, el índice SPI (Scholarly Publishers Indicators, accesible en <http://ilia.cchs.csic.es/SPI/index.html>), y la disseminación internacional de la aportación.

De forma general se consideran editoriales competitives, editoriales institucionales y otras editoriales atendiendo a lo siguiente:

- Las editoriales de universidades u otras editoriales de tipo institucional podrán ser consideradas como editoriales competitives, de acuerdo con criterios objetivos a evaluar por la Comisión Técnica.
- Se entiende que las editoriales competitives son siempre editoriales relevantes. El Área de Programas de Investigación e Innovación del Vicerrectorado estudiará si es posible mantener e ir actualizando un registro de editoriales competitives y editoriales institucionales relevantes conforme vaya actuando la Comisión Técnica.
- Un indicio de calidad excepcional de los libros y monografías de investigación en el ámbito jurídico será el haber sido publicado por una de las siguientes editoriales: ARANZADI CIVITAS (Thomson), Marcial Pons, La Ley y Tirant Lo Blanch.

A.5.3. Estàndards de puntuació de llibres de recerca complets o monografies de recerca.

La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

- a) Fins a 4 participants o coautors: $cr = 1$ (no es produeix reducció).
- b) 5 o més participants o coautors: $cr = 4 \div Nre.$ participants o coautors.

Les puntuacions aplicables són:

- a) Llibre de recerca complet d'especial rellevància, de qualitat comparable a les publicacions en revistes indexades d'alt impacte, inclosos els reconeguts com a publicació de primer nivell per la CNEAI, en el camp/subcamp corresponent, i en editorial competitiva: $12*cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- b) Llibre de recerca complet en editorial competitiva: $6*cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- c) Llibre de recerca complet en editorial institucional rellevant: $3*cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- d) Llibre de recerca complet en altres editorials: $1*cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).

Un llibre publicat en editorial institucional també pot ser classificat d'especial rellevància, sempre que es presente la documentació justificativa dels indicis de qualitat excepcional.

La Comissió Tècnica d'Experts valora els llibres de recerca en els diferents àmbits d'activitat. Els llibres considerats catàlegs d'exposicions artístiques que no suposen cap informació addicional no es valoren com a llibres de recerca, per la qual cosa la puntuació IAI és de 0 punts.

A.5.4. Estàndards de puntuació de capítols de llibres de recerca.

La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

- a) Fins a 4 participants o coautors: $cr = 1$ (no es produeix reducció).
- b) 5 o més participants o coautors: $cr = 4 \div Nre.$ participants o coautors.

Les puntuacions aplicables són:

- a) Capítol d'especial rellevància, de qualitat comparable a les publicacions en revistes indexades d'alt impacte, inclosos els reconeguts com a publicació de primer nivell per la CNEAI, en el camp/subcamp corresponent i en editorial competitiva: $6*cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- b) Capítol en editorial competitiva: $3*cr$ punts índex d'activitat investigadora (IAI).

A.5.3. Estándares de puntuación de libros de investigación completos o monografías de investigación.

La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

- a) Hasta 4 participantes o coautores: $cr = 1$ (no se produce reducción).
- b) 5 o más participantes o coautores: $cr = 4 \div N^{\circ}$ participantes o coautores.

Las puntuaciones aplicables serán:

- a) Libro de investigación completo de especial relevancia, de calidad comparable a las publicaciones en revistas indexadas de alto impacto, incluidos aquellos reconocidos como publicación de primer nivel por la CNEAI, en el campo / subcampo correspondiente, y en editorial competitiva: $12*cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- b) Libro de investigación completo en editorial competitiva: $6*cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- c) Libro de investigación completo en editorial institucional relevante: $3*cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- d) Libro de investigación completo en otras editoriales: $1*cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

Un libro publicado en editorial institucional también podrá ser clasificado de especial relevancia, siempre y cuando se presente la documentación justificativa de los indicios de calidad excepcional.

La Comisión Técnica de Expertos valora los libros de investigación en los distintos ámbitos de actividad. Aquellos libros considerados como catálogos de exposiciones artísticas que no conllevan ninguna información adicional no se valoran como libros de investigación por lo que su puntuación IAI es de 0 puntos.

A.5.4. Estándares de puntuación de capítulos de libros de investigación.

La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

- c) Hasta 4 participantes o coautores: $cr = 1$ (no se produce reducción).
- d) 5 o más participantes o coautores: $cr = 4 \div N^{\circ}$ participantes o coautores.

Las puntuaciones aplicables serán:

- a) Capítulo de especial relevancia, de calidad comparable a las publicaciones en revistas indexadas de alto impacto, incluidos aquellos reconocidos como publicación de primer nivel por la CNEAI, en el campo / subcampo correspondiente, y en editorial competitiva: $6*cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- b) Capítulo en editorial competitiva: $3*cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

- c) Capítol en editorial institucional rellevant: 1.5*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- d) Capítol en altres editorials: 0.5*cr punts índex d'activitat investigadora (IAI).

La puntuació obtinguda per un mateix autor a causa de diversos capítols d'un mateix llibre no pot ser superior a la valoració que obtindria pel llibre complet.

A.5.5. Editor de llibre de recerca.

A l'editor/a d'un llibre de recerca en format de capítols de llibre se li atorga la mateixa puntuació que al d'un capítol de llibre de recerca, afectada pel coeficient reductor considerant els editors. En tot cas, la suma dels punts per autoria de capítols i edició, en un mateix llibre, es limita al valor total del llibre de recerca.

A.6. Direcció i realització de tesis doctorals.

A.6.1. Criteris generals.

Es comptabilitzen les tesis doctorals llegides durant l'any que s'avalua. Als doctorands només se'ls comptabilitza el primer doctorat obtingut.

Es mesura en nombre de tesis d'aquell any.

A.6.2. Estàndards de puntuació.

S'assignen al director/a o codirector/a 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI).

S'assignen al doctorand/a 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI).

El màxim de punts en aquest apartat se satura en 6 punts per cada tesi. No hi ha saturació del nombre de punts acumulable pel director de tesi per les diferents tesis llegides l'any avaluat.

A.6.3. Punts addicionals per publicacions de resultats de la tesi.

Adicionalment, si els resultats de la tesi es publiquen en una revista indexada o en un llibre de qualitat contrastada l'any de lectura de la tesi, 2 anys abans i 2 anys després (un total de 5 anys), s'atorguen als directors o directores i doctorand/a 1 punt d'índex d'activitat investigadora (IAI) per cada publicació fins a un màxim de 2 punts.

A.7. Patents i altres drets de propietat industrial i intel·lectual (DPII) registrats.

A.7.1. Concessió de patents esteses internacionalment.

Es reconeix l'aportació científica de l'inventor per la concessió de patents esteses a l'Oficina de Patents Europea o a l'Oficina

- c) Capítulo en editorial institucional relevante: 1.5*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- d) Capítulo en otras editoriales: 0.5*cr puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

La puntuación obtenida por un mismo autor debido a varios capítulos de un mismo libro no puede ser superior a la valoración que obtendría por el libro completo.

A.5.5. Editor de libro de investigación.

Al editor o editora de un libro de investigación en formato de capítulos de libro se le otorgará la misma puntuación que al de un capítulo de libro de investigación, afectada por el coeficiente reductor considerando los editores. En todo caso la suma de los puntos por autoría de capítulos y edición, en un mismo libro, se acota al valor total del libro de investigación.

A.6. Dirección y realización de tesis doctorales.

A.6.1. Criterios generales.

Se contabilizan las tesis doctorales leídas durante el año que se evalúa. A los doctorandos sólo se les contabilizará el primer doctorado obtenido.

Se mide en número de tesis de ese año.

A.6.2. Estándares de puntuación.

Se asignan al Director o Codirector o Directora o Codirectora 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

Se asignan al Doctorando o Doctoranda 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

El máximo de puntos en este apartado se satura en 6 puntos por cada tesis. No hay saturación del número de puntos acumulable por el director de tesis por las distintas tesis leídas en el año evaluado.

A.6.3. Puntos adicionales por publicaciones de resultados de la tesis.

Adicionalmente, si los resultados de la tesis se publican en una revista indexada o en un libro de calidad contrastada en el año de lectura de la tesis, 2 años antes y 2 años después (un total de 5 años), se otorgarán a los directores o directoras y doctorando o doctoranda 1 punto de Índice de Actividad Investigadora (IAI) por cada publicación hasta un máximo de 2 puntos.

A.7. Patentes y otros derechos de propiedad industrial e intelectual (DPII) registrados.

A.7.1. Concesión de patentes extendidas internacionalmente.

Se reconocerá la aportación científica del inventor por la concesión de Patentes Extendidas, en Oficina de Patente

de Patents dels Estats Units d'Amèrica del Nord o el Japó, en què consta com a tal.

Es mesura en nombre de patents d'aquell any, i s'apliquen els estàndards de puntuació definits tot seguit:

La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

- a) Fins a 4 inventors o inventores: $cr = 1$ (no es produeix reducció)
- b) 5 o més inventors o inventores: $cr = 4 \div Nre. inventors$

Europea o en Oficina de Patentes de Estados Unidos de Norteamérica o Japón, en la que figure como tal.

Se mide en número de patentes de ese año, aplicándose los estándares de puntuación definidos a continuación:

La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

- a) Hasta 4 inventores o inventoras: $cr = 1$ (no se produce reducción)
- b) 5 o más inventores o inventoras: $cr = 4 \div N^{\circ} inventores$

La titularitat <i>La titularidad</i>	Patent <i>Patente</i>	Punts índex d'activitat investigadora (IAI) <i>Puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI)</i>
correspon totalment o parcialment a la Universitat Politècnica de València <i>corresponde total o parcialmente a la Universitat Politècnica de València</i>	explotada <i>explotada</i>	20*cr
	sense explotar <i>sin explotar</i>	10*cr
no correspon a la Universitat Politècnica de València <i>no corresponde a la Universitat Politècnica de València</i>	explotada <i>explotada</i>	4*cr
	sense explotar <i>sin explotar</i>	2*cr

A.7.2. Concessió de patents prioritàries amb examen.

Es reconeix l'aportació científica de l'inventor per la concessió, sota examen, de patent prioritària en què conste com a tal, i s'entén com a patent prioritària la primera sol·licitud d'una patent que inicia la *família de patents* o conjunt de documents generats durant la tramitació d'una patent internacional des de la sol·licitud fins a la concessió en diversos països.

Es mesura en nombre de patents d'aquell any, i s'apliquen els estàndards de puntuació següents: La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

- a) Fins a 4 inventors o inventores: $cr = 1$ (no es produeix reducció)
- b) 5 o més inventors o inventores: $cr = 4 \div Nre. inventors$

A.7.2. Concesión de patentes prioritarias con examen.

Se reconocerá la aportación científica del inventor por la concesión, bajo examen, de patente prioritaria en la que figure como tal, entendiéndose como patente prioritaria la primera solicitud de una patente que inicia la "familia de patentes" o conjunto de documentos generados durante la tramitación de una patente internacional desde su solicitud hasta su concesión en varios países.

Se mide en número de patentes de ese año, aplicándose los estándares de puntuación siguientes: La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

- c) Hasta 4 inventores o inventoras: $cr = 1$ (no se produce reducción)
- d) 5 o más inventores o inventoras: $cr = 4 \div N^{\circ} inventores$

La titularitat <i>La titularidad</i>	Patent <i>Patente</i>	Punts índex d'activitat investigadora (IAI) <i>Puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI)</i>
correspon totalment o parcialment a la Universitat Politècnica de València <i>corresponde total o parcialmente a la Universitat Politècnica de València</i>	explotada <i>explotada</i>	7*cr
	sense explotar <i>sin explotar</i>	3,5*cr
no correspon a la Universitat Politècnica de València <i>no corresponde a la Universitat Politècnica de València</i>	explotada <i>explotada</i>	2*cr
	sense explotar <i>sin explotar</i>	1*cr

Les puntuacions de A.7.1 i A.7.2 s'apliquen solament l'any en què es concedeix la patent, i s'afegeix, si és el cas, la diferència de punts si entra en explotació.

Si posteriorment canvia la situació de la patent s'aplica la diferència de valor entre el tipus actual i l'anterior, i se n'inclou l'explotació (la retirada posterior de la patent no compta en aquest supòsit).

S'entén per patent explotada la que ha donat lloc a una llicència que ha generat ingressos.

B. Resultats de la creació, producció i recerca artística.

B.1. Tipus d'aportacions o resultats

S'inclouen com a resultats de la creació, producció i recerca artística les aportacions següents, d'acord amb els criteris específics de la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) en la Resolució de 23 de novembre de 2017, que s'actualitzen en funció dels canvis que la comissió esmentada introduirà en el futur:

- Les aportacions de l'àmbit de belles arts considerades extraordinàries per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) en el Camp 10. En aquest camp, la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) inclou com a aportacions extraordinàries: i) les exposicions individuals o col·lectives, ii) obra premiada, iii) treballs de conservació o restauració, i iv) encàrrecs artístics institucionals o empresarials (obres de caràcter públic, disseny i publicitat).
- El comissariat d'exposicions que té en compte els projectes que aporten novetats rellevants de recerca, amb una reflexió sobre estètica o teoria de l'art documentada en el catàleg, així com els criteris indicats en els subapartats següents (B.2) per a la classificació d'espais expositius.
- Respecte a la música, es tenen en compte les composicions publicades o estrenades per intèrprets reconeguts. Per a la musicologia s'avaluen les edicions crítiques que constitueixen un estudi raonat de la fixació del text musical, amb l'esment corresponent de les fonts i variants musicals. No mereixen aquesta consideració, per contra, les simples revisions de partitures –impreses o manuscrites–, llevat que vagen acompanyades d'estudis preliminars o d'anotacions fruit d'una recerca personal.
- En l'àmbit del subcamp 6.3 definit per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) per a arquitectura, enginyeria civil, construcció i urbanisme es tenen en compte:

Las puntuaciones de A.7.1 y A.7.2 se aplican solo en el año en el que se concede la patente, añadiéndose, en su caso, la diferencia de puntos si entra en explotación.

Si posteriormente cambia la situación de la patente se aplica la diferencia de valor entre el tipo actual y el anterior, incluyéndose su explotación (la retirada posterior de la patente no cuenta en este supuesto).

Se entiende por patente explotada aquella que ha dado lugar a una licencia que ha generado ingresos.

B. Resultados de la creación, producción e investigación artística.

B.1. Tipos de aportaciones o resultados

Se incluyen como resultados de la creación, producción e investigación artística las aportaciones siguientes de acuerdo con los criterios específicos de la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en la Resolución de 23 de noviembre de 2017, que serán actualizados en función de los cambios que la citada Comisión introduzca en el futuro:

- Las aportaciones del ámbito de Bellas Artes consideradas como extraordinarias por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) en el Campo 10. En dicho campo la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) incluye como aportaciones extraordinarias: i) las exposiciones individuales o colectivas, ii) obra premiada, iii) trabajos de conservación o restauración, y iv) encargos artísticos institucionales o empresariales (obras de carácter público, diseño y publicidad).
- El comisariado de exposiciones que tendrá en cuenta los proyectos que aporten novedades relevantes de investigación, con una reflexión sobre Estética o Teoría del arte documentada en el catálogo, así como los criterios indicados en los subapartados siguientes (B.2) para la clasificación de espacios expositivos.
- Respecto a la música, se tendrán en cuenta las composiciones publicadas o estrenadas por intérpretes reconocidos. Para la musicología se evaluarán las ediciones críticas que constituyan un estudio razonado de la fijación del texto musical, con la correspondiente mención de las fuentes y variantes musicales. No merecerán esta consideración, por el contrario, las simples revisiones de partituras –impresas o manuscritas–, salvo que vayan acompañadas de estudios preliminares o de anotaciones fruto de una investigación personal.
- En el ámbito del Subcampo 6.3 definido por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) para Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo se tendrán en cuenta:

- a) Els projectes singulars arquitectònics, urbanístics o d'enginyeria, que es valoren pel seu caràcter innovador, constatat pels premis i distincions rebuts, per l'impacte en la literatura especialitzada nacional i internacional o per haver sigut mostrats en exposicions rellevants amb catàleg que no siga autoedició.
- b) Els desenvolupaments tecnològics i arquitectònics importants el reconeixement dels quals és demostrable.
- c) La participació en exposicions de prestigi i les de caràcter monogràfic, dedicades a un/a sol/a autor/a considerant especialment la projecció de l'espai expositiu (internacional, nacional, local).
- d) La participació com a comissari o comissària d'aquestes, sempre que es publique un catàleg amb repercussió en els mitjans acadèmics especialitzats nacionals i internacionals.

A més dels tipus d'aportacions anteriors explicitades per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) s'amplia de manera general el concepte a les aportacions de creació artística i I+D+i que es poden valorar en l'àmbit general de les indústries creatives i culturals (ICC) segons la definició recollida en l'apartat B.3. La Comissió Tècnica d'Experts valora la rellevància d'aquestes aportacions seguint criteris equiparables als establits per la CNEAI per als tipus d'aportacions explícitament considerats per aquesta comissió nacional avaluadora.

Els tipus d'aportacions previstos s'introdueixen segons la tipologia prevista en els apartats B.2 a B.4 següents. La Comissió d'I+D+i efectua un seguiment dels criteris de referència anuals publicats per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) amb l'objecte de detectar la necessitat d'actualitzar els tipus d'aportacions previstos i, si és el cas, elevar les propostes de modificació corresponents d'aquest reglament al Consell de Govern.

B.2. Aportacions en l'àmbit de belles arts (art, audiovisuals, disseny i conservació i restauració) vinculades a espais expositius.

B.2.1. Criteris generals.

- a) La durada mínima d'una actuació d'aquest tipus és de 7 dies. No obstant això, la Comissió Tècnica d'Experts pot considerar l'exempció del compliment d'aquest requisit a aportacions de qualitat contrastada en un esdeveniment que per la seua naturalesa i tipologia siga de menor durada. Aquesta comissió té en compte, entre d'altres, els casos de *performances*, concerts, participació en fires, festivals, etc., i exigeix sempre criteris de qualitat constatables.

- a) Los proyectos singulares arquitectónicos, urbanísticos o de ingeniería, que serán valorados por su carácter innovador, constatado por los premios y distinciones recibidos, por su impacto en la literatura especializada nacional e internacional o por haber sido mostrados en exposiciones relevantes con catálogo que no sea autoedición.
- b) Los desarrollos tecnológicos y arquitectónicos importantes cuyo reconocimiento sea demostrable.
- c) La participación en exposiciones de prestigio y las de carácter monográfico, dedicadas a un solo autor o autora considerando especialmente la proyección del espacio expositivo (internacional, nacional, local).
- d) La participación como comisario o comisaria de aquéllas, siempre que se publique un catálogo con repercusión en los medios académicos especializados nacionales e internacionales.

Además de los anteriores tipos de aportaciones explicitadas por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) se amplía de forma general el concepto a las aportaciones de creación artística e I+D+i que pueden valorarse en el ámbito general de las Industrias Creativas y Culturales (ICC) según su definición recogida en el apartado B.3. La Comisión Técnica de Expertos valorará la relevancia de estas aportaciones siguiendo criterios equiparables a los establecidos por la CNEAI para aquellos tipos de aportaciones explícitamente considerados por dicha comisión nacional evaluadora.

Los tipos de aportaciones previstos serán introducidos según la tipología prevista en los apartados B.2 a B.4 siguientes. La Comisión de I+D+i efectuará un seguimiento de los criterios de referencia anuales publicados por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) con el objeto de detectar la necesidad de actualizar los tipos de aportaciones previstos y, en su caso, elevar las correspondientes propuestas de modificación de este Reglamento al Consejo de Gobierno.

B.2. Aportaciones en el ámbito de Bellas Artes (arte, audiovisuales, diseño, y conservación y restauración) vinculadas a espacios expositivos.

B.2.1. Criterios generales.

- a) La duración mínima de una actuación de este tipo será de 7 días. No obstante, la Comisión Técnica de Expertos podrá considerar la exención del cumplimiento de este requisito a aportaciones de calidad contrastada en un evento que por su naturaleza y tipología sea de menor duración. Dicha Comisión tendrá en cuenta, entre otros, los casos de *performances*, conciertos, participación en Ferias, Festivales, etc., exigiendo siempre criterios de calidad constatables.

- b) Amb l'objectiu de garantir la visibilitat de la Universitat Politècnica de València, se sol·licita que en el full de sala que conté el currículum de l'artista aparega l'afiliació a la Universitat; de la mateixa manera, s'ha de fer esment en els catàlegs, en l'apartat CV o biografia.
- c) No es valoren els treballs equiparables a articles de revisió, recessió o ressenyes, ni les exposicions realitzades per treballs d'alumnes dins de l'àmbit d'assignatures impartides en programes de grau, màster o formació contínua.
- d) Les contribucions es mesuren en nombre d'exposicions o obres en espai públic de cada any, i es valoren segons els nivells i estàndards de puntuació indicats a continuació.

B.2.2. Nivells d'espais expositius.

La Comissió d'I+D+i, oïda la Comissió Tècnica d'Experts, aprova els espais inclosos en cadascun dels nivells definits tot seguit. Es determinen els nivells següents:

- Nivell A+: Espais d'àmbit internacional de reconegut prestigi. A aquest nivell corresponen els espais institucionals de reconegut prestigi, habitualment localitzats en capitals o ciutats rellevants. Han d'estar avalats per la seua trajectòria i rellevància, a més de tenir gran repercussió i visibilitat públiques.
- Nivell A: Espais d'àmbit internacional competitiu. En aquest nivell s'inclouen les fires d'art internacionals. Aquestes han de posseir comitès organitzadors competitius i aplicar criteris d'avaluació contrastables. S'inclouen també els museus de titularitat pública o privada que apareixen en el Directori de Museus i Col·leccions del Ministeri de Cultura, galeries professionals, fires i festivals internacionals d'animació i audiovisuals i festivals internacionals de música.
- Nivell B: Espais d'àmbit nacional competitiu. En aquest nivell s'inclouen galeries que no participen en fires internacionals, fundacions, sales d'exposicions d'ajuntaments, diputació, universitats, bancs, etc., en la programació dels quals no participen especialistes i tenen escassa presència en mitjans especialitzats.
- Nivell C: Altres espais. Aquest nivell inclou els espais que no disposen d'una programació estable, com són associacions, aules de cultura, centres culturals i festivals no professionals de música, animació o audiovisuals.

La Comissió d'I+D+i estableix qüestionaris adequats per als espais expositius a fi de poder qualificar-los i incloure'ls en el nivell corresponent segons les definicions anteriors, quan es donen d'alta per primera vegada en el sistema d'informació de SÉNIA2. No obstant això, cada quatre anys, o si hi ha cap indicatiu nou per a variar la classificació, se sol·licita de nou

- b) Con el objetivo de garantizar la visibilidad de la Universitat Politècnica de València, se solicitará que en la hoja de sala que contiene el currículum del artista, aparezca la afiliación a la Universitat; del mismo modo se deberá hacer mención en los catálogos, en el apartado CV o biografía.
- c) No se valorarán aquellos trabajos que sean equiparables a artículos de revisión, recesión o reseñas, ni las exposiciones realizadas por trabajos de alumnos dentro del ámbito de asignaturas impartidas en programas de grado, master o formación continua.
- d) Las contribuciones se medirán en número de exposiciones u obras en espacio público de cada año, valorándose según los niveles y estándares de puntuación indicados a continuación.

B.2.2. Niveles de espacios expositivos.

La Comisión de I+D+i, oída la Comisión Técnica de Expertos, aprobará los espacios incluidos en cada uno de los niveles definidos a continuación. Se definen los niveles siguientes:

- Nivel A+: Espacios de ámbito internacional de reconocido prestigio. A este nivel corresponden los espacios institucionales de reconocido prestigio, habitualmente localizados en capitales o ciudades relevantes. Deberán estar avalados por su trayectoria y relevancia, contando con gran repercusión y visibilidad pública.
- Nivel A: Espacios de ámbito internacional competitivo. En este nivel se incluyen las ferias de arte internacionales. Éstas deben poseer Comités organizadores competitivos y aplicar criterios de evaluación contrastables. Se incluyen también los Museos de titularidad pública o privada que aparezcan en el Directorio de Museos y Colecciones del Ministerio de Cultura, galerías profesionales, Ferias y Festivales internacionales de Animación y Audiovisuales y festivales internacionales de música.
- Nivel B: Espacios de ámbito nacional competitivo. En este nivel se incluyen galerías que no participan en ferias internacionales, fundaciones, salas de exposiciones de Ayuntamientos, Diputación, Universidades, Bancos, etc. en cuya programación no participan especialistas, y que cuentan con escasa presencia en medios especializados.
- Nivel C: Otros espacios. Este nivel abarca aquellos espacios que no cuentan con una programación estable como los correspondientes a Asociaciones, Aulas de Cultura, Centros Culturales, y Festivales no profesionales de Música, Animación o Audiovisuales.

La Comisión de I+D+i establecerá cuestionarios adecuados para los espacios expositivos a fin de poder calificarlos e incluirlos en el nivel correspondiente según las definiciones anteriores, cuando se den de alta por primera vez en el sistema de información de SENIA2. No obstante, cada cuatro años, o si existiera algún nuevo indicio para variar

emplenar aquests qüestionaris per tal de revisar i actualitzar, si és el cas, la classificació. La llista d'espais expositius i la seua classificació segons el que aprobe la Comissió d'I+D+i és públic i accessible a través del web del vicerectorat competent en matèria d'investigació.

B.2.3. Estàndards de puntuació.

S'estableixen els estàndards de puntuació següents per als espais expositius:

CLASSIFICACIÓ D'ESPAIS <i>CLASIFICACIÓN DE ESPACIOS</i>	TIPUS DE PARTICIPACIÓ <i>TIPO DE PARTICIPACIÓN</i>	Punts índex d'activitat investigadora (IAI) <i>Puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI)</i>
Nivell A+ <i>Nivel A+</i>	individual o col·lectiva <i>individual o colectiva</i>	15
Nivell A <i>Nivel A</i>	Individual <i>Individual</i>	12
	col·lectiva <i>colectiva</i>	9
Nivell B <i>Nivel B</i>	Individual <i>Individual</i>	6
	col·lectiva <i>colectiva</i>	4
Nivell C / <i>Nivel C</i>	individual o col·lectiva <i>individual o colectiva</i>	1

B.2.4. Llandars de saturació d'espais expositius i itinerància.

Respecte a les aportacions corresponents a espais expositius s'estableixen les saturacions següents referides al nombre d'ítems:

APORTACIONS <i>APORTACIONES</i>	Nombre màxim <i>Número máximo</i>
C	5
B col·lectiva + C <i>B colectiva + C</i>	10
B individual + B col·lectiva + C <i>B individual + B colectiva + C</i>	15
A col·lectiva + B individual + B col·lectiva + C <i>A colectiva + B individual + B colectiva + C</i>	20

La Comissió d'I+D+i pot establir de manera extraordinària excepcions al compliment d'alguna o algunes de les condicions indicades en la taula anterior, aplicables en determinats camps de recerca dels definits per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI). Igualment, en situacions extraordinàries, justificades per la singularitat del camp de recerca i/o l'acumulació temporal ocasional de publicacions en un any donat, es poden atendre peticions de no aplicació del límit corresponent. En aquests casos, la Comissió d'I+D+i pot demanar més informació a l'investigador o investigadora, i obtenir

la classificació, se sol·licitarà de nou la complimentació de estos cuestionarios al objeto de revisar y actualizar, en su caso, la clasificación. El listado de espacios expositivos y su clasificación según lo aprobado por la Comisión de I+D+i será público y accesible a través de la web del Vicerrectorado competente en materia de investigación.

B.2.3. Estándares de puntuación.

Se establecen los siguientes estándares de puntuación para los espacios expositivos:

B.2.4. Umbrales de saturación de espacios expositivos e itinerancia.

Respecto a las aportaciones correspondientes a espacios expositivos se establecen las siguientes saturaciones referidas al número de ítems:

La Comisión de I+D+i podrá establecer de forma extraordinaria excepciones al cumplimiento de alguna o algunas de las condiciones indicadas en la tabla anterior, aplicables en determinados campos de investigación de los definidos por la Comisión Nacional Avaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI). Igualmente, en situaciones extraordinarias, justificadas por la singularidad del campo de investigación y/o la acumulación temporal ocasional de publicaciones en un año dado, podrán atenderse peticiones de no aplicación del límite correspondiente. En estos casos, la Comisión de I+D+i podrá pedir más información al

informes externs per a fonamentar l'excepcionalitat de la mesura.

A més a més, si es produeix itinerància d'una exposició s'addicionen 0.1 punts per cada esdeveniment fins a un màxim del 20% del valor de l'aportació. En cas que la itinerància es realitze en espais de diferent nivell, es considera una valoració equivalent al cas en què totes les activitats s'han realitzat en l'espai de nivell superior on s'ha presentat l'aportació.

B.2.5. Comissariat d'exposicions.

Es valora el comissariat d'una exposició si n'hi ha un catàleg explicatiu, que es considera el resultat del seu treball creatiu i de recerca. La valoració es realitza segons la classificació d'espais indicada en B.2.3, i rep els mateixos punts índex d'activitat investigadora (IAI) que una exposició individual; en el cas que siguin diversos els comissaris, els punts es divideixen pel nombre de comissaris de l'exposició.

Es mesura en nombre de comissariats d'aquell any.

Els mèrits de producció de teatre no es consideren un comissariat d'exposició en l'avaluació de l'índex d'activitat investigadora (IAI).

B.3. Concursos, encàrrecs i reconeixements vinculats a l'àmbit de les indústries creatives i culturals (ICC).

B.3.1. Criteris generals.

a) Es considera que les indústries creatives i culturals (ICC) integren tant els sectors culturals amb produccions en sèrie (llibre, audiovisual, música) i les activitats artístiques (arts escèniques, visuals, artesanía), com els sectors amb una presència superior de creativitat en els continguts (televisió, ràdio, premsa) i en els serveis (arquitectura, disseny, publicitat i nous mitjans). La Comissió Tècnica d'Experts valora la rellevància dels tipus d'aportacions de l'àmbit de les indústries creatives i culturals (ICC) que la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI) no ha tipificat seguint criteris equiparables als que aquesta Comissió Nacional Avaluadora estableix per a tipus d'aportacions explícitament considerades.

b) Es reconeix com a aportació en recerca el resultat de l'activitat en els diferents àmbits (art, ciència, tecnologia) de les indústries creatives i culturals (ICC), que s'ha realitzat per invitació o encàrrec d'alguna entitat (institucional, empresarial, etc.), o si aquest s'ha presentat a algun tipus d'esdeveniment, o concurs, i que, de manera competitiva per un jurat, s'ha premiat o rebut accésit. Es requereix la publicació real o

investigador o investigadora, y recabar informes externos para fundamentar la excepcionalidad de la medida.

Adicionalmente, si se produce itinerancia de una exposición se añadirán 0.1 puntos por cada evento hasta un máximo del 20% del valor de la aportación. En caso de que la itinerancia se realice en espacios de diferente nivel se considerará una valoración equivalente al caso en que todas las actividades hubiesen sido realizadas en el espacio de mayor nivel donde haya sido presentada la aportación.

B.2.5. Comisariado de exposiciones.

Se valorará el comisariado de una exposición si existe un catálogo explicativo de la misma el cual se considera el resultado de su trabajo creativo y de investigación. La valoración se realizará según la clasificación de espacios indicada en B.2.3, recibiendo los mismos puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) que una exposición individual; en el caso de que sean varios los comisarios, los puntos serán divididos por el número de comisarios de la exposición.

Se mide en número de comisariados de ese año.

Los méritos de producción de teatro no se consideran un comisariado de exposición en la evaluación del Índice de Actividad Investigadora (IAI).

B.3. Concursos, encargos y reconocimientos vinculados al ámbito de las Industrias Creativas y Culturales (ICC).

B.3.1. Criterios generales.

a) Se considerará que las Industrias Creativas y Culturales (ICC) integran tanto a los sectores culturales con producciones en serie (libro, audiovisual, música) y las actividades artísticas (artes escénicas, visuales, artesanía), como a los sectores con una mayor presencia de creatividad en sus contenidos (televisión, radio, prensa) y en sus servicios (arquitectura, diseño, publicidad y nuevos medios). La Comisión Técnica de Expertos valorará la relevancia de aquellos tipos de aportaciones del ámbito de las Industrias Creativas y Culturales (ICC) que la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) no ha tipificado siguiendo criterios equiparables a los que dicha Comisión Nacional Evaluadora establece para tipos de aportaciones explícitamente consideradas.

b) Se reconocerá como aportación en investigación el resultado de la actividad en los diferentes ámbitos (arte, ciencia, tecnología) de las Industrias Creativas y Culturales (ICC), que se haya realizado por invitación o encargo de alguna entidad (institucional, empresarial, etc.), o si éste ha sido presentado a algún tipo de evento, o concurso y que, de forma competitiva por un jurado, ha sido premiado o recibido accésit. Se requerirá

virtual d'un resum (imatge de l'obra, projecte, acta del jurat, referències bibliogràfiques, fitxa tècnica...), escrit per l'autor/a de la proposta en qüestió que explique clarament l'aportació des del punt de vista de l'aplicació de resultats d'I+D, de la innovació o del desenvolupament artístic, i que subratlle, si és el cas, els mèrits diferencials pels quals l'han fet mereixedora de la selecció, invitació, encàrrec, premi o accésits.

- c) Amb l'objectiu de garantir la visibilitat de la Universitat, és menester acreditar mitjançant prova documental, o fotogràfica si cal, que l'aportació ha visualitzat adequadament la filiació de l'autor/a o autors o autores a la Universitat Politècnica de València.

B.3.2. Nivells d'esdeveniments, concursos i encàrrecs.

La Comissió d'I+D+i, oïda la Comissió Tècnica d'Experts, aprova els esdeveniments i concursos inclosos en cadascun dels nivells definits tot seguit, així com l'assignació dels encàrrecs a aquests. Es defineixen els nivells següents:

- Nivell A+: Esdeveniments, concursos i encàrrecs d'àmbit internacional i de reconegut prestigi. A aquest nivell s'assignen de manera excepcional les aportacions que reuneixen criteris excepcionals de qualitat basats en el seu alt impacte i reconeixement, habitualment localitzats en capitals o ciutats rellevants. Han d'estar avalats per la seua trajectòria i rellevància i tenir gran repercussió i visibilitat públiques.
- Nivell A: Esdeveniments, concursos i encàrrecs d'àmbit internacional competitiu. Els esdeveniments i concursos han de tenir comitès organitzadors i, si és el cas, jurats competitius, i aplicar criteris d'avaluació i selecció contrastables. En tot cas, el caràcter del jurat és internacional, extern a la institució o empresa convocant, i la crida és internacional. S'inclouen les fires i festivals internacionals d'animació i audiovisuals i festivals internacionals de música. En aquesta categoria es poden incloure els treballs de conservació i restauració de béns i immobles catalogats com a Bé d'Interès Cultural (BIC).
- Nivell B: Esdeveniments, concursos i encàrrecs d'àmbit nacional competitiu. En el cas d'esdeveniments i concursos el caràcter del jurat és nacional, extern a la institució o empresa convocant, i la crida pot ser nacional o internacional. En aquesta categoria es poden incloure els treballs de conservació i restauració de béns i immobles catalogats en la llei de patrimoni local, sota la supervisió de la Comissió Tècnica d'Experts.
- Nivell C: Altres esdeveniments, concursos i encàrrecs. Aquest nivell inclou els casos no incorporables en els nivells anteriors, però que segons el parer de la Comissió Tècnica d'Experts són aportacions rellevants

la publicació real o virtual de un resumen (imagen de la obra, proyecto, acta del jurado, referencias bibliográficas, ficha técnica,...), escrito por el autor o autora de la propuesta en cuestión que explique claramente la aportación desde el punto de vista de la aplicación de resultados de I+D, de la innovación o del desarrollo artístico, subrayando, si procede, los méritos diferenciales por los que la han hecho merecedora de la selección, invitación, encargo, premio o accésits.

- c) Con el objetivo de garantizar la visibilidad de la Universitat será necesario acreditar mediante prueba documental, o fotográfica si fuera necesario, que la aportación ha visualizado adecuadamente la filiación del autor o autora o autores o autoras a la Universitat Politècnica de València.

B.3.2. Niveles de eventos, concursos y encargos.

La Comisión de I+D+i, oída la Comisión Técnica de Expertos, aprobará los eventos y concursos incluidos en cada uno los niveles definidos a continuación, así como la asignación de los encargos a estos. Se definen los niveles siguientes:

- Nivel A+: Eventos, concursos y encargos de ámbito internacional y de reconocido prestigio. A este nivel se asignarán de forma excepcional aquellas aportaciones que reúnan criterios excepcionales de calidad basados en su alto impacto y reconocimiento, habitualmente localizados en capitales o ciudades relevantes. Deberán estar avalados por su trayectoria y relevancia, contando con gran repercusión y visibilidad pública.
- Nivel A: Eventos, concursos y encargos de ámbito internacional competitivo. Los eventos y concursos deberán contar con Comités organizadores y, en su caso, jurados competitivos, y aplicar criterios de evaluación y selección contrastables. En todo caso, el carácter del jurado será internacional, externo a la institución o empresa convocante, y la llamada será internacional. Se incluyen las Ferias y Festivales internacionales de Animación y Audiovisuales y festivales internacionales de música. En esta categoría podrán incluirse los trabajos de conservación y restauración de bienes e inmuebles catalogados como Bien de Interés Cultural (BIC).
- Nivel B: Eventos, concursos y encargos de ámbito nacional competitivo. En el caso de eventos y concursos el carácter del jurado será nacional, externo a la institución o empresa convocante, y la llamada podrá ser nacional o internacional. En esta categoría se podrán incluir los trabajos de Conservación y restauración de bienes e inmuebles catalogados en la ley de patrimonio local, bajo la supervisión de la Comisión Técnica de Expertos.
- Nivel C: Otros eventos, concursos y encargos. Este nivel abarca aquellos casos no incluíbles en los niveles anteriores pero que a juicio de la Comisión Técnica de Expertos son aportaciones relevantes por su

pel seu component de creació o I+D+i, ja que hi ha indicis constatables. Es poden incloure aportacions en l'àmbit d'associacions, aules de cultura, centres culturals i festivals no professionals de música, animació o audiovisuals. El jurat pot ser intern a la institució o empresa convocant, i la crida ha de ser nacional o internacional. En aquesta categoria es poden incloure treballs de conservació i restauració de béns i immobles no catalogats.

La Comissió d'I+D+i estableix qüestionaris adequats per als concursos, esdeveniments i encàrrecs a fi de poder qualificar-los i incloure'ls en el nivell corresponent segons les definicions anteriors, o quan es donen d'alta per primera vegada en el sistema d'informació de SÉNIA2, si es tracta de concursos o esdeveniments. No obstant això, cada quatre anys, o si hi ha cap indici nou per a variar la classificació, se sol·licita de nou emplenar aquests qüestionaris per tal de revisar i actualitzar, si és el cas, la classificació.

B.3.3. Estàndards de puntuació.

La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr), que en aquest cas interpreta el que pot ser obra artística col·lectiva o en col·laboració, que val:

- a) Fins a 3 participants o coautors: $cr = 1$ (no es produeix reducció)
- b) 4 o més participants o coautors: $cr = 3 \div Nre.$ participants o coautors S'estableixen els estàndards de puntuació següents per a les aportacions:

CLASSIFICACIÓ D'APORTACIÓ <i>CLASIFICACIÓN DE APORTACIÓN</i>	Punts índex d'activitat investigadora (IAI) <i>Puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI)</i>
Nivell / Nivel A+	15*cr
Nivell / Nivel A	12*cr
Nivell / Nivel B	6*cr
Nivell / Nivel C	1*cr

Es mesura en nombre d'accions d'aquell any.

B.3.4. Itinerància.

A més a més, si es produeix itinerància d'una aportació, com en el cas de la interpretació d'una composició musical que ja s'ha estrenat, s'addicionaran 0.1 punts per cada esdeveniment fins a un màxim del 20% del valor de l'aportació. En cas que la itinerància es realitze en esdeveniments de diferent nivell es considera una valoració equivalent al cas en què totes les activitats s'han realitzat en l'esdeveniment de nivell superior on s'ha presentat l'aportació.

B.4. Aportacions en l'àmbit de l'arquitectura, enginyeria civil, construcció i urbanisme.

componente de creación o I+D+i, existiendo indicios constatables para ello. Podrán incluirse aportaciones en el ámbito de Asociaciones, Aulas de Cultura, Centros Culturales, y Festivales no profesionales de Música, Animación o Audiovisuales. El jurado podrá ser interno a la institución o empresa convocante, y la llamada deberá ser nacional o internacional. En esta categoría se podrán incluir trabajos de Conservación y restauración de bienes e inmuebles no catalogados.

La Comisión de I+D+i establecerá cuestionarios adecuados para los concursos, eventos y encargos a fin de poder calificarlos e incluirlos en el nivel correspondiente según las definiciones anteriores, o cuando se den de alta por primera vez en el sistema de información de SENIA2, si se trata de concursos o eventos. No obstante, cada cuatro años, o si existiera algún nuevo indicio para variar la clasificación, se solicitará de nuevo la cumplimentación de estos cuestionarios al objeto de revisar y actualizar, en su caso, la clasificación.

B.3.3. Estándares de puntuación.

La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr), que en este caso interpreta lo que puede ser obra artística colectiva o en colaboración, que vale:

- a) Hasta 3 participantes o coautores: $cr = 1$ (no se produce reducción)
- b) 4 o más participantes o coautores: $cr = 3 \div N^{\circ}$ participantes o coautores Se establecen los siguientes estándares de puntuación para las aportaciones:

Se mide en número de acciones de ese año.

B.3.4. Itinerancia.

Adicionalmente, si se produce itinerancia de una aportación, como en el caso de la interpretación de una composición musical que ya ha sido estrenada, se añadirán 0.1 puntos por cada evento hasta un máximo del 20% del valor de la aportación. En caso de que la itinerancia se realice en eventos de diferente nivel se considerará una valoración equivalente al caso en que todas las actividades hubiesen sido realizadas en el evento de mayor nivel donde haya sido presentada la aportación.

B.4. Aportaciones en el ámbito de la arquitectura, ingeniería civil, construcción y urbanismo.

B.4.1. Criteris generals.

Es reconeix com a aportació en recerca el resultat de l'activitat en l'àmbit de l'arquitectura, enginyeria civil, construcció i urbanisme si aquest s'ha presentat a algun tipus de concurs d'enginyeria i arquitectura (d'idees, d'avantprojectes o de mèrits) i que, de manera competitiva pel jurat del concurs, s'ha premiat o rebut accésit. Es requereix la publicació d'un resum, almenys de 1000 paraules, escrit per l'autor de la proposta en qüestió, que explique clarament l'aportació des del punt de vista de l'aplicació de resultats de la I+D, de la innovació o del desenvolupament artístic, i que subratlle els mèrits diferencials pels quals l'han feta mereixedora dels premis o accésits. Si el resum no s'ha publicat, aquesta circumstància s'ha de justificar a la Comissió d'I+D+i, a més d'aportar el resum com a suport documental.

Es mesura en nombre d'accions d'aquell any.

B.4.2. Nivells dels esdeveniments i concursos.

La Comissió d'I+D+i, oïda la Comissió Tècnica d'Experts, aprova els esdeveniments i concursos inclosos en cadascun dels nivells definits tot seguit. Es determinen els nivells següents:

- Nivell A+: Esdeveniments i concursos d'àmbit internacional i de reconegut prestigi. A aquest nivell s'assignen de manera excepcional les aportacions que reuneixen criteris excepcionals de qualitat basats en el seu alt impacte i reconeixement, habitualment localitzats en capitals o ciutats rellevants. Han d'estar avalats per la seua trajectòria i rellevància, tenir gran repercussió i visibilitat públiques.
- Nivell A: Esdeveniments i concursos d'àmbit internacional competitiu. Han de tenir comitès organitzadors i, si és el cas, jurats competitius, i aplicar criteris d'avaluació i selecció contrastables. En tot cas, el caràcter del jurat és internacional, extern a la institució o empresa convocant, i la crida és internacional.
- Nivell B: Esdeveniments i concursos d'àmbit nacional competitiu. El caràcter del jurat és nacional, extern a la institució o empresa convocant, i la crida pot ser nacional o internacional.
- Nivell C: Altres esdeveniments i concursos. Aquest nivell inclou els casos no incorporables en els nivells anteriors, però que segons el parer de la Comissió Tècnica d'Experts són aportacions rellevants pel seu component de creació o I+D+i, ja que hi ha indicis constatables.

La Comissió d'I+D+i estableix qüestionaris adequats per als esdeveniments i concursos a fi de poder qualificar-los i incloure'ls en el nivell corresponent segons les definicions anteriors, o quan es donen d'alta per primera vegada en el

B.4.1. Criterios generales.

Se reconoce como aportación en investigación el resultado de la actividad en el ámbito de la arquitectura, ingeniería civil, construcción y urbanismo si éste ha sido presentado a algún tipo de concurso de ingeniería y arquitectura (de ideas, de anteproyectos o de méritos) y que, de forma competitiva por el jurado del concurso, ha sido premiado o recibido accésit. Se requerirá la publicación de un resumen, de al menos 1000 palabras, escrito por el autor de la propuesta en cuestión, que explique claramente la aportación desde el punto de vista de la aplicación de resultados de la I+D, de la innovación o del desarrollo artístico, subrayando los méritos diferenciales por los que la han hecho merecedora de los premios o accésits. Si el resumen no hubiera sido publicado, dicha circunstancia deberá justificarse a la Comisión de I+D+i, aportándose el resumen como soporte documental.

Se mide en número de acciones de ese año.

B.4.2. Niveles de los eventos y concursos.

La Comisión de I+D+i, oída la Comisión Técnica de Expertos, aprobará los eventos y concursos incluidos en cada uno los niveles definidos a continuación. Se definen los niveles siguientes:

- Nivel A+: Eventos y concursos de ámbito internacional y de reconocido prestigio. A este nivel se asignarán de forma excepcional aquellas aportaciones que reúnan criterios excepcionales de calidad basados en su alto impacto y reconocimiento, habitualmente localizados en capitales o ciudades relevantes. Deberán estar avalados por su trayectoria y relevancia, contando con gran repercusión y visibilidad pública.
- Nivel A: Eventos y concursos de ámbito internacional competitivo. Deberán contar con Comités organizadores y, en su caso, jurados competitivos, y aplicar criterios de evaluación y selección contrastables. En todo caso, el carácter del jurado será internacional, externo a la institución o empresa convocante, y la llamada será internacional.
- Nivel B: Eventos y concursos de ámbito nacional competitivo. El carácter del jurado será nacional, externo a la institución o empresa convocante, y la llamada podrá ser nacional o internacional.
- Nivel C: Otros eventos y concursos. Este nivel abarca aquellos casos no incluíbles en los niveles anteriores pero que a juicio de la Comisión Técnica de Expertos son aportaciones relevantes por su componente de creación o I+D+i, existiendo indicios constatables para ello.

La Comisión de I+D+i establecerá cuestionarios adecuados para los eventos y concursos a fin de poder calificarlos e incluirlos en el nivel correspondiente según las definiciones anteriores, o cuando se den de alta por primera vez en el

sistema d'informació de SÉNIA2. No obstant això, cada quatre anys, o si hi ha cap indici nou per a variar la classificació, se sol·licita de nou emplenar aquests qüestionaris per tal de revisar i actualitzar, si és el cas, la classificació.

B.4.3. Estàndards de puntuació.

La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr), que en aquest cas interpreta el que pot ser obra artística col·lectiva o en col·laboració, que val:

- a) Fins a 3 participants o coautors o coautores: cr = 1 (no es produeix reducció)
- b) 4 o més participants o coautors o coautores: cr = 3 ÷ Nre. participants o coautors o coautores. S'estableixen els estàndards de puntuació següents per a les aportacions:

sistema de información de SENIA2. No obstante, cada cuatro años, o si existiera algún nuevo indicio para variar la clasificación, se solicitará de nuevo la cumplimentación de estos cuestionarios al objeto de revisar y actualizar, en su caso, la clasificación.

B.4.3. Estándares de puntuación.

La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr), que en este caso interpreta lo que puede ser obra artística colectiva o en colaboración, que vale:

- a) Hasta 3 participantes o coautores o coautoras: cr = 1 (no se produce reducción)
- b) 4 o más participantes o coautores o coautoras: cr = 3 ÷ N° participantes o coautores o coautoras. Se establecen los siguientes estándares de puntuación para las aportaciones:

CLASSIFICACIÓ D'ESDEVENIMENT O CONCURS <i>CLASIFICACIÓN DE EVENTO O CONCURSO</i>	TIPUS DE PREMI <i>TIPO DE PREMIO</i>	Punts índex d'activitat investigadora (IAI) <i>Puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI)</i>
Nivell A+ <i>Nivel A+</i>	Primer premi <i>Primer premio</i>	15*cr
	Altres premis o accèssits <i>Otros premios o accésits</i>	12*cr
Nivell A <i>Nivel A</i>	Primer premi <i>Primer premio</i>	12*cr
	Altres premis o accèssits <i>Otros premios o accesits</i>	9*cr
Nivell B <i>Nivel B</i>	Primer premi <i>Primer premio</i>	6*cr
	Altres premis o accèssits <i>Otros premios o accésits</i>	4*cr
Nivell C / <i>Nivel C</i>	Primer premi <i>Primer premio</i>	1*cr
	Altres premis o accèssits <i>Otros premios o accésits</i>	0,5*cr

C. Consecució d'accions d'I+D+i i captació de recursos financers.

C.1. Consecució d'accions de recerca, desenvolupament i innovació competitives i col·laboratives.

Comprèn les actuacions realitzades en programes inclosos en els marcs de recerca, desenvolupament i innovació de la Universitat Politècnica, de l'Estat, comunitats autònomes (CA), Administració General de l'Estat (AGE) i Unió Europea (UE). Inclou també les actuacions amb finalitats de recerca sota altres instàncies de programació de les administracions públiques i d'organismes internacionals, sempre que la concessió estiga subjecta a un procés competitiu i amb avaluació externa. S'inclouen també les accions directes

C. Consecución de acciones de I+D+i y captación de recursos financieros.

C.1. Consecución de acciones de investigación, desarrollo e innovación competitivas y colaborativas.

Comprende las actuaciones realizadas en programas incluidos en los marcos de investigación, desarrollo e innovación de la Universitat Politècnica del Estado, Comunidades Autónomas (CCAA), Administración General del Estado (AGE) y Unión Europea (UE). Incluye también las actuaciones con fines de investigación bajo otras instancias de programación de las administraciones públicas y de organismos internacionales, siempre que su concesión esté sujeta a un proceso competitivo y con evaluación externa. Se incluirán también las acciones

de col·laboració en I+D+i amb tercers lligades a aquests marcs o que es pacten sota condicions de retenció de drets de propietat industrial i intel·lectual (DPII) per la universitat. Sota aprovació específica per la Comissió d'I+D+i, s'hi poden considerar actuacions semblants patrocinades per instàncies privades.

C.1.1. Projectes de recerca, desenvolupament i innovació competitiu.

Són activitats amb la finalitat principal d'obtenir resultats d'I+D+i i, per a això, s'organitzen, al llarg d'un període, tasques de treball i lliurables específics i es mobilitzen recursos que poden ser per a personal, inventariable, fungible, viatges i altres despeses. L'indicador es mesura en nombre de projectes. Un mateix projecte amb concessions de finançament diferents i complementàries es considera una única vegada.

Estàndards de puntuació.

- a) Investigador/a principal (IP) o Work Package Leader (WPL): 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- b) Si l'investigador o investigadora principal (IP) és coordinador/a en un projecte coordinat: 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI) addicional.
- c) Si l'investigador o investigadora principal (IP) o Work Package Leader (WPL) és coordinador/a en un projecte del programa marc de la Unió Europea (UE) o d'un projecte Consolider del Pla Nacional: 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI) addicionals.
- d) Personal d'investigació participant: 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI).
- e) Personal de suport a la investigació participant: 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI).

C.1.2. Projectes de transferència competitiu.

Són activitats amb la finalitat principal de transferir habilitats, coneixement, tecnologies, mètodes de fabricació o mostres de fabricació tant a la indústria com a les administracions públiques. Poden incloure activitat d'I+D+i específica o complementària, i han d'estar organitzades, en un període de temps, en tasques de treball i lliurables específics, i mobilitzar recursos que poden incloure personal, inventariable, fungible, viatges i altres despeses.

Estàndards de puntuació.

- f) Investigador/a principal (IP) en programes autonòmics, nacionals i de programa europeu competitiu o internacional equivalent o Work Package Leader (WPL) en programes europeus o internacionals competitiu equivalents: 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI).

directas de colaboración en I+D+i con terceros que estén ligadas a dichos marcos o que se pacten bajo condiciones de retención de Derechos de Propiedad Industrial e Intelectual (DPII) por parte de la universidad. Bajo aprobación específica por la Comisión de I+D+i, se podrán considerar en este epígrafe actuaciones similares esponsorizadas por instancias privadas.

C.1.1. Proyectos de investigación, desarrollo e innovación competitivos.

Son actividades cuyo fin principal es la obtención de resultados de I+D+i y para lo cual se organizan, a lo largo de un período, tareas de trabajo y entregables específicos y se movilizan recursos que pueden ser para personal, inventariable, fungible, viajes y otros gastos. El indicador se mide en número de proyectos. Un mismo proyecto con concesiones de financiación diferentes y complementarias será considerado una única vez.

Estándares de puntuación.

- d) Investigador o investigadora principal (IP) o Work Package Leader (WPL): 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- e) Si el Investigador o investigadora principal (IP) es coordinador o coordinadora en un proyecto coordinado: 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI) adicional.
- f) Si el Investigador o investigadora principal (IP) o Work Package Leader (WPL) es coordinador o coordinadora en un proyecto del Programa Marco de la Unión Europea (UE) o de un Proyecto Consolider del Plan Nacional: 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) adicionales.
- g) Personal de investigación participante: 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- h) Personal de apoyo a la investigación participante: 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI).

C.1.2. Proyectos de transferencia competitivos.

Son actividades cuyo fin principal es transferir habilidades, conocimiento, tecnologías, métodos de fabricación o muestras de fabricación tanto a la industria como a las administraciones públicas; podrán incluir actividad de I+D+i específica o complementaria, y deberán estar organizadas, en un periodo de tiempo, en tareas de trabajo y entregables específicos, movilizand recursos que podrán incluir personal, inventariable, fungible, viajes y otros gastos.

Estándares de puntuación.

- i) Investigador o investigadora principal (IP) en programas autonómicos, nacionales y de programa europeo competitivo o internacional equivalente o Work Package Leader (WPL) en programas europeos o internacionales competitivos equivalentes: 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

- g) Si l'investigador o investigadora principal (IP) és coordinador/a en un projecte coordinat: 1 punt addicional.
- h) Si l'investigador o investigadora principal (IP) o Work Package Leader (WPL) és coordinador/a en un projecte dins d'un programa europeu competitiu o internacional equivalent: 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI) addicionals.
- i) Personal d'investigació participant: 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI).
- j) Personal de suport a la investigació participant: 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI).

Els punts se sumen cada any en què el projecte està actiu.

Queden exclosos d'aquesta categoria els projectes o accions el desenvolupament dels quals és fonamentalment activitat formativa, desenvolupament de materials formatius o que siguin de cooperació internacional. En aquest últim cas, si el projecte inclou la transmissió de coneixement o tecnologia d'alt nivell, generat a la mateixa Universitat, se sotmet a la Comissió d'I+D+i la catalogació en aquesta categoria. No obstant això, ha d'estar organitzat, en un període de temps, en tasques de treball i lliurables específics, i mobilitzar recursos que poden incloure personal, inventariable, fungible, viatges i altres despeses, adequadament descrits en la memòria del projecte.

C.1.3. Altres accions d'I+D+i i/o transferència competitives.

Són altres activitats amb la finalitat principal de poder ser divers, com ara la dotació d'infraestructura, la captació de personal per a recerca, la relació científica i tècnica, l'organització d'esdeveniments, la difusió científica i tècnica o d'altres anàlegs o equiparables. Les seues finalitats són, doncs, diferents dels d'un projecte d'I+D+i i/o transferència, encara que poden implicar actuacions de recerca. L'indicador és el nombre d'accions. Una mateixa acció amb concessions de finançament diferents i complementàries es considera una única vegada.

Estàndards de puntuació.

- k) Investigador/a principal: 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI).
- l) Personal d'investigació participant: 0.5 punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- m) Personal de suport a la investigació participant: 0.5 punts índex d'activitat investigadora (IAI).

C.1.4. Projectes d'investigació, desenvolupament i innovació i/o transferència sota contracte.

Són activitats com les indicades en els apartats C.1.1 i C.1.2 d'aquest article, però realitzades sota contracte específic amb entitats públiques o privades. L'indicador es mesura en

- j) Si el Investigador o investigadora principal (IP) es coordinador en un proyecto coordinado: 1 punto adicional.
- k) Si el Investigador o investigadora principal (IP) o Work Package Leader (WPL) es coordinador o coordinadora en un proyecto dentro de programa europeo competitivo o internacional equivalente: 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) adicionales.
- l) Personal de investigación participante: 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- m) Personal de apoyo a la investigación participante: 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI).

Los puntos se suman cada año en que el proyecto está activo.

Quedan excluidos de esta categoría los proyectos o acciones cuyo desarrollo sea fundamentalmente actividad formativa, desarrollo de materiales formativos, o que sean de cooperación internacional. En este último caso, si el proyecto incluyera la transmisión de conocimiento o tecnología de alto nivel, generado en la propia Universitat, se someterá a la Comisión de I+D+i su catalogación en esta categoría. No obstante, deberá estar organizado, en un periodo de tiempo, en tareas de trabajo y entregables específicos, movilizandolos recursos que podrán incluir personal, inventariable, fungible, viajes y otros gastos, adecuadamente descritos en la memoria del proyecto.

C.1.3. Otras acciones de I+D+i y/o transferencia competitives.

Son otras actividades cuyo fin principal puede ser diverso como la dotación de infraestructura, la captación de personal para investigación, la relación científica y técnica, la organización de eventos, la difusión científica y técnica, u otros análogos o equiparables. Sus fines son, pues, diferentes a los de un proyecto de I+D+i y/o transferencia, aunque pueden conllevar actuaciones de investigación. El indicador es el número de acciones. Una misma acción con concessions de financiación diferentes y complementarias será considerada una única vez.

Estándares de puntuación.

- n) Investigador o investigadora principal: 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- o) Personal de investigación participante: 0.5 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- p) Personal de apoyo a la investigación participante: 0.5 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

C.1.4. Proyectos de investigación, desarrollo e innovación y/o transferencia bajo contrato.

Son actividades como las indicadas en los apartados C.1.1 y C.1.2 de este artículo pero realizadas bajo contrato específico con entidades públicas o privadas. El indicador

nombre de projectes. Un mateix projecte amb concessions de finançament diferents i complementàries es considera una única vegada.

Aquests projectes han d'estar organitzats, en un període de temps, en tasques de treball i lliurables específics, i mobilitzar recursos que poden incloure personal, inventariable, fungible, viatges i altres despeses, adequadament descrits en la memòria del projecte. Si el component investigador és poc significatiu en les tasques del projecte, s'ha de complir que el projecte estiga basat en la transmissió de coneixement o tecnologia d'alt nivell, generat a la mateixa universitat (i previst en CARTA, o una altra eina que la Universitat utilitza per a la visibilitat de resultats i capacitats dels seus investigadors, com a *Know-how* o saber fer de l'investigador o investigadors). En cas de dubte se sotmet a la Comissió d'I+D+i la catalogació de l'acció en aquesta categoria.

Estàndards de puntuació.

n) Es defineixen els paràmetres CONMIN i CONSAT, per als quals s'estableixen els valors següents:

$$\text{CONMIN} = 5000 \text{ €} \quad \text{CONSAT} = 15000 \text{ €}$$

o) Els punts assignats a l'investigador principal (IP) són:

o Per als projectes amb una captació de recursos

$$(\text{DR-RA}) \geq \text{CONSAT} \quad 3 \text{ punts IAI}$$

o Per als projectes amb una captació de recursos

$$\text{CONMIN} \leq (\text{DR-RA}) < \text{CONSAT}$$

$$1 + 2 \cdot \frac{\text{DR} - \text{RA} - \text{CONMIN}}{\text{CONSAT} - \text{CONMIN}} \text{ punts IAI}$$

o Per als projectes amb una captació de recursos

$$(\text{DR-RA}) < \text{CONMIN} \quad 0 \text{ punts IAI}$$

p) El personal d'investigació i personal de suport a la investigació participant obté, en què:

$$cr = \frac{4}{N + 3}$$

o Per als projectes amb una captació de recursos
(DR-RA) >= CONSAT $1 \cdot cr$ punts IAI

o Per als projectes amb una captació de recursos
CONMIN <= (DR-RA) < CONSAT

$$\frac{cr}{3} \times \left(1 + 2 \times \frac{\text{DR} - \text{RA} - \text{CONMIN}}{\text{CONSAT} - \text{CONMIN}} \right) \text{ punts IAI}$$

o Per als projectes amb una captació de recursos
(DR-RA) < CONMIN 0 punts IAI

se mide en número de proyectos. Un mismo proyecto con concesiones de financiación diferentes y complementarias será considerado una única vez.

Estos proyectos deberán estar organizados, en un periodo de tiempo, en tareas de trabajo y entregables específicos, movilizandolos recursos que podrán incluir personal, inventariable, fungible, viajes y otros gastos, adecuadamente descritos en la memoria del proyecto. Si la componente investigadora fuera poco significativa en las tareas del proyecto, deberá cumplirse que el proyecto esté basado en la transmisión de conocimiento o tecnología de alto nivel, generado en la propia universidad (y contemplado en CARTA, u otra herramienta que la Universidad utilice para la visibilidad de resultados y capacidades de sus investigadores, como *Know-how* del investigador/es). En caso de duda se someterá a la Comisión de I+D+i la catalogación de la acción en esta categoría.

Estándares de puntuación.

q) Se definen los parámetros CONMIN y CONSAT, para los que se establecen los siguientes valores:

$$\text{CONMIN} = 5000 \text{ €} \quad \text{CONSAT} = 15000 \text{ €}$$

r) Los puntos asignados al investigador principal (IP) serán:

o Para aquellos proyectos con una captación de recursos

$$(\text{DR-RA}) \geq \text{CONSAT} \quad 3 \text{ puntos IAI}$$

o Para aquellos proyectos con una captación de recursos

$$\text{CONMIN} \leq (\text{DR-RA}) < \text{CONSAT}$$

$$1 + 2 \cdot \frac{\text{DR} - \text{RA} - \text{CONMIN}}{\text{CONSAT} - \text{CONMIN}} \text{ puntos IAI}$$

o Para aquellos proyectos con una captación de recursos

$$(\text{DR-RA}) < \text{CONMIN} \quad 0 \text{ puntos IAI}$$

s) El personal de investigación y personal de apoyo a la investigación participante obtendrá, siendo:

$$cr = \frac{4}{N + 3}$$

o Para aquellos proyectos con una captación de recursos
(DR-RA) >= CONSAT $1 \cdot cr$ punts IAI

o Para aquellos proyectos con una captación de recursos
CONMIN <= (DR-RA) < CONSAT

$$\frac{cr}{3} \times \left(1 + 2 \times \frac{\text{DR} - \text{RA} - \text{CONMIN}}{\text{CONSAT} - \text{CONMIN}} \right) \text{ puntos IAI}$$

o Para aquellos proyectos con una captación de recursos
(DR-RA) < CONMIN 0 punts IAI

En què:

N: Nombre de participants en el projecte inclòs l'investigador o investigadora principal (IP).

DR: Drets reconeguts al contracte en l'anualitat corresponent per la Universitat Politècnica de València.

RA: Retribucions addicionals a participants (personal docent i investigador, personal investigador, personal de suport a la investigació i uns altres).

De forma general, dels punts índex d'activitat investigadora (IAI) assignats a l'investigador o investigadora principal (IP):

- a) El 50% s'aporten a la seua estructura.
- b) La resta (50%) es reparteixen entre tots els participants, inclòs l'investigador o investigadora principal (IP).

C.2. Captació de recursos financers.

Fa referència a l'obtenció de recursos econòmics per a activitats d'I+D+i i transferència. No s'inclouen activitats com ara la formació, cooperació acadèmica, la cooperació educativa o altres accions que no siguin específicament d'investigació, desenvolupament o innovació tecnològica.

Per a considerar com a projecte de desenvolupament i innovació basat en coneixement generat a la Universitat s'atén que es tracte d'una patent, model d'utilitat, programa d'ordinador o un altre coneixement explicitat sobre el qual la universitat ha generat algun tipus de registre o dispose de drets d'exploració, o que siga resultat d'una aportació de creació en l'àmbit de l'arquitectura i urbanisme o de les arts visuals.

Es mesura en drets reconeguts d'aquell any per la Universitat Politècnica de València que es calculen segons els estàndards indicats en les seccions següents, i s'acumulen i saturen els valors màxims de les puntuacions d'acord amb els criteris indicats en l'apartat C.2.5.

C.2.1. Accions d'I+D+i i transferència competitives.

Comprèn les accions definides en els apartats C.1.1, C.1.2 i C.1.3 d'aquest article i les activitats contractades que tinguen caràcter de projecte d'I+D+i o de transferència basat en el coneixement generat a la Universitat Politècnica de València.

Estàndards de puntuació:

S'assigna la quantitat de punts IAI: $2,0 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$,

en què,

Donde:

N: Número de participantes en el proyecto incluido el investigador o investigadora principal (IP).

DR: Derechos reconocidos al contrato en la anualidad correspondiente por la Universitat Politècnica de València.

RA: Retribuciones adicionales a participantes (personal docente e investigador, personal investigador, personal de apoyo a la investigación y otros).

De forma general, de los puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) asignados al investigador o investigadora principal (IP)

- a) El 50% se aportan a su estructura.
- b) El resto (50%) se reparten entre todos los participantes, incluido el investigador o investigadora principal (IP).

C.2. Captación de recursos financieros.

Hace referencia a la obtención de recursos económicos para actividades de I+D+i y transferencia. No se incluyen actividades tales como la formación, cooperación académica, la cooperación educativa, u otras acciones que no sean específicamente de investigación, desarrollo o innovación tecnológica.

Para la consideración como proyecto de desarrollo e innovación basado en conocimiento generado en la Universitat se atenderá a que se trate de una patente, modelo de utilidad, programa de ordenador u otro conocimiento explicitado sobre el que la universidad haya generado algún tipo de registro o disponga de derechos de explotación, o que sea resultado de una aportación de creación en el ámbito de la arquitectura y urbanismo, o de las artes visuales.

Se mide en derechos reconocidos de ese año por la Universitat Politècnica de València que se calculan según los estándares indicados en las siguientes secciones, acumulándose y saturándose los valores máximos de las puntuaciones de acuerdo con los criterios indicados en el apartado C.2.5.

C.2.1. Acciones de I+D+i y transferencia competitives.

Comprende las acciones definidas en los apartados C.1.1, C.1.2 y C.1.3 de este artículo y aquellas actividades contratadas que tengan carácter de proyecto de I+D+i o de transferencia basado en el conocimiento generado en la Universitat Politècnica de València.

Estándares de puntuación:

Se asigna la cantidad de puntos IAI: $2,0 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$,

siendo,

DR: Drets reconeguts en l'anualitat corresponent.

RA: Retribucions addicionals a participants (personal docent i investigador, personal investigador, personal de suport a la investigació i altres).

El coeficient reductor $cr = 1 \div \text{Nre. participants o coautors.}$

Cada investigador/a rep un màxim de 12 punts per cada acció o projecte i any, excepte en els casos indicats en C.2.5.

C.2.2. Accions d'I+D+i i de transferència col·laboratives i accions d'I+D+i i transferència sota contracte a l'empara de l'article 83 de la Llei Orgànica d'Universitats.

Per a considerar com a projecte d'I+D+i una activitat a l'empara article 83 de la Llei Orgànica d'Universitats es considera l'annex tècnic al contracte i es verifica si en aquest es desenvolupa una experimentació o indagació sota un mètode científic, es genera una elaboració de models de representació de la realitat o es construeix un prototip o un producte nou que signifiqui una validació tècnica de coneixements previs.

Estàndards de puntuació:

S'assigna la quantitat de punts IAI: $2,0 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$, en què,

DR: Drets reconeguts en l'anualitat corresponent.

RA: Retribucions addicionals a participants (personal docent i investigador, personal investigador, personal de suport a la investigació i altres).

El coeficient reductor $cr = 1 \div \text{Nre. participants o coautors.}$

Cada investigador/a rep un màxim de 12 punts per cada acció o projecte i any pel concepte d'aquest apartat.

C.2.3. Ingressos per llicències de drets de propietat industrial i intel·lectual (DPII).

Comprèn els retorns generats per vendes o llicències d'ús, explotació, comercialització, etc., de patents, programari o altre objecte de drets de propietat industrial i intel·lectual (DPII).

Estàndards de puntuació:

S'assigna la quantitat de punts IAI: $2,0 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$, en què,

DR: Drets reconeguts en l'anualitat corresponent.

DR: Derechos reconocidos en la anualidad correspondiente.

RA: Retribuciones adicionales a participantes (personal docente e investigador, personal investigador, personal de apoyo a la investigación y otros).

El coeficiente reductor $cr = 1 \div \text{Nº participantes o coautores.}$

Cada investigador o investigadora recibirá un máximo de 12 puntos por cada acción o proyecto y año, salvo en los casos indicados en C.2.5.

C.2.2. Acciones de I+D+i y de transferencia colaborativas y acciones de I+D+i y transferencia bajo contrato al amparo del artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades.

Para la consideración como proyecto de I+D+i de una actividad al amparo artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades se considerará el anexo técnico al contrato y se verificará si en el mismo se desarrolla una experimentación o indagación bajo un método científico, se genera una elaboración de modelos de representación de la realidad o se construye un prototipo o un producto nuevo que signifiqui una validación técnica de conocimientos previos.

Estándares de puntuación:

Se asigna la cantidad de puntos IAI: $2,0 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$, siendo,

DR: Derechos reconocidos en la anualidad correspondiente.

RA: Retribuciones adicionales a participantes (personal docente e investigador, personal investigador, personal de apoyo a la investigación y otros).

El coeficiente reductor $cr = 1 \div \text{Nº participantes o coautores.}$

Cada investigador o investigadora recibirá un máximo de 12 puntos por cada acción o proyecto y año por el concepto de este apartado.

C.2.3. Ingresos por licencias de derechos de propiedad industrial e intelectual (DPII).

Comprende los retornos generados por ventas o licencias de uso, explotación, comercialización, etc. de patents, software u otro objeto de derechos de propiedad industrial e intelectual (DPII).

Estándares de puntuación:

Se asigna la cantidad de puntos IAI: $2,0 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$, siendo,

DR: Derechos reconocidos en la anualidad correspondiente.

RA: Retribucions addicionals a participants (personal docent i investigador, personal investigador, personal de suport a la investigació i altres).

El coeficient reductor $cr = 1 \div \text{Nre. participants o coautors.}$

Cada investigador/a rep un màxim de 12 punts per cada acció o projecte i any pel concepte d'aquest apartat.

C.2.4. Altres accions de suport tècnic sota contracte a l'empareda de l'article 83 de la Llei Orgànica d'Universitats.

Comprèn les accions de consultoria, assessorament, estudis tècnics, comissariats artístics, que deriven d'aplicació de coneixement existent amb caràcter general. S'hi inclou també els dictàmens, anàlisis, assaigs i altres treballs de tipus professional que es basen en l'estat de la tècnica.

Estàndards de puntuació:

S'assigna la quantitat de punts IAI: $0,4 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$, en què,

DR: Drets reconeguts en l'anualitat corresponent.

RA: Retribucions addicionals a participants (personal docent i investigador, personal investigador, personal de suport a la investigació i altres).

El coeficient reductor $cr = 1 \div \text{Nre. participants o coautors.}$

Cada investigador/a rep un màxim de 12 punts per cada acció o projecte i any pel concepte d'aquest apartat.

C.2.5. Acumulació de punts IAI corresponents a les accions d'I+D+i i transferència.

Amb caràcter general els punts índex d'activitat investigadora (IAI) que rep cada investigador/a pels apartats C.2.1, C.2.2, C.2.3 i C.2.4 són el resultat d'aplicar els criteris següents (en aquest apartat s'aconsegueix un límit de 81.25 punts):

- Fins a 50 punts base, s'assignen directament com a punts índex d'activitat investigadora (IAI).
- De 50 a 75 punts base, es redueixen un 25%.
- De 75 a 100 punts base, es redueixen un 50%.
- A partir de 100 punts base no s'acumulen com a punts índex d'activitat investigadora (IAI).

No obstant això, els drets reconeguts rebuts a través dels programes de Ciència Excel·lent del programa marc Horitzó 2020 de la Comissió Europea (Grants del European Research

RA: Retribuciones adicionales a participantes (personal docente e investigador, personal investigador, personal de apoyo a la investigación y otros).

El coeficient reductor $cr = 1 \div \text{Nº participantes o coautores.}$

Cada investigador o investigadora recibirá un máximo de 12 puntos por cada acción o proyecto y año por el concepto de este apartado.

C.2.4. Otras acciones de apoyo técnico bajo contrato al amparo del artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades.

Comprende las acciones de consultoría, asesoramiento, estudios técnicos, comisariados artísticos, que derivan de aplicación de conocimiento existente con carácter general. Se incluye también en este apartado los dictámenes, análisis, ensayos y otros trabajos de tipo profesional que se basan en el estado de la técnica.

Estándares de puntuación:

Se asigna la cantidad de puntos IAI: $0,4 \times \frac{DR-RA}{6000} \times cr$, siendo,

DR: Derechos reconocidos en la anualidad correspondiente.

RA: Retribuciones adicionales a participantes (personal docente e investigador, personal investigador, personal de apoyo a la investigación y otros).

El coeficiente reductor $cr = 1 \div \text{Nº participantes o coautores.}$

Cada investigador o investigadora recibirá un máximo de 12 puntos por cada acción o proyecto y año por el concepto de este apartado.

C.2.5. Acumulación de punts IAI correspondientes a las acciones de I+D+i y transferencia.

Con carácter general los puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) que recibe cada investigador o investigadora por los apartados C.2.1, C.2.2, C.2.3 y C.2.4 serán el resultado de aplicar los siguientes criterios (en este apartado se alcanza un tope de 81.25 punts):

- Hasta 50 puntos base, se asignan directamente como puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
- De 50 a 75 puntos base, se reducen en un 25%.
- De 75 a 100 puntos base, se reducen en un 50%.
- A partir de 100 puntos base no se acumulan como puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

No obstante, los derechos reconocidos recibidos a través de los programas de Ciencia Excelente del programa marco Horizonte 2020 de la Comisión Europea (Grants del European

Council, Tecnologías Futuras i Emergentes, Accions Marie Skłodowska-Curie i Infraestructures Europees de Recerca) no es limiten a 12 punts per projecte, investigador i any –tal com s’indica en C.2.1–, i no estan afectats per les reduccions anteriors.

Els punts obtinguts segons els apartats anteriors no se saturen (no s’aplica el límit de 12 punts per projecte, investigador i any), ni modificats segons les indicacions anteriors, per al càlcul de l’IAIE de les estructures d’investigació. En aquesta cas s’acumulen tots els punts que es distribueixen, si és el cas, entre les estructures d’adscripció dels investigadors.

C.2.6. Creació i participació en Spin-Off UPV.

Es reconeix com a aportació en innovació i transferència la creació i participació pel personal en recerca en les Spin-off UPV©. Aquestes empreses han de complir els requisits que fixa el Govern d’Espanya, en el desplegament de la Llei Orgànica d’Universitats, per a ser reconegudes com a empreses de base tecnològica (EBT) en l’àmbit universitari.

Es mesura en empreses creades i reconegudes com a Spin-off UPV© per la Universitat Politècnica de València en aquell any, d’acord amb la normativa reguladora d’aquestes aprovada pel Consell de Govern.

Estàndards de puntuació:

La puntuació de cada aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

- a) Fins a 3 promotors o promotores del personal en investigació de la Universitat: $cr = 1$ (no es produeix reducció)
- b) 4 o més promotors o promotores: $cr = 3 \div \text{nombre de promotors o promotores}$.
- c) Spin-off UPV©: $14 * cr$ punts índex d’activitat investigadora (IAI).

D. Altres mèrits.

D.1. Activitats de servei general a la investigació.

En aquest apartat es consideren activitats de reconegut prestigi desenvolupades fora de la Universitat Politècnica de València i amb nomenament oficial vigent. Es relacionen a continuació les activitats previstes. Es poden considerar altres activitats equiparables a les indicades, fet que ha d’aprovar la Comissió d’I+D+i.

Research Council, Tecnologías Futuras y Emergentes, Acciones Marie Skłodowska-Curie e Infraestructuras Europeas de Investigación) no serán limitados a 12 puntos por proyecto, investigador y año –tal y como se indica en C.2.1–, y no serán afectados por las reducciones anteriores.

Los puntos obtenidos según los apartados anteriores no serán saturados (no se aplica el límite de 12 puntos por proyecto, investigador y año), ni modificados según lo indicado, para el calculo del IAIE de las estructuras de investigación. En esta caso se acumularán todos los puntos distribuyéndose, en su caso, entre las estructuras de adscripción de los investigadores.

C.2.6. Creación y participación en Spin-Off UPV.

Se reconoce como aportación en innovación y transferencia, la creación y participación por el personal en investigación en las Spin-off UPV©. Estas empresas deberán cumplir los requisitos que fije el Gobierno de España, en su desarrollo de la Ley Orgánica de Universidades, para ser reconocidas como empresas de base tecnológica (EBT) en el ámbito universitario.

Se mide en empresas creadas y reconocidas como Spin-off UPV© por la Universitat Politècnica de València en ese año, conforme a la normativa reguladora de las mismas aprobada por el Consejo de Gobierno.

Estándares de puntuación:

La puntuación de cada aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

- a) Hasta 3 promotores o promotoras del personal en investigación de la Universitat: $cr = 1$ (no se produce reducción)
- b) 4 o más promotores o promotoras: $cr = 3 \div \text{número de promotores o promotoras}$.
- c) Spin-off UPV©: $14 * cr$ puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).

D. Otros méritos.

D.1. Actividades de servicio general a la investigación.

En este apartado se consideran actividades de reconocido prestigio desarrolladas fuera de la Universitat Politècnica de València y con nombramiento oficial vigente. Se relacionan a continuación las actividades contempladas. Podrán considerarse otras actividades equiparables a las indicadas, lo cual deberá ser aprobado por la Comisión de I+D+i.

Estàndards de puntuació.

1. Representant nacional o gestor d'acció clau del programa marc de la Unió Europea (UE): 8 punts índex d'activitat investigadora (IAI).
2. Coordinador/a d'àrea de la Comissió Interministerial de Ciència i Tecnologia (CICYT) i/o de l'ANEP, coordinador/a de l'Agència Estatal d'Investigació, o responsabilitats equiparables: 6 punts índex d'activitat investigadora (IAI).
3. Participació en comitès científicotècnics en organitzacions i institucions internacionals: fins a 3 punts índex d'activitat investigadora (IAI), segons aprobe la Comissió d'I+D+i.
4. Participació en comitès científicotècnics d'organitzacions i institucions nacionals: fins a 1.5 punts índex d'activitat investigadora (IAI), segons aprobe la Comissió d'I+D+i.
5. Participació en comitès científicotècnics d'organitzacions i institucions autonòmics o universitaris (no Universitat Politècnica de València): fins a 1 punt índex d'activitat investigadora (IAI), segons aprobe la Comissió d'I+D+i.
6. Vocal de comitè tècnic de normalització internacional: fins a 0,4 punts índex d'activitat investigadora (IAI), segons aprobe la Comissió d'I+D+i.
7. Vocal de comitè tècnic de normalització nacional: fins a 0,2 punts índex d'activitat investigadora (IAI), segons aprobe la Comissió d'I+D+i.

Els punts obtinguts conjuntament en els apartats 5, 6 i 7 saturen en 6 punts IAI.

Els punts obtinguts conjuntament en els apartats 3, 4, 5, 6 i 7 saturen en 15 punts IAI. No reben punts índex d'activitat investigadora (IAI) les activitats realitzades com ara:

- a) Revisor/a científic/a d'articles en revistes o congressos (*peer-review*).
- b) Avaluador/a científic/a o panell d'experts o expertes de qualssevol de les agències d'avaluació espanyoles, com de la resta d'agències d'àmbit autonòmic.
- c) Membre d'una organització sense justificar-ne la participació activa l'any al·legat.
- d) Activitats de gestió a la Universitat Politècnica de València..

D.2. Altres mèrits d'investigació, desenvolupament i innovació.

Amb caràcter excepcional, el personal en recerca a què s'aplica aquest barem pot proposar a la Comissió d'I+D+i l'avaluació de tots els resultats propis que considere investigació, desenvolupament i innovació. El personal en recerca implicat ha d'aportar a la Comissió d'I+D+i la documentació

Estándares de puntuación.

1. Representante nacional o gestor de acción clave del Programa Marco de la Unión Europea (UE): 8 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
2. Coordinador o coordinadora de área de la Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología (CICYT) y/o de la ANEP, coordinador o coordinadora de la Agencia Estatal de Investigación, o responsabilidades equiparables: 6 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI).
3. Participación en comités científico-técnicos en organizaciones e instituciones internacionales: hasta 3 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI), según se apruebe por la Comisión de I+D+i.
4. Participación en comités científico-técnicos de organizaciones e instituciones nacionales: hasta 1.5 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI), según se apruebe por la Comisión de I+D+i.
5. Participación en comités científico-técnicos de organizaciones e instituciones autonómicos o universitarios (no Universitat Politècnica de València): hasta 1 punto Índice de Actividad Investigadora (IAI), según se apruebe por la Comisión de I+D+i.
6. Vocal de comité técnico de normalización internacional: hasta 0,4 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI), según se apruebe por la Comisión de I+D+i.
7. Vocal de comité técnico de normalización nacional: hasta 0,2 puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI), según se apruebe por la Comisión de I+D+i.

Los puntos obtenidos conjuntamente en los apartados 5, 6 y 7 saturan en 6 puntos IAI.

Los puntos obtenidos conjuntamente en los apartados 3, 4, 5, 6 y 7 saturan en 15 puntos IAI. No reciben puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) las actividades realizadas como:

- a) Revisor científico o revisora científica de artículos en revistas o congresos (*peer-review*).
- b) Evaluador científico o evaluadora científica o panel de expertos o expertas de cualquiera de las agencias de evaluación españolas, como del resto de agencias de ámbito autonómico.
- c) Miembro de una organización sin justificar su participación activa en el año alegado.
- d) Actividades de gestión en la Universitat Politècnica de València.

D.2. Otros méritos de investigación, desarrollo e innovación.

Con carácter excepcional, el personal en investigación al que se le aplique este baremo podrá proponer a la Comisión de I+D+i la evaluación de cuantos resultados propios consideren como de investigación, desarrollo e innovación. El personal en investigación implicado deberá aportar a la Comisión

necessària per a acreditar el caràcter d'excepcionalitat com a resultat científic d'aquesta aportació.

Estàndards de puntuació:

La Comissió d'I+D+i avalua el caràcter d'investigació, desenvolupament i innovació que té l'aportació i atorga una puntuació d'acord amb la rellevància i repercussió que aquesta té. L'aportació està afectada per un coeficient reductor (cr) que val:

$$cr = 1 \div \text{nombre de participants o coautors o coautoros.}$$

Els investigadors o investigadores han d'utilitzar l'apartat D.1. del reglament (Activitats de servei general a la investigació) per a introduir els mèrits relacionats amb nomenaments oficials en matèria d'avaluació i assessorament de la investigació.

Els premis atorgats per un treball de recerca (incloses tesis doctorals), articles, projectes o qualsevol altra aportació puntual no es valora excepte en els casos d'especial rellevància. Aquesta rellevància ha de ser acreditada mitjançant l'aportació de la documentació que l'investigador considere oportuna.

Les conferències per invitació s'han d'introduir en l'apartat de congressos i es valoren segons la normativa. La impartició de la conferència no es valora amb punts índex d'activitat investigadora (IAI). Es valora amb punts índex d'activitat investigadora (IAI) la publicació associada a la conferència impartida.

Article 9. Indicadors i barem dels resultats d'investigació, desenvolupament i innovació i transferència de les estructures d'investigació a la Universitat Politècnica de València

1. Es defineix l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) com els punts d'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) que un investigador aporta a la seua estructura d'adscripció. L'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) coincideix amb l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) excepte el que explicita d'una altra manera aquest article. L'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) definit en l'article 6 és el resultat de la suma dels IAIEP dels investigadors adscrits a l'estructura d'investigació.
2. Quan un resultat de recerca té un sol autor, els punts corresponents del seu índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) passen a formar-ne part i se sumen de l'índex d'activitat investigadora anual d'una

de I+D+i la documentació necessària per a acreditar el caràcter de excepcionalitat com a resultado científico de esa aportación.

Estándares de puntuación:

La Comisión de I+D+i evaluará el carácter de investigación, desarrollo e innovación que tenga la aportación y otorgará una puntuación de acorde a la relevancia y repercusión que esta tenga. La aportación estará afectada por un coeficiente reductor (cr) que vale:

$$cr = 1 \div \text{número de participantes o coautores o coautoras.}$$

Los investigadores o investigadoras deben utilizar el apartado D.1. del Reglamento (Actividades de servicio general a la investigación) para introducir aquellos méritos relacionados con nombramientos oficiales en materia de evaluación y asesoramiento de la investigación.

Los premios otorgados por un trabajo de investigación (incluidas tesis doctorales), artículos, proyectos o cualquier otra aportación puntual no se valorará excepto en aquellos casos de especial relevancia. Dicha relevancia deberá ser acreditada mediante la aportación de la documentación que el investigador considere oportuna.

Las conferencias por invitación deben introducirse en el apartado de congresos y se valoran según la normativa. La impartición de la conferencia no se valora con puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI). Se valora con puntos Índice de Actividad Investigadora (IAI) la publicación asociada a la conferencia impartida.

Artículo 9. Indicadores y baremo de los resultados de investigación, desarrollo e innovación y transferencia de las estructuras de investigación en la Universitat Politècnica de València.

1. Se define el Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) como los puntos de Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) que un investigador aporta a su estructura de adscripción. El Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) coincide con el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) excepto en aquello que se explicita de otro modo en este artículo. El Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) definido en el artículo 6 es el resultado de la suma de los IAIEP de los investigadores adscritos a la estructura de investigación.
2. Cuando un resultado de investigación tiene un solo autor, los puntos correspondientes de su Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) pasarán a formar parte sumándose del Índice de Actividad Investigadora anual de

estructura d'investigació (IAIE) de la seua estructura d'investigació.

3. Com a norma general, les saturacions o reduccions dels índexs d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) no s'apliquen en calcular l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE), excepte en el que especifica la resta d'aquest article.

4. Procediment de càlcul de l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de publicacions en revistes i congressos.

a) Si tots els autors o autores són de la mateixa estructura d'investigació, l'aportació suma una única vegada. Per a això, cada autor/a aporta a l'estructura els punts rebuts dividit pel nombre d'autors o autores.

b) Si hi ha autors o autores de diverses estructures d'investigació, cada autor/a aporta al seu índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) la puntuació rebuda dividida pel nombre d'autors o autores, i se suma a cada estructura la part corresponent als autors adscrits a aquesta.

c) Si hi ha autors o autores que l'any corresponent a l'aportació no estan adscrits al Registre Oficial d'Estructures i Personal (ROE) de la Universitat, s'actua de la manera següent:

c.1) Si el nombre total d'autors o autores ≤ 6 , es divideix la puntuació de l'article pel nombre d'autors o autores del Registre Oficial d'Estructures i Personal (ROE) i cada fracció s'assigna al seu índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE).

c.2) Si el nombre total d'autors o autores > 6 , s'actua com en l'apartat anterior minorant la puntuació de la publicació amb el factor $(6/\text{nombre total autors o autores})$.

d) En el cas del bonus per publicació en *Nature* o *Science*, definits en l'article 8, l'estructura d'investigació rep un màxim de 100 punts que poden correspondre perquè el primer autor està adscrit a l'estructura d'investigació, o a la suma dels bonus rebuts per diversos coautors del mateix article, adscrits a l'estructura d'investigació, que se saturaria en 100 punts.

5. Procediment de càlcul de l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) per consecució de projectes i recursos.

Els punts per consecució d'accions d'I+D+i que s'assignen a l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) són solament els punts

una Estructura de Investigación (IAIE) de su estructura de investigación.

3. Como norma general, las saturaciones o reducciones de los Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) no se aplicarán al calcular el Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE), excepto en lo especificado en el resto de este artículo.

4. Procedimiento de cálculo del Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) de publicaciones en revistas y congresos.

a) Si todos los autores o autoras son de la misma estructura de investigación, la aportación sumará una única vez. Para ello cada autor o autora aportará a la estructura los puntos recibidos dividido por el número de autores o autoras.

b) Si hay autores o autoras de varias estructuras de investigación, cada autor o autora aportará a su Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) la puntuación recibida dividida por el número de autores o autoras, sumándose a cada estructura la parte correspondiente a los autores adscritos a esta.

c) Si hubieran autores o autoras que en el año correspondiente a la aportación no están adscritos al Registro Oficial de Estructuras y Personal (ROE) de la Universitat, se procederá del siguiente modo:

c.1) Si número total autores o autoras ≤ 6 , se divide la puntuación del artículo por el número de autores o autoras Registro Oficial de Estructuras y Personal (ROE) y cada fracción se asigna a su Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE).

c.2) Si número total autores o autoras > 6 , se procederá como en el apartado anterior minorando la puntuación de la publicación con el factor $(6/\text{número total autores o autoras})$.

d) En el caso del bonus por publicación en *Nature* o *Science*, definidos en el artículo 8 la estructura de investigación recibirá un máximo de 100 puntos que podrán corresponder a que el primer autor esté adscrito a la estructura de investigación, o a la suma de los bonus recibidos por varios coautores del mismo artículo, adscritos a la estructura de investigación, que se saturaría en 100 puntos.

5. Procedimiento de cálculo del Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) por consecució de proyectos y recursos.

Los puntos por consecució de acciones de I+D+i que se asignan al Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) son solo los

assignats a l'investigador o investigadora principal (IP), distribuïts de la manera següent entre els investigadors o investigadores del projecte o acció: s'assigna un 50% dels punts d'investigador/a principal (IP) a l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de l'investigador o investigadora principal (IP), i l'altre 50% es distribueix entre tots els investigadors o investigadores inclòs el/la mateix/a principal (IP).

D'aquesta manera es té,

- a) Si hi ha un/a sol/a investigador/a adicional a l'investigador o investigadora principal (IP), s'assigna un $(50+50/2)\% = 75\%$ a l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de l'estructura de l'investigador o investigadora principal (IP), i un 25% a l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de l'altre/a investigador/a;
- b) Si hi ha 3 investigadors additionals a l'investigador o investigadora principal (IP), un $(50+50/4)\%$ de la puntuació de l'investigador o investigadora principal (IP) aniria a l'IAIPE de l'estructura de l'IP, i un $(50/4)\%$ a l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de cadascun dels altres tres investigadors o investigadores.

TÍTOL III VALIDACIÓ I AUDITORIA DE LES APORTACIONS I RESULTATS DE L'ACTIVITAT D'INVESTIGACIÓ, DESENVOLUPAMENT, INNOVACIÓ I TRANSFERÈNCIA

Article 10. Procediment de validació de les aportacions i resultats de l'activitat d'I+D+i i transferència a la Universitat Politècnica de València

1. Les estructures d'investigació de la Universitat són responsables i duen a terme un procés de validació de la correcció dels resultats d'investigació i transferència introduïts, així com de la documentació aportada d'acord amb el que estableix aquest reglament. Per a això, designen un/a responsable de la validació (personal adscrit a l'estructura) encarregat d'aquesta funció que es comunica al vicerectorat competent en matèria d'investigació. En casos excepcionals, justificats segons el parer de la Comissió d'I+D+i per la dimensió i multidisciplinarietat de l'estructura d'investigació, aquesta pot sol·licitar un nombre superior de validadors o validadores, no superior mai a tres.
2. El procés de validació de les aportacions en resultats de l'activitat I+D+i a la Universitat Politècnica de València solament es pot realitzar mitjançant consulta en el suport documental electrònic d'activitat investigadora de la

puntos asignados al investigador o investigadora principal (IP), distribuidos del siguiente modo entre los investigadores o investigadoras del proyecto o acción: se asigna un 50% de los puntos de investigador o investigadora principal (IP) al Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) del investigador o investigadora principal (IP), y el otro 50% se distribuye entre todos los investigadores o investigadoras incluido el propio investigador o investigadora principal (IP).

De esta forma se tiene,

- a) Si hay un solo investigador o investigadora adicional al investigador o investigadora principal (IP), se asigna un $(50+50/2)\% = 75\%$ al Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) de la estructura del investigador o investigadora principal (IP), y un 25% al Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) del otro investigador o investigadora;
- b) Si hubiera 3 investigadores adicionales al investigador o investigadora principal (IP), un $(50+50/4)\%$ de la puntuación del investigador o investigadora principal (IP) iría al IAIPE de la estructura del IP, y un $(50/4)\%$ al Índice de Actividad Investigadora Personalizado asignable a la estructura de investigación (IAIPE) de cada uno de los otros tres investigadores o investigadoras.

TÍTULO III VALIDACIÓN Y AUDITORIA DE LAS APORTACIONES Y RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD DE INVESTIGACIÓN, DESARROLLO, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA

Artículo 10. Procedimiento de validación de las aportaciones y resultados de la actividad de I+D+i y transferencia en la Universitat Politècnica de València

1. Las estructuras de investigación de la Universitat serán responsables y llevarán a cabo un proceso de validación de la corrección de los resultados de investigación y transferencia introducidos, así como de la documentación aportada de acuerdo con lo establecido en el presente Reglamento. Para ello designarán un responsable o una responsable de la validación (personal adscrito a la estructura) encargado de dicha función que será comunicado al Vicerrectorado competente en materia de investigación. En casos excepcionales, justificados a juicio de la Comisión de I+D+i por la dimensión y multidisciplinarietat de la estructura de investigación, esta podrá solicitar un mayor número de validadores o validadoras, nunca superior a tres.
2. El proceso de validación de las aportaciones en resultados de la actividad I+D+i en la Universitat Politècnica de València solo podrá realizarse mediante consulta en el Soporte Documental Electrónico de Actividad Investigadora de la

Universitat. Aquest suport documental està constituït pels documents electrònics justificatius de cadascuna de les contribucions, a fi de reduir el consum de paper i facilitar la disponibilitat dels documents per a la publicació en el repositori institucional de la Universitat RiuNet d'aquells susceptibles de difusió en accés obert, seguint les directrius del document de política institucional de la Universitat sobre accés obert. L'investigador introdueix els documents electrònics mitjançant l'aplicació SÉNIA2.

3. Els validadors o validadores consideren en el procés de validació únicament les contribucions degudament justificades mitjançant el suport documental electrònic que consulta la Comissió d'I+D+i per a valorar els apartats corresponents.

4. El procés de validació comprèn les actuacions següents:

a) La validació del concepte A.1. Resultats d'investigació consolidats, corresponent a sexennis es realitza en introduir aquestes dades en el sistema d'informació el Servei de Recursos Humans de la Universitat. La validació de A.1.2 Premis rellevants d'investigació, correspon directament a l'àrea del vicerectorat competent en matèria d'investigació, que assigna els punts d'acord amb l'acordat per la Comissió d'I+D+i.

b) La validació del concepte A.2. Publicació de resultats en revistes d'investigació, es realitza de la manera següent:

- S'utilitzen les bases de dades Journal Citation Reports (Thomson Scientific) Science Edition i Journal Citation Reports (Thomson Scientific) Social Sciences Edition, accés facilitat pel Ministeri d'Educació i Ciència i la Fundació Espanyola per a la Ciència i la Tecnologia (FECYT) al personal de la universitat, o d'altres que tinguen calculats els índexs d'impacte corresponents de les revistes en els diferents camps.
- El personal en investigació que desitja que s'avalue una aportació ha d'introduir les dades corresponents en el sistema d'informació i indicar sota quina categoria objecte (*Subject Category*) vol que es realitzi l'avaluació.
- El personal responsable de la validació designat per l'estructura d'I+D+i en què es troba adscrit el personal en investigació d'acord amb l'apartat 1 d'aquest article verifica que són certes les dades introduïdes en el sistema i que és un resultat d'investigació, desenvolupament, innovació i transferència.
- S'obté la llista de revistes de la categoria objecte ordenada per factor d'impacte (*Impact Factor*). En funció del nombre de revistes de la categoria es defineix el lloc que ocupa en el rànquing per quartil

Universitat. Dicho Soporte Documental estará constituido por los documentos electrónicos justificativos de cada una de las contribuciones, en aras a reducir el consumo de papel y facilitar la disponibilidad de los documentos para la publicación en el repositorio institucional de la Universitat RiuNet de aquellos susceptibles de difusión en acceso abierto, siguiendo las directrices del documento de Política Institucional de la Universitat sobre Acceso Abierto. Los documentos electrónicos se introducirán por parte del investigador mediante la aplicación SENIA2.

3. Los validadores o validadoras considerarán en el proceso de validación únicamente aquellas contribuciones debidamente justificadas mediante el soporte documental electrónico el cual será consultado por la Comisión de I+D+i para la valoración de los apartados correspondientes.

4. El proceso de validación comprenderá las siguientes actuaciones:

a) La validación del concepto "A.1. Resultados de investigación consolidados" correspondiente a sexenios se realizará al introducir estos datos en el sistema de información por parte del Servicio de Recursos Humanos de la Universitat. La validación de "A.1.2 Premios relevantes de investigación" corresponderá directamente al Área del Vicerectorado competente en materia de investigación, que asignará los puntos de acuerdo con lo acordado por la Comisión de I+D+i.

b) La validación del concepto "A.2. Publicación de resultados en revistas de investigación" se realizará de la siguiente forma:

- Se utilizarán las bases de datos "Journal Citation Reports (Thomson Scientific) Science Edition" y "Journal Citation Reports (Thomson Scientific) Social Sciences Edition", acceso facilitado por el Ministerio de Educación y Ciencia y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) al personal de la universidad, o aquellas otras que tengan calculados los correspondientes índices de impacto de las revistas en los diferentes campos.
- El personal en investigación que desee que se evalúe una aportación deberá introducir los datos correspondientes en el Sistema de Información e indicará bajo que categoría objeto ("Subject Category") quiere que se realice la evaluación.
- El personal responsable de la validación designado por la estructura de I+D+i en la que se encuentre adscrito el personal en investigación conforme al apartado 1 de este artículo verificará que son ciertos los datos introducidos en el sistema y que es un resultado de investigación, desarrollo, innovación y transferencia.
- Se obtendrá el listado de revistas de la categoría objeto ordenado por factor de impacto ("Impact Factor"). En función del número de revistas de la categoría se definirá el lugar que ocupa en ranking

o decil tenint en compte el millor resultat ocupat per la revista en els últims 4 anys.

- En els casos de revistes que no tinguen calculat índex d'impacte s'atén al que disposa el punt A.2 de l'article 8 d'aquest reglament.
- c) La validació del concepte de A.3. Publicació de resultats en congressos de recerca, es realitza de la manera següent:
- El personal en investigació que desitja que s'avalue una aportació ha d'introduir les dades corresponents en el sistema d'informació.
 - El responsable o una responsable de la validació verifica que són certes les dades introduïdes en el sistema i que és un resultat d'investigació, desenvolupament i innovació.
 - L'autor/a o autors/res aporten a la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern la informació que permet caracteritzar-ne la qualitat. La Comissió d'I+D+i del Consell de Govern aprova la categoria corresponent del congrés d'investigació.
- d) La validació del concepte de A.5. Publicació de resultats en llibre d'investigació complet o monografia d'investigació, es realitza de la manera següent:
- El personal en investigació que desitja que s'avalue una aportació ha d'introduir les dades corresponents en el sistema d'informació.
 - El responsable o una responsable de la validació verifica que són certes les dades introduïdes en el sistema i que és un resultat d'investigació, desenvolupament i innovació.
 - L'autor/a o autors/res aporten a la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern, juntament amb una sol·licitud d'avaluació de la publicació, un exemplar de la publicació i la informació que permet caracteritzar-ne la qualitat. La Comissió d'I+D+i del Consell de Govern aprova la inclusió o no de la publicació així com la qualificació de qualitat.
- e) La validació del concepte A.6. Direcció i realització de tesis doctorals, que són tesis llegendes a la Universitat, ho fa des del mateix sistema d'informació el Servei d'Alumnat. Les llegendes fora de la Universitat Politècnica de València s'han d'introduir en el sistema i s'ha d'aportar l'acta corresponent al sistema de gestió, que valida el responsable o una responsable de la validació de l'estructura.
- f) La validació del concepte de A.7. Patents i altres drets de propietat industrial i intel·lectual (DPII) registrats, es realitza en introduir aquestes dades en el sistema d'informació el Servei de Gestió de la I+D+i, que

por cuartil o decil teniendo en cuenta el mejor resultado ocupado por la revista en los últimos 4 años.

- En los casos de revistas que no tengan calculado índice de impacto se estará a lo dispuesto en el punto A.2 del artículo 8 de este reglamento.
- c) La validación del concepto de "A.3. Publicación de resultados en congresos de investigación" se realizará de la siguiente forma:
- El personal en investigación que desee que se evalúe una aportación deberá introducir los datos correspondientes en el sistema de información.
 - El responsable o una responsable de la validación verificará que son ciertos los datos introducidos en el sistema y que es un resultado de investigación, desarrollo e innovación.
 - El autor o autores o autora o autoras aportarán a la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno la información que permita caracterizar la calidad de aquella. La Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno aprobará la categoría correspondiente del congreso de investigación.
- d) La validación del concepto de "A.5. Publicación de resultados en libro de investigación completo o monografía de investigación" se realizará de la siguiente forma:
- El personal en investigación que desee que se evalúe una aportación deberá introducir los datos correspondientes en el sistema de información.
 - El responsable o una responsable de la validación verificará que son ciertos los datos introducidos en el sistema y que es un resultado de investigación, desarrollo e innovación.
 - El autor o autores o autora o autoras aportarán a la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno, junto con una solicitud de evaluación de la publicación, un ejemplar de la publicación y la información que permita caracterizar la calidad de aquella. La Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno aprobará la inclusión o no de la publicación así como su calificación de calidad.
- e) La validación del concepto del concepto "A.6. Dirección y realización de tesis doctorales", siendo tesis leídas en la Universitat, se hará desde el propio sistema de información por parte del Servicio de Alumnado. Las leídas fuera de la Universitat Politècnica de València deberán ser introducidas en el sistema y deberá aportarse el acta correspondiente al sistema de gestión, siendo validada por el responsable o una responsable de la validación de la estructura.
- f) La validación del concepto de "A.7. Patentes y otros derechos de propiedad industrial e intelectual (DPII) registrados" se realizará al introducir estos datos en el sistema de información por parte del Servicio de

qualifica cada ítem en la seua categoria segons el barem.

g) La validació dels conceptes de B.2. Aportacions en l'àmbit de belles arts (art, audiovisuals, disseny i conservació i restauració) vinculades a espais expositius, B.3. Concursos, encàrrecs i reconeixements vinculats a l'àmbit de les indústries creatives i culturals (ICC) i B.4. Aportacions en l'àmbit de l'arquitectura, enginyeria civil, construcció i urbanisme, es realitza de la manera següent:

- El personal en investigació que desitja que s'avalue una aportació ha d'introduir les dades corresponents en el sistema d'informació.
- El responsable o una responsable de la validació verifica que són certes les dades introduïdes en el sistema i que és un resultat d'investigació, desenvolupament i innovació.
- La Comissió d'I+D+i del Consell de Govern qualifica l'aportació en la categoria corresponent quan cal fer-ho.

h) La validació dels conceptes C. Consecució d'accions d'I+D+i i captació de recursos financers, es realitza en introduir aquestes aportacions en el sistema d'informació el Servei de Gestió de la I+D+i, que qualifica cada ítem en la seua categoria segons el barem.

i) La validació dels conceptes D.1. Activitats de servei general a la investigació i D.2. Altres mèrits d'investigació, desenvolupament i innovació, es realitza de la manera següent:

- L'Àrea de Programes d'Investigació i Innovació verifica que són certes les dades introduïdes en el sistema i que és un resultat d'investigació, desenvolupament i innovació.
- La Comissió d'I+D+i del Consell de Govern aprova la inclusió o no de l'aportació com també la qualificació.

5. Atesa la rellevància de l'índex d'activitat investigadora (IAI), tant els investigadors o investigadores en la fase d'introducció de dades, com els responsables en la fase de validació, posen el màxim rigor en el compliment d'aquest reglament de manera que les incidències que es puguen detectar en la validació i processos posteriors de verificació o auditoria previstos són mínimes. A aquest efecte, el vicerectorat competent en investigació duu a terme reunions anuals informatives i facilita informació actualitzada regularment a través de tots els mitjans possibles, incloent-hi la pàgina web del vicerectorat, la publicació de respostes a qüestions i dubtes freqüents (FAQ) i altres mitjans de difusió que es consideren convenients.

6. L'àrea del vicerectorat responsable de la gestió de l'indicador d'activitat investigadora pot verificar qualssevol de les aportacions que s'ha introduït en el sistema d'informació. Si de la verificació resulta que hi ha

Gestión de la I+D+i, que calificarà cada ítem en su categoría según el baremo.

g) La validación de los conceptos de "B.2. Aportaciones en el ámbito de Bellas Artes (arte, audiovisuales, diseño, y conservación y restauración) vinculadas a espacios expositivos", "B.3. Concursos, encargos y reconocimientos vinculados al ámbito de las Industrias Creativas y Culturales (ICC)", y "B.4. Aportaciones en el ámbito de la arquitectura, ingeniería civil, construcción y urbanismo" se realizará de la siguiente forma:

- El personal en investigación que desee que se evalúe una aportación deberá introducir los datos correspondientes en el sistema de información.
- El responsable o una responsable de la validación verificará que son ciertos los datos introducidos en el sistema y que es un resultado de investigación, desarrollo e innovación.
- La Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno calificará la aportación en la categoría correspondiente cuando hubiera que hacerlo.

h) La validación de los conceptos "C. Consecución de acciones de I+D+i y captación de recursos financieros", se realizará al introducir esas aportaciones en el sistema de información por parte del Servicio de Gestión de la I+D+i, que calificará cada ítem en su categoría según el baremo.

i) La validación de los conceptos "D.1. Actividades de servicio general a la investigación", y "D.2. Otros méritos de investigación, desarrollo e innovación", se realizará de la siguiente forma:

- El Área de Programas de Investigación e Innovación verificará que son ciertos los datos introducidos en el sistema y que es un resultado de investigación, desarrollo e innovación.
- La Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno aprobará la inclusión o no de la aportación así como su calificación.

5. Dada la relevancia del Índice de Actividad Investigadora (IAI), tanto los investigadores o investigadoras en la fase de introducción de datos, como los responsables en la fase de validación, pondrán el máximo rigor en el cumplimiento de este Reglamento de modo que las incidencias que puedan detectarse en la validación y procesos posteriores de verificación o auditoria previstos sean mínimas. Con este fin el Vicerrectorado competente en investigación llevará a cabo reuniones anuales informativas y se facilitará información actualizada regularmente a través de todos los medios posibles incluyendo la página web del Vicerrectorado, la publicación de respuestas a cuestiones y dudas frecuentes (FAQ), y otros medios de difusión que se consideren convenientes.

6. El Área del Vicerrectorado responsable de la gestión del indicador de actividad investigadora podrá verificar cualquiera de las aportaciones que se haya introducido en el sistema de información. Si de la verificación resultara

cap aportació incorrecta, des de l'àrea es donarà termini a la persona interessada perquè l'esmene. Així mateix, s'esmena d'ofici les aportacions que han d'introduir algun servei de la Universitat, segons els procediments establits en aquest reglament, en què l'àrea detecta algun error en realitzar-ne la verificació.

7. Una vegada conclòs el termini de validació, es comunica als investigadors o investigadores i estructures d'investigació el resultat de l'avaluació de l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) i de l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE), i s'estableix un termini no menor a dues setmanes, així com els mitjans per a reclamar sobre les valoracions o puntuacions que es consideren no adequades, a partir de les quals el vicerectorat elabora la proposta definitiva de valoració.
8. Les valoracions definitives s'aproven per resolució del Rectorat, una vegada elevada la proposta d'aquestes pel vicerectorat amb competències en investigació.
9. El personal en investigació que considera que una valoració no s'ha fet correctament pot interposar un recurs potestatiu de reposició, davant del Rectorat, en el termini d'un mes a partir de la notificació de la resolució de la valoració definitiva, o un recurs contenciós administratiu, en el termini de dos mesos, davant de l'òrgan jurisdiccional competent de l'ordre contenciós administratiu.

Article 11. Procediment d'auditoria de resultats de l'activitat d'I+D+i i transferència a la Universitat Politècnica de València

1. Cada any s'efectua una auditoria de les aportacions computades en l'índex d'activitat investigadora (IAI) de l'últim any per al qual s'han publicat les valoracions definitives. Atesa l'extensió temporal de la gestió del sistema de valoració de l'activitat investigadora, en cada any N s'audita l'índex d'activitat investigadora (IAI) corresponent a l'any N-2.
2. El procediment d'auditoria inclou l'auditoria de l'índex d'activitat investigadora (IAI) d'estructures d'investigació completes i de persones. La selecció l'efectua la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern de la manera següent:
 - a) La Comissió d'I+D+i valora els resultats de l'auditoria de l'any N-3 i determina si cap de les estructures i/o investigadors, a causa dels resultats negatius obtinguts en aquesta auditoria, s'han d'auditar novament per a l'any N-2.
 - b) A més, se selecciona a l'atzar tants instituts universitaris d'investigació com calga perquè la suma dels índexs d'activitat investigadora personalitzats d'estructura (IAIPE) d'aquests (IAIPE acumulat), abaste el valor del 5% de l'IAIPE de la producció total de tots els instituts

que existe alguna aportación incorrecta, desde el Área se dará plazo a la persona interesada para que subsane. Así mismo, se subsanará de oficio aquellas aportaciones que se deban introducir por algún servicio de la Universitat, según los procedimientos establecidos en el presente Reglamento, en las que el Área detecte algún error al realizar la verificación.

7. Una vez concluido el plazo de validación se comunicará a los investigadores o investigadoras y estructuras de investigación el resultado de la evaluación del Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) y del Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE), estableciéndose un plazo no menor a dos semanas, así como los medios, para reclamar sobre aquellas valoraciones o puntuaciones que se consideren no adecuadas, a partir de las cuales se elaborará por parte del Vicerrectorado la propuesta definitiva de valoración.
8. Las valoraciones definitivas se aprobarán por resolución del Rectorado, una vez elevada la propuesta de las mismas por el Vicerrectorado con competencias en investigación.
9. El personal en investigación que considere que una valoración no se ha hecho correctamente podrá interponer recurso potestativo de reposición, ante el Rectorado, en el plazo de un mes a partir de la notificación de la resolución de la valoración definitiva, o recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante el órgano jurisdiccional competente del orden contencioso-administrativo.

Artículo 11. Procedimiento de auditoría de resultados de la actividad de I+D+i y transferencia en la Universitat Politècnica de València

1. Cada año se efectuará una auditoría de las aportaciones computadas en el Índice de Actividad Investigadora (IAI) del último año para el que se hayan publicado las valoraciones definitivas. Dada la extensión temporal de la gestión del sistema de valoración de la actividad investigadora, en cada año N se auditará el Índice de Actividad Investigadora (IAI) correspondiente al año N-2.
2. El procedimiento de auditoría incluirá la auditoria del Índice de Actividad Investigadora (IAI) de estructuras de investigación completas y de personas. Su selección se efectuará por la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno de la forma siguiente:
 - a) La Comisión de I+D+i valorará los resultados de la auditoria del año N-3 determinando si algunas de las estructuras y/o investigadores, debido a los resultados negativos obtenidos en dicha auditoria, deberían auditarse nuevamente para el año N-2.
 - b) Además se seleccionará al azar tantos Institutos Universitarios de Investigación como sea necesario para que la suma de los Índices de Actividad Investigadora Personalizados de Estructura (IAIPE) de los mismos (IAIPE acumulado), alcance el valor del 5% del IAIPE de

universitaris d'investigació de la Universitat. Aquesta selecció es fa sense incloure els que es puguen haver considerat per a auditoria d'acord amb les indicacions de l'apartat 2.a d'aquest article.

- c) Així mateix, selecciona a l'atzar tants centres d'investigació com calga fins a aconseguir un valor de l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) acumulat del 5% de l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de la producció total de tots els centres d'investigació de la Universitat. Aquesta selecció es fa sense incloure els que es puguen haver considerat per a auditoria d'acord amb les indicacions de l'apartat 2.a d'aquest article.
 - d) En el cas de departaments (que inclouen grups d'investigació i personal no agrupat), selecciona a l'atzar tants grups d'I+D+i de departaments (incloent en un grup adicional de cada departament el *personal no agrupat*) del conjunt de tots els grups de la Universitat com calga fins a aconseguir un valor de l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) acumulat del 5% de l'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) de la producció total de tots els grups d'I+D+i dels departaments de la Universitat. Aquesta selecció es fa sense incloure els que es puguen haver considerat per a auditoria d'acord amb les indicacions de l'apartat 2.a d'aquest article.
 - e) Adicionalment, selecciona a l'atzar 30 investigadors o investigadores amb una valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) almenys de 15 punts (descomptant l'efecte dels sexennis) que no pertanyen a cap de les estructures o grups d'investigació ja seleccionats en els apartats *a*, *b*, *c* i *d* anteriors.
3. Si es detecten incidències de manera casual durant el procés de gestió del sistema de valoració de l'activitat investigadora, o mitjançant denúncies de tercers, se sotmet a la consideració de la Comissió d'I+D+i la situació amb l'objecte de determinar si s'ha d'efectuar una auditoria total o parcial a les estructures o investigadors corresponents.
 4. Adicionalment, si l'elaboració de l'índex d'activitat investigadora (IAI) provisional o definitiu, o el procés d'auditoria, detecta errors que es puguen considerar sistemàtics i per això possiblement existents en anys anteriors, s'informa la Comissió d'I+D+i, que pot adoptar l'acord de realitzar l'auditoria fins a tres anys anteriors al de l'any de l'índex d'activitat investigadora (IAI) en què s'han detectat.

la producció total de todos los Institutos Universitarios de Investigación de la Universitat. Esta selección se hará sin incluir los que puedan haberse considerado para auditoría de acuerdo con lo indicado en el apartado 2.a de este artículo.

- c) Así mismo, seleccionará al azar tantos Centros de Investigación como sea necesario hasta alcanzar un valor del Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) acumulado del 5% del Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) de la producción total de todos los Centros de Investigación de la Universitat. Esta selección se hará sin incluir los que puedan haberse considerado para auditoría de acuerdo con lo indicado en el apartado 2.a de este artículo.
 - d) En el caso de Departamentos (que incluyen grupos de investigación y personal no agrupado), seleccionará al azar tantos Grupos de I+D+i de departamentos (incluyendo en un grupo adicional de cada Departamento al "personal no agrupado") del conjunto de todos los grupos de la Universitat como sea necesario hasta alcanzar un valor del Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) acumulado del 5% del Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) de la producción total de todos los Grupos de I+D+i de los Departamentos de la Universitat. Esta selección se hará sin incluir los que puedan haberse considerado para auditoria de acuerdo con lo indicado en el apartado 2.a de este artículo.
 - e) Adicionalmente, seleccionará al azar 30 investigadores o investigadoras con un Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) de al menos 15 puntos (descontando el efecto de los sexenios) que no pertenezcan a ninguna de las estructures o grupos de investigación ya seleccionados en los apartados *a*, *b*, *c* y *d* anteriores.
3. Si se detectaran incidencias de forma casual durante el proceso de gestión del sistema de valoración de la actividad investigadora, o mediante denuncias de terceros, se someterá a la consideración de la Comisión de I+D+i la situación con el objeto de determinar si debe procederse a una auditoria total o parcial a las estructures o investigadores correspondientes.
 4. Adicionalmente, si la elaboración del Índice de Actividad Investigadora (IAI) provisional o definitivo, o el proceso de auditoría, detectara errores que pudieran considerarse sistemáticos y por ello posiblemente existentes en años anteriores, se informará a la Comisión de I+D+i que podrá adoptar el acuerdo de proceder a la auditoria de hasta tres años anteriores al del año del Índice de Actividad Investigadora (IAI) en que se hayan detectado.

5. La primera fase de l'auditoria condueix a l'elaboració d'informes d'incidències que reflecteixen el resum dels errors o omissions en la valoració, en l'aportació de documents i altres incompliments d'aquest reglament. Aquests informes es traslladen a les estructures o grups auditats i, si és el cas, als investigadors auditats o investigadores auditades, perquè en un termini de 15 dies aporten la documentació i al·legacions a les incidències comunicades.
 6. Una vegada revisades les al·legacions als resultats de la primera fase, el personal responsable de l'auditoria emet un informe definitiu que resumeix els errors i incompliments del reglament, així com la seua valoració en punts. Per a cadascun dels tipus d'aportació descrits en aquest reglament es reflecteixen les diferències de punts entre els inicialment validats per l'estructura d'investigació, els resultants de la primera fase de l'auditoria, i els resultants de la segona fase després de la consideració dels documents i al·legacions aportades.
 7. La Comissió d'I+D+i valora les diferències oposades en la primera i segona fases de l'auditoria i pot adoptar l'acord que la baixa qualitat de la validació dels resultats de la valoració de l'índex d'activitat investigadora (IAI) fa convenient que l'estructura o el personal investigador siga auditat de nou segons el que preveu l'apartat 2a.
 8. Les diferències resultants de la segona fase de l'auditoria de l'any N-2 es descompten de les valoracions de l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) de l'any N-1 dels investigadors o investigadores en les aportacions dels quals s'han detectat les incidències definitives de la segona fase.
 9. Adicionalment, es descompta a cada estructura en l'any N-1 la quantitat d'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) que ha acumulat de forma indeguda l'any N-2, de manera que l'estructura acumula un descompte final de dues vegades els punts d'índex d'activitat investigadora personalitzat assignable a l'estructura d'investigació (IAIPE) valorats i sumats indegudament.
 10. La Universitat Politècnica de València vetla perquè s'aportin els recursos necessaris perquè els mecanismes d'auditoria es porten a cap de manera rigorosa, àgil i eficient.
 11. Quan com a resultat d'una auditoria una estructura acumula minorcions de més del 10% de l'índex d'activitat investigadora (IAI) auditat, i aquesta situació es repeteix, la Comissió d'I+D+i pot designar un/a responsable de la validació diferent al proposat per l'estructura.
5. La primera fase de la auditoría conducirá a la elaboración de informes de incidencias que reflejarán el resumen de los errores u omisiones en la valoración, en la aportación de documentos y otros incumplimientos del presente Reglamento. Dichos informes se trasladarán a las estructuras o grupos auditados y, en su caso, a los investigadores auditados o investigadoras auditadas, para que en un plazo de 15 días aporten la documentación y alegaciones a las incidencias comunicadas.
 6. Una vez revisadas las alegaciones a los resultados de la primera fase, el personal responsable de la auditoría procederá a emitir un informe definitivo que resumirá los errores e incumplimientos del Reglamento, así como su valoración en puntos. Para cada uno de los tipos de aportación descritos en este Reglamento se reflejarán las diferencias de puntos entre los inicialmente validados por la estructura de investigación, los resultantes de la primera fase de la auditoría, y los resultantes de la segunda fase tras la consideración de los documentos y alegaciones aportadas.
 7. La Comisión de I+D+i valorará las diferencias encontradas en la primera y segunda fases de la auditoría pudiendo adoptar el acuerdo de que la baja calidad de la validación de los resultados de la valoración del Índice de Actividad Investigadora (IAI) hace conveniente que la estructura o el personal investigador sea auditado de nuevo según lo previsto en el apartado 2a.
 8. Las diferencias resultantes de la segunda fase de la auditoría del año N-2 serán descontadas de las valoraciones del Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) del año N-1 de los investigadores o investigadoras en cuyas aportaciones se hayan detectado las incidencias definitivas de la segunda fase.
 9. Adicionalmente, se descontará a cada estructura en el año N-1 la cantidad de Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) que hubiera acumulado de forma indebida en el año N-2, de forma que la estructura acumulará un descuento final de dos veces los puntos de Índice de Actividad Investigadora Personalizado assignable a la estructura de investigación (IAIPE) indebidamente valorados y sumados.
 10. La Universitat Politècnica de València velará por que se aporten los recursos necesarios para que los mecanismos de auditoría se lleven a cabo de forma rigurosa, ágil y eficiente.
 11. Cuando como resultado de una auditoría una estructura acumule minorciones de más del 10% del Índice de Actividad Investigadora (IAI) auditado, y esta situación se repita, la Comisión de I+D+i podrá designar un responsable o una responsable de la validación diferente al propuesto por la estructura.

TÍTOL IV**GRUP DE SEGUIMENT I ACTUALITZACIÓ DE L'INDICADOR D'ACTIVITAT INVESTIGADORA****Article 12. Definició i funcions**

El Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (IAI), presidit pel vicerector o vicerectora competent en matèria d'investigació, és un òrgan consultiu que es constitueix amb la finalitat de:

1. Efectuar anàlisis i seguiments de l'avaluació de l'activitat d'I+D+i i de transferència regulada en aquest reglament que es donen a conèixer a la Comissió d'I+D+i i, periòdicament, al Consell de Govern.
2. Assessorar el vicerectorat competent en investigació en la interpretació de l'aplicació del reglament. Les propostes o dictàmens elaborats s'eleven a la Comissió d'I+D+i.
3. Assessorar i proposar actualitzacions del sistema de mesurament de l'índex d'activitat investigadora (IAI) que promouen la millora de la qualitat de l'activitat a la Universitat i una millor comparabilitat dels resultats d'investigació i transferència entre els diferents camps d'investigació presents a la Universitat Politècnica de València.

Article 13. Composició i nomenament

1. El Grup de Seguiment i Actualització de l'Indicador d'Activitat Investigadora (IAI) està compost pels membres següents:
 - a) El vicerector o la vicerectora competent en matèria d'investigació, que actua de president/a.
 - b) El secretari o secretària general, o persona en qui delega, que actua com a secretari/ària del grup.
 - c) La persona que ocupa la direcció d'àrea responsable del seguiment i manteniment del sistema de mesurament de l'activitat d'I+D+i i transferència.
 - d) Fins a tretze investigadors o investigadores de trajectòria i activitat rellevant i reconeguda en la seua àrea d'investigació, que pertanyen a diferents camps i subcampus definits per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora.
2. Les propostes de nomenament dels membres indicats en 1.d les eleva la Comissió d'I+D+i per a l'aprovació pel Consell de Govern. El nomenament té una vigència de quatre anys i pot ser renovat per un màxim d'altres dos anys.

Disposicions addicional

Primera. Es faculta el vicerector o vicerectora competent en matèria d'investigació i el secretari o secretària general per a dictar, en l'àmbit de les seues competències, totes les instruccions necessàries per a l'aplicació, desplegament i execució d'aquest reglament.

TÍTULO IV**GRUPO DE SEGUIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL INDICADOR DE ACTIVIDAD INVESTIGADORA****Artículo 12. Definición y funciones**

El Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (IAI), presidido por el Vicerrector o Vicerectora competente en materia de investigación, es un órgano consultivo que se constituye con la finalidad de:

1. Efectuar análisis y seguimientos de la evaluación de la actividad de I+D+i y de transferencia regulada en este Reglamento que serán dados a conocer a la Comisión de I+D+i y, periódicamente, al Consejo de Gobierno.
2. Asesorar al Vicerrectorado competente en Investigación en la interpretación de la aplicación del Reglamento. Las propuestas o dictámenes elaborados serán elevados a la Comisión de I+D+i.
3. Asesorar y proponer actualizaciones del sistema de medición del Índice de Actividad Investigadora (IAI) que promuevan la mejora de la calidad de la actividad en la Universitat y una mejor comparabilidad de los resultados de investigación y transferencia entre los distintos campos de investigación presentes en la Universitat Politècnica de València.

Artículo 13. Composición y nombramiento

1. El Grupo de Seguimiento y Actualización del Indicador de Actividad Investigadora (IAI) estará compuesto por los siguientes miembros:
 - a) El Vicerrector o Vicerectora competente en materia de investigación, que actuará como Presidente o Presidenta.
 - b) El Secretario o Secretaria General, o persona en quien delegue, que actuará como Secretario o Secretaria del grupo.
 - c) La persona que ocupe la Dirección de Área responsable del seguimiento y mantenimiento del sistema de medición de la actividad de I+D+i y transferencia.
 - d) Hasta trece investigadores o investigadoras de trayectoria y actividad relevante y reconocida en su área de investigación, pertenecientes a distintos campos y subcampos definidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora.
2. Las propuestas de nombramiento de los miembros indicados en 1.d serán elevadas por la Comisión de I+D+i para su aprobación por el Consejo de Gobierno. El nombramiento tendrá una vigencia de cuatro años pudiendo ser renovado por un máximo de otros dos años.

Disposiciones Adicionales

Primera. Se faculta al Vicerrector o Vicerectora competente en materia de investigación y al Secretario o Secretaria General para dictar, en el ámbito de sus competencias, cuantas instrucciones sean necesarias para la aplicación, desarrollo y ejecución del presente Reglamento.

Segona. Es faculta la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern per a la interpretació del present reglament quan se susciten dubtes sobre la interpretació o aplicació d'alguna de les parts.

Disposicions transitòries

Primera. A l'entrada en vigor d'aquest reglament, la Comissió Tècnica d'Experts vigent segons la normativa anterior s'assimila a la definida en l'article 7 d'aquest.

Segona. A l'entrada en vigor d'aquest reglament, el Grup de Seguiment i Actualització de l'Indicador d'Activitat Investigadora nomenat pel Consell de Govern de 6 de març de 2014 s'assimila al definit en l'articulat d'aquest reglament. La vigència del nomenament dels components compta a partir de l'entrada en vigor d'aquest reglament.

Tercera. A l'entrada en vigor del present reglament, s'adopta la taula d'equiparacions de revistes inclosa en l'annex 1. El vicerectorat competent en matèria d'investigació eleva a la Comissió d'I+D+i, en el termini de tres mesos, una proposta de revisió de la taula en funció dels criteris més recents adoptats per la Comissió Nacional Avaluadora de l'Activitat Investigadora (CNEAI).

Quarta. A l'entrada en vigor d'aquest reglament, s'adopta la llista d'espais expositius corresponent a l'última actualització aprovada per la Comissió d'I+D+i de 5 de desembre de 2014. Si cal, el vicerectorat competent en matèria d'investigació eleva a la Comissió d'I+D+i, en el termini de tres mesos, la proposta d'actualització als nous nivells definits en el reglament.

Cinquena. A l'entrada en vigor del present reglament, s'adopta la llista de concursos vigents segons l'aprovat per la Comissió d'I+D+i. Si cal, el vicerectorat competent en matèria d'investigació eleva a la Comissió d'I+D+i la proposta d'actualització d'aquesta llista a la de concursos i esdeveniments amb l'adaptació als nous nivells definits en el reglament.

Sisena. La valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) 2018, la valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) 2019 i la valoració de l'activitat investigadora personalitzada (VAIP) 2020 de cada investigador/a es calcula introduint en la fórmula de l'article 4 l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2015, l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2016 i l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2017, obtingut per aplicació del Reglament per a l'Avaluació de l'Activitat d'Investigació, Desenvolupament i Innovació de la Universitat Politècnica de València, aprovat

Segunda. Se faculta a la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno para la interpretación del presente reglamento cuando se susciten dudas sobre la interpretación o aplicación de alguna de sus partes.

Disposiciones Transitorias

Primera. A la entrada en vigor de este reglamento la Comisión Técnica de Expertos vigente según la anterior normativa se asimila a la definida en el artículo 7 del presente reglamento.

Segunda. A la entrada en vigor de este reglamento el Grupo de Seguimiento y Actualización del Indicador de Actividad Investigadora nombrado por el Consejo de Gobierno del 6 de marzo de 2014 se asimila al definido en el articulado de este Reglamento. La vigencia del nombramiento de sus componentes se empezará a contar a partir de la entrada en vigor de este Reglamento.

Tercera. A la entrada en vigor del presente Reglamento se adopta la tabla de equiparaciones de revistas incluida en el Anexo 1. El Vicerrectorado competente en materia de investigación elevará a la Comisión de I+D+i, en el plazo de tres meses, una propuesta de revisión de la tabla en función de los criterios más recientes adoptados por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI).

Cuarta. A la entrada en vigor del presente Reglamento se adopta el listado de espacios expositivos correspondiente a la última actualización aprobada por la Comisión de I+D+i del 5 de diciembre de 2014. El Vicerrectorado competente en materia de investigación elevará a la Comisión de I+D+i, en el plazo de tres meses, la propuesta de actualización a los nuevos niveles definidos en el Reglamento si fuera necesaria.

Quinta. A la entrada en vigor del presente Reglamento se adopta el listado de concursos vigente según lo aprobado por la Comisión de I+D+i. El Vicerrectorado competente en materia de investigación elevará a la Comisión de I+D+i la propuesta de actualización de este listado a listado de concursos y eventos con la adaptación a los nuevos niveles definidos en el reglamento si fuera necesaria.

Sexta. La Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) 2018, la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) 2019 y la Valoración de la Actividad Investigadora Personalizada (VAIP) 2020 de cada investigador o investigadora se calculará introduciendo en la fórmula del artículo 4 el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2015, el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2016 y el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2017, obtenido por aplicación del Reglamento para la Evaluación de la Actividad de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universitat

pel Consell de Govern el 19 de juny de 2008 i modificat parcialment el 24 de juliol de 2008 i el 28 de setembre de 2011, i l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2018, l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2019 i l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2020 calculats segons aquest reglament.

Setena. La valoració de l'activitat investigadora (VAIE) 2018, la valoració de l'activitat investigadora (VAIE) 2019 i la valoració de l'activitat investigadora (VAIE) 2020 de cada estructura d'investigació es calcula introduint en la fórmula de l'article 6 l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2015, l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2016 i l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2017, obtingut per aplicació del Reglament per a l'Avaluació de l'Activitat d'Investigació, Desenvolupament i Innovació de la Universitat Politècnica de València, aprovat pel Consell de Govern el 19 de juny de 2008 i modificat parcialment el 24 de juliol de 2008 i el 28 de setembre de 2011, i l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) 2018, l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) 2019 i l'índex d'activitat investigadora anual d'una estructura d'investigació (IAIE) 2020 calculats segons aquest reglament.

Vuitena. Els procediments de validació i d'auditoria de l'índex d'activitat investigadora personalitzat (IAIP) 2017, i anteriors queden subjectes a l'aplicació del reglament vigent fins al moment d'entrada en vigor del present reglament.

Novena. El vicerectorat competent en matèria d'investigació promou les mesures necessàries per a completar els indicadors científics recollits en l'article 5 en el termini d'un any a partir de l'entrada en vigor d'aquest reglament.

Desena. Finalitzat el primer any d'aplicació d'aquest reglament, el Grup de Seguiment i Actualització de l'Índex d'Activitat Investigadora (IAI) realitza una anàlisi dels resultats obtinguts que s'eleva a la Comissió d'I+D+i del Consell de Govern. Aquesta Comissió d'I+D+i valora la conveniència, si és el cas, de proposar modificacions en el reglament per a resoldre les incidències que es puguen detectar.

Disposició derogatòria

1. Queda expressament derogat el Reglament per a l'Avaluació de l'Activitat d'Investigació, Desenvolupament i Innovació de la Universitat Politècnica de València, aprovat pel Consell de Govern el 19 de juny de 2008 i

Politécnica de València, aprobado por el Consejo de Gobierno el 19 de junio de 2008 y modificado parcialmente en 24 de julio de 2008 y el 28 de septiembre de 2011, y el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2018, Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2019, y el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2020 calculados según el presente Reglamento.

Séptima. La Valoración de la Actividad Investigadora (VAIE) 2018, la Valoración de la Actividad Investigadora (VAIE) 2019 y la Valoración de la Actividad Investigadora (VAIE) 2020 de cada estructura de investigación se calculará introduciendo en la fórmula del artículo 6 el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2015, el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2016 y el Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2017, obtenido por aplicación del Reglamento para la Evaluación de la Actividad de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universitat Politècnica de València, aprobado por el Consejo de Gobierno el 19 de junio de 2008 y modificado parcialmente en 24 de julio de 2008 y el 28 de septiembre de 2011, y el Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) 2018, el Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) 2019, y el Índice de Actividad Investigadora anual de una Estructura de Investigación (IAIE) 2020 calculados según el presente Reglamento.

Octava. Los procedimientos de validación y de auditoría del Índice de Actividad Investigadora Personalizado (IAIP) 2017, y anteriores quedan sujetos a la aplicación del Reglamento vigente hasta el momento de entrada en vigor del presente Reglamento.

Novena. El Vicerrectorado competente en materia de investigación promoverá las medidas necesarias para completar los indicadores científicos recogidos en el Artículo 5 en el plazo de un año a partir de la entrada en vigor del presente Reglamento.

Décima. Finalizado el primer año de aplicación de este Reglamento, el Grupo de Seguimiento y Actualización del Índice de Actividad Investigadora (IAI) realizará un análisis de los resultados obtenidos que será elevado a la Comisión de I+D+i del Consejo de Gobierno. Dicha Comisión de I+D+i valorará la conveniencia, en su caso, de proponer modificaciones en el Reglamento para resolver las incidencias que puedan detectarse.

Disposición Derogatoria

1. Queda expresamente derogado el Reglamento para la Evaluación de la Actividad de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universitat Politècnica de València, aprobado por el Consejo de Gobierno el 19 de junio de

modificat parcialment el 24 de juliol de 2008 i el 28 de setembre de 2011.

2. Així mateix, queden derogades totes les disposicions que contradiguen el que estableix aquest reglament.

Disposició final

El present reglament entra en vigor l'endemà de la publicació en el *Butlletí Oficial de la Universitat Politècnica de València*, i és aplicable per a l'avaluació de l'activitat d'I+D+i i transferència de l'any 2018 i anys successius.

ANNEX 1: Taula d'equiparació de revistes amb els nivells establits en el reglament.

2008 y modificado parcialmente en 24 de julio de 2008 y el 28 de septiembre de 2011.

2. Asimismo quedan derogadas todas las disposiciones que contradigan lo establecido en el presente Reglamento.

Disposición Finales

El presente reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el *Butlletí Oficial de la Universitat Politècnica de València*, siendo de aplicación para la evaluación de la actividad de I+D+i y transferencia del año 2018, y años sucesivos.

ANEXO 1: Tabla de equiparación de revistas con los niveles establecidos en el Reglamento.

Nivell segons reglament* Nivel según Reglamento*	ÍNDEX D'IMPACTE ÍNDICE DE IMPACTO			ÍNDEX D'IMPACTE ÍNDICE DE IMPACTO	
	JCR	SCImago-SJR	CIRC	MIAR	Revistes d'arquitectura en índexs de referència <i>Revistas de Arquitectura en índices de referencia</i>
Nivell / Nivel R1	1r decil <i>1r decil</i>				
Nivell / Nivel R2	1r quartil <i>1r cuartil</i>	1r quartil <i>1r cuartil</i>	A+		A&HCI+Avery+RIBA
Nivell / Nivel R3	2n quartil <i>2º cuartil</i>	2n quartil <i>2º cuartil</i>		10 <= ICDS <= 11	A&HCI+Avery o A&HCI+RIBA
Nivell / Nivel R4	3r quartil <i>3er cuartil</i>	3r quartil <i>3er cuartil</i>	A	8,5 <= ICDS < 10	Avery+RIBA
Nivell / Nivel R5	4t quartil <i>4º cuartil</i>	4t quartil <i>4º cuartil</i>	B C	7 <= ICDS < 8,5	Avery o RIBA
Nivell / Nivel R6			D	0 <= ICDS < 7	Altres revistes llista IBRA <i>Otras revistas listado IBRA</i>

de la taula.

- JCR: Journal Citation Report, <<https://www.recursoscientificos.fecyt.es/factor/>>.
- SCImago-SJR: SCImago Journal & Country Rank, <<http://www.scimagojr.com/journalsearch.php>>.
- CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas - Univ. Granada, <<https://clasificacioncirc.es/clasificacion-circ>>.
- MIAR: Matriu d'Informació per a l'Anàlisi de Revistes - Univ. Barcelona, <<http://miar.ub.edu/>>.
- IBRA: Indicadors Bibliomètrics de Revistes d'Arquitectura. Sistema que informa sobre els indicis de qualitat de les revistes en l'àmbit de l'arquitectura, <<http://revistes.upc.edu/ibra/>>.
- A&HCI: Arts & Humanities Citation Index, <<https://clarivate.com>>, <<https://wos-ahci.fecyt.es/>>.
- Avery: Avery Index to Architectural Periodicals, <<http://library.columbia.edu/locations/avery/avery-index.html>>.
- RIBA: RIBA online Catalogue, catàleg de la British Architectural Library del Royal Institute of British Architects (RIBA), <<https://www.sheffield.ac.uk/library/cdfiles/ribaloc>>.

columnas de la tabla.

- JCR: Journal Citation Report, <https://www.recursoscientificos.fecyt.es/factor/>
- SCImago-SJR: SCImago Journal & Country Rank, <http://www.scimagojr.com/journalsearch.php>
- CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas - Univ. Granada, <https://clasificacioncirc.es/clasificacion-circ>
- MIAR: Matriz de Información para el Análisis de Revistas - Univ. Barcelona, <http://miar.ub.edu/>
- IBRA: Indicadores Bibliométricos de Revistas de Arquitectura. Sistema que informa sobre los indicios de calidad de las revistas en el ámbito de la arquitectura, <http://revistes.upc.edu/ibra/>
- A&HCI: Arts & Humanities Citation Index, <https://clarivate.com>, <https://wos-ahci.fecyt.es/>
- Avery: Avery Index to Architectural Periodicals, <http://library.columbia.edu/locations/avery/avery-index.html>
- RIBA: RIBA online Catalogue, Catalogo de de la British Architectural Library del Royal Institute of British Architects (RIBA), <https://www.sheffield.ac.uk/library/cdfiles/ribaloc>

ANNEX 2: Taula resum d'indicadors i barem dels resultats d'investigació, desenvolupament i innovació a la Universitat Politècnica de València.

En alguns casos s'apliquen addicionalment saturacions segons el reglament.

INDICADORS DE RESULTATS	Unitat de mesura	Valoració en punts índex d'activitat investigadora (IAI)
A.1. Resultats d'investigació consolidats		
A.1.1. Sexennis	Nre. sexennis	3, 6, 9, 12, 16, 20
A.1.2. Premis rellevants d'investigació	Nre. accions	punts
A.1.3. Impacte basat en cites		15
A.2. Publicació de resultats en revistes d'investigació		
a) Articles en revistes nivell R1	Nre. accions	15*cr
b) Articles en revistes nivell R2	Nre. accions	12*cr
c) Articles en revistes nivell R3	Nre. accions	9*cr
d) Articles en revistes nivell R4	Nre. accions	6*cr
e) Articles en revistes nivell R5	Nre. accions	4*cr
f) Articles en revistes nivell R6	Nre. accions	1*cr
A.3. Publicació de resultats en congressos d'investigació		
a) Articles o ponències en congressos nivell C1	Nre. accions	9*cr
b) Articles o ponències en congressos nivell C2	Nre. accions	6*cr
c) Articles o ponències en congressos nivell C3	Nre. accions	2*cr
d) Articles o ponències en congressos nivell C4	Nre. accions	1*cr
e) Articles o ponències en congressos nivell C5	Nre. accions	0.5*cr
A.5. Publicació de resultats en llibres d'investigació		
a) Llibre d'investigació complet o monografia d'investigació	Nre. accions	12, 6, 3, 1*cr
b) Capítols de llibre d'investigació	Nre. accions	6, 3, 1.5, 0.5*cr
A.6. Direcció i realització de tesis doctorals	Nre. tesis	3+2
A.7. Patents i altres drets de propietat industrial i intel·lectual registrats		
A.7.1. Concessió de patents exteses internacionalment	Nre. patents	20, 10, 4, 2*cr
A.7.2. Concessió de patents nacionals amb examen	Nre. patents	7, 3.5, 2, 1*cr
B.2. Aportacions en l'àmbit de belles arts (art, audiovisuals, disseny i conservació i restauració)		
a) En espai d'àmbit internacional d'alta rellevància	Nre. exposicions	15
b) En espai d'àmbit internacional competitiu	Nre. exposicions	12, 9
c) En espai d'àmbit nacional competitiu	Nre. exposicions	6, 4
d) En altre tipus d'espai	Nre. exposicions	1
B.2.5. Comissariat d'una exposició	Nre. comissariats	15, 12, 6, 1
B.3. Concursos, encàrrecs i reconeixements vinculats a l'àmbit de les indústries creatives i culturals (ICC)	Nre. accions	15, 12, 6, 1*cr
B.4. Aportacions en l'àmbit de l'arquitectura, enginyeria civil, construcció i urbanisme	Nre. accions	15, 12*cr 12, 9*cr 6, 4*cr 1, 0.5*cr
C.1. Consecució d'accions d'I+D+i competitives i col·laborativa		
C.1.1. Projectes d'I+D+i competitives	Nre. accions	3+1+3, 1, 1
C.1.2. Projectes de transferència competitives	Nre. accions	3+1+3, 1, 1

C.1.3. Altres accions d'I+D+i i/o transferència competitives	Nre. accions	1, 0.5, 0.5
C.1.4. Projectes d'I+D+i i/o transferència sota contracte	Nre. accions i DR	$3, 1 + 2 \cdot \frac{DR - RA - CONMIN}{CONSAT - CONMIN}$
		$1 \times cr, \frac{cr}{3} \times \left(1 + 2 \cdot \frac{DR - RA - CONMIN}{CONSAT - CONMIN} \right)$
C.2. Captació de recursos financers		
C.2.1. Accions d'I+D+i i transferència competitives	Drets reconeguts	$2.0 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.2. Accions d'I+D+i i de transferència col·laboratives i accions d'I+D+i i transferència sota contracte a l'empara de l'article 83 de la Llei Orgànica d'Universitats	Drets reconeguts	$2.0 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.3. Ingressos per llicències de drets de propietat industrial i intel·lectual (DPII)	Drets reconeguts	$2.0 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.4. Altres accions de suport tècnic sota contracte a l'empara de l'article 83 de la Llei Orgànica d'Universitats.	Drets reconeguts	$0.4 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.6. Creació i participació en Spin-off UPV	Participacions	14*cr
D.1. Activitats de servei general a la investigació	Nre. accions	8, 6, 3, 1.5, 1, 0.4, 0.2
D.2. Altres mèrits d'I+D+i	Nre. accions	punts

ANEXO 2: Tabla resumen de indicadores y baremo de los resultados de investigación, desarrollo e innovación en la Universitat Politècnica de València.

En algunos casos se aplican adicionalmente saturaciones según Reglamento.

INDICADORES DE RESULTADOS	Unidad de medida	Valoración en puntos Índice Actividad Investigadora (IAI)
A.1. Resultados de investigación consolidados		
A.1.1. Sexenios	Nº sexenios	3, 6, 9, 12, 16, 20
A.1.2. Premios relevantes de investigación	Nº acciones	punts
A.1.3. Impacto basado en citas		15
A.2. Publicación de resultados en revistas de investigación		
a) Artículos en revistas nivel R1	Nº acciones	15*cr
b) Artículos en revistas nivel R2	Nº acciones	12*cr
c) Artículos en revistas nivel R3	Nº acciones	9*cr
d) Artículos en revistas nivel R4	Nº acciones	6*cr
e) Artículos en revistas nivel R5	Nº acciones	4*cr
f) Artículos en revistas nivel R6	Nº acciones	1*cr
A.3. Publicación de resultados en congresos de investigación		
a) Artículos o ponencias en congresos nivel C1	Nº acciones	9*cr
b) Artículos o ponencias en congresos nivel C2	Nº acciones	6*cr
c) Artículos o ponencias en congresos nivel C3	Nº acciones	2*cr

d) Artículos o ponencias en congresos nivel C4	Nº acciones	1*cr
e) Artículos o ponencias en congresos nivel C5	Nº acciones	0.5*cr
A.5.Publicación de resultados en libros de investigación		
a) Libro de investigación completo o monografía de investigación	Nº acciones	12, 6, 3, 1*cr
b) Capítulos de libro de investigación	Nº acciones	6, 3, 1.5, 0.5*cr
A.6.Dirección y realización de tesis doctorales		
	Nº tesis	3+2
A.7.Patentes y otros derechos de propiedad industrial e intelectual registrados		
A.7.1.Concesión de patentes extendidas internacionalmente	Nº patentes	20, 10, 4, 2*cr
A.7.2.Concesión de patentes nacionales con examen	Nº patentes	7, 3.5, 2, 1*cr
B.2.Aportaciones en el ámbito de Bellas Artes (arte, audiovisuales, diseño, y conservación y restauración)		
a) En espacio de ámbito internacional de alta relevancia	Nº exposiciones	15
b) En espacio de ámbito internacional competitivo	Nº exposiciones	12, 9
c) En espacio de ámbito nacional competitivo	Nº exposiciones	6, 4
d) En otro tipo de espacio	Nº exposiciones	1
B.2.5.Comisariado de una exposición	Nº comisariados	15, 12, 6, 1
B.3.Concursos, encargos y reconocimientos vinculados al ámbito de las Industrias Creativas y Culturales (ICC)	Nº acciones	15, 12, 6, 1*cr
B.4.Aportaciones en el ámbito de la arquitectura, ingeniería civil, construcción y urbanismo	Nº acciones	15, 12*cr 12, 9*cr 6, 4*cr 1, 0.5*cr
C.1.Consecución de acciones de I+D+i competitivas y colaborativas		
C.1.1.Proyectos de I+D+i competitivos		
	Nº acciones	3+1+3, 1, 1
C.1.2.Proyectos de transferencia competitivos		
	Nº acciones	3+1+3, 1, 1
C.1.3.Otras acciones de I+D+i y/o transferencia competitivas		
		1, 0.5, 0.5
C.1.4.Proyectos de I+D+i y/o transferencia bajo contrato		
	Nº acciones y DR	$3, 1 + 2 \cdot \frac{DR - RA - CONMIN}{CONSAT - CONMIN}$
		$1xcr, \frac{cr}{3} \times \left(1 + 2 \cdot \frac{DR - RA - CONMIN}{CONSAT - CONMIN} \right)$
C.2.Captación de recursos financieros		
C.2.1. Acciones de I+D+i y transferencia competitivas		
	Derechos reconocidos	$2.0 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.2. Acciones de I+D+i y de transferencia colaborativas y acciones de I+D+i y transferencia bajo contrato al amparo del artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades		
	Derechos reconocidos	$2.0 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.3. Ingresos por licencias de derechos de propiedad industrial e intelectual (DPII)		
	Derechos reconocidos	$2.0 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.4. Otras acciones de apoyo técnico bajo contrato al amparo del artículo 83 de la Ley Orgánica de Universidades.		
	Derechos reconocidos	$0.4 \cdot \frac{DR - RA}{6000}$ cr
C.2.6.Creación y participación en Spin-off UPV		
	participaciones	14*cr
D.1.Actividades de servicio general a la investigación		
	Nº acciones	8, 6, 3, 1.5, 1, 0.4, 0.2
D.2.Otros méritos de I+D+i		
	Nº acciones	puntos