



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

CAMPUS D'ALCOI

*Análisis de los factores que
influyen en la variabilidad del
volumen de facturación en el
sector textil en España.*

MEMORIA PRESENTADA POR:

Ariana Chueco Fernández.

GRADO DE ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE
EMPRESAS

Convocatoria de defensa: Septiembre 2017

I. INTRODUCCIÓN	5
1. El Sector Textil en España	7
2. Formación requerida	12
II. OBJETIVOS.....	13
III. METODOLOGÍA	17
1. Búsqueda	19
2. Análisis Univariante.....	21
3. Análisis Bivariante.....	21
3.1. Multicolinealidad.	22
3.1.1. Matriz de Correlación.	23
3.1.2. Matriz de Correlación Inversa.....	23
3.1.3. Índice de Acondicionamiento.....	24
3.2. Solución a la Multicolinealidad.....	25
3.2.1. Eliminación de parámetros.	25
3.2.2. Componentes Principales.....	25
4. Análisis Multivariante	26
4.1. Regresión múltiple	26
4.2. Estimación y Validación del modelo	27
4.2.1. Significatividad.....	27
4.2.2. Análisis de Gráficos.....	28
4.2.3. Contraste de Hipótesis y Solución de problemas.....	28
4.3. Predicciones.	33
5. Herramientas de cálculo.	35
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
1. Sector textil	39
1.1. Matriz de datos	39
1.2. Análisis Univariante-Bivariante de Variables Cualitativas.	41
1.3. Análisis Bivariante con variables Cuantitativas.	45
1.3.1. Multicolinealidad.	45

1.3.2. Solución y comprobación.	49
1.4. Regresión Múltiple Lineal.	52
1.4.1. Modelo.	52
1.4.2. Estimación y validación del Modelo de Regresión Múltiple.	53
1.4.3. Predicciones.	66
1.5. Regresión Simple no lineal.	68
1.5.1. Predicciones.	70
1.6. Componentes Principales.	71
1.6.1. Modelo.	72
1.6.2. Estimación y validación del modelo de componentes principales.	72
1.6.3. Predicciones.	82
1.7. Resumen de los modelos.	84
V. CONCLUSIONES	89
VI. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	95
VII. BIBLIOGRAFÍA	99

I. Introducción

1. El Sector Textil en España

El sector textil-confección se considera uno de los motores más importantes de la Industria Europea, suponiendo un gran peso para la economía mundial. Esto es debido al consumo masivo en todo el mundo de sus productos, tanto por personas para consumo propio, como por empresas de otros sectores para el uso o la fabricación de sus propios productos, como pueden ser las fábricas de muebles, fábricas de automóviles, etc... Cada empresa del sector textil lleva asociadas unas dos empresas de otros sectores, siendo estas dependientes del sector textil para su producción.

Con la consolidación de la Revolución Industrial en Europa, España llega a alcanzar cuotas muy importantes en cuanto a la industrialización, destacando la siderurgia y el textil. En los años de Autarquía la industria quedo obsoleta, ya que existía una gran dependencia tanto tecnológica como financiera de otros países europeos más avanzados. Pero en los años 60 el sector textil en España creció espectacularmente debido al aumento de la demanda interna y los aranceles a la importación, que permitieron la renovación de las instalaciones, convirtiéndose desde entonces en un sector importante en España.

Cataluña y algunas zonas de la Comunidad Valenciana destacaban en cuanto a la fabricación de telas, al contar con una gran cantidad de ríos que permitían aprovechar la energía hidráulica para la fabricación. Un claro ejemplo es el caso de Alcoy, donde ya existía en el siglo XVIII una organización sobre el textil "Real fábrica de paños", conocida actualmente como "Agrupación empresarial textil Alcoyana" considerada una de las más importantes en España, esta se trata de una entidad con más de 450 años, en un origen tuvo un ámbito local y hoy en día atiende a empresas de toda España, su objetivo principal es el apoyo y fomento del sector textil, a través de la prestación de servicios laborales, jurídicos, ayudas y subvenciones y la protección de datos informáticos y de medio ambiente [1].

Actualmente, según un estudio realizado por la patronal Ateval y la Consejería de Economía Sostenible de la Comunidad Valenciana, "El textil de la comarca aporta el 6,9% del PIB del sector nacional" indica que L'Alcoià, el Comtat y La Vall d'Albaida son considerados el tercer núcleo del textil después de Cataluña y Madrid, aportando unos ingresos de 741 millones de euros, suponiendo el 7,15% de todo el sector español, con un valor añadido bruto de 296,2 millones. Existen unas 1.018 empresas en las tres comarcas que aportan empleo a unos 8.210 trabajadores [2].

En el año 2012 el número de empresas en España ascendía a 8.238, un año después había crecido hasta 14.814, de las que mayoritariamente son PYMES, teniendo una gran influencia sobre el empleo y la tasa de desempleo, ya que genera una gran cantidad de empleo tanto directo como indirecto.

No obstante, el sector ha sido uno de los primeros en sufrir los azotes de la crisis económica del país. Antes de que se entrara en dicha crisis la fabricación sufría un receso importante, llevando a la deslocalización de la producción. Titulares como el ejemplo siguiente: “El empleo en el sector textil se ha reducido un 12% desde 2006” hacen hincapié en la reducción del negocio del sector en el país. La noticia se publica en Dirigentes Digital y como muestra la Figura I.I., en el año 2016 la facturación textil fue de 18.012 millones de euros, suponiendo un 1,52% más que en el año anterior, pero menor que la obtenida en 2006 que llegó a alcanzar la cifra de 22.460 millones de euros, lo que provoca un 20% de pérdidas desde entonces, ya que esta cifra no se empieza a recuperar hasta el 2014 [3].

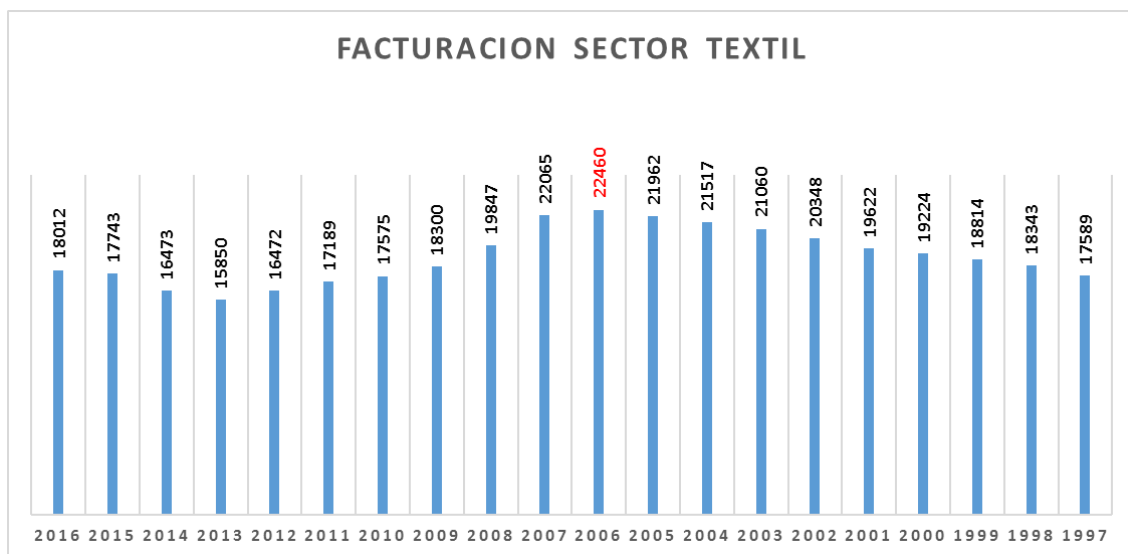


Figura I. I. Evolución de la Facturación del Sector Textil español.

En cuanto al número de trabajadores en establecimientos textiles en el año 2016 fue de 197.453 personas, cuando en 2006 se llegaron a alcanzar las 224.231 personas, provocando una reducción del 12% hasta la actualidad, igual que la Facturación, parece que el empleo en el sector empieza a recuperarse a partir del 2014, como muestra la Figura I.II.

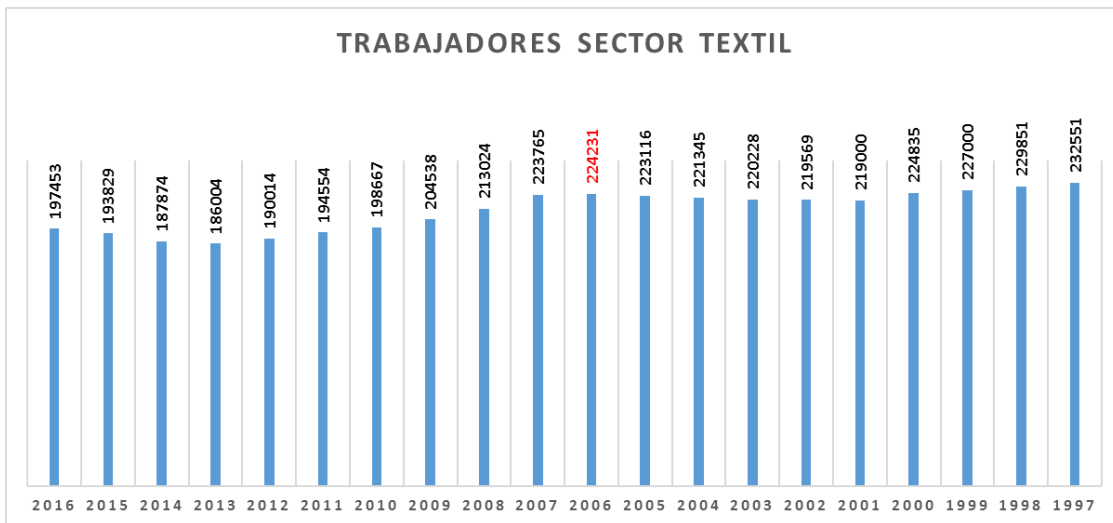


Figura I. II. Evolución del número de trabajadores en el Sector Textil español.

Los puntos de venta se han mantenido sobre los 60.000 desde el 2009, en el año 2006 estos alcanzaron los 73.160, lo que supone una reducción del 12%. Como en los dos casos anteriores, se refleja en la Figura I.III. que los puntos de venta también empiezan a recuperarse a partir del año 2014.

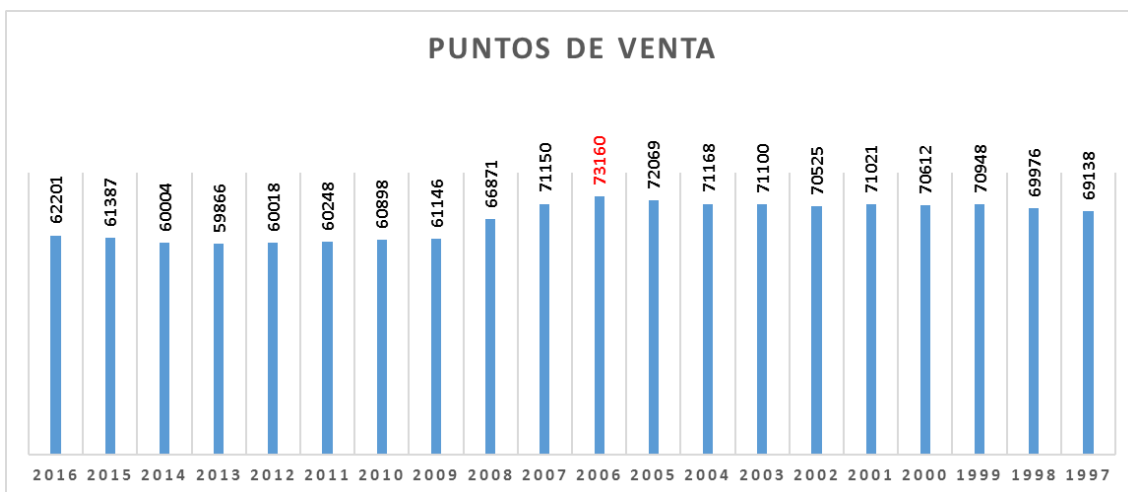


Figura I. III. Evolución de los Puntos de Venta en el Sector Textil español.

La Figura I. IV. muestra la evolución del gasto familiar en textil, se observa que este disminuyó tras el estallido de la crisis, en 2006 una familia gastaba anualmente unos 1.881 euros en textil, en el año 2008 este cayó hasta los 1.348, desde entonces no se ha podido recuperar y finalizó en el año 2016 con 1.245 euros, aunque este parece que empieza a recuperarse a partir del 2014 [3].

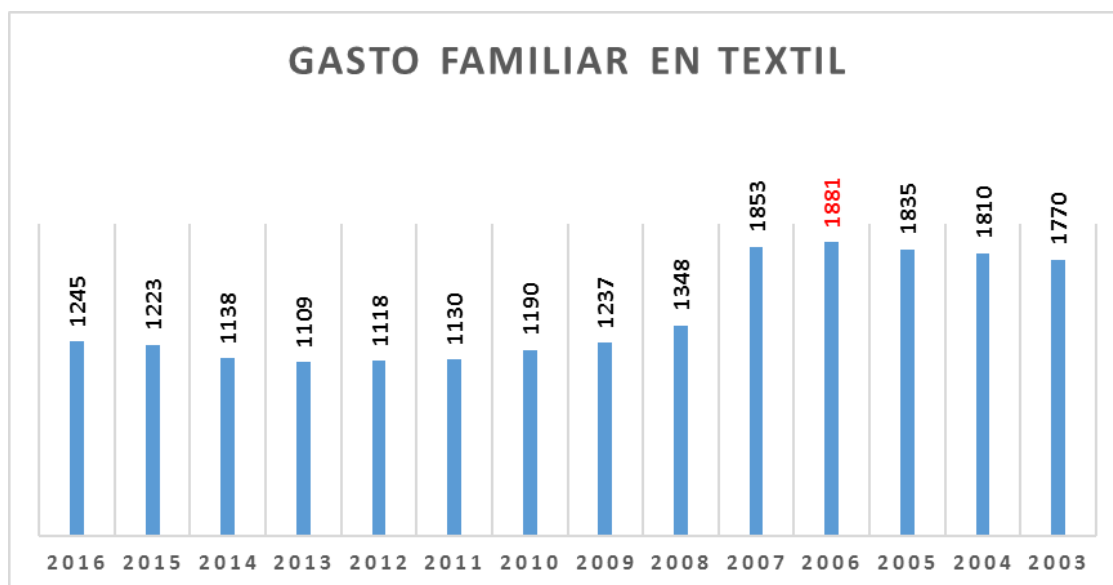


Figura I. IV. Evolución del Gasto Familiar en el Sector Textil español.

En los últimos 15 años este sector ha experimentado un proceso continuo de reestructuración, marcado por la eliminación de barreras entre mercados internacionales, la deslocalización de la producción, los cambios en las demandas y el comportamiento de los mercados en general, provocando grandes consecuencias y nuevos retos a los que se tiene que enfrentar, destacando las nuevas competencias de los nuevos países productores.

En cuanto a la deslocalización de la producción que llevan a cabo algunas empresas del sector textil principalmente hacia países como China, India o Bangladesh no solo para abaratar costes, sino porque tanto los estándares de derechos humanos, laborales y ecológicos con el medio ambiente, no son los mismos que en España. Éstos derechos son más fáciles de incumplir y mucho más difíciles de controlar, teniendo como consecuencia la explotación de muchísimas personas como bien muestra el documental de Salvados “Fashion Victims” en la Sexta [4], donde se muestra el impacto que tiene la deslocalización en estos países. Actualmente parece que la gente se está concienciando poco a poco sobre el consumo de moda sostenible, gracias a María Almazán y su equipo de Latitude que buscan fomentar este consumo sostenible, a través de una nueva propuesta que puede transformar la forma de producir con salarios justos, condiciones laborales adecuadas y respetuosas con el medio ambiente, como muestra la noticia “España vuelve a liderar la revolución del textil, esta vez sostenible” publicada por periódico el País [5].

Con la información anterior y a partir de un estudio realizado por Acotex “El Comercio textil en cifras” se obtienen una serie de datos relevantes que informan sobre la situación y evolución del Textil en España hasta el año 2014. Con el presente trabajo se quiere ir más allá de la información que aportan las noticias de actualidad, y el citado estudio.

Como se comentará más adelante, el objetivo principal del proyecto es encontrar un modelo matemático válido que explique las variaciones en la facturación del sector textil, y a partir de éste obtener una serie de predicciones. Además, se explicará qué factores influyen en la variabilidad de dicha facturación, corroborando o no, las afirmaciones sobre las influencias y tendencias que se comentan en la información encontrada.

La Figura I.V. muestra la Facturación del Textil según Comunidades Autónomas en porcentaje (%) presentada en el estudio de Acotex. Se observa que Cataluña sigue siendo una de las Comunidades pioneras en el sector textil, seguido de Madrid. Por contra la Comunidad Valenciana muestra una facturación de 10,58%, quedando en cuarto lugar en la clasificación [6].

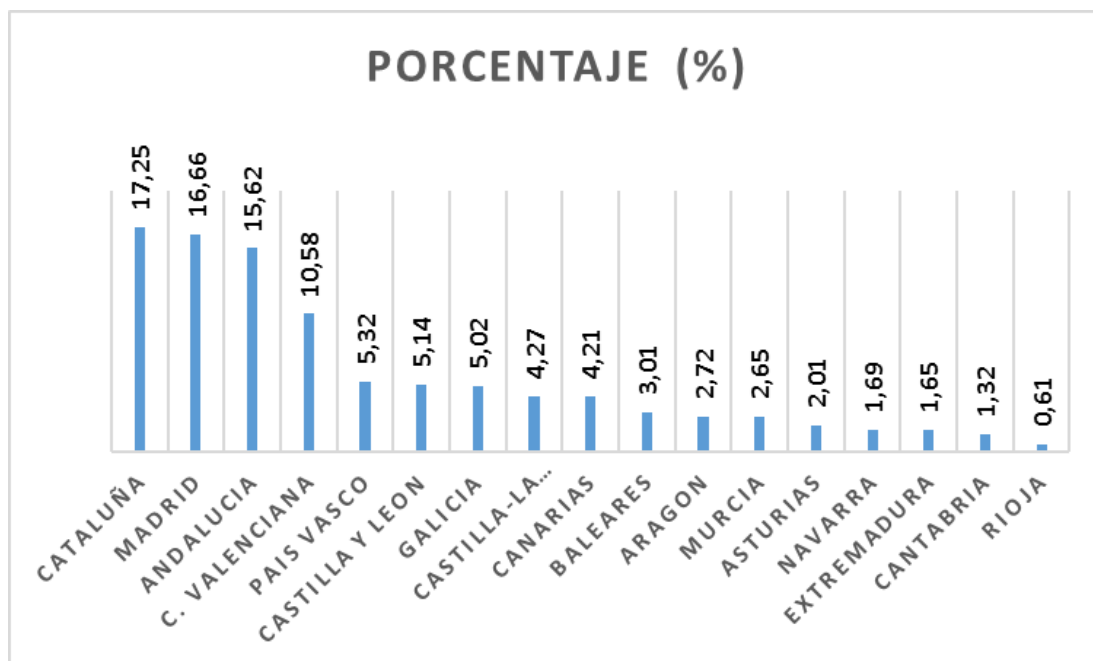


Figura I. V. Facturación del Sector Textil según Comunidades Autónomas en España.

Debido a la importancia que tiene el sector textil, tanto a nivel Nacional como Internacional, y teniendo en cuenta la bajada de la Facturación a partir del año 2006, y que una de las Comunidades más importantes en un inicio de la industria textil fue la Comunidad Valenciana, se decide investigar sobre el tema. Además, se da la circunstancia de que la alumna/autora del proyecto realizó las prácticas en una empresa de este sector, en la que se encuentra trabajando en la actualidad, lo cual la motiva a la realización de un estudio que permita obtener predicciones acerca de la Facturación del sector textil en la Comunidad Valenciana. Al mismo tiempo se pretende aportar información que ayude a explicar la variabilidad y las tendencias de la Facturación en el sector, así como encontrar las claves para que el sector textil mejore su posición en la Comunidad Valenciana.

2. Formación requerida

Tanto para la búsqueda de información, cómo para llevar a cabo su tratamiento, se necesitan conocimientos adquiridos en las siguientes asignaturas:

- **Econometría:** Análisis estadístico para la correcta descripción y conocimiento de las variables con las que se va a trabajar. Búsqueda de patrones y correlaciones entre las variables analizadas, y planteamiento, cálculo e interpretación de los diferentes modelos obtenidos, así como para el correcto uso del programa Statgraphics con el que se realizan los cálculos.
- **Modelos matemáticos para ADE:** Para la correcta realización e interpretación de los cálculos requeridos.
- **Métodos Estadísticos en Economía:** Para el correcto planteamiento e interpretación de las distintas hipótesis planteadas a lo largo del proyecto.
- **Dirección Comercial:** Para la búsqueda, selección e interpretación de la información obtenida previamente a los cálculos.

II.Objetivos

El objetivo principal es determinar que variables son más influyentes sobre la Facturación del sector textil español por Comunidades Autónomas en el año 2014. Además, se pretende seleccionar el modelo más adecuado y poder realizar predicciones, para saber cómo mejora o empeora la Facturación de la Comunidad Valenciana.

Para conseguir el objetivo principal se plantean una serie de objetivos secundarios como:

- Obtener datos necesarios para poder determinar aquellas variables que tienen mayor influencia sobre la facturación del sector textil español.
- Realizar un análisis bivalente para poder determinar el grado de correlación entre las variables seleccionadas y decidir si se procede a la eliminación o reconversión de aquellas variables que estén directamente correlacionadas. Se pretende comparar con ello la adecuación de los diferentes criterios de selección de variables explicativas en los modelos de regresión múltiple.
- Plantear modelos de regresión múltiple que puedan explicar la evolución de la facturación del comercio textil, según las variables validas del análisis bivalente.
- Validar los modelos de regresión múltiple planteados para poder comprobar la robustez de los mismos a través de hipótesis, significatividad, normalidad, Heterocedasticidad y Autocorrelación. Obtener más de uno si es posible, y seleccionar el más adecuado según las características de los mismos.
- Realizar predicciones sobre los modelos válidos y comparar las mismas entre ellas, y con datos reales obtenidos durante la realización del proyecto, si es posible.

III. Metodología

1. Búsqueda

Como ya se ha dicho anteriormente se va a estudiar la Facturación del sector textil en España por Comunidades Autónomas en el año 2014, como también se van a analizar aquellas variables que pueden influir sobre dicha variable. Con esto se explicará la variabilidad de la Facturación durante el último periodo disponible, realizando predicciones lo más ajustadas al final del proceso.

Toda la información ha sido obtenida a través de investigaciones realizadas sobre el sector textil en España como el estudio: "El Comercio Textil en Cifras" realizada por la asociación de Acotex en el año 2014, dichas investigaciones se encuentran documentadas en Internet.

Una vez que se ha llevado a cabo la búsqueda y recopilación de información se obtienen una serie de datos seleccionando tanto variables Cuantitativas como Cualitativas, consideradas las más significativas para este estudio. En primera instancia se realizó un análisis general a nivel estatal de los principales factores que afectan al sector textil. De este modo se realizó la selección y búsqueda posterior de las variables más influyentes en la facturación del sector textil por comunidades autónomas. Así finalmente el estudio se centrará en el efecto de los factores que influyen de forma significativa en el sector textil en la Comunidad Valenciana.

Las Variables Cuantitativas que muestran valores Generales de España y del Sector Textil Español y que van a proporcionar cierta información al estudio, son las siguientes:

- Trabajadores en el sector textil. Unidad: Número de trabajadores [6].
- Minoristas. Unidad: Número de puntos de venta [6].
- Facturación del Sector Textil en centros comerciales. Unidad: Millones de euros [6].
- Superficie Bruta Alquilable de Centros Comerciales. Unidad: m² [6].
- Facturación por empleado. Unidad: Euros [7].
- Facturación del Comercio Textil. Unidad: Millones de euros [7].
- Gasto Familiar en el Sector Textil. Unidad: Euros anuales por unidad familiar [7].
- Número de empresas en el sector Textil. Unidad: Número de empresas textil/confección [7].
- Importaciones. Unidad: Millones de euros [7].
- Exportaciones. Unidad: Millones de euros [7].
- IPC Anual. Unidad: Porcentaje IPC [8].

- Coste personal. Unidad: Millones de euros [9].
- Gasto en I+D. Unidad: Porcentaje que representan los gastos en I+D sobre la cifra de negocios de las empresas del sector que tienen actividades innovadoras [10].
- Salario Medio Mensual. Unidad: Euros mensuales [11].
- Renta Nacional. Unidad: Euros anuales [12].
- Salario Mínimo Mensual. Unidad: Euros mensuales [13].

Las Variables Cuantitativas cuyos valores dependen de cada una de las Comunidades Autónomas que forman España y que pueden tener influencia sobre la Facturación del Sector Textil en cada una de estas Comunidades, son las siguientes:

- Tamaño de Establecimientos. (TAMAÑO_ESTB) Unidad: Porcentaje del tamaño medio de establecimientos [6].
- Densidad de Centros Comerciales (DENSIDAD_CCOMER). Unidad: m²/1000 hab [6].
- Número de Centros Comerciales (NUM_CCOMER). Unidad: Número de Centros Comerciales [6].
- Porcentaje de Centros Comerciales (%_CCOMER). Unidad: Porcentaje del número de Centros Comerciales [6].
- Distribución de la Superficie Bruta Alquilable (DIST_SUPER_BRUTA _ALQUILA). Unidad: m² [6].
- Personas que compran por internet (PERS_COMPRAN_INTERNET): Número de personas [6].
- Intervenciones (INTERVENCIONES). Unidad: Porcentaje de intervenciones [6].
- Personas que Compran Textil por Internet (PERS_COMPR_TEXT_INTERNET). Unidad: Porcentaje de personas que compran textil por internet [6].
- Salario Medio Mensual (SALARIO_MED_MENSU). Unidad: Euros medios mensuales [11].
- Gasto Textil Anual por habitante (GASTO_ANU_TEXT_HAB). Unidad: Cantidad media en euros [14].
- Facturación del Sector Textil (FACTURACIÓN). Unidad: Porcentaje de la Facturación [14].
- Productividad del Sector textil (PRODUCTIVIDAD). Unidad: Miles de euros [15].
- IPC (IPC). Unidad: Porcentaje de IPC [16].
- Gasto en Prendas por Habitante (GAST_PREND_HAB). Unidad: Euros por persona [17].
- Gasto Total en Prendas (GAST_PREND_TOT). Unidad: Millones de euros [17].
- PIB Per Cápita (PIB_PER_CAPITA). Unidad: Euros [18].
- Tasa del Crecimiento Anual del PIB (TASA_CRECIM_ANUAL_PIB). Unidad: Porcentaje del crecimiento anual del PIB [18].

- Turismo (TOTAL_VIAJEROS). Unidad: Millones de personas [19].
- Renta Media por persona (RENTA_MEDIA_PERSON). Unidad: Euros [20].
- Renta Media por Unidad de Consumo (RENTA_MEDIA_UNI_CONSUM). Unidad: Euros [20].
- Exportaciones de Textil Hogar (EXPORT_TEXT_HOGAR). Unidad: Miles de euros [21].

Las **Variables Cualitativas** también aportan cierta información que permite ayudar a entender mejor el estudio realizado, estas son:

- Distribución de la Facturación en Tiendas Multimarca, Supermercados, Tiendas especializadas, etc... [6].
- Distribución de las Ventas Tax Free en Barcelona, Madrid y el resto de España [6].
- Distribución del Empleo y de la Cifra de Negocio en el Textil, la Confección y el Calzado [6].
- Distribución de la Facturación en Mujeres, Hombres, Niños y hogar [7].

2. Análisis Univariante

Tras la recopilación de información se empieza por un análisis descriptivo de los factores encontrados. El análisis Univariante permite sintetizarla información contenida en las diferentes clases de variables recopiladas. Es decir, permite obtener información sobre las variables Cuantitativas y Cualitativas del estudio, a través de una serie de estadísticos de centralización, dispersión y simetría. También se aportarán representaciones gráficas como Histogramas, Cajas y bigotes y Gráfico de dispersión, que permitan comentar y comprender la información obtenida.

3. Análisis Bivariante

En primer lugar, se realizará la búsqueda de correlaciones entre las variables de distintas clases, para incluir los efectos de variables cualitativas, sobre las cuantitativas principalmente sobre la facturación del sector textil. Por otro lado, con la búsqueda de correlaciones de distintas clases entre las variables numéricas, se pretende garantizar el cumplimiento de la hipótesis de independencia entre las variables que se incluyan en los posteriores modelos de regresión múltiples planteados.

Cuando las variables explicativas de un modelo de regresión múltiple están relacionadas entre sí, existirán problemas de Multicolinealidad. Habrá que distinguir entre los diferentes tipos de Multicolinealidad existentes, y plantear en tal caso las soluciones correspondientes.

3.1. Multicolinealidad.

Como acaba de comentarse una de las hipótesis principales de un modelo de regresión, referida a las variables explicativas, hace relación a éstas no deben estar relacionadas entre sí. Cuando esto sucede, se dice que el modelo presenta problemas de Multicolinealidad.

Por lo tanto, existirá Multicolinealidad en el modelo, cuando existan relaciones lineales, ya sean exactas o no, entre las variables explicativas del modelo. También existirá Multicolinealidad en caso de que exista una proporcionalidad entre los valores de las variables explicativas, sin que exista una relación entre ellas.

En el caso de existir Multicolinealidad en el modelo, puede afectar a la interpretación de los parámetros, aportando información errónea sobre la significatividad de las variables explicativas. También podría llevar a una interpretación errónea el orden en el que se introducen las variables en el modelo.

Existen dos tipos de Multicolinealidad:

- Multicolinealidad exacta, se da cuando las variables explicativas tienen una relación exacta entre sí.
- Casi Multicolinealidad, es el caso más frecuente y se da cuando la relación entre las variables no es exacta, pero sí que es muy apreciable.

Para saber si el modelo está libre o no de Multicolinealidad, se pueden llevar a cabo tres pruebas, estas son:

- Análisis de la Matriz de Correlación
- Análisis de la matriz inversa
- Índice de acondicionamiento

3.1.1. Matriz de Correlación.

La matriz de correlación detecta los problemas de relación entre parejas de variables explicativas, pero no relaciones más amplias. La mejor referencia es el coeficiente de correlación R_{ii} .

Esta matriz, se trata de una matriz simétrica de orden k , formada por "1" en la diagonal principal y por el resto de elementos que representan los coeficientes de correlación de cada pareja de variables explicativas (R_{ii})

A continuación, en la Figura III.I. se muestra la matriz de correlación, donde como ya se ha dicho, los R_{ii} son los coeficientes de correlación entre las variables.

	X1	X2	X3
X1	R11	R12	R13
X2	R21	R22	R23
X3	R31	R32	R33

Figura III. I. Matriz de correlación.

El criterio que se sigue para saber si existen problemas de Multicolinealidad entre dos variables, es la siguiente:

En el caso de que $R_{ii} > 0,7$ se concluye que entre dichas variables existe Multicolinealidad.

3.1.2. Matriz de Correlación Inversa.

La matriz de correlación inversa (Figura III.II.) relaciona una variable explicativa con todas las demás. Para poder obtener esta matriz, se tiene que realizar un cálculo en Excel.

Una vez obtenida dicha matriz se tiene que observar los elementos de la diagonal principal, si estos son mayores que 10, entonces se admite que existe Multicolinealidad entre una variable y el resto de variables explicativas.

	TODAS		
X1	11,421	-0,566	-11,085
X2	-0,566	1,153	0,923
X3	-11,085	0,923	11,883

Figura III. II. Matriz de correlación inversa.

En el caso de la matriz de correlación inversa que muestra la Figura III.II., se observan los valores de la diagonal principal y se concluye según los criterios a seguir, que existe Multicolinealidad entre X1 y el resto de variables y entre X3 y el resto de variables, ya que sus valores de la diagonal son mayores que 10.

3.1.3. Índice de Acondicionamiento.

El índice de acondicionamiento (I.C) se basa en los autovalores de la matriz de correlación. Este se calcula de la siguiente manera:

$$I. C. = \sqrt{\frac{\lambda_{max}}{\lambda_{min}}}$$

Donde los valores λ_{max} y λ_{min} , son los valores propios (autovalores) máximo y mínimo, respectivamente, de la matriz de correlación.

La existencia de Multicolinealidad en el modelo en este caso depende del intervalo en el que se encuentre el valor del Índice de acondicionamiento (I.C.):

$1 \leq I.C. \leq 10/20$	no existirá Multicolinealidad
$10/20 \leq I.C. \leq 20/30$	existirá Multicolinealidad moderada
$20/30 \leq I.C.$	existirá Multicolinealidad elevada.

3.2. Solución a la Multicolinealidad.

Como la Multicolinealidad se trata de un problema en los datos, la solución a la misma debe provenir de los mismos, para ello, se pueden llevar a cabo varios métodos:

- Eliminación de parámetros.
- Método de los componentes principales.
- Otros métodos, como la estimación a priori de los parámetros o la regresión alomada.

Hay que señalar que ninguno de los métodos nombrados anteriormente (ni los no nombrados) resultan definitivos para poder eliminar la Multicolinealidad del modelo. A continuación, se presentarán los métodos empleados en el siguiente trabajo, para la posterior comparación de resultados obtenidos.

3.2.1. Eliminación de parámetros.

La eliminación de parámetros consiste en eliminar aquellas variables que generan el problema. Se empezará eliminando aquella que tenga un valor superior en la matriz de correlación inversa.

En el caso de que existan dos variables con problemas de Multicolinealidad y sus valores en la diagonal no difieren en más de una unidad, no se podrá eliminar directamente una de estas dos variables, sino que se deben de plantear dos modelos de regresión múltiple, eliminando en cada modelo una de estas dos variables y se seleccionara aquel modelo con una mayor R^2 .

3.2.2. Componentes Principales.

El método de los componentes principales tiene como fin, representar un conjunto de variables observadas, en un pequeño número de nuevas variables, es decir, una combinación lineal de las anteriores, pero sin estar relacionadas entre sí, siendo independientes.

Se transforman las k variables X , en otras k variables Z con las siguientes propiedades:

- Las variables Z no están relacionadas entre sí.
- La primera variable Z será la dirección más representativa del conjunto de variables X y así sucesivamente.

4. Análisis Multivariante

4.1. Regresión múltiple

A través de un modelo de Regresión Múltiple se pretende explicar el comportamiento de una determinada variable (variable dependiente) representada como "Y", en función de un conjunto de variables explicativas representadas como "X1, X2... Xi," mediante una relación de dependencia lineal.

En dicho modelo existirán una serie de parámetros que cuantificarán la relación existente entre la variable explicada y cada una de las variables que la explican.

La formulación del modelo, es la siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_i X_i + U$$

Donde:

Y: Se trata de la variable dependiente, es la variable causa del estudio.

X1, X2... Xi= Son las variables explicativas.

β_0 : Es el valor medio de la variable Y cuando todas las variables explicativas valen 0.

β_i : Incremento medio de la variable Y cuando aumenta en 1 unidad Xi y el resto de las variables explicativas permanecen constantes.

U: Es la parte de los datos que no son capaces de explicar en el modelo, es decir, aquellas variables que no se han tenido en cuenta y que tienen efecto en la variable dependiente. También es el error, puesto que es la diferencia entre el valor real de la variable y su valor esperado.

4.2. Estimación y Validación del modelo.

4.2.1. Significatividad.

La significatividad permite conocer si las variables explicativas del modelo son significativas de manera individual o si lo es el modelo en sí, para ello se plantean una serie de hipótesis.

La hipótesis sobre el modelo permite conocer si al menos uno de los parámetros del modelo es significativo, excepto el termino independiente β_0 .

En cualquier hipótesis de forma general, se aceptará la hipótesis nula (H_0), siempre que el P-Valor sea mayor o igual que α (0,05).

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \beta_1 = \beta_2 = \dots = 0 \\ H_1: \text{Algún } \beta_1 \neq 0 \end{array} \right\} \alpha = 0,05$$

En este caso, si se acepta H_0 , el modelo no será significativo. Por lo tanto, si se acepta H_1 el modelo será significativo.

En segundo lugar, se lleva a cabo la hipótesis sobre un parámetro individual, esta permite determinar que variables explicativas son las que influyen en la variable dependiente y cuál de ellas deben de eliminarse, en este caso sí se tiene en cuenta la constante β_0 .

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \beta_0 = 0 \\ H_1: \beta_0 \neq 0 \end{array} \right\} \quad \left. \begin{array}{l} H_0: \beta_1 = 0 \\ H_1: \beta_1 \neq 0 \end{array} \right\} \alpha = 0,05$$

Como en el caso anterior si se acepta H_0 , la variable no será significativa y si se rechaza H_0 aceptando H_1 la variable si será significativa.

En caso de que la alguna variable no sea significativa, se llevará a cabo la eliminación de esta para solucionar los problemas de significatividad.

4.2.2. Análisis de Gráficos.

A partir de una serie de gráficos que permite obtener el estudio, se podrá determinar si existen posibles problemas de Heterocedasticidad, Falta de linealidad, Autocorrelación y puntos anómalos. Aunque el análisis se sigue realizando principalmente en búsqueda de problemas relacionados con la falta de linealidad del modelo, ya que los anteriores problemas mencionados pueden identificarse de forma más fiable mediante la aplicación de la inferencia estadística.

La Falta de linealidad se da cuando la perturbación depende de alguna variable explicativa. Si esto ocurre, los residuos no estarán distribuidos al azar, sino que se presentara una figura geométrica reconocible. En la Figura III.III. se presenta el caso de suponer una relación lineal cuando en realidad es cuadrática.



Figura III. III. Gráfico de residuos para un modelo con falta de linealidad.


La falta de linealidad es el único de los problemas que no tiene un contraste de hipótesis, sino que se detecta únicamente de forma gráfica. Dentro del punto 4.2.3 Contraste de Hipótesis y Solución de problemas, se mostrará cómo se llevará a cabo la resolución de este problema.

4.2.3. Contraste de Hipótesis y Solución de problemas.

4.2.3.1. Normalidad de Residuos.

Este contraste de hipótesis se lleva a cabo a partir de los residuos estandarizados, una vez obtenidos estos, se determina si siguen una distribución normal, a través de la siguiente hipótesis:

H_0 : Los residuos siguen una distribución normal
 H_1 : Los residuos No siguen una distribución normal



A través de Statgraphics se pueden realizar cuatro pruebas de normalidad que permiten saber si los residuos se distribuyen de forma normal, estos son los siguientes:

- Chi-Cuadrado
- Estadístico W de Shapiro- Wilk
- Valor-Z para asimetría
- Valor-Z para curtosis.

Para poder aceptar la Hipótesis nula (H_0), los P-Valores de todas estas pruebas deben de ser mayores que α (0,05), si esto se cumple se concluye que los residuos se distribuyen con normalidad.

Si se acepta H_1 se concluye que los residuos no siguen una distribución normal, algunas de las causas pueden ser las siguientes:

- La existencia de valores atípicos.
- Distribuciones no normales, debido a un fallo de la simetría o un fallo de la curtosis.

4.2.3.2. Heterocedasticidad.

La Heterocedasticidad es un problema que sucede cuando la varianza de la perturbación U no es constante.

U tiene una distribución normal de media cero y desviación típica constante, si esta no es constante se obtiene un error en el cálculo de la estimación de parámetros, predicciones y contrastes de hipótesis.

En la Figura III.IV. se puede observar que sucede gráficamente cuando la desviación típica (σ^2) no es constante.

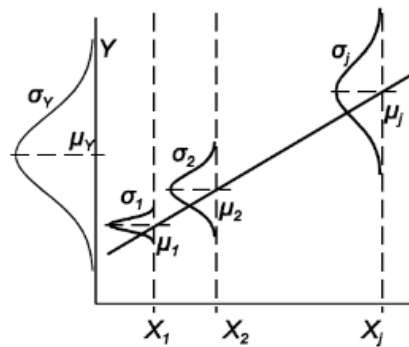


Figura III. IV. Gráfico con problemas de Heterocedasticidad.

La Heterocedasticidad se puede identificar mediante el siguiente contraste de hipótesis:

$H_0, \delta^2 = \text{Constante}$, No existirán problemas de Heterocedasticidad.

$H_1, \delta^2 \neq \text{Constante}$, Existirán problemas de Heterocedasticidad.

Para saber si se cumple o no la hipótesis, se debe de calcular un modelo que relacione los residuos al cuadrado del modelo con las variables explicativas, este es el siguiente:

$$e^2 = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_K X_K + U$$

Por lo tanto, si alguno de los parámetros beta que no sea beta cero, fuera significativo, se concluirá que existirán problemas de Heterocedasticidad.

SOLUCIÓN:

Para poder solucionar los problemas de Heterocedasticidad, se debe de tener en cuenta si es una sola variable explicativa la que produce el problema o si son varias las variables que producen el problema.

Cuando solo hay una variable explicativa que produce la Heterocedasticidad, se debe de dividir el modelo inicial entre la variable que genera el problema (X_p) elevada a C, de esta forma quedaría el siguiente modelo:

$$\frac{Y}{X_p^C} = \frac{\beta_0}{X_p^C} + \beta_1 \frac{X_1}{X_p^C} + \beta_2 \frac{X_2}{X_p^C} + \dots + \beta_K \frac{X_K}{X_p^C} + U$$

Para poder elevar dicha variable explicativa a C, primero se tiene que calcular su valor a partir de h.

$$C = \frac{h}{2}$$

Para saber el valor de h, se tienen que ajustar los Residuos² frente a la variable explicativa que genera los problemas de Heterocedasticidad (Xp), elevada a h:

$$\text{Residuos}^2 = \beta_0 + \beta_1 Xp^h + U$$

“h” puede tomar valores de tipo real, aunque es recomendable el uso de valores enteros positivos, enteros negativos y valores fraccionarios entre 0 y 1, se irán probando valores y se seleccionará aquel valor de h que de un mayor ajuste del modelo (R^2).

A la hora de realizar el ajuste se tiene que eliminar la constante que pone por defecto el programa. Una vez que se realiza el nuevo modelo solución, se debe de comprobar que se han solucionado los problemas de Heterocedasticidad.

4.2.3.3. Falta de linealidad.

Como se ha dicho anteriormente en el punto 4.2.2. Análisis de gráficos, la falta de linealidad es el único problema que se detecta únicamente a través de gráficos y no con un contraste de hipótesis.

SOLUCIÓN:

Para solucionar la falta de linealidad se debe de elevar la variable explicativa causante del problema al cuadrado, tantas veces como sea necesario hasta que el R^2 del modelo deje de crecer y se solucione dicho problema.

$$X \rightarrow X^2 \rightarrow X^4 \rightarrow X^8 \rightarrow X^{16} \rightarrow X^{32}$$

4.2.3.4. Autocorrelación.

El problema de Autocorrelación aparece cuando en un momento dado la perturbación depende de valores tomados con anterioridad, lo que lleva al modelo a sufrir una serie de problemas como pueden ser:

- Las estimaciones de los parámetros no tendrán mínima varianza.
- Los valores “t” y “F” dejan de seguir la distribución correspondiente y son muy grandes, por lo que dejan de servir.
- Las predicciones ofrecidas por el modelo no son válidas.

La Autocorrelación puede ser identificada mediante métodos gráficos, como el gráfico de los residuos frente al número de fila y mediante pruebas de Autocorrelación, como:

- La representación de FAS y de la FAP.
- Prueba de Durbin-Watson.
- Gráfico de Durbin-Watson.

En el presente trabajo se empleará el análisis gráfico de la representación de las funciones de Autocorrelación simple y parcial.

El Gráfico de Función de Autocorrelación Simple (FAS), está formado por el conjunto de coeficientes de Autocorrelación “ ρ_s ” y mide la relación lineal entre el residuo e_t y e_{t-s}

La Figura III.V. representa un gráfico FAS con autocorrelación ya que uno de los factores de Autocorrelación sobrepasa los límites de Autocorrelación.

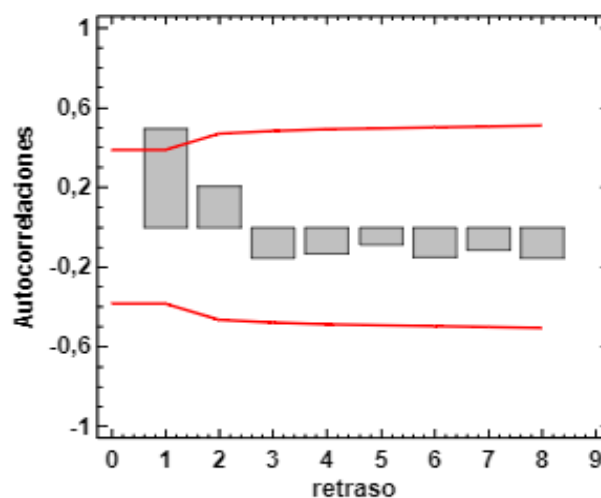


Figura III. V. Gráfico de Función de Autocorrelación Simple (FAS).

El gráfico de Función de Autocorrelación Parcial (FAP), mide lo mismo que FAS, pero realiza una pequeña corrección, eliminando las relaciones entre los residuos intermedios.

La Figura III.VI. muestra el FAP cuando existen problemas de Autocorrelación.

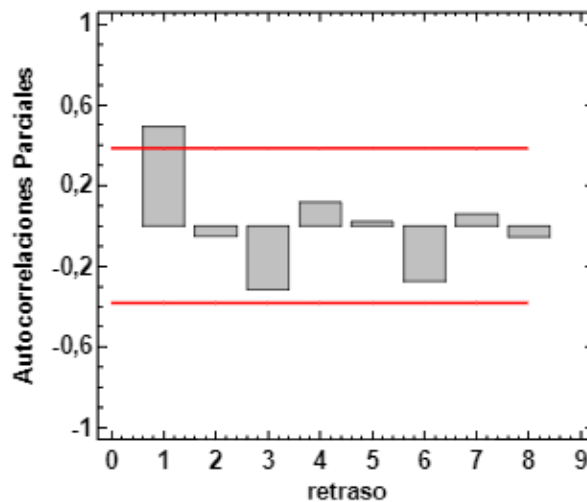


Figura III. VI. Gráfico de Función de Autocorrelación Parcial (FAP).

4.3. Predicciones.

Uno de los objetivos que se quieren alcanzar al realizar los modelos es el poder realizar predicciones de los valores de la variable dependiente (Y), es decir, el modelo ajustado permite predecir el valor medio de dicha variable y conseguir un intervalo que contenga una probabilidad determinada al valor real.

Existen dos posibles formas para poder realizar predicciones:

- Predicción puntual.
- Predicción por intervalos de confianza.

A continuación, se explica con detalle en qué consisten estas dos formas.

PREDICCIÓN PUNTUAL.

La Predicción puntual se lleva a cabo cuando se pretende obtener el valor de la variable dependiente (Y) a partir de unos determinados valores de la variable explicativa (Xi). En este caso lo que se tiene que hacer es sustituir los valores en la ecuación ajustada.

$$\hat{Y} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_K X_K$$

PREDICCIÓN POR INTERVALOS DE CONFIANZA.

La predicción puntual tiene que complementarse con la varianza de la estimación para poder conocer el error en la predicción, a través de la estimación del valor de Y se puede presentar el intervalo de confianza.

En la estimación del valor de Y, el primer intervalo de confianza corresponde a la estimación del valor verdadero y desconocido de la variable dependiente (Y), el intervalo de confianza a nivel α es el siguiente:

$$\hat{Y} \pm t_{n-k-1}^{\alpha/2} s \sqrt{1 + R(X'X)^{-1}R'}$$

Para poder realizar su cálculo es necesario construir la matriz de datos X y el vector de valores de las variables explicativas R para el que se pretende realizar la predicción. El segundo intervalo de confianza corresponde al promedio de la variable Y, el intervalo de confianza a nivel α es la misma que la anterior, lo que en este caso hay que sumar 1, por lo que el intervalo es más estrecho.

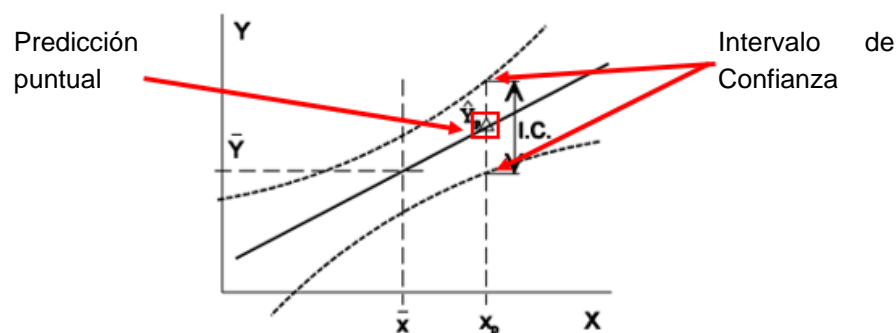


Figura III. VII. Gráfico de predicción puntual y predicción por intervalos.

En la Figura III.VII. se puede observar la **predicción puntual** para el valor X_p de la variable explicativa, se trata del valor que se obtiene con el corte de la vertical con la recta \hat{Y}_p .

También se muestra la **predicción por intervalos de confianza**, es el intervalo (I.C.) que aparece entre las dos curvas que hay por encima y por debajo de la recta de regresión, el valor esperado se encuentra dentro de del intervalo de confianza [23].

5. Herramientas de cálculo.

Para poder realizar el trabajo se ha tenido que utilizar determinados programas para el cálculo, estos son los siguientes:

- **Statgraphics:** Este programa se ha utilizado para la representación de cada una de las regresiones múltiples lineales que se han planteado en el trabajo. La versión utilizada es la de centurión XVI.
- **Excel:** Ha sido utilizado para poder realizar determinadas tablas y cálculos matemáticos requeridos.

IV. Resultados y discusión

1. Sector textil

1.1. Matriz de datos

En un primer lugar, se ha realizado una búsqueda de las variables por Comunidades Autónomas, estas están o podrían estar relacionadas con el sector textil español en el año 2014 y se considera que pueden influir en la facturación (Y) de dicho sector.

A continuación, se muestran la Tabla IV.I. y Tabla IV.II. que representan la **Matriz de datos inicial** con la que se inicia el estudio.

CCAA	FACTURACIÓN (%)	GAST_PREND_HAB (€)	GAST_PREND_TOTAL (€)	GASTO_ANU_TEXT_HAB (€)	PRODUCTIVIDAD (%)	TAMAÑO_ESTB (%)	DENSIDAD_CCOMER (m2/1000 hab)	NUM_CCOMER (num.)	%_CCOMER	DIST_SUPER_BRUTA_ALQUILA (m2)	PERS_COMPR_TEXT_INTER NET (%)
ANDALUCIA	15,62	478	4019	371,59	23,7	5,8	320	105	19,3	2687000	27
ARAGON	2,72	481	638	403,88	29,2	4,5	483	14	2,6	640037	25
ASTURIAS	2,01	518	544	397,33	39,5	6,2	443	14	2,6	470872	36
BALEARES	3,01	504	567	497,23	25,9	4,6	172	8	1,5	70872	18
CANARIAS	4,21	400	851	393,77	18,9	3,7	399	35	6,4	840599	14
CANTABRIA	1,32	565	331	449,08	32,2	16,5	214	5	0,9	126024	32
CASTILLA LA MANCHA	4,27	447	922	396,12	21,3	6,8	242	22	4	502473	28
CASTILLA Y LEON	5,14	467	1158	422,67	20,3	2,5	267	26	4,8	667144	29
CATALUÑA	17,25	573	4232	448,63	41,4	6,2	196	47	8,6	1471197	17
C. VALENCIANA	10,58	445	2199	413,34	31,8	7,1	367	59	10,8	1838493	25
EXTREMADURA	1,65	498	544	318,01	23,3	5,7	224	15	2,8	245984	28
GALICIA	5,02	527	1442	363,83	22,7	9,2	323	38	7	886741	21
MADRID	16,66	541	3452	493,12	21,6	3	476	97	17,8	3073630	24
MURCIA	2,65	469	686	375,8	22,4	4,8	471	21	3,9	690895	24
NAVARRA	1,69	594	378	489,21	49,9	8,7	308	7	1,3	197441	18
PAIS VASCO	5,32	645	1395	491,38	32,5	4,8	363	27	5	79504	24
RIOJA	0,61	452	142	399,33	32,7	14,9	318	4	0,7	101311	17

Tabla IV. I. Matriz de datos inicial (primera parte).

CCAA	PERS_COMPRA_ INTERNET (num.)	INTERVENCIONES (%)	SALARIO_MED _MENSU (€)	IPC (%)	PIB_PER_ CAPITA (€)	TASA_CRECIM _ANUAL_PIB (%)	TOTAL_VIAJEROS (num.)	RENTA_MEDIA _PERS (€)	RENTA_MEDIA _UNI_CONSUM (€)	EXPORT_TEXT _HOGAR (€)
ANDALUCIA	1999001	33,1	1645,5	-1,2	16577	1	8501991	8079	12118	10444,4
ARAGON	401239	1,8	1875,2	-1,2	24713	1,4	327028	12037	17662	9258,8
ASTURIAS	301742	0,7	1907,8	-1,1	19727	0,5	236523	11251	16011	290,1
BALEARES	377826	3,7	1707,5	-0,8	23498	1,2	11367224	10660	15729	918,5
CANARIAS	598378	3,3	1621,6	-1,1	19238	1,7	11475211	8302	12505	77,1
CANTABRIA	185924	0,9	1904,7	-1,3	20237	1	369138	9824	14137	13522,2
CASTILLA LA MANCHA	548982	1,6	1740,4	-1,5	17636	0,3	182612	8545	12824	7501,6
CASTILLA Y LEON	570538	5,2	1788,5	-1,2	21063	1	996065	10406	15080	3443,3
CATALUÑA	3356782	11,4	1953,3	-0,7	26624	1,6	16814199	12205	18104	246192,5
C. VALENCIANA	1342894	9,5	1745,4	-1,2	19693	1,9	6233881	9144	13446	144389
EXTREMADURA	277834	1,5	1588,8	-1,2	15457	1,3	196283	7729	11345	3154,9
GALICIA	701376	3,7	1775	-1	19661	0,4	1050417	10235	15273	827784
MADRID	3123853	18,7	2272,7	-1,1	30755	1,6	4546559	12597	18789	47909,3
MURCIA	359382	2,3	1643,8	-1,3	18325	1,8	805658	7767	11715	708,2
NAVARRA	301938	2,1	2051,7	-1,2	27709	1,6	261717	13221	19550	3149,7
PAIS VASCO	1198478	0,1	2147,2	-0,7	29277	1,3	1569745	14281	20957	5258,7
RIOJA	130872	0,1	1830,4	-0,9	24601	2	61024	11120	16090	2632,3

Tabla IV. II. Matriz de datos inicial (segunda parte).

Una vez obtenida la matriz de datos inicial, se procede a realizar los cálculos necesarios para poder analizar el modelo.

1.2. Análisis Univariante-Bivariante de Variables Cualitativas.

Las variables Cualitativas son aquellas cuyos valores están formados por un conjunto de cualidades no numéricas y que permiten obtener valores para clasificar a la población de estudio. A continuación, se muestra el análisis Univariante y Bivariante de las variables cualitativas escogidas para el estudio y que aportaran información.

La Figura IV.I. compara el empleo con la Cifra de Negocio en distintos ámbitos del sector textil. Se observa que tanto en el Textil, en la Confección y en el Cuero_Calzado la cifra de negocio es mucho más alta que el empleo, destacando de las tres el Textil. El orden de magnitud del volumen de cifra de negocios es tan superior al del empleo, que no pueden verse las diferencias entre los tres subsectores representados.

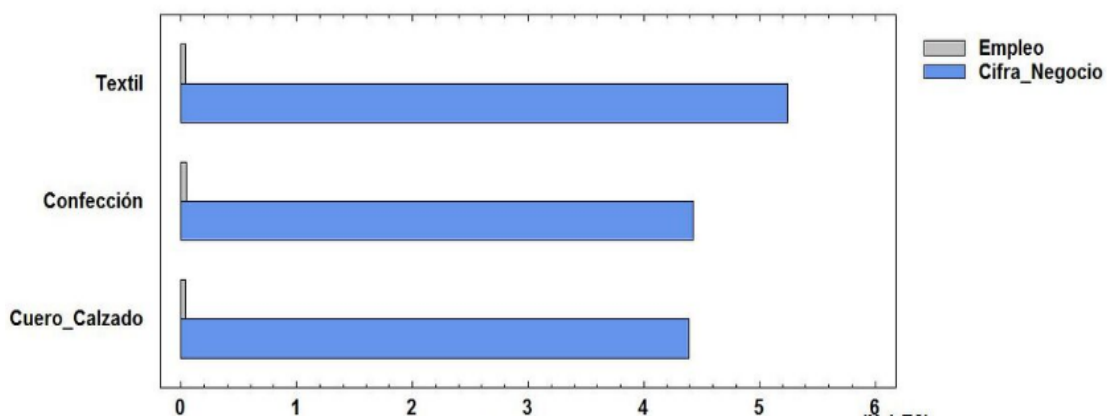


Figura IV. I. Empleo y cifra de negocio dentro del Sector Textil.

Para comprobar si existe algún tipo de relación entre las Filas y las Columnas introducidas para el análisis comparativo, se obtiene la Tabla IV.III. en la que se puede apreciar que el P-Valor es menor que 0,05, por lo tanto, se concluye que las filas y las columnas están relacionadas y por lo tanto no son independientes. Es decir, que las diferencias que se observan entre los valores de los subsectores y los valores de cifra de negocio o empleo son significativas.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrada	2038,787	2	0,0000

Tabla IV. III. Prueba de independencia para el empleo y la cifra de negocio dentro del Sector Textil.

La Figura IV.II. muestra la Distribución de la Facturación en el sector textil clasificada en los productos dirigidos a Mujeres, Hombres, Niños y Hogar. Se observa que las mujeres facturaron más en el año 2014, en cambio los hombres facturaron más durante el año 2011 y el año 2013. Las familias consumían más textil para el hogar en los años 2011 y 2012. Por último, para los niños se ha consumido de manera constante desde el año 2012 al año 2014.

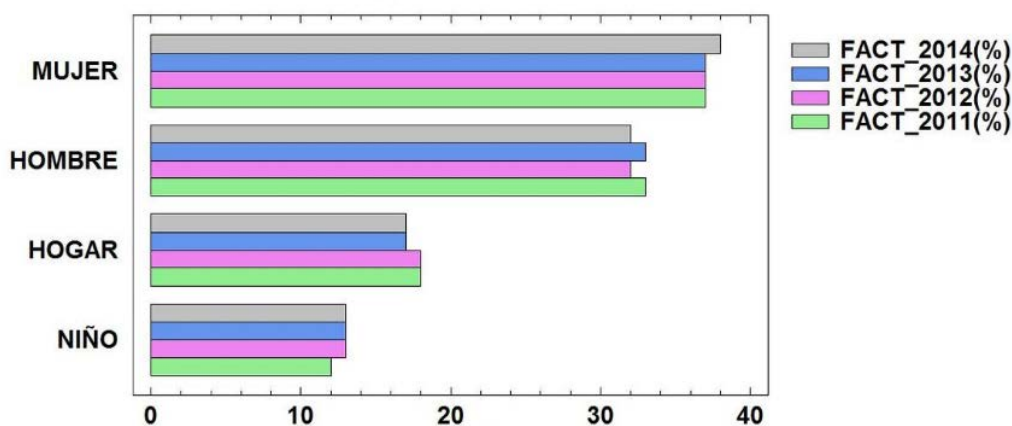


Figura IV. II. Distribución de la Facturación Textil.

El P-Valor del análisis de independencia que muestra la Tabla IV.IV., indica que las filas y las columnas son independientes entre sí, y por tanto no hay relación entre la clasificación de la Facturación y los años analizados.

Prueba	Estadístico	Gl	Valor-P
Chi-Cuadrada	0,167	9	1,0000

Tabla IV. IV. Prueba de independencia de la Distribución de la Facturación.

En la Figura IV.III. se muestra el volumen de las ventas Tax free en Barcelona y Madrid, ya que son las principales ciudades donde se producen este tipo de ventas, dejando el conjunto del resto de España en la clasificación y analizando un periodo desde el año 2011 hasta el año 2014. Las ventas Tax free son aquellas que realizan determinados turistas que tienen derecho a la devolución del IVA de las compras que realizan en España. Para ello tienen que cumplir ciertos requisitos, como son: No pertenecer a la Unión Europea, realizar una compra superior a 90,16 € y sellar el formulario Tax Free al salir de la Unión Europea [22]. Como se puede observar este tipo de ventas se realizan principalmente en Barcelona durante los tres años.

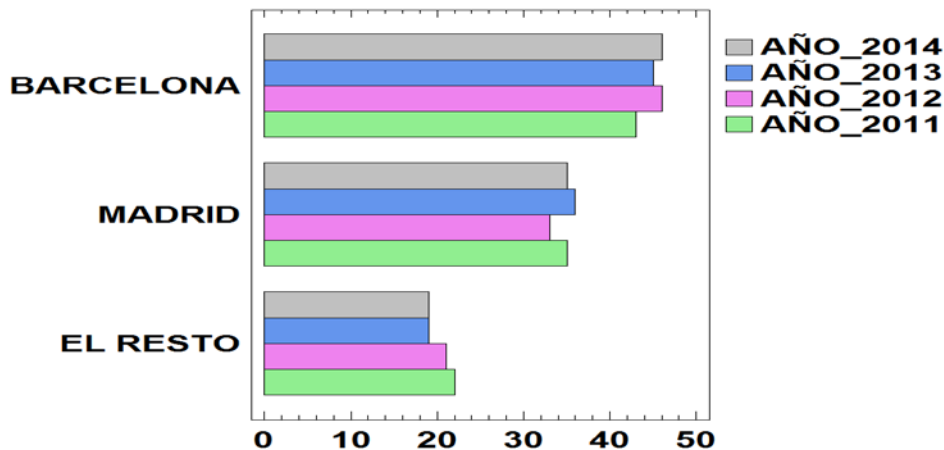


Figura IV. III. Distribución de las Ventas Tax Free en textil de España.

La Tabla IV.V. muestra que no existe relación entre las columnas y las filas. Es decir que la variabilidad encontrada entre las ventas de ésta clase entre Barcelona, Madrid y resto de España, no han variado de forma significativa durante los años analizados.

Prueba	Estadístico	Gl	Valor-P
Chi-Cuadrada	0,603	6	0,9963

Tabla IV. V. Prueba de independencia de las Ventas Tax Free en textil de España.

La Figura IV.IV. representa el porcentaje de empleo que existe en los diferentes ámbitos del sector textil en el año 2014. La confección posee el mayor porcentaje de empleo, seguido del Cuero_Calzado y en último lugar el textil.

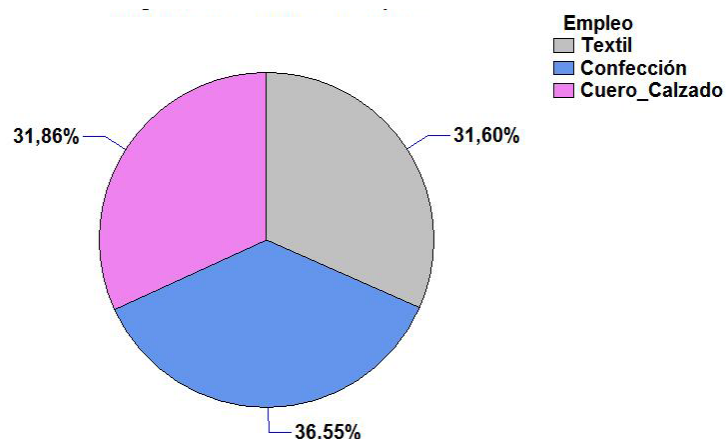


Figura IV. IV. Distribución del empleo en diferentes ámbitos del Sector Textil.

En la Figura IV.V. se muestra la distribución de la Facturación textil en varios puntos de venta durante el año 2014. Como se puede apreciar las cadenas especializadas son las que tienen un mayor porcentaje de facturación, quedando en segundo lugar los

supermercados, seguidos de las tiendas Multimarcas y las fábricas, y en último lugar con una menor facturación, están los grandes almacenes.

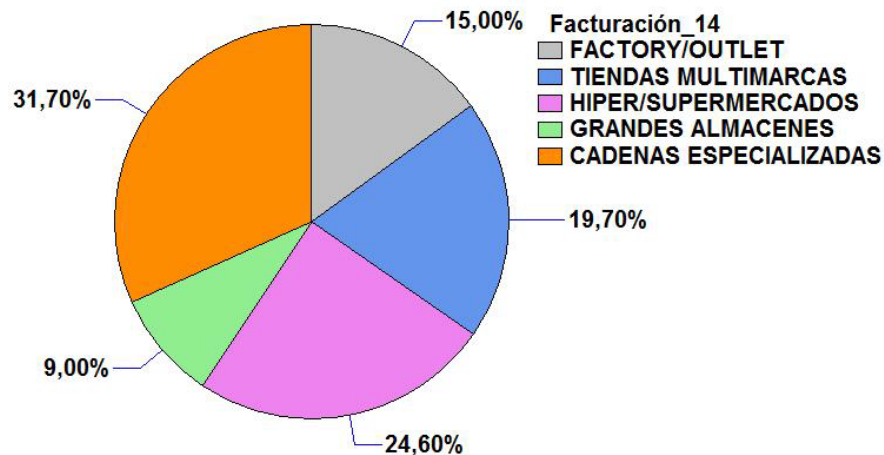


Figura IV. V. Distribución de la Facturación en los diferentes puntos de venta.

La Figura IV.VI. muestra el número de empresas que existen en la Industria textil, confección y en la Industria del cuero y el calzado durante el año 2014. En confección es donde existe un mayor número de empresas con más de 44% de las mismas, seguido de la Industria textil con alrededor del 31% de las empresas, y finalmente la industria cuero y calzado que se queda con algo más del 20% de las empresas de la industria.

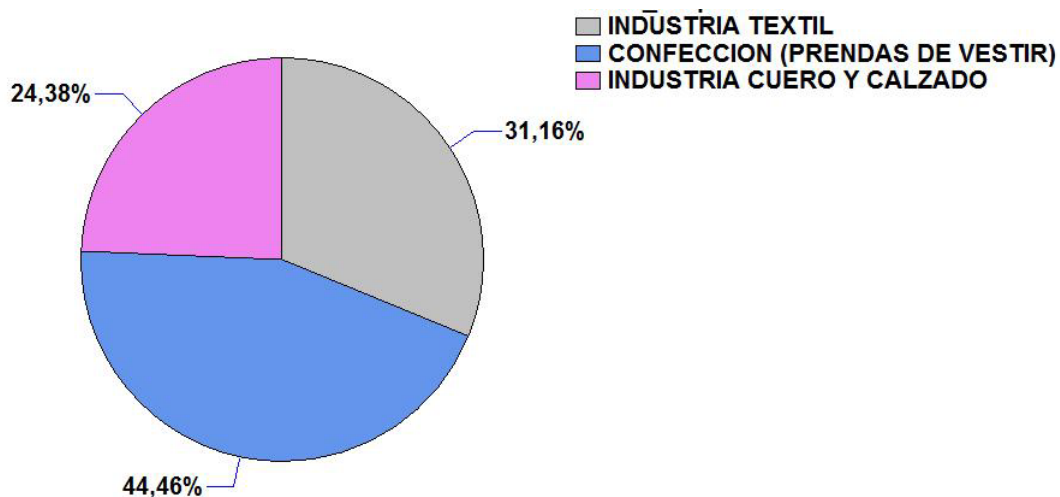


Figura IV. VI. Distribución del número de empresas que existen en la Industria textil, confección e Industria del cuero y el calzado.

1.3. Análisis Bivariante con variables Cuantitativas.

1.3.1. Multicolinealidad.

Como ya se ha explicado anteriormente dentro del punto 3. Análisis Bivariante, para comprobar si existe Multicolinealidad se realizan tres pruebas: matriz de correlación, matriz de correlación inversa y el Índice de acondicionamiento. En el caso de existir Multicolinealidad, se deberá de llevar a cabo la solución del problema.

El análisis se iniciará con la Matriz de correlación, en la que todos aquellos valores que sean mayores que 0,7 en valor absoluto indicarán que existe Multicolinealidad entre dichas variables (parejas).

Como muestran la Tabla IV.VI., Tabla IV.VII. y la Tabla IV.VIII. existen varias variables entre las que existe Multicolinealidad, como por ejemplo entre el SALARIO_MED_MENSU y el GAST_PREND_HAB.

	GAST_PREND_HAB	GAST_PREND_TOT	GAST_TEXT_HAB	PRODUCTIVIDAD	TAMAÑO_ESTB	DENSIDAD_CCOMER	NUM_CCOMER
GAST_PREND_HAB	1	0,148	0,585	0,581	0,143	-0,155	-0,064
GAST_PREND_TOT	0,148	1	0,121	-0,040	-0,314	0,006	0,881
GAST_TEXT_HAB	0,585	0,121	1	0,409	-0,041	-0,087	0,002
PRODUCTIVIDAD	0,581	-0,040	0,409	1	0,368	-0,100	-0,295
TAMAÑO_ESTB	0,143	-0,314	-0,041	0,368	1	-0,320	-0,365
DENSIDAD_CCOMER	-0,155	0,006	-0,087	-0,100	-0,320	1	0,251
NUM_CCOMER	-0,064	0,881	0,002	-0,295	-0,365	0,251	1
%_CCOMER	-0,062	0,881	0,001	-0,296	-0,368	0,253	1,000
SUPER_ALQUI	-0,129	0,860	0,008	-0,241	-0,341	0,321	0,966
PER_COMPR_TEXT_INTERN	0,063	-0,098	-0,245	-0,072	0,035	0,097	-0,002
PER_COM_INTERN	0,267	0,949	0,299	0,038	-0,321	0,048	0,793
INTERVENCIONES	-0,066	0,851	-0,005	-0,185	-0,257	0,064	0,920
SALARIO_MED_MENSU	0,729	0,227	0,740	0,469	0,032	0,242	0,139
IPC	0,457	0,247	0,420	0,295	-0,055	-0,168	0,000
PIB_PER_CAPITA	0,615	0,193	0,823	0,448	-0,064	0,173	0,050
TASA_CRECIM_PIB	-0,092	0,085	0,205	0,185	-0,005	0,239	0,066
TOTAL_VIAJEROS	-0,074	0,619	0,234	0,003	-0,300	-0,269	0,419
RENTA_MEDIA_PER	0,733	0,080	0,747	0,600	-0,002	0,128	-0,097
RENTA_MEDIA_UCONSUM	0,733	0,118	0,757	0,578	-0,035	0,137	-0,057
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,133	0,225	-0,211	-0,066	0,148	-0,078	0,158

Tabla IV. VI. Matriz de correlación inicial (primera parte).

	%_CCOMER	SUPER_ALQUI	PER_COMPR_TEX T INTERN	PER_COM_INTER N	INTERVENCIO NES	SALARIO_ME D_MENSU	IPC
GAST_PREND_HAB	-0,062	-0,129	0,063	0,267	-0,066	0,729	0,457
GAST_PREND_TOT	0,881	0,860	-0,098	0,949	0,851	0,227	0,247
GAST_TEXT_HAB	0,001	0,008	-0,245	0,299	-0,005	0,740	0,420
PRODUCTIVIDAD	-0,296	-0,241	-0,072	0,038	-0,185	0,469	0,295
TAMAÑO_ESTB	-0,368	-0,341	0,035	-0,321	-0,257	0,032	-0,055
DENSIDAD_CCOMER	0,253	0,321	0,097	0,048	0,064	0,242	-0,168
NUM_CCOMER	1,000	0,966	-0,002	0,793	0,920	0,139	0,000
%_CCOMER	1	0,966	0,000	0,792	0,920	0,139	0,001
SUPER_ALQUI	0,966	1	0,008	0,801	0,887	0,169	-0,076
PER_COMPR_TEX T INTERN	0,000	0,008	1	-0,178	0,014	0,011	-0,502
PER_COM_INTER N	0,792	0,801	-0,178	1	0,707	0,435	0,350
INTERVENCIONES	0,920	0,887	0,014	0,707	1	0,018	-0,017
SALARIO_MED_MEN SU	0,139	0,169	0,011	0,435	0,018	1	0,333
IPC	0,001	-0,076	-0,502	0,350	-0,017	0,333	1
PIB_PER_CAPITA	0,050	0,081	-0,384	0,417	-0,028	0,882	0,567
TASA_CRECIM_PIB	0,065	0,140	-0,560	0,191	0,048	0,096	0,256
TOTAL_VIAJEROS	0,417	0,405	-0,526	0,614	0,464	-0,116	0,492
RENTA_MEDIA_PER	-0,096	-0,091	-0,178	0,265	-0,149	0,884	0,578
RENTA_MEDIA_UCO NSUM	-0,057	-0,054	-0,226	0,304	-0,118	0,887	0,581
EXPORT_TEXT_HOG AR	0,158	0,140	-0,198	0,173	0,028	-0,021	0,226

Tabla IV. VII. Matriz de correlación inicial (segunda parte).

	PIB_PER_CAPI TA	TASA_CRECIM PIB	TOTAL_VIAJERO S	RENTA_MEDIA_P ER	RENTA_MEDIA_U CONSUM	EXPORT_TEXT HOGAR
GAST_PREND_HAB	0,615	-0,092	-0,074	0,733	0,733	0,133
GAST_PREND_TOT	0,193	0,085	0,619	0,080	0,118	0,225
GAST_TEXT_HAB	0,823	0,205	0,234	0,747	0,757	-0,211
PRODUCTIVIDAD	0,448	0,185	0,003	0,600	0,578	-0,066
TAMAÑO_ESTB	-0,064	-0,005	-0,300	-0,002	-0,035	0,148
DENSIDAD_CCOMER	0,173	0,239	-0,269	0,128	0,137	-0,078
NUM_CCOMER	0,050	0,066	0,419	-0,097	-0,057	0,158
%_CCOMER	0,050	0,065	0,417	-0,096	-0,057	0,158
SUPER_ALQUI	0,081	0,140	0,405	-0,091	-0,054	0,140
PER_COMPR_TEX T INTERN	-0,384	-0,560	-0,526	-0,178	-0,226	-0,198
PER_COM_INTER N	0,417	0,191	0,614	0,265	0,304	0,173
INTERVENCIONES	-0,028	0,048	0,464	-0,149	-0,118	0,028
SALARIO_MED_MEN SU	0,882	0,096	-0,116	0,884	0,887	-0,021
IPC	0,567	0,256	0,492	0,578	0,581	0,226
PIB_PER_CAPITA	1	0,375	0,115	0,921	0,936	-0,055
TASA_CRECIM_PIB	0,375	1	0,275	0,120	0,135	-0,323
TOTAL_VIAJEROS	0,115	0,275	1	-0,038	-0,006	0,069
RENTA_MEDIA_PER	0,921	0,120	-0,038	1	0,997	0,027
RENTA_MEDIA_UCO NSUM	0,936	0,135	-0,006	0,997	1	0,048
EXPORT_TEXT_HOG AR	-0,055	-0,323	0,069	0,027	0,048	1

Tabla IV. VIII. Matriz de correlación inicial (tercera parte).

En primer lugar, se opta por el criterio de eliminación de variables, hasta corroborar que se eliminan todos los tipos de Multicolinealidad encontrados. Para poder llevar a cabo el criterio de eliminación de variables y al mismo tiempo detectar Multicolinealidad del tipo “una variable con el resto”, se calcula la Matriz de correlación inversa (Tabla IV.IX., Tabla IV.X. y Tabla IV.XI.). En ésta matriz se toma el criterio del orden de eliminación de variables. En primer lugar, se elimina aquella que muestre un valor superior en la diagonal principal, aunque no supere el valor de 10, que a su vez indicaría la existencia de Multicolinealidad de dicha variable con el conjunto restante.

En este caso la variable candidata a eliminar es “SUPER_ALQUI”, ya que es la que tiene un mayor valor en la diagonal principal.

GAST_PREND_HAB	-311803,807	-1149498,71	-94847,0045	258044,73	-60263,6946	74344,4203	-291456,284
GAST_PREND_TOT	-1149498,71	-4137811,29	-449732,83	1031308,57	-245992,833	267828,394	-790438,606
GAST_TEXT_HAB	-94847,0045	-449732,83	1069,6155	69004,1993	-11544,3192	34509,4079	-160138,477
PRODUCTIVIDAD	258044,73	1031308,57	69004,1993	-220452,251	47928,1261	-72186,0767	258258,112
TAMAÑO_ESTB	-60263,6946	-245992,833	-11544,3192	47928,1261	-10129,0928	17220,4832	-67431,5994
DENSIDAD_CCORDER	74344,4203	267828,394	34509,4079	-72186,0767	17220,4832	-17778,4977	35536,1194
NUM_CCORDER	-291456,284	-790438,606	-160138,477	258258,112	-67431,5994	35536,1194	-1140458,2
%_CCORDER	1372579,64	5018311,76	492046,933	-1205831,46	278168,058	-328134,6	2116547,35
SUPER_ALQUI	-1721626,9	-6543030,75	-550612,624	1492099,81	-340157,263	440614,111	-1497775,61
PER_COMPR_TEXT_INTERN	464284,109	1794602,72	125460,503	-385427,691	86328,3593	-121283,634	461125,859
PER_COM_INTERN	1069876,01	3764796,04	459364,713	-983100,313	238400,228	-240198,316	636816,531
INTERVENCIONES	620637,386	2233713,88	221183,039	-534965,309	127621,377	-142800,652	477955,827
SALARIO_MED_M ENSU	-267835,012	-1042577,31	-123146,607	274880,417	-62074,8991	75077,5098	-129483,058
IPC	-287989,425	-1110124,88	-99326,6233	260081,985	-58694,0415	76516,5948	-232607,805
PIB_PER_CAPITA	1001075,5	4241878,35	215214,428	-852040,543	174300,509	-310235,571	1122508,38
TASA_CRECIM_PIB	90386,9585	278358,089	35985,3447	-72051,4017	19305,658	-14398,5371	62299,8115
TOTAL_VIAJEROS	200251,363	818608,009	39032,9016	-160269,054	33771,1154	-57471,005	239026,739
RENTA_MEDIA_PERR	126137,86	670994,011	181030,026	-290136,203	59512,5254	-70856,8663	-272832,441
RENTA_MEDIA_UCONSUM	-594565,004	-2742499,92	-245716,602	670409,947	-132738,181	225493,573	-341754,764
EXPORT_TEXT_HOGAR	427402,541	1616587,35	134635,849	-366752,156	83928,031	-108112,378	375488,246

Tabla IV. IX. Matriz de correlación inversa inicial (primera parte).

GAST_PREND_HAB	1372579,64	-1721626,9	464284,109	1069876,01	620637,387	-267835,012	-287989,425
GAST_PREND_TOT	5018311,76	-6543030,75	1794602,72	3764796,04	2233713,88	-1042577,31	-1110124,88
GAST_TEXT_HAB	492046,933	-550612,624	125460,503	459364,713	221183,039	-123146,607	-99326,6233
PRODUCTIVIDAD	-1205831,46	1492099,81	-385427,691	-983100,313	-534965,309	274880,417	260081,985
TAMAÑO_ESTB	278168,058	-340157,263	86328,3593	238400,228	127621,377	-62074,8991	-58694,0415
DENSIDAD_CCOMER	-328134,6	440614,111	-121283,634	-240198,316	-142800,652	75077,5098	76516,5948
NUM_CCOMER	2116547,35	-1497775,61	461125,859	636816,531	477955,827	-129483,058	-232607,805
%_CCOMER	-7112405,59	7771904,06	-2104938,97	-4621547,78	-2684403,23	1263240,18	1324269,16
SUPER_ALQUI	7771904,06	-9830094,65	2614534,17	6114032,39	3463406,58	-1678441,5	-1686343,92
PER_COMPR_TEXT_INTERN	-2104938,97	2614534,17	-686918,758	-1698195,86	-948247,012	445736,042	446250,112
PER_COM_INTERN	-4621547,78	6114032,39	-1698195,86	-3378691,31	-2046221,56	955081,892	1035953,13
INTERVENCIONES	-2684403,23	3463406,58	-948247,012	-2046221,56	-1212884,55	532571,938	580583,775
SALARIO_MED_MENSU	1263240,18	-1678441,5	445736,042	955081,892	532571,938	-333369,999	-303763,625
IPC	1324269,16	-1686343,92	446250,112	1035953,13	580583,775	-303763,625	-294145,077
PIB_PER_CAPITA	-4874285,99	5915377,68	-1475966,79	-4123659,97	-2147137,18	1193738,25	1053976,95
TASA_CRECIM_PIB	-346299,376	459186,189	-135687,964	-241827,228	-164721,019	43815,509	70234,9561
TOTAL_VIAJEROS	-943328,378	1134125,32	-287564,166	-793271,568	-423918,813	208461,697	196215,022
RENTA_MEDIA_PERR	-885228,733	1400124,05	-350678,579	-575897,466	-252583,202	476645,98	315923,801
RENTA_MEDIA_UCONSUM	3222528,91	-4159123,7	1018001,26	2627930,61	1288519,57	-1057290,65	-810545,781
EXPORT_TEXT_HOGAR	-1917492,65	2424383,19	-646121,257	-1510286,44	-858721,02	407372,465	413960,971

Tabla IV. X. Matriz de correlación inversa inicial (segunda parte).

GAST_PREND_HAB	1001075,5	90386,9585	200251,363	126137,86	-594565,004	427402,541
GAST_PREND_TOT	4241878,35	278358,089	818608,009	670994,011	-2742499,92	1616587,35
GAST_TEXT_HAB	215214,428	35985,3447	39032,9016	181030,026	-245716,602	134635,849
PRODUCTIVIDAD	-852040,543	-72051,4017	-160269,054	-290136,203	670409,947	-366752,156
TAMAÑO_ESTB	174300,509	19305,658	33771,1154	59512,5254	-132738,181	83928,031
DENSIDAD_CCOMER	-310235,571	-14398,5371	-57471,005	-70856,8663	225493,573	-108112,378
NUM_CCOMER	1122508,38	62299,8115	239026,739	-272832,441	-341754,764	375488,246
%_CCOMER	-4874285,99	-346299,376	-943328,378	-885228,734	3222528,91	-1917492,65
SUPER_ALQUI	5915377,68	459186,189	1134125,32	1400124,05	-4159123,7	2424383,19
PER_COMPR_TEXT_INTERN	-1475966,79	-135687,964	-287564,166	-350678,579	1018001,26	-646121,257
PER_COM_INTERN	-4123659,97	-241827,228	-793271,568	-575897,466	2627930,61	-1510286,44
INTERVENCIONES	-2147137,18	-164721,019	-423918,813	-252583,202	1288519,57	-858721,02
SALARIO_MED_MENSU	1193738,25	43815,509	208461,697	476645,98	-1057290,65	407372,465
IPC	1053976,95	70234,9561	196215,022	315923,801	-810545,781	413960,971
PIB_PER_CAPITA	-3219153,8	-287014,265	-585378,534	-1566306,98	2928524,95	-1446581,35
TASA_CRECIM_PIB	-287014,265	-26801,6572	-63437,973	81284,7108	67092,8503	-116249,707
TOTAL_VIAJEROS	-585378,534	-63437,973	-112818,774	-206321,607	452861,764	-279595,712
RENTA_MEDIA_PERR	-1566306,98	81284,7108	-206321,607	-1360711,04	2166343,77	-314563,841
RENTA_MEDIA_UCONSUM	2928524,95	67092,8503	452861,764	2166343,77	-3503430,01	988880,444
EXPORT_TEXT_HOGAR	-1446581,35	-116249,707	-279595,712	-314563,841	988880,444	-598677,558

Tabla IV. XI. Matriz de correlación inversa inicial (tercera parte).

Cada vez que se elimine una variable se deberá de calcular la nueva matriz de correlación sin dicha variable. En caso de que vuelva a existir Multicolinealidad entre el resto de variables se volverá a repetir el proceso eliminando todas aquellas variables que sean necesarias, hasta que se dejen detectar problemas de Multicolinealidad con todos los criterios posibles.

1.3.2. Solución y comprobación.

Una vez que se han eliminado todas aquellas variables que provocan problemas de Multicolinealidad se obtiene la matriz de correlación final (Tabla IV.XII y Tabla IV.XIII.), en la que se muestra que ya se han solucionado los problemas con las correlaciones entre las variables seleccionadas, y ya no existe por tanto Multicolinealidad entre dichas variables.

	GAST_PREND_HAB	GASTO_ANU_TEXT_HAB	PRODUCTIVIDAD	TAMAÑO_ESTB	DENSIDAD_CCOMER	PERS_COMPR_TEXT_INTERNET
GAST_PREND_HAB	1	0,585018	0,581	0,143	-0,155	0,063
GASTO_ANU_TEXT_HAB	0,585	1	0,409	-0,041	-0,087	-0,245
PRODUCTIVIDAD	0,581	0,409	1	0,368	-0,100	-0,072
TAMAÑO_ESTB	0,143	-0,041	0,368	1	-0,320	0,035
DENSIDAD_CCOMER	-0,155	-0,087	-0,100	-0,320	1	0,097
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,063	-0,245	-0,072	0,035	0,097	1
INTERVENCIONES	-0,066	-0,005	-0,185	-0,257	0,064	0,014
IPC	0,457	0,420	0,295	-0,055	-0,168	-0,502
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	-0,092	0,205	0,185	-0,005	0,239	-0,560
TOTAL_VIAJEROS	-0,074	0,234	0,003	-0,300	-0,269	-0,526
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,133	-0,211	-0,066	0,148	-0,078	-0,198

Tabla IV. XII. Matriz de correlación final (primera parte).

	INTERVENCIONES	IPC	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	TOTAL_VIAJEROS	EXPORT_TEXT_HOGAR
GAST_PREND_HAB	-0,066	0,457	-0,092	-0,074	0,133
GASTO_ANU_TEXT_HAB	-0,005	0,420	0,205	0,234	-0,211
PRODUCTIVIDAD	-0,185	0,295	0,185	0,003	-0,066
TAMAÑO_ESTB	-0,257	-0,055	-0,005	-0,300	0,148
DENSIDAD_CCOMER	0,064	-0,168	0,239	-0,269	-0,078
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,014	-0,502	-0,560	-0,526	-0,198
INTERVENCIONES	1	-0,017	0,048	0,464	0,028
IPC	-0,017	1	0,256	0,492	0,226
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	0,048	0,256	1	0,275	-0,323
TOTAL_VIAJEROS	0,464	0,492	0,275	1	0,069
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,028	0,226	-0,323	0,069	1

Tabla IV. XIII. Matriz de correlación final (segunda parte).

Para comprobar que se ha solucionado el problema de Multicolinealidad se realiza también la matriz inversa final, como se muestra en la Tabla IV.XIV. y en la Tabla IV.XV. Se comprueba que ninguna de las variables tiene un valor superior a 10, por lo que no hay Multicolinealidad del tipo, una variable con el conjunto de las restantes.

GAST_PREND_HAB	3,990165056	-1,819766319	-1,517794603	0,653470763	0,850011221
GASTO_ANU_TEXT_HAB	-1,819766319	2,441490762	0,130713799	-0,169195399	-0,391664461
PRODUCTIVIDAD	-1,517794603	0,130713799	2,201017789	-0,906946606	-0,441643642
TAMAÑO_ESTB	0,653470763	-0,169195399	-0,906946606	2,002701508	1,085566992
DENSIDAD_CCIMER	0,850011221	-0,391664461	-0,441643642	1,085566992	2,023470437
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	-1,012338289	0,898705341	-0,02274299	-0,209901402	-0,505983742
INTERVENCIONES	-0,755525219	0,181055904	0,523582696	-0,188053692	-0,46629177
IPC	-1,595532293	0,161145708	0,267605769	-0,044116399	-0,226779773
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	-0,148618171	0,404075327	-0,206974511	-0,645457232	-1,0595521
TOTAL_VIAJEROS	1,865393747	-0,738085604	-0,89682393	1,209511201	1,427932987
EXPORT_TEXT_HOGAR	-1,040562266	1,079129747	0,38916785	-0,711810965	-0,703551648

Tabla IV. XIV. Matriz de correlación inversa final (primera parte).

GAST_PREND_HAB	-1,012338289	-0,755525219	-1,595532293	-0,148618171	1,865393747	-1,040562266
GASTO_ANU_TEXT_HAB	0,898705341	0,181055904	0,161145708	0,404075327	-0,738085604	1,079129747
PRODUCTIVIDAD	-0,02274299	0,523582696	0,267605769	-0,206974511	-0,89682393	0,38916785
TAMAÑO_ESTB	-0,209901402	-0,188053692	-0,044116399	-0,645457232	1,209511201	-0,711810965
DENSIDAD_CCIMER	-0,505983742	-0,46629177	-0,226779773	-1,0595521	1,427932987	-0,703551648
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	3,235217324	-0,531836673	0,52393266	1,837243915	0,603822839	1,403541479
INTERVENCIONES	-0,531836673	1,850519297	0,708919278	-0,230598137	-1,697497288	-0,109961108
IPC	0,52393266	0,708919278	2,687442185	-0,269271346	-1,514540527	-0,253258319
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	1,837243915	-0,230598137	-0,269271346	2,848210233	-0,263365571	1,473050331
TOTAL_VIAJEROS	0,603822839	-1,697497288	-1,514540527	-0,263365571	4,009445892	-0,382928835
EXPORT_TEXT_HOGAR	1,403541479	-0,109961108	-0,253258319	1,473050331	-0,382928835	2,282712947

Tabla IV. XV. Matriz de correlación inversa final (segunda parte).

Por último, se calcula el Índice de acondicionamiento (I.C) para comprobar que su valor se encuentra entre los intervalos que indican que no existe Multicolinealidad de tipo más de una variable con el resto.

$$I.C. = \sqrt{\frac{\lambda_{max}}{\lambda_{min}}} = \sqrt{\frac{2,83789}{0,0999799}} = 5,327720461$$

Como se observa después de realizar el cálculo del I.C, su valor es inferior que 10, por lo tanto, no existen problemas de Multicolinealidad.

Una vez realizadas las tres pruebas y haber solucionado el problema de Multicolinealidad, se procede a realizar el planteamiento del primer modelo de regresión múltiple lineal.

1.4. Regresión Múltiple Lineal.

Se va a obtener un modelo que permita explicar el comportamiento de la facturación del sector textil, a través de una técnica de regresión múltiple lineal. Esta consiste en explicar la influencia de varias variables independientes o explicativas (X_i) sobre la variable dependiente (Y) que como se ha indicado, este caso se trata de la facturación.

1.4.1. Modelo.

Seguidamente se muestra el modelo teórico de regresión múltiple lineal, que incluye todas las variables independientes derivadas del análisis de la Multicolinealidad.

$$\begin{aligned} \text{FACTURACIÓN} = & \beta_0 + \beta_1 * \text{GAST_PREND_HAB} + \beta_2 * \text{GASTO_ANU_TEXT_HAB} + \beta_3 * \text{PRODUCTIVIDA} + \\ & + \beta_4 * \text{TAMAÑO_ESTB} + \beta_5 * \text{DENSIDAD_CCOMER} + \beta_6 * \text{PERS_COMPR_TEXT_INTERNET} + \\ & + \beta_7 * \text{INTERVENCIONES} + \beta_8 * \text{IPC} + \beta_9 * \text{TASA_CRECIM_ANUAL_PIB} + \beta_{10} * \text{TOTAL_VIAJEROS} + \\ & + \beta_{11} * \text{EXPORT_TEXT_HOGAR} + U \end{aligned}$$

Donde las variables explicativas (X_i) corresponden a:

X_1 = Gasto en prendas textiles por habitantes (GAST_PREND_HAB)

X_2 = Gasto anual en textil por habitante (GASTO_ANU_TEXT_HAB)

X_3 = Productividad

X_4 = Tamaño de establecimientos (TAMAÑO_ESTB)

X_5 = Densidad de los Centros comerciales (DENSIDAD_CCOMER)

X_6 = Personas que compran textil por internet (PERS_COMPR_TEXT_INTERNET)

X_7 = Intervenciones.

X_8 = IPC

X_9 = Tasa de crecimiento anual del PIB (TASA_CRECIM_ANUAL_PIB)

X_{10} = Número total de turistas (TOTAL_VIAJEROS)

X_{11} = Exportaciones de textil hogar (EXPORT_TEXT_HOGAR)

U = Perturbación del modelo. Incluye todas aquellas variables que no se incluyen en el modelo e influyen en la variable dependiente.

1.4.2. Estimación y validación del Modelo de Regresión Múltiple.

A partir de la función estimada del modelo que permite obtener Statgraphics se procederá a estimar y validar este modelo, como ya se ha explicado en el punto 4.2 Estimación y validación del modelo.

$$\begin{aligned} \text{FACTURACION} = & -20,7382 + 0,00860184 * \text{GAST_PREND_HAB} + 0,0174275 * \text{GASTO} \\ & \text{_ANU_TEXT_HAB} - 0,0040777 * \text{PRODUCTIVIDAD} - 0,212573 * \text{TAMAÑO_ESTB} + \\ & + 0,000148749 * \text{DENSIDAD_CCOMER} + 0,273257 * \text{PERS_COMPR_TEXT_INTERNET} + \\ & + 0,40417 * \text{INTERVENCIONES} - 1,48446 * \text{IPC} + 2,96533 * \text{TASA_CRECIM_ANUAL_PIB} + \\ & + 3,71023\text{E-}7 * \text{TOTAL_VIAJEROS} + 0,00000925994 * \text{EXPORT_TEXT_HOGAR} \end{aligned}$$

1.4.2.1. Significatividad del Modelo.

En primer lugar, se comprueba si el modelo es significativo y si alguna de las variables explicativas del modelo también lo es, para ello se obtienen los P-Valores del modelo y de cada una de las variables explicativas (Xi). Como se muestra en la Tabla IV.XVI. y en la Tabla IV.XVI. respectivamente, y se plantean las siguientes hipótesis.

La Tabla IV.XVI. contiene el P-Valor del modelo, en este caso este valor es $> \alpha$ (0,05), por lo tanto, se acepta H_0 y se concluye que el modelo no es significativo.

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	437,26	11	39,7509	3,32	0,0977
Residuo	59,8098	5	11,962		
Total (Corr.)	497,069	16			

Tabla IV. XVI. Análisis para el modelo de regresión múltiple.

La hipótesis sobre un parámetro individual permite conocer si alguna de las variables explicativas es significativa. Según la Tabla IV.XVII. Todos los P-Valores de las variables explicativas, excepto el P-valor de la variable Intervenciones, son mayores que α (0,05), lo que indica que todos los parámetros del modelo son igual a cero, por lo que las variables que los acompañan no son significativas, excepto la variable intervenciones, que sí que será significativa, más adelante se estudiará aisladamente la correlación de la variable Intervenciones con la Facturación del textil.

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	-20,7382	18,417	-1,12604	0,3113
GAST_PREND_HAB	0,00860184	0,0276202	0,311432	0,7680
GASTO_ANU_TEXT_HAB	0,0174275	0,0259972	0,670361	0,5323
PRODUCTIVIDAD	-0,0040777	0,14879	-0,0274057	0,9792
TAMAÑO_ESTB	-0,212573	0,32083	-0,662573	0,5369
DENSIDAD_CCOMER	0,000148749	0,0121242	0,0122687	0,9907
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,273257	0,264076	1,03477	0,3482
INTERVENCIONES	0,40417	0,137833	2,93233	0,0325
IPC	-1,48446	6,50375	-0,228246	0,8285
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	2,96533	2,82958	1,04797	0,3426
TOTAL_VIAJEROS	3,71023E-7	3,32972E-7	1,11428	0,3158
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,00000925994	0,0000064033	1,44612	0,2078

Tabla IV. XVII. Análisis sobre las variables explicativas del modelo de regresión múltiple.

1.4.2.2. Análisis Gráficos.

A continuación, se van a mostrar diferentes gráficos que permiten identificar posibles problemas, como se ha explicado anteriormente en el punto 4.2.2. Análisis de Gráficos.

En primer lugar, se van a mostrar los gráficos de residuos frente a las variables explicativas, en los que se comparan los residuos frente a cada una de las variables explicativas, con el objetivo principal de identificar la posible falta de linealidad.

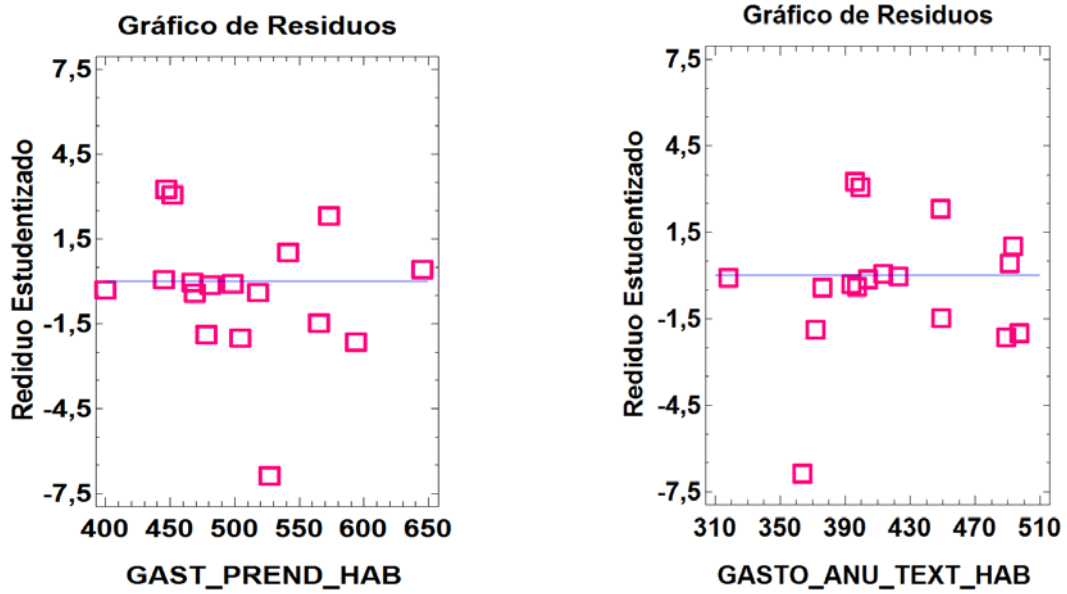


Figura IV. VII. Derecha) Residuos vs. GAST_PREND_HAB. Izquierda) Residuos vs. GASTO_ANU_TEXT_HAB.

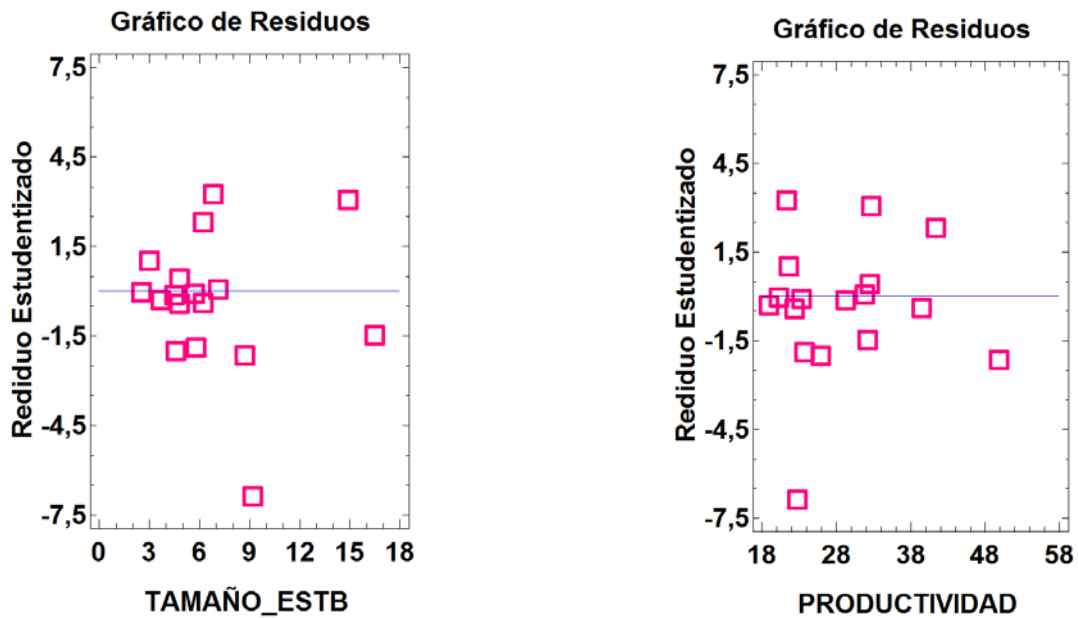


Figura IV. VIII. Derecha) Residuos vs. TAMAÑO_ESTB. Izquierda) Residuos vs. PRODUCTIVIDAD.

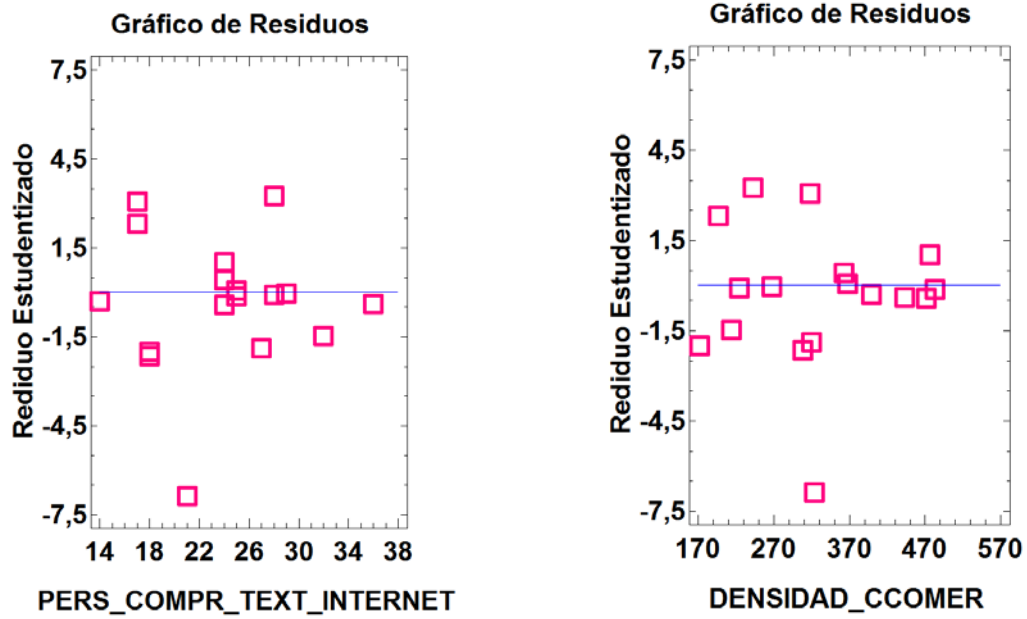


Figura IV. IX. Derecha) Residuos vs. PERS_COMPR_TEXT_INTERNET. Izquierda) Residuos vs. DENSIDAD_CCOMER.

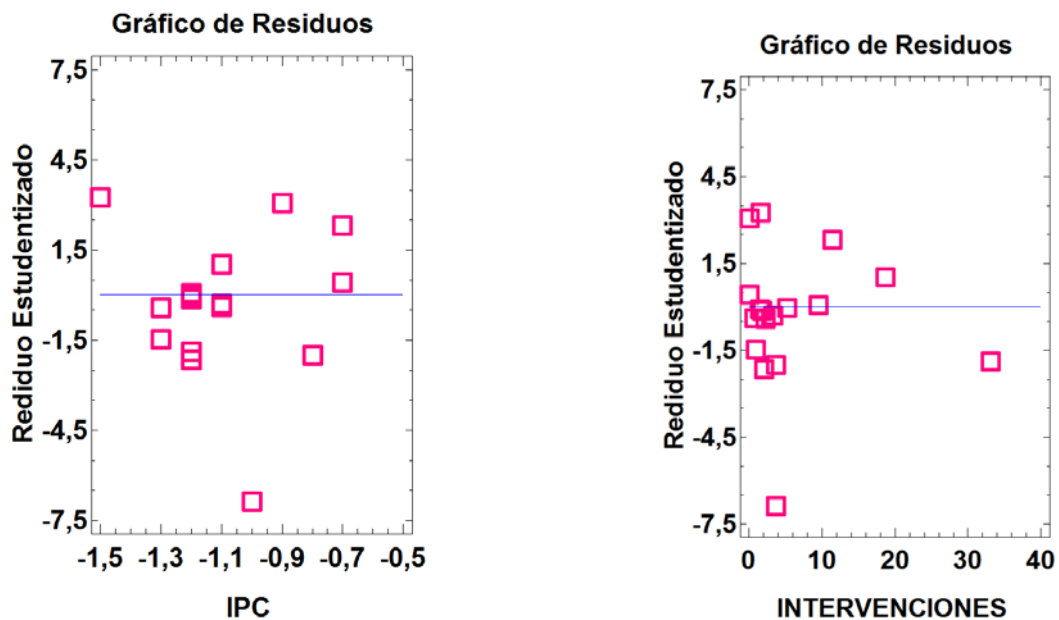


Figura IV. X. Derecha) Residuos vs. IPC. Izquierda) Residuos vs. INTERVENCIONES.

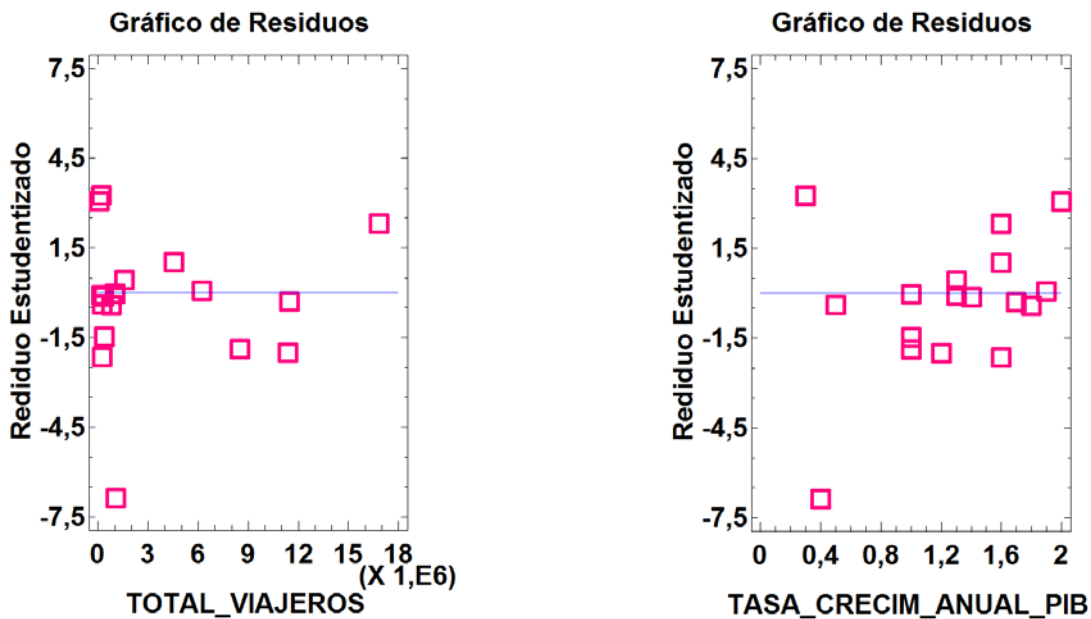


Figura IV. XI. Derecha) Residuos vs. TOTAL_VIAJEROS. Izquierda) Residuos vs. TASA_CRECIM_ANUAL_PIB.

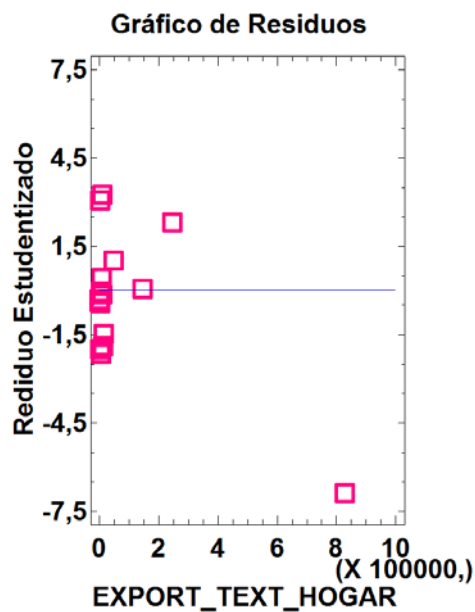


Figura IV. XII. Residuos vs. EXPORT_TEXT_HOGAR.

Una vez obtenidos los Gráficos de Residuos frente a las variables explicativas, se observa que de forma general no existe ni falta de linealidad, ni problemas de Heterocedasticidad (Figuras IV.VII.-IV.XII.), excepto en la Figura IV.XI. (Izquierda) que corresponde al **Gráfico de Residuos frente a TASA_CRECIM_ANUAL_PIB**. Éste gráfico muestra una posible falta de linealidad, ya que representa una pequeña forma

parabólica. Más adelante se procederá a solucionar el problema. En todos los gráficos se pueden apreciar algunos puntos anómalos.

En segundo lugar, se obtiene el Gráfico de Residuos frente a la variable dependiente o variable a explicar predicha (Figura IV.XIII.). Igual que los Gráficos de Residuos frente a las variables explicativas, permite detectar la posible falta de linealidad y posibles problemas de Heterocedasticidad. En el este caso no se puede apreciar la existencia de forma parabólica, o forma cónica, lo que indica que no existe falta de linealidad, ni tampoco a priori problemas de Heterocedasticidad. Destaca un punto anómalo con un residuo estudentizado alrededor de -7.5, que corresponde a Galicia.

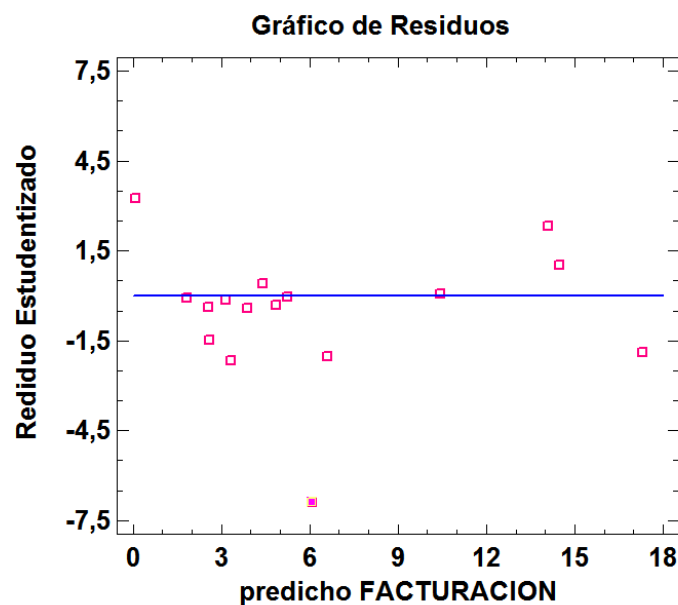


Figura IV. XIII. Residuos vs. FACTURACIÓN.

Por último, se obtiene el Gráfico de Residuos frente al número de fila, como muestra la Figura IV.XIV., que además permite detectar posibles problemas de Autocorrelación en el modelo. En este caso indica que no existe Autocorrelación ni de primer orden positiva, ni de primer orden negativa en el modelo, ya que no se presenta forma de zigzag o sinusoidal. Igual que en el caso anterior destaca el residuo correspondiente a la provincia de Galicia. Si se detectan problemas de ajuste, se propondrá su eliminación para mejorar el ajuste del modelo. Todo depende de si sigue la tendencia del resto y se puede validar el modelo incluyendo dicha información.

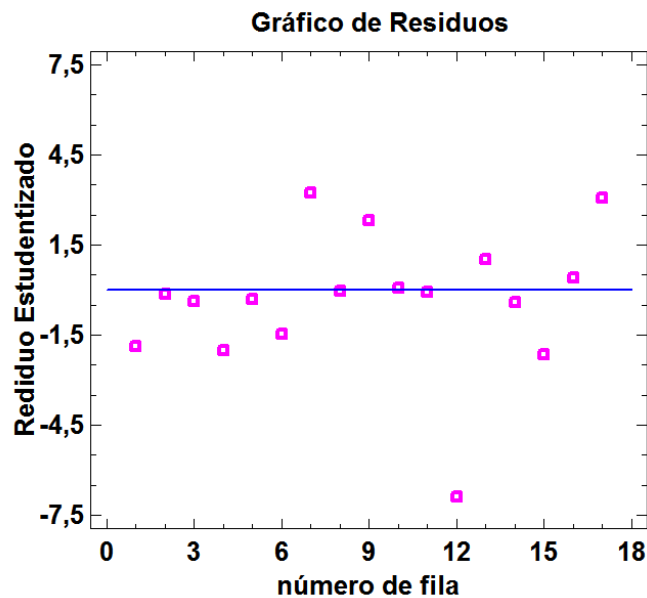


Figura IV. XIV. Residuos vs. Número de fila.

SOLUCION A LA FALTA DE LINEALIDAD.

Como se ha explicado anteriormente, existe forma parabólica en el gráfico de Residuos frente a TASA_CRECIM_ANUAL_PIB (Figura IV.XI. (Izquierda)) por lo que puede existir falta de linealidad. Para solucionar este problema se eleva la variable TASA_CRECIM_ANUAL_PIB al cuadrado, esto provocará que el modelo mejore y se elevará tantas veces al cuadrado, hasta que el modelo deje de mejorar el ajuste (R^2 deje de crecer).

En este caso la variable TASA_CRECIM_ANUAL_PIB, se eleva hasta 16 veces al cuadrado, una vez elevada dicha variable a 32 se obtiene la Figura IV.XV. en la que se observa que se ha solucionado el problema de falta de linealidad ya que ya no existe forma parabólica.

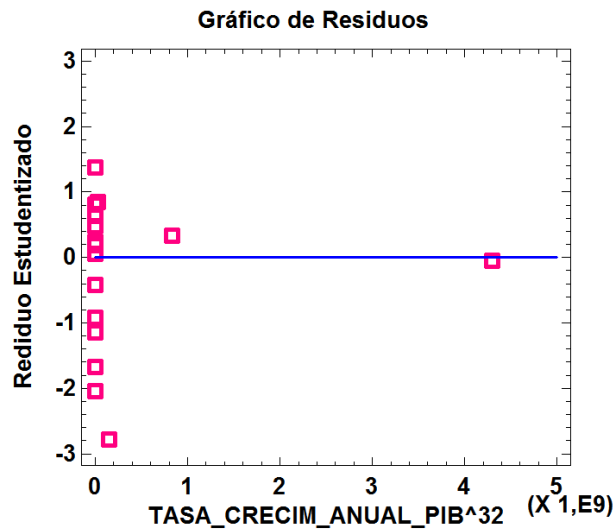


Figura IV. XV. Residuos vs. TASA_CRECIM_ANUAL_PIB una vez solucionada la falta de linealidad.

Una vez solucionada la falta de linealidad, se obtiene un nuevo modelo de regresión múltiple lineal, este es el siguiente:

$$\begin{aligned} \text{FACTURACIÓN} = & -95,5102 + 0,113683*\text{GAST_PREND_HAB} + \\ & +0,00304517 *\text{GASTO_ANU_TEXT_HAB} - 0,161793*\text{PRODUCTIVIDAD} - 1,09845*\text{TAMAÑO_ESTB} + \\ & +0,00781905*\text{DENSIDAD_CCOMER} + 0,414051*\text{PERS_COMPR_TEXT_INTERNET} + \\ & +0,112649*\text{INTERVENCIONES} - 29,6174*\text{IPC} + 6,72206\text{E-}9*\text{TASA_CRECIM_ANUAL_PIB}^32 + \\ & +0,00000152422*\text{TOTAL_VIAJEROS} + 0,0000128506*\text{EXPORT_TEXT_HOGAR} \end{aligned}$$

A continuación, se obtiene la estimación del nuevo modelo y de los parámetros, como refleja la Tabla IV. XVIII. y la Tabla IV. XIX.

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	486,866	11	44,2605	21,69	0,0016
Residuo	10,2037	5	2,04074		
Total (Corr.)	497,069	16			

Tabla IV. XVIII. Análisis del nuevo modelo.

La Tabla IV. XVIII. corresponde a la estimación del modelo, como se puede observar el P-Valor del modelo es menor que α (0,05) lo que indica que el modelo en este caso será significativo.

<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error</i>		<i>Estadístico</i>	<i>Valor-P</i>
		<i>Estándar</i>	<i>T</i>		
CONSTANTE	-95,5102	16,3527	-5,84063	0,0021	
GAST_PREND_HAB	0,113683	0,0219173	5,18688	0,0035	
GASTO_ANU_TEXT_HAB	0,00304517	0,0107696	0,282756	0,7887	
PRODUCTIVIDAD	-0,161793	0,0685402	-2,36056	0,0647	
TAMAÑO_ESTB	-1,09845	0,217503	-5,05026	0,0039	
DENSIDAD_CCOMER	0,00781905	0,00450902	1,73409	0,1434	
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,414051	0,103104	4,01588	0,0102	
INTERVENCIONES	0,112649	0,0790855	1,42439	0,2136	
IPC	-29,6174	5,84113	-5,0705	0,0039	
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB^32	6,72206E-9	1,21231E-9	5,54485	0,0026	
TOTAL_VIAJEROS	0,00000152422	2,45027E-7	6,22063	0,0016	
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,0000128506	0,00000254444	5,05046	0,0039	

Tabla IV. XIX. Análisis de los parámetros del nuevo modelo.

En cuanto a las variables del modelo, se observa en la Tabla IV. XIX. que existen varias variables cuyos P-Valores, destacados en negrita y rojo, son mayores que α (0,05) por lo tanto estas variables no serán significativas. Las candidatas a eliminar del modelo a falta de seguir detectando y corrigiendo problemas en el mismo son: GASTO_ANU_TEXT_HAB, PRODUCTIVIDAD, DENSIDAD_CCOMER, INTERVENCIONES. Curiosamente la única variable que resultaba significativa en la primera estimación del modelo deja de ser significativa. Se tendrá en cuenta, y si finalmente queda fuera del modelo se analizará de forma aislada, como se verá más adelante.

<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	-95,8461	15,0071	-6,38673	0,0007
GAST_PREND_HAB	0,116441	0,0180593	6,44768	0,0007
PRODUCTIVIDAD	-0,164477	0,0624591	-2,63335	0,0389
TAMAÑO_ESTB	-1,10565	0,198756	-5,56285	0,0014
DENSIDAD_CCOMER	0,00799033	0,00411132	1,94349	0,1000
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,409758	0,0938351	4,36678	0,0047
INTERVENCIONES	0,108367	0,0714233	1,51725	0,1800
IPC	-29,9274	5,27917	-5,66896	0,0013
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB^32	6,78066E-9	1,09908E-9	6,16942	0,0008
TOTAL_VIAJEROS	0,00000154272	2,17274E-7	7,10035	0,0004
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,0000126409	0,00000223955	5,64439	0,0013

Tabla IV. XX. Análisis de los parámetros del modelo, sin la variable GASTO_ANU_TEXT_HAB.

No se detectaron problemas de Heterocedasticidad, Autocorrelación o Normalidad en los residuos del modelo, por lo que el principal problema a solucionar es la significatividad de las variables. Para conseguir que todas las variables del modelo sean significativas, se procede entonces eliminando aquellas que no lo son, de mayor a

menor según su P-Valor (de valores más altos a más bajos), hasta que todas las variables del modelo sean significativas. Por lo tanto, en primer lugar, se elimina la variable GASTO_ANU_TEXT_HAB (P-Valor = 0,7887).

Una vez eliminada la variable GASTO_ANU_TEXT_HAB se obtiene la Tabla IV. XX. con los nuevos P-Valores de las demás variables. Como puede verse siguen existiendo variables que no son significativas: DENSIDAD_CCORDER e INTERVENCIONES, por lo que se procede de nuevo a eliminar aquella variable con mayor P-Valor (INTERVENCIONES).

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	-112,841	10,8763	-10,375	0,0000
GAST_PREND_HAB	0,135667	0,0140129	9,68156	0,0000
PRODUCTIVIDAD	-0,208237	0,0603339	-3,45141	0,0107
TAMAÑO_ESTB	-1,25663	0,18737	-6,7067	0,0003
DENSIDAD_CCORDER	0,00965751	0,00431451	2,23838	0,0602
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,486571	0,0860406	5,65513	0,0008
IPC	-35,6316	4,03612	-8,82817	0,0000
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB^32	7,92763E-9	8,68849E-10	9,12429	0,0000
TOTAL_VIAJEROS	0,00000181534	1,33032E-7	13,6459	0,0000
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,0000141675	0,00000217895	6,50197	0,0003

Tabla IV. XXI. Análisis de los parámetros del modelo, sin la variable INTERVENCIONES.

Como se observa en la Tabla IV. XXI., después de eliminar la variable INTERVENCIONES, la variable DENSIDAD_CCORDER sigue sin ser significativa por lo que se elimina.

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	-109,786	13,221	-8,3039	0,0000
GAST_PREND_HAB	0,135361	0,0171688	7,88411	0,0000
PRODUCTIVIDAD	-0,185369	0,0728578	-2,54425	0,0345
TAMAÑO_ESTB	-1,44301	0,205666	-7,01629	0,0001
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	0,485495	0,105421	4,60528	0,0017
IPC	-36,5304	4,92081	-7,42365	0,0001
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB^32	8,2692E-9	1,04803E-9	7,89025	0,0000
TOTAL_VIAJEROS	0,00000175059	1,591E-7	11,0031	0,0000
EXPORT_TEXT_HOGAR	0,0000148521	0,00000264337	5,61864	0,0005

Tabla IV. XXII. Análisis de los parámetros del modelo, sin la variable DENSIDAD_CCORDER.

Una vez eliminada la variable DENSIDAD_CCORDER, se obtiene la Tabla IV. XXII. en la que todas las variables tienen un P-Valor menor que 0,05, por lo tanto, todas las variables son significativas y el modelo final quedaría de la siguiente forma:

$$\begin{aligned} \text{FACTURACION} = & -109,786 + 0,135361*\text{GAST_PREND_HAB} - 0,185369*\text{PRODUCTIVIDAD} - \\ & -1,44301*\text{TAMAÑO_ESTB} + 0,485495*\text{PERS_COMPR_TEXT_INTERNET} - 36,5304*\text{IPC} + \\ & +8,2692\text{E}9*\text{TASA_CRECIM_ANUAL_PIB}^32 + 0,00000175059*\text{TOTAL_VIAJEROS} + \\ & +0,0000148521*\text{EXPORT_TEXT_HOGAR} \end{aligned}$$

Seguidamente se muestran las pruebas de validación del modelo planteado, con todas las variables significativas.

1.4.2.3. ESTUDIO DE LA NORMALIDAD DE RESIDUOS

Para analizar la normalidad de los residuos del modelo, se representan en la Figura IV.XVI., donde se observa ligeramente la forma típica de la campana de GAUSS, aunque con huecos que pueden poner en entredicho la normalidad de los residuos.

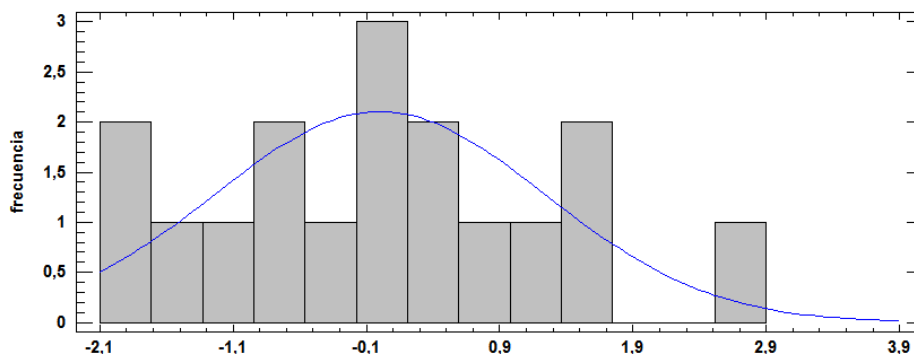


Figura IV. XVI. Histograma de Residuos.

Para corroborar la normalidad de los residuos se realizan todos los test disponibles en el software empleado, y se recogen en la Tabla IV. XXIII., a partir de estos valores se llevan a cabo los contrastes de hipótesis descritos en el punto 4.2.3.1 Normalidad de Residuos.

Como se observa los P-Valores de las cuatro pruebas son mayores que α (0,05), por lo tanto, se acepta H_0 y se concluye que los residuos se distribuyen de forma normal.

Prueba	Estadístico	Valor-P
Chi-Cuadrado	4,88235	0,844441
Estadístico W de Shapiro-Wilk	0,975046	0,874546
Valor-Z para asimetría	0,384098	0,700903
Valor-Z para curtosis	Datos Insuficientes	

Tabla IV. XXIII. Pruebas de Normalidad de Residuos.

1.4.2.4. Heterocedasticidad.

Para comprobar si existe Heterocedasticidad en el modelo, se obtiene la estimación de parámetros cuando se plantea el modelo a partir de los residuos al cuadrado y las variables explicativas. Como muestra la Tabla IV. XXIV. los P-Valores de todas las variables son mayores que 0,05, lo que indica que dichas variables no serán significativas, y que, por lo tanto, los residuos no dependerán de ninguna de las variables explicativas del modelo que se está validando. Concluyéndose que no existirán problemas de Heterocedasticidad en el modelo.

<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error</i>		<i>Valor-P</i>
		<i>Estándar</i>	<i>T</i>	
CONSTANTE	17,9438	15,0863	1,18941	0,2684
GAST_PREND_HAB	-0,018003	0,0195911	-0,918936	0,3850
PRODUCTIVIDAD	-0,01359	0,0831371	-0,163465	0,8742
TAMAÑO_ESTB	0,0416911	0,234682	0,177649	0,8634
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	-0,108136	0,120295	-0,898926	0,3949
IPC	3,16866	5,61507	0,564313	0,5880
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB^32	-1,25862E-9	1,19589E-9	-1,05246	0,3233
TOTAL_VIAJEROS	-1,41731E-7	1,81547E-7	-0,780685	0,4575
EXPORT_TEXT_HOGAR	-0,00000340844	0,00000301631	-1,13	0,2912

Tabla IV. XXIV. Estimación de los parámetros para el estudio de la Heterocedasticidad.

1.4.2.5. Autocorrelación.

Para comprobar si los residuos dependen de otros tomados con anterioridad se llevan a cabo las pruebas de Autocorrelación, empleando los gráficos del FAS y FAP descritos en la metodología. Ambos gráficos se representan en las Figuras IV. XVII. y IV. XVIII.

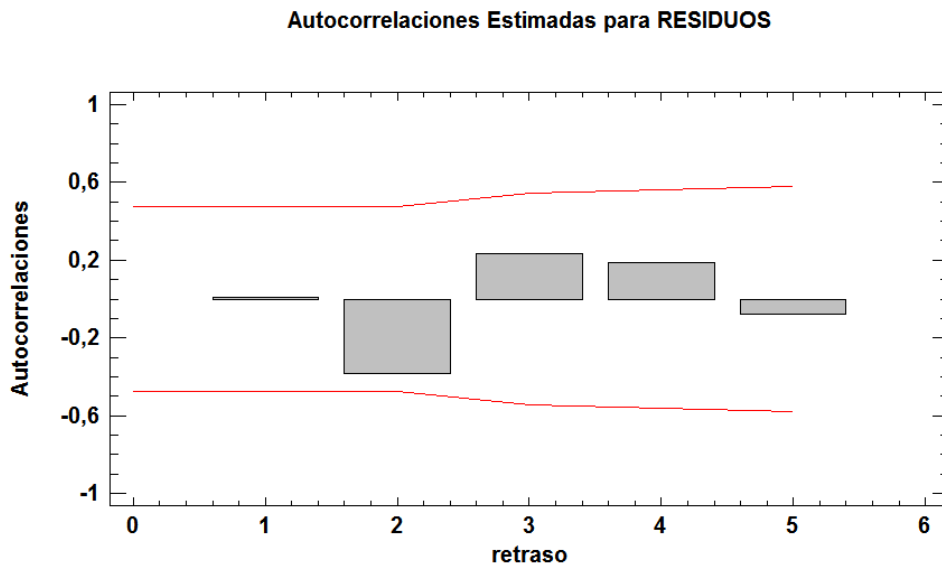


Figura IV. XVII. Gráfico de Función de Autocorrelación Simple (FAS).

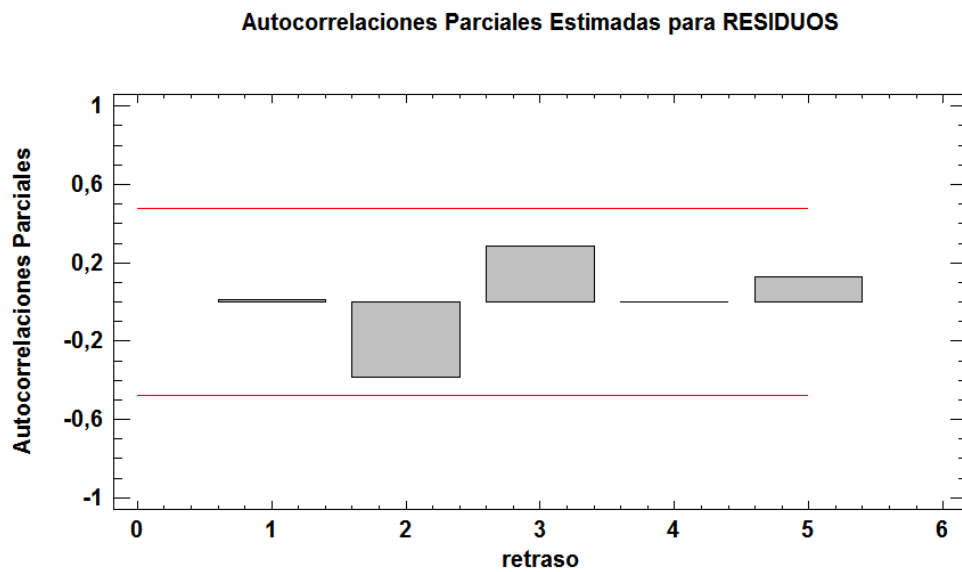


Figura IV. XVIII. Gráfico de Función de Autocorrelación Parcial (FAP).

Tanto el Gráfico del FAS como el del FAP indican que no existen problemas de Autocorrelación ya que ninguno de los factores de Autocorrelación sobrepasan los límites de Autocorrelación.

1.4.3. Predicciones.

Una vez realizadas todas las pruebas de validación pertinentes, se obtiene el siguiente modelo con una R^2 de 95,0487%:

$$\begin{aligned} \text{FACTURACION} = & -109,786 + 0,135361*\text{GAST_PREND_HAB} - 0,185369*\text{PRODUCTIVIDAD} - \\ & -1,44301*\text{TAMAÑO_ESTB} + 0,485495*\text{PERS_COMPR_TEXT_INTERNET} - 36,5304*\text{IPC} + \\ & +8,2692\text{E-}9*\text{TASA_CRECIM_ANUAL_PIB}^{\wedge}32 + 0,00000175059*\text{TOTAL_VIAJEROS} + \\ & +0,0000148521*\text{EXPORT_TEXT_HOGAR} \end{aligned}$$

A partir de este modelo se realizan una serie de predicciones sobre la Facturación del textil en la Comunidad Valenciana, teniendo en cuenta aquellas variables consideradas las más importantes o influyentes (por estudios anteriores mencionados en la Introducción, de entre las que son significativas en el modelo final), como son:

- IPC
- TAMAÑO_ESTB
- PERS_COMPR_TEXT_INTERNET
- TASA_CRECIM_ANUAL_PIB^32

El objetivo de realizar estas predicciones es ver cómo varía la facturación de la Comunidad Valenciana si los valores de las variables seleccionadas del modelo, en dicha comunidad, son sustituidos por valores de las mismas en las comunidades con mayor nivel de facturación en España como son Andalucía y Cataluña. En la Tabla IV.XXV. se puede observar todas las predicciones realizadas en este modelo, donde:

En la predicción 1 se sustituye el valor del IPC de Cataluña en el de la Comunidad Valenciana.

En la predicción 2 el tamaño de establecimiento de la Comunidad Valenciana es sustituido por el de Andalucía y en la predicción 3, por el tamaño de establecimiento de Cataluña.

En la predicción 4 las personas que compran textil por internet en la Comunidad Valenciana se sustituyen por las personas que compran textil por internet en Andalucía, mientras que en la predicción 5 se sustituyen por las de Cataluña.

La tasa de crecimiento anual del PIB en la Comunidad Valenciana es sustituida por la de Andalucía en la predicción 6, en cambio en la predicción 7 se sustituye por la tasa de crecimiento anual del PIB de Cataluña.

PREDICCIONES		Error	Ajustado	Inferior 95%	Superior 95%
Predicción 1	IPC_CAT	2,91372	-8,04456	-14,7636	-1,32551
Predicción 2	TAMAÑO_ESTB_AND	2,08199	12,0965	7,29545	16,8976
Predicción 3	TAMAÑO_ESTB_CAT	2,05926	11,5193	6,77067	16,268
Predicción 4	PERS_COMPR_TEXT_INTERNET_AND	2,07379	11,1916	6,40944	15,9738
Predicción 5	PERS_COMPR_TEXT_INTERNET_CAT	2,01934	6,33667	1,68005	10,9933
Predicción 6	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_AND	2,04097	3,34079	-1,36548	8,04705
Predicción 7	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_CAT	2,04002	3,36892	-1,33539	8,07324

Tabla IV. XXV. Predicciones realizadas sobre el modelo de regresión múltiple.

Una vez obtenidas todas las predicciones y sabiendo que la facturación de la Comunidad Valenciana es de **10,58 %**, se concluye que:

- Si la tasa del IPC en la Comunidad Valenciana toma valores superiores a los actuales, la facturación se desplomaría, como muestra la Tabla IV. XXV. donde se toman los valores del IPC de Cataluña. El valor que calcula el software es negativo, pero se sabe que no tiene sentido, y lo que supondría sería obtener un porcentaje nulo de facturación en el sector analizado.
- Si el tamaño de los establecimientos disminuye, la facturación aumentaría. Como en el caso de sustituir los datos de la Comunidad Valenciana por los de Andalucía o Cataluña, alcanzándose una facturación del 11% o 12% respectivamente.
- Si el número de personas que compran textil por Internet aumenta, la facturación en el sector textil de la comunidad también lo hará, como sucede cuando se sustituye el valor de esta variable en la Comunidad Valenciana por los datos de Andalucía, aumentando la facturación hasta alcanzar un 11%. En cambio, si esta variable disminuye la facturación también disminuiría, como en el caso de sustituir el número de personas que compran textil en la Comunidad Valenciana, por las ventas por internet de Cataluña, disminuyendo la facturación hasta un 6%.
- Si se disminuye la tasa de crecimiento anual del PIB, la facturación empeora. Puede observarse en el ejemplo de predicción con los datos de la Comunidad Valenciana, sustituyendo sólo el valor del PIB por el de Andalucía o Cataluña, disminuyendo la facturación a un 3% en ambos casos.

1.5. Regresión Simple no lineal

En el modelo anterior para poder solucionar la falta de linealidad se elimina la variable INTERVENCIONES, siendo esta la única que resultaba significativa antes de proceder con la solución de los problemas de falta de linealidad del modelo. Esto hace pensar que la variable sí está relacionada con la facturación, pero puede que no sea un ajuste lineal lo más adecuado para modelizar el comportamiento de la facturación del sector textil, frente a la variable número de intervenciones. Es por este motivo, por lo que se lleva a cabo el Modelo de Regresión Simple no Lineal que permite analizar un modelo teniendo en cuenta dicha variable.

En primer lugar, se realiza la estimación de los parámetros de un modelo de regresión lineal simple entre INTERVENCIONES y FACTURACIÓN. El modelo en sí, y la variable son significativos, como puede verse en los resultados de los P-Valores listados en las Tablas IV. XXVI. y IV. XXVII.

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	2,65419	0,932059	2,84767	0,0122
INTERVENCIONES	0,54773	0,0918676	5,96217	0,0000

Tabla IV. XXVI. Significatividad de la variable INTERVENCIONES.

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	349,564	1	349,564	35,55	0,0000
Residuo	147,506	15	9,83371		
Total (Corr.)	497,069	16			

Tabla IV. XXVII. Significatividad del modelo de regresión simple no lineal.

El modelo lineal presenta un valor de R^2 de 70,3249%, este valor podría ser válido, pero es bajo para realizar predicciones fiables, por lo que se lleva a cabo la búsqueda de estructuras que se ajusten mejor a los datos reales. En la Tabla IV. XXVIII. se muestra la comparación de modelos alternos donde existe un modelo mucho mejor con un ajuste del 90,74%.

Modelo	Correlación	R-Cuadrada
Raíz Cuadrada Doble	0,9526	90,74%
Raíz Cuadrada de X	0,9436	89,03%
Logarítmico-Y Raíz Cuadrada-X	0,9414	88,63%
Lineal	0,8888	79,00%
Cuadrado de Y	0,8830	77,98%

Tabla IV. XXVIII. Comparación de modelos alternos.

Una vez que se conoce la estructura más adecuada, se procede a la estimación de parámetros con la misma, es decir en este caso se estiman los parámetros del modelo con la raíz Cuadrada-X, que permite describir la relación que existe entre la FACTURACION e INTERVENCIONES con un ajuste del 89,0304%. La ecuación del modelo ajustado es la siguiente:

$$FACTURACIÓN = 3,10858\sqrt{INTERVENCIONES}$$

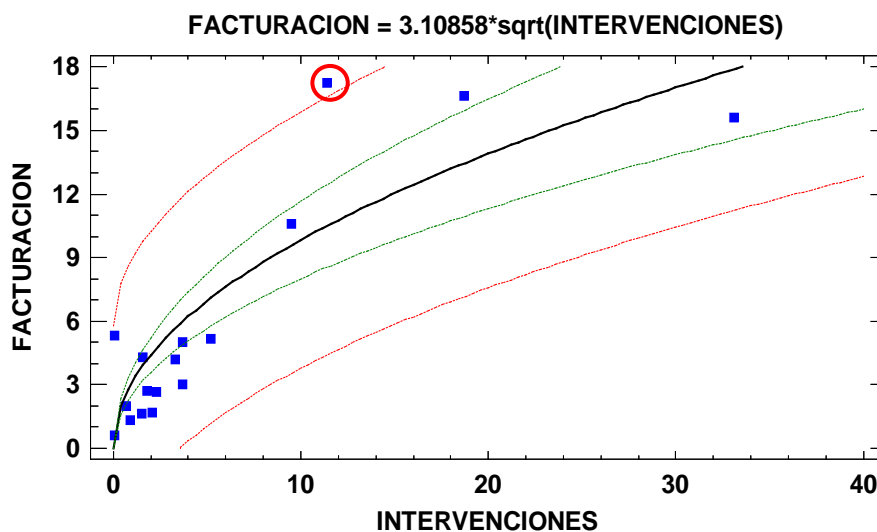


Figura IV. XIX. Gráfico del modelo ajustado.

En la Figura IV. XIX. se representan los datos reales de la facturación frente al número de intervenciones, junto con el modelo de regresión simple con la estructura de la raíz cuadrada. Como puede verse con ésta estructura se incluye mejor las tendencias de provincias como Cataluña, que corresponde al punto señalado más alejado del resto. En línea continua se representa el modelo, y en discontinuas las de los intervalos de confianza (más cercanos al modelo), y los límites para las predicciones. Con un ajuste inferior al 90%, los límites de confianza para realizar predicciones serán amplios, pero sin eliminar Cataluña, se pueden realizar predicciones con un modelo sencillo y válido.

1.5.1. Predicciones

Seguidamente se procede a obtener predicciones cambiando los valores del número de intervenciones. Para saber si la facturación de la Comunidad Valenciana empeora o mejora con el incremento de las intervenciones, se sustituye el valor de las mismas, utilizando de nuevo como referencia los valores de las comunidades de Andalucía y Cataluña.

Una vez sustituidos dichos valores se obtiene la Tabla IV. XXIX., donde las *X* representan a los valores de las INTERVENCIONES de Andalucía (33,1) y Cataluña (11,4) y las *Predicciones* serán el nuevo valor de la Facturación en la Comunidad Valenciana.

		<i>X</i>	<i>Predicciones</i>	95,00%		<i>Confianza Superior</i>	
				<i>Límite Inferior</i>	<i>Predicción Superior</i>		<i>Límite Inferior</i>
<i>Predicción 1</i>	<i>INTERVENCIONES_AND</i>	33,1	17,8845	11,2203	24,5486	14,5574	21,2115
<i>Predicción 2</i>	<i>INTERVENCIONES_CAT</i>	11,4	10,4958	4,40038	16,5912	8,54324	12,4483

Tabla IV. XXIX. Predicciones para el modelo de Regresión simple no lineal.

Una vez obtenidas las predicciones, se concluye que:

- Hay una relación directa entre el número de intervenciones y el porcentaje de Facturación en el sector textil en las comunidades autónomas de España. Como se observa en el ejemplo, si el número de Intervenciones en la Comunidad Valenciana aumenta hasta alcanzar o superar un 33%, la facturación aumentaría considerablemente, como en el caso de sustituir esta variable por la de Andalucía, alcanzando una facturación del 17%. En cambio, si el aumento del número de Intervenciones en la Comunidad Valenciana es muy pequeño, la facturación apenas aumentaría, como en el caso de sustituir esta variable por la de Cataluña, alcanzándose apenas una facturación del 10%.

1.6. Componentes Principales.

En la siguiente fase del proyecto, se procede con el empleo de la técnica de los Componentes Principales, en lugar de la eliminación directa de variables, al detectar problemas de Multicolinealidad diversa entre las mismas. De esta forma se busca incluir todas las variables encontradas para explicar la variabilidad de la facturación del sector textil, asegurando la independencia entre ellas. Mediante la técnica de los Componentes Principales se conseguirá reducir el número de variables independientes o explicativas (Xi) agrupándolas en nuevas categorías que garanticen la independencia entre sí. Se agruparán en la misma categoría o componente, aquellas variables relacionadas entre sí en modelos de regresión múltiple por cada componente. De este modo se, tratará de perder la mínima información posible en el modelo de regresión múltiple final, empleando los componentes principales calculados. Por ello el primer paso será obtener una serie de componentes principales, a través de la combinación lineal de las variables originales, siendo estas independientes entre sí.

	Pesos					
	Comp1	Comp2	Comp3	Comp4	Comp5	Comp6
GAST_PREND_HAB	0.197	0.255	0.162	-0.286	-0.075	-0.052
GAST_PREND_TOT	0.311	-0.228	-0.015	-0.164	-0.076	0.012
GASTO_ANU_TEXT_HAB	0.243	0.234	-0.015	0.076	-0.214	-0.233
PRODUCTIVIDAD	0.104	0.270	-0.003	-0.116	-0.318	0.304
TAMAÑO_ESTB	-0.111	0.143	-0.024	-0.296	-0.272	0.658
DENSIDAD_CCOMER	0.061	-0.046	0.302	0.495	0.385	0.239
NUM_CCOMER	0.259	-0.303	0.112	-0.007	0.004	0.072
%_CCOMER	0.259	-0.302	0.114	-0.007	0.005	0.070
DIST_SUPER_BRUTA_ALQUILA	0.256	-0.297	0.126	0.054	-0.016	0.153
PERS_COMPR_TEXT_INTERNET	-0.118	-0.055	0.545	-0.143	-0.235	-0.172
PERS_COMPRAN_INTERNET	0.349	-0.147	-0.024	-0.090	-0.050	-0.010
INTERVENCIONES	0.230	-0.297	0.056	-0.066	-0.217	0.059
SALARIO_MED_MENSU	0.276	0.228	0.279	0.035	0.002	0.054
IPC	0.212	0.161	-0.344	-0.129	0.212	-0.117
PIB_PER_CAPITA	0.292	0.255	0.005	0.161	0.067	0.009
TASA_CRECIM_ANUAL_PIB	0.112	0.035	-0.321	0.485	-0.164	0.387
TOTAL_VIAJEROS	0.201	-0.136	-0.464	-0.068	-0.124	-0.212
RENTA_MEDIA_PERSON	0.247	0.309	0.108	0.014	0.107	-0.042
RENTA_MEDIA_UNI_CONSUM	0.261	0.298	0.094	0.020	0.129	-0.045
EXPORT_TEXT_HOGAR	0.046	-0.043	-0.060	-0.468	0.628	0.280

Tabla IV. XXX. Peso de los Componentes principales.

En la Tabla IV. XXX. se muestra el resultado del cálculo de los componentes principales a incluir todas las variables numéricas encontradas, y supuestamente relacionadas con la facturación en el sector textil. Como puede verse, se muestran los pesos de cada una de las variables en los seis componentes principales resultantes, y se señalan en cada caso los dos principales. Por ejemplo, el primer componente principal viene representado por las personas que compran textil por internet, y el gasto total en prendas. El segundo componente viene representado por el número de comercios y a la renta media por persona, pero en este caso los signos de los pesos son opuestos. Habrá que tenerlo en cuenta a la hora de realizar la interpretación final del modelo propuesto a partir de dichos componentes, viendo en primer lugar el signo del componente en el modelo, seguido del signo de la ponderación de la variable en el mismo componente. Esto se comentará en el apartado de las predicciones.

1.6.1. Modelo

El modelo planteado a partir de la solución de Multicolinealidad aplicando componentes principales, estará formado por la variable dependiente (Y) FACTURACIÓN, como los anteriores, y los seis componentes principales calculados y descritos en el anterior apartado como las nuevas variables independientes o explicativas (Xi). El modelo teórico planteado por lo tanto es el siguiente:

$$\text{FACTURACIÓN} = \beta_0 + \beta_1 * \text{PCOMP}_1 + \beta_2 * \text{PCOMP}_2 + \beta_3 * \text{PCOMP}_3 + \beta_4 * \text{PCOMP}_4 + \beta_5 * \text{PCOMP}_5 + \beta_6 * \text{PCOMP}_6 + U$$

1.6.2. Estimación y validación del modelo de componentes principales.

Se llevará a cabo la estimación y validación del modelo con los componentes principales, de igual forma que se ha llevado a cabo en los dos modelos anteriores. En primer lugar, se realiza la estimación de los parámetros resultando el siguiente modelo:

$$\text{FACTURACION} = 5,86647 + 1,78874 * \text{PCOMP}_1 - 1,25177 * \text{PCOMP}_2 - 0,0577777 * \text{PCOMP}_3 - 0,554603 * \text{PCOMP}_4 - 0,480876 * \text{PCOMP}_5 + 0,00727426 * \text{PCOMP}_6$$

1.6.2.1. Significatividad

En la Tabla IV.XXXI. se muestra el P-Valor del modelo para poder llevar a cabo el contraste de hipótesis sobre la significatividad de dicho modelo. Como puede comprobarse el P-Valor es menor que α (0,05) lo que indica que el modelo es significativo.

<i>Fuente</i>	<i>Suma de Cuadrados</i>	<i>Gl</i>	<i>Cuadrado Medio</i>	<i>Razón-F</i>	<i>Valor-P</i>
Modelo	481,056	6	80,176	50,07	0,0000
Residuo	16,0135	10	1,60135		
Total (Corr.)	497,069	16			

Tabla IV. XXXI. Significatividad del modelo de Componentes principales.

En la Tabla IV. XXXII., se muestran valores resultantes de la estimación individual de los parámetros de cada componente principal, así como los estadísticos y P-Valores de los mismos para poder realizar la comprobación de la significatividad de los parámetros. En este caso los P-Valores de la mayoría de componentes, son menores que α (0,05) por lo tanto serán significativos, excepto PCOMP_3, PCOMP_5 y PCOMP_6 que no serán significativos.

<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Error</i>		<i>Estadístico</i>	
		<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>	
CONSTANTE	5,86647	0,306915	19,1143	0,0000	
PCOMP_1	1,78874	0,125217	14,2852	0,0000	
PCOMP_2	-1,25177	0,133256	-9,3937	0,0000	
PCOMP_3	-0,0577777	0,216523	-0,266843	0,7950	
PCOMP_4	-0,554603	0,239607	-2,31464	0,0432	
PCOMP_5	-0,480876	0,294343	-1,63373	0,1334	
PCOMP_6	0,00727426	0,31068	0,023414	0,9818	

Tabla IV. XXXII. Estimación de parámetros del modelo de Componentes principales.

1.6.2.2. Análisis gráficos

Igual que en el modelo de Regresión Múltiple Lineal, se van a obtener una serie de gráficos que permitirán detectar puntos anómalos, posibles problemas de Heterocedasticidad, falta de linealidad y Autocorrelación.

Las Figuras IV. XX. –IV. XXV. muestran los residuos frente a los componentes principales. En ninguno de los gráficos representados se detecta forma cónica, o parabólica, por lo que en un principio parece que no existen problemas de Heterocedasticidad, ni falta de linealidad. Sí que se detecta un punto anómalo en todos, con un residuo estudentizado entre 2-4, que corresponde a Cataluña.

Gráfico de Residuos

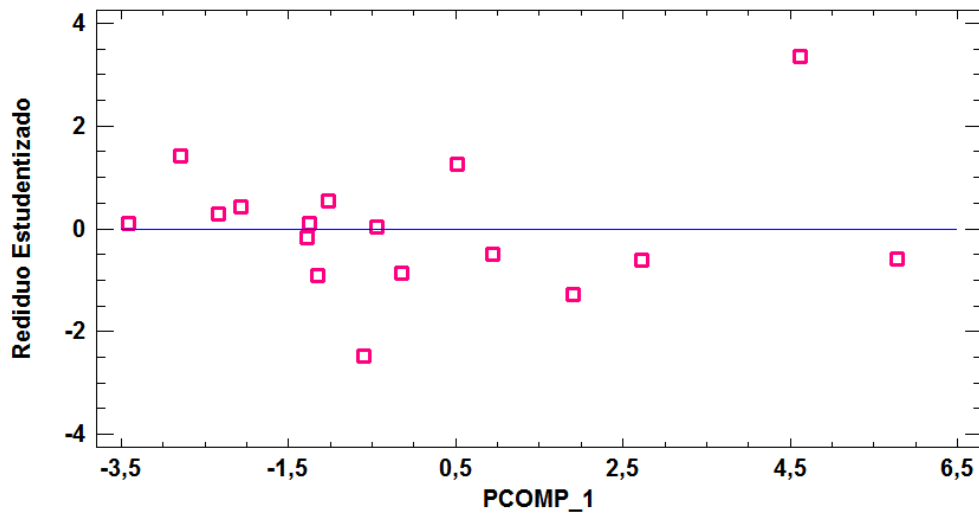


Figura IV. XX. Residuos vs. PCOMP_1.

Gráfico de Residuos

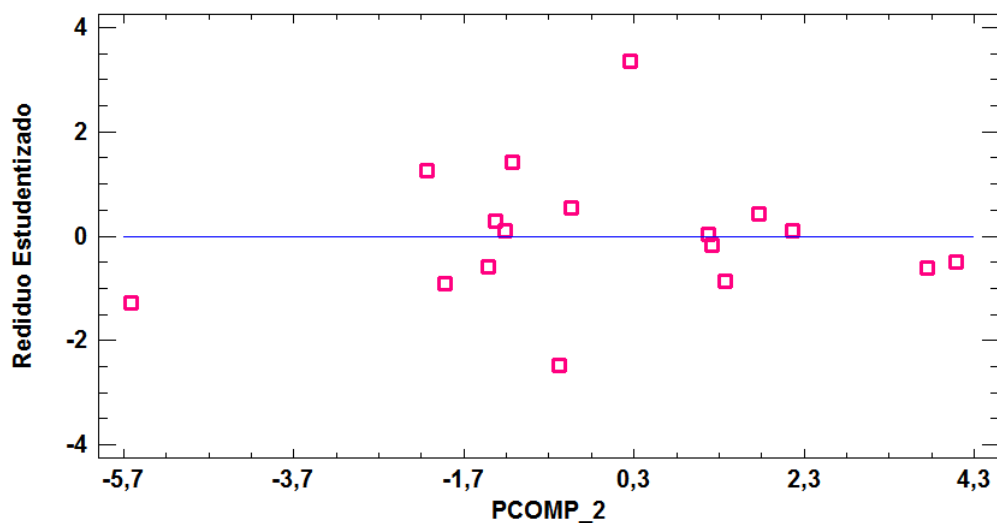


Figura IV. XXI. Residuos vs. PCOMP_2.

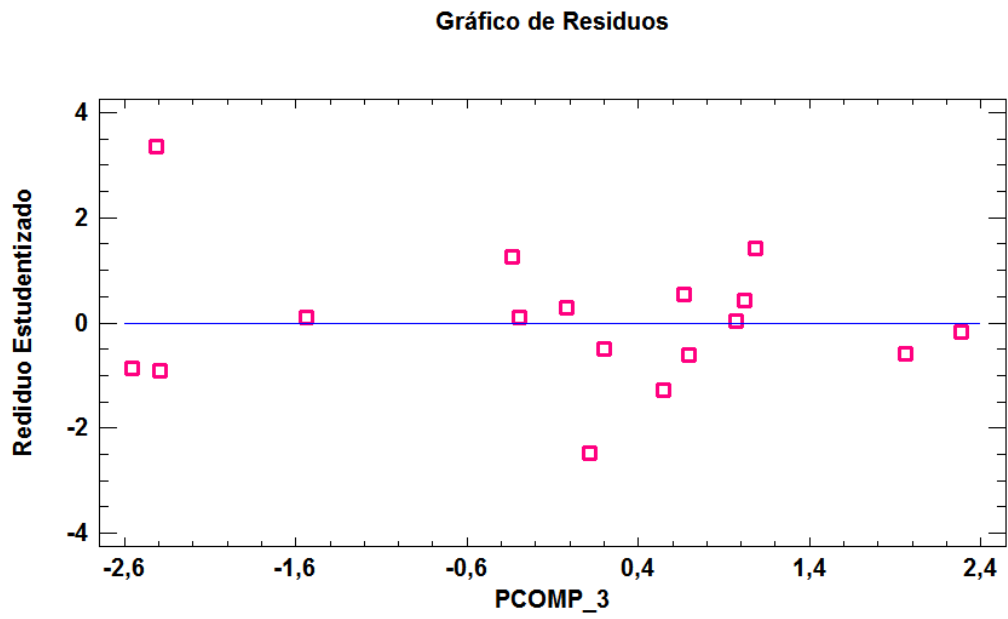


Figura IV. XXII. Residuos vs. PCOMP_3.

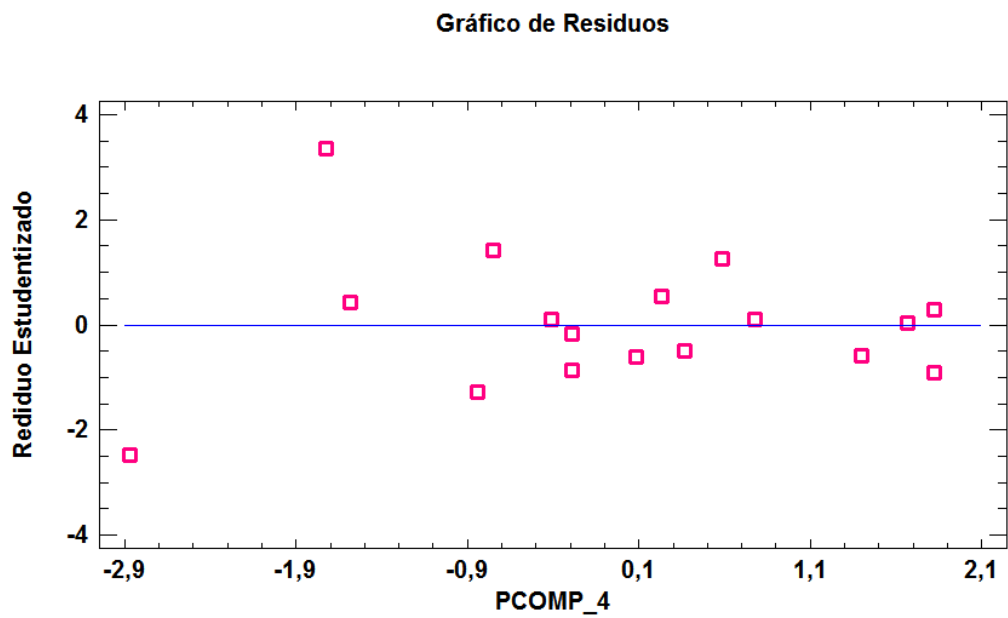


Figura IV. XXIII. Residuos vs. PCOMP_4.

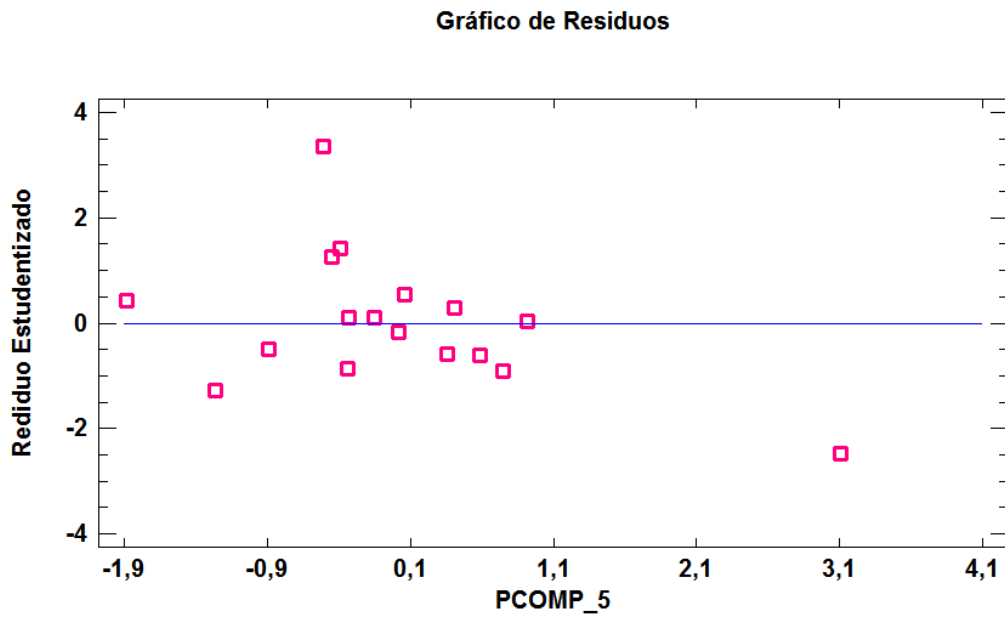


Figura IV. XXIV. Residuos vs. PCOMP_5.

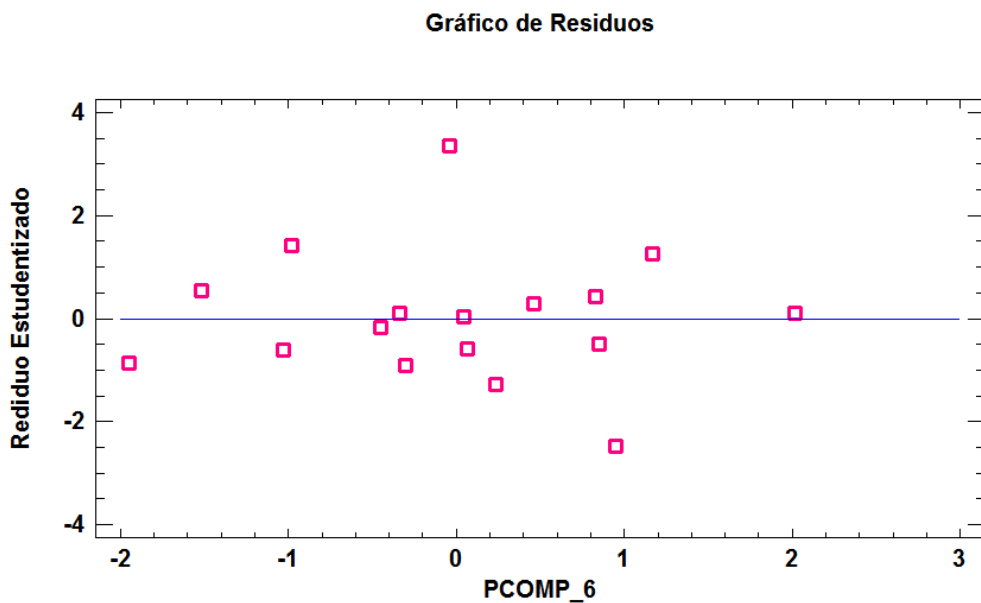


Figura IV. XXV. Residuos vs. PCOMP_6.

En el Gráfico de Residuos frente a la variable dependiente o variable a explicar predicha (Figura IV. XXVI.) se puede apreciar que existe forma cónica, por lo tanto, puede que existan problemas de Heterocedasticidad en el modelo, además del punto anómalo que representa Cataluña.

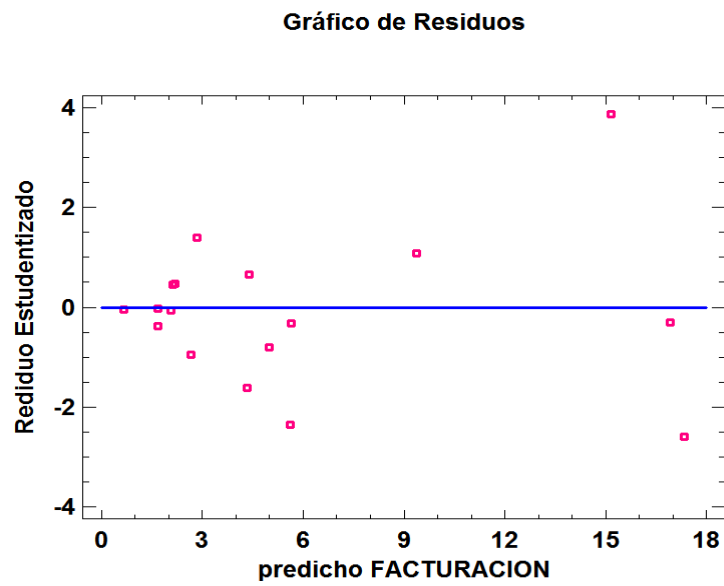


Figura IV. XXVI. Residuos vs. FACTURACIÓN.

Por último, se muestra el Grafico de Residuos frente al número de fila (Figura IV.XXVII.) en el que no se detectan las formas típicas que presentan los modelos con problemas de Autocorrelación de primer orden.

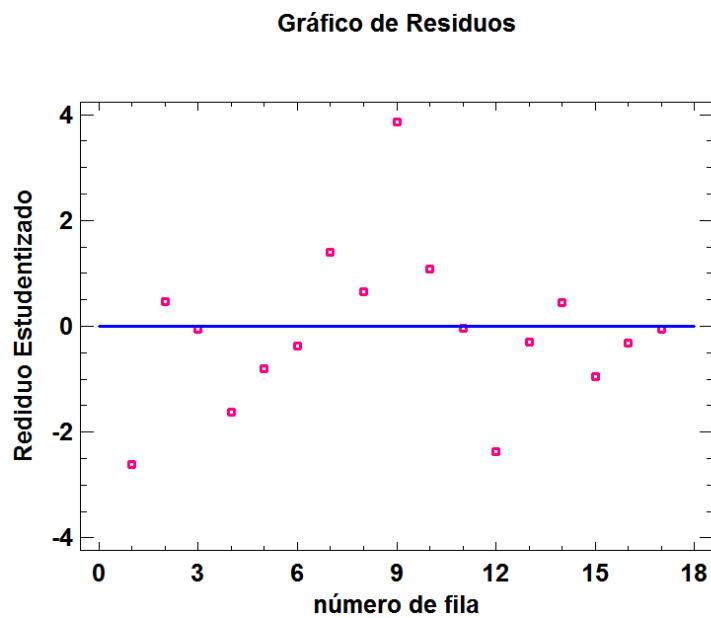


Figura IV. XXVII. Residuos vs. número de fila.

1.6.2.3. Normalidad de Residuos

La Figura IV. XXVIII. muestra el Histograma de los Residuos en el que se observa una campana de GAUSS casi perfecta, con algunos huecos que podrían resultar problemáticos, pero en un principio parece que el modelo sigue una distribución normal.

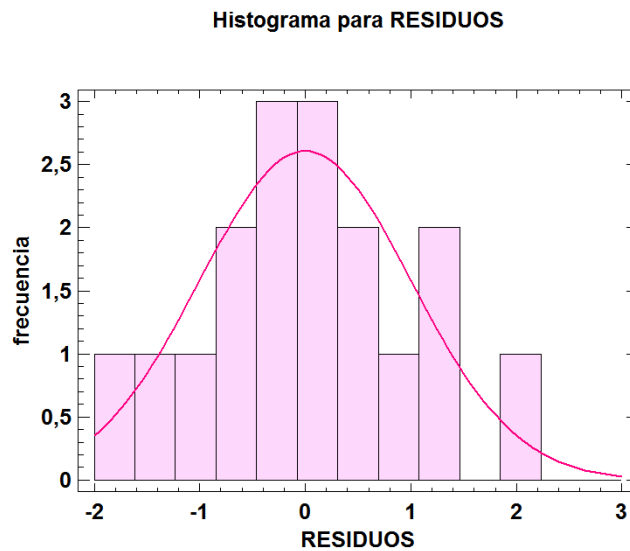


Figura IV. XXVIII. Histograma de Residuos.

Para comprobar el resultado obtenido por el Histograma de Residuos, se llevan a cabo los contrastes de hipótesis para garantizar la normalidad de los residuos. Los resultados de los P-Valores para los diferentes test disponibles en el software empleado se recogen en la Tabla IV. XXXIII., y se observa como en todos ellos se obtienen valores mayores al nivel de significación del test, por lo que se concluye que los Residuos siguen una distribución normal.

<i>Prueba</i>	<i>Estadístico</i>	<i>Valor-P</i>
Chi-Cuadrado	6,29412	0,710159
Estadístico W de Shapiro-Wilk	0,974557	0,867343
Valor-Z para asimetría	0,703645	0,481651
Valor-Z para curtosis	Datos Insuficientes	

Tabla IV. XXXIII. Pruebas de normalidad de Residuos.

1.6.2.4. Heterocedasticidad

Seguidamente se procede con el análisis en búsqueda de Heterocedasticidad en el modelo. Se obtienen los resultados de la Tabla IV. XXXIV. una vez que se han elevado los residuos al cuadrado, y representado junto con los componentes principales. En esta tabla se observa que los P-Valores del PCOMP_1, PCOMP_3 y PCOMP_4 son menores que α (0,05), por lo tanto, dichos componentes serán significativos y existirán problemas de Heterocedasticidad en el modelo.

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	0,948676	0,219114	4,3296	0,0015
PCOMP_1	0,235316	0,0893951	2,63232	0,0251
PCOMP_2	-0,178379	0,0951348	-1,87501	0,0903
PCOMP_3	-0,351237	0,154581	-2,27219	0,0464
PCOMP_4	-0,404103	0,171061	-2,36233	0,0398
PCOMP_5	-0,408196	0,210138	-1,94251	0,0807
PCOMP_6	-0,116876	0,221802	-0,526941	0,6097

Tabla IV. XXXIV. Análisis de los Componentes con los Residuos².

Cuando existen problemas de Heterocedasticidad con más de una variable como en este caso, la solución a dicho problema es muy tediosa complicando enormemente el modelo, por lo que se decide no proceder con la solución del problema de forma directa. Se procederá eliminando en primer lugar los componentes no significativos empleando la selección paso a paso hacia adelante del software, y se analizará de nuevo el modelo resultante en búsqueda de Heterocedasticidad.

1.6.2.5. Solución de problemas en Componentes Principales.

Como se argumentado en el apartado anterior, se decide aplicar la selección paso a paso hacia adelante en el modelo, obteniéndose la siguiente ecuación, con un ajuste del 95,8954%:

$$\text{FACTURACION} = 5,86647 + 1,78874*\text{PCOMP}_1 - 1,25177*\text{PCOMP}_2 - 0,554603*\text{PCOMP}_4$$

1.6.2.5.1. Heterocedasticidad.

Para saber si en este modelo existe el problema de Heterocedasticidad se obtiene la Tabla IV.XXXV. en la que se muestra que el PCOMP_1 y PCOMP_2 obtienen P-Valores mayores que α (0,05), quedando libres de Heterocedasticidad, pero el PCOMP_4 resulta significativo, lo que provoca problemas de Heterocedasticidad.

Con una sola variable se considerará viable la propuesta de solución del problema de Heterocedasticidad para el modelo, por lo que se en el siguiente apartado se procede con la solución del problema detectado.

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	1,20014	0,31229	3,84304	0,0020
PCOMP_1	0,227195	0,12741	1,78319	0,0979
PCOMP_2	-0,148375	0,13559	-1,09429	0,2937
PCOMP_4	-0,827005	0,243803	-3,3921	0,0048

Tabla IV. XXXV. Análisis de los Componentes con los Residuos².

1.6.2.5.2. Solución a los problemas de Heterocedasticidad.

Para poder solucionar los problemas de Heterocedasticidad en el modelo, en primer lugar, se tiene que tener en cuenta que el componente que presenta problemas de Heterocedasticidad es el PCOMP_4, y luego se divide el modelo por dicho componente, quedando la ecuación de la solución teórica de la siguiente manera:

$$\frac{FACTURACION}{(COMP4)^c} = \frac{\beta_0}{(COMP4)^c} + \frac{\beta_1 \cdot COMP1}{(COMP4)^c} + \frac{\beta_2 \cdot COMP2}{(COMP4)^c} + \frac{\beta_4 \cdot COMP4}{(COMP4)^c} + U$$

En la solución planteada el valor de "c" será igual a "h"/2 y "h" se seleccionará entre valores que se recogen en la Tabla IV.XXXVI. Dichos valores corresponden al exponente del componente principal con el problema de la Heterocedasticidad en la siguiente ecuación:

$$RESIDUOS^2 = \beta_0 + \beta_1 COMP4^h + U$$

En este caso se le da el valor 1 a "h", ya que este es el que tiene un R² más grande tras el ajuste de los diferentes modelos cambiando el valor del exponente h, por lo tanto "c" = 1/2 = 0,5.

h	R ²
1	39,83
2	29,98
-1	2,22
-2	2,34
-3	1,27
0,5	1,96
0,4	1,71
0,6	2,21

Tabla IV. XXXVI. Valores para "h".

Una vez que se conoce el valor de "c" en este caso 0,5 se procede con la estimación de los parámetros del modelo propuesto como solución, obteniéndose un ajuste (R²) del 99,7829 %.

$$\text{FACTURACION}/(\text{PCOMP}_4)^{0.5} = 6,59759 * 1/(\text{PCOMP}_4)^{0.5} + 1,66288 * \text{PCOMP}_1 / (\text{PCOMP}_4)^{0.5} - 1,50977 * \text{PCOMP}_2 / (\text{PCOMP}_4)^{0.5} - 1,15383 * \text{PCOMP}_4 / (\text{PCOMP}_4)^{0.5}$$

Seguidamente se procede con la comprobación de la solución planteada para los problemas de Heterocedasticidad. En la Tabla IV. XXXVII., se representan los P-Valores para los componentes principales, tras la estimación del modelo con los residuos al cuadrado de la solución de Heterocedasticidad, y los componentes modificados para dicha solución. Puede verse en esta tabla que todos los P-Valores resultantes para las variables explicativas $\text{PCOMP}_i / (\text{PCOMP}_4)^{0.5}$, son mayores que 0,05, por lo tanto, se concluye que los problemas de Heterocedasticidad se han solucionado.

		<i>Error</i>	<i>Estadístico</i>	
<i>Parámetro</i>	<i>Estimación</i>	<i>Estándar</i>	<i>T</i>	<i>Valor-P</i>
CONSTANTE	-0,360521	1,43301	-0,251582	0,8138
1/(PCOMP_4) ^{0.5}	0,213202	0,510026	0,418023	0,6974
PCOMP_1/(PCOMP_4) ^{0.5}	-0,00686256	0,0567952	-0,12083	0,9097
PCOMP_2/(PCOMP_4) ^{0.5}	-0,0338544	0,0493458	-0,686065	0,5304
PCOMP_4/(PCOMP_4) ^{0.5}	0,370614	0,884077	0,419211	0,6966

Tabla IV. XXXVII. Análisis de los Componentes con los Residuos².

1.6.3. Predicciones

En el modelo final planteado, con la solución de Heterocedasticidad, no es posible realizar las predicciones de forma directa como en los casos anteriores. Para el Software la Y ha pasado a ser FACTURACION/PCOMP_4^{0.5}. Otra complejidad añadida a la hora de realizar las predicciones, es que no se pueden llevar a cabo dando valores directamente a la tabla que contiene los datos de las variables Xi, sino que deben calcularse los valores de cada componente principal, resultantes para cada uno de los valores añadidos o modificados en las Xi. Así pues, para poder llevar a cabo las predicciones, en primer lugar, se dan valores a las variables Xi iniciales como en cualquier predicción y a continuación se debe de estandarizar cada valor de Xi para poder realizar el cálculo de valores de cada componente principal. Para ello se utiliza la siguiente formula:

$$Xi \text{ estandarizada} = \frac{X_i - \bar{X}}{\sigma_x}$$

Una vez calculada la estandarización para cada valor de Xi y teniendo en cuenta los pesos de cada variable en el cálculo del Componente principal, se realiza el cálculo de cada componente para obtener los nuevos valores que se utilizaran en la predicción. Cuando se obtienen estos nuevos valores se tiene que tener en cuenta que el modelo está dividido por el (PCOMP_4)^{0,5} ya que existían problemas de Heterocedasticidad, por lo que el (PCOMP_4)^{0,5} pasara multiplicando a la predicción, quedando de la siguiente forma:

$$Y = PREDICCION((PCOMP_4)^{0,5})$$

Como 0,5 se trata de la raíz cuadrada del PCOMP_4, éste no podrá contener valores negativos, ya que no existe la raíz cuadrada de un número negativo, limitando los valores posibles a la hora de la realización de las predicciones.

PREDICCIONES		<i>Predicción</i>	<i>Inferior</i>	<i>Superior</i>
<i>Predicción 1</i>	<i>IPC_CAT</i>	10,598	9,409	11,787
<i>Predicción 2</i>	<i>TAMAÑO_ESTB_AND</i>	10,024	8,509	11,54
<i>Predicción 3</i>	<i>TAMAÑO_ESTB_CAT</i>	10,018	8,528	11,508
<i>Predicción 4</i>	<i>PERS_COMPRAN_INTERNET_AND</i>	10,601	9,194	12,008
<i>Predicción 5</i>	<i>PERS_COMPRAN_INTERNET_CAT</i>	11,837	10,47	13,204
<i>Predicción 6</i>	<i>TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_AND</i>	×	×	×
<i>Predicción 7</i>	<i>TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_CAT</i>	10,253	9,029	11,476
<i>Predicción 8</i>	<i>INTERVENCIONES_AND</i>	12,512	11,084	13,939
<i>Predicción 9</i>	<i>INTERVENCIONES_CAT</i>	10,206	8,776	11,636

Tabla IV. XXXVIII. Predicciones del modelo de Componentes principales.

Finalmente se obtiene la Tabla IV. XXXVIII., en la que aparecen las predicciones finales, donde se han tomado las variables IPC, TAMAÑO_ESTB, PERS_COMPRAN_INTERNET, TASA_CRECIM_ANUAL_PIB de la Comunidad Valenciana y se sustituyen de nuevo por los valores de Andalucía y de Cataluña.

A partir de los datos recogidos en la Tabla IV. XXXVIII. se puede concluir que:

- La relación entre el IPC y la Facturación es directa, de forma que, si se aumenta el valor del IPC, lo hace también el de la facturación. En el ejemplo de la predicción se observa que si el IPC en la Comunidad Valenciana aumenta la facturación aumenta, pero el cambio no es significativo si se sustituye el valor del IPC por el de Cataluña, ya que el límite inferior del intervalo de confianza calculado es inferior al valor inicial del porcentaje para la Comunidad Valenciana.
- Si el tamaño de los establecimientos disminuye, la facturación también disminuirá, como se observa en el caso de sustituir esta variable en la Comunidad Valenciana con los datos de Andalucía y Cataluña. Aunque en ambos ejemplos los intervalos superiores sobrepasan al valor inicial de la facturación de la Comunidad Valenciana, de modo que para ver cambios significativos deberían darse incrementos en el tamaño medio de establecimientos mayores.
- La relación entre el número de personas que compran por Internet y el valor de la facturación en el sector es positiva también. Así si el número de personas que compran por Internet aumenta en la Comunidad Valenciana, la facturación lo hará, y se demuestra al ver los resultados al sustituir el número de personas que compran por internet en la Comunidad Valenciana, por las de Andalucía o Cataluña, aumentándose casi en un 2% el volumen de facturación del sector textil.
- La misma relación se demuestra entre la tasa de crecimiento del PIB y el porcentaje de facturación por comunidades. Al disminuir el valor de la Tasa de crecimiento anual del PIB en la Comunidad Valenciana, la facturación también disminuye, como puede verse en el valor ajustado de la predicción TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_CAT, aunque de nuevo esta disminución no es muy significativa como ocurre en los casos anteriores.
- Igual que pasaba en el modelo de regresión múltiple inicial validado, si el número de intervenciones aumenta por encima de un 33,1%, la facturación podría mejorar de forma significativa, como se observa al sustituir el número de Intervenciones de la Comunidad Valenciana por las de Andalucía. En este caso la facturación aumentaría hasta un 12%, y ésta vez se observa un cambio significativo, ya que como mínimo se aumentará el valor de la facturación hasta 11,08%, que sigue siendo superior al valor inicial de la Comunidad Valenciana.

1.7. Resumen de los modelos.

Para finalizar el estudio y antes de obtener conclusiones, se realiza un resumen de toda la información obtenida por cada uno de los modelos calculados anteriormente. En primer lugar, se muestra la Tabla IV. XXXIX. donde se recogen todos los posibles problemas que hayan podido tener cada modelo y en caso de existir problemas se indica si es posible llevar a cabo su resolución. También aparece el valor del ajuste (R-Cuadrada) de cada modelo.

MODELO	FALTA DE LINEALIDAD	HETEROCEDASTICIDAD	AUTOCORRELACION	R-CUADRADA
MODELO DE REGRESION MULTIPLE	SI-SOLUCIONADA	LIBRE	LIBRE	95,0487%
MODELO DE REGRESIÓN SIMPLE NO LINEAL	CAMBIO A ESTRUCTURA NO LINEAL	LIBRE	LIBRE	89,0304%.
MODELO DE COMPONENTES PRINCIPALES	LIBRE	SI-SOLUCIONADA	LIBRE	95,8954%

Tabla IV. XXXIX. Resumen de todos los modelos válidos.

La Tabla IV. XXXIX. muestra que todos los modelos están libres de problemas de Autocorrelación, y que en el modelo de Regresión Múltiple en un principio existe falta de linealidad, pero este se ha podido solucionar, mejorando el modelo. En el Modelo de Componentes principales en cambio existían problemas de Heterocedasticidad que también han podido ser solucionados.

En cuanto al ajuste de los modelos, se observa que todos tienen valores elevados, en torno al 90%. Si las empresas/políticos disponen de toda la información suficiente y no les supone un coste muy elevado, sería recomendable emplear cualquiera de los dos modelos de Regresión Múltiple, siendo el más adecuado el Modelo de Componentes principales, con el mayor grado de ajuste. En cambio, si los analistas o expertos no disponen de información suficiente, tan sólo obteniendo valores de la variable INTERVENCIONES podría disponer de un modelo valido con una R-Cuadrada del 89,0304%.

MODELO	PREDICCIONES		AJUSTADO	INFERIOR 95%	SUPERIOR 95%
	REFERENCIA Comunidad Valenciana		10,58		
MODELO DE REGRESION MULTIPLE	Predicción 2	IPC_CAT	-8,04456	-14,7636	-1,32551
	Predicción 3	TAMAÑO_ESTB_AND	12,0965	7,29545	16,8976
	Predicción 4	TAMAÑO_ESTB_CAT	11,5193	6,77067	16,268
	Predicción 5	PERS_COMPR_TEXT_INTERNET_AND	11,1916	6,40944	15,9738
	Predicción 6	PERS_COMPR_TEXT_INTERNET_CAT	6,33667	1,68005	10,9933
	Predicción 7	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_AND	3,34079	-1,36548	8,04705
	Predicción 8	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_CAT	3,36892	-1,33539	8,07324
	MODELO DE REGRESIÓN SIMPLE NO LINEAL	Predicción 1	INTERVENCIONES_AND	17,8845	11,2203
Predicción 2		INTERVENCIONES_CAT	10,4958	4,40038	16,5912
MODELO DE COMPONENTES PRINCIPALES	Predicción 1	IPC_CAT	10,598	9,409	11,787
	Predicción 2	TAMAÑO_ESTB_AND	10,024	8,509	11,54
	Predicción 3	TAMAÑO_ESTB_CAT	10,018	8,528	11,508
	Predicción 4	PERS_COMPRAN_INTERNET_AND	10,601	9,194	12,008
	Predicción 5	PERS_COMPRAN_INTERNET_CAT	11,837	10,47	13,204
	Predicción 6	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_AND	x	x	x
	Predicción 7	TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_CAT	10,253	9,029	11,476
	Predicción 8	INTERVENCIONES_AND	12,512	11,084	13,939
	Predicción 9	INTERVENCIONES_CAT	10,206	8,776	11,636

Tabla IV. XL. Comparación de predicciones de todos los modelos válidos.

En la Tabla IV. XL., se recogen todas las predicciones realizadas con los distintos modelos, de forma que se permite comparar los diferentes resultados obtenidos. La Tabla además va acompañada de una serie de gráficas correspondientes a la Figura IV. XXIX y la Figura IV.XXX. que muestran la comparación de las predicciones realizadas con los valores medios obtenidos, y los intervalos de confianza obtenidos.

La Figura IV. XXIX. muestra la comparación de las predicciones obtenidas de las variables INTERVENCIONES_AND e INTERVENCIONES_CAT, del modelo de Regresión simple no lineal (color azul) y en el de los componentes principales (color naranja). En ambos casos las barras de error se solapan, lo que indica que las predicciones son iguales en ambos modelos. Es decir, tanto el modelo de regresión simple no lineal, como el modelo de componentes principales, muestran que, si las Intervenciones de la Comunidad Valenciana aumentan por encima del 33%, la facturación podría aumentar de forma considerable. En cambio si el número de Intervenciones aumenta muy poco, la facturación apenas aumentaría, incluso podría sufrir alguna caída, como en la predicción INTERVENCIONES_CAT de ambos modelos.

En el modelo de regresión simple no lineal y según la predicción INTERVENCIONES_AND, la facturación del textil podría alcanzar como mínimo un valor de 11,2203% y como máximo un valor de 24,5486%. Por otro lado, en el modelo de los componentes principales se alcanzarían valores mínimos de 11,084% y valores máximos de 13,939%.

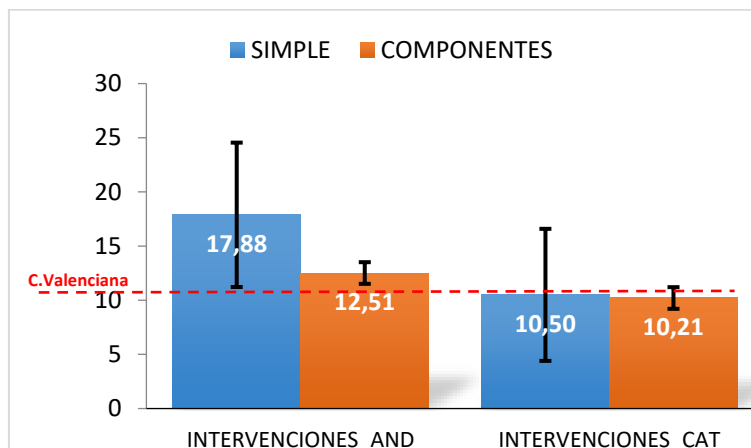


Figura IV. XXIX. Comparación de predicciones del modelo de regresión simple no lineal en Azul y el modelo de Componentes principales en Naranja.

Aunque en ambos modelos la predicción sea válida, se tiene que tener en cuenta el margen de error que existe, en este caso, en el modelo de los componentes principales existe un menor error, por lo que se concluye que este modelo es el que más se ajusta a la realidad.

En la Figura IV. XXX. aparece la comparación de las predicciones con las variables principales y los cambios de las mismas a los valores de Andalucía o Cataluña, dejando el resto como en la Comunidad Valenciana, comparando en éste caso el, modelo de regresión múltiple lineal en el que se opta por eliminar las variables con multicolinealidad (Azul) y del modelo en el que se empleó el método de los componentes principales (Naranja).

Como muestra la Figura IV. XXX. y como se puede corroborar con la Tabla IV. XL., las predicciones de TAMAÑO_ESTB_AND y TAMAÑO_ESTB_CAT, en el modelo de Regresión Múltiple inicial indican que, si el tamaño de los establecimientos disminuye, la facturación podría llegar a aumentar. En cambio, en el modelo de Componentes principales estas mismas predicciones indican que si el tamaño de los establecimientos disminuye, esto podría provocar a una disminución de la facturación.

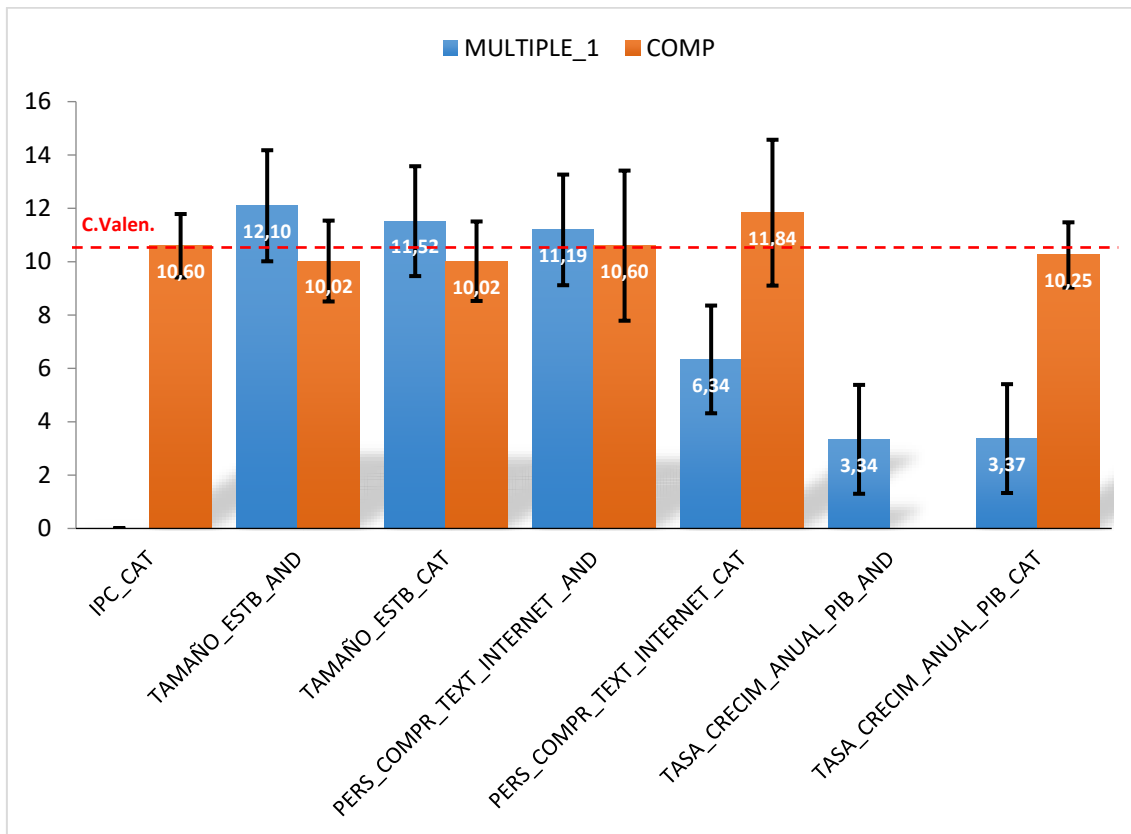


Figura IV. XXX. Comparación de predicciones de los modelos de regresión múltiple según el método de solución de multicolinealidad, por eliminación en azul, y por componentes principales en naranja.

Las predicciones PERS_COMPR_TEXT_INTERNET_AND y PERS_COMPR_TEXT_INTERNET_CAT en el modelo de Regresión Múltiple inicial se refiere a las personas que compran específicamente textil por Internet, en cambio en el modelo de Componentes principales se refieren a las personas que compran productos en general por Internet. Como ambas están muy relacionadas, se realiza la comparación de las predicciones obtenidas y se concluye en ambos casos que si el número de personas que compran textil (o productos en general) por Internet en la Comunidad Valenciana aumenta, la facturación también aumentará.

En cuanto a las predicciones TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_AND y TASA_CRECIM_ANUAL_PIB_CAT, en ambos modelos se observan las mismas tendencias, de modo que, si esta disminuye en la Comunidad Valenciana, la facturación también disminuiría y de forma significativa.

V. Conclusiones

Una vez que se ha realizado el estudio se puede afirmar que se cumplen los objetivos iniciales planteados obteniendo las siguientes conclusiones:

- Mediante el análisis Univariante-Bivariante de variables cualitativas se concluye que durante el año 2014 la cifra del negocio del sector textil representa un gran volumen en comparación con la cifra de empleo que este proporciona, estando ambas relacionadas entre sí. Desde el 2011 hasta el 2014 las mujeres son las que más consumen en textil, seguido de los hombres, el hogar y por último los niños, siendo la facturación independiente de los años en los que se realiza el análisis. En cuanto a las ventas tax free, se destaca que desde el año 2011 hasta el 2014 Cataluña es la Comunidad que más ventas de este tipo consigue, aunque estas ventas no han variado de forma significativa durante este periodo de tiempo. La confección es el área específica que proporciona más empleo dentro del sector textil, ya que es la que cuenta con un mayor número de empresas en España. Por último, los puntos de venta preferidos por los consumidores del sector son las cadenas especializadas, seguidos de los supermercados.
- Una vez llevado a cabo el estudio se demuestra la validez de dos métodos de solución de Multicolinealidad. En cada modelo obtenido se obtienen una serie de variables influyentes:
 - En el modelo que se obtiene por el método de eliminación de variables, las variables resultantes más influyentes son EL IPC y la Tasa de Crecimiento anual del PIB. Ambas afectan a la Facturación de la Comunidad Valenciana de forma negativa, ya que si el IPC de esta Comunidad aumenta o la Tasa de crecimiento anual del PIB disminuye la Facturación disminuirá.
 - En el modelo de Regresión Simple no Lineal, la variable más influyente es la del número de intervenciones realizadas por comunidad. y en este caso la variable afecta de forma positiva a la Facturación, observándose que, si el número de Intervenciones en la Comunidad Valenciana aumenta, la Facturación también aumentará.
 - En el modelo de Componentes Principales igual que en el modelo anterior, la variable más influyente es la del número de intervenciones, y afecta de forma positiva del mismo modo.
- En este estudio se obtienen tres modelos validos:
 - Modelo de Regresión Múltiple eliminando variables con problemas de multicolinealidad, con un ajuste del 95,0487%.
 - Modelo de Regresión simple no lineal con un ajuste del 89,0304%.
 - Modelo de Componentes Principales, con un ajuste del 95,8954%.

Cabe destacar que el modelo de Componentes Principales es el que tiene un mayor ajuste, por este motivo será el mejor modelo para una empresa o institución que pudiera disponer de toda la información requerida por el modelo. De no ser así se dispone de dos alternativas viables y válidas.

- Una vez realizadas distintas predicciones se realiza la comparación de ellas en cada uno de los modelos, concluyendo que:
 - Modelo de Regresión Simple no lineal vs. Modelo de Componentes Principales: En estos modelos se han podido comparar las predicciones al sustituir los valores de las intervenciones en la Comunidad Valenciana, por los Valores de Andalucía y Cataluña. Cabe destacar que las tendencias son las mismas en ambos modelos, y que sólo se observa un aumento significativo en el caso de alcanzar el número de intervenciones de Andalucía, que deberá ser el referente en éste caso.
 - Modelo de Regresión Múltiple vs. Modelo de Componentes Principales: En ambos modelos se han podido compara los valores resultantes al modificar los valores del IPC de la Comunidad Valenciana. Se puede asegurar en el modelo de regresión Múltiple inicial que la facturación de la Comunidad Valenciana empeorará en caso de que aumente el IPC mientras que en el modelo de Componentes principales no se obtienen cambios significativos con las predicciones realizadas.
 - Por otro lado, en ambos modelos de Regresión Múltiple se comprueba que la Facturación en cada Comunidad Autónoma disminuirá si disminuye la Tasa de crecimiento anual del PIB.
- Este estudio permite tomar una serie de medidas aconsejables para que la facturación del sector textil en la Comunidad Valenciana mejore:
 - Aumentar el número de Intervenciones tanto estatales como policiales en la Comunidad Valenciana, para así poder evitar la venta de mercancía falsificada, ya que estas falsificaciones suponen grandes pérdidas para el sector textil, a la vez también pueden aportar una serie de programas de apoyo e investigación para empresas textiles que permitan fomentar su producción, mejorando la calidad de sus productos.
 - Evitar una deflación de los precios de consumo (IPC) en la Comunidad Valenciana, para ello se debe de obtener un equilibrio entre la oferta y la demanda de productos textiles, ya que, si la oferta de estos productos

excede a la demanda, provocará una disminución del IPC, lo que provocaría a su vez una disminución de la Facturación, ya que las empresas se verían obligadas a disminuir los precios, para poder vender todos los productos.

- Evitar que el tamaño de los establecimientos disminuya. Para ello se pueden tomar una serie de medidas como pueden ser establecer subvenciones, proponer la disminución de impuestos, favoreciendo a las pequeñas empresas textiles. Se recomendará fomentar el crecimiento de los pequeños negocios del sector textil para que puedan aumentar el tamaño de sus establecimientos donde puedan seguir llevando a cabo su actividad económica y así conseguir aumentar la facturación en el sector.
- Intentar fomentar las ventas por Internet, ya que, si aumenta el número de personas que compran textil por Internet, aumentará también el porcentaje de facturación. Para ello las propias empresas podrían mejorar sus páginas webs, realizar descuentos en compras por Internet o algún tipo de bonificación para captar la atención de clientes, etc...

VI. Futuras Líneas de Investigación

En el siguiente apartado se listan algunas de las futuras líneas de investigación que podrían llevarse a cabo a partir de los resultados mostrados en el presente proyecto. Las cuatro líneas principales a destacar serían:

- Alimentar el modelo/s válido/s con datos más actuales, y corroborar que las predicciones que se obtienen se siguen ajustando a los datos reales publicados.
- Comprobar el efecto del cambio de estructura lineal en el modelo de regresión múltiple en búsqueda de la incorporación de otras variables que no hayan seguido la tendencia lineal establecida, pero que sí que tengan relación con el volumen de facturación en las distintas comunidades de España.
- Extrapolar el método en búsqueda de los factores que influyen en los niveles de facturación o cifra de negocios del sector textil a nivel europeo o mundial. Buscar con esto los efectos de las situaciones políticas y económicas en cada país, para recomendar la implantación de aquellas que favorezcan el sector en España.
- Proponer modelos de regresión múltiple que combinen las variables numéricas significativas del presente proyecto, junto con variables cualitativas como el género, el subsector, etc. evaluando el efecto de dicha clase de variables sobre el porcentaje de facturación, junto con las variables numéricas ya validadas.

VII. Bibliografía

- [1] Agrupación empresarial Textil Alcoyana.
<http://www.textilalcoyana.com/entidad/historia.aspx> (Última consulta abril 2017).
- [2] Radio Alcoy, “El textil de la comarca aporta el 6,9% del PIB del sector nacional”, Alcoy 2017. <http://www.radioalcoy.com/News/New/el-textil-comarca-aporta-69-del-pib-sector-nacional>. (Última consulta abril 2017).
- [3] Dirigentes Digital, Virginia Palomo, “El empleo en el Sector Textil se ha reducido un 12% desde 2016”, año 2017. <https://dirigentesdigital.com/articulo/economia-y-empresas/52385/empleo-sector-textil-se-ha-reducido-12-desde-2006.html> (Última consulta junio 2017).
- [4] Salvados (La Sexta), “Fashion Victims”, Madrid 2016. http://www.lasexta.com/programas/salvados/avances/trabajadora-asiatica-industria-textil-nos-tratan-como-animales-como-perro-gato_201602145723bf974beb28d44600017e.html (Última visita Mayo 2017)
- [5] El País, María López Escorial, “España vuelve a liderar la revolución del textil, esta vez sostenible” Madrid 2017.
https://elpais.com/elpais/2017/06/02/planeta_futuro/1496421580_691167.html (Última visita Junio 2017).
- [6] Asociación Empresarial del comercio textil y complementos (ACOTEX), “El comercio textil en cifras”, Madrid 2014. <https://observatoriodelmercadopremium.ie.edu/wp-content/uploads/sites/59/2013/11/EI-Comercio-Textil-en-Cifras-2014-ACOTEX.pdf> (Última consulta julio 2017).
- [7] Asociación Empresarial del comercio textil y complementos (ACOTEX), “El comercio Textil en cifras”, Madrid 2015.
http://www.distribucionactualidad.com/wp-content/uploads/2016/05/Acotex_Informe_015-1.pdf (Última consulta julio 2017).
- [8] Comunidad horizontal, “IPC interanual: definición y valor desde 2005”, España 2017. <https://comunidadhorizontal.com/utiles/ipc-interanual-definicion-valor/> (Última consulta enero 2017).
- [9] Statista, “Costes anuales de personal en el sector de la confección de textiles en España desde 2008 hasta 2013”, España 2017.
<https://es.statista.com/estadisticas/478883/costes-de-personal-en-la-industria-textil-en-espana/> (Última consulta febrero 2017).

[10] Ministerio de industria, energía y turismo, “Presentaciones Sectoriales. Sector textil y confección”, España 2016.

[http://www.minetad.gob.es/es-](http://www.minetad.gob.es/es-ES/IndicadoresyEstadisticas/Presentaciones%20sectoriales/Textil%20y%20confecci%C3%B3n.pdf)

[ES/IndicadoresyEstadisticas/Presentaciones%20sectoriales/Textil%20y%20confecci%C3%B3n.pdf](http://www.minetad.gob.es/es-ES/IndicadoresyEstadisticas/Presentaciones%20sectoriales/Textil%20y%20confecci%C3%B3n.pdf) (Última consulta mayo 2017).

[11] Instituto Nacional de Estadística, “Decil de salarios del empleo principal”, España 2015. <http://www.ine.es/prensa/np997.pdf>. (Última consulta abril 2017).

[12] El País, José Antonio Vega, “la renta disponible per cápita se acerca al nivel real de 2005”, España 2016.

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2016/02/11/economia/1455207187_622129.html (última consulta febrero 2017).

[13] Salario Mínimo, “Salario mínimo interprofesional” Madrid 2017.

<http://www.salariominimo.es/> (Última consulta febrero 2017).

[14] La vanguardia, Ismael Nafria, “Retrato del sector textil español, en seis gráficos interactivos” Madrid 2015.

<http://www.lavanguardia.com/vangdata/20150503/54430965378/retrato-sector-textil-espanol-seis-graficos-interactivos.html> (Última consulta marzo 2017).

[15] Confederación sindical de comisiones obreras del País Valenciano, “Informe Industria textil y de la confección en el País Valencià”, Valencia 2016.

<http://www.pv.ccoo.es/cms/g/public/o/1/o164245.pdf> (Última consulta enero 2017).

[16] Instituto Nacional de Estadística, “Índices de precios de consumo (IPC)”, Madrid 2014. <http://www.ine.es/daco/daco42/daco421/ipc1214.pdf> (Última visita enero 2017).

[17] EAE Business School, Marta Riera, “El sector textil y el gasto en prendas de vestir en España 2015”, Barcelona-Madrid 2015. <http://www.finanzas.com/archivos/201510/el-sector-textil-y-el-gasto-en-prendas-de-vestir-2015.pdf> (Última consulta febrero 2017).

[18] La vanguardia, Ismael Náfria, “Madrid, País vasco y Navarra lideran el ranking del PIB per cápita en España”, España 2015.

<http://www.lavanguardia.com/vangdata/20151223/30995555112/madrid-pais-vasco-navarra-pib-per-capita.html> (última visita febrero 2017).

[19] El Observatorio Cetelem, “Los turistas extranjeros gastaron en España 63.000 millones de euros en 2014”, España 2015.

<http://elobservatoriocetelem.es/2015/02/espana-registro-en-2014-el-mayor-aumento-de-turistas-extranjeros-de-los-ultimos-14-anos/> (Última visita Mayo 2017).

[20] Instituto Nacional de Estadística, “Renta por persona y unidad consumo por Comunidades Autónomas”, España 2016. <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=9947> (última consulta mayo 2017).

[21] Noticiero Textil, Jaime Cevallos, “las exportaciones de textil hogar crecen un 13,1%”, España 2014. <http://www.noticierotextil.net/personalizacion/otras/popimg.asp?idfoto=2415839> (Última consulta mayo 2017).

[22] Global Blue, “Conceptos básicos Tax Free en España. Manual para tiendas”. http://www.globalblue.com/business/spain/tools-and-support/technical-guides/article330987.ece/BINARY/Manual_Tax_Free_Espana_para_Tiendas.pdf (Última consulta marzo 2017).

[23] Vicente Chirivella González, “Apuntes de Econometría” Departamento de Estadística e Investigación Operativa Aplicadas y Calidad. Universidad Politécnica de Valencia. Valencia, Septiembre de 2005.

Listado de Tablas

Tabla IV. I. Matriz de datos inicial (primera parte).	39
Tabla IV. II. Matriz de datos inicial (segunda parte).....	40
Tabla IV. III. Prueba de independencia para el empleo y la cifra de negocio dentro del Sector Textil.	41
Tabla IV. IV. Prueba de independencia de la Distribución de la Facturación.	42
Tabla IV. V. Prueba de independencia de las Ventas Tax Free en textil de España.	43
Tabla IV. VI. Matriz de correlación inicial (primera parte).	45
Tabla IV. VII. Matriz de correlación inicial (segunda parte).	46
Tabla IV. VIII. Matriz de correlación inicial (tercera parte).	46
Tabla IV. IX. Matriz de correlación inversa inicial (primera parte).	47
Tabla IV. X. Matriz de correlación inversa inicial (segunda parte).....	48
Tabla IV. XI. Matriz de correlación inversa inicial (tercera parte).	49
Tabla IV. XII. Matriz de correlación final (primera parte).	50
Tabla IV. XIII. Matriz de correlación final (segunda parte).....	50
Tabla IV. XIV. Matriz de correlación inversa final (primera parte).	51
Tabla IV. XV. Matriz de correlación inversa final (segunda parte).....	51
Tabla IV. XVI. Análisis para el modelo de regresión múltiple.	53
Tabla IV. XVII. Análisis sobre las variables explicativas del modelo de regresión múltiple.	54
Tabla IV. XVIII. Análisis del nuevo modelo.	60
Tabla IV. XIX. Análisis de los parámetros del nuevo modelo.	61
Tabla IV. XX. Análisis de los parámetros del modelo, sin la variable GASTO_ ANU_ TEXT_ HAB.	61
Tabla IV. XXI. Análisis de los parámetros del modelo, sin la variable INTERVENCIONES.....	62
Tabla IV. XXII. Análisis de los parámetros del modelo, sin la variable DENSIDAD_ CCOMER. 62	
Tabla IV. XXIII. Pruebas de Normalidad de Residuos.	63
Tabla IV. XXIV. Estimación de los parámetros para el estudio de la Heterocedasticidad.....	64
Tabla IV. XXV. Predicciones realizadas sobre el modelo de regresión múltiple.	67
Tabla IV. XXVI. Significatividad de la variable INTERVENCIONES.	68
Tabla IV. XXVII. Significatividad del modelo de regresión simple no lineal.....	68
Tabla IV. XXVIII. Comparación de modelos alternos.....	69
Tabla IV. XXIX. Predicciones para el modelo de Regresión simple no lineal.....	70
Tabla IV. XXX. Peso de los Componentes principales.	71

Tabla IV. XXXI. Significatividad del modelo de Componentes principales.	73
Tabla IV. XXXII. Estimación de parámetros del modelo de Componentes principales.	73
Tabla IV. XXXIII. Pruebas de normalidad de Residuos.	78
Tabla IV. XXXIV. Análisis de los Componentes con los Residuos ²	79
Tabla IV. XXXV. Análisis de los Componentes con los Residuos ²	80
Tabla IV. XXXVI. Valores para "h".	81
Tabla IV. XXXVII. Análisis de los Componentes con los Residuos ²	81
Tabla IV. XXXVIII. Predicciones del modelo de Componentes principales.	82
Tabla IV. XXXIX. Resumen de todos los modelos válidos.	84
Tabla IV. XL. Comparación de predicciones de todos los modelos válidos.	85

Listado de Figuras

Figura I. I. Evolución de la Facturación del Sector Textil español.	8
Figura I. II. Evolución del número de trabajadores en el Sector Textil español.....	9
Figura I. III. Evolución de los Puntos de Venta en el Sector Textil español.	9
Figura I. IV. Evolución del Gasto Familiar en el Sector Textil español.	10
Figura I. V. Facturación del Sector Textil según Comunidades Autónomas en España.	11
Figura III. I. Matriz de correlación.....	23
Figura III. II. Matriz de correlación inversa.	24
Figura III. III. Gráfico de residuos para un modelo con falta de linealidad.....	28
Figura III. IV. Gráfico con problemas de Heterocedasticidad.	30
Figura III. V. Gráfico de Función de Autocorrelación Simple (FAS).....	32
Figura III. VI. Gráfico de Función de Autocorrelación Parcial (FAP).....	33
Figura III. VII. Gráfico de predicción puntual y predicción por intervalos.....	34
Figura IV. I. Empleo y cifra de negocio dentro del Sector Textil.	41
Figura IV. II. Distribución de la Facturación Textil.....	42
Figura IV. III. Distribución de las Ventas Tax Free en textil de España.....	43
Figura IV. IV. Distribución del empleo en diferentes ámbitos del Sector Textil.	43
Figura IV. V. Distribución de la Facturación en los diferentes puntos de venta.	44
Figura IV. VI. Distribución del número de empresas que existen en la Industria textil, confección e Industria del cuero y el calzado.....	44
Figura IV. VII. Derecha) Residuos vs. GAST_PREND_HAB. Izquierda) Residuos vs. GASTO_ANU_TEXT_HAB.....	55
Figura IV. VIII. Derecha) Residuos vs. TAMAÑO_ESTB. Izquierda) Residuos vs. PRODUCTIVIDAD.....	55
Figura IV. IX. Derecha) Residuos vs. PERS_COMPR_TEXT_INTERNET. Izquierda) Residuos vs. DENSIDAD_CCOMER.	56
Figura IV. X. Derecha) Residuos vs. IPC. Izquierda) Residuos vs. INTERVENCIONES.....	56
Figura IV. XI. Derecha) Residuos vs. TOTAL_VIAJEROS. Izquierda) Residuos vs. TASA_CRECIM_ANUAL_PIB.....	57
Figura IV. XII. Residuos vs. EXPORT_TEXT_HOGAR.	57
Figura IV. XIII. Residuos vs. FACTURACIÓN.....	58
Figura IV. XIV. Residuos vs. Número de fila.....	59

Figura IV. XV. Residuos vs. TASA_CRECIM_ANUAL_PIB una vez solucionada la falta de linealidad.	60
Figura IV. XVI. Histograma de Residuos.	63
Figura IV. XVII. Gráfico de Función de Autocorrelación Simple (FAS).....	65
Figura IV. XVIII. Gráfico de Función de Autocorrelación Parcial (FAP).....	65
Figura IV. XIX. Gráfico del modelo ajustado.	69
Figura IV. XX. Residuos vs. PCOMP_1.	74
Figura IV. XXI. Residuos vs. PCOMP_2.	74
Figura IV. XXII. Residuos vs. PCOMP_3.	75
Figura IV. XXIII. Residuos vs. PCOMP_4.	75
Figura IV. XXIV. Residuos vs. PCOMP_5.....	76
Figura IV. XXV. Residuos vs. PCOMP_6.....	76
Figura IV. XXVI. Residuos vs. FACTURACIÓN.....	77
Figura IV. XXVII. Residuos vs. número de fila.	77
Figura IV. XXVIII. Histograma de Residuos.	78
Figura IV. XXIX. Comparación de predicciones del modelo de regresión simple no lineal y el modelo de Componentes principales.....	86
Figura IV. XXX. Comparación de predicciones del modelo de regresión múltiple y el de Componentes principales.....	87