

ARQUITECTURA Y POLITICA

Barrio de La Mariscal

Universidad Politécnica de Valencia

Master en Arquitectura Avanzada, Paisaje, Urbanismo y
Diseño - ETSA

Trabajo Fin de Master

Juan Martin Almeida M.

Tutores: Eva Álvarez y Carlos Gómez

INDICE



INTRODUCCIÓN	01
OBJETIVOS	04
METODOLOGÍA	05

1. PRIMERA PARTE: Panorama Global

1.1. Arquitectura y Política.....	06
1.2. Aproximación Crítica Antes de los Años 60.....	12
1.3. Aproximación Crítica Después de los Años 60.....	18
1.4. Arquitectos Políticos / Políticos Arquitectos.....	30

2. SEGUNDA PARTE: Caso de Estudio Barrio "La Mariscal"

2.1. Ubicación Geográfica.....	44
2.2. Desarrollo Urbano del Quito Moderno.....	57
2.3. Ejes de Estudio y Encuentro de Momentos Críticos.....	70
2.4. Momento Crítico #1 // 1930 – 1945.....	92
2.5. Momento Crítico #2 // 1968 – 1984.....	106
2.6. Actuaciones del Presente.....	116

CONCLUSIONES	128
BIBLIOGRAFIA	133

INTRODUCCIÓN

El sistema de funcionamiento global atraviesa por una crisis que involucra problemas de desigualdad, sobrepoblación y cambio medio ambiental. El organismo capaz de reducir estos impactos y gestionarlos de manera amplia y eficiente es la política. Sin embargo, el lugar desde el cual la política actúe puede determinar la integración o segregación de los entornos, la reducción o el incremento del impacto global. Este proceso de organización de la vida social y espacial del ser humano, involucra a la arquitectura en una actividad inminentemente política.

Josep María Montaner en su publicación *Arquitectura y Política*, explica como los países democráticos y capitalistas funcionan entorno a un sistema fluctuante de transacciones económicas, distorsionando sociedades y convirtiendo la tierra en un negocio, más no, en un derecho. Al realizar una breve lectura sobre ciudades planificadas bajo el pensamiento del movimiento moderno, se ha encontrado que el crecimiento sistemático ha ido destruyendo tejidos históricos, expulsando habitantes a las nuevas periferias e incluso borrando espacios de la memoria colectiva.

Este escenario dio paso al surgimiento de varios pensadores y grupos activistas, desde la segunda mitad del siglo XX, concibiendo nuevas formas de actuar ante la vida cotidiana de las ciudades. Las publicaciones de Jane Jacobs en *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*, Christopher Alexander con *La Ciudad no es un Árbol o Urbanismo y Participación*, Henri Lefebvre con *El Derecho a la Ciudad o Espacio y Política*, etc. Crearon modelos referenciales para proyectar ciudades homogéneas, críticas con el sistema gubernamental, con un alto grado de complejidad entre

actividades, creciendo en favor de la escala y actividad humana.

Estos conceptos o la omisión de los mismos, han sido influyentes en el desempeño profesional de la arquitectura y de la actividad política del último siglo. Han existido políticos que utilizan la arquitectura como una herramienta de descentralización espacial y social, combatiendo con ella, entornos degradados, como Sergio Fajardo en Medellín o Jaime Lerner en Curitiba. También han existido arquitectos que sin tener ningún cargo político han logrado trabajar con comunidades dando respuestas inmediatas y eficaces ante conflictos sociales como Santiago Cirujeda alrededor de España y otros colectivos como Usina en Brasil o CUI en Ecuador. La capacidad política de los arquitectos se encuentra en diferentes escalas de cambio.

Para demostrar concretamente la dimensión política del arquitecto en el desarrollo urbano, se ha estudiado el barrio Mariscal Sucre, más conocido como La Mariscal, en Quito, Ecuador. La investigación se realizó mediante un respaldo histórico que envuelve circunstancias sociales, económicas y políticas por las que atravesaba la ciudad. La falta de documentación estadística a comienzos del siglo XX se concilia mediante textos que detallan la ciudad antigua como: *Historia y Memoria Colectiva del Barrio de La Mariscal de Quito por Consuelo Mancheno*, *La Ciudad y Audiencia de Quito por Guillermo Bustos* o *La Mariscal Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX por Amparo Ponce*. Esta documentación recibe un aporte crítico y matices urbanos o arquitectónicos al combinarse con autores como: *Fernando Carrión* y su publicación *Ciudades y Políticas Urbanas* o

Grace Benalcázar con Políticas integrales y Convivencias en las Ciudades de América Latina: servicios urbanos e inclusión.

De esta manera se asume un proceso investigativo desde una perspectiva política, es decir, considerando importante los gobiernos estatales a nivel nacional y regional, a través del último siglo. Además, fue fundamental acompañar cada administración política con los fenómenos económicos y sociales que, construyen una idea de las necesidades en cada momento de estudio. Finalmente, las condiciones políticas y sociales se ven materializadas en la arquitectura y en los planes urbanos, demostrando los propósitos políticos en la consecución de la ciudad.

En este proceso de investigación se determinaron momentos críticos del tiempo en el desarrollo del Barrio La Mariscal, en los que se podía evidenciar una actividad política con resultados urbanos y arquitectónicos. Las formas de trabajar del arquitecto fueron dando distintos matices en los que tuvo que responder a intereses políticos personales, o a la reducción de conflictos sociales e incluso al trabajo directo con los habitantes del barrio para desarrollar proyectos autónomos de recuperación espacial.

La actividad laboral de la arquitectura, en su afán por organizar y mejorar la calidad de vida de las personas, la envuelve en condiciones políticas que se han sabido aprovechar para el bien común de las personas y en otros casos han generado diferencias y contrastes cotidianos. Esta investigación realiza un recorrido demostrando varias facetas del arquitecto en el cual, se ha visto influenciado por políticas

locales que han influenciado en el resultado de proyectos urbanos y arquitectónicos. El estudio específico del barrio de La Mariscal se acerca a conocer las dimensiones políticas sobre las que trabaja la arquitectura y, en su efecto, conocer la capacidad de transformación que contiene.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Objetivos

- Clasificar las posibles dinámicas que se pueden encontrar, entre la arquitectura y a política, para tener una aproximación hacia los resultados que conceden.
- Verificar la capacidad política de la actividad profesional de los arquitectos en el barrio de La Mariscal.
- Encontrar una relación a través del tiempo, en el barrio de a Mariscal, que involucre las variantes esenciales de las que se encarga la política y como se reflejan en su ejecución mediante arquitectura.
- Localizar momentos puntuales en los que el barrio de La Mariscal haya sido influenciado por la mayor cantidad de eventos económicos, sociales, políticos y urbanos, tanto a nivel nacional como a nivel local.
- Determinar como la política, en la toma de decisiones, influía en el modo de actuar de los arquitectos que se veían regidos por el poder del capital.
- Demostrar que la influencia de la arquitectura ante la política puede darse también de forma inversa, siendo la arquitectura el elemento que actúa a partir de necesidades inmediatas, sin la necesidad de acudir a entidades públicas para ejecutar proyectos necesarios en cualquier colectivo social.

Metodología

Partiendo de hipótesis o antecedentes, se analizaron autores que, por medio de sus teorías, permitieron enlazar su contenido con otros casos de estudio más concretos y palpables. A través del método inductivo se han extraído conclusiones de cada capítulo para, finalmente, experimentar con un proceso creativo que permita vincular todas las relaciones estudiadas.

La investigación está dividida en dos partes:

1. Panorama Global:

- 1.1. Se ha realizado un recorrido general de las problemáticas del mundo y sus conflictos actuales para mantener una perspectiva global que acentúe los conceptos del trabajo local.
- 1.2. Se han vinculado estas problemáticas con la política, como administrador capaz de reducirlas y con la forma de trabajar del arquitecto en el desarrollo del urbanismo contemporáneo.
- 1.3. Se han repasado alternativas conceptuales que surgieron en respuesta a las problemáticas previas que, proponen un cambio en la manera de proyectar y de actuar en el sistema de vida diario.
- 1.4. Finalmente se ha clasificado los posibles actores que emergen en la correlación entre la arquitectura y la política.

2. Caso de Estudio Barrio “La Mariscal”

- 2.1. Se han estudiado cinco ejes predominantes para el desarrollo de la política y de la arquitectura en el barrio de la Mariscal. Dichos ejes son: la economía, la sociedad, los actores políticos, la arquitectura y los planes urbanos.
- 2.2. Se ha superpuesto la información contenida para encontrar momentos con mayor cantidad de actividades y después evaluarlas.
- 2.3. En este proceso la relación del arquitecto y la política es fundamental por lo que los datos encontrados van interconectados al momento de ejecutar los proyectos urbanos.
- 2.4. Se ha realizado una observación con respecto a la actualidad del barrio y el cambio de roles que ha tenido el arquitecto en comparación con momentos anteriores.



01. PRIMERA PARTE – Panorama Global

1.1. Arquitectura y Política



Aproximación Crítica
antes de a los años 60

Punto de Inflexión

Aproximación Crítica
despues de los años 60



ARQUITECTURA Y POLITICA



Póliticos Arquitectos

Politico Arquitecto Favorable

Politico Arquitecto Desfavorable

Arquitectos Póliticos

Arquitecto Politico Formal

Arquitecto Politico Informal

En el planeta existen 7'347 millones de habitantes de los cuales el 53% vive en las zonas urbanas. Su migración hacia la ciudad procura encontrar oportunidades laborables que puedan mejorar sus condiciones de vida y es así como 3'384 millones de personas son las que, finalmente, consiguen un empleo digno. Al mismo tiempo, es el 12% de la población la que vive con menos de 1.99\$ al día, el hambre y la desnutrición se encuentra en el 11% pero a pesar de haber acortado distancias, en los países de ingresos bajos la diferencia se mantiene alta. En estos mismos países más de la mitad de la población muere por enfermedades contagiosas, prenatales o condiciones de nutrición. Se ha conseguido progresar con el 92% de niños alrededor del mundo completando la educación primaria y el 74% la educación secundaria. La educación terciaria es apenas del 30%, la misma necesita ser fomentada para alcanzar un talentoso y diverso modo de laborar. La igualdad de género, a pesar de haber estrechado diferencias, permanece con una marcada desigualdad. La mitad de todas las mujeres son económicamente activas comparada con los tres cuartos de actividad en todos los hombres. De forma paralela, la actividad humana en su sistema diario de vida es muy contaminante y el año 2011 se registró que cada habitante producía 4.9 toneladas de CO₂ en la totalidad mundial produjimos una alarmante cifra de 34'649 millones de toneladas por cada metro cubico. Cerca de la mitad de estas emisiones son producto de la generación de electricidad y calor. La construcción y manufactura generan el 20% de

emisiones al igual que las emisiones del transporte. Finalmente cerca de 10% del CO₂ se produce en edificios residenciales, servicios públicos, y comerciales. Es decir que el construir, el habitar y el energizar juntos generan el 80% total de las emisiones.¹



Fig. 1.1: Estudiante haciendo Tareas. Kowloon – Hong Kong
Fuente: Fotógrafo Greg Girard

¹ *The World Bank*. (2016, agosto 8). Retrieved from World Development Indicators: <http://wdi.worldbank.org/tables>

La recopilación de estas estadísticas nos acentúa en una realidad que demanda un cambio en nuestros hábitos de llevar el día a día y nos sitúa en un estado de alerta real y palpable. ¿Venimos asumiendo la responsabilidad que implican estos obstáculos? ¿Cómo podríamos actuar?

Si es acertado decir que el cambio de hábitos personales aporta mucho en el bien colectivo debemos entender que, dicha contribución, podría ser más efectiva si fuese implementada por el poder de Estado. La política tiene las facilidades para analizar, planificar y actuar con mucha más amplitud, eficacia y profundidad. El hecho de ser la representante de una sociedad le otorga la accesibilidad necesaria para participar directamente en el cambio.

Para despegar ambigüedades que confunden el actuar del político y del arquitecto podemos remitirnos a su concepción de origen: La **política**², de acuerdo a su etimología, proviene del griego *polis* que representa ciudad. Su vocación establecía un funcionamiento sobre el entorno físico y social, a través de una estructura donde se figuraba el pensamiento de todos los habitantes. Esta estructura ha de saber distribuir y agenciar oportunidades de manera justa y equitativa además de cubrir la accesibilidad a los servicios básicos para la vida.

² *Etimología de la Lengua Española*. (08 de diciembre de 2007). Obtenido de <https://etimologia.wordpress.com/?s=politica&submit=Buscar>

³ *Wikcionario*. (16 de diciembre de 2015). Obtenido de <https://es.wiktionary.org/wiki/arquitectura#Sustantivo.C2.A0femenino>

La palabra **arquitectura**³, proviene del griego *archos* y *tecon*, lo que significa el *constructor* y el *guía*. Mediante el diseño y la construcción, hemos creado nuestro hábitat humano: la **ciudad**⁴. La palabra *ciudad*, proviene de *civitas*, que era la terminología que se usaba para aquellos hombres y mujeres, que se diferenciaban de otros, por vivir en la ciudad. Ser un *civitas* abría momentos propicios para mejorar las condiciones de vida y de escalar en la estructura jerárquica de la sociedad. Hoy en día sigue siendo así, la ciudad construida por medio de la arquitectura y el urbanismo, han creado el espacio de las oportunidades, las grandes decisiones, los servicios, el ocio, el trabajo y la diversión.

En sus fundamentos, tanto la arquitectura como la política quieren aproximarse a una sociedad igualitaria que estructura diferentes equipamientos al alcance y utilidad del ciudadano. De esta manera, la arquitectura se convierte en el reflejo de una planificación parcial o imparcial, inclusiva o exclusiva. Demostrando el reflejo de la vida que se lleva a cabo en las ciudades entre la sociedad y los gestores públicos.

“Si la política es la organización social de un grupo que se desarrolla en un espacio, según desde donde se actúe en la creación de este espacio, este será integrador o segregador, inclusivo o exclusivo, se regirá según la aspiración a la

⁴ *Etimología de la Lengua Española*. (12 de abril de 2010). Obtenido de <https://etimologia.wordpress.com/2007/04/12/ciudad/>

redistribución de la calidad de vida o según la perpetuación de la exclusión y del dominio de los poderes. Es por ello que arquitectura siempre es política.”⁵

La política y la arquitectura han trabajado en conjunto para alcanzar una organización social con ideales positivos. Tomando como referencia a J. M. Montaner, podemos hacer constar que la política, estructurada a partir de la elección justa y democrática de un colectivo, utiliza a la arquitectura para la construcción de espacios que satisfagan necesidades del medio y, en su proyección, serán inclusivas o exclusivas mientras erigen ciudades enteras.

Ante esta circunstancia, no podemos obviar el factor económico, ya que el mismo, permite el movimiento de bienes y productos, involucrando a la arquitectura que depende del capital para ejecutarse. Ante esta condición se crean fenómenos especulativos que fragmentan la relación entre personas en la ciudad, ya que solo ciertas clases sociales pueden obtener un bien dentro del hábitat urbano. En este punto, gran parte de los arquitectos, rompen los límites éticos y morales de la profesión, no de una forma mal intencionada, sino porque depende de este sistema para poder construir y proyectar.



Fig. 1.2: Shanghai Falling.
Fuente: Fotógrafo Greg Girard

⁵ Montaner, J. M., & Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili. p66.

De acuerdo a J.M. Montaner, la entrada fluctuante de capitales y transacciones, en los países democráticos y capitalistas, distorsiona el interior de las sociedades y sobre todo el mercado de la vivienda porque se ha sometido a ser, más que un derecho, un elemento de negocio, inversión y especulación. Solamente se pueden hacer cargo de estas altas inversiones, personas con un fuerte recargo económico y es así como, *la propiedad del suelo del planeta está en pocas manos y tiende a una situación monopolista. Solo un pequeñísimo porcentaje de los habitantes de la tierra son propietarios del suelo: todo el inmenso resto son inquilinos precarios o pequeños propietarios hipotecados.*⁶

En este contexto indica, como claros ejemplos del *hípercapitalismo* al Partido Comunista Chino, que se ve reflejado en ciudades de Hong Kong, Shanghái o Pekín, donde la propiedad del suelo arrasa rápida y sistemáticamente los tejidos históricos y expulsa a sus habitantes a las nuevas periferias. El mismo ejemplo lo encontramos en los Emiratos Árabes y ciudades como Dubái, que han potenciado un crecimiento salvaje de sus estructuras urbanas, que invaden ecosistemas y despilfarran energía. En este proceso injusto de crecimiento la propia cultura se ve olvidada y el suelo cae en los peores defectos de los mecanismos especulativos. Es la perfecta síntesis de las desigualdades mundiales donde la exuberancia y la opulencia contrastan con el abandono, la demolición y miseria.



Fig. 1.3: Dualidad entre la riqueza de Dubái y sus periferias

Fuente:

Arriba: http://www.gob.mx/cms/uploads/action_program/main_image/9337/DUBAI.jpg

Abajo: <http://totallycoolpix.com/magazine/2012/01/dubai-from-above>

⁶ Montaner, J. M., & Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili. p20.

Para Deyan Sudjic, más allá de la crítica moralista sobre el deber de la arquitectura y su servicio a la comunidad, plantea inevitable que el arquitecto no se relacione con los ricos y poderoso para poder construir. Esta característica que se otorga al profesional muchas veces es vista como una acción mal intencionada pero, de acuerdo a D. Sudjic es una situación ineludible. *“Pese a cierta cantidad retorica moralista en los últimos años sobre el deber de la arquitectura de servir a la comunidad, para poder trabajar en cualquier cultura el arquitecto tiene que relacionarse con los ricos y poderosos. Nadie más tiene los recursos para construir. Y el arquitecto está predestinado genéticamente a hacer cualquier cosa con tal de poder construir, (...). Así, la profesión del arquitecto puede verse, no como bien intencionada, sino como de alguien dispuesto a hacer un pacto faustiano. No le queda más remedio que seguir la corriente y llegar a compromisos con cualquiera que sea el régimen que esté en el poder.”*⁷

En un entorno con realidades de extrema injusticia social, donde las desigualdades son impulsadas rápidamente por la economía que invierte en una arquitectura monumental, se abre el debate entre saber si nuestra actividad es lícita o ilícita, al aceptar proyectos desmedidos en su valor y significado. El valor ético y moral de un arquitecto se pone en tela de duda, o mejor dicho, escoge una ideología, una forma de proceder, con el tal de poder trabajar y generar un ingreso económico importante.

*“El arquitecto ha tenido que convertirse en un sirviente de los intereses del poder privado y de las ideologías del poder público, lo que anula intrínsecamente las posibilidades de una cultura critica, pues de hacerlo en el contexto de la sociedad neoliberal se arriesga a quedarse sin su fuente de trabajo.”*⁸

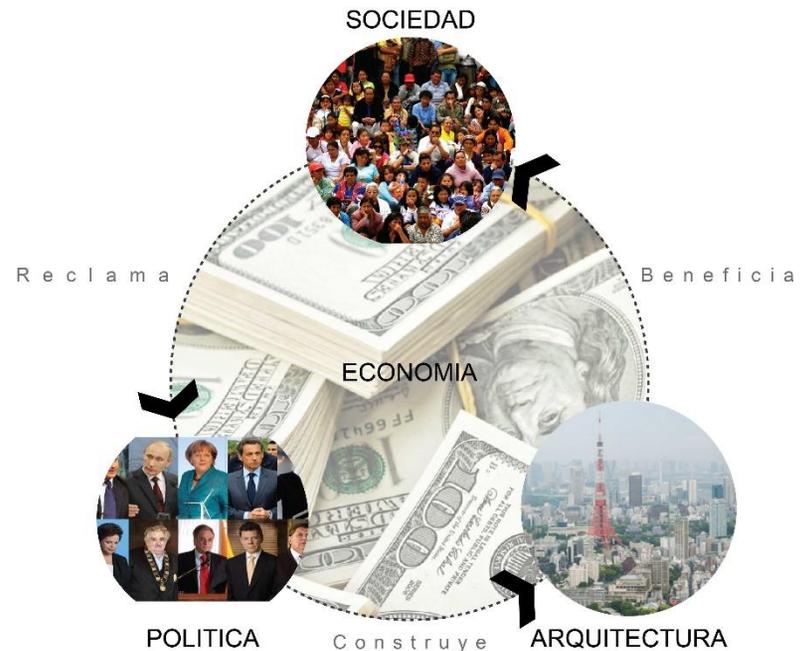


Fig. 1.4: Funcionamiento alrededor del sistema económico.

Fuente:
Autoría Propia

⁷ Sudjic, D. (2007). La Arquitectura del Poder. In D. Sudjic, *La Arquitectura del Poder* (p. 15). Barcelona: Editorial Ariel. p.13

⁸ Montaner, J. M., & Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili. p38.

Esta es una situación que hemos visto claramente en el crecimiento global de las ciudades modernas, no solamente en arquitectos, sino en todos los civiles que necesitamos pertenecer a este medio capital, para funcionar dentro del sistema y sobrevivir en el mismo.

Los sistemas económicos sin importar cual, son los que envuelven todas las actividades que implican el buen vivir. Es necesaria para la obtención de bienes que la sociedad requiere y la política lo necesita para ejecutar sus planes. La arquitectura aparece como respuesta a esta colisión entre economía, política y sociedad. La misma es el reflejo tangible de la buena economía, y de su buena o mala administración.

Ante todas estas realidades, la política se manifiesta como el gestor organizativo que puede y debe regular estas actuaciones patógenas. ¿Cómo podemos acercarnos a la política para poder hacer frente a la realidad actual? O ¿Por el mismo hecho de ser arquitectos y aportar en la conformación de las ciudades, aparecemos como figuras políticas capaces de cambiar en gran parte estas problemáticas? ¿Hasta qué punto podemos verificar la capacidad política de la actividad profesional de los arquitectos?

1.2. Aproximación Crítica Antes de los Años 60

En la construcción y estructuración de las ciudades se han desarrollado distintas ideologías que, al ser aplicadas, han dado diferentes conflictos, virtudes y problemáticas. Las ciudades modernas planificadas en el siglo XX, y sobre todo las que han crecido con el modelo que proponía la Carta de Atenas están haciendo visibles hoy en día los conflictos que creaban sus principios. Un modelo de ciudad con jerarquías urbanas que, por lo general, coinciden con sus centros administrativos, que definía claramente las zonas residenciales, de ocio, comercio y esparcimiento. Como ejemplo, se han revisado rápidamente algunos proyectos que reflejan la problemática interna de grandes ciudades en el mundo.

El ejemplo más claro es el proyecto para una nueva capital en Brasil: Brasilia. El mismo se plantea en 1957 y fue pensado para 500.000 habitantes, se ejecutó rápidamente en un tiempo record de cinco años. La ciudad sería entonces, el punto de partida para la organización de toda la región.

De acuerdo a los arquitectos Alfonso Vergara y Juan Luis de las Rivas, durante la proyección de Brasilia el arquitecto Lucio Costa: *no piensa en una urbs, sino en una civitas, en un proyecto que ha de expresar orden, adaptación y sentido a la medida, algo que solo puede ser expresado por un esquema de calidad simbólica y monumental*⁹

El proyecto consiste de dos ejes que se cruzan entre sí; uno es recto y el otro es curvo, en orden a condiciones que imponía el territorio. Sobre el eje recto y con un panorama monumental, se desarrollan las nuevas administraciones de Estado, la red ferroviaria, pequeñas industrias y centros cívicos. En el cruce de ambos ejes se instalan las zonas comerciales, los distritos financieros y de negocios. El eje curvo, contiene las principales arterias viales que están delimitadas por espacios residenciales.

La separación de usos fue un puntal en el desarrollo de esta ciudad, los grandes ejes viales eran elementales para la comunicación entre un sitio y otro. A este mágico proyecto de ciudad se sumaban enormes espacios verdes, grandes lagos artificiales y explanadas con horizontes infinitos.

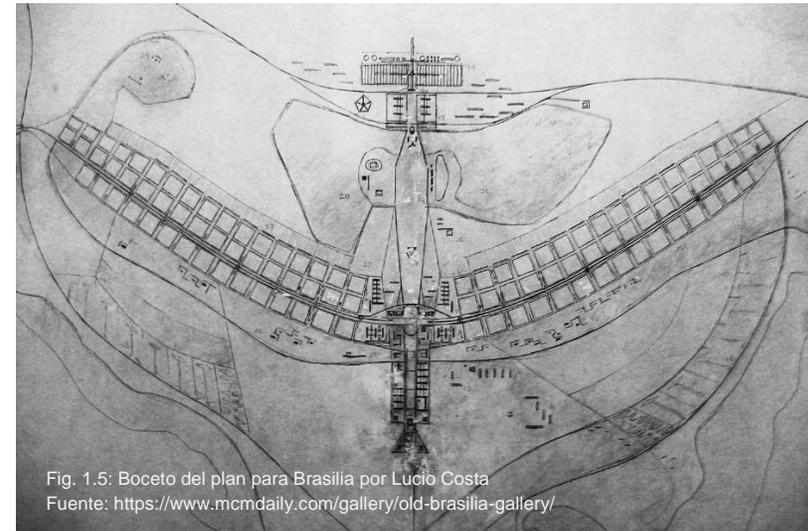


Fig. 1.5: Boceto del plan para Brasilia por Lucio Costa
Fuente: <https://www.mcmdaily.com/gallery/old-brasilgia-gallery/>

⁹ Vergara, A., & Rivas, J. L. (2016). *La Inteligencia del Teriitorio*. Pamplona: Fundación Metropoli. p.65

La planificación de los sectores residenciales en Brasilia, traían consigo, un mejor sistema de servicios básicos, formas constructivas ostentosas, terminados de lujo, cercanía a vías principales, etc. Estos factores hacían que el valor del suelo se incrementara, brindara apertura y facilidades a grupos de poder adquisitivo fuerte.

Por otra parte, todos los obreros que ayudaron a construir la capital, no fueron considerados como habitantes de la misma, por lo cual, empezaron a estabilizarse en barrios satélites periféricos de la misma. De acuerdo al diario El País, son ahora más de un millón de habitantes los que radican en este perímetro, solo visible desde el avión, alejado de turismo y nulo en planes urbanos. En el mismo diario se afirma que: En la ciudad de primera, la renta per cápita llega a 4.972 reales (1500 USD aprox.). En los barrios no supera los 800 (250 USD aprox.).

Brasilia ahora está llena de contradicciones. Existe una dualidad en la que conviven: un gran orden monumental arquitectónico envuelto en una ambiciosa planificación urbanística, frente a, barrios periféricos que han crecido sin ser planificados, vivienda informal que inclusive alberga más población que la que vive en la ciudad formal y una difícil accesibilidad a servicios básicos.

“Hoy, Brasilia, la espléndida, la de los turistas, empezando por el Palacio Presidencial de la Alvorada, está siendo restaurada de las heridas del tiempo. Ella vive feliz. La otra, la del millón de trabajadores con poco trabajo, fue siempre invernadero de votos para los políticos locales, envueltos aún hoy en una serie de escándalos de corrupción.”¹⁰

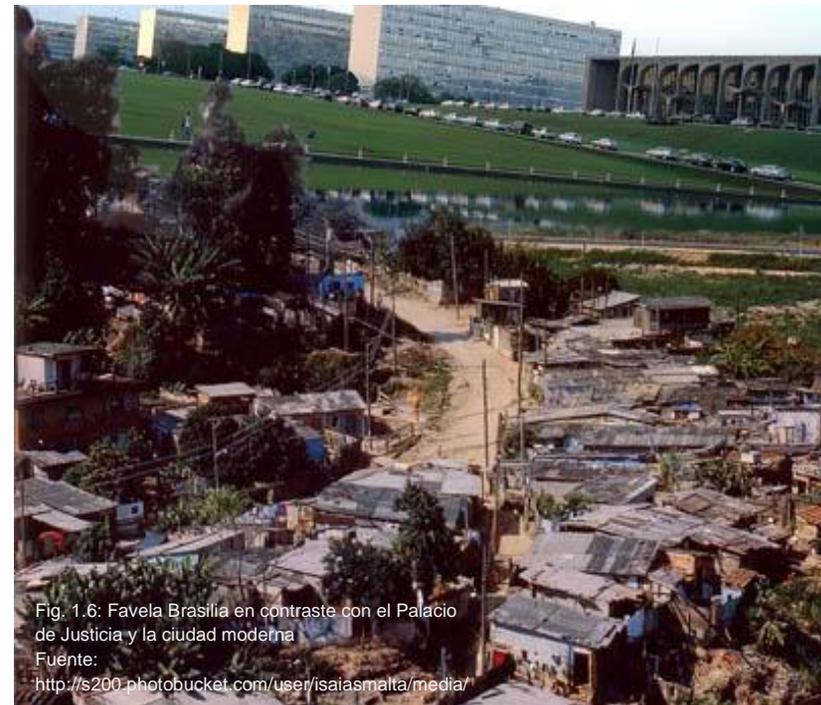


Fig. 1.6: Favela Brasilia en contraste con el Palacio de Justicia y la ciudad moderna
Fuente:
<http://s200.photobucket.com/user/isaiasmalta/media/>

¹⁰ Arias, J. (21 de Abril de 2010). *El País Internacional*. Recuperado el 19 de Octubre de 2016, de El País:
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/04/21/actualidad/1271800813_850215.html

Situaciones similares aparecieron en la ciudad de Chandigarh, en la India diseñada por Le Corbusier y considerada hoy en día una ciudad malograda. Los problemas empezaron desde su planteamiento alejado del contexto y de la realidad de vida de la gente de este lugar; ricas en tradiciones y costumbres rurales.

La propuesta, con concepciones similares a las de Brasilia, daba importancia a la zonificación, la movilidad, los grandes espacios verdes, etc. Como respuesta en Chandigarh, la vida de las calles no existía o era muy escasa, la monumentalidad de los edificios se encontraba muy alejada de las viviendas, de tal forma que la interacción con los mismos, era muy escaso. Este último acto denotaba, de acuerdo Peter Fitting, la importancia que otorgaba el diseñador a los edificios de poder en comparación con los edificios de vivienda.¹¹

Hoy en día Chandigarh cuenta con los mismos problemas que muchas otras ciudades del mundo. El vehículo, por ejemplo, es esencial en la vida diaria de esta ciudad alcanzando cifras alarmantes. Hasta el 2002 se contabilizaron 878 vehículos por cada mil contabilizados. En Nueva Delhi, bajo el mismo análisis, son solamente 362 motorizados por cada mil personas. En Chandigarh existían 441.284 vehículos por 100km lineales, hasta el año 2002.¹²

Estas cifras han causado una reacción por parte del Centro de Ciencia de la India donde su directora Anumita Roychowdhury,

exige a los planificadores poner un alto al pensamiento de la ciudad para los vehículos y fomentar una ciudad para el peatón.



Fig. 1.7: Estacionamientos sobre espacio público en Chandigarh.
Fuente: <http://images.indianexpress.com/2014/12/cars-main.jpg>



Fig. 1.8: Estacionamientos sobre espacio público en Chandigarh.
Fuente: <http://images.indianexpress.com/2014/12/cars-main.jpg>

<http://www.cseindia.org/content/media-briefing-note-congestion-and-pollution-are-playing-havoc-with-chandigarh%E2%80%99s-much-vaunte>

¹¹ Fitting, P. (2002). *Urban Planning/Utopian Dreaming: Le Corbusier's Chandigarh Today*. Pennsylvania: Penn State University Press. p 69

¹² Najmi, S. H. (25 de Mayo de 2003). *Centre for Science and Enviroment India*. Recuperado el 19 de Octubre de 2016, de

En París también las tendencias modernistas han creado conflictos sociales a pesar de su gran inversión económica por parte de la política local. Como lo explica el geógrafo y teórico social, David Harvey. París se encontraba sumergida en una crisis existencial en la década de 1960 en la que la urbanización acelerada iba perdiendo las cualidades de vida de la ciudad antigua.

Se construyeron edificios enormes alrededor de la Place d'Italie que se aproximaban con velocidad hacia zona de Montparnasse, los bloques de apartamentos HLM, la reestructuración demoledora del barrio de Belleville, etc.

“La mercantilización monopolizada de las calles iban desintegrando lo que alguna vez se caracterizó por una vibrante vida vecinal.”¹³

París a diferencia de los otros ejemplos sufrió el modernismo de otra manera. Al haber sido una ciudad ya muy consolidado en su funcionamiento, creadora de barrios y vínculos sociales, no pudo asimilar las nuevas tendencias modernas que demolían y borraban de la memoria los espacios donde se convivía.



Fig. 1.9: Collage de contrastes en París durante desarrollo industrial y moderno.
Fuente: Autoría propia

¹³ Harvey, D. (2012). *Ciudades Rebeldes*. Madrid: Ediciones Akal. p.5

Un ejemplo interesante fue el mercado de Les Halles, ubicado en el centro de París por más de 800 años, antes de ser demolido por problemas de insalubridad y de sobrepoblación en 1971. Desde entonces ha sido centro de muchas discusiones, propuestas y polémicas, en las que se han visto implicados intereses individuales sobre los reclamos de muchas personas.

El autoritarismo del alcalde Jacques Chirac no permitió opiniones de ciudadanos y expertos profesionales y ejecuto el Plan para reubicar Les halles en la Villette. En consecuencia, los propios ciudadanos, residentes y comerciantes salieron a las calles en señal de protesta por no poder participar en el futuro de su barrio.¹⁴

“Tras constatar el fracaso del espacio generado en aquel contexto, en la actualidad, se han querido enmendar errores y Les Halles se encuentra en un profundo proceso de remodelación que, aunque no está exento de crítica, parte de un consenso entre políticos, ciudadanos y expertos profesionales como nunca antes se había logrado.”¹⁵

El año 2014 se empezó la construcción del nuevo Les Halles para funcionar como el corazón de París. Después de más de un siglo sus polémicas se han despegado y se ha planeado un proyecto nuevo a manera de concurso. Los ganadores fueron Patrick Berger y Jacques Anziutti y el proyecto se plantea estará listo para el año 2016.

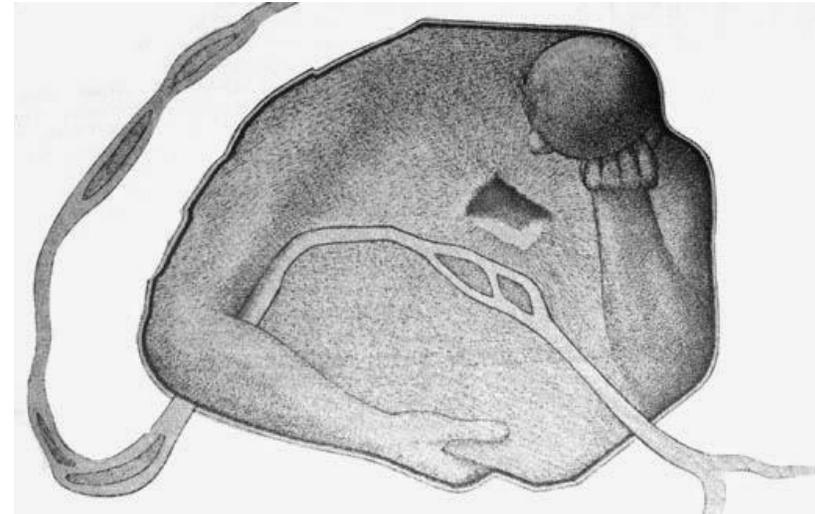


Fig. 1.10: Logo del concurso convocado por el Sindicato de la arquitectura en 1979 para la reflexión sobre Les Halles denotando un vacío en el corazón de París.
Fuente: <http://urban-networks.blogspot.com.es/2014/05/les-halles-de-paris-cronica-de-un.html>

¹⁴ Blasco, J. A. (2014, mayo 31). Retrieved julio 19, 2016, from Urban Networks: <http://urban-networks.blogspot.com.es/2014/05/les-halles-de-paris-cronica-de-un.html>

¹⁵ Ibidem

1.3. Aproximación Crítica Después de los Años 60

Entre los años sesenta y setentas las situaciones de injusticia y desigualdad, que se deban por la industrialización del mundo moderno, fueron reclamadas y asumidas por la gente de la ciudad. Las protestas contra la política que estaba creando un entorno sistemático dio paso a la conformación de varios grupos de activistas con movimientos sociales (juntas vecinales, ecologistas, feministas, organizaciones populares, entes no gubernamentales), movimientos culturales (hippie, punk, pop art, psicodelia) y movimientos políticos que testificaban un problema internacional.

“La queja respondía al dolor existencial de una crisis agónica de la vida cotidiana en la ciudad. La reivindicación era en realidad una exigencia de mirar frente aquella crisis y crear una vida urbana alternativa menos alienada, más significativa y gozosa aunque, (...), conflictiva y dialéctica, abierta al futuro y a los encuentros (tanto temibles como placenteros) y a la búsqueda perpetua de la novedad incognoscible.”¹⁶

El año 1968 en París fue, el lugar emblemático, donde se reunieron todas estas protestas cuando ocuparon la histórica Universidad de La Sorbona, criticando la incapacidad del Estado y su modelo metódico para dar salida laboral a los licenciados y profesionales. También, manifestaban en contra de los modelos capitalistas de consumo y no querían vivir en formas de represión, más bien, reclamaban dar poder a la imaginación y soñar lo imposible. Fueron 9 millones de huelguistas las que protestaron y contagiaron esas demandas alrededor del mundo.

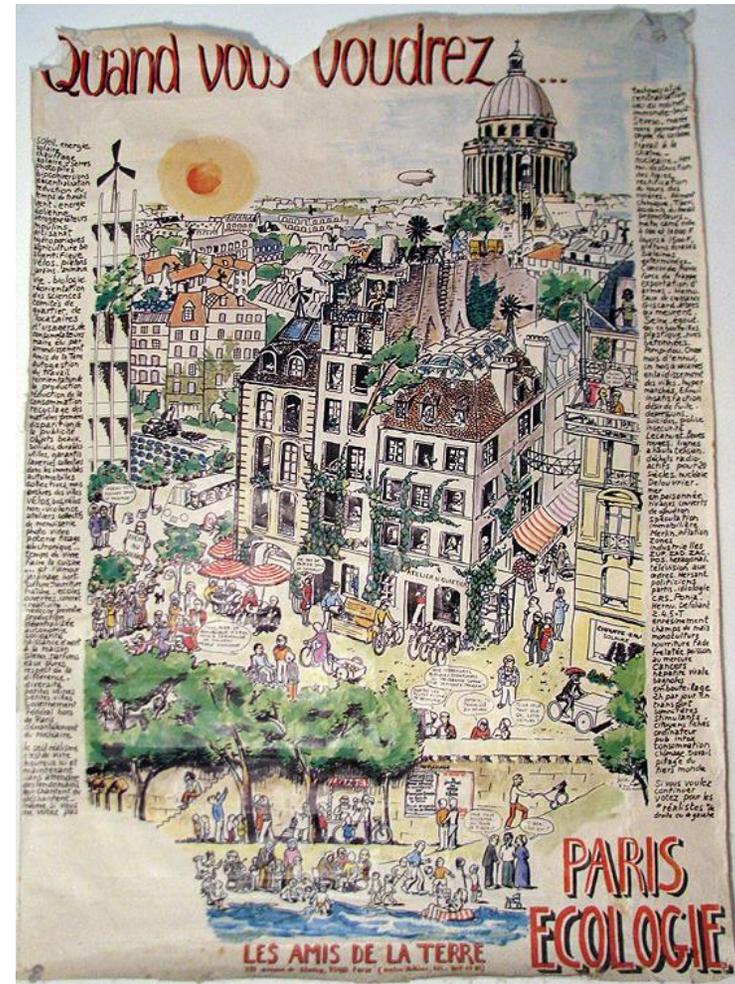


Fig. 1.11: Movimiento vecinal Ecologistas que plantea un mundo más amigable dentro de la urbanidad y el cambio que se estaban dando en el moderno París.

Fuente: http://www.nowtopians.com/wp-content/uploads/2012/09/paris-ecologie-72-dpi_0136.jpg

¹⁶ Harvey, D. (2012). *Ciudades Rebeldes*. Madrid: Ediciones Akal. p. 6

Paris no fue el único lugar donde la insurgencia se apodero de las ciudades. México, por ejemplo, hizo una serie de manifestaciones pidiendo reformas estudiantiles en la plaza de Tlatelolco, ahí fueron acorralados por la policía y militares que desencadenaron una masacre, muchos desaparecidos, heridos y presos políticos. Todo esto mientras se inauguraba los Juegos Olímpicos. En España surgieron los movimientos de oposición al franquismo, China con la Revolución Cultural, Chicago, Roma, Berlín, Algeria, Dakar, Tokio, Praga, Londres, Checoslovaquia, etc.

“...las reivindicaciones del Mayo de 1968 constituyeron una aportación de mucho peso, pues sentaron un fuerte precedente de puesta en duda de una autoridad que pretendía imponerse sin argumentos, y ello significó un cambio irrevocable hacia sociedades más libres y más exigentes.”¹⁷

El estallido de estas propuestas dio paso a nuevos pensadores que concibieron nuevas ideologías y formas de actuar en la vida cotidiana y por ende en la ciudad. Las publicaciones alrededor de aquella década tales como: Muerte y vida de las grandes Ciudades de Jane Jacobs (1961), Textos Situacionistas (1974), El Derecho a la Ciudad de Henri Lefebvre (1967) o Espacio y Política (1972), La Ciudad no es un Árbol (1968) y Urbanismo y Participación (1975) de Christopher Alexander, etc. Fueron y son ahora, considerados modelos referenciales para construir ciudades

democráticas y detener la polarización de la sociedad en la urbe.



Fig. 1.12: Contraste entre la inauguración de los Juegos Olímpicos de México 1968 y las protestas de la misma ciudad.

Fuente: Arriba; http://espndeportes-assets.espn.go.com/2003/photos2008/1014/oli_a_basilio_580.jpg

Abajo: http://fotos.eluniversal.com.mx/web_img/fotogaleria/gso1h.jpg

¹⁷ Montaner, J. M., & Muxí, Z. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.p.22

Jane Jacobs sin siquiera ser arquitecta, entendió la dimensión política de la arquitectura y los problemas sociales que estaba generando la misma. En su propuesta por salvar el conjunto de la ciudad y la riqueza de la vida vecinal, puntualizo algunos factores sobre los que los arquitectos y urbanistas deben actuar para mantener este ambiente dinámico de ciudad.

La importancia de un profundo diagnóstico de problemas era esencial para saber los puntos donde proyectar. Es importante mantener la memoria colectiva y evitar las propuestas irreflexivas. J. Jacobs, refiriéndose a la forma de intervenir que dictaminan los gobernantes y en la que, inevitablemente, se ven inmersos los arquitectos, dice:

*“El problema consiste en que intentan manejar los complejos detalles de una organizativa para respaldarlos, aconsejarlos, informarlos, orientarlos y presionarlos que hay es anacrónica. No hay villanía ninguna responsable de esta situación, ni siquiera la villanía de permitirla. La villanía, si se puede llamar así, es el muy comprensible fracaso de nuestra sociedad en dar respuestas a los espacios de los cambios históricos.”*¹⁸

Para J. Jacobs las metrópolis estadounidenses, tienen cinco problemas fundamentales: una carencia de usos primarios combinados, las manzanas tienen dimensiones demasiado grandes, la mezcla de edad es casi nula, la tipología de

edificios y el mantenimiento de los mismos y finalmente, la concentración insuficiente de la población.

En el proceso de urbanización se deben considerar estos aspectos que se reducen generando una continuidad entre barrios en vez de aislarlos de equipamientos y puntos activos de la ciudad. También es importante persuadir a los propios residentes de un *barrio bajo*, a quedarse en el lugar donde residen por convicción mediante la retribución de valor a su entorno.

Después de que J. Jacobs encontraba estas problemáticas y sus posibles oportunidades de desarrollo se acercaba a la Audiencia pública de Nueva York, donde se encontraban los alcaldes y otros funcionarios junto con gente que quería dar su opinión sobre algún conflicto ciudadano. A veces se obtenían buenos resultados y otras veces no. Lo importante es que a partir de ello J. Jacobs determinó un error interno del Gobierno importante a desatacar.

Los Gobiernos de la ciudad tienen un sistema de ir dividiendo diferentes actividades de control urbano, hasta que llegan a funcionar independientes de otras que son directamente relacionadas. Por ejemplo, en una ciudad hay una serie de pilares que se delegan a distintos departamentos, como: las administraciones encargadas de jardín, salud, educación, vivienda y servicios. A su vez, estas se subdividen en otras; la administración de jardín se divide en ingeniería forestal, mantenimiento, diseño de juegos, mobiliario etc. De esta

¹⁸ Jacobs, J. (1961). *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Capitan Swing. P.445

forma cada una empieza a participar donde quiere y como quiere sin comunicar a otros departamentos, aboliendo completamente la unión de actividades que son en realidad cooperativas. El Gobierno en las grandes ciudades tiene un modelo que es aplicable para pequeñas ciudades.

“Si la comunicación útil de informaciones y la coordinación eficaz de la acción es un lio para los que están dentro del Gobierno, imaginen lo embrollado y frustrante que puede ser para los que tengan que lidiar con ello desde fuera. Por difícil, largo y costoso que, desde un grupo de presión político, sea organizarse y presionar sobre los funcionarios electos, los ciudadanos de una capital saben que a menudo es el único modo práctico de puentear o atajar los procedimientos aún más difíciles y largos de la burocracia no electa.”¹⁹

Si ya es difícil resolver la complejidad de las ciudades de forma estructural, es aún más difícil tratar de solucionar actuando desde un puesto de civil. En la figura 1.13 vemos como las funciones se van delegando en ramas y subramas hasta intervenir independientemente. Para Jane Jacobs la complejidad de las ciudades necesita un formato más compartido entre actividades y que sea accesible y eficiente desde el Gobierno hacia los ciudadanos y de los ciudadanos hacia el Gobierno.

¹⁹ Ibidem P.452

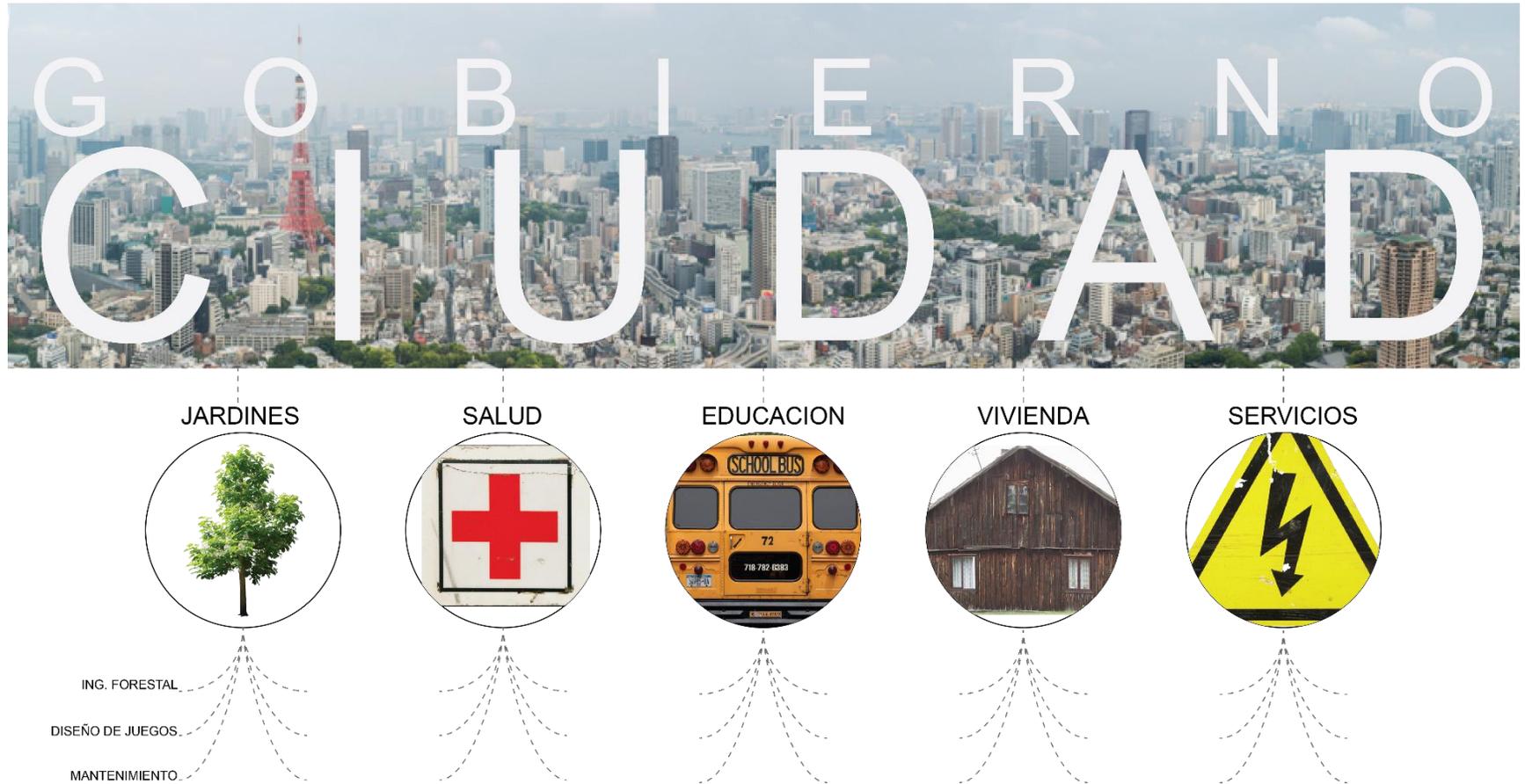


Fig. 1.13: Estructura del manejo gubernamental en las grandes ciudades explicado por Jane Jacobs.
Fuente: Autoría Propia

Cristopher Alexander también plantea un nuevo concepto de ciudad que confronta la visión que se desarrolla en las ciudades del mundo moderno. Para C. Alexander la situación urbana actual sería definida como la ciudad artificial bajo un modelo de *árbol*. En este modelo la vida se vuelve insatisfactoria desde el punto de vista humano, por ser estéticamente fría, compuesta por cajas de hormigón y ventanas de vidrio.

La ciudad artificial *árbol* tiene un claro deseo de generar un panorama nítido, controlado y jerarquizado que crea grupos sociales más cerrados. C. Alexander afirma que: “*La falta de complejidad estructural característica del árbol, es la que está mutilando nuestra concepción de ciudad.*”²⁰

En respuesta a tal defecto, plantea un formato de ciudad en el que sus combinaciones de usos podrían llegar a ser millones y así y se podrían satisfacer las necesidades diarias en un mismo sector sin tener que desplazarse de un lado a otro de la ciudad. Por otra parte podría recuperar el funcionamiento de las relaciones humanas en la ciudad. Este formato es denominado: *la semitrama*.

La *semitrama* es un modelo de ciudad en el que se estructuran muchas más funcionamientos en áreas más reducidas, lo que la hace más activa y compleja. Dentro de

su complejidad tiene equipamientos similares que le ayudan a ser identificable y fácil de apropiarse. La repetición de un sinfín de patrones, aparentemente abstractos, se vuelve fáciles de reconocer por la aparición de dos o tres elementos constantes. La completa ausencia de esos equipamientos figura igualmente el reconocimiento de un sector distinto con nuevas funciones y dinámicas urbanas.

Este sistema supone una mejora en el proceso de apropiación de los habitantes en la ciudad porque es un modelo de ciudad más participativo, abierto a la combinación de usos y a la interacción constante de usuarios.

La política y los diseñadores hemos sido los desarrolladores de las ciudades tipo *árbol* por que al momento de sistematizar un proyecto y ejecutarlo rápidamente, la forma más fácil de asumir la variedad de patrones y complejidades es jerarquizándolos, segmentarlos y ubicarlos en un plano con su respectiva conectividad. Es mucho más complejo poder planificar y tener el respaldo político para proyectar ciudades semitrama, con más complejidad de funciones, democráticas, mixtas en sus usos, a diferentes niveles de jerarquía y que priorice la participación humana.

²⁰ Alexander, C. (1968). La Ciudad no es un Arbol. En C. Alexander, *Nuevas Ideas Sobre Diseño Urbano* (págs. 20-30). Buenos Aires: Nueva Vision SAIC. P.22

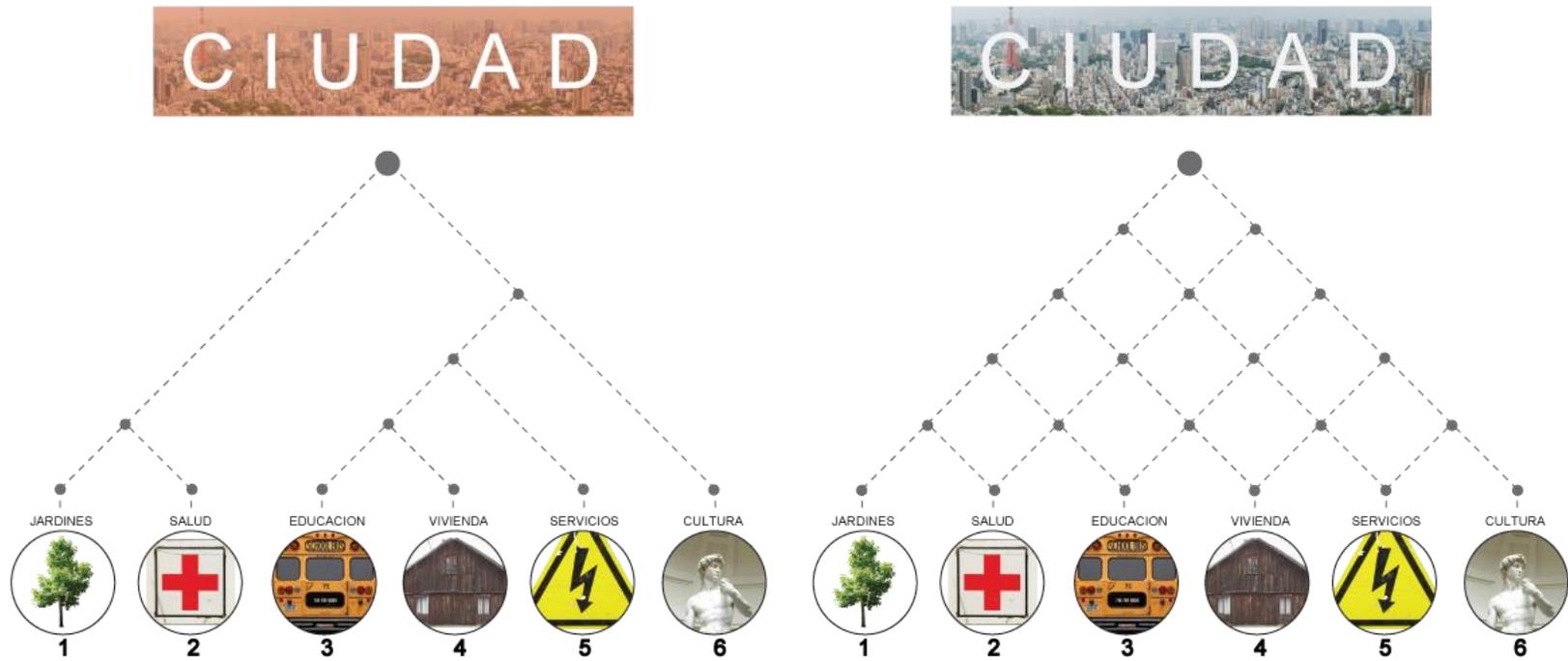


Fig. 1.14: Modelo de sistema árbol (der.) y trama (izq.).
Fuente: Nuevas ideas de diseño urbano. Edición: Autoría Propia

Henri Lefebvre fue un filósofo marxista que nació y vivió en París en los años 1901 a 1991. En su filosofía proponía una antropología social alternativa. Sostuvo que la cotidianidad se libere del papel que reviste bajo el capitalismo, que lo único que generan es un sistema de vida repetitivo impuesto por las clases dominantes. Realizo algunas publicaciones entre las que destaca “El Derecho a la Ciudad”, en la misma plasma la transformación de la ciudad – estado hacia una sociedad – ciudad –estado. Es un sistema en el que debería retomarse a la persona como actor fundamental para el funcionamiento correcto y preciso de la ciudad.

“En este sistema urbano cada ciudad tiende a constituirse en sistema ensimismado, cerrado, completo. La ciudad conserva un carácter orgánico de comunidad que le viene del pueblo, y que se traduce en la organización corporativa. La vida comunitaria (que comporta asambleas generales parciales) en nada impide la lucha de clases. Al contrario. Los violentos contrastes entre riqueza y poder, los conflictos entre poderosos y oprimidos no impiden ni la afección a la ciudad ni la contribución activa a la belleza de la obra. En el marco urbano las luchas de fracciones, grupos y clases refuerzan el sentimiento de pertenencia.”²¹

A pesar de la obviedad de este pensamiento al querer conferir prioridad a las personas que habitan la ciudad, Lefebvre asegura que durante el tiempo de la industrialización moderna, la burocracia omitía muchas complejidades sociales necesarias para crear una ciudad inclusiva. En su

demostración, enseña los inicios de la industrialización de Europa Occidental, en la que se conformó el modelo de “empresario” y como resultado el capitalismo. En este momento es cuando la ciudad empieza a atravesar una realidad contradictoria porque nunca se instauraron asociaciones estables que pudieran poner fin o, por lo menos, controlar las rivalidades sociales. Sobre este defecto se erigió el estado tomando como representante a la ciudad más poderosa que se imponía sobre otras: la capital²².

²¹ Lefebvre, H. (1969). *El Derecho a la Ciudad*. Barcelona: Edicions 62.p.19

²² Ibidem.p.19

El intento por trabajar los temas de alojamiento y del hábitat en un mismo entorno con la organización industrial y planificación global son las que han enmascarado los problemas de la ciudad global.

De cualquier forma, el urbanismo en sus actuaciones puede presentarse de tres formas diferentes²³:

- 1) Urbanismo de hombres de buena voluntad.- Generalmente son actores más cercanos al humanismo clásico y liberal. Entienden la importancia de construir a escala humana y de generar relaciones sociales nuevas y constantes. La ciudad que pretenden construir se opone a transformaciones desmedidas.
- 2) Urbanismo de los sectores administrativos vinculados al sector público (estatal).- Este urbanismo se funda y se cree científico. Pretende respuestas sistemáticas y tiende a descuidar la escala humana. Estudia las problemáticas de forma fragmentaria a pesar que en la realidad sea un solo sistema. No dudaría en arrasar lo queda de ciudad para dar espacio a los automóviles, telecomunicaciones, etc.
- 3) Urbanismo de promotores.- Estos actúan en la ciudad con propósitos de lucro y ello sin disimularlo. La publicidad pasa a ideología (como vender urbanismo o sostenibilidad). Aquí la cotidianidad parece un

cuento de hadas creado para la sociedad del consumo.



Fig. 1.15:

Arriba: New York Jan Gehl
Fuente:
http://www.arquitecturayempresa.es/sites/default/files/content/jan_ghel_04nyc.jpg

Mitad: Arquitectura de Kazajstán
Fuente:
<https://www.ormsdirect.co.za/blog/wp-content/uploads/2012/11/Fabrice-Fouillet-03.jpg>

Abajo: Propaganda de vivienda
Fuente:
<http://www.lamanoamiga.com.co/wp-content/uploads/2015/11/elcorazonvalle.jpg>

²³ Lefebvre, H. (1969). *El Derecho a la Ciudad*. Barcelona: Edicions 62.p.41

Estos tres modelos de ciudad plantean de forma política los problemas de la sociedad urbana. En caso de unificarlos para constituir una estrategia unitaria los problemas empiezan a ser conflictivos como los vivimos hoy en día. Los primeros afectados en la actuación de estos tres urbanismos son la clase obrera que de alguna manera siente la no pertenecía a la ciudad.

Dentro de esta configuración caótica de las ciudades pregunta ¿Cómo podemos remediar este caos? La organización del racionalismo no es una opción. La verdadera solución es la *coherencia*. La coherencia es una forma y un medio para alcanzar el fin de: *sistematizar de forma lógica el hábitat*²⁴. No hay marcha única en la reflexión urbana, sino varias tendencias aprehensibles por su relación a este racionalismo operacional. Las posiciones a favor o en contra de esta actuación, confunden a los urbanistas al momento de actuar y se actúa únicamente con lo que se alcanza a traducir de una teoría hacia una operación gráfica.

Es importante descubrir el valor de la clase obrera dentro de la ciudad. Son los generadores de producto y catalizadores de movimiento económico. Para equilibrar la justicia que ellos sufren dentro de la ciudad, son necesarios los programas políticos de reforma urbana y los proyectos urbanísticos que incluyan formas de espacio y tiempos urbanos²⁵.

Los programas políticos y reformas urbanas consisten en generar un programa extenso y ambicioso en el que las

fuerzas políticas puedan representar a la clase obrera para derivar en conocimiento y que las fuerzas políticas acepten sus responsabilidades, las asuman y representen.

En segundo lugar, los proyectos urbanísticos también en su ambición deben mantener matices de utopías lucidas, planificando, sin atrevimiento, la combinación de elementos urbanos. El tiempo y la experiencia serán inventados al menos que ya hayan sido experimentados y puestos en práctica. La imaginación como herramienta para la apropiación del espacio, todas las audacias están permitidas. *¿Por qué no oponer ciudades efímeras y centralidades móviles con centros estables?*²⁶

Con el funcionamiento de estos dos aspectos las desigualdades sociales y espaciales se empezarán a reducir y es aquí cuando aparece el Derecho a la Ciudad. Donde después de encontrar un sistema de tratamiento e inclusión social, la urbanidad ofrezca una integridad que utilice los recursos de la ciencia y el arte.

*“El derecho a la ciudad se manifiesta como forma superior de los derechos: el derecho a la libertad, a la individualización en la socialización, al hábitat y al habitar. El derecho a la obra (a la actividad participante) y el derecho a la apropiación (muy diferente del derecho a la propiedad) están imbricados en el derecho a la ciudad.”*²⁷

²⁴ Lefebvre, H. (1969). *El Derecho a la Ciudad*. Barcelona: Edicions 62.p.40

²⁵ *Ibidem*. P.133

²⁶ *Ibidem*.p134

²⁷ *Ibidem*.p159

La crítica de H. Lefebvre contra el mundo contemporáneo incide en la desvinculación del humano con su entorno. El sistema que nos hace funcionar a los seres humanos únicamente como productores y consumidores, en formatos de ciudad zonificadas con funciones separadas y alejadas entre sí, no hace más que dividir en polos a la sociedad. De paso, la creación del modelo capitalista hace que las riquezas se polaricen por los monopolios. Los espacios arquitectónicos permanecen impávidos, libres de emociones, por la falta de actividad humana. Para Lefebvre, es un error el hecho de no potenciar las fuerzas creativas capaces de cambiar estas realidades, sus conceptos tienen influencias de movimientos situacionistas, en las que es más importante *transformar* a, solamente, *reconocer*.

Como se ha descrito anteriormente, pensar en mundos absolutamente utópicos es permitido para alcanzar mundos donde prima la evolución del pensamiento humano.

“La realidad supera la utopía. Entre la riqueza de posibilidades técnicas actuales y la pobreza de su utilización por todo tipo de dirigentes, solo hace falta tender un puente imaginario. Nosotros queremos poner los instrumentos materiales a disposición de la creatividad de todos, como ya intentan hacerlo más masas por todas partes en el momento de la revolución.”²⁸

En resumen, los estudios de Jane Jacobs, Christopher Alexander y Henri Lefebvre llegan a concluir con las mismas problemáticas de urbanismo moderno (Carta de Atenas) y en un tiempo similar de la historia, donde existían reclamos desesperados por la igualdad. Estos reclamos han sido opacados por la política al aplicar soluciones de forma sistemática y eficiente por un corto plazo que, a su vez, ha mantenido contenido el reclamo justo de los “insurgentes” hasta el presente. Los problemas han evolucionado y las brechas han crecido con rapidez, esto subraya el fracaso total de estas teorías.

Al mismo tiempo, los tres autores mencionados encuentran, como factor común, que la solución está en el trabajo coherente y razonado, actuar de lo particular hacia lo general. Un trabajo humanista que gire en torno a la necesidad democrática de los humanos en la ciudad. En segundo lugar, la importancia de la combinación de usos espaciales en los entornos inmediatos para fomentar la actividad social, el dialogo, las ideologías, la creatividad. Para poder alcanzar estos avances es importante el cambio de mentalidad en las personas. Como ya sostenía W. Morris hacia 1849, *para la construcción de una nueva comunidad no era suficiente una revolución económica o un cambio de poder social, sino que hacía falta una revolución moral y un cambio de hábitos para favorecer a los seres humanos en su búsqueda de libertad y felicidad*

²⁸ Subirats, E. (1973). *Textos Situacionistas*. Barcelona: Anagrama.p.16



Fig. 1.16: Diagrama ciudad negativa de acuerdo a Lefebvre y ciudad positiva sin seguir un camino lineal para resolver conflictos.
Fuente: Autoría Propia

En síntesis, podemos decir que gran parte de las ciudades actuales, han venido acarreado las líneas de progreso modernista que se dictó a partir de la Carta de Atenas. Las mismas han demostrado funcionamientos separatistas en aspectos espaciales, sociales, económicos e inclusive ambientales. Mediante la especulación del capital y la necesidad del mundo moderno por depender de él, ha habido un enriquecimiento de los sectores que controlan la mayor parte del mismo, monopolizándolo y, en su efecto, desplazando a las periferias a pobladores de economías más bajas.

A esto se suma, la falta de control de la ley en la planificación y desarrollo de las ciudades y en otros casos sus leyes demasiado permisivas provocan consecuencias caóticas para el desarrollo del hábitat humano. Es importante tomar en cuenta el papel que tiene la voz de las calles para la realización de un proyecto que contenga unidad social, económica y espacial para de esta manera poder agilizar democráticamente las ciudades.

1.4. Arquitectos Políticos /Políticos Arquitectos

Como ya se ha mencionado más de la mitad de la población vive en zonas urbanas. Las ciudades cada vez son más grandes y necesitan más servicios. Durante esta actividad la ciudad contamina y crea polos de desigualdad social. Para gestionar estos conflictos, organizarlos y responder con soluciones democráticas acudimos a la política. Consecuentemente, la política planifica y construye, hace ciudad y, en su proceso, con ideales modernos, ha ido creando conflictos, fomentando diferencias y realidades injustas. En vista a esta preocupante realidad, han aparecido nuevas ideologías que ubican como principal actor al ser humano, su interacción con otras personas y la relación que mantenga con su entorno urbano y natural. Es inevitable mencionar en este punto la dimensión política de un arquitecto, que en la ejecución de su labor no ha hecho más que reflejar las visiones humanistas, materialistas o administrativas de una sociedad. Esta dimensión política del arquitecto tiene varios estratos, según la ideología con la se sientan más afín. Este factor termina definiendo su forma de obrar en la ciudad.

Si bien las raíces de la arquitectura y la política tenían cimientos claros en los que compartían ideales, ahora en el mundo contemporáneo existe una ambigüedad sobre el desempeño de las mismas. Remitiéndonos al geógrafo, urbanista y político español, Jordi Borja, se puede dar nota del porqué existe el urbanismo y su razón de ser:

“El urbanismo nació y se desarrolló como disciplina práctica, de intervención sobre el territorio, para “ordenarlo” con el fin de organizar el funcionamiento de la ciudad y el acceso a los bienes y servicios colectivos de sus habitantes y usuarios. Pero también expresó desde sus inicios una vocación de transformación social, de mejorar la calidad de vida de las poblaciones más necesitadas, de reducir las desigualdades.”

²⁹

Con esta aseveración podemos reafirmar al urbanismo con una vocación próxima a la sociedad que ambiciona con dar accesibilidad a servicios básicos y mediante la organización funcional de los equipamientos, aproximarse a una sociedad igualitaria.



Fig. 1.17: Representación Arquitectura y Política (fotomontaje)
Fuente: Autoría Propia

²⁹ Borja, J. (2011, 10). *Carajillo de Ciudad*. Retrieved from http://www.cafedelasciudades.com.ar/carajillo/10_editorial.htm#_ftn

Quizás si en esta misma afirmación, Jordi Borja, hubiese tratado de definir la política hubiera acertado con esta misma explicación. Esto es porque los precedentes de ambas profesiones tienen como aspiración un bienestar global y quieren alcanzar un mismo objetivo actuando por diferentes ramas. A veces la arquitectura haciendo política y otras veces la política haciendo arquitectura. ¿De qué manera específicamente un arquitecto hace política y viceversa?

El arquitecto Josep María Montaner explica como el arquitecto ha tenido participación en la política de diferentes formas y en distintas etapas de la historia de la arquitectura.³⁰ Esto ha permitido discernir la información y realizar las siguientes clasificaciones:

- **Político – Arquitecto Favorable:**

Cuando el político sin tener ningún acercamiento a la profesión de urbanista ha entendido a la arquitectura como herramienta de cambio social.

En este contexto podemos mencionar al ex alcalde de Medellín, Sergio Fajardo, que fue profesor de matemáticas a tiempo completo en la Universidad de los Andes antes de pasar a su cargo municipal. Durante su alcaldía desplegó una serie de equipamientos educativos y culturales alrededor de la ciudad para descentralizarla, como resultado otorga importancia a los barrios periféricos y, cuando el equipamiento empieza a funcionar, despliega educación para

cultivar una sociedad más instruida, capaz de hacer frente a los problemas de la ciudad.

Fue elegido como alcalde de Medellín en el año 2003 y ejerció su gobierno desde enero del 2004 hasta diciembre del 2007. Mantuvo un record histórico en las votaciones y se caracterizó por hacer una campaña fuera de lo común en la cual se acercaba directamente a las personas en las calles, buses, plazas y parques para escucharlos y a partir de ello proponer. Siempre ha mantenido firmemente que sus proyectos son una solución para Medellín y no deberían ser replicados exactamente ya que cada ciudad posee condiciones y limitantes diferentes.

“Cambiamos la forma de hacer política y acercarnos a la ciudadanía y trabajamos tres problemas fundamentales: las desigualdades sociales, la violencia y la cultura de ilegalidad”³¹

América Latina es la región más desigual del mundo donde el 10% más rico de la población ha amasado el 71% de la riqueza de la región. Este problema se hizo incuestionable en Medellín y, además, había que sumarle una enraizada violencia producto del narcotráfico y la corrupción.

Su punto de partida fue el cambio de hacer política, entendiendo que las decisiones más importantes la tenían los políticos en sus manos y que siempre sus soluciones estaban

³⁰ Montaner, J. M. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.p.54

³¹ Fajardo, S., 2013. *Del Miedo a La Esperanza (Conferencia en el TEC Universidad de México)*. Monterey, Medellín Raíz.

alejadas de las conversaciones y propuestas que se mantenían en las calles y vivencias diarias.³²

*“La mejor manera de combatir las desigualdades y la violencia es garantizar una educación con calidad y pertinencia para fomentar la inclusión y la permanencia de la ciudadanía en la sociedad del conocimiento, actualizar la competitividad, crear igualdad de oportunidades y ayudar a pagar la deuda social histórica acumulada con la comunidad”*³³

El urbanismo social de Medellín implemento en la ciudad una serie de programas que permita a los habitantes mantenerse en su ciudad con edificios de valor en los que se pueda potenciar la educación, la cultura, la convivencia y la igualdad.

La personalidad de los habitantes estaba presente en las decisiones de todos los proyectos que con una gran variedad programática supieron acoplarse a la ciudad.

Mediante la arquitectura se supo gestionar el abandono de las zonas marginales con equipamientos que promovían el tiempo libre en otras actividades. Se realizaron unidades deportivas, colegios, jardines infantiles, centros de desarrollo comunitarios, bibliotecas, entre otros. Los mismos dignifican

los entornos donde se implantaban y que en el pasado eran sectores con un índice muy bajo de desarrollo humano y un alto índice de violencia e inseguridad.

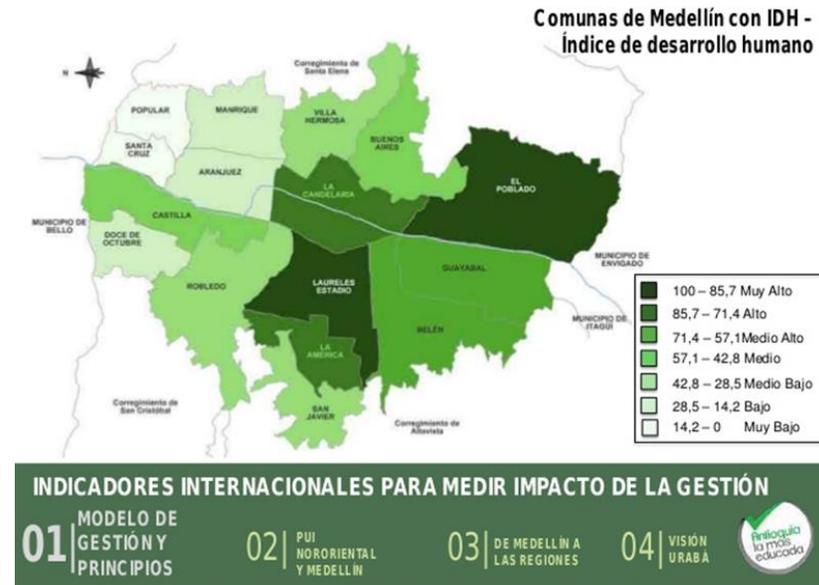


Fig. 1.18: Índice Desarrollo Humano Medellín

Fuente: <http://image.slidesharecdn.com/iy03fyp5sf5xn011k0m-signature-19bb3634056edb554ba4e3a29af887ca1733a49f4685ccb8795e9e0814608d68-poli-140829164453-phpapp01/95/de-medellin-a-las-regiones-de-antioquia-8-638.jpg?cb=1409330725>

³² Fajardo, S., 2013. *Del Miedo a La Esperanza (Conferencia en el TEC Universidad de México)*. Monterey, Medellín Raíz.

³³ Barrera, F. A. (2010, abril 2010). *Política pública educativa: Medellín la más educada*. Retrieved from Ciudades para un Futuro más Sostenible: <http://habitat.aq.upm.es/dubai/10/bp2500.html>

De forma paralela a estos equipamientos se generaron actividades complementarias que contribuyen a los objetivos de normalización y control del espacio urbano. Las actividades fomentaban la convivencia, la pedagogía, cultura ciudadana que culminarían en normas de convivencia y respeto por lo público.

Otro punto importante que genero la descentralización de actividades mediante la participación ciudadana, es la seguridad autónoma. Es decir que las pequeñas comunidades velan entre ellos por mantener un barrio seguro. Las estadísticas no mienten y las tasas de homicidios han pasado de 381 homicidios por cada 100.000 habitantes a una tasa de 26 homicidios en el 2007. Evidentemente queda mucho por resolver pero el cambio existe y las soluciones han sido adecuadas.

Los barrios marginales en Medellín se deterioraban por tener una sociedad ingobernable con bajos índices de calidad de vida, ausencia de diseño urbano y finalmente por la pérdida de interés de los Estados para plantear soluciones. Ante esto se plantean tres soluciones que atacaran cada uno de los conflictos a través de los Proyectos Urbanos Integrales.

Los PUI en su primer componente entendían que el desarrollo positivo urbano significa un desarrollo positivo humano. Es una relación directa que incide sobre el replanteo del espacio público, la movilidad, el equipamiento público y la recuperación medio ambiental.



Fig. 1.18: Fig. 1.5: Comuna Popular y Santa Cruz. Parque mirador gestionado por el PUI.

Fuente:[http://alejandroecheverri-valencia.co/wp-](http://alejandroecheverri-valencia.co/wp-content/uploads/galerias/Urbanismo/pui/fotos/pui-fotos-05.jpg)

[content/uploads/galerias/Urbanismo/pui/fotos/pui-fotos-05.jpg](http://alejandroecheverri-valencia.co/wp-content/uploads/galerias/Urbanismo/pui/fotos/pui-fotos-05.jpg)

El segundo componente trata sobre la planeación participativa para legitimar las intervenciones y garantizar su sostenibilidad en el tiempo. Se pretende mejorar las condiciones de vida repotenciando zonas de empleo y de cohesión social.

Finalmente el tercer componente es la política y es el involucramiento del Estado en la actividad social. Los vínculos entre población y estado se hacen más estrechos y la confianza de una comunidad hacia el Estado es más fiable. También refleja un uso responsable y transparente de los recursos públicos.

Cinco comunas de Medellín se resolvieron con esta práctica que sumaron alrededor de 1.270.000 de habitantes beneficiados de forma directa o indirecta. Estos complementos se han utilizado en otras ciudades como Lima que apuestan por la participación social como única respuesta real a las problemáticas y como único fundamento para plantear soluciones.

Los equipamientos urbanos proveen servicios esenciales que deberían fortalecer la vida colectiva. El planteamiento adecuado significara un lugar de encuentro y orgullo social, mientras que el planteamiento equivocado puede causar un deterioro y abandono completo. El observador que lleva a cabo un proyecto de grandes escalas urbanas debe ser muy sensible al entender las problemáticas, el funcionamiento y los requerimientos de una comunidad para proponer con claridad proyectos que se enmarcan en un contexto de beneficio colectivo, rendimiento sostenible y respeto medio ambiental.

Los proyectos de recuperación urbano deben tomar en cuenta condiciones determinantes para su óptimo desarrollo. Estos espacios deben ser concebidos como una propiedad colectiva y el Estado debe reconocer este funcionamiento para controlarlo a medida que se elaboran los proyectos. Otro

factor importante es el de no fragmentar los equipamientos intentado concentrarlos en una sola zona de la ciudad, esto provoca la desconexión de las actividades públicas y se empiezan a considerar lejanas. La distribución debe ser homogénea y las jerarquías equitativas. Finalmente, la importancia de la flexibilidad de los espacios, su posibilidad de permitir diferentes funciones en momentos determinados y sobre todo la perduración en el tiempo.

La red capital de Bibliotecas de Bogotá es un ejemplo que resume estas condicionantes mencionadas previamente. En la ciudad se distribuyeron cuatro Bibliotecas Mayores, seis locales, diez barriales y bibliotecas móviles que transitan la ciudad. Es decir se plantearon grandes bibliotecas que luego se fragmentaban para tener alcance todos los puntos de la urbe. A su vez, las bibliotecas más pequeñas están al servicio inmediato de un sector que está contenido en la importancia de otras bibliotecas más grandes. Adicionalmente, la biblioteca móvil va alcanzando otros sectores la ciudad distribuyendo conocimiento y educación.

Un equipamiento puede convertirse en una atribución negativa cuando las dimensiones de impacto del mismo no están contenidas con un claro conocimiento de su radio de influencia. La escala de cobertura según su importancia puede generar una invasión en los alrededores porque se fomenta indirectamente el cambio de uso de los suelos, la concentración de gente al mismo tiempo llama a la invasión de vendedores informales y claman por más espacios de estar. Por defecto aparecen problemas vehiculares y de movilidad por la falta de estacionamientos o por el conflicto que genera la entrada y salida de vehículos. La contaminación se incrementa y el espacio verde necesita un cuidado adicional que en caso de no intervenir genera un mal manejo y descuido.

La ausencia contra la demanda, la frecuencia de entradas y salida, los horarios de prestación de servicio, la estancia constante o intermitente son factores que se deben manejar en el programa de las instituciones y del objetivo de las administraciones. La actuación local debe evitar crear conflictos o sumatoria de impactos al competir con otros equipamientos igual de importantes en sus cercanías.

Es importante destacar que estas la creación de nuevos equipamientos no requieren de nuevas infraestructuras ni del derrocamiento de otros antiguos edificios. Estas acciones son agresivas con el medio ambiente e implican un gasto representativo a las administraciones. El reciclaje de equipamientos es una opción que se puede realizar actuando sobre edificios preexistentes, que además de generar un pensamiento sostenible también enriquece el valor de la memoria colectiva. De cualquier manera, un edificio nuevo o

uno reciclado deberá reducir la deuda social acumulada en los barrios y sectores más desfavorecidos



Fig. 1.19: Biblioteca Móvil –Bogotá.

Fuente: <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/es/un-bus-cargado-de-libros-llegara-la-localidad-de-bosa>

Político – Arquitecto Desfavorable

Cuando un político se acerca a la arquitectura pero para construir intereses personales y utilizan al arquitecto como creador de proyectos descontextualizados de su entorno que solo alimentan egos y se alejan de una realidad social.

De acuerdo a Dejan Sudjic, lo encontramos claramente en arquitecturas realizadas durante regímenes extremistas (aunque por este motivo no quiere decir que no existan con evidencia en políticas más abiertas) que utilizan la arquitectura como alusión a un mensaje de poder y supremacía. Albert Speer cuando proyecto y diseño la Cancillería del Reich, durante la Segunda Guerra Mundial, pretendía enviar un mensaje contundente a la sociedad y a los enemigos de guerra que mantenía la política alemana de aquel entonces³⁴

Estas circunstancias hacen que el arquitecto se aleje de sus límites éticos para responder a través de sus proyectos a alguna pretensión de gobierno. Por ejemplo, el Estadio Nacional de Pekín, denominado “nido de pájaro”, diseñado por los arquitectos suizos Herzog y de Meuron junto con el artista Ai Wei Wei para los Juego Olímpicos de 2008. Fue una proyecto que, además de tener un presupuesto excesivo (USD \$500 millones) y provocar el reclamo descontento de la población, tuvo que movilizar a 350.000 habitantes de la zona a las periferias, únicamente para un evento que duraba pocos meses³⁵.



Fig. 1.20: Área de emplazamiento del Estadio Nacional de Pekín previo a su construcción en el año 2001.

Fuente: Google Earth



Fig. 1.21: Estadio Nacional de Pekín terminado para los juegos olímpicos del año 2008.

Fuente: Google Earth

³⁴ Sudjic, D. (2007). La Arquitectura del Poder. In D. Sudjic, *La Arquitectura del Poder* (p. 15). Barcelona: Editorial Ariel.

³⁵ Montaner, J. M. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.

- **Arquitecto – Político Informal:**

Cuando los arquitectos de forma rebelde se han desprendido del clásico modelo del arquitecto para trabajar directamente con la sociedad y resolver problemáticas contando con la participación como el camino a lo verdadero necesario, logrando cambios vitales en un entorno social y urbano.

Patrick Geddes puede ser un pionero en esta tendencia que mediante una tradición anarquista y alternativa propuso un urbanismo que diagnostique la realidad para que de esta forma construya un progreso social y resulte en una forma espacial. Es un urbanismo contrario a cualquier imposición que busca en profundidad las problemáticas para mantener y mejorar las condiciones reales del lugar y, a partir de ellas, realizar intervenciones de cirugía que no destruyeran relaciones espaciales ni sociales. Realizo algunos trabajos en la India sobre los que mantenía la siguiente base:

“El urbanismo no podía alcanzar sus objetivos si no se planificaba desde el lugar, si no era un urbanismo popular; es decir, que no coaccionara a las personas a habitar nuevos lugares en contra de sus redes sociales, deseos o intereses. La tarea del urbanismo radica en encontrar el lugar correcto para cada clase de personas, “lugares donde puedan realmente prosperar”.³⁶

Hoy en día de forma similar podemos ver la actuación de arquitectos como Santiago Cirujeda que, esquivando leyes y

normativas, generan espacios de uso social en el que los mismos usuarios serán los que definen cada cualidad del espacio.

Otro ejemplo menos conocido es el colectivo arquitectónico Usina, fundado en Brasil en el año 1990 y compuesto de doce arquitectos y dos Científicos Sociales. Su trabajo consiste en brindar asesoría técnica e interdisciplinar apoyando los movimientos de lucha por la vivienda social, Su trabajo se ve influenciado por los *mutiroes* (*esfuerzos conjuntos*) que son grupos sociales o vecinales, que tienen fines comunes. Mutiroes es una expresión que hace referencia al trabajo en el campo de viviendas populares, donde todos son beneficiados gracias a un trabajo sin jerarquías.

Los *mutiroes* han sido un gran campo experimental de autogestión que surgió después de la crisis que se dio en Brasil, durante la administración de Luiza Erundina (1982-1989). En este proceso de “redemocratización”, los mutiroes abordaban al estado para que financie ciertas cosas de un plan integral. Una vez que lograban este cometido, se pudo constatar que los *mutiroes* ejercían un cargo responsable de los del capital común.

Las personas llamadas “sin techo” en Brasil representan a la sociedad que no tiene un suelo firme para tener un espacio de vida. Ellos son los que consideran a los mutiroes como una de las salidas para tener vivienda, y al mismo tiempo están siendo defendidos por el movimiento popular. Juntos generan puntos de ruptura con ocupaciones, marchas y

³⁶ Montaner, J. M. (2011). *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili.p.58

campamentos contra el estado para reclamar su derecho de una vivienda digna. De esta forma el estado evalúa los reclamos y da acceso a los fondos para financiar obras de vivienda de recurso limitado que esta administrado y ejecutado por los mutiroes.

Se crean algunos dilemas con este funcionamiento. Por una parte, la manera de llevarlo a cabo (protestando) va generando un debate y enfrentamientos que podrían dificultar la obtención de un financiamiento. Una vez que se efectúa la financiación se transmitirá a sus participantes la comprensión de los conflictos que están viviendo para superarlos. El hecho de lograr un entendimiento del estado permite la iniciación de la autoconstrucción, el ahorro, la apropiación, y la vida urbana.³⁷

Este ideal de progreso y de combinación de alianzas entre el Estado y los movimientos sociales no culminaron como un resultado exitoso puesto que, la apuesta del país por combatir la pobreza prefería hacerlo mediante condiciones especulativas, que sirvan de publicidad y sobre todo de negocio. De esta forma, el plan de los *mutiroes* no tuvo cabida para crecer como un plan más consolidado.



Fig. 1.22: Ejemplo de mutiroes de Sao Paulo.

Fuente: <https://favelaisues.files.wordpress.com/2010/03/mutiroes-examples.jpg>

³⁷ USINA. (2012). *USINA*. Retrieved julio 2016, from Arquitectura, política y autogestión: un comentario acerca de los mutirões habitacionales: <http://www.usina-ctah.org.br/comentariosacercadelosmutiroes.html>

Los *mutiroes* son un ejemplo de iniciativa popular de autogestión de fondos públicos en políticas sociales. Es paradójico y contradictorio entender el concepto de autogestión con fondos públicos, pero al mismo tiempo no se puede concebir una vivienda social, espacios recreativos y formativos sin contemplar al Estado como proveedor.

En Brasil, esta semi autonomía muchas veces ha terminado desapareciendo para convertirse en una entidad estatal con fines de lucro. La pérdida de independencia de los movimientos sociales y la absorción de la política pública sobre los mismos, es rechazada por los planes de autogestión. Cuando los *mutiroes* pierden el control sobre sus proyectos y pasan a gestionarse por el Estado, no son no son ellos los que participan, si no que, las propuestas llegan terminadas por algún cargo de importancia administrativa. Así, la sociedad no se ve reflejada en la toma de decisiones que es dictaminada por pocos para muchos.

Ha sucedido también que los movimientos que pretenden auto gestionarse reciben el apoyo del Banco Mundial. En este punto los Bancos empezaron a mostrar simpatía por los temas de vivienda social y poco a poco fueron controlando dicho mercado. Así, los *mutiroes* entraron en varias contradicciones que dificultaba su deseo de ejecutar proyectos de interés social. Los *mutiroes* ha sido el representante de la lucha del movimiento popular que no intenta, únicamente, conseguir un techo sino permitir el fortalecimiento de la unidad comunal.

El colectivo Usina utiliza el poder que tienen los *mutiroes* para conseguir financiación y ser ellos los que encaminan el

proyecto. En la Comuna Urbana Dom Heleder Camara podemos ver el modo de actuación de este colectivo.



Fig. 1.23: Participación Social en la comuna Urbana Dom Heleder Camara..

Fuente: <http://www.usina-ctah.org.br/domhelder.html>

El proyecto gira alrededor del primer asentamiento urbano del Movimiento de Trabajadores Rurales Sin – Tierra (MST) que está financiado por la Alcaldía Local de Jandira. El acompañamiento de obra y el diseño del proyecto han estado a cargo del colectivo Usina desde el 2007 y finalizó el año 2012 dando posada a 128 familias.

El proyecto se conformó por familias que sufrieron desalojos de sus viviendas y que ahora pertenecen al movimiento “comuna urbana”. Como se explicó previamente hicieron reclamos y exigencias al gobierno local para que reciban un hogar y un espacio digno donde vivir. Junto a ellos el colectivo Usina, presento un modelo de 4 tipologías de vivienda con 66m², después de haberse reunido con la comunidad y resolverlo participativamente. Adicionalmente a la vivienda se proyectaron pequeñas plazas activas con diseños paisajísticos, anfiteatros, zonas para actividades deportivas, talleres de trabajo, una panadería comunitaria, una escuela infantil y una sala – cuna.

La comuna Dom Helder Camara es una propiedad colectica de producción cooperada donde cada lote tiene su espacio para producción doméstica que se estructura por núcleos centrales. Las diferentes tipologías experimentales presentaban variedad formal como por ejemplo las casas abovedadas, pero siempre mantenían el lenguaje de un núcleo central que las interconectaba para potenciar la relación de lo público a lo privado.

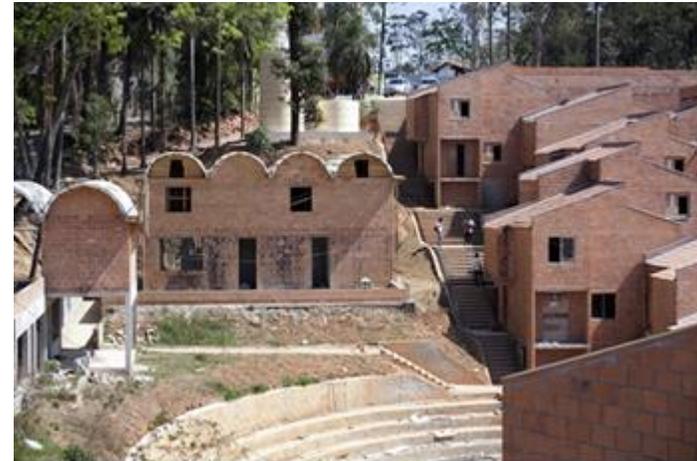


Fig. 1.25: Viviendas y equipamientos de la Comunidad
Fuente: <http://www.usina-ctah.org.br/domhelder.html>

En el proceso constructivo las casas empezaron a funcionar como pequeños locales que comerciaban distintos productos y generaban trabajo. Una vez que las viviendas empezaron a ser habitadas las puertas se mantenían abiertas para compartir con sus vecinos la vida cotidiana.

El barrio no posee límites respecto a los comercios y los usos se van mezclando para generar distintos dinamismo y una constante actividad humana. Los elementos de infraestructura como los pozos de agua y de control de desechos también eran compartidos. No obstante una vez que finalizó la obra la prefectura intervino para crear pozos individuales.

Actualmente la prefectura terminó el contrato inicial dejando un proyecto visualmente rústico y precario pero que contiene una comunidad fuerte en sus lazos sociales, que no cede en reclamar sus derechos hacia el Estado.

Actualmente existe una gran cantidad de colectivos alrededor del mundo mostrando sus actuaciones donde la participación ciudadana es fundamental para generar una arquitectura que, a diferentes escalas, se resuelve sincera ante una necesidad. Son grupos jóvenes que han ido generando redes y cada vez ganan más campo en su actividad laboral. Si bien es cierto, aun no son considerados por las administraciones y muchas veces tienen que trabajar en contra de ellos lo que dificulta la accesibilidad a sus propuestas. De todas formas son cada vez más los colectivos que se suman al trabajo comunitario, rompiendo el modelo de arquitecto conocido hasta hoy en día, para entrar en una labor más sociológica, de entendimiento profundo de una dificultad para ejecutar soluciones más honestas.

- **Arquitecto – Político Formal:**

Cuando el arquitecto desde algún puesto administrativo y de gestión política ha proyectado soluciones sociales y, al aprovechar la responsabilidad de su posición política, consigue políticas o proyectos democráticos e inclusivos.

Tal es el caso del periodo entreguerras donde aparecieron arquitectos de reconocimiento mundial con cargos municipales: Adolf Loos en Viena, Ernst May en Francfort, Fritz Schumacher en Hamburgo, Otto Haesler en Celle, Max Berg en Breslavia, Bruno Taut en Magdeburgo y Martin Wagner en Berlín. En su mayoría promovieron la construcción de viviendas de pequeñas dimensiones conocidas como las *Siedlungen*.

Otros ejemplos más actuales pueden ser los del arquitecto peruano Fernando Belaunde que fue elegido democráticamente presidente en 1963 y promovió la vivienda colectiva moderna para la clase media, al final de su mandato organizó el Proyecto Experimental de Vivienda PREVI para las clases populares. Jaime Lerner en la ciudad de Curitiba apuntando un objetivo de ciudad sostenible que hace énfasis en el crecimiento urbano controlado, accesibilidad al transporte público, grandes espacios verdes, etc. La importancia que confieren estas personas en la planificación de ciudades y su futuro desarrollo han sido motivo de estudio y reconocimiento por ser propuestas viables, a largo plazo que respondían a las necesidades de un momento específico en el tiempo.

Como podemos darnos cuenta encontramos dos caras de la misma moneda: los Arquitectos Políticos y los Políticos Arquitectos. Los primeros, sin necesariamente ser arquitectos, han utilizado la arquitectura de forma favorable a la sociedad o desfavorable. Es favorable cuando se entiende a la misma como la creadora de contextos urbanos donde sucede la vida social. Es desfavorable cuando se la utiliza para enviar algún mensaje de poder y hegemonía de un régimen sobre las personas.

Los Políticos Arquitectos, son de profesión arquitectos o urbanistas, que, de acuerdo a su posición laboral pueden ser formales o informales. Es formal cuando trabaja directamente desde un cargo administrativo y puede tener la potestad para generar leyes, normativas que vayan organizando equitativamente la ciudad. Es informal cuando, a falta del gobierno en asumir medidas contra la realidad, se encargan ellos mismo de hacer una diferencia; trabajando con colectivos vecinales y arquitectónicos que proyectan y construyen ellos mismos, muchas veces sin permisos legales, pero cubren vacíos sobre las necesidades del entorno social.

En cualquier caso, cuando la arquitectura es manejada desde un puesto de gobierno (de arriba hacia abajo), puede ser la más eficiente en sus actuaciones porque, por manejar recursos del estado, puede tener un alcance mucho más claro y profundo a las necesidades. Cuando se la realiza así, los resultados son exitosos, responsables y, gracias al capital con el que disponen, sus obras tienen un tiempo de vida más extenso. Lamentablemente, en esta faceta también sucede que la política disfraza a la arquitectura para engrandecer a personas o entidades de gobierno, alimentando sus intereses personales. Durante esta injusta tarea, envía un mensaje de

hegemonía o superioridad a la sociedad que es separatista como resultado e incluso contaminante con el medio ambiente.

En uno y otro caso el trabajar desde la participación de las personas define lo que es necesario para constituir el programa de usos y funciones. A partir de esta socialización, el arquitecto traduce los requerimientos y proyecta con un criterio técnico, formal y funcional. Es una arquitectura política porque sabe responder de forma democrática una necesidad, se libera de excedentes y son las personas las que se definen, se apropian y conviven en el proyecto. Parte desde las raíces del problema para dar un mensaje en el que la voz de las personas es el camino para una solución amigable y eficiente. A veces, por ser de un carácter informal, tienen que enfrentarse a leyes que no facilitan su realización, y buscan la manera de construir con los materiales y herramientas que tienen a su alcance. Este último factor, en ciertas ocasiones, resulta en proyectos con una vida útil muy corta que solucionan temporalmente un problema.

Ambos matices, cuando están bien planteados, son aceptados por la sociedad por responder directa y específicamente a sus necesidades.

El momento de la arquitectura actual se estructura con facilismos y sistematizaciones, creando ciudades con un rápido desarrollo constructivo, deficiente en sus criterios de sostenibilidad, y apartado de la relación y la participación humana. A través de la misma, como lo describe J.M. Montaner, podemos fomentar esta desigualdad o reducirla integrando a todos los actores de la ciudad. Todo depende del modo de emplear nuestra profesión bajo los contextos de sobrepoblación, cambio climático y desigualdad, para poder obrar sobre el progreso y beneficio del colectivo y entorno humano.

*“La acción y la presión política serán siempre justas y necesarias en una sociedad que se autogobierna, para disputar y decidir los conflictos reales de interés y opinión. Otra cosa es descubrir, como descubrimos hoy en todas las grandes ciudades, que hace falta un esfuerzo enorme –que casi nunca surge efecto- solo para reunir e interesar a los expertos apropiados de los diferentes servicios que necesariamente implica la solución de un solo problema de un único lugar. Y es todavía más ridículo habida cuenta de que en el caso de que, efectivamente, esos arreglos para formular una relación se arreglen y formulen al fin, lo probable es que sean relaciones entre diferentes ignorancias expertas. Nunca sabrán ustedes lo complicada que es una vecindad de una gran ciudad hasta que intenten explicársela a los expertos con responsabilidad fragmentada.”*³⁸

Nuestro labor actual es el de imaginar una ciudad totalmente alejado del caos que genera el capital urbanizador. Para ello deben actuar los movimientos sociales que después de tener un espacio en el que puedan expresarse políticamente con libertad encuentren los impulsos revolucionarios que

fomenten el cambio y que trasformen la vida cotidiana. Los que construyen y mantienen activa su vida urbana son los que tienen el derecho principal a exigir sobre ella para su confort. La política de lo urbano donde podamos expresar nuestras ideas de cambio y de evolución tiene sentido a igual que el derecho a la ciudad de todas las personas por igual. Nuestro rol ante la sociedad debería estar replanteado en un pensamiento de actuación local y pensamiento global

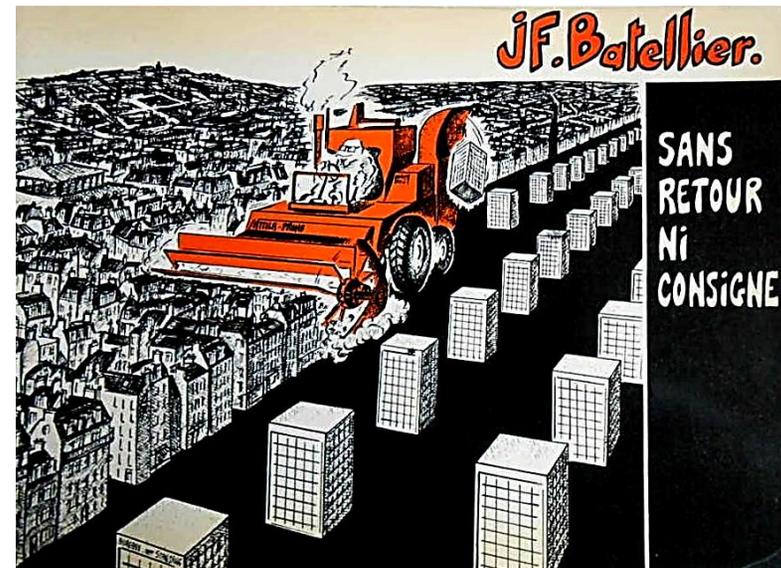


Fig. 1.26: Cartel de J. F. Batellier mostrando una maquina cosechadora de edificios modernos y demolidora de edificios clásicos de Paris. (1978)
Fuente: http://www.bedetheque.com/media/Couvertures/Couv_52339.jpg

³⁸ Jacobs, J. (1961). *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Capitan Swing. p 452



02. SEGUNDA PARTE : Caso de Estudio Barrio “La Mariscal”

2.1. Ubicación Geográfica

Ecuador está ubicado al sur del continente americano, su ubicación otorga su nombre que hace referencia a la mitad del Mundo que, al verse atravesado por la línea ecuatorial, está en latitud 0°. Ecuador comparte su frontera al norte con Colombia, al sureste con Perú y al oeste con el Océano Pacífico. Su territorio y condiciones geográficas le permiten tener 27 pisos climáticos aproximadamente en los 271.353km² de superficie que lo componen¹. De la misma manera se divide en tres regiones continentales (Costa, Sierra y Oriente) y una región insular, correspondiente a las Islas Galápagos. La capital del Ecuador es Quito y tiene una importancia histórica significativa que se preserva como reflejo de la cultura y memoria de los ecuatorianos.

De acuerdo a los indicadores del Banco Mundial en el Ecuador existe una población de 16.1 millones contabilizados hasta el año 2015 y seguirá con un ritmo de crecimiento del 1.4% hasta el año 2025. Así, estimamos que 18.5 millones de ecuatorianos vivirán en el país para ese entonces. Actualmente el 64% vive en las ciudades urbanizadas y de este porcentaje son el 26% los que establecen su vida en las ciudades más grandes del país. La población de toda la urbe tiene entre 15 y 64 años de edad². La mano de obra activa consiste de un 83% para los hombres y un 55% para mujeres².



Fig. 2.1: Ubicación Ecuador En América del Sur

Fuente: Autoría propia

¹ Instituto Oceanográfico de la Armada del Ecuador. *Documentos Inocar – Información General de la República del Ecuador*.
<<http://www.inocar.mil.ec/documentos.php>> [Consulta: 8 de agosto 2016]

² Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. *Censo de Población y Demografía*.
<<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>>
[Consulta: 8 de agosto 2016]

Ecuador es un estado que se organiza y gobierna de manera descentralizada. Cada provincia tiene su alcalde y cada zona de la ciudad tiene una administración que trata de aproximarse a una relación participativa con su inmediato social.

La región Peninsular, Costa, Sierra y Oriente están divididas en provincias sumando un total de 24. Cada una cuenta con su municipio y su alcalde. Cada provincia está dividida en cantones compuestos de administraciones zonales que funcionan para gestionar, informar y administrar de forma puntual su área.

La región Insular o Galápagos tienen un total de 25.124 habitantes³ y por las cualidades de su medio ambiente es un área protegida y un patrimonio natural de la humanidad. Tiene 19 islas principales pero se la considera como una sola provincia, con su capital, Puerto Baquerizo Moreno. De acuerdo al Instituto Oceanográfico de la Armada del Ecuador, las islas de Galápagos tienen distintas alturas encontrando climas incluso parecidos los de la región andina. Su altitud varía desde los 0 m.s.n.m. hasta los 450 m.s.n.m. dando una variedad de climas que oscilan entre 25 °C y 22 °C.

A continuación, la región de la Costa o región Litoral, tiene 7 provincias entre las cuales se encuentra Guayas con su capital Guayaquil que es la ciudad con mayor superficie y número de habitantes de todo el Ecuador. En toda la

provincia viven 3' 645.483 habitantes¹. El clima de la costa es de tipo tropical con temperaturas superiores a 20 °C y abundantes precipitaciones en los meses de invierno.³



Fig. 2.2: Ubicación Provincia de Pichincha en el Ecuador continental.

Fuente: Autoría propia

³ Instituto Oceanográfico de la Armada del Ecuador. *Documentos Inocar – Información General de la República del Ecuador*.
<<http://www.inocar.mil.ec/documentos.php>> [Consulta: 8 de agosto 2016]

La región del Oriente o Amazónica, es la que abarca la mayor extensión territorial y cuenta con 6 provincias. Su gran superficie no da cabida a muchos habitantes puesto que la flora y fauna del lugar son imponentes en el clima caliente y húmedo, tan solo cuentan con 739.814 habitantes. Las precipitaciones son abundantes durante todo el año y su temperatura media oscila entre 25 °C y 31 °C. ⁴

Finalmente, la región de la Sierra o Interandina está dividida en 10 provincias, lo que la convierte en la región con más ciudades urbanas del país. Tiene un total de 6'081.342 habitantes, que en su mayoría se concentran en las provincias de Pichincha y Azuay, con sus capitales Quito y Cuenca respectivamente. Estas dos ciudades junto con Guayaquil conforman las tres urbes más grandes del país. El clima Interandino varía de acuerdo a la altitud de cada provincia, unas se ubican a 500msnm y los picos más altos del Ecuador alcanzan hasta 6000 msnm. ⁵

Estas cuatro regiones son las que componen todo el país, ofreciendo un abanico de paisajes que se transforman en su trayecto, yendo por nevados y paramos, selvas densas, húmedas y calurosas, extensas líneas de costa frente al mar Pacífico, islas volcánicas, densas en su fauna y hábitat de mares cristalinos.



Fig. 2.3: De arriba abajo: Galápagos Isla Bartolomé, Costa Playa de Same, Amazonia reserva del río Yasuni, Sierra Lagos y montañas de El Cajas. Fuente: De arriba abajo www.ecuatraveling.com, autoría propia, www.ecuador4destinations.com, autoría propia

⁴ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. *Censo de Población y Demografía*. <<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>> [Consulta: 8 de agosto 2016]

⁵ ibidem

La provincia de Pichincha tiene ocho cantones entre los cuales esta Quito, aquí se encuentra el mayor centro administrativo, económico, financiero y comercial del Ecuador. Es sede de casi todos los organismos gubernamentales, bancos y 60 de las 100 empresas más grandes del país.⁶

La población de la provincia de Pichincha, según el Censo del 2010, se encuentra habitado principalmente por edades jóvenes hasta los 29 años. La gran mayoría de gente, por su cultura y costumbres, se auto identifica como mestizos pero también encontramos blancos, indígenas, afroamericanos o montubios. Las estadísticas del INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos) indican que el 51.2% de la población son mujeres, de las cuales trabajan mayoritariamente en servicios y como vendedoras, mientras que, la mayoría de hombres trabaja como oficiales, operarios y artesanos.

En los cantones que rodean a Quito existen amplias zonas rurales y pequeños centros urbanos. El campo de trabajo agrónomo ocupa un porcentaje importante de la Provincia por lo cual las áreas naturales y de cultivo se hacen presente a lo largo de los cantones vecinos a Quito.

El 90% de la población de Pichincha vive en su capital, por lo que el crecimiento es rápido especialmente en la zona urbana. Se estima que para el 2020 la población conurbana de Quito sería de casi 3 millones de habitantes.

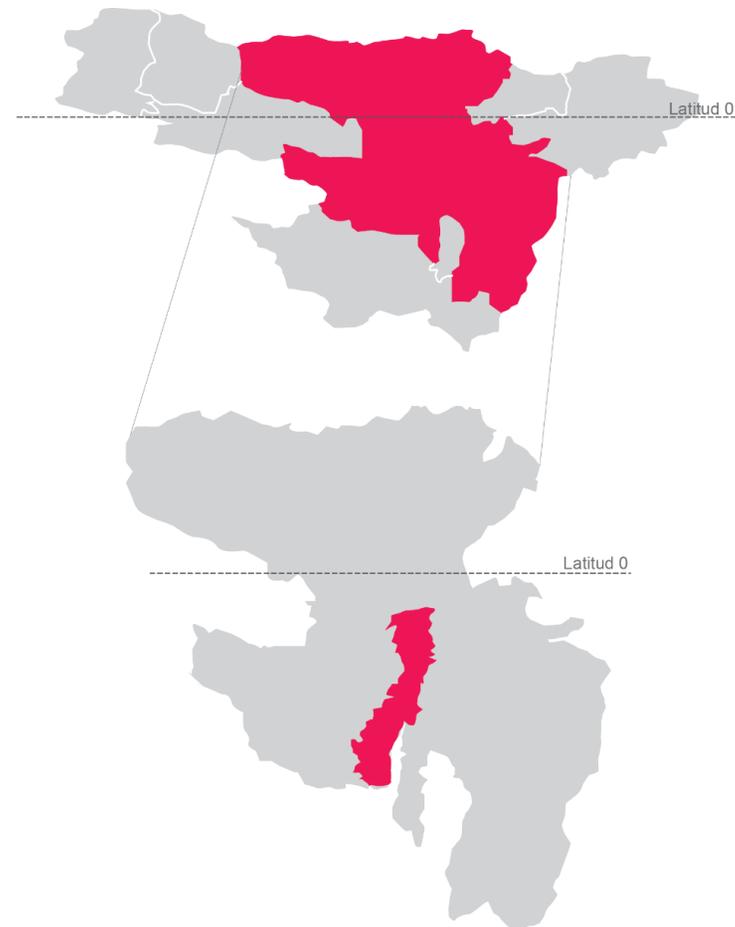


Fig. 2.4: De arriba abajo: Ubicación del Cantón Quito. Ubicación del Distrito Metropolitano de Quito
Fuente: Autoría Propia

⁶ Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. *Censo de Población y Demografía*.
<<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>>
[Consulta: 8 de agosto 2016]

El Distrito Metropolitano de Quito tiene un total aprox. de 2'239.191 habitantes en 324 km². Está dividido en 32 parroquias urbanas y conforman una ciudad alargada de 80km de largo por 5 km de ancho aproximadamente. El clima se divide en 2 estaciones o etapas climatológicas; el invierno con un período de lluvias prolongado y una estación seca de cuatro meses donde se presentan las temperaturas más altas. El Alcalde Metropolitano de Quito es la máxima autoridad administrativa y política del Distrito Metropolitano de Quito y lidera el poder ejecutivo del Gobierno Autónomo Metropolitano.

La noción de los habitantes tradicionalmente ha dividido la ciudad en cuatro segmentos. El, centro, norte, sur y los valles. El centro de Quito ha sido el núcleo del desarrollo de toda la ciudad desde que era habitado por las tribus precolombinas y posteriormente por la colonia española, ambas formaron a la ciudad y a su trazado. Desde entonces, su crecimiento ha sido longitudinal hacia el Norte y el Sur porque los límites geográficos una restricción en el desarrollo urbano. Con el pasar del tiempo la ciudad se ha dispersado hacia el Este donde, en una zona con menor elevación, se sitúan los valles. Hacia el Oeste de la ciudad predomina la cordillera de los Andes con la imponentia y verticalidad del volcán Pichincha.

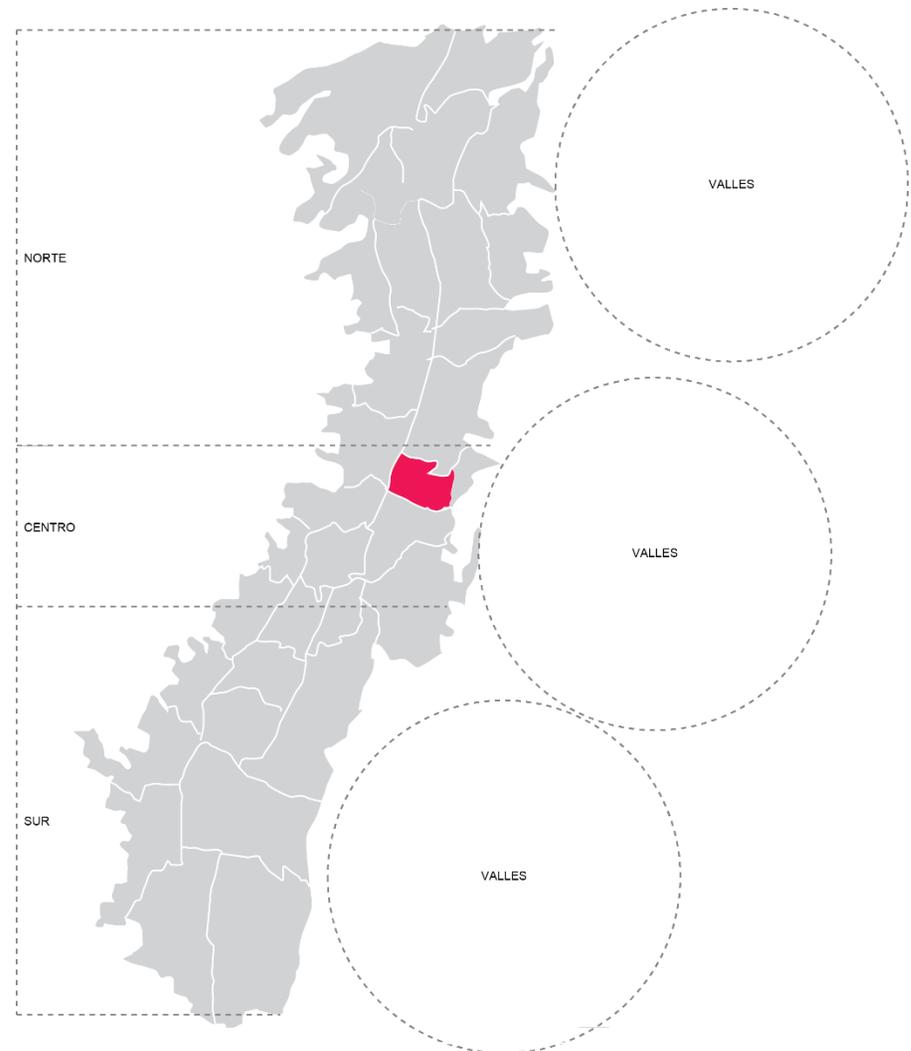


Fig. 2.5: Ubicación del Barrio de La Mariscal en la Ciudad de Quito.
Fuente: Autoría Propia

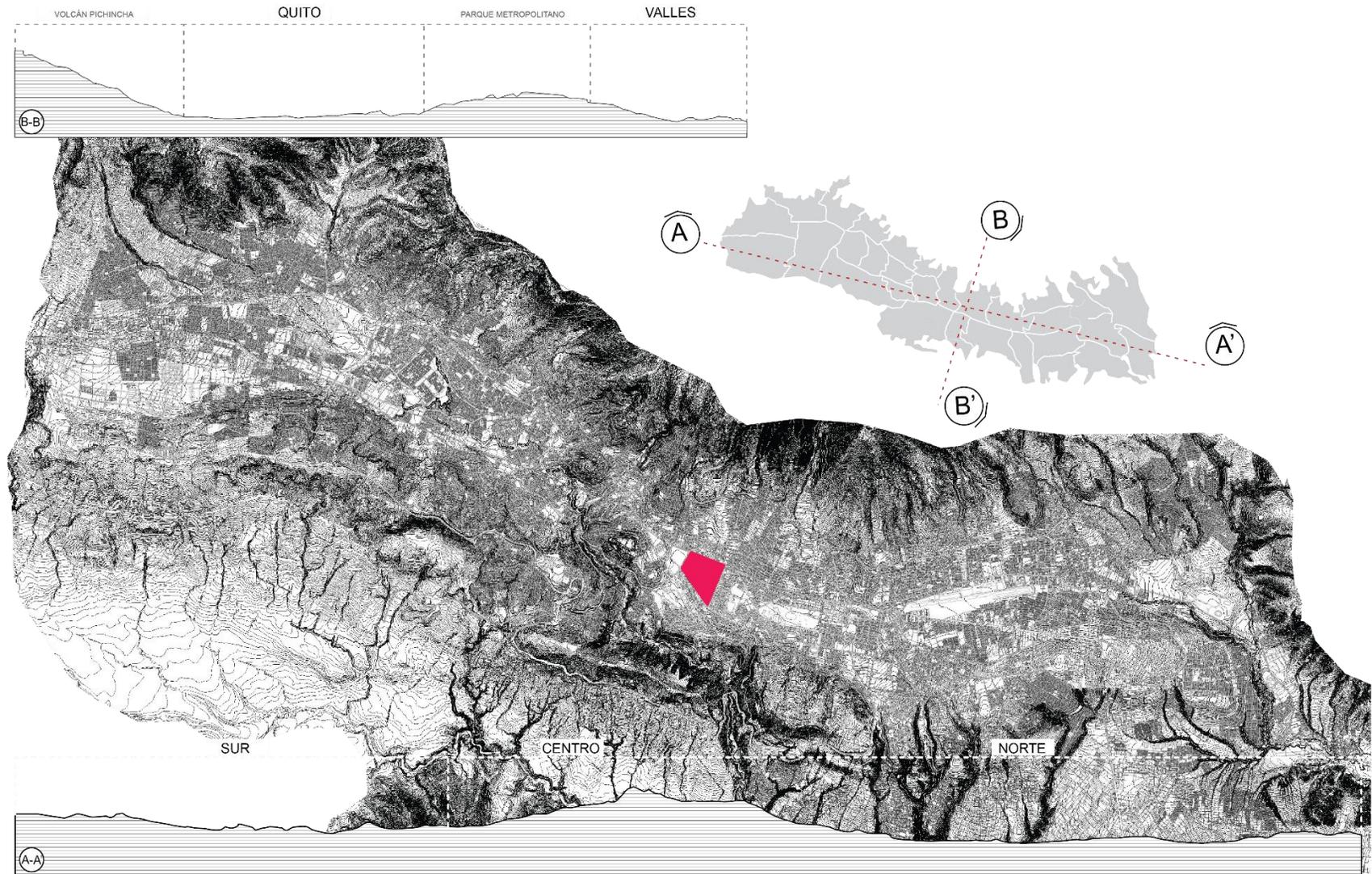


Fig. 2.6: Plano Topográfico de Quito y Cortes.
Fuente: Autoría Propia

El centro de Quito siempre fue relacionado como centro de gobierno y valor cívico, por los equipamientos que en él encontramos. Por ejemplo , el Palacio de Carondelet (sede de Gobierno), el Municipio de Quito, el Palacio Arzobispal, las Plazas de Sto. Domingo y San Francisco, la Catedral Metropolitana, el Museo de la Ciudad, la Basílica del Voto Nacional, etc.

El Sur, por contar con rutas de acceso hacia la ciudad desde las provincias costeras, está equipada de industrias, mercados y vivienda de clase media baja.

Al Norte se encuentran los centros modernos y administrativos, es la zona financiera de la ciudad y la que más movimiento laboral abarca. El parque de la Carolina, el Parque Bicentenario (en construcción), junto con bancos, centros comerciales, estadios y edificios en altura de clase media alta.

Así se fueron sectorizando los barrios de acuerdo al nivel económico de las clases sociales. Se conformaron sectores que crecieron con un alto grado de importancia por sus equipamientos para la sociedad y otros en las periferias más conflictivos y cerrados.



Vista Norte



Vista Sur



Vista Este



Vista Oeste

Fig. 2.7: Panorámicas de Quito
Fuente: Autoría Propia

El barrio Mariscal Sucre, más conocido como el barrio de la Mariscal, está ubicado en el centro-norte de la ciudad, en el sector antiguamente conocido como “la llanura de Iñaquito”⁷. Gracias a su situación es accesible desde otros centros urbanos de la ciudad como el Centro Histórico, el Panecillo, El parque de La Carolina y el Antiguo Aeropuerto (actual Parque Bicentenario). Todos estos puntos están atravesados por la avenida 10 de Agosto que las conecta entre si y que es el límite del barrio en su frente oeste.

Los límites que encierran el barrio de La Mariscal se han ido modificando de acuerdo a las necesidades e control y gestión administrativa del Municipio de Quito. De esta forma se han encontrado tres límites distintos entre los años 1930, 2005 y 2013.



Fig. 2.8: Esquema de la Mariscal con respecto a la Ciudad
Fuente: La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX.

⁷ Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño.p.9

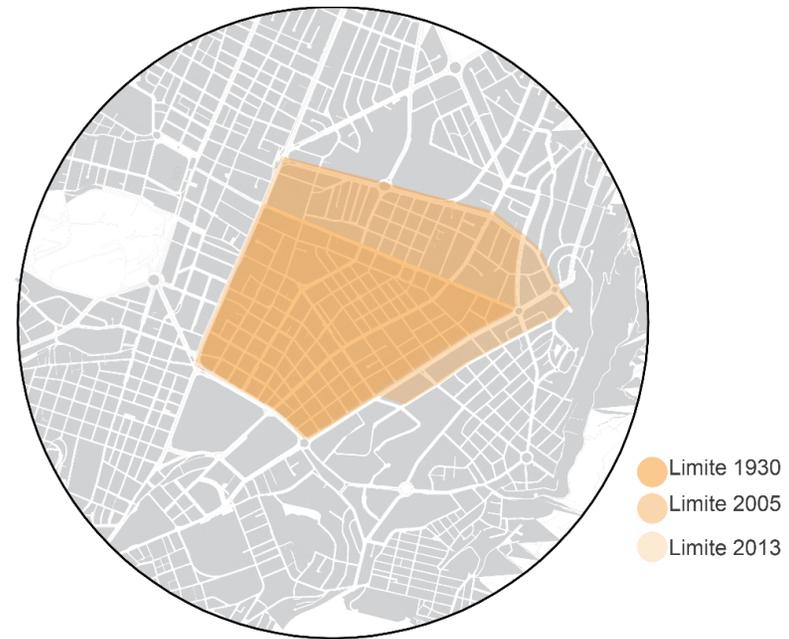


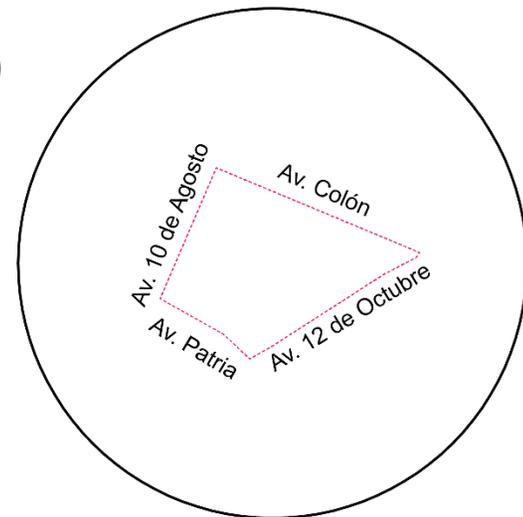
Fig. 2.9: Límites del Barrio la Mariscal.
Fuente: Autoría Propia

En los años 1930 tenía un área aproximada de 130 hectáreas o 110 manzanas con su estructura urbana consolidada. Es una época de gran importancia por el inicio de cambios radicales en la arquitectura y el urbanismo⁸. Actualmente los límites viales tienen circulación del transporte articulado como el Trolebús y la Ecovía.

⁸ Checa, G. (1991). *La Mariscal: Viviendas Representativas*. Quito: Editorial Fraga.p.102.

- Norte - Av. Colón: Hospital Baca Ortiz, Bco. Guayaquil, Ministerio de Cultura, Bco. Procubano, Hotel Quito, varios locales comerciales y restaurantes. Es una vía de cuatro carriles en sentido este – oeste y oeste – este.
- Oeste - Av. 10 Agosto: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Junta defensa del Artesano, Secretaria Nacional de la Administración Pública, Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad, Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, Ministerio de Finanzas, Hospital Ingles. Es una vía de dos carriles en sentido norte sur y cuenta también con una ciclo vía. Es la una de las arterias viales principales de la capital. Divide la ciudad en oriente y occidente de forma longitudinal.
- Sur - Av. Patria: Parque el Ejido, Hotel Hilton Colon, Embajada de la República Francesa, Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Biblioteca Nacional del Ecuador Eugenio Espejo, Corporación Financiera Nacional, Fiscalía General del Estado, Parque del Arbolito. Es una vía de seis carriles en sentido este – oeste y oeste – este.
- Este - Av. 12 de Octubre: Museo Jacinto Jijón y Caamaño, Universidad Católica, Museo Amazónico, Swissotel Quito, Ministerio de Electricidad y Energía Renovable, Universidad Metropolitana. Es una vía de seis carriles en sentido norte – sur y sur – norte.

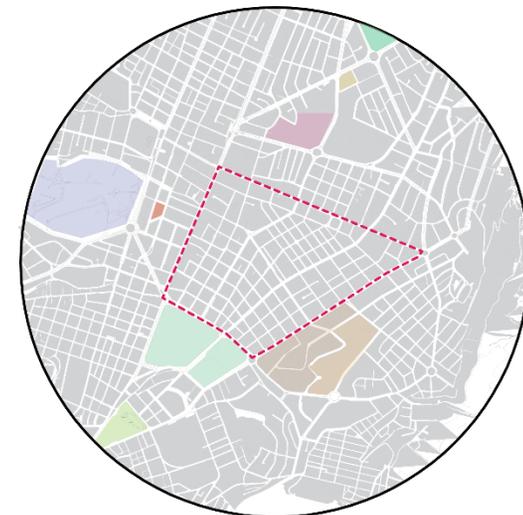
1930



Limite Barrial #1
 130 Hectáreas / 110 Manzanas

Norte
 Av. Colón
 Sur
 Av. Patria
 Este
 Av. 12 de Octubre
 Oeste
 Av. 10 de Agosto

Fuente: Centro Histórico de Quito:
 La Vivienda



Parque La Carolina
 Parque El Ejido y Arbolito
 Parque La Alameda
 Universidad Católica
 Escuela Politécnica Nacional
 Universidad Central del Ecuador
 Colegio Militar Eloy Alfaro
 Mercado Santa Clara

Fig. 2.10: Límites del Barrio en 1930 – Usos Cercanos.
 Fuente: Autoría Propia

En el año 2005 de conformidad con la Ordenanza del Distrito Metropolitano de Quito, No. 018. Ahora son aproximadamente 181 hectáreas o 150 manzanas.

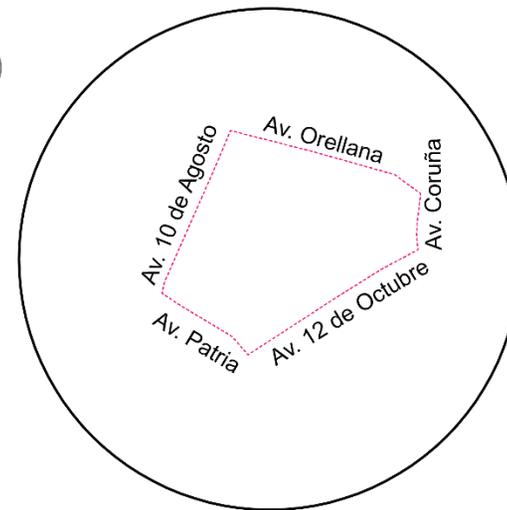
El municipio considera que la organización del sector debía ampliarse más hacia el norte basándose en la compatibilidad de sus habitantes, características físicas de cada sector, y problemáticas. Así la gestión con fines operativos se realizaría de forma más fácil. Porque se han implantado usos que generan situaciones similares al resto del barrio.⁹

Como límites viales permanecen la Av. 10 de Agosto, Av. Patria y la Av. 12 de Octubre, únicamente se amplía en su frente hacia el norte hasta la Av. Orellana y Av. Coruña respectivamente,

- Noreste - Av. Coruña: Universidad Metropolitana del Ecuador, edificios de gran altura de oficinas y comercios. Es una vía de seis carriles en sentido norte – sur y sur – norte.
- Norte - Av. Orellana: Ministerio de Obras Publicas y Comunicaciones, Hotel Marriot, Círculo Militar, Escuela politécnica Nacional, restaurantes, oficinas, comercios varios. Es una vía de seis carriles en sentido este – oeste y oeste – este.

⁹ Mancheno, C. (2013). *Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito*. Quito.

2005

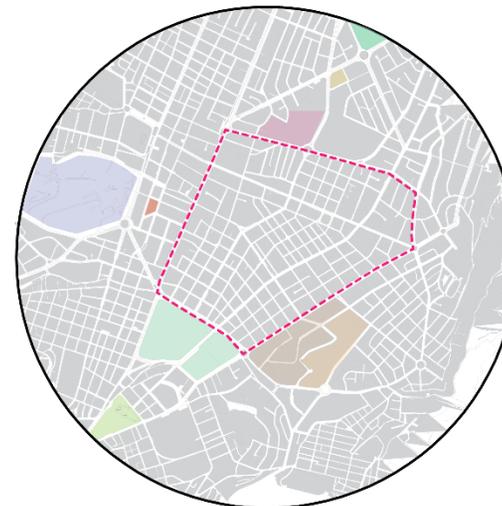


Límite Barrial #2

181 Hectáreas / 150 Manzanas

Norte
Av. Orellana y Coruña
Sur
Av. Patria
Este
Av. 12 de Octubre
Oeste
Av. 10 de Agosto

Fuente: Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito



Parque La Carolina
Parque El Ejido y Arbolito
Parque La Alameda
Universidad Católica
Escuela Politécnica Nacional
Universidad Central del Ecuador
Colegio Militar Eloy Alfaro
Mercado Santa Clara

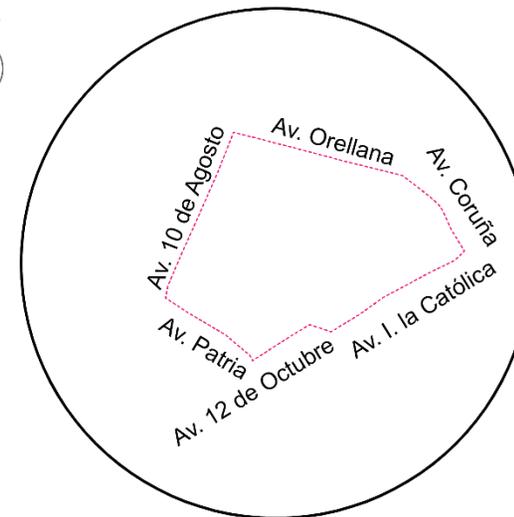
Fig. 2.11: Límites del Barrio en 2005 – Usos Cercanos.
Fuente: Autoría Propia

En el año 2013 de acuerdo a la Ordenanza Reformativa No. 0447, de octubre del 2013, se incluyeron nuevos límites aumentando en 201 hectáreas o 160 manzanas¹⁰. El motivo de la ampliación se debe al mismo razonamiento anterior, es decir, se adjudican como parte del barrio las manzanas con las que colindaba, siempre y cuando, mantenga características de uso y espacio similares. Es una cuestión de organización política por parte de la Administración Zonal en su labor de gestionar de forma próxima la política Municipal, en el Sector La Mariscal.

Como límites viales permanecen la Av. 10 de Agosto, Av. Patria, parte de la Av. 12 de Octubre, se aumenta hasta la Av. Isabel la Católica, y retorna por la Av. Coruña y Av. Orellana.

- **Noreste - Av. Isabel la Católica:** Iglesia Isabel la Católica, Universidad Politécnica Salesiana, Supermercado "Supermaxi", Swissotel Quito, bares, restaurantes y oficinas. Es una vía de cuatro carriles en sentido norte – sur y sur – norte. cuenta con una ciclo vía

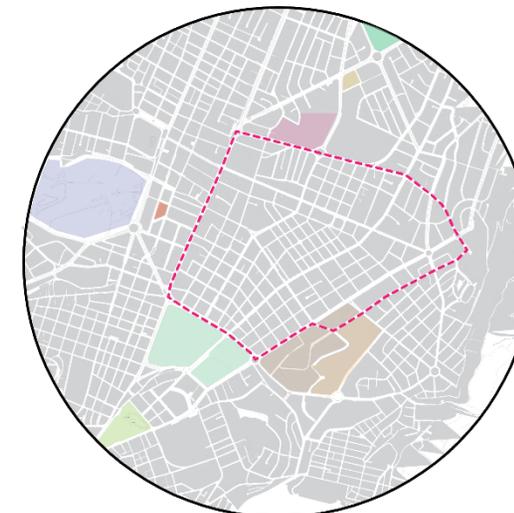
2013



Limite Barrial #3
201 Hectáreas / 160 Manzanas

Norte
Av. Colón
Sur
Av. Patria
Este
Av. 12 de Octubre
Oeste
Av. 10 de Agosto

Fuente: La Degeneración después de la Regeneración (TFM - UPV. Karen Román Jácome)



Parque La Carolina
Parque El Ejido y Arbolito
Parque La Alameda
Universidad Católica
Escuela Politécnica Nacional
Universidad Central del Ecuador
Colegio Militar Eloy Alfaro
Mercado Santa Clara

Fig. 2.12: Límites del Barrio en 2013 – Usos Cercanos.
Fuente: Autoría Propia

¹⁰ Jacome, K. R. (2014). La Degeneración después de la Regeneración. Valencia: Trabajo Fin de Master UPV. P.30.

El barrio Mariscal Sucre debe su nombre en conmemoración al Centenario de la Batalla de Pichincha y se lo bautizó de esta manera en 1922. En aquel entonces el barrio era caracterizado por el uso residencial, iniciado a principios de siglo¹¹. Fue entonces cuando la Mariscal empezó a conformarse como barrio residencial y, a medida que se iba consolidando, adquiría prestigio como zona privilegiada para vivienda de los sectores económicos altos de la ciudad.¹²

En el interior de la Mariscal estaban las quintas y huertas de propiedad de los sectores dominantes de la sociedad capitalina que empezaron su parcelación desde los años 20. Fue producida por arquitectos e ingenieros nacionales y extranjeros, se caracterizó por plasmar villas paladinas, castillos medievales, palacios renacentistas y neoclásicos.



Fig. 2.13: Ubicación Geográfica de Quito y el barrio de la Mariscal
Fuente: Autoría propia

¹¹ Peralta, E. (1991). *Quito Guía Arquitectónica*. Quito: Fundación Trama P.165

¹² Gonzales, M., Sosa, C., & Merino, G. (1993). *Arquitectura de Quito una visión histórica*. Quito: Fundación Trama.P.157

Con el pasar del tiempo la Mariscal fue considerada como el segundo centro histórico de la ciudad y actualmente, gracias a su ubicación privilegiada y los servicios que ofrece a la ciudad, se lo considera parte del centro financiero y administrativo de la capital. A diario, recibe gente de toda la ciudad para realizar actividades laborales, educativas, religiosas incluso de ocio y diversión. En su multiplicidad de usos podemos encontrar universidades, departamentos de policía, bares discotecas, restaurantes, bancos, ministerios, hoteles, hospitales, comercios, colegios, etc.

“La Mariscal Sucre es un centro urbano de uso múltiple de vital importancia para la capital; ubicada en su seno, dotada por naturaleza de una topografía privilegiada y rodeada de grandes espacios destinados a actividades específicas y que prestan sus servicios a toda la ciudad, actualmente en ella se desarrollan diversidad de actividades especialmente comerciales, administrativas y de negocios, combinadas con las habitacionales que, concentradas en ciertos casos, superpuestas o dispersas en otros, imprimen características especiales a sus distintos ámbitos. Esto sumado a las manifestaciones de múltiples estilos y a los demás componentes del entorno físico, presenta diversas formas de imagen urbana.”¹³

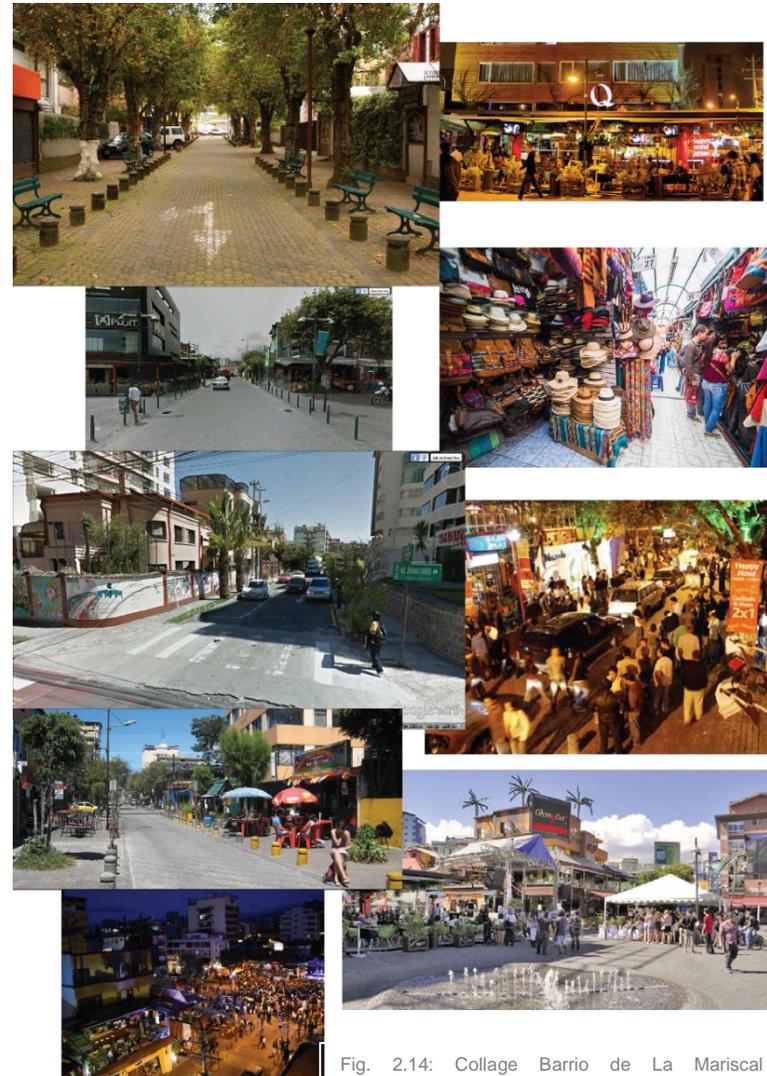


Fig. 2.14: Collage Barrio de La Mariscal
Fuente: Autoría propia

¹³ Gonzales, M., Sosa, C., & Merino, G. (1993). *Arquitectura de Quito una vision historica*. Quito: Fundación Trama.P.172

2.2. Desarrollo Urbano del Quito moderno

En la historia del desarrollo urbano de Quito han existido momentos clave que influyeron en su cambio de estructuras y crecimiento urbano hacia la modernidad. Las actividades económicas que dieron bienvenida al sistema capitalista de la ciudad, trajeron consigo una oleada de migración social, inversión tecnológica y constructiva que la ha ido conformando hasta la actualidad. En este proceso se han documentado falencias en cuanto a las medidas de control organizativo y, en otros casos aciertos, que pudieron regular momentos conflictivos generados durante su consolidación. Es inevitable ver el contexto en el que se desarrolló la ciudad para entender la importancia del barrio de la Mariscal sobre la misma: En primera instancia como génesis de las influencias del proyecto moderno y, actualmente, como núcleo de actividades sociales y económicas del Distrito.

Hasta inicios del siglo XX, Quito mantenía su concentración urbana, con muy pocas alteraciones de crecimiento, con respecto a lo que fue en el momento previo y posterior a la conquista española. Sus cambios estructurales más significativos arrancan con la llegada del mundo capitalista moderno e industrial. Antes de este siglo, la ciudad siempre permaneció concentrada compacta y uniforme en lo que hoy conocemos como “Centro Histórico”.

La llegada del mundo industrial y el avance de Quito hacia una ciudad capitalista ocasiono una creciente onda migratoria como nunca antes se había conocido en la ciudad. Este punto diacrónico marco un antes y después en el crecimiento urbano que, a su vez, ejerció una presión determinante sobre

su forma y función hacia una sociedad capitalista. De acuerdo al censo de 1906 en Quito vivían 51.858 habitantes en un área de 174 hectáreas. La densidad de Quito en aquel entonces sigue siendo en proporción la más alta de la historia.

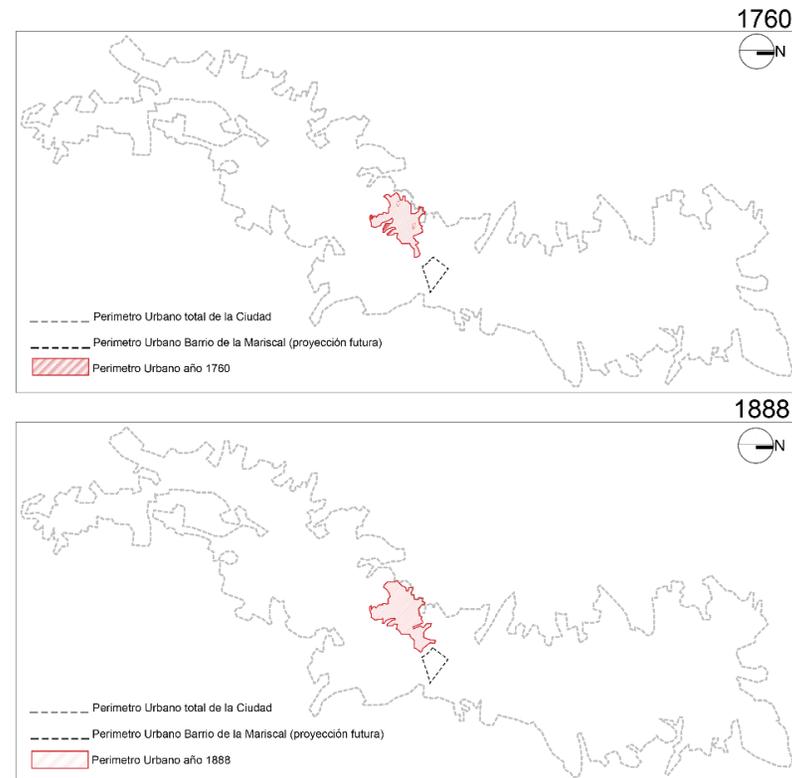


Fig. 2.15: Área de asentamiento Urbano de Quito 1760-1888. El número poblacional más próximo a estas fechas data de 1886 con 39.600 habitantes. Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Edición: Autoría Propia

La aparición del mercado, las empresas junto con la construcción del ferrocarril (1908), permitieron a Quito romper sus límites geográficos y empezar a tener relaciones económicas con otros puntos del país, especialmente Guayaquil, que gracias a su fuerza portuaria, se había mantenido como la ciudad con más actividad económica hasta ese entonces.

“El espíritu estancado por el aislamiento, tuvo una inyección de fortaleza muy grande, cuando la llegada del ferrocarril... Llegó en 1908... Aires nuevos, otros horizontes, gentes que pudieron venir de fuera con facilidad, una extensión mayor del comercio, un intercambio de ideas más franco y liberal, todo contribuyó para dar una nueva manera de vivir.”¹⁴

Con esta prolongación económica de la capital, las comunidades rurales de campesinos e indígenas empiezan a llegar a la ciudad y da inicio a la dinámica entre distintas estructuras sociales. Como consecuencia se promovió el cambio y amplitud de sus límites físicos conocidos hasta la fecha. De acuerdo al historiador Guillermo Bustos este momento de la historia, por su trascendencia, podría definirse sin temor a equivocarse como el inicio de la historia moderna de Quito.¹⁵

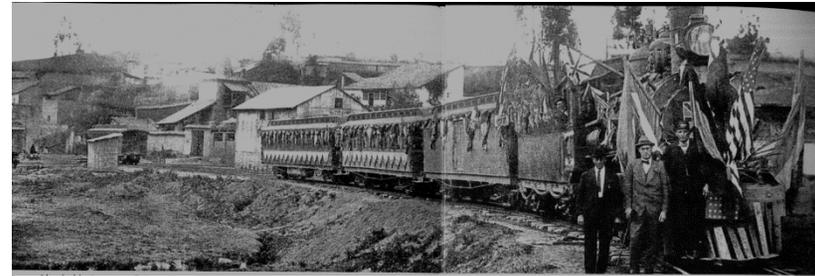


Fig. 2.17: Ferrocarril en las afueras de Quito
Fuente: <http://monicacarrielgomez.blogspot.com.es/2014/06/a-la-caza-de-una-historia-fotografica.html>

El desarrollo de las técnicas productivas y empresariales fortaleció el modelo de los hacendados que, gracias a los avances tecnológicos, potenciaron sus técnicas de producción con características más empresariales. La sociedad rural empieza a buscar un trabajo en los perímetros industriales de Quito que, a pesar de ser un salario ínfimo, permitía a las masas de gente campesinas soñar con riquezas que el terruño no podía dar.¹⁶

¹⁴ Barrera, I. (1922). *Relación de las fiestas del Primer Centenario de la Batalla de Pichincha*. Quito: Talleres Tipográficos Nacionales.p. 29-30

¹⁵ Bustos, G. (1992). Quito en la transición: Actores Colectivos e Identidades Culturales Urbanas. En *Enfoques y Estudios Historicos:Quito a traves de la Historia* (págs. 163-188). Quito: Fundación TRAMA.p.168

¹⁶ Ibidem.p.171.

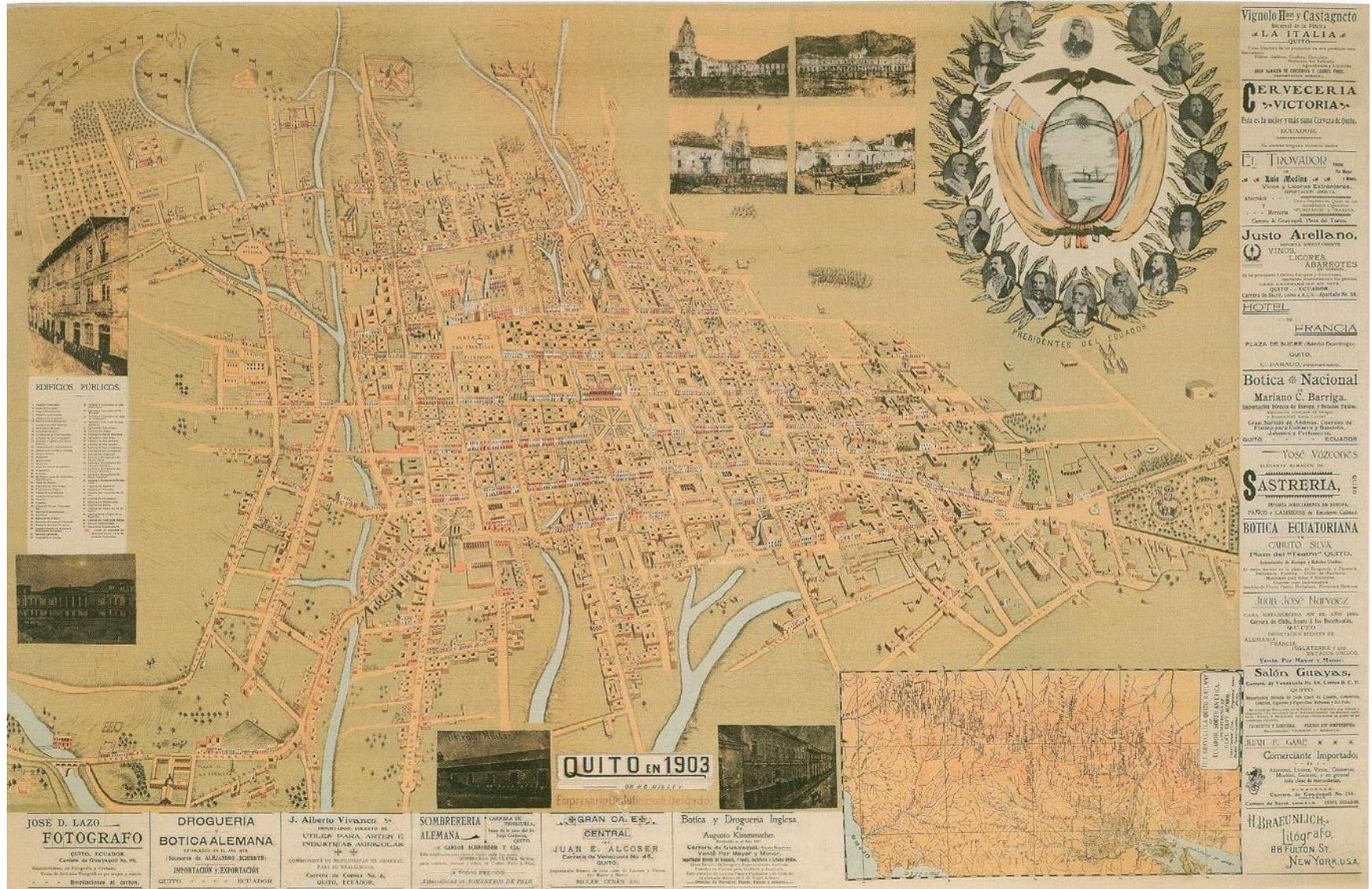


Fig. 2.18: Ferrocarril en las afueras de Quito
Fuente: La Degeneración después de la Regeneración (TFM - UPV. Karen Román Jácome)

Durante esta primera década del siglo XX se instalaron varios servicios básicos iniciando por la instalación de servicio de agua potable, electricidad. Al mismo tiempo hubo un avance tecnológico en los medios de transporte, como la circulación del primer vehículo en 1901 y poco más adelante el inició del servicio urbano de tranvías eléctricos. También se construyeron equipamientos de ocio como el teatro “Variedades” y “El Eden”.

Estos fueron los primeros impulsos que tuvo la ciudad de Quito en su camino hacia la modernidad. Dichas actividades se fueron consolidando hasta el primer cuarto de siglo. Para entonces, el barrio de la Mariscal Sucre, estaba ocupado por quintas y huertas de propiedad de la elite capitalina.¹⁷

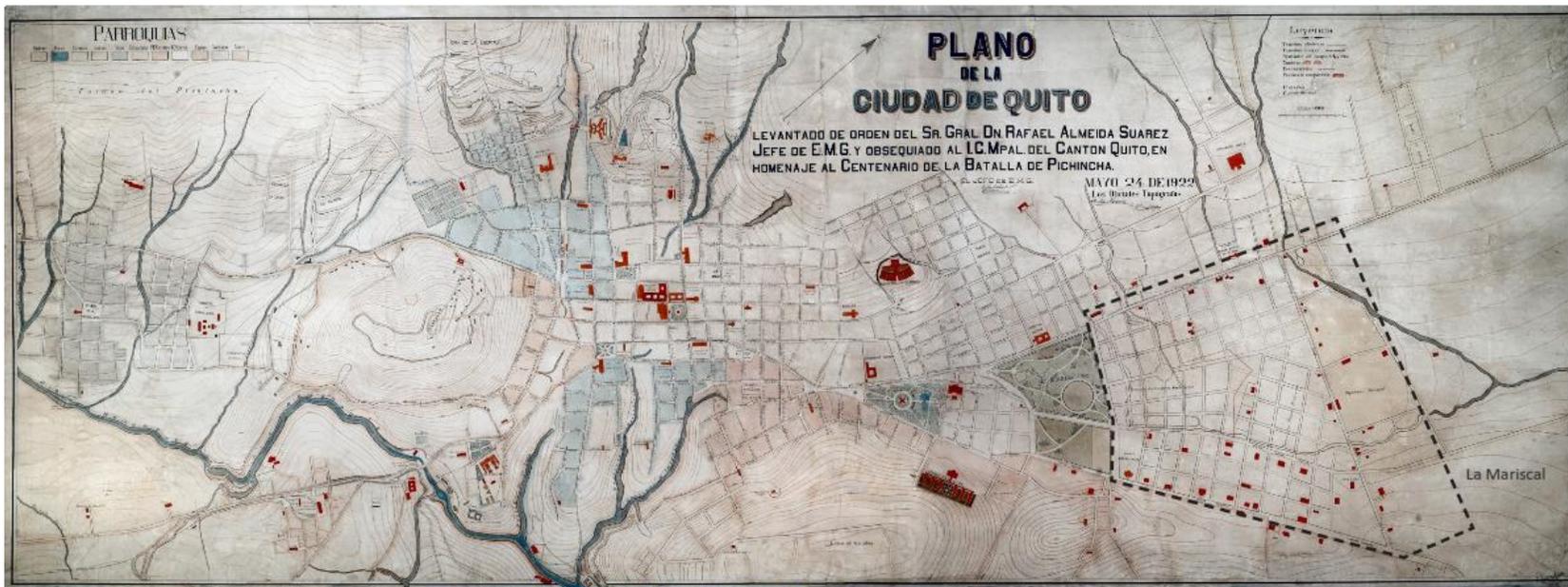


Fig. 2.19: Plano de la Ciudad de Quito 1922.
Fuente: La Degeneración después de la Regeneración (TFM - UPV. Karen Román Jácome)

¹⁷ Gonzales, M., Sosa, C., & Merino, G. (1993). *Arquitectura de Quito una vision historica*. Quito: Fundación Trama.p156

A inicios de la década de los años 20 Quito tiene una cantidad importante de población de clase media alta, que se dedicaban en su mayoría al desarrollo del aparato estatal, bancario y financiero. En esta década tuvieron un crecimiento activo que ayudo a reducir la brecha económica que existía con la vecina ciudad de Guayaquil.

De acuerdo al censo de 1922 en Quito habitaban 80.702 en 743 hectáreas. Es decir que la ciudad se multiplico por casi cuatro veces desde su último censo en 1906. Bajo este contexto surge una demanda significativa de vivienda de clase media alta que es muy bien aprovechada por los terratenientes que empezaron la parcelación de sus tierras agrícolas hacia el norte de la ciudad.

Hasta entonces no existió ninguna regularización o control por parte de la Municipalidad quiteña para poder controlar este crecimiento que fue fomentado por la especulación y en el cual fue la misma administración quiteña la que tuvo que asumir con los gastos de urbanización y servicios de los nuevos sectores. En este punto se pone en duda las intenciones de la administración local. Por una parte se discute la falta de intervención del municipio debido a la búsqueda de intereses personales, y por otra, se niega esta posibilidad para atribuir al poder de la “hacienda” que gracias a una larga historia otorgaban el crecimiento a la fuerza de su propia unidad¹⁸.

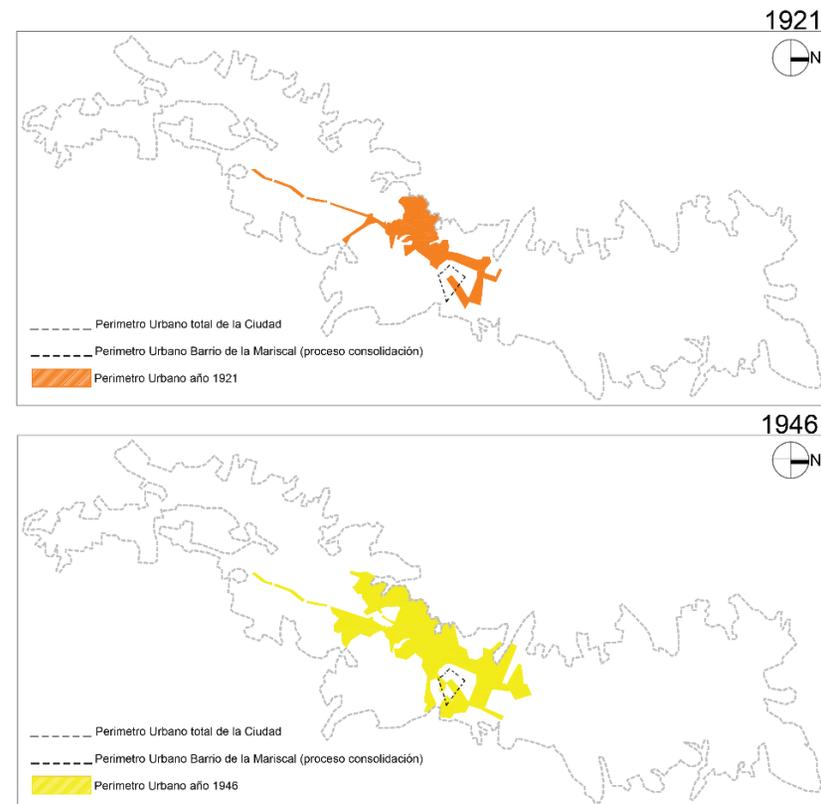


Fig. 2.20: Área de asentamiento Urbano de Quito 1921-1946. El número poblacional más próximo a estas fechas data de 1922 con 80.702 habitantes y 1950 con 209.932 habitantes. Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Edición: Autoría Propia

¹⁸ Bustos, G. (1992). Quito en la transición: Actores Colectivos e Identidades Culturales Urbanas. En *Enfoques y Estudios Historicos: Quito a traves de la Historia* (págs. 163-188). Quito: Fundación TRAMA.p.176

De cualquier forma, el crecimiento hacia el norte de la ciudad obligo al municipio a equipar ante toda necesidad el surgimiento de estos nuevos barrios. En el año 1936 Quito ya contaba con 101.668 habitantes en una extensión de 813 hectáreas. El crecimiento industrial se mantuvo limitado por ejemplo, de: 24.166kw, monto de la capacidad eléctrica instalada en el país en 1939, de las cuales Quito en sus actividades productivas utilizaba el 62% de dicho potencial eléctrico.

Ante el aumento poblacional y el desarrollo territorial se impulsa desde el municipio un plan de ordenamiento que esboza una estrategia de segregación residencial. Así, las problemáticas de carácter social pasan inadvertidos ante las propuestas de la técnica y por la necesidad de un manejo moderno para la urbanización de la ciudad. Dicho plan fue realizado por el uruguayo Jones Odriozola.

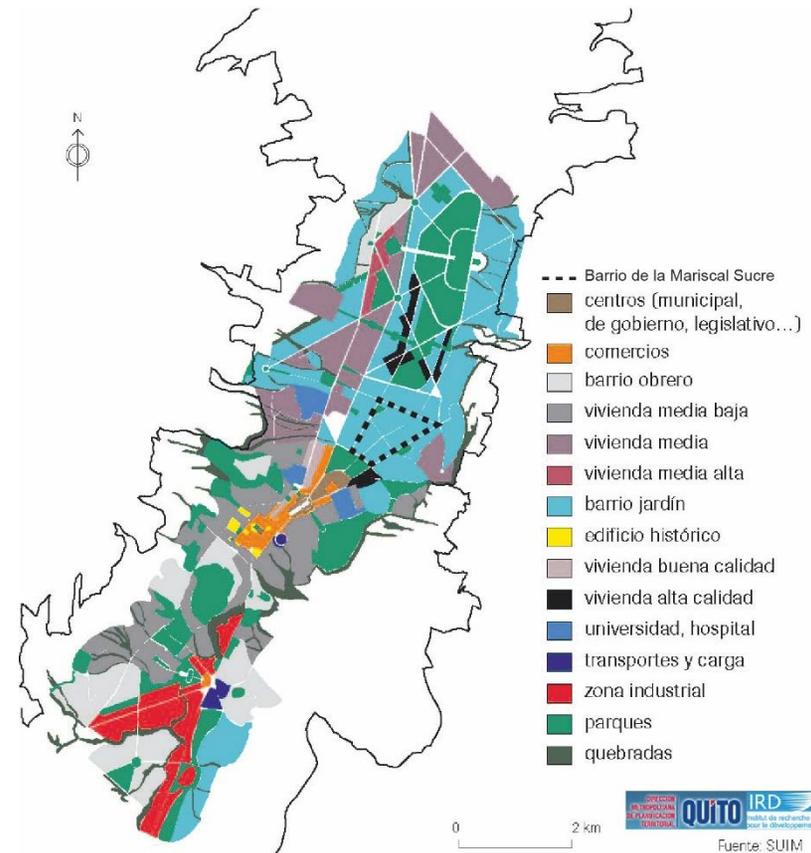


Fig. 2.21: Zonificación del Plan de 1942 Jones Odriozola. El Barrio de la Mariscal se zonifica como barrio jardín Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Edición: Autoría Propia

En 1944 Jones Odriozola hizo la proyección del nuevo ordenamiento en la ciudad de Quito. En primer lugar planteo una ciudad que recibiría a 700.000 habitantes en 975 hectáreas. La misma estaría zonificada a partir de tres actividades principales: vivienda, trabajo y esparcimiento en tres zonas de la ciudad: sur obrera, centro media y norte residencial. También se planteaban equipamientos religiosos, comerciales, administrativos, universitarios, y deportivos relacionados entre sí a través de grandes viales. Los centros más importantes de la ciudad tienen importantes espacios verdes.¹⁹ Se puede destacar en el plan los equipamientos que siguen siendo núcleos importantes de la ciudad como: El Estadio Olímpico Atahualpa y el Parque de la Carolina.

El plan no pudo ejecutarse por completo, principalmente por el alto costo de las expropiaciones. Se mantuvo principalmente la conectividad vial entre las diferentes zonas urbanas y la zonificación de las mismas. Fueron lineamientos suficientemente claros para desarrollarse así durante las siguientes décadas.

El crecimiento hacia el sur de la ciudad también empezó a hacerse notar, especialmente gracias a los planes que llevo a cabo el Municipio de Quito en 1946 para albergar a los obreros en los barrios de la Villa Flora y Santa Ana.

Empezada la década de los 50 Quito ya contenía más de la mitad de toda la población que existía en la provincia de Pichincha.

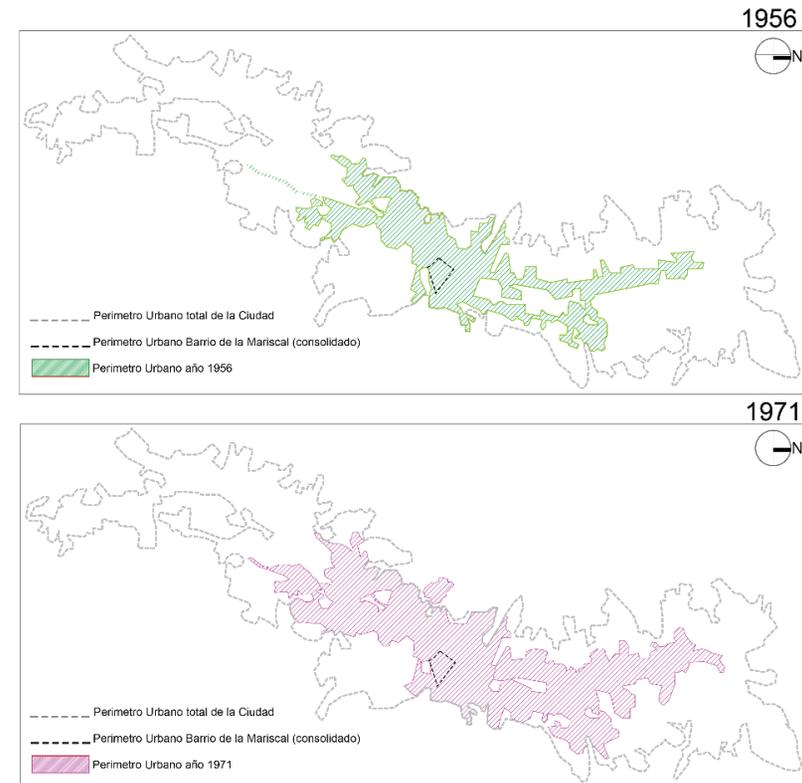


Fig. 2.22: Área de asentamiento Urbano de Quito 1956-1971.
Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Edición: Autoría Propia

¹⁹ Crespo, A. O. (2007). *Damero*. Quito: FONSAL, p.184.

Una característica interesante es que durante la ejecución del Plan Odriozola se construyó la Universidad Central del Ecuador y la facultad de Arquitectura y Urbanismo en 1948 pensada para que estos nuevos profesionales se hagan cargo del plan regulador de la ciudad. La Municipalidad aprovecha estos profesionales para emprender en 1967 un nuevo plan de desarrollo urbano denominado: Plan Director de Urbanismo.

El Plan Director de organismo controlaba fundamentalmente la reglamentación que se requería sobre el uso del suelo, zonificación, distribución de población, localización de equipamiento de ciudad, vecindad y barrio y sistema de vías.

En 1972 la ciudad de Quito ya tenía más de 20km de longitud y, gracias a la explotación petrolera el crecimiento económico y urbano es importante. Fueron momentos tensos en la política ecuatoriana porque se salió de una dictadura encabezada por el Dr. José María Velasco Ibarra para ser derrocado por el Gral. Guillermo Rodríguez Lara.

En 1973 se propone el Plan Regional Quito, que proponía como una alternativa la densificación y descentralización del área metropolitana de Quito. Dicho plan incluía un tratamiento controlado en las tendencias de expansión, integración social, vivienda, desarrollo industria, tráfico y transporte. Este plan dio paso al crecimiento en los valles de la ciudad y conforme definitivamente el Área Metropolitana de Quito.

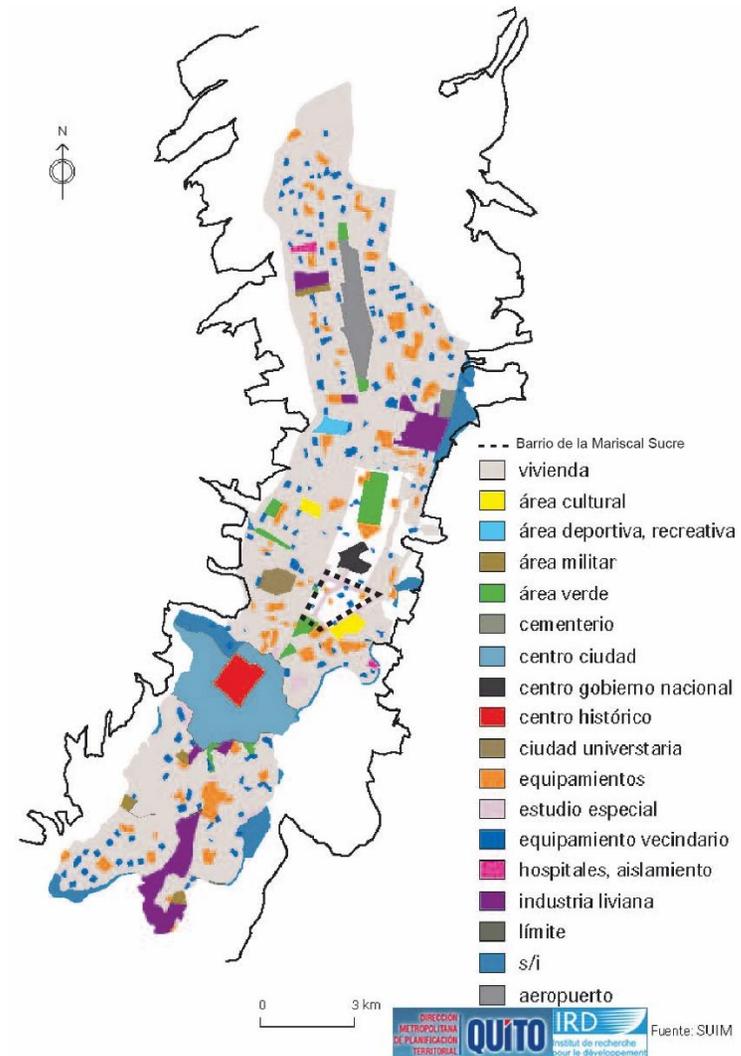


Fig. 2.23: Plan Director de Urbanismo para Quito 1967. El Barrio de la Mariscal se consolida como barrio residencial. Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial.

En la década de los años 80 el país se ve afectado por una crisis económica donde la administración política excluía al entorno urbano dentro de sus preocupaciones. Esto trajo consigo problemas de inseguridad social, pobreza, prostitución y delincuencia. Los planes que se realizaron para la fecha eran de índole territorial y concientizaban la importancia de las áreas de protección ecológica, se organizó las nuevas áreas de expansión y la integración de los valles colindantes con el centro de la ciudad.²⁰

En 1992 se propuso el Plan de Estructura Espacia de Quito que proponía mantener una funcionalidad de forma más descentralizada atravesada de un sistema vial con jerarquías definidas. También incorporaba el concepto de identidad social urbana para enfrentar la problemáticas internas de los barrios y lograr un equilibrio entre paisaje natural y urbano.

A finales de la década de los 90 se realiza el Plan de Ordenamiento Territorial que se considera como esquema director del nuevo modelo de ciudad y clasifica al tipo de suelo en urbano, urbanizable y no urbanizable. Aparece con intención de controlar el crecimiento desorganizado de la ciudad a pesar de seguir con los mismos lineamientos de la ciudad propuesta por Odriozola, este plan también presta importancia a la recuperación del espacio público.

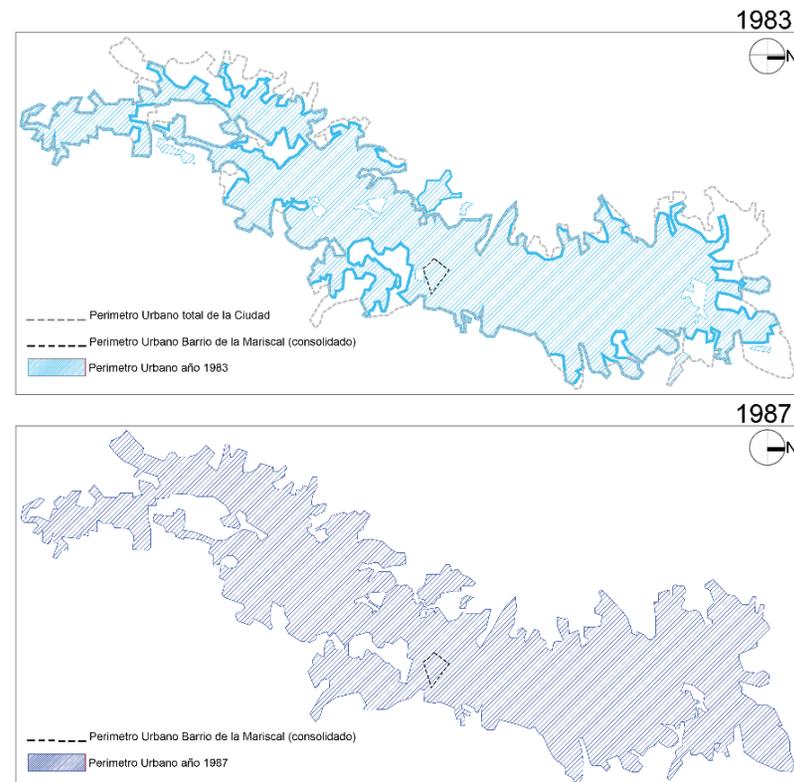
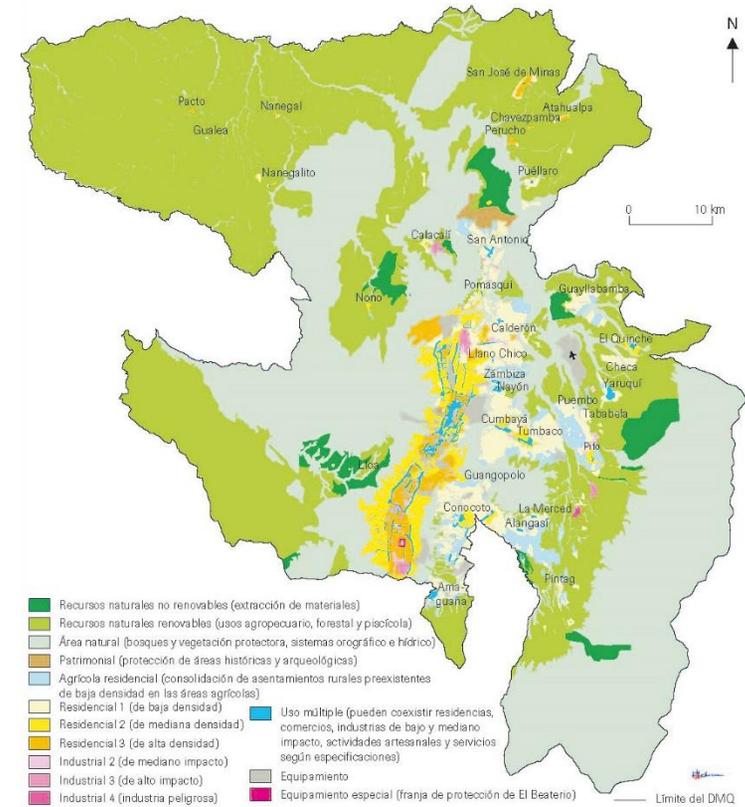


Fig. 2.24: Área de asentamiento Urbano de Quito 1983-1987.

Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Edición: Autoría Propia

²⁰ Jacome, K. R. (2014). La Degeneración despues de la Regeneración. (pág. 32).
Valencia: Trabajo Fin de Master UPV.

A la par del POT (Plan Ordenamiento Territorial), se desarrolló el Plan General de Desarrollo Territorial del Distrito Metropolitano de Quito con una proyección hasta el año 2020. Durante los 20 años desde que se inició ira funcionando como un sistema operativo para orientar el desarrollo de la región metropolitana, ciudad y centros poblados. También se lo plantea como el medio idóneo para reducir los desequilibrios y desigualdades sociales.²¹



Documento del PGDT (Plan General de Desarrollo Territorial). Ordenanza de Zonificación N° 011 y N° 013 publicadas en los registros oficiales N° 181 del 1 de octubre de 2003 y N° 242 del 30 de diciembre de 2003, respectivamente.

En relación con el mapa original, se han modificado los colores y suprimido las carreteras y los ríos.
Fuente: Dirección Metropolitana de Territorio y Vivienda



Fig. 2.25: Plan General de Desarrollo Territorial año 2003.
Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial.

²¹ Carrion, D. (2000). *Plan General de Desarrollo Territorial 2000-2020*. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

El desarrollo urbano de Quito hacia el la modernidad se ha dado de una forma acelerada. En apenas un siglo ha conformado gran parte del espacio que ocupa hasta hoy en día, al menos de lo que consideramos el Quito urbano. El estado intermitente de la economía ha ido reflejándose en la construcción de la misma ciudad, siendo los años más fructíferos, justamente, en los que se ejecutan más planes y donde el crecimiento vasto tiene cabida.

Se ha podido observar que la falta de control urbano, desde un inicio en el ensanchamiento de la ciudad, trajo consigo una segregación de ciertas clases económicas y sociales, que después, con el Plan Jones Odriozola y la propuesta de zonificación de usos, se fracturaron aún más estas diferencias.

Año	Población	Área en Hás.
1858	27.900	
1886	39.600	
1906	51.858	174
1922	80.702	743
1936	101.668	813
1950	209.932	1.300

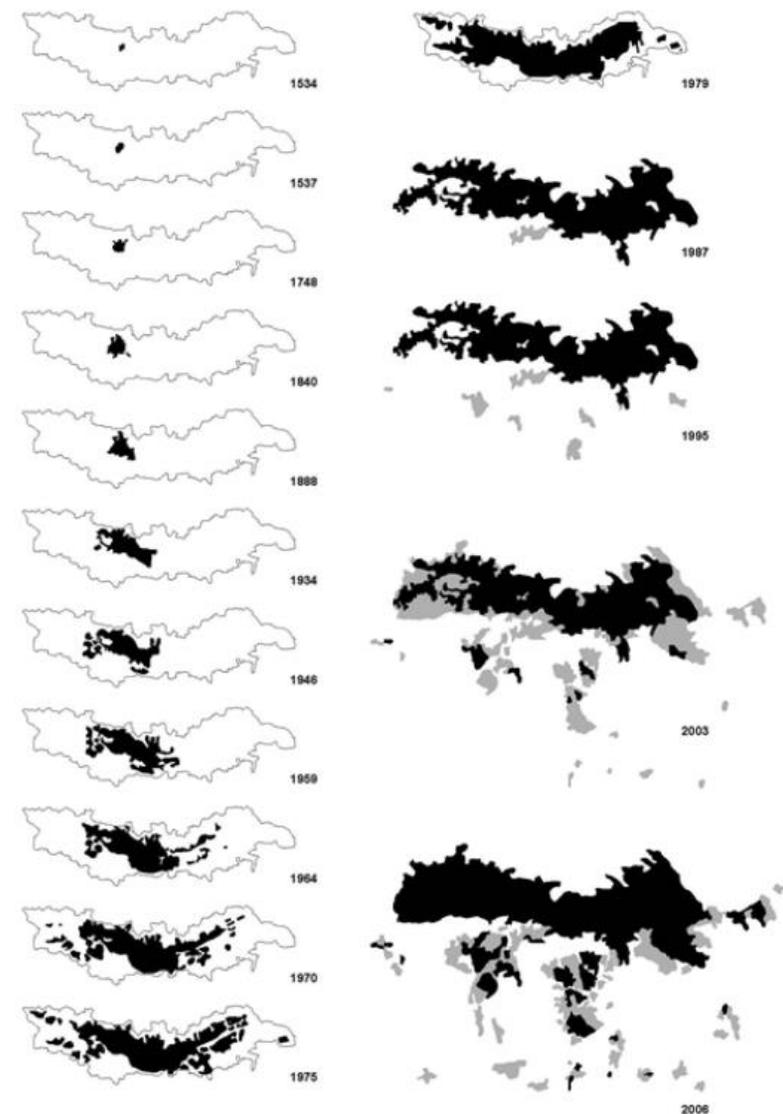


Fig. 2.26: Resumen del Desarrollo Urbano de Quito desde 1921 hasta 2006. Tabla de Datos 1858-1950 (La Ciudad y Audiencia de Quito)
Fuente: Dirección Metropolitana de Planificación Territorial. Edición: Autoría Propia

También es interesante ver como la ciudad se extiende en sus áreas pero los centros de concentración poblacional siempre se mantienen iguales. Hasta hoy en día, el Centro Histórico de Quito es el punto de control Estatal del País. Las casas de gobierno, ministerios, municipios y demás. Siguen funcionando en el mismo lugar convirtiéndole en un núcleo importante para la misma. A partir del desarrollo en dirección norte de la ciudad aparece el barrio de la Mariscal en un inicio como una zona residencial, pero que con el pasar del tiempo y al verse influenciado por las trasformaciones urbanas se ha modificado hasta convertirse hoy día en el segundo núcleo urbano más importante de la ciudad, o como lo denominan otras personas, el segundo Centro Histórico.

Este crecimiento extensivo, más no densificado, preocupa en los planes modernos que se empiezan a ejecutar. Aparece una percepción territorial de la ciudad. La planificación ya no se contempla únicamente en el Quito urbano sino en todo su distrito. Así se empieza a controlar las ciudades satélites que se estaban formando en los valles y, al mismo tiempo, repeler el impacto que se pudiera dar contra las reservas ecológicas que bordean la ciudad.

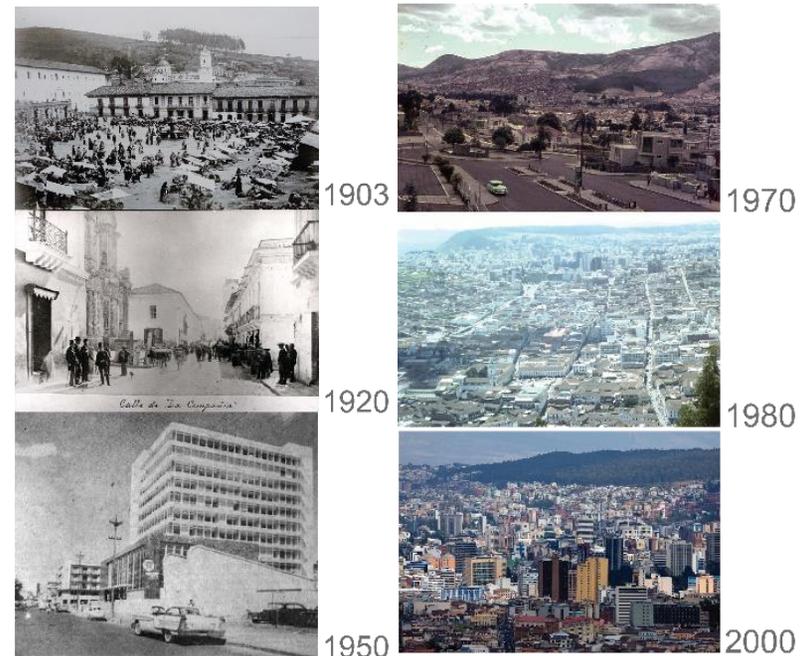


Fig. 2.27: Imagen de Quito urbano a través del tiempo
Fuente: Autoría Propia.

2.3. Ejes de estudio y encuentros de momentos críticos

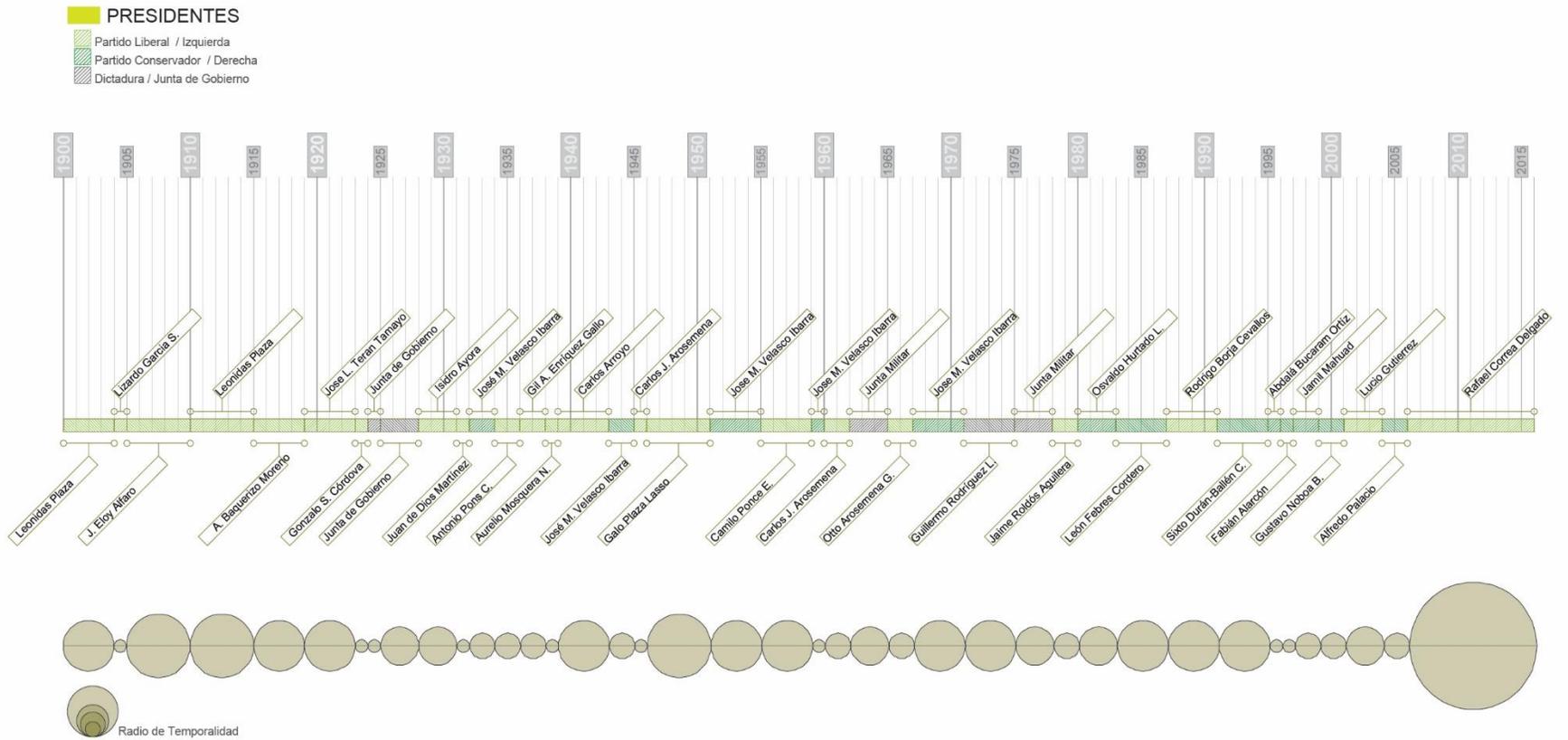


Fig. 2.20: Línea de Investigación Presidentes/
Fuente: Autoría Propia.

Ecuador ha tenido 40 presidentes en el último siglo. Ha pasado de tener dictaduras, golpes de estado y varios exilios a sus mandatarios por la falta de “governabilidad”. Sus decisiones han girado el rumbo de la historia, otros han pasada desapercibidos e inclusive han sido tan fugaces que no han permitido ninguna actuación. Hubo momentos en la historia en los cuales, el pueblo derrocaba presidentes constantemente, creando un sentimiento de que se los podía cambiar cuando se quisiera.

La gran mayoría de gobernantes (22 presidentes) del país ha pertenecido a partidos ideológicos liberales, con tendencias de izquierda. Sin embargo, desde la década del 2000 ha habido más presidentes de partidos políticos conservadores o inclinaciones de derecha. Cabe recalcar que el Presidente Rafael Correa se ha mantenido desde el año 2007 como presidente de la República, siendo el gobernante con más tiempo en el poder del último siglo.

Hubo dos momentos en los que Ecuador mantenía una inestabilidad política y el cambio de presidentes era constante. Entre los años 1920 y 1950 hubo 14 presidentes de los cuales 10 eran del partido liberal, 2 del partido conservador y hubo una dictadura que duro dos periodos. Otro momento de inestabilidad se ha mantenido desde el año 1982 hasta la actualidad donde contrariamente al periodo mencionado previamente, hubo 7 presidentes del partido conservador y 3 del partido liberal incluido el vigente presidente Rafael Correa.



Fig. 2.21: Décadas con mayor cambio de mandatos.
Fuente: Autoría Propia.

Durante el primer cuarto de siglo Ecuador tuvo ocho presidencias que, en comparación con los años venideros, mantuvieron una estabilidad temporal en los Gobiernos. Fueron años en los que las influencias de la 2da revolución industrial, se hicieron sentir en el país y los avances tecnológicos fomentaron un avance comercial y una importante migración interna.

Si bien los periodos presidenciales se respetaban de acuerdo a lo que permitía la ley, los conflictos internos que vivía el país por las batallas ideológicas de distintos partidos políticos, eran muy graves. Podemos mencionar la guerra civil que se daba entre liberales y conservadores durante el segundo mandato del Gral. Eloy Alfaro. En esta fase de tiempo murieron 8.000 personas incluidas el mismo Presidente de la República.

Durante este primer periodo se consolido el laicismo, los derechos sociales, derechos laborables, las mujeres pudieron ser admitidas en las instituciones académicas, los sistemas de servicios básicos se implementaban en las ciudades más importantes del país, y la conectividad entre ciudades empieza a construirse.

El segundo cuarto de siglo tuvo dos dictaduras y el Ecuador entro en una crisis económica donde se mantuvieron un total de 12 presidentes, de los cuales únicamente 4 pudieron terminar su periodo presidencial.

Durante este periodo se puede destacar la aparición del Banco Central para controlar la economía y prestamos del Estado. Antes de la existencia de esta identidad, el Estado

solamente se financiaba de la banca privada y llego un punto en el que la deuda era extremadamente alta, que, se tuvieron que emitir billetes sin respaldo metálico, por lo tanto la inflación y la crisis fue inevitable. Este mal manejo gubernamental desencadeno la ira del pueblo que en sus protestas exigían el cambio de mandos constante.

En el tercer cuarto de siglo hubo una estabilidad política que mantuvo una tolerancia y libertad ciudadana. Fue altamente favorecida por la explotación petrolera de los pozos orientales del Ecuador, que mejoro la economía del país para la construcción de los aeropuertos de Quito y Guayaquil, varias residencias universitarias, el Congreso Nacional, beneficios en los salarios mínimos y fuertes tendencias socialistas por la influencia de la revolución cubana.

La inversión extranjera en el país y las intenciones de granes naciones para aprovechar la explotación del petróleo provoco una dictadura militar sin conflictos que pretendía sacar provecha a dicha acción. El control social fue intenso a pesar de que la sociedad no mantenía ni líneas guerrilleras o conflictivas que pudieran tentar contra dicho estado.

A finales de la década de los setentas los dictadores dieron paso a la democracia y se retomaron las elecciones que pretendían un nuevo impulso a la industria nacional y, evidentemente, la disminución de la represión social de aquel entonces. Esta situación dio paso al último cuarto del siglo XX que, en sus inicios mantuvo estabilidad pero que en su finalización el cambio de poder fue repentino sin poder continuar con ningún plan de gobierno.

Cuando el Ecuador salía de la dictadura militar el primer presidente por decisión mayoritaria del pueblo fue Jaime Roldos Aguilera que, con su ideología populista, insistía en el aprovechamiento de los recursos naturales del país en beneficio del mismo. Los cuatro siguientes gobiernos sufrían las típicas peleas entre partidos políticos que confundían al pueblo sin tener un rumbo de progreso fijo. Entre pensamientos de izquierda y derecha el país avanzaba pero los monopolios se favorecían y brecha entre la riqueza y pobreza llego a hacerse cada vez más amplia. A finales de siglo los gobiernos pierden estabilidad pasando por cinco presidentes diferentes en apenas cinco años. De la misma manera en el año 1999 se produjo una crisis económica a causa de desastres naturales que llevaron a la quiebra al sector agropecuario, la caída del precio del petróleo, el polémico endeudamiento de los bancos donde el estado se hizo cargo y la crisis financiera internacional. No permitieron la resistencia de los fondos estatales y el Ecuador tuvo que optar por la dolarización desde el año 1998. Este fue un acontecimiento que dejó en crisis a muchas empresas, un alto crecimiento del índice de desempleo y subempleo y provoco la migración de aproximadamente 3 millones de personas fuera del país.

Desde entonces el Siglo XXI ha tenido tres presidentes de los cuales predomina el actual gobernante Rafael Correa Delgado que gano las elecciones democráticas desde el año 2007 y se mantiene en el poder desde entonces. En su gobierno ha aprovechado la subida del valor del petróleo en los primeros años de su gobierno para la construcción de carreteras, hidroeléctricas, escuelas, una ciudad universitaria

y demás. Las próximas elecciones se realizaran en Febrero del año 2017.

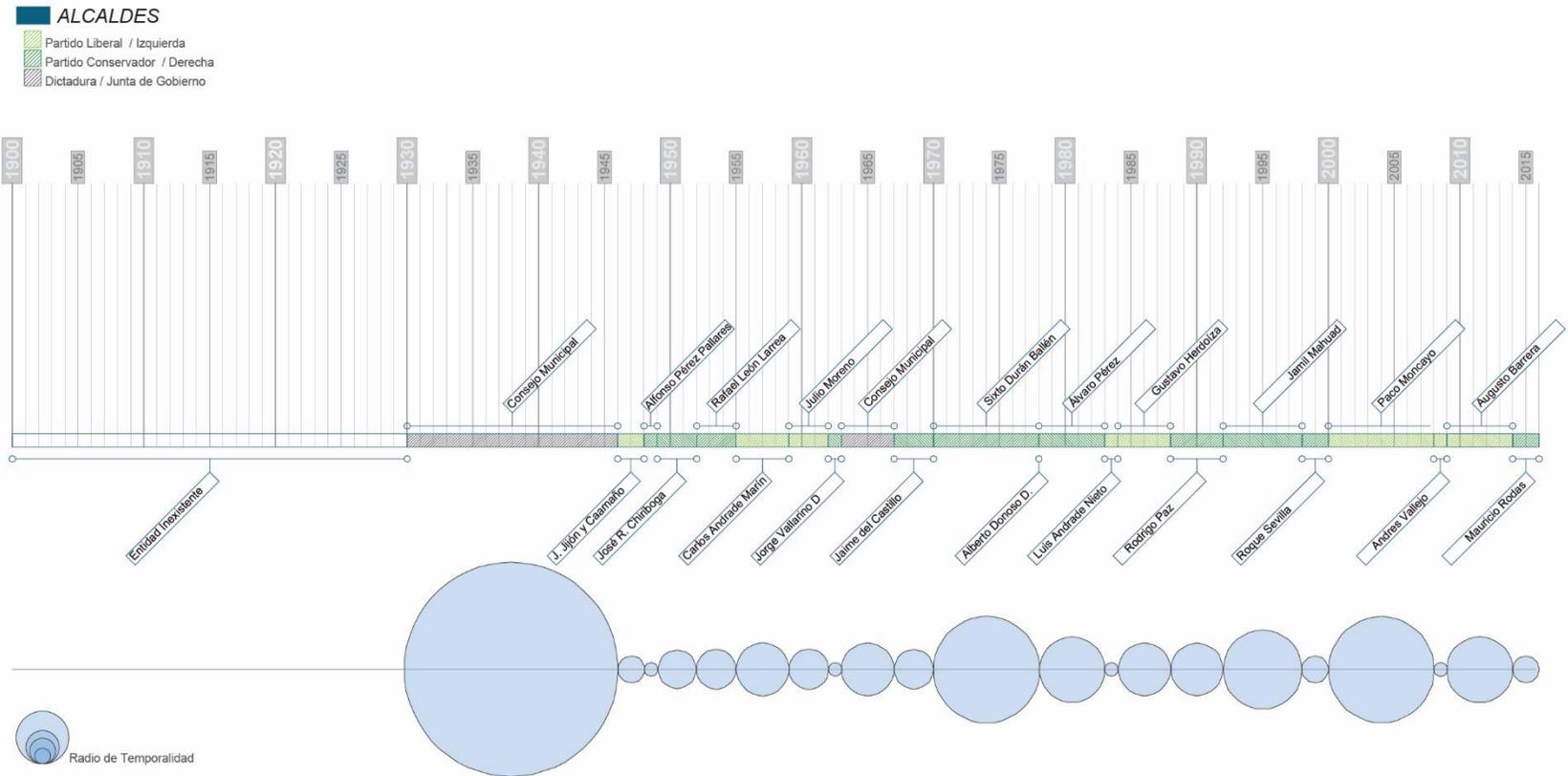


Fig. 2.22: Línea de Investigación Alcaldes
Fuente: Autoría Propia.

OBRA DE ALCALDES

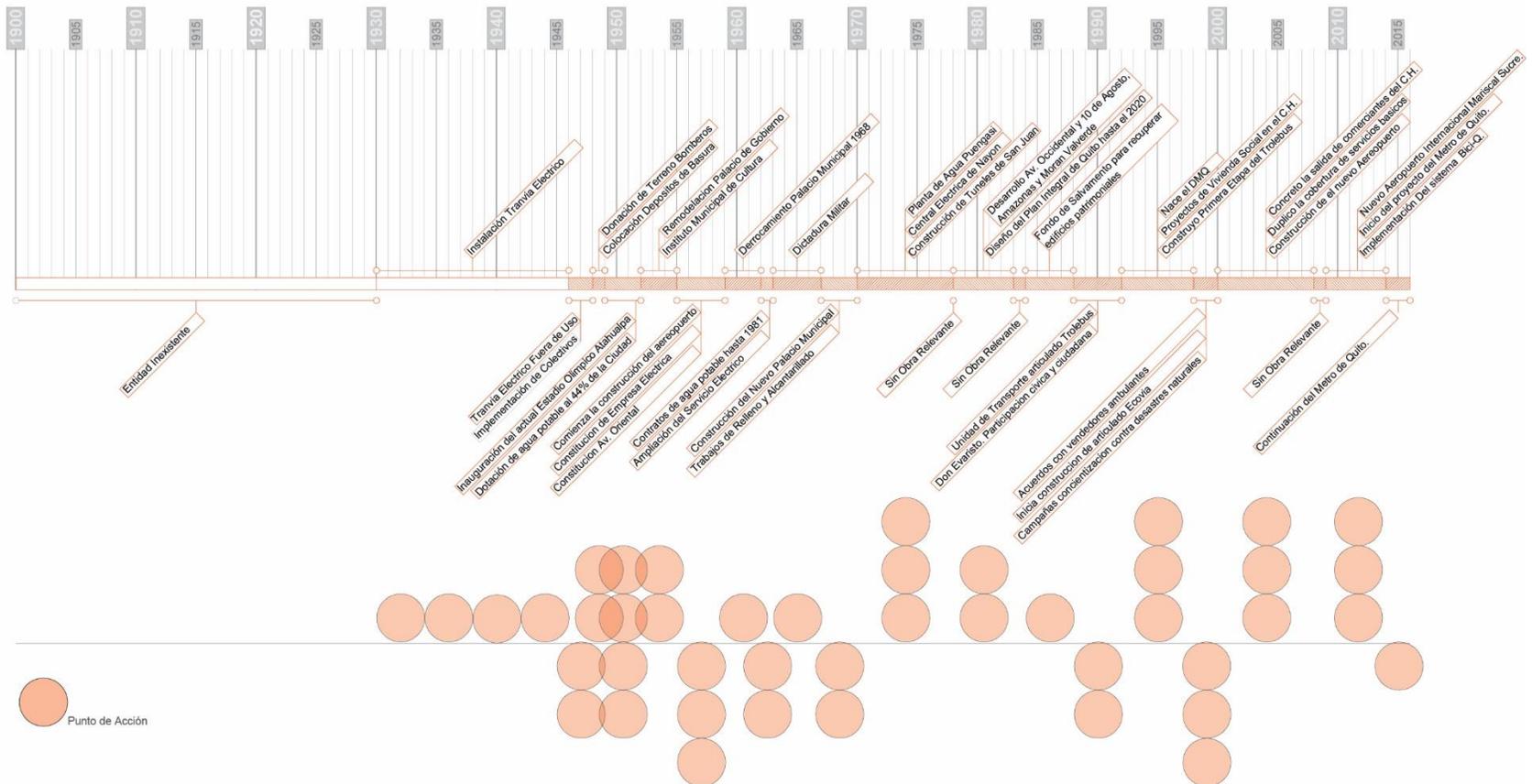


Fig. 2.23: Línea de Investigación Obra de Alcaldes
Fuente: Autoría Propia.

La Alcaldía de Quito fue una identidad inexistente hasta los años treinta que después n, con la necesidad de organizar la creciente migración interna y la infraestructura en progreso, se crea el Consejo Municipal. A diferencia de la tendencia de izquierda de los presidentes, las alcaldías en su mayoría han sido ejercidas por partidos conservadores que han tenido una amplia estabilidad a excepción de dos momentos. Uno entre los años 1946 y 1970 donde hubieron nueve alcaldes, de los cuales, seis fueron de movimientos de derecha y otro momento entre 1978 hasta la actualidad donde han habido 11 alcaldes que se han repartido entre izquierda y derecha con diferencia de una alcaldía en favor al partido liberal.

El primero consejo municipal realizo varias obras entre la que se destaca la del servicio de tranvía para la conexión de varios barrios en la capital incluido el ya consolidado barrio de la Mariscal. A continuación, el primer alcalde electo fue Jacinto Jijón y Caamaño en 1946 los alcaldes de la ciudad trabajaron en la implementación de servicios básicos y vieron la necesidad de potenciar la movilidad publica por lo que se suspendió el uso del tranvía eléctrico para dar paso a líneas de colectivos a través de Quito. Obras como la estación de bomberos, la construcción del aeropuerto, el estadio olímpico, centros culturales y demás iban empujando la ciudad urbana hacia el norte.

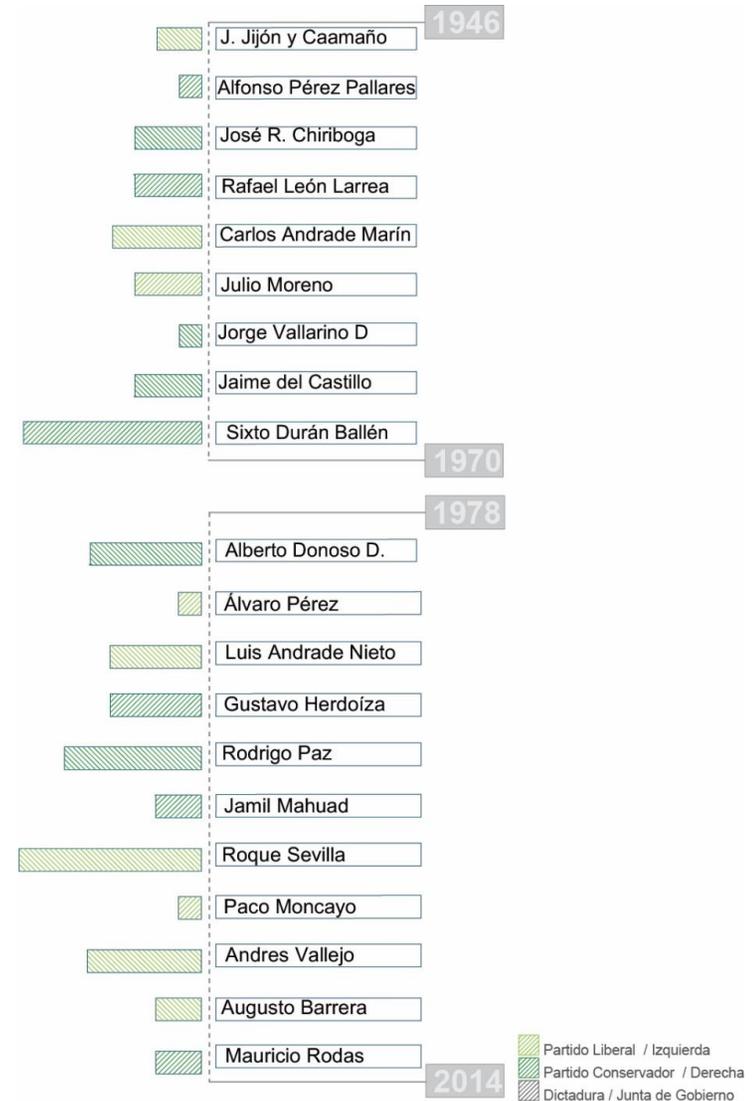


Fig. 2.24: Décadas con mayor cambio de mandatos.

Fuente: Autoría Propia.

El periodo del Alcalde Sixto Duran Ballén conjuntamente con el de Paco Moncayo fueron los dos más duraderos en la historia de la municipalidad quiteña. Entre las obras más importantes que realizó Sixto cuando estaba a cargo de la capital, estuvieron la conectividad entre el norte y sur de la ciudad mediante la construcción de los túneles de San Juan, la central eléctrica de Nayón y la planta de agua de Puengasí. Diez años después de que Sixto finalizara su alcaldía paso a ser presidente de la Republica.

Durante las cinco alcaldías subsiguientes se desarrolló el Plan Integral de Quito hasta el año 2020 y se potencia la conexión longitudinal del Distrito Metropolitano de Quito con la implementación del servicio articulado Trolebús. También fue importante la creación del Fondo de Salvamento para la preservación del patrimonio cultural sobre todo del Centro Histórico y los planes cívicos fomentados para la apropiación consciente de los quiteños con su ciudad.

Varios de estos planes fueron continuados por la alcaldía de Jamil Mahuad, especialmente en temas de movilidad y la construcción de vivienda social. El alcalde Roque Sevilla también impulso la conectividad vial de la ciudad con el sistema de transporte Ecovía. Jamil Mahuad pasó a ser presidente en el año 1997.

La alcaldía de Paco Moncayo duro dos periodos igual que la del arquitecto Sixto Duran Ballén. En este punto la ciudad de quito ya tenía una urbanización importante que se desplegaba en los valles. Ante estas circunstancias se movilizó al aeropuerto fuera del distrito y comenzó la

construcción del nuevo aeropuerto en las afueras de la ciudad.

Las últimas dos alcaldías han tenido como objetivo principal el desarrollo del Metro de Quito. Este plan, al igual que los colectivos integrados de bus, realiza una conexión longitudinal de la ciudad. Podemos decir, que los últimos 20 años de alcaldías han participado activamente en la conexión de la ciudad con transporte público pero, el avance del mercado vehicular, siempre genera la necesidad de tener cada vez más opciones de conectividad entre diferentes puntos de la ciudad. Este es un fenómeno que se potencia por la segmentación de usos del suelo que existe en la ciudad.

DEMOGRAFIA

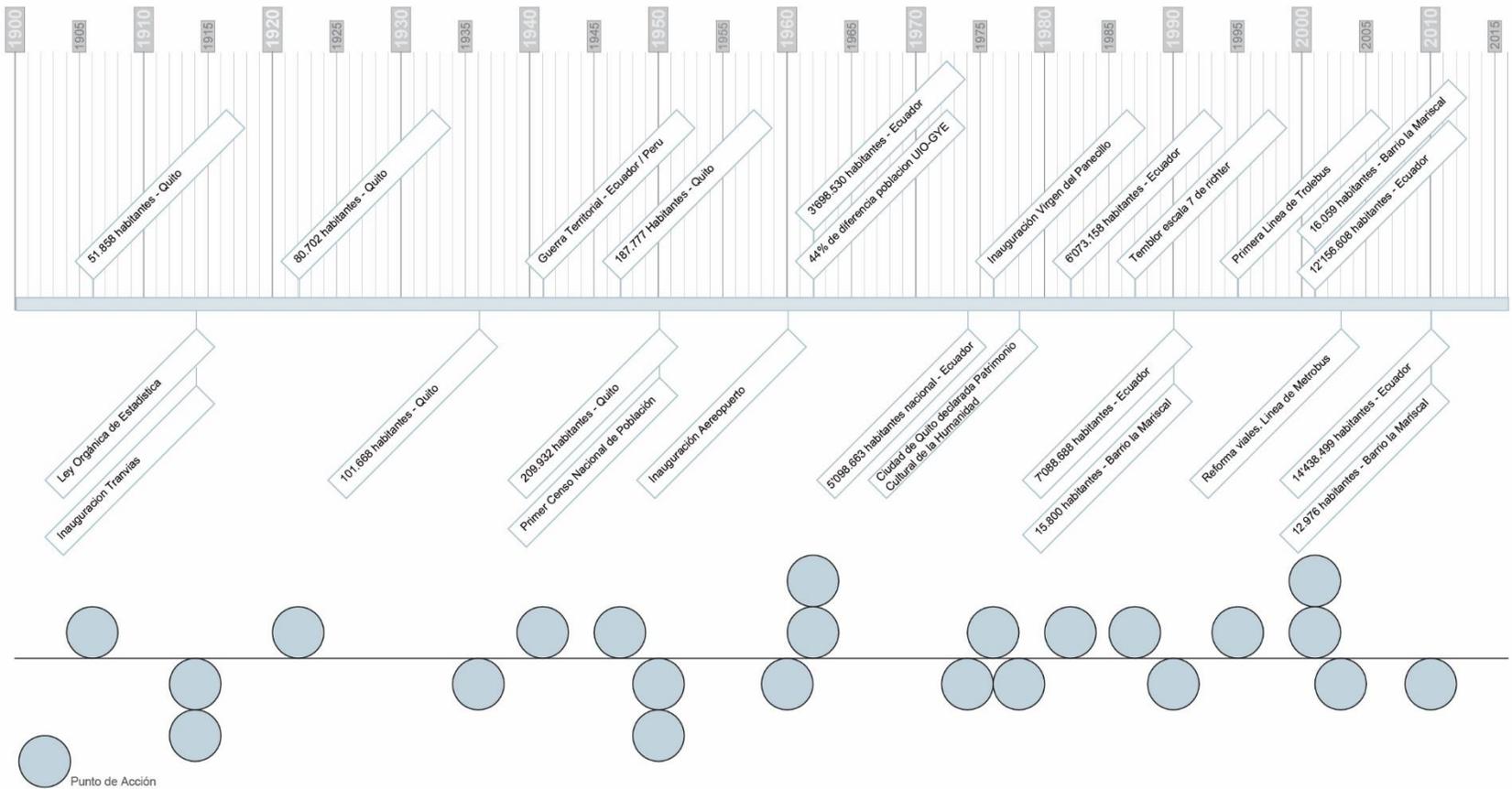


Fig. 2.25: Línea de Investigación Demografía
Fuente: Autoría Propia.

La línea de actividades sociales y demográficas en la primera mitad de siglo ha sido compleja de completar por la falta de información estadística cualitativa y cuantitativa de los primeros años en los que se conformaba la ciudad. En el año de 1906 se realizó un censo gracias a los fenómenos político-económicos que necesitaban un número de habitantes para constatar el efecto migratorio que estaba dinamizándose por las exportaciones de cacao²³. Este censo se realizó únicamente en la capital. En el año 1922 se realizó un censo similar solamente en la capital que además no daban información de género, condiciones económicas, alfabetización, accesibilidad a servicios básicos, cultura y demás.

El primer censo poblacional realizado a nivel nacional fue en 1950 por la necesidad de un manejo más homogenizado y específico de las condiciones del país y a su vez estar regularizados con el manejo estadístico internacional. La realización de dicho censo fue difícil de realizar por la complicada accesibilidad a ciertos sectores rurales donde, además, la población indígena se sentía intimidada y rechazaba este trabajo porque, en su noción, creían que esta actividad podría guardar algún acto mal intencionado,²⁴ cuando en realidad era meramente estadístico e informativo. Desde entonces los censos vienen dándose periódicamente cada 10 años.

Una característica a destacar de esta línea de investigación es la importante llegada de población rural hacia las ciudades

gracias a la conformación del ferrocarril. Otro momento significativo es el nombramiento de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad porque ratificaba la importancia del Centro Histórico y su conservación con el resto de la ciudad.

Por último los datos que se pudieron recabar sobre el barrio de la Mariscal demuestran como a partir del año 1990 tenía 15.800 habitantes que fueron subiendo progresivamente hasta llegar al año 2001 con 16.059 y llegado el año 2010 bajo repentinamente a 12.976 habitantes.

²³ Moncayo, J. R. (2015). *Una Mirada Histórica a la Estadística del Ecuador*. Quito: El Telégrafo EP.p.69.

²⁴ Moncayo, J. R. (2015). *Una Mirada Histórica a la Estadística del Ecuador*. Quito: El Telégrafo EP.p.50.

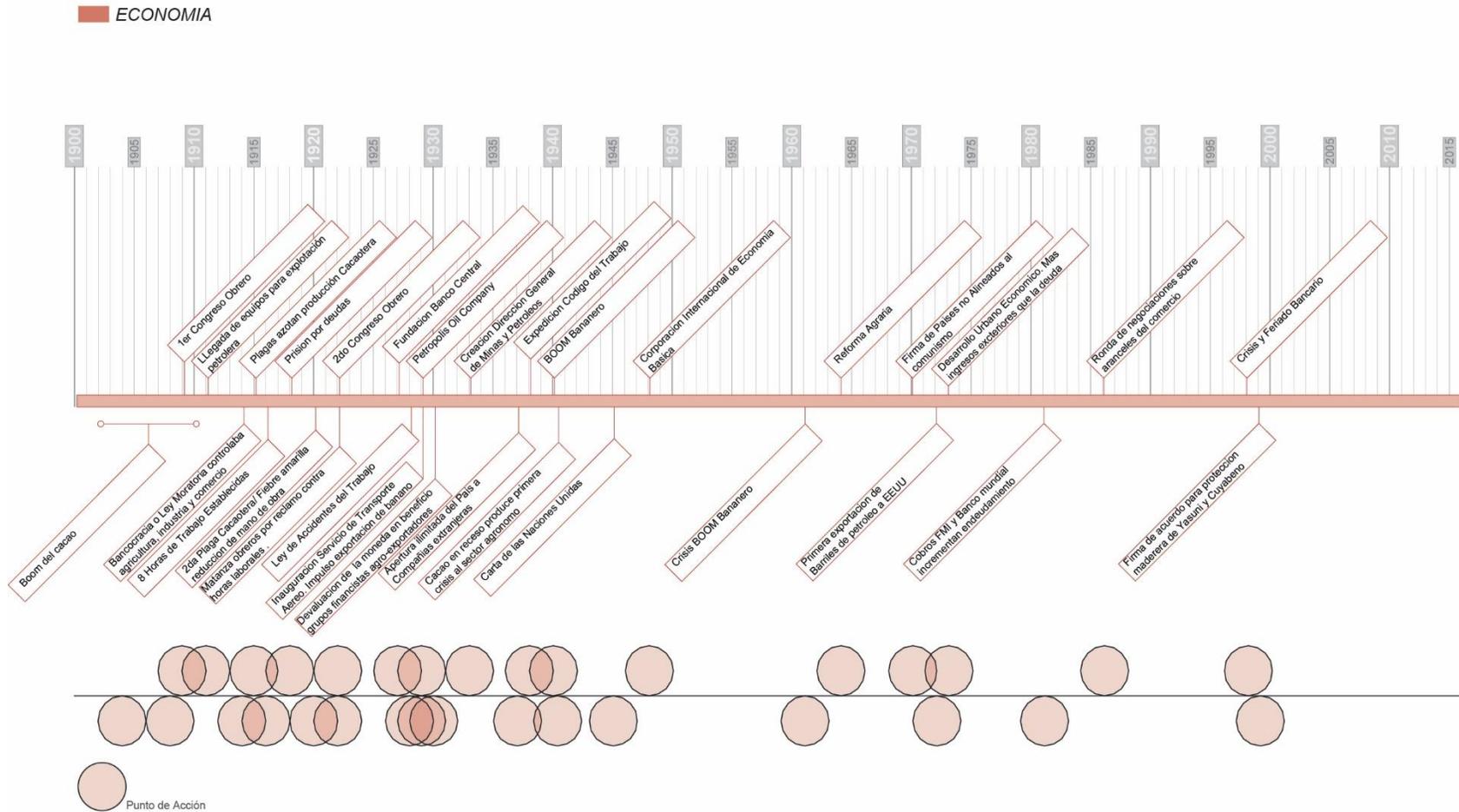


Fig. 2.26: Línea de Investigación Economía
Fuente: Autoría Propia.

En el primer cuarto de siglo, de forma paralela, se fueron haciendo exploraciones para realizar las primeras explotaciones de petróleo y de igual manera para los años 30 se firmaron contratos para permitir la explotación petrolera de empresas extranjeras lo que también dio un impulso importante al avance del país. El primer boom petrolero de Ecuador se dio entre los años 1972 y 1982 cuando empezaron las exportaciones a EE.UU. El capital recolectado entre estos años fue mayor que el valor que se tenía con respecto a la deuda externa.

Los ingresos económicos que han mantenido a flote o en líneas de progreso al Ecuador, han sido siempre dependientes de los recursos naturales. A principios del siglo XX la producción de cacao y la exportación del mismo era el recurso que más ingresos económicos generaba al país. El mismo era controlado por hacendados que fundaron el Banco Comercial y Agrícola. Por la falta de entidades financieras como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, el Estado ecuatoriano tenía que acudir a la banca agrícola para solicitar préstamos y ejecutar sus obras. En el primer cuarto de siglo dos plagas azotan la producción cacaotera e inclusive afectan a los agricultores con fiebre amarilla, este hecho provoca un decaimiento económico del país y el crecimiento de la deuda, para salvar estas complicaciones, el Estado hacia el Banco Agrícola. Para los años 30 el Ecuador entro en una crisis que nació con el mencionado hecho y que para solucionarlo los jefes de Estado empezaron a imprimir billetes sin respaldo metálico para pagar sus deudas hacia el Banco Agrícola. Era un círculo vicioso ya que el Banco Agrícola prestaba, imprimía y después cobraba,

viendo beneficiados los terratenientes y banqueros. La inflación y la crisis fue inevitable por lo que se creó el Banco Central del Ecuador para poder tomar control sobre estas acciones.

En el primer cuarto de siglo, de forma paralela, se fueron haciendo exploraciones para realizar las primeras explotaciones de petróleo y de igual manera para los años 30 se firmaron contratos para permitir la explotación petrolera de empresas extranjeras lo que también dio un impulso importante al avance del país. El primer boom petrolero de Ecuador se dio entre los años 1972 y 1982 cuando empezaron las exportaciones a EE.UU. El capital recolectado entre estos años fue mayor que el valor que se tenía con respecto a la deuda externa.

URBANISMO

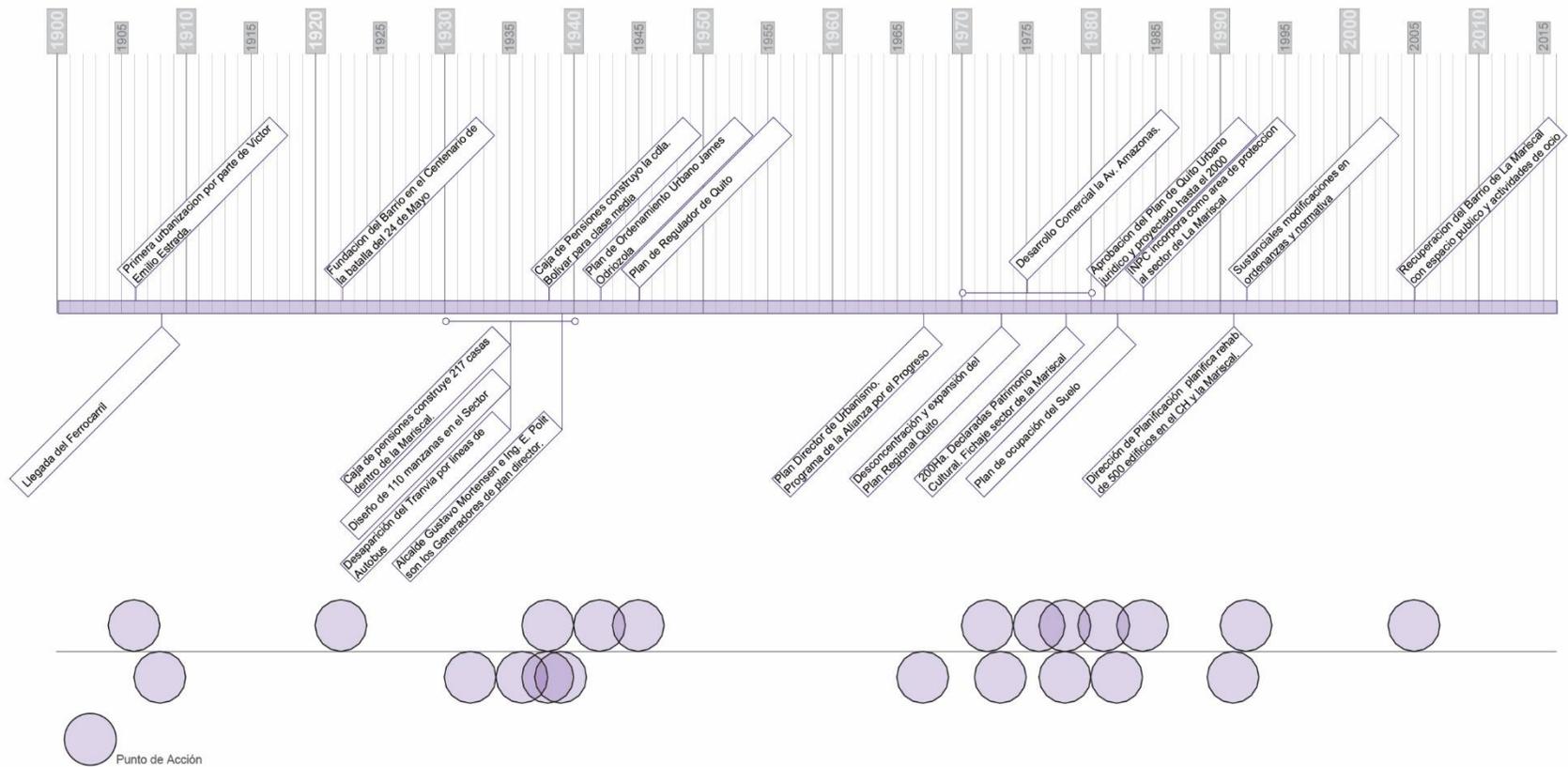


Fig. 2.27: Línea de Investigación Urbanismo
Fuente: Autoría Propia.

La llegada del ferrocarril a Quito marco un punto crucial en la historia ya que, a partir del mismo, se introdujo en la capital el sistema eléctrico de tranvía y los terratenientes vieron la posibilidad de urbanizar sectores ubicados hacia el norte de la ciudad. La primera urbanización en la Mariscal se realizó en 1906 por quien en ese momento seria el futuro presidente, Víctor Emilio Estrada. El barrio fue fundado en 1922 haciendo honor al Centenario de la batalla del 24 de Mayo (Batalla de Pichincha). Las familias que habitaban el sector eran burgueses que se sorteaban entre presidentes, abogados, economistas, arquitectos y demás que han generado cierta riqueza en su trayecto profesional y construyen sus villas y mansiones creando un barrio de suma exclusividad. Desde los años treinta, los “dueños” del barrio empiezan a lotizar sus tierras por un lado, para suplir una necesidad económica que se daba ante la crisis del momento, y por otro lado, porque sus intenciones de tener villas y haciendas fijo miradas hacia el norte de la ciudad y hacia los valles. Este momento es cuando se incrementan los planes de vivienda social que tenían como finalidad vender a familias de clase media y alta.

Se implementó el Plan Director para Quito que solamente delimito áreas de crecimiento pero no las regularizo ni les otorgo un uso específico. Esto vino en 1942 con el plan de James Odriozola que, como se explicó anteriormente, zonifico los usos en la ciudad y la Mariscal fue pronunciada como un barrio de vivienda jardín.

Cabe mencionar que durante la década de los años 40 Ecuador recibió muchos migrantes alemanes que huían de la guerra y también familias judías que estaban siendo

perseguidas, estas familias fueron a vivir en el barrio La Mariscal. También durante la década de los años 60, tras la dictadura de Chile y Argentina respectivamente, llegaron expulsados de ideologías políticas liberales y conservadoras que, de igual manera, vivieron en el barrio de La Mariscal.

Desde entonces empezó a conformarse un centro urbano como hogar de diferentes nacionalidades, culturas y pensamientos, donde nuevos contextos políticos tomaban partido por el conocimiento que traía gente foránea. Bajo estos preceptos aparecen los primeros bares donde el intercambio cultural y el conocimiento parecían una salida para la propia dictadura que sufría el Ecuador en los ochentas.

La falta de planificación y abandono del barrio en los años 90 junto los usos de entretenimiento de los que se estaba equipando dieron cabida al tráfico de droga y, por ende, a la violencia, delincuencia y prostitución. Para hacer frente a esta situación y tratar de controlarla se instalan equipamientos de orden público administrativo como edificio de la UNASUR que fue la antigua casa del ex Presidente Galo Plaza.

También se hicieron planes de rehabilitación pública en el año 2005 como la plaza del Quinde o plaza Foch, que en su inicio integro todos los usos de la zona con restaurantes, discotecas y bares. Pero hoy en día la problemática de inseguridad se ha reactivado.

Hoy en día es normal ver el paralelismo entre un estudiante, un banquero, un turista, un político, un borracho, un mendigo y un traficante. La historia del desarrollo de la Mariscal ha

creado en él una múltiple cantidad de usos. Si los mencionamos en orden y de forma general podemos decir que empieza como barrio residencial de clase alta, pasa a ser un barrio residencial de clase media, continua con usos de entretenimiento, después con usos administrativos públicos y etc. Esta combinación ha fomentado para que en la actualidad el barrio sea una centralidad importantísima para la ciudad en aspectos culturales, políticos, económicos y sociales. Si bien la inseguridad y el mal uso del espacio o ha provocado el abandono de viviendas y crecimiento de la criminalidad, es importante destacar la cantidad de dinamismo que se producen en el barrio que se podrían viabilizar para su propio enriquecimiento.

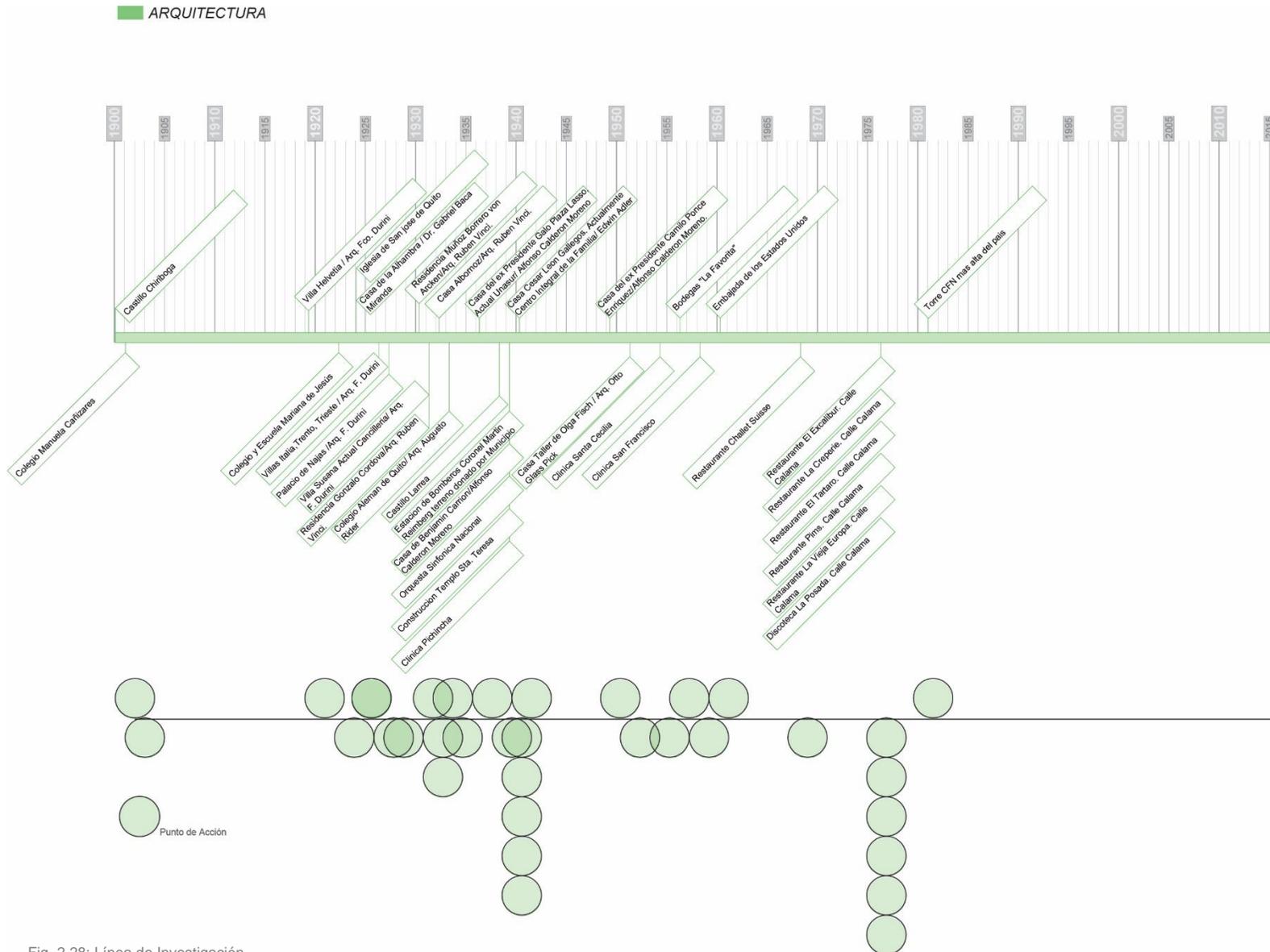


Fig. 2.28: Línea de Investigación
Arquitectura
Fuente: Autoría Propia.

El Barrio de la Mariscal tuvo desarrollos diferentes de acuerdo a cada zona que lo componía. Como el barrio fue apareciendo en el proceso de crecimiento de la ciudad no había existencia de mucha arquitectura puntual en las dos primeras décadas a excepción del Colegio Manuela Cañizares y el Castillo Chiriboga.

Es a partir de los años 1920 cuando obras arquitectónicas empiezan a aparecer. La costumbre de las villas en campos abiertos empezó a conjugar con Colegios en la zona de la Mariscal. En estos años mayoritariamente existían edificios residenciales, institucionales y una estación de transporte. Las villas del Arq. Francisco Durini son las más representativas y el arquitecto que más obra produjo.

En la década de 1930 La Mariscal empieza a tener nuevos equipamientos que fomentaban el desarrollo del sector como una centralidad. La Clínica Pichincha, la Orquesta Sinfónica, la Estación de Bomberos fueron proyectos importantes que siguen funcionando en los mismo lugares a excepción de la sinfónica.

A partir del año 1955 en adelante aparecen varias embajadas que utilizan el espacio de antiguas villas para su funcionamiento. La embajada de Estados Unidos es una de ellas. Con el tiempo aparecieron también las embajadas de trece países más en el barrio. En estos años se conformaron aproximadamente 21 manzanas con conjuntos habitacionales.

En los años de 1975 en adelante el barrio empieza a cobrar una dinámica distinta en la cual los usos se modifican por

espacios recreativos y culturales. Esta evolución funcional demostraba como casas antiguas se convertían en Restaurantes, Discotecas o Bares. También en estos años el barrio estaba conformado entero hasta la Av. Colon hacia el norte. En los años 80 los usos continúan su modificación y aparecen más edificios de índole administrativa.

ALINEACIÓN

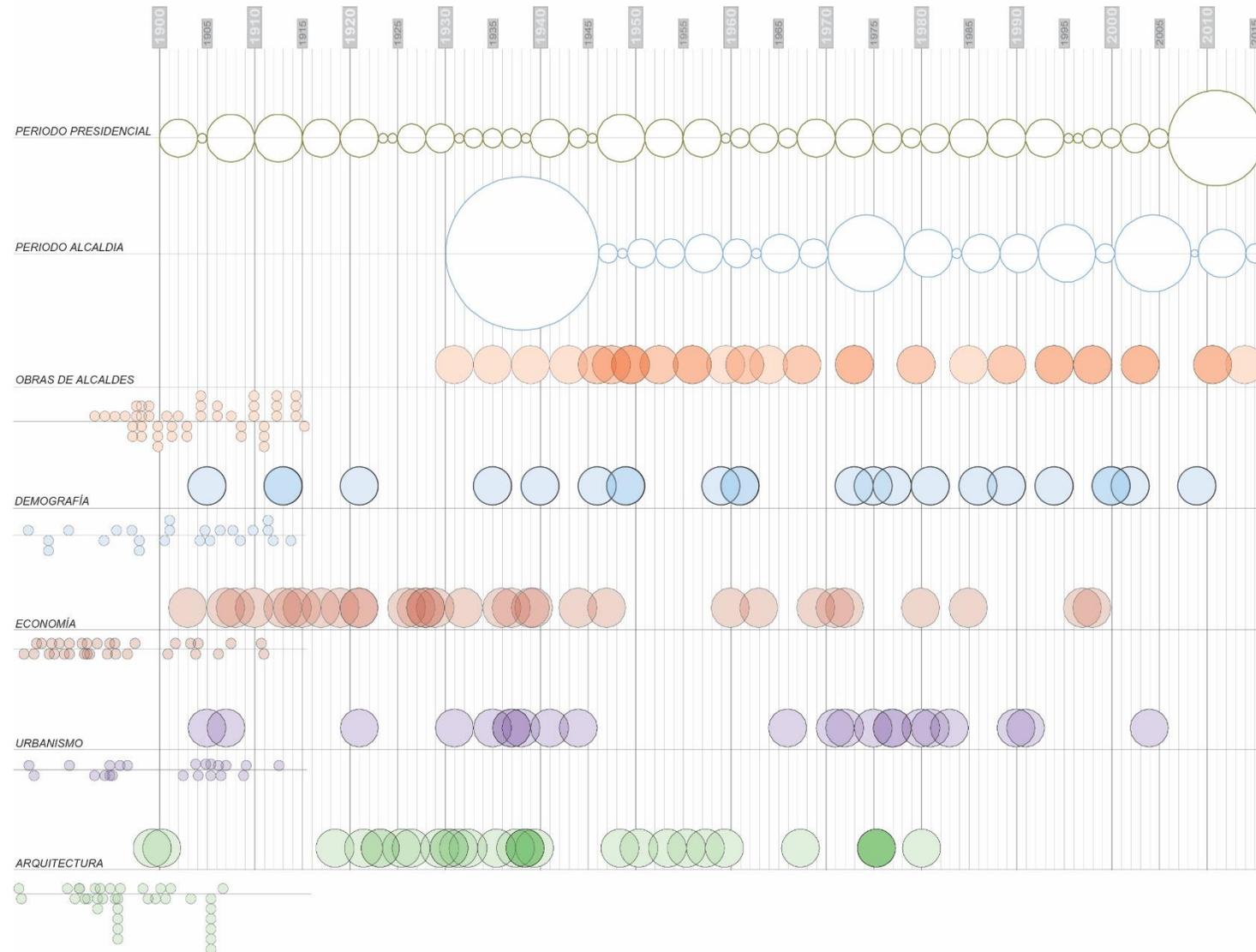


Fig. 2.29: Proceso de Alineación
Fuente: Autoría Propia.

SUPERPOSICIÓN

ENCUENTRO DE PUNTOS CRITICOS

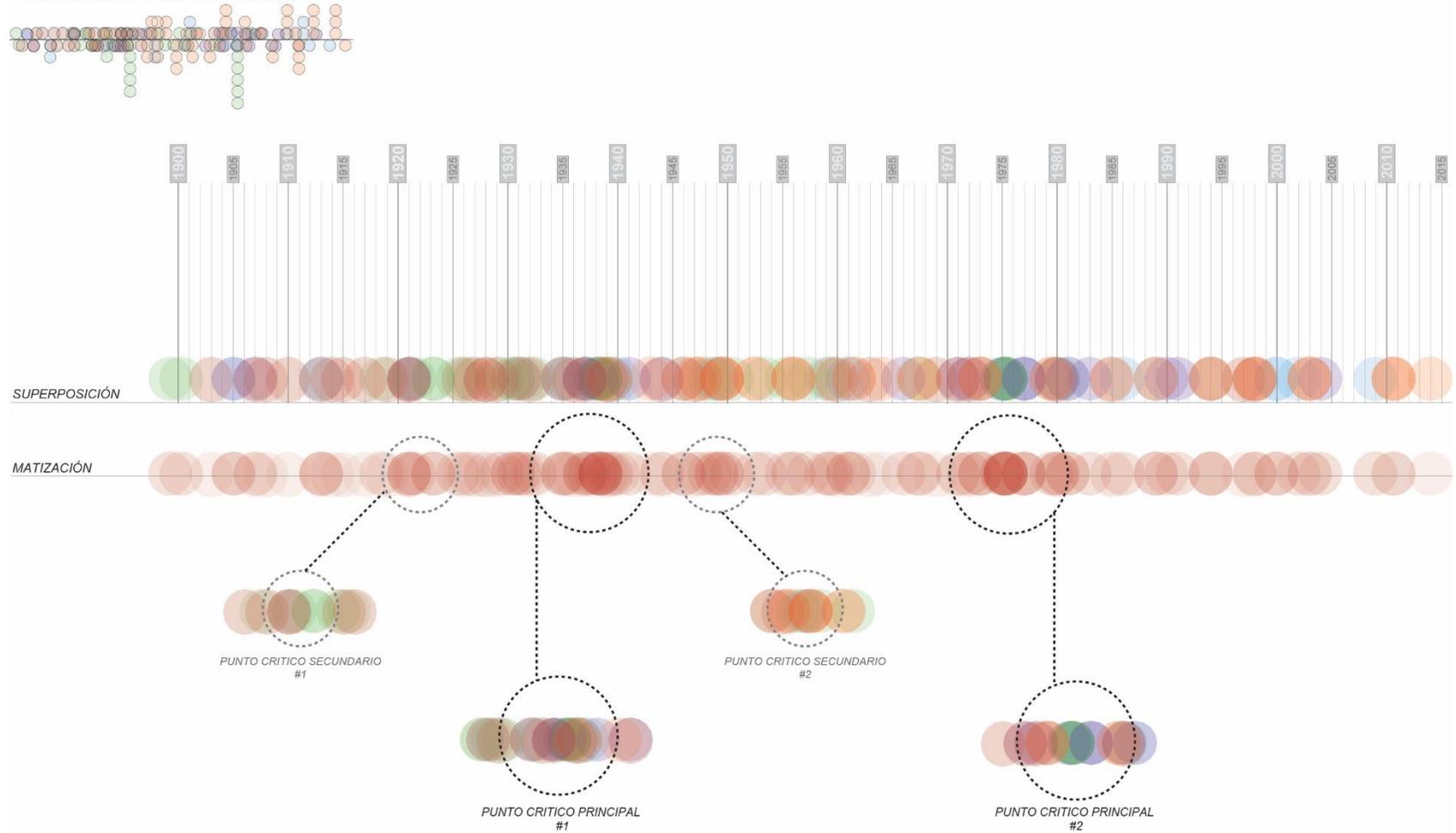


Fig. 2.30: Línea de Superposición y Determinación de Puntos Críticos
Fuente: Autoría Propia.

Después de haber analizado las líneas políticas, demográficas, económicas, urbanas y arquitectónicas. Se han alineado todas las actividades sobre las líneas de investigación. Cada punto de acción, que determina el momento de su influencia, mantiene un mismo porcentaje de opacidad de tal manera que cuando suceden muchas acciones en un mismo momento el punto incrementa su color o lo disminuye, según el caso. La línea de presidencia y alcaldía no se ha marcado con un punto sino con una circunferencia que crece o decrece en función del tiempo que ha permanecido en el poder algún funcionario. Así, se puede distinguir como los puntos realizan diferentes matices de importancia, en que momento suceden y bajo qué gobierno.

Se han encontrado cuatro puntos críticos con diferente índole de importancia. Dos principales y dos secundarios. Los puntos principales tienen una concentración importante de actividades que marcan una diferencia con respecto al resto y han sido determinantes en el crecimiento del barrio de la Mariscal. Los puntos secundarios no han tenido una influencia tan grande pero son igualmente considerables a una menor escala porque han influido de alguna manera en el barrio.

Las etapas anuales con menor cantidad de actividades son las del primer cuarto de siglo que corresponden al desarrollo y consolidación del barrio. Y después hay poca actividad a finales de siglo cuando Ecuador atraviesa una crisis económica, hay una inestabilidad política, y pocos planes de desarrollo y control urbano. Las etapas anuales con más actividad son la década de los años 30 y principios de la de los años 40 y la década de los años 70 y 80.

La primera etapa es donde coinciden las primeras explotaciones de petróleo, el aprovechamiento de los recursos naturales y un tiempo económicamente provechoso para el país. De igual manera son los años donde a pesar de no existir un alcalde, se conformó el consejo municipal que ya ponía prioridades en el orden y el planteamiento urbano. La construcción de viviendas para clase media alta, aportó en su densificación y dinamizó la actividad urbana del sector.

Este momento será considerado como el primer punto crítico a analizar en los siguientes capítulos. En síntesis, es el momento de auge del barrio gracias a la potenciación económica del país, la incitación de la capital a la migración interna, la conformación de juntas de gobierno para la administración del espacio público, la aparición de planes urbanos que definen el uso del suelo y finalmente la construcción de vivienda para densificar el barrio de la Mariscal.

La segunda etapa mantuvo una estabilidad política en cuanto a presidentes y alcaldes en el sentido temporal por que en el sentido gubernamental fue una etapa de varias dictaduras latinoamericanas, que expulsó mucha gente de sus países y que muchos se instalaron en Quito y en el barrio de la Mariscal. También comenzaron los planes para conservar el patrimonio histórico ya que se lo declaró Patrimonio Cultural de la Humanidad y se levantaron varias fichas para tener un registro de las obras más importantes del barrio de la Mariscal. El desarrollo económico que tuvo el Ecuador con la explotación del petróleo y las primeras exportaciones a los Estados Unidos, dieron forma a un barrio con muchos atractivos comerciales. A la vez el intercambio cultural ganó

importancia y se hicieron espacios para sus conversatorios, obras teatrales y demás.

Estas dos etapas en el barrio de la Mariscal demuestran su importancia por qué en la primera se consolida el barrio como tal y empieza a mantener un funcionamiento elitista. En la segunda etapa empieza a ser más democrático y a conformarse como un núcleo urbano para la ciudad. Esta dualidad nos dará una idea de lo que fue el barrio y de cómo se deterioró hasta entenderlo en su estado actual.

2.4. Momento Crítico #1 //1930-1991

Punto Secundario #1: 1916-1929

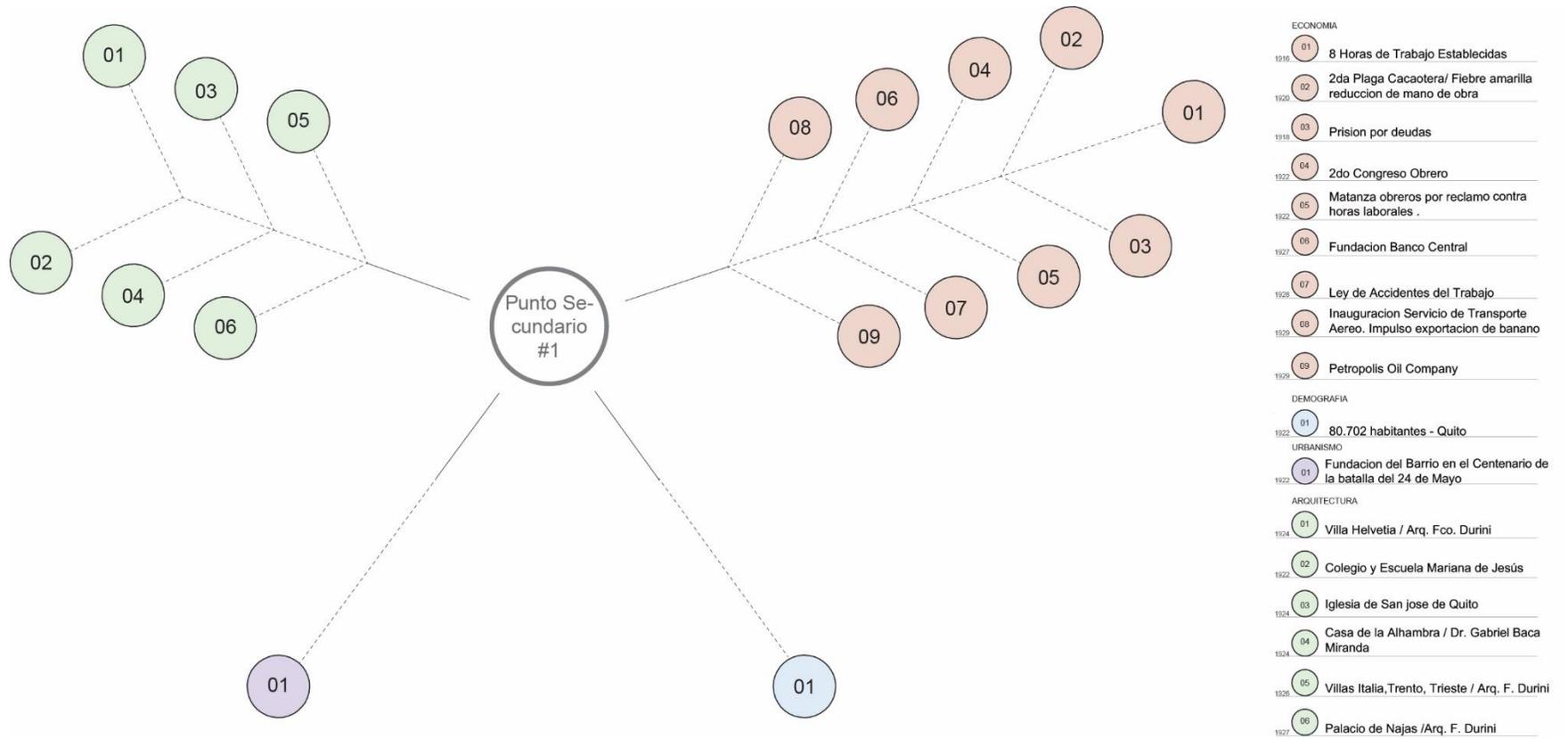


Fig. 2.31: Punto Secundario #1: 1916-1927
Fuente: Autoria Propia.

Durante los años 1916 y 1929 se presenta el primer punto crítico secundario. Es inevitable referirse al mismo ya que dio inicio a varias condiciones sociales, políticas y económicas que se hacen evidentes en el primer punto crítico principal.

Estos años fueron gobernados en su mayoría por la política de tendencia liberal en el país y termino con una dictadura militar. Se puede destacar condiciones como la falta de derechos para el sector obrero que, en su afán de pedir justicia, se sublevo y en una de las ocasiones hubo una matanza en la costa en la ciudad de Portoviejo. Esta circunstancia como muchas otras injusticias levantó a la sociedad en contra del gobierno que, asumiendo su responsabilidad, dio paso a un sistema laboral de ocho horas y promovió la ley contra accidentes de trabajo.

Por otra parte la economía del país, en el inicio de este momento temporal, empezó a crecer gracias a las primeras explotaciones de petróleo pero al mismo tiempo se contrarrestaba por las plagas de fiebre amarilla que provocaron una disminución en la mano de obra y un deterioro del cacao, que no pudo volverse a exportar con el ritmo que se venía asumiendo. Es en este momento que el Estado entra en crisis ya que su principal ingreso era el sector agrónomo y al mismo tiempo era el banco agrónomo su principal prestamista. La crisis fue inevitable y la impresión de billetes sin respaldo genero una devaluación del capital que se hizo sentir en las calles y protestas del pueblo por justicia. Para este momento se fundó el Banco Central con el fin de poder regular este trámite engorroso entre la Banca Agrónoma y el Estado.

Durante todo este conflicto económico y social se fundó el Barrio de la Mariscal con condiciones claramente aristocráticas, como segunda residencia de las personas de poder. En 1922 Quito tenía 80.702 habitantes.



Fig. 2.32: Villa Helvetia. Inicios siglo XX.
Fuente:
https://c1.staticflickr.com/4/3956/15030447624_a71452806e_z.jpg



Fig. 2.33: Palacio de Najas. Inicios siglo XX.
Fuente:
[https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/c8/Palacio_de_Najas,_Quito_\(1930\)_01.JPG/250px-Palacio_de_Najas,_Quito_\(1930\)_01.JPG](https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/c/c8/Palacio_de_Najas,_Quito_(1930)_01.JPG/250px-Palacio_de_Najas,_Quito_(1930)_01.JPG)



Fig. 2.34: Protestas por derechos laborales Ciudad de Portoviejo 1922.
Fuente:
<http://www.laizquierdadiario.com/IMG/arton6769.jpg>

Punto Primario #1: 1930-1945

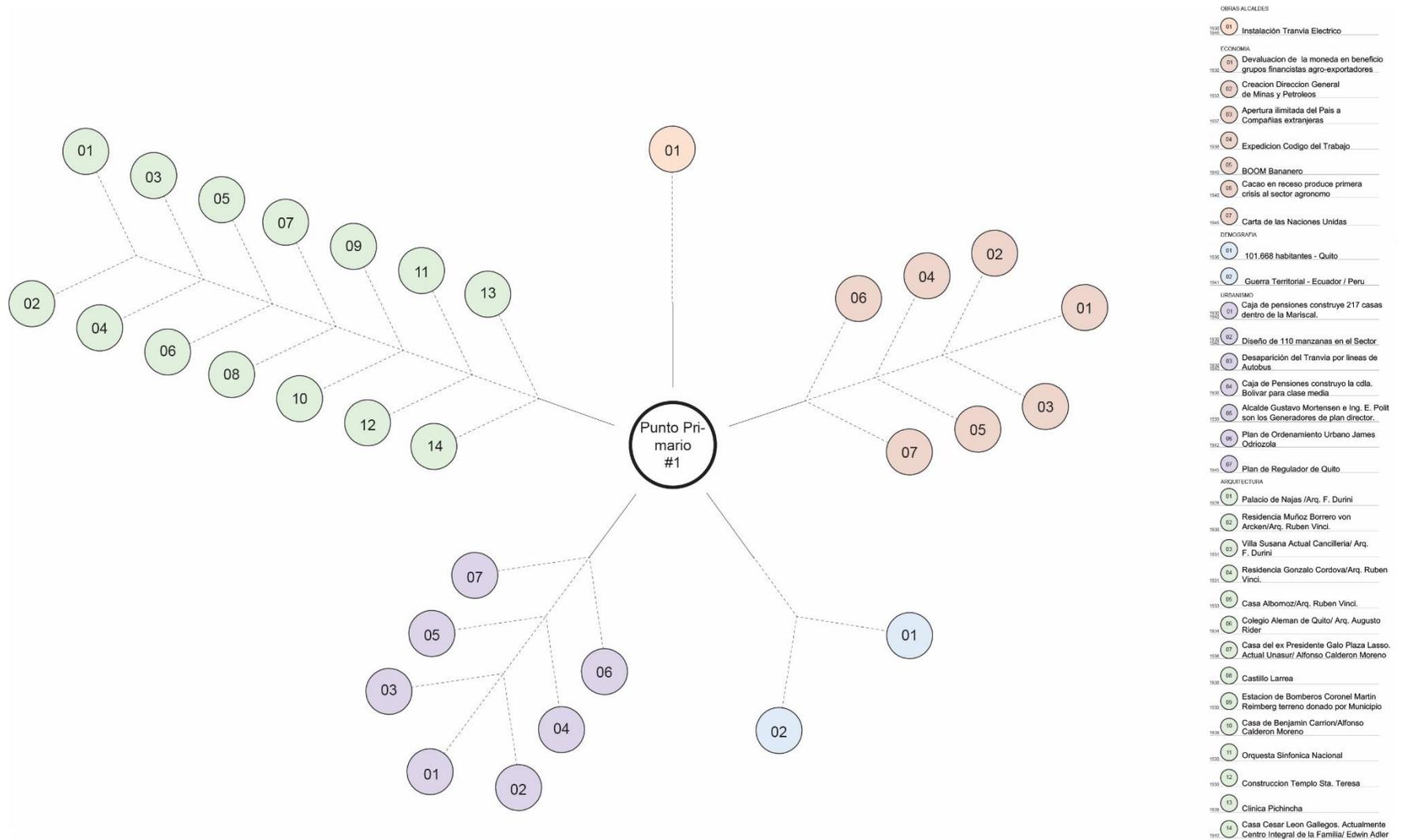


Fig. 2.35: Diagrama Punto Crítico Secundario #1
Fuente: Autoría propia

Durante el periodo de los años 1930-1945 Ecuador atravesaba una serie de conflictos de desigualdad económica y social que venía acarreándose desde años anteriores. Gobernaron diez presidentes de los cuales solamente dos terminaron su periodo de cuatro años y todos los demás desistían su mandato por la constante protesta social que se mostraba inconforme, especialmente, en el sector obrero que exigía derechos, igualdad y justicia laboral. A pesar de ello se pudo sentar algunas bases importantes para el desarrollo mercantil y capitalista de la ciudad, que se hicieron evidentes con el surgimiento de sectores sociales “modernos” y en su modo de urbanizar en la ciudad.

La accesibilidad y el fortalecimiento del comercio entre las tres regiones continentales del Ecuador, potenciado mayoritariamente por el ferrocarril, provocó la salida de mucha gente del campo en busca de trabajo hacia las principales ciudades del país. En Quito en el año 1936 existían 101.668 habitantes entre indígenas, montubios y mestizos.

La diferencia entre castas y etnias dentro de la ciudad todavía era muy marcada y generó conflictos de identidad social que se intensificaban entre la denominada oligarquía y la clase media alta contra la gente del campo. Los quiteños veían a los migrantes pobres con rechazo, inferioridad e incluso con atrevimiento a los que reclamaban una injusticia.

Estos procesos cambiantes dieron base a formas políticas de desarrollar el ejercicio de poder de una manera más imparcial que se sentía en el país tras varias revoluciones que encaminaban los gobiernos hacia una sociedad laica.

“Creemos que durante este periodo se vive un momento de transición en el que se desarrollan (se abren, se encuentran y en momentos incluso se entrelazan) dos modos de ejercicio del poder. Uno de raíces coloniales cuyos fundamentos son las viejas relaciones de dominación entre los señores y la plebe y otro más acorde con el desarrollo de relaciones clasistas”²⁵

Nueve de los diez presidentes que actuaron en este periodo tenían proyectos liberales junto con el desarrollo económico del mercado que había dado apertura ilimitada a empresas extranjeras. Estas condiciones exigían intrínsecamente la generación de nuevos vínculos entre los sectores dominante con sectores populares. Como consecuencia se realizaron reformas de trabajo en beneficio de los obreros de clase media baja como la expedición del código de trabajo que incluía la obligación de generar un contrato individual, la duración máxima de la jornada del trabajo, descanso semanal, prevención de accidentes, trabajo de mujeres, protección de la maternidad, jubilación. Fue bajo la presidencia de Isidro Ayora y la Asamblea Constituyente de 1929 que se reclamaron por primera vez los derechos sociales -

²⁵ Goetschel, A. M. (1992). Hegemonía y Sociedad (Quito 1930 - 1950). En E. Kingman, *Ciudades de los Andes Vision Histórica y Contemporánea*. Lima: Open Edition.p.190

laborables y el código se fue trabajando hasta ser aprobado completamente en 1938.

A su vez en Quito se había conformado el Concejo Municipal en la década de los años 30 como el primer grupo de administración pública para organizar las necesidades de la ciudad y que se mantuvo durante los siguientes 16 años.

La diferencia entre castas y etnias dentro de la ciudad todavía era muy marcadas y generó conflictos de identidad social que se intensificaban entre la denominada oligarquía y la clase media alta contra la gente del campo. Los quiteños veían a los migrantes pobres con rechazo, inferioridad e incluso con atrevimiento a los que reclamaban una injusticia. La actuación del Concejo Municipal no fue imparcial y se la ha catalogado como deshonesto ya que apuntaba a interés personales en su accionar.

De acuerdo a la escritora Ana María Goetschel, la gran mayoría de los trabajadores del Concejo Municipal pertenecían a la alta oligarquía de la capital y aprovechando su posición política aprovecharon para urbanizar sectores importantes de la ciudad como el Barrio de la Mariscal.

“Si examinamos el litado de los Presidentes del Concejo Municipal y Alcaldes de la ciudad en el periodo vemos que la

mayoría (11 de 15) son hacendados y casi todos (13 de 15) pertenecen a familias aristocráticas (linajes principales)”²⁶

Cabe recordar que durante la crisis económica los hacendados, en función de recuperar sus economías afectadas, urbanizaron gran parte de sus terrenos para poder venderlos posteriormente y que fue el cabildo quiteño el encargado de asumir los costos de urbanización, momento en el cual la administración se sumió en una nueva crisis económica.

“La modernización de la clase terrateniente tiene lugar en y gracias a su ámbito privilegiado de dominación que resulta ser el municipio como órgano de poder local”²⁷

Se puede destacar también la estructura laboral que existía en Quito para 1936 donde la clase media y clase alta, eran casi la mitad de la población laboral, y por lo tanto, son los que más capital controlaban en la ciudad y pudieron financiar su crecimiento hacia el norte de la misma.

²⁶ Bustos, G. (1992). Quito en la transición: Actores Colectivos e Identidades Culturales Urbanas. En *Enfoques y Estudios Historicos: Quito a través de la Historia* (págs. 163-188). Quito: Fundación TRAMA.p.177

²⁷ Ibidem

Estructura Ocupacional en Quito 1936		
Trabajadores Autónomos	Cantidad	Porcentaje (%)
Trabajadores Autónomos	8133	23.5
Sirvientes	7464	21.0
Empleados Públicos	5893	16.6
Artisanos		13.1
Dueños de taller	1085	
Obreros de taller	3555	
Jornaleros	3678	10.4
Epledos Particulares	3125	8.5
Obreros Fabriles	1651	4.6
Desocupados	795	2.2
TOTAL	357279	100

Fig. 2.36: Estructura Ocupacional
Fuente: G. Bustos. Enfoques y Estudios Históricos: Quito a través de la Historia

A pesar del injusto manejo administrativo del Concejo Municipal, las oportunidades laborales para los migrantes estaban más abiertas a pesar de que la diferencia del estatus social permanecía bien marcada. Apenas en los años 50 se empezó a perder esta división social con equipamientos deportivos y ligas barriales impulsadas por los alcaldes Andrade Marín y José R. Chiriboga, en busca de una ciudad más democrática y participativa.

Así se empezaron a dar las tendencias de crecimiento de la ciudad con una zona de clase media alta hacia el norte y otra de industrias y clase pobre hacia el sur. Los primeros aprovecharon la calidad paisajística y las condiciones naturales de este sector de la ciudad. Las condiciones urbanas eran dispares y los servicios básicos tenían más llegada en los sectores de clase media o alta. Por otra parte, los grupos sociales obreros tuvieron que ingeniarse soluciones en las que ellos mismos participaban

conformando así, juntas vecinales y grupos de acción ciudadana.

Para conectar estos dos polos se proyectó el tranvía eléctrico en sentido Sur Norte atravesando por terrenos en los que la mayoría de dueños eran empresarios y pertenecían al consejo municipal.

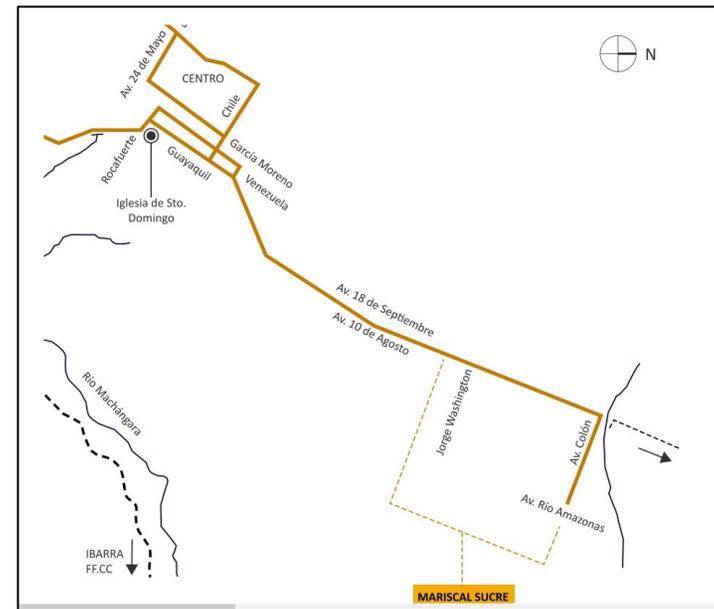


Fig. 2.37: Recorrido de Tranvía
Fuente: La Degeneración después de la Regeneración (TFM - UPV. Karen Román Jácome)

“...El intento de los empresarios es llevar la línea por terrenos de su propiedad, con lo que se beneficiaran exclusivamente ellos (...) No se beneficiara el público, ni los vecinos del lugar,

*sino los americanos con el alza de sus terrenos. Aquello sería posponer el bien general al bien particular...*²⁸

Esto dio paso también a la especulación de los terrenos y alza de precio de los mismos que fueron adquiridos como una residencia de clase media alta donde vivían burócratas de diverso nivel, empleados particulares propietarios de grandes y medianos comercios, industrias empresas de servicios y banca.

Valor del Suelo 1917 -2001		
Año	Fuente	Valor m2
1917	Av. Colón	S/.10
1926	Dep. de Catastros DMQ	S/.6 - 15
1948	Calle Juan León Mera y Veintimilla	130 sucres
1962	Av. Colón y Av. 6 de Diciembre	S/.600
1975	Residentes	S/.2500 - 3750
1995		S/. 897.000 y 1000.000 (*)
2001	Dep. de Valoración del DMQ	\$150 - 200 (*)

Fig. 2.38: Valor del Suelo
Fuente: La Degeneración después de la Regeneración (TFM - UPV. Karen Román Jácome)

La ciudad empezó a crecer sobre la planicie del barrio de La Mariscal constituyéndose en barrio esencialmente residencial. Toda esta iniciativa fue privada por los dueños de quintas y haciendas que entre los años 30 y 60 el Municipio

emitió 90 ordenanzas autorizando a particulares la urbanización de terrenos.

Esta aprobación sin control organizativo dio paso a un pronto interés de urbanización ya que crecía la plusvalía además del pedido de la gente por conseguir una vivienda.

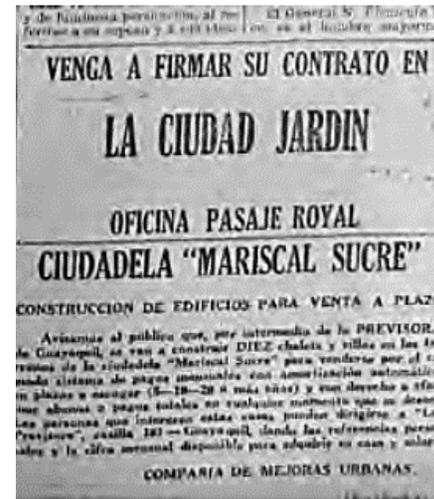


Fig. 2.40: Anuncio del Diario sobre la Mariscal
Fuente: La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX (Ponce, A)

(...) las quintas o tierras rurales ubicadas en las afueras de la ciudad, se lotizaron bajo condiciones, sin duda, muy ventajosas para sus dueños. Se promocionaban y vendían como lotes urbanos aunque en realidad no contaban con los servicios de infraestructura básica y, más bien, fue el gobierno, municipal, ante una situación insoslayable, el que tuvo que asumir los costos de urbanización, situación que

²⁸ Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño. p.66

llevo a la institución municipal a una verdadera crisis financiera, pues la capacidad de gestión urbana que tenía el gobierno capitalino era totalmente insuficiente frente a la realidad que lo desbordaba. Lo que cabe resaltar es que la instalación de os servicios urbanos dio como resultado, por supuesto, la relevación del suelo en beneficio de sus propietarios.”²⁹

Después del asentamiento de diferentes estratos sociales en el barrio y de la colaboración de la Caja de Pensiones dentro del mismo, se han determinado 10 barrios de los cuales uno de los más importantes es el barrio o Ciudadela Simon Bolívar. El mismo se conformó entre 1938 y 1945 con 217 casas para clase media alta. La ciudadela Bolívar se establece con pequeños lotes de 200m², que densificaron al sector dando apertura mayoritariamente a la clase media y quitaron la exclusividad de las clases adineradas. Actualmente estas áreas permanecen iguales ya que nunca fueron de interés para el negocio inmobiliario actual.

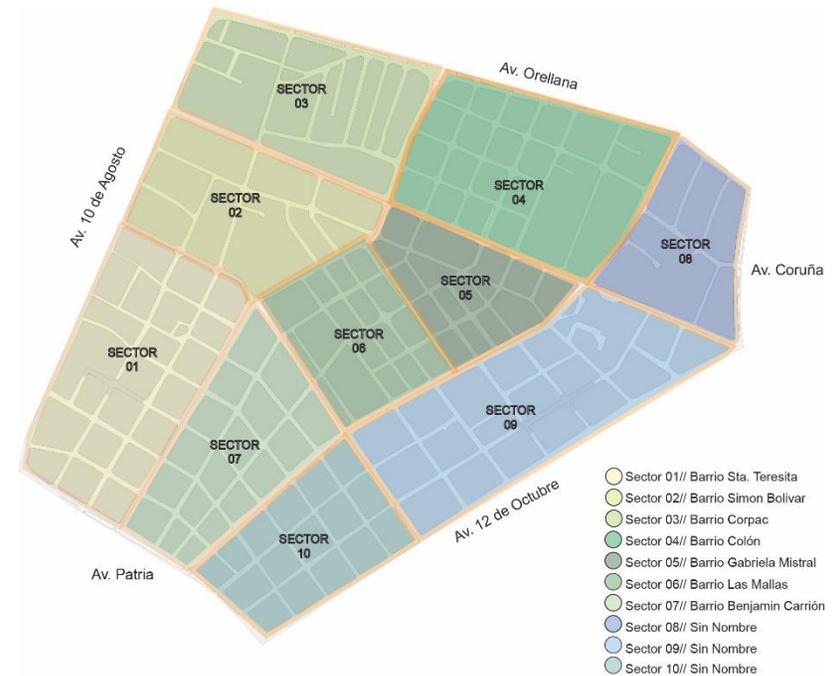


Fig. 2.41: Barrios internos

Fuente: Autoria Propia

²⁹ Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño. p.66



Fig. 2.42: Trama y Usos 1922
Fuente: Autoría Propia



Fig. 2.43: Trama y Usos 1932
Fuente: Autoría Propia

Este crecimiento acelerado que se formó en menos de cincuenta años dio paso al Plan de Ordenamiento Urbano Jones Odriozola en 1942. De acuerdo a una entrevista realizada al arquitecto, planteaba una ciudad descentralizada donde cada barrio de la ciudad mantenga sus equipamientos y que las grandes vías se mantengan alejadas de la misma. También reubico el centro administrativo como un punto donde todo confluyera y de paso se diera salida a las grandes vías de tráfico. El Ecuador en ese entonces no realizaba una explotación de petróleo y atravesaba una guerra y una crisis económica por lo que su estado para realizar planes muy costos eran complicados, pero Odriozola lo sabía y trabajo sobre ello.³⁰

Cuando Jones Odriozola presento el Plan hubo mucho conflicto sobre su realización. En un primer momento se decía que la economía del país no permitía la cumplimentación entera del plan y otras fuentes dicen que la presión por realizar rápidamente un plan urbano permitiría distraer los conflictos de guerra y crisis de la noción de las personas. El mismo Jones Odriozola afirma que existían interés personales por parte del Concejo Municipal que él supo refutar dando prioridad a los interés colectivos y fue aquí cuando el plan parecía un error. Jones Odriozola regreso en 1974 invitado por el Municipio de Quito a constatar el plan y saco como conclusión que si se hicieron muchas cosas que

el planteaba pero muchas otras igual de importantes se omitieron.

De todas formas el plan proyectado tenia claras influencias de la Carta de Atenas. Una visión higienista, funcional, zonificando usos y conectándolas con grandes vías. La zonificación de la ciudad planteaba tres grandes actividades fundamentales: vivienda, trabajo y esparcimiento que son correspondientes con la configuración espacial de la ciudad en tres zonas: obrera-sur, media-centro y residencial-norte. Las definiciones de este plan han configurado sustancialmente el funcionamiento de la ciudad actual.³¹

El arquitecto Fernando Carrión y Rene Vallejo se refieren al plan de Jones Odriozola como un momento crucial en el que la voluntad política debió jugar un rol definitorio para el futuro del urbanismo capitalino. Especialmente cuando las actuaciones de los encargados demostraban tener intentos por tratar a la ciudad como preocupación independiente, con ciertos visos unitarios o como algo deseable y construible hacia el futuro. De esta manera, si bien la imagen de la ciudad esta contenida en el Plan, es una forma de evasión hacia el futuro, pues carece de fundamentación en la realidad, si demuestra reconocimiento municipal a la problemática y el comienzo de la diferenciación con el concepto de centralidad urbana.³²

³⁰ Odriozola, J. (25 de Julio de 1991). Entrevista al Arquitecto Jones Odriozola.
(W. Domingo, Entrevistador) Punta del Este.

³¹ Carrion, F. (1992). *Ciudades y Politicas Urbanas*. Quio: CODEL .

³² Ibidem

De acuerdo a dicho plan el barrio de la Mariscal funcionaria como vivienda jardín. Es así como en estos años se produce la mayor cantidad de construcción arquitectónica del barrio que después fueron edificaciones declaradas patrimonio nacional.

Hasta entonces no existía la ciudad universitaria y la mayoría de profesionales arquitectos eran extranjeros provenientes de migraciones internacionales europea. Los mismos trabajaron para la clase dominante proyectando las villas y casas de lujo de las cuales permanecen algunas en pie, otras abandonadas y otras fueron rediseñadas para funcionar con algún uso estatal administrativo.

El arquitecto ítalo-suizo Francisco Durini, el mexicano con ascendencia italiana Rubén Vinci, el praguense Karl Kohn o el alemán Augusto Ridder fueron de los arquitectos con más renombre en el diseño de viviendas, palacios y edificios públicos.

“Cuando las familias quiteñas trasladaron sus viviendas a La Mariscal, mayormente entre las décadas del treinta y el cincuenta, la manera de vivir la cotidianidad cambio, sin duda. Mientras en Centro Histórico – determinada quizás por su misma arquitectura y un entorno dominado por monumentales iconos religiosos como las iglesias- la vida era de carácter conventual y reservada y se vivía “hacia adentro”; cuando se produjo el cambio hacia el norte de la ciudad, en donde la concepción del espacio habitacional privilegiaba al

jardín como un área de esparcimiento, la vida se comenzó a vivir más “hacia afuera”, tanto en sentido real como metafórico.”³³

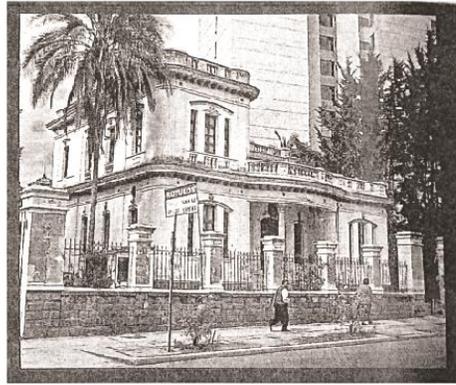
³³ Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño. p.132

1930 -1945

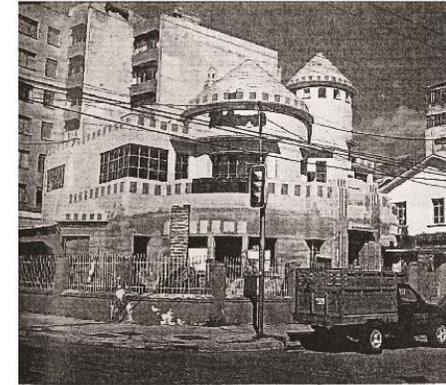
Ubicación: Jorge Washington y General Plaza
Uso original : Casa Guerrero
Uso Actual: Vivienda, Educación
Año: 1930
Autor: Alfonso Calderón Moreno



Ubicación: 18 de Septiembre y av.10 de agosto
Uso original : Villa Luciano
Uso Actual: Sin uso
Año: 1930
Autor: desconocido /Constructor D. Miranda



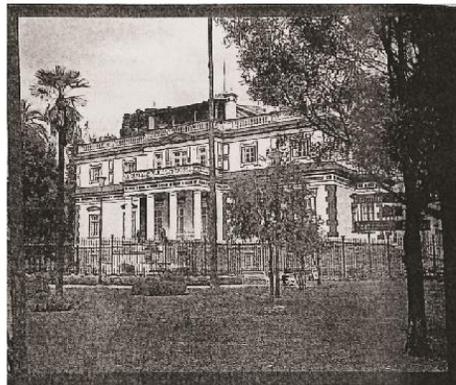
Ubicación: Reina Victoria y J.León Mera
Uso original : Casa calle Roca
Uso Actual: Turismo, Restaurantes, Institucional
Año: 1930 - 1940
Autor: Rubén Vinci Kinard



Ubicación: J.Washington y Ulpiano Páez
Uso original : Vivienda
Uso Actual: Club Pichincha - vivienda
Año: 1933
Autor: Rubén Vinci Kinard



Ubicación: Av Colón y 10 de Agosto
Uso original : Vivienda La Circadiana
Uso Actual: Administrativo, Talleres, Parque
Año: 1933
Autor: Francisco Schmidt

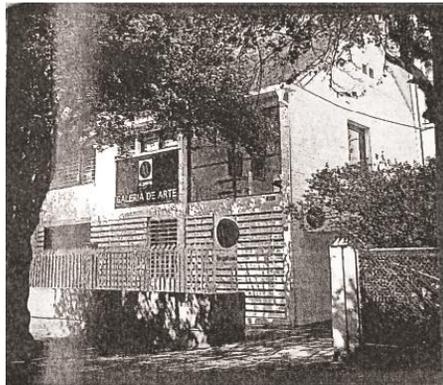


Ubicación: Juan Rodríguez
Uso original : Conjunto residencial
Uso Actual: Vivienda, Usos varios
Año: 1937
Autor: Caja de Pensiones

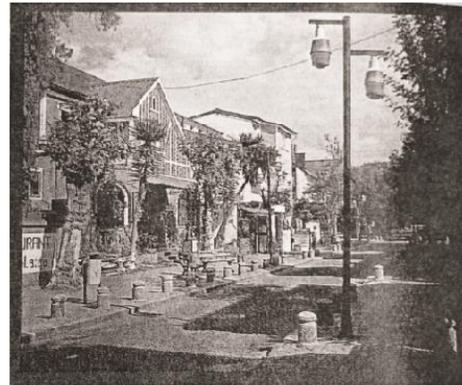


1930 -1945

Ubicación: Juan Rodríguez
Uso original : Vivienda y taller
Uso Actual: Cultura
Año: 1938
Autor: Luis Eguez



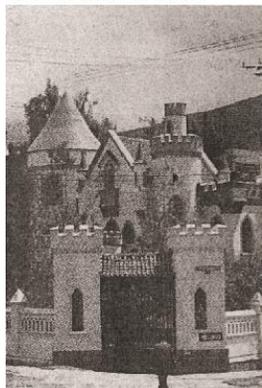
Ubicación: Juan Rodríguez
Uso original : Vivienda
Uso Actual: Comercio , Turismo y Vivienda
Año: 1938 -1945
Autor: Luis Eguez



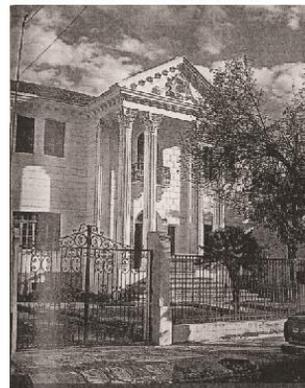
Ubicación: Francisco Robles y 9 de Octubre
Uso original : Culto y vivienda Hnas .de la caridad
Uso Actual: Culto y vivienda Hnas .de la caridad
Año: 1938 -1945
Autor: Hno. Mariano



Ubicación: 12 de Octubre y Vaquerizo Moreno
Uso original : Castillo Larrea
Uso Actual: Vivienda
Año: 1940
Autor: Rubén Vinci



Ubicación: Leonidas Plaza
Uso original : Vivienda
Uso Actual: Cultura
Año: 1940
Autor: Roberto Andrade



Ubicación: Páez y 18 de Septiembre
Uso original : Mueo Benjamín Carrión
Uso Actual: Cultura, Museo, Biblioteca
Año: 1940
Autor: Alfonso Calderón Moreno



1930 -1945

Ubicación: Mercadillo y Av 10 de Agosto

Uso original : Casa Mena Caamaño

Uso Actual: Vivienda

Año: 1940-1943

Autor: Eduardo Mena Caamaño



Ubicación: 12 de Octubre

Uso original : Universidad Católica de Quito

Uso Actual: Educación Universitaria

Año: 1940-1950

Autor: Fernando Calle



Ubicación: Av 6 de Diciembre

Uso original : Manuela Cañizares

Uso Actual: Educación

Año: 1940-1950

Autor: Rafael Véles Calisto



2.5. Momento Crítico #2 //1968-1984

Punto Secundario #2: 1946-1955

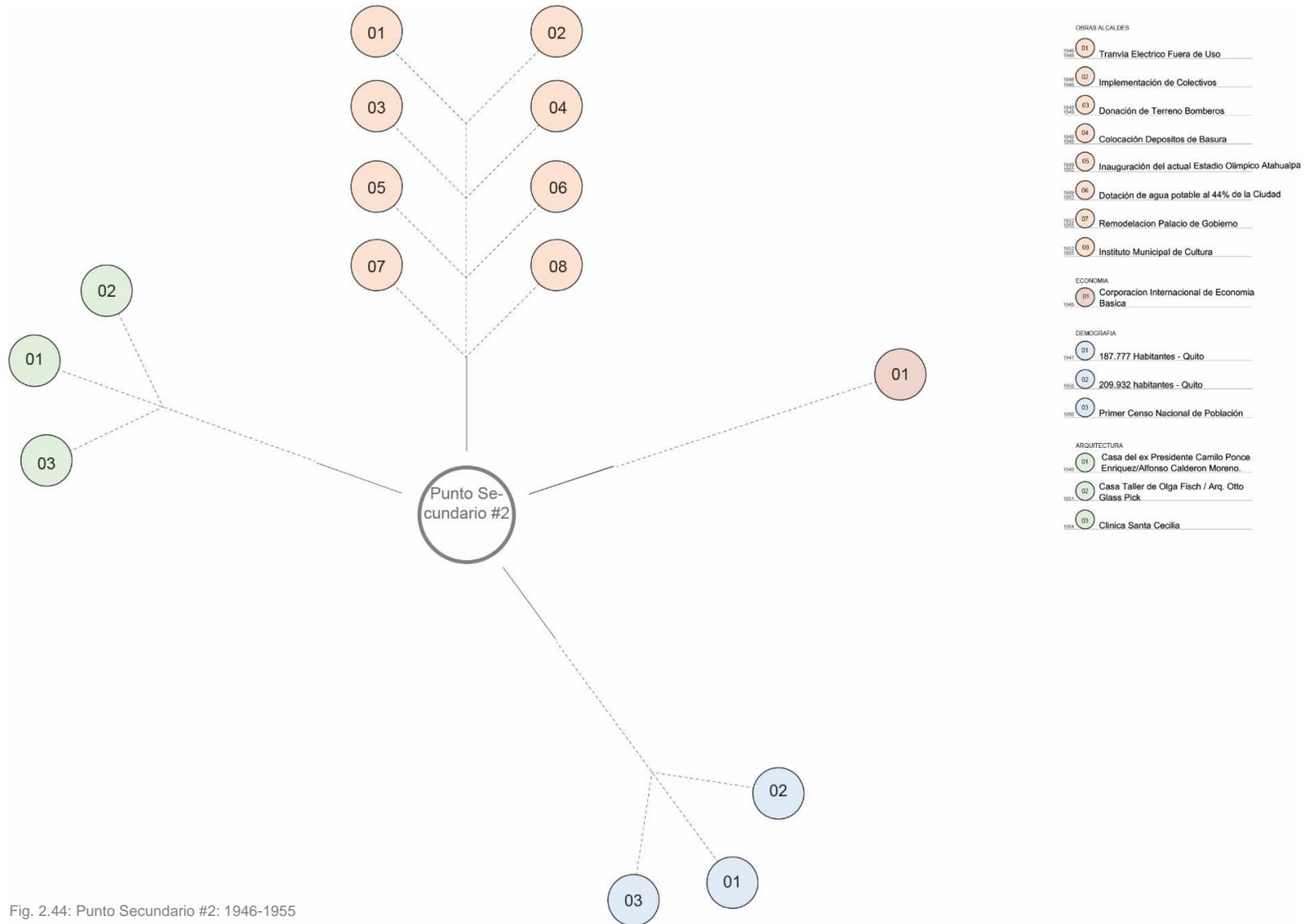


Fig. 2.44: Punto Secundario #2: 1946-1955
Fuente: Autoría Propia.

El segundo punto secundario se desarrolla durante el año 1946 y 1955. Es un momento importante para la ciudad porque por primera vez se puede elegir un Alcalde democráticamente, para responsabilizarse del desarrollo en el Distrito Metropolitano de Quito. El gobierno presidencial de este periodo fue dominado por las tendencias liberales. La acelerada migración interna hacia la capital advertía un cambio en la ciudad urbana por la densificación arquitectónica. Bajo esta condición se realizó el primer censo del país en 1952 y en Quito existían 209.932 habitantes.

El primer alcalde electo fue Jacinto Jijón y Caamaño en el año 1946 que al ver la expansión de la ciudad suspendió el uso del tranvía para remplazarlo por varias líneas de autobuses.

“Los tranvías fueron vencidos por las líneas de autobuses: primero la “Alfaro – Carlina” y con posterioridad la “Colon – Alfaro”. El pasaje en ambos servicios valía veinte centavos y si los buses iban más rápidos, los tranvías eran más elegantes”³⁴

De acuerdo al ex Presidente y Alcalde Quito, Sixto Duran Ballén, la Mariscal estaba conformada en su mayoría por gente de mucho dinero que disfrutaban de equipamientos de ocio como el Club de Golf o el Quito Tennis Club. La casa presidencial se encontraba en el Sureste del barrio, donde funciono también la embajada Americana³⁵. Es decir los usos

del barrio empezaron a responder a las necesidades de la clase social alta de Quito.

En los años 50 el aspecto comercial tuvo un giro importante en el barrio, específicamente, sobre la Av. Amazonas con la apertura de varios comercios como el supermercado La Favorita que traía una nueva forma de comercialización enfocada en el autoservicio que revoluciono completamente la manera en la que se realizaba la compra de víveres en la capital. Su enorme éxito influyo sobre todo el sector por el adicional privilegio que tenía su ubicación, al cabo de pocos años, se convirtió en la zona de más alta demanda comercial.³⁶



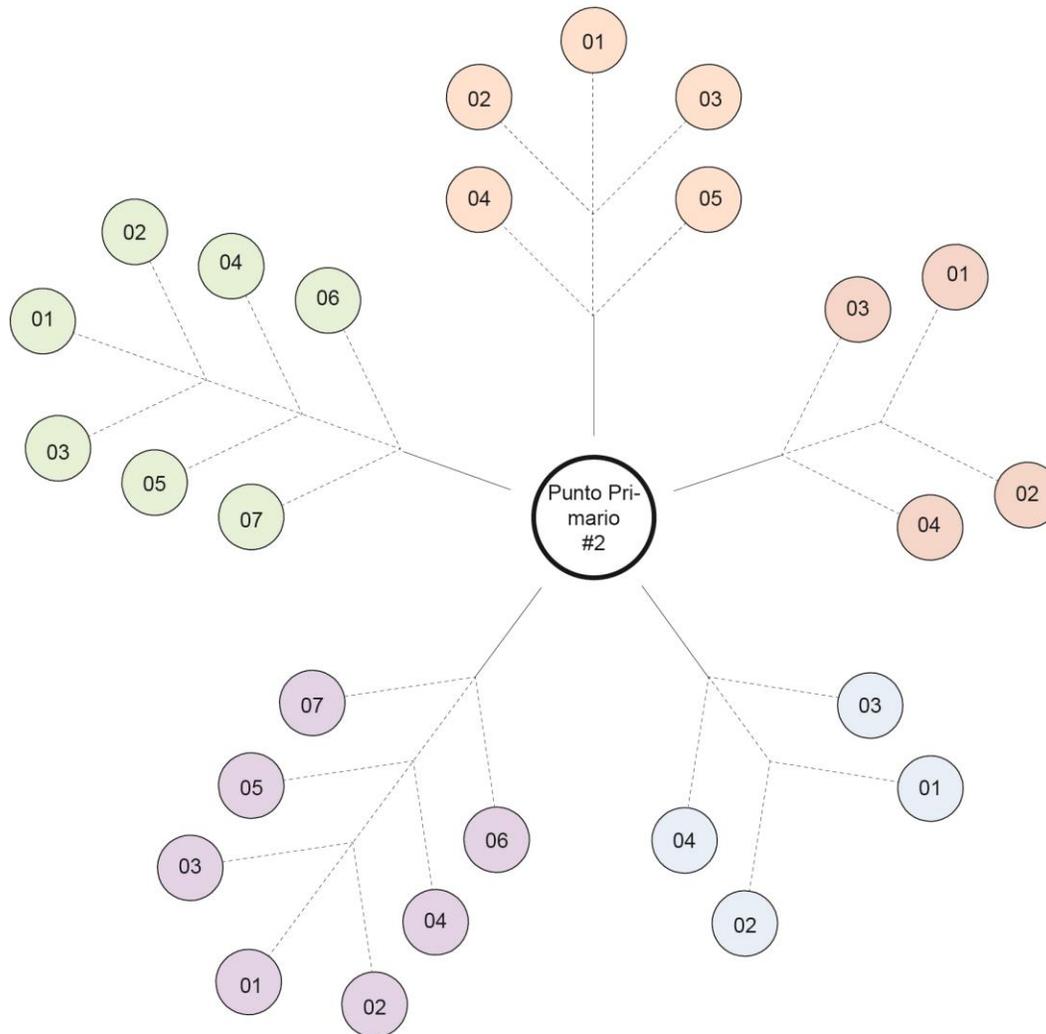
Fig. 2.45: Av. Amazonas. Bodegas La Favorita
Fuente: La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX (Ponce, A)

³⁴ Mancheno, C. (2013). *Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito*. Quito.p23.

³⁵ Ibidem. P.127

³⁶ Ibidem. P.115

Punto Primario #2: 1968-1984



- OBRAS ALCALDES
- 1974 01 Planta de Agua Puengasi
- 1974 02 Central Eléctrica de Nayon
- 1974 03 Construcción de Túneles de San Juan
- 1981 04 Desarrollo Av. Occidental y 10 de Agosto, Amazonas y Moran Valverde
- 1981 05 Diseño del Plan Integral de Quito hasta el 2020
- ECONOMIA
- 1970 01 Firma de Países no Alineados al comunismo
- 1972 02 Primera exportación de Barriles de petróleo a EEUU
- 1973 03 Desarrollo Urbano Económico. Mas ingresos exteriores que la deuda
- 1981 04 Cobros FMI y Banco mundial incremental endeudamiento
- DEMOGRAFIA
- 1974 01 5'098.663 habitantes nacional - Ecuador
- 1970 02 Inauguración Virgen del Panecillo
- 1970 03 Ciudad de Quito declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad
- 1981 04 6'073.158 habitantes - Ecuador
- URBANISMO
- 1980 01 Plan Director de Urbanismo. Programa de la Alianza por el Progreso
- 1970 02 Desarrollo Comercial la Av. Amazonas.
- 1970 03 Desconcentración y expansión del Plan Regional Quito
- 1970 04 200Ha. Declaradas Patrimonio Cultural. Fichaje sector de la Mariscal
- 1981 05 Aprobación del Plan de Quito Urbano jurídico y proyectado hasta el 2000
- 1981 06 Plan de ocupación del Suelo
- 1984 07 INPC incorpora como area de protección al sector de La Mariscal
- ARQUITECTURA
- 1970 01 Restaurante El Excalibur. Calle Calama
- 1970 02 Restaurante La Creperie. Calle Calama
- 1970 03 Restaurante El Tartaro. Calle Calama
- 1970 04 Restaurante Pims. Calle Calama
- 1970 05 Restaurante La Vieja Europa. Calle Calama
- 1970 06 Discoteca La Posada. Calle Calama
- 1981 07 Torre CFN mas alta del país

Fig. 2.39: Punto Secundario #2: 1968-1984
Fuente: Autoría Propia.

Durante el periodo de los años 1968-1984 hubo cinco periodos presidenciales entre los cuales se mantuvo una dictadura que duro siete años. Los otros cuatro gobernantes trabajaron bajo líneas de derecha y un gobierno fue de izquierda. Dos de los presidentes no pudieron terminar su periodo de mandato especialmente el presidente Jaime Roldos que asumió el cargo justo tras la dictadura y que sufrió un accidente aéreo que dio paso a su sucesor Jaime Roldos que después de tres años de gobernar fue reemplazado.

Por otra parte, los alcaldes de Quito fueron cuatro y todos pertenecieron al partido conservador. Uno de ellos, el arquitecto Sixto Duran Ballén estuvo en la administración durante ocho años donde se ganó el agrado de gran parte de la ciudadanía para unos años más adelante convertirse en presidente de la Republica.

Entre las obras más importantes estaban los trabajos de alcantarillado y relleno de quebradas, acondicionamiento de servicios básicos a los barrios de Quito en general. En el gobierno de Sixto Duran Ballén sus obras cubrieron en gran parte las necesidades, entre ellas, estuvo la construcción de la Planta de Agua en Puengasí, la Central eléctrica en Nayón y la construcción de los Túneles de San Juan para conectar por la periferia el norte y el sur de la ciudad sin tener la necesidad de atravesar el Centro de Quito.

Las arterias principales que recorren la ciudad en sentido Norte – Sur fueron construidas completamente como la Av.

10 Agosto, Av. Amazonas, Av. Occidental y Av. Moran Valverde. Estas vías siguen recibiendo una gran cantidad de tráfico hasta el día de hoy.

En el mismo periodo de años se realizó el Plan Director de Urbanismo, específicamente en 1967, para controlar el crecimiento de la ciudad que a pesar de haber sido zonificado con el plan de Jones Odriozola permanecía sin especificaciones muy precisas.

“El patrón lineal de crecimiento urbano de Quito se acentúa en estos años, siendo más evidente el crecimiento físico de la ciudad que el poblacional; entre el 1962 y 1974 la población creció aproximadamente 1.7 veces, mientras que el área urbana ocupada tuvo un crecimiento de 3.5.”³⁷

El Plan Director de Urbanismo tenía cinco ejes básicos de implementación:

- Guía de uso del suelo y edificación.
- Reglamento de Zonificación.
- Estudio de localización del equipamiento mayor urbano, de vecindad y de barrio.
- Evaluación propuesta para el Centro Histórico
- Estudio del Sistema mayor de vías.

Las modificaciones morfológicas de la ciudad pasaron de ser vivienda de baja altura a edificios que tuvieron un gran crecimiento inmobiliario. El centro urbano de la ciudad se

³⁷ Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño. p.145

desplaza hacia el norte empezando por el barrio de la Mariscal que empieza a ganar nuevos usos y actividades.

Dichos lineamientos fueron posibles gracias al Boom petrolero realizado por las primeras exportaciones hacia EEUU, El desarrollo económico del país fue muy fructífero y los ingresos incluso llegaron a superar el valor de la deuda externa.

Estas condiciones llamaron la atención de muchos migrantes sudamericanos que llegaron al país por las condiciones conflictivas que vivían en sus países. Entre 1970 y 1973 la dictadura de Salvador Allende en Chile envió a varios políticos de derecha hacia el exterior. Muchos llegaron al Ecuador y se asentaron en el Barrio de la Mariscal.

Posteriormente a 1973 el régimen militar de Augusto Pinochet, exilio muchos ciudadanos de izquierdas que, casualmente, llegaron al barrio de la Mariscal. Estas tendencias políticas de Sudamérica agitaron la mentalidad de las personas que empezaron a sentir afinidad con los pensamientos socialistas y finalmente dieron fin a la Dictadura. Esta manera de pensar concientizaba a mucha gente que empezó a fomentar la creación de espacios culturales para el intercambio de ideas y mucho de estas actividades se dieron en el Barrio de la Mariscal.

“En 1970 llegaron los famosos “momios chilenos” que cambiaron a la sociedad ecuatoriana, porque cambiaban

nuestras costumbres, ya que nos dieron otras formas de comer, de vestir, de ver la vida, de expresarnos, de hablar (...), inclusive dentro de la “izquierda” nos cambiaron la forma de pensar, los chilenos venían con un proceso más desarrollado que nosotros, si bien es cierto estaban mucho más claros teóricamente que nosotros en una cantidad de conceptos porque hacer la revolución o porque seguir al socialismo”³⁸

Como en aquel entonces la información que transitaba en el país era muy controlada por la dictadura, muchos de estos espacios culturales daban lugar al intercambio de ideas mediante la exposición de pensadores extranjeros y pocos personajes nacionales que, por su posición social, podían tener accesibilidad a información sobre el socialismo y los levantamientos sociales de Latinoamérica.

Este intercambio cultural se vio representado en la variedad de usos que empezaron a adquirir las viviendas de la Mariscal. Gran parte de las mismas se transformaron en Bares, Restaurantes, Centros de Exposición y otros en edificios de gran altura.

Para este momento muchos de los habitantes originales del Barrio dejaron atrás sus casas para buscar nuevos espacios de esparcimiento con el mismo modelo de villa o haciendas. Los Valles de Quito empiezan a contener esta actividad.

³⁸ Testimonio de Víctor Albornoz en: Mancheno, C. (2013). *Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito*. Quito.p.67.

A partir del abandono de las viviendas muchas empezaron a deteriorarse, y otras tantas fueron demolidas por intereses inmobiliarios. En el año 1978 la UNESCO declara a Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad por el alto valor histórico, urbano y arquitectónico de la ciudad. En el año 1984 el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) incorporó como área de protección al sector de la Mariscal después de haber realizado un plan de preservación y puesta en valor de las construcciones, que sirvió para mantener una custodia e implicó la protección dichos entornos.³⁹

³⁹ Checa, G. (1991). *La Mariscal: Viviendas Representativas*. Quito: Editorial Fraga.p.101

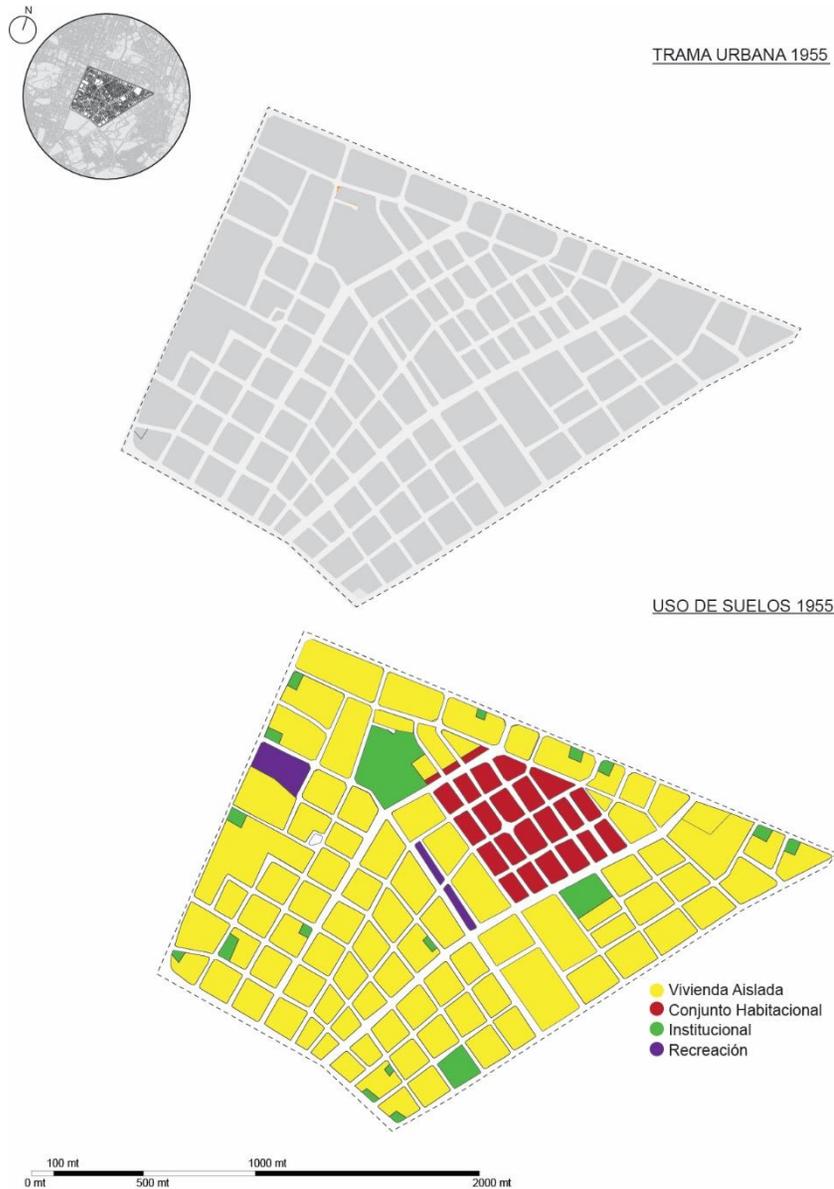


Fig. 2.40: Trama y Usos 1955
Fuente: Autoría Propia

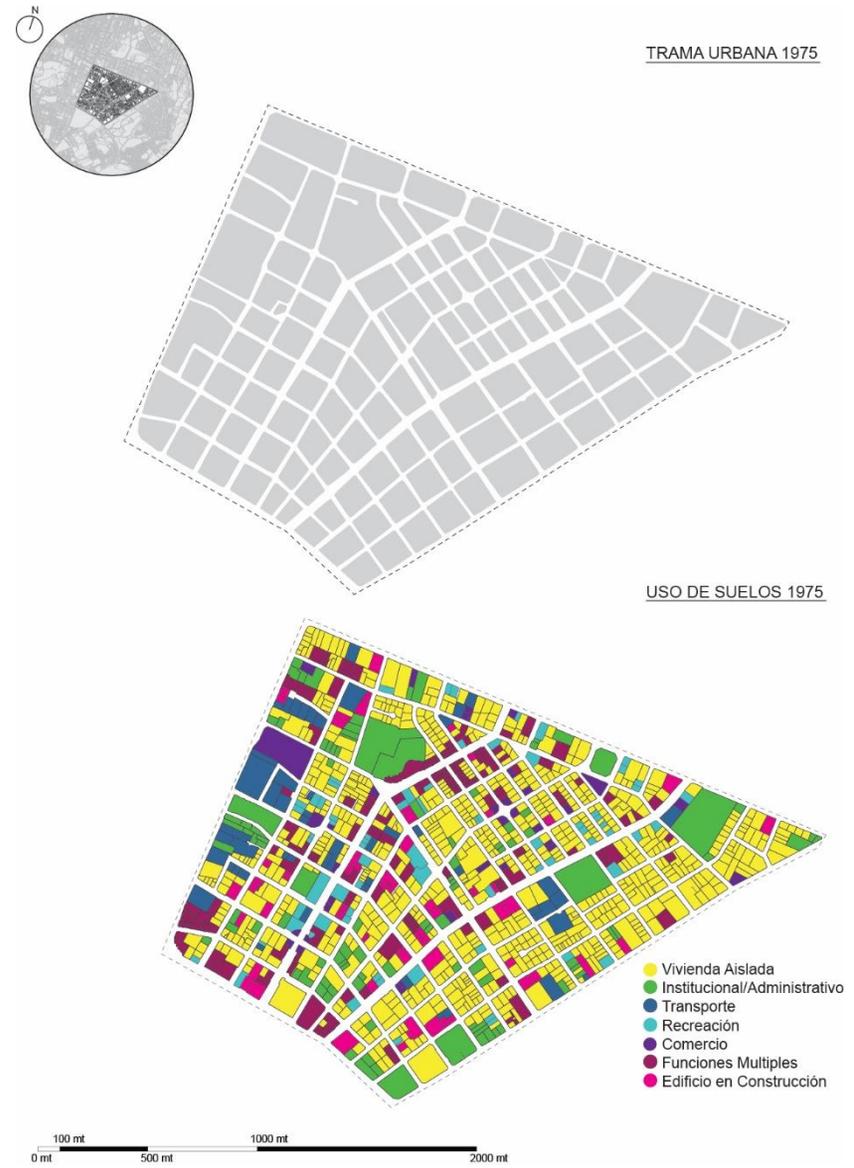
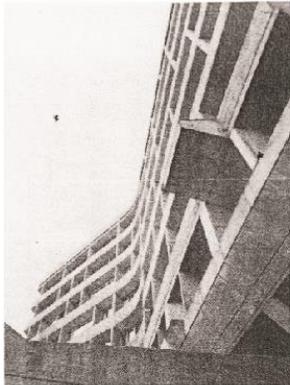


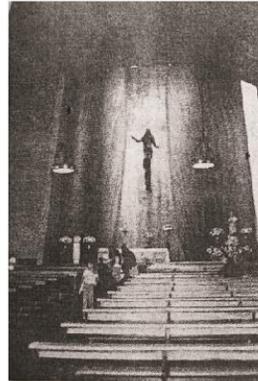
Fig. 2.41: Trama y Usos 1975
Fuente: Autoría Propia

1968 -1984

Ubicación: avs. Colón y 12 de Octubre
Uso original : Condominio Artigas
Uso Actual: Vivienda y uso multiple
Año: 1972
Autor: Milton Barragan Dumet



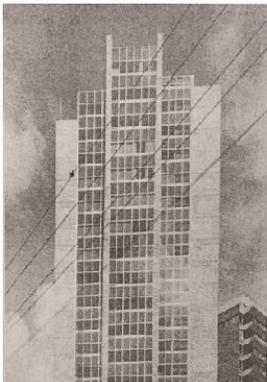
Ubicación: av.12 de Octubre
Uso original : Iglesia el Girón
Uso Actual: Culto
Año: 1972
Autor: Eduardo Gortaire



Ubicación: Juan Leòn Mera y Patria
Uso original : Corporación financiera nacional
Uso Actual: Administrativa institucional
Año: 1974
Autor: Arquitectos Ovidio



Ubicación: av. Amazonas y Patria
Uso original : Edificio COFIEC
Uso Actual: Administracion institucional
Año: 1974
Autor: Arquitectos Ovidio



Ubicación: av. Amazonas y Carriòn
Uso original : Banco de Londres
Uso Actual: Administracion bancaria
Año: 1975
Autor: Rafael Vélez Calisto



Ubicación: av. Amazonas y Carriòn
Uso original : Torres Almagro
Uso Actual: Administracion bancaria
Año: 1975
Autor: Diego Ponce



1968 -1984

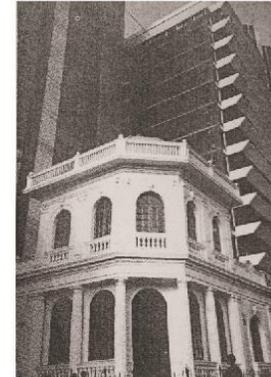
Ubicación: Colón y 9 de Octubre
Uso original : Colegio de Ingenieros civiles de Pichincha
Uso Actual: Administrativa institucional
Año: 1975
Autor: Mario Arias Salazar



Ubicación: av. 12 de Octubre y Ventimilla
Uso original : Edificio el Girón
Uso Actual: Administracion y comercio
Año: 1975-1980
Autor: Fabian y Augustín Patiño



Ubicación: av. Patri y 9 de Octubre
Uso original : Banco Internacional
Uso Actual: Administracion bancaria
Año: 1975-1990
Autor: Mario Zambreno Iturralde



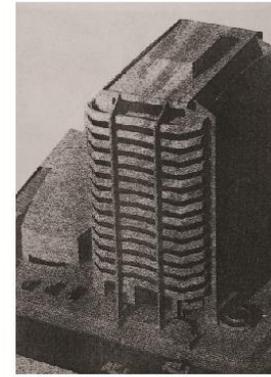
Ubicación: av. Colón
Uso original : Conjunto Ave María
Uso Actual: Administracion bancaria
Año: 1976
Autor: Luis Oleas Castillo



Ubicación: Amazonas y Santa María
Uso original : Conjunto Ave María
Uso Actual: Administracion, oficinas privadas
Año: 1976
Autor: Rafael Vélez Castillo



Ubicación: Av.Orellana y Juan León Mera
Uso original : Ministerio de obras públicas
Uso Actual: Administracion institucional
Año: 1979
Autor: Rafael Vélez Castillo

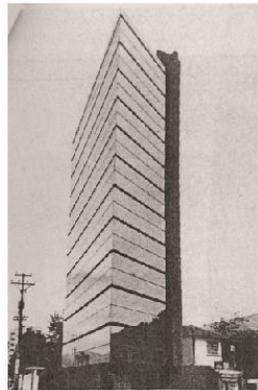


1968 -1984

Ubicación: Ladrón de Guevara
Uso original : Univeridad Politécnica
Uso Actual: Educación
Año: 1979
Autor: Mario Arias Salazar



Ubicación: Ladrón de Guevara
Uso original : Edificio Plaza Artigas
Uso Actual: Administración
Año: 1980
Autor: Bernardo Uribe



Ubicación: Jorge Washington y av, Amazonas
Uso original : Centro comercial El Espiral
Uso Actual: Comercial
Año: 1980
Autor: Mario Ponce



Ubicación: 18 de Septiembre y Juan Leon Mera
Uso original : Mutualista Pichincha
Uso Actual: Administracion
Año: 1980
Autor: Rafael Vélez Castillo



2.6. Actuaciones del Presente

Llegado el siglo XXI el barrio de la Mariscal se había convertido en el núcleo de actividad más importante de la capital. Las condiciones de cambio que venía asimilando desde años posteriores fueron tejiendo un sistema de multifuncionalidad en la que tuvieron que ser partícipes los políticos en el manejo de ordenanzas y la comunidad que transformaba su entorno de acuerdo su necesidad. Durante este enredo la Mariscal ha encontrado una forma de testificar la transición arquitectónica, urbana y social histórica hacia el mundo contemporáneo. Esta cualidad le ha dado una importancia a preservar que, a través de diferentes entidades, se ha efectuado en los últimos veinte años.

A finales de los años noventa y principios del 2000 la Mariscal contaba con 16.059 habitantes⁴⁰ y con 100.000 usuarios por día como población flotante, que vivían con problemas de inseguridad, micro tráfico de drogas, prostitución, falta de medidas controladoras sobre el excesivo consumo de alcohol, el abastecimiento del parqueo vehicular era escaso, contaminación ambiental, deterioro de los entornos patrimoniales, etc. Esta creciente complicación se vio intervenida con varios planes organizativos que han dado diferentes respuestas hasta la actualidad.

En el año 1997 el Municipio y la Administración Zonal Norte comenzó a desarrollar el “Plan de Rehabilitación integral Urbana La Mariscal”, que quería preservar el valor patrimonial de 149 manzanas en el barrio. Durante su definición se encontraron falencias que daban a hacer un estudio con más amplitud, ya que el mismo descartaba muchas otras

viviendas de índole patrimonial que no estaban siendo consideradas.

En el año 2001, la Dirección Metropolitana de Territorio y Vivienda, elaboro una nueva propuesta denominada “Plan de Rehabilitación Urbana La Mariscal”, contabilizando 201 edificaciones de valor histórico a tomarse en cuenta para la respectiva conservación.

Ambos planes fueron estudiados durante los años siguientes y se propusieron distintos criterios de evaluación antes de su ejecución. Durante su análisis, los habitantes de la Mariscal ponían una serie de denuncias para ser tomados en cuenta y que se propongan soluciones desde el gobierno para enfrentar los conflictos urbanos. De esta forma se creó la comisión interdisciplinaria de participación ciudadana que debía establecer los lineamientos, y realizar un control cívico de corrupción para promover una mejor administración por parte de las autoridades.

En el 2004 el se propuso “Plan Especial para la Mariscal” donde se expidió la ordenanza No. 020, que tenía que ver principalmente con la regulación de los usos de suelo de y sus relaciones de compatibilidad en el sector. Durante su ejecución se realizaron varias intervenciones con la participación de la comunidad estudiando asuntos de interés colectivo y la anterior comisión de vecinos se transformó ahora en el Comité de Desarrollo que daba más variedad de participantes para la consecución de un barrio más íntegro y alejado de las agresiones que venía sufriendo desde finales

⁴⁰ Vi Censo de Población y Vivienda 2001

de los ochenta. Entre los participantes de esta comisión se pudieron encontrar residentes, empresarios, comerciantes y autoridades del Municipio en representación del Alcalde Paco Moncayo.

Los planes mencionados tenían un énfasis importante sobre el valor patrimonial del barrio, por ello trabajan constantemente en la conservación patrimonial de los edificios, a pesar de que la demora en su ejecución y la falta de eficiencia permitieron que las inmobiliarias se aprovecharan del valor del suelo que iba ganando el barrio y que muchas casas fueran derrocadas.

“... En los últimos 10 años, cerca de 100 casas han sido derrocadas para construir edificios, esto ha alterado el atractivo del conjunto de viviendas y ha menoscabado su valor patrimonial”, asegura Jorge Carrillo, morador de la Mariscal.

Según el único censo patrimonial de 1990, unas 191 viviendas fueron seleccionadas de entre 152 manzanas del sector La Mariscal, comprendido entre las avenidas Diez de Agosto, Patria, Doce de Octubre y Orellana. En 1998, se adhirió una más (...) Hay viviendas construidas en la misma época y manzanas, con idénticas características. Sin embargo, unas fueron clasificadas como patrimoniales y otras no, lo que hace que los inmuebles continúen derribándose”⁴¹



Fig. 2.42: Viviendas y terrenos abandonados. La especulación inmobiliaria ha dado más valor al suelo que a las casas antiguas. Fuente: *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX* (Ponce, A)

⁴¹ Diario Hoy de Quito, 10 de octubre de 2005. Ver: Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño.p.175.

La iniciativa de considerar la participación ciudadana importante en el desarrollo de proyectos dio como resultados algunos proyectos que por un tiempo trajeron calma y disfrute a la ciudadanía: uno de ellas fue la implementación de la “zona azul” como método de control ante el estacionamiento urbano masivo y otro fue la creación de la Plaza del Quinde o Plaza Foch rodeado de bares y restaurantes de alto nivel que despuntaron al barrio como una Zona Rosa absoluta.

“La plaza del Quinde es actualmente un polo de atracción para los que buscan una variedad culinaria. En este sitio se encuentran alrededor de 10 sitios de comida con varias ofertas... Llegar a la Mariscal es como entrar en la cocina del planeta...”⁴²

La importancia turística que tenía el barrio ahora era mucho más llamativa por la importante cantidad de bares, discotecas, restaurantes, hostales y hoteles para todo tipo de presupuesto. *Se ha logrado una mezcla especial de culturas y estilos de vida, enriqueciendo los procesos de interculturalidad y conocimientos del reto del mundo.*⁴³

En el año 2007 se realizó el “Plan Operativo de Desarrollo para la Mariscal” que tenía como objetivo principal trabajar sobre los aspectos económico, social, turístico, seguridad ciudadana, transporte, espacio público, comercio informal, asistencia a niños y mendigos, desarrollo cultural, cuidado medioambiental, etc. En resumen elevar la calidad de vida del barrio. La estrategia principal era explotar la cualidad

cosmopolita que tenía el barrio y convertirlo en una fuente de aprendizaje, un concepto de ciudad educativa. Es decir, generar interacciones y actividades culturales, relación con los medios de comunicación, desarrollar el sentido de educación en un sentido experimental. Para ello la participación de la comunidad era esencial ya que serían ellos los que darán seguimiento y cumplimiento recogiendo necesidades de y expectativas de los habitantes del sector.



Fig. 2.43: Plaza del Quinde o Plaza Foch
Fuente: <https://fromjuliewithlove.files.wordpress.com/2014/03/quito-260.jpg>

La última intervención de regeneración urbana que se llevó a cabo en el sector fue en el año 2008 y se especificó principalmente en el reordenamiento de la circulación vehicular, la remodelación de redes eléctricas, reaparición de

⁴² Diario La Hora, sábado 31 de marzo de 2007. Ver: Mancheno, C. (2013). *Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito*. Quito.

⁴³ Mancheno, C. (2013). *Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito*. Quito. P.81.

alcantarillado, ampliaciones, adoquinado, ornamentación de veredas, definición de ciclo vía.⁴⁴

La actividad política en el barrio durante los últimos 20 años no solo demuestra la importancia del barrio en un aspecto histórico y social, sino también su importancia en el desarrollo urbano y funcionamiento de la ciudad. Los momentos de mejor utilización dentro del mismo momento temporal, fueron los años entre el 2004 y 2008, donde se recuperó el valor de la participación ciudadana y había un compromiso político para mantener en buen estado este núcleo urbano. Sin embargo, la realidad no ha sido consecuente con el ideal de sus planes. Los mismos conflictos retornan; Aun encontramos índices alarmantes de delincuencia callejera, drogas en las calles, trata de personas, ineficientemente controlados por las instituciones pertinentes. Además el uso agresivo del espacio público como veredas ocupadas como estacionamientos, calles como vitrinas de prostitución, contaminación ambiental, incumplimiento de la normatividad de ciertos locales de diversión o comercios, Cualquier intervención tiene un alto nivel de complejidad.

En el año 2010 la población del barrio era de 12.976 personas⁴⁵, disminuyo en un 25% aproximadamente y hubo más de mil denuncias por robos a locales comerciales, personas, autos, empresas, entidades públicas y demás.

“... vemos que las regulaciones existen y la normatividad a seguir esta dada: sin embargo parecería ser que, de todas

⁴⁴ Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño.p.194.

⁴⁵ VII Censo de Población y Vivienda 2010

*maneras, la realidad sobrepasa el ámbito estricto de la normatividad y se hace necesario encontrar otro tipo de respuestas.”*⁴⁶

TIPO DE ROBO	NÚMERO DE DENUNCIAS POR AÑOS (2010-2015)						Total
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
NA- NO APLICA	200	549	965	918	636	432	3700
ROBO A CENTROS EDUCATIVOS	10	12	7	8	1	7	45
ROBO A DOMICILIO	66	70	69	35	44	72	356
ROBO A EMPRESAS	79	106	85	41	42	45	398
ROBO A ENTIDADES PÚBLICAS	28	9	14	24	22	15	112
ROBO A LOCAL COMERCIAL	79	68	93	59	54	82	435
ROBO A PERSONAS	496	902	1342	968	941	950	5599
ROBO DE ACCESORIOS DE UN AUTOMOTOR	1	15	2	115	173	210	516
ROBO DE BIENES AL INTERIOR DE UN AUTOMOTOR	79	119	216	164	139	104	821
ROBO EN LA VÍA PÚBLICA SIN PRESENCIA DE PERSONAS	0	0	0	2	6	5	13
SIN DATO	0	0	0	124	247	616	987
HURTO A CENTROS EDUCATIVOS	0	0	0	0	0	2	2
HURTO A DOMICILIO	0	0	0	0	1	17	18
HURTO A EMPRESAS	0	0	0	0	1	17	18
HURTO A ENTIDADES PÚBLICAS	0	0	0	0	1	15	16
HURTO A LOCAL COMERCIAL	0	0	0	0	1	14	15
HURTO A PERSONAS	0	0	0	0	46	455	501
HURTO DE BIENES AL INTERIOR DE UN AUTOMOTOR	0	0	0	0	0	7	7
ROBOS AUTOMOTORES	92	79	121	81	75	81	529
Total	1038	1850	2914	2793	2458	3146	14199

Fig. 2.44: Datos de Denuncias En la Zona Mariscal
Fuente: Secretaria General de Seguridad

De acuerdo M. Moreno esta situación viene dada por un marco legal general obsoleto que no responde a la realidad del momento, por lo que al tratar de endurecer las normas, cada vez, frente a coyunturas específicas, se crean nuevas reglas del juego desde la institucionalidad, las que a la larga propician el surgimiento de “laberintos judiciales” en cuyos intersticios los círculos de corrupción encuentran espacios ideales para intervenir.⁴⁷ La falta de una lectura transparente colaborativa contribuye a que uno de los grandes problemas del sector sea la ilegalidad.

⁴⁶Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño.p.194.

⁴⁷ Ibidem.p198.

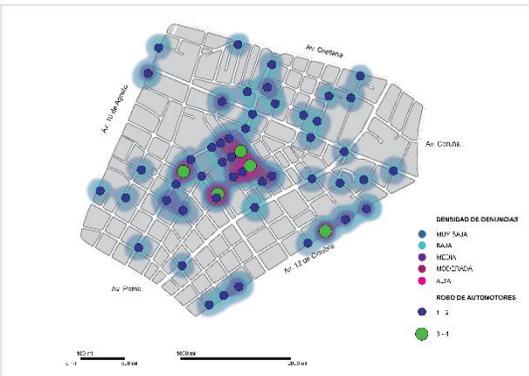
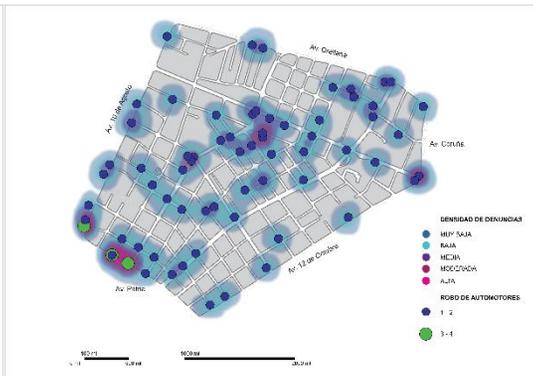
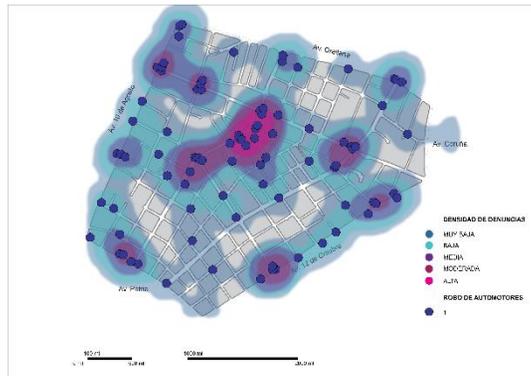
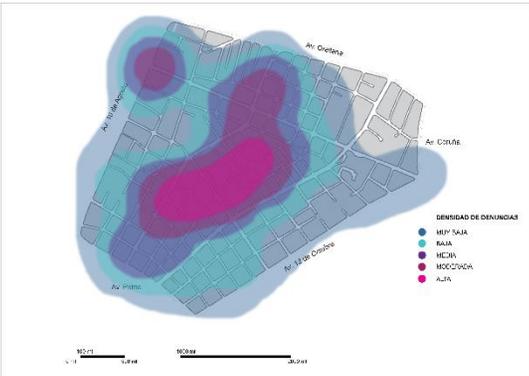
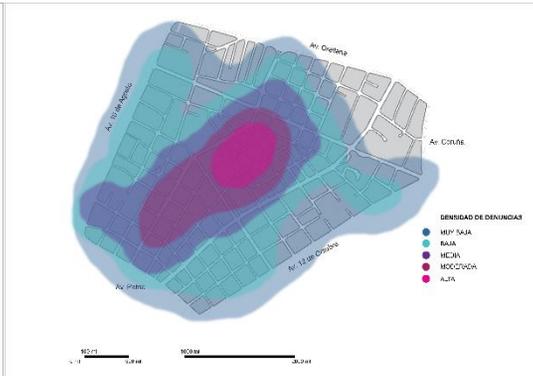
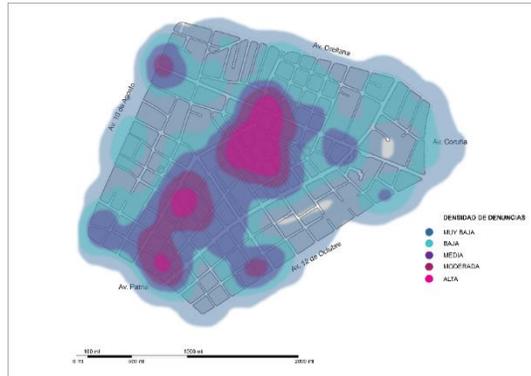


Fig. 2.45: Datos de Denuncias En la Zona Mariscal
Arriba: Delitos contra la propiedad 2010
Abajo: Delitos contra automotores 2010
Fuente: Secretaria General de Seguridad

Fig. 2.46: Datos de Denuncias En la Zona Mariscal
Arriba: Delitos contra la propiedad 2013
Abajo: Delitos contra automotores 2013
Fuente: Secretaria General de Seguridad

Fig. 2.47: Datos de Denuncias En la Zona Mariscal
Arriba: Delitos contra la propiedad 2015
Abajo: Delitos contra automotores 2015
Fuente: Secretaria General de Seguridad

Los últimos cinco años han permanecido con poca actividad municipal y un alto crecimiento de la inseguridad, en el año 2010, además de que la población del barrio decreció, hubo 1038 denuncias a la policía por múltiples asaltos, en el año 2013 hubo 2793 denuncias y finalmente en el año 2015 se denunciaron 3146 asaltos y hurtos. Es decir, que en apenas cinco años la inseguridad se triplico en sus distintos ámbitos, los focos de inseguridad más concentrados son en el centro del barrio, donde más movimiento diurno y nocturno se produce.

En general, existe una sensación por muchos habitantes de que el apoyo institucional que requiere es muy complicado y requiere un proceso burocrático enorme que lleva el tiempo y las soluciones a su manera. Este trato inequitativo, se hace más evidente cuando se toman en cuenta aportes que realiza La Mariscal a las arcas municipales, provenientes del pago de impuestos y del pago de los permisos respectivos por parte de los locales que allí funcionan. Eso, sin contar el movimiento económico que atrae a la ciudad, como sitio de visita casi obligado del turismo que llega a la misma. No nos olvidemos, hoy por hoy, este barrio concentra la mayor parte de la oferta hotelera de primera categoría de la ciudad.

“... ha sido una injusticia invertir tanto en el Centro Histórico y haberse olvidado de La Mariscal (...) en el Centro se ha hecho una gran inversión pública mientras que en La Mariscal es inversión privada (...) claro, están los hoteles grandes, pero una gran parte de la inversión proviene de propietarios

de negocios medios como los hostales, los restaurantes que se abren todos los días... y son un esfuerzo personal que ha contribuido a que el barrio se mantenga...”⁴⁸

Ante esta circunstancia varios grupos de arquitectos han salido de su rol de oficina a enfrentar las realidades de la ciudad y resolver los problemas de la misma. En el barrio de la Mariscal últimamente han aparecido distintos grupos con propuestas diferentes que no requieren de trámites burocráticos ni tienen ánimo de lucro, han sido consientes del actuar con los usuarios inmediatos del entorno urbano y sus propuestas de dimensión pequeña han ido generando una conciencia más grande. Aprovechando la cumbre del Hábitat 3 en Quito Ecuador muchos de ellos salieron a la luz y tuvieron la oportunidad y actuar frente a este evento, compartir la experiencia y generar una conciencia global.

⁴⁸Ponce, A. (2011). *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño.p.194. P.201.

Uno de los colectivos que trabaja en la Mariscal es el Colectivo Urbano Itinerante (CUI) que es un grupo de arquitectos independientes que trabajan proponiendo soluciones alternativas en la ciudad. En su dinámica tienen un interés de aprender de otras disciplinas para repensar las ideas, ver errores y asumir desafíos desde nuevas perspectivas.⁴⁹

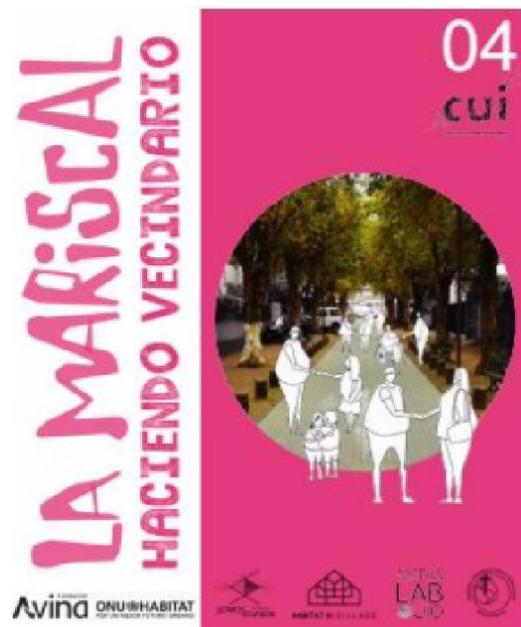


Fig. 2.48: Cartel de convocatoria a participación ciudadana del Barrio.
Fuente: CUI - Facebook

El trabajo realizado en la Mariscal se denominó “Haciendo Vecindario” y más allá de plantear una solución puntual y aislada optaron por trabajar como un proceso de apoyo en el que los actores del barrio son los protagonistas del cambio. Se fijaron 5 etapas de transformación del vecindario:

- 1.- Fortalecer la comunidad
- 2.- Denunciar las falencias en el espacio público
- 3.- Concientizar
- 4.- Apropiación del Espacio publico
- 5.- Actuar

El colectivo principalmente trabaja sobre las tres primeras etapas y hacer que los habitantes y usuarios del sector manifiesten como una voz la realidad de su barrio. Las primeras actuaciones fueron talleres, intercambio de opiniones y actividades dentro del espacio público.⁵⁰

En segundo lugar el proceso de denuncia fue determinante ya que fue el momento clave en el que los habitantes del Barrio fijaban los blancos de ataque en la ciudad.

⁴⁹ Cardona, J. (2016, octubre 10). *Cities in Transition*. Retrieved from CUI, Colectivo Urbano Itinerante: <https://citiesintransition.eu/cityreport/cui-colectivo-urbano-itinerante>

⁵⁰ Fundación Avina, F. (2016, octubre 17). Avina en Hábitat 3: Haciendo vecindad en Quito. Quito, Pichincha, Ecuador.

“Solo cuando existe el respaldo de los ciudadanos estamos asegurando la coherencia y ética de la actuación”⁵¹

La forma de denunciar se realizó mediante una actividad en la cual los habitantes colocaban señalética identificando los problemas, por ejemplo la falta de iluminación, falta de mobiliario, equipamiento infantil, inseguridad atraída por terrenos baldíos, micro tráfico, insalubridad, etc. Todos los puntos de conflicto se marcaron simbólicamente con una señalética de color rosado haciendo referencia a la “zona rosa” ,que es el barrio de La Mariscal, y bajo la misma señalética que indicaba un problema se colocaba una idea propositiva.

El objetivo en profundidad es hacer que los comités barriales puedan fortalecer el vínculo social, identificar los problemas, proponer algún equipamiento y llevarla a cabo con los actores del sitio. El colectivo es un equipo guía y de apoyo que educa y recibe también información para discernir posibles soluciones.



Fig. 2.49: Participación ciudadana del Barrio.
Fuente: CUI - Facebook

⁵¹ Moreno, D. (2016, octubre 14). *issuu*. Retrieved from https://issuu.com/dacki_guacki/docs/la_mariscal_folleto_haciendo_vecin_11a008c717e88d



Fig. 2.51: Mapeo de conflictos urbanos
Fuente: CUI - Facebook

Otro grupo actuación en la Mariscal es el colectivo de Operación Urbana Sostenible (OPUS). Es un grupo de personas que generaron este proyecto únicamente para trabajar sobre el barrio de la Mariscal. El concepto principal es el de generar una gobernanza compartida que se apoyan en seis ejes fundamentales⁵²:

- 1.- Fortalecer la comunidad
- 2.- Seguridad
- 3.- Espacio Público
- 4.-Agricultura Urbana
- 5.-Servicio Social
- 6.-Sustentabilidad
- 7.-Moral Ciudadana

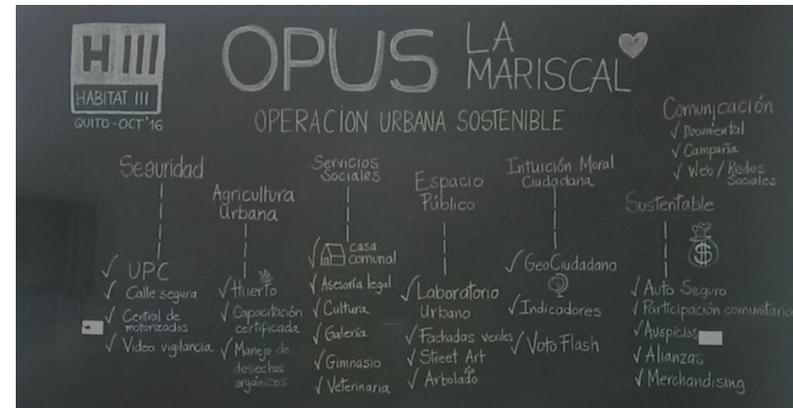


Fig. 2.52: Diagrama funcional OPUS
Fuente: OPUS La Mariscal - Facebook

El objetivo principal es el de encontrar un equilibrio entre los temas sociales, políticos, económicos y ambientales dentro del barrio. Estos son de forma muy amplia los problemas a reducir para generar grandes cambios dentro del barrio.

Los ideales de este grupo son más ambicioso ya que pretenden generar un gobierno local comunitario que se comunique con el estatal de manera que facilite la acción pública y la participación ciudadana real e inmediata. Esta misión para “autogobernarse” se lleva a cabo después de atravesar por los últimos años por una mala gestión de las autoridades locales.

⁵² OPUS. (n.d.). *Operacion Urbana Sostenible*. Retrieved from OPUS transformando La Mariscal: <http://opusudla.wixsite.com/opus/opus>

OPUS fue una de las propuestas que se presentó en el Hábitat III seleccionado por la ONU por la visión integra en sus características espaciales y sociales.⁵³



Fig. 2.53: Cartel Habitat 3
Fuente:
<https://elblogdefarina.blogspot.com.es/2015/11/11/as-nuevas-agendas-urbanas.html>

"La ciudad tiene 453.000 hectáreas y casi 3 millones de habitantes, eso es imposible de gobernar por un solo alcalde, sea bueno o malo, eso es irrelevante. Los recursos no alcanzan y la posibilidad real de que tú tengas la atención que mereces es casi cero", le dice Juan Vaquerizo a BBC Mundo.

Juan Vaquerizo es uno de los responsables del proyecto OPUS la Mariscal además de ser el líder comunitario, trabaja con un equipo variado profesionalmente, entre los que destacan, la participación de la arquitecta Pamela Mendieta, quien fue parte de las últimas dos administraciones municipales quiteñas y por esta misma razón puede asegurar que:

"La participación ciudadana se ha limitado a cero, no existe una pregunta sincera al ciudadano de qué es lo que quiere y necesita, sino que más o menos se le mete la idea de lo que quiere y necesita para que la administración pública haga lo que quiera".⁵⁴

De la misma manera dice que tampoco el ciudadano responde y que hay una brecha tremenda entre la voluntad política y la activación de la gente.

A pesar del polémico funcionamiento que propone el proyecto OPUS han logrado generar algunos cambios inmediatos en el barrio. Podemos mencionar algunos tales como: la siembra de ciento cincuenta árboles en el barrio, la construcción de una Unidad de Policía Comunicatoria (UPC) en cooperación con el Ministerio del Interior, la construcción de diferentes huertos urbanos con las respectivas certificaciones agrícolas, han designado un espacio denominado Visitors Center para que los turistas puedan recibir información sobre el barrio y la ciudad, mantienen una alianza con el Consejo Nacional Electoral que les permitió acceder a un sistema de voto flash (app) en el que las personas puedan compartir sus cotidianidades y puedan transmitir de forma inmediata algún evento o problemática y finalmente, han generado una alianza dialéctica con los moradores del barrio que son los que finalmente permiten llevar a cabo estas actuaciones. Todo esto lo han logrado en aproximadamente un año de trabajo.

⁵³ Zibelli, M. (18, octubre 2016). La Mariscal: el polémico barrio modelo latinoamericano que quiere independizarse de su alcaldía. *BBC*.

⁵⁴ Ibidem

Este proyecto entiende el urbanismo de una manera directa de actuación, de trabajar en el sitio y con los actores más involucrado en el barrio. El espacio público es un espacio donde estar y ejercer el derecho ciudadano. *“Donde termina lo mío comienza lo nuestro”*⁵⁵



Fig. 2.53: Arborización y Recuperación de Fachadas
Fuente: <http://opusudla.wixsite.com/opus/opus>

⁵⁵ OPUS. (n.d.). *Operación Urbana Sostenible*. Retrieved from OPUS transformando La Mariscal: <http://opusudla.wixsite.com/opus/opus>

CONCLUSIONES

PRIMERA PARTE: Panorama Global

Arquitectura y Política

- La política es la entidad administrativa capaz de reducir las problemáticas globales al gestionar la organización social y espacial del entorno humano. En el cumplimiento de esta labor utiliza la arquitectura, a través de la cual, puede: mejorar la calidad de vida de las personas, sentar exclusiones, diferencias o ser integradora. La arquitectura es una actividad intrínsecamente política.
- El factor económico es el que permite elaborar los planes constructivos dentro de la ciudad. Alrededor de su ejecución giran fenómenos especulativos que distorsionan el valor de la tierra, pasando de ser un derecho humano a tener un enfoque de negocio inmobiliario.
- Los países democráticos y capitalistas gravitan su funcionamiento alrededor del movimiento fluctuante del capital económico. Este sistema crea monopolios a los que el arquitecto se afianza, sin tener más remedio, para poder ejercer su profesión pero alejándose de las preocupaciones colectivas.

Primer proyecto por la ciudad moderna

- Ciudades antiguas durante el proceso de modernización asimilaron la mercantilización monopolizada y construyeron enormes edificios derrocando edificios

antiguos y borrando de la memoria espacios de encuentro y vida vecinal. Con mas intensidad se encuentra este fenómeno en las ciudades planificadas con conceptos del mundo moderno. Las mismas no concibieron en su proyección realidades de distinta índole social.

Nuevo proyecto por la ciudad moderna

- A finales de los años sesenta las condiciones de desigualdad creadas por el avance industrial y capitalista del mundo moderno estaba creando desigualdades sociales, económicas e incluso medio ambientales. Ante esta realidad se conformaron varios movimientos culturales, políticos, urbanos, ecológicos y demás.
- Surgieron pensadores importantes tales como: Henri Lefebvre, Christopher Alexander y Jane Jacobs. Los mismos pusieron en duda los procedimientos en el funcionamiento político, urbano y cotidiano de la vida de las personas. Proponían ciudades más accesibles y complejas, urbanismo alejado de promotores e inmobiliarias y más cercanos a una escala humana enfocado en nuevas relaciones sociales. Esta influencia sobre la arquitectura ha creado nuevos roles profesionales, que inciden en su participación política.

Arquitectos Políticos / Políticos Arquitectos

- Se han determinado dos grupos en los que la arquitectura se puede acercar a la política y que a su vez están subdivididos en dos tipos de actores:
 1. Políticos - Arquitectos: son aquellos que sin necesariamente tener una profesión relacionada con la arquitectura han sabido utilizar la misma de manera favorable o desfavorable en la construcción de la ciudad desde el manejo administrativo estatal. Pueden ser :
 - Políticos Arquitectos Favorables
 - Políticos Arquitectos Desfavorables
 2. Arquitectos – Políticos: son aquellos que con su profesión de arquitecto han podido alcanzar un cargo político administrativo y trabajan en favor del bien social. También pueden ser políticos arquitectos aquellos que no tienen ningún cargo burocrático pero trabajan directamente con la gente solucionando problemas de forma inmediata y esquivando leyes que puedan prohibir su actuación. Pueden ser:
 - Arquitecto Político – formal
 - Arquitecto Político – informal

SEGUNDA PARTE: Caso de Estudio Barrio “La Mariscal”

Ubicación Geográfica

- El barrio Mariscal Sucre, más conocido como La Mariscal, está ubicado en el centro-norte de Quito, Ecuador. Ha tenido tres diferentes límites viales que se han ido modificando de acuerdo al manejo más eficiente de las administraciones zonales. Paso de tener 130 hectáreas y 110 manzanas en 1930 a 201 hectáreas con 160 manzanas en la actualidad.

Desarrollo Urbano del Quito Moderno

- El Quito Urbano en apenas un siglo ha conformado gran parte del espacio que ocupa hasta hoy en día. A pesar de tener un crecimiento amplio longitudinalmente siempre ha mantenido las mismas centralidad como principales desde su fundación. Es un crecimiento extensivo mas no densificado.
- Durante la década de los años veinte las quintas, haciendas y huertas del barrio de La Mariscal empezaron su parcelación para conformar un barrio residencial en beneficio de los sectores económicos privilegiados de la ciudad.

Ejes de Estudio y Encuentro de Momentos Críticos

- Con el objetivo de verificar la dimensión política de los arquitectos en el barrio de La Mariscal se han estudiado cinco ejes influyentes a través del tiempo. Dichas ejes de estudio fueron: político, social, económico, arquitectónico y urbano.
- Los ejes de estudio al ser superpuestos demostraron que la mayor cantidad de actividades influyentes se dieron en dos momentos del tiempo. Uno durante los años 1930 – 1945 y otro durante 1968 – 1984.

Momento Crítico #1 // 1930 - 1945

- Ecuador estaba atravesando una crisis económica y de conflicto social en el que el sector obrero demandaba justicia laboral. Además, las diferencias entre etnias y castas permanecían muy marcadas intensificando problemas de identidad social y rechazo hacia los migrantes del campo y zonas rurales. El ejercicio del poder político respondía a las viejas tradiciones de dominación y desarrollo de relaciones clasistas.
- Actuaron diez presidentes de tendencia liberal y se había conformado el Concejo Municipal en la década de los 30 como el primer grupo de administración pública para organizar las necesidades de la ciudad y se mantuvo como tal por 16 años.

- Durante la crisis económica del Ecuador los hacendados y terratenientes vieron como oportunidad de recuperación económica la lotización de sus haciendas donde empezaron a construirse las primeras villas y palacios. El cabildo quiteño tuvo que asumir el resto de gastos que conllevaba la urbanización del barro donde invirtió gran parte del fondo estatal. Cabe resaltar el hecho de que el Concejo Municipal estaba conformado por 15 personas de las cuales 11 eran hacendados y 13 pertenecientes a familias aristocráticas de la ciudad.
- La ciudad empezó a marcar diferencias sociales donde al Norte se asentaban zonas de clase media y clase alta, mientras que al sur era la zona industrial y obrera. Los costos del suelo en estos años pasaron de 10 a 15 reales, se dieron 90 permisos para construcciones particulares y la caja de pensiones construyó otras 217 casas.
- Los arquitectos de aquel momento venían de otros países ya que en Ecuador apenas se estaba conformando la Facultad de Arquitectura y se destaca la obra de Francisco Durini, Ruben Vinci, Karl Kohn en la construcción de villas y palacios.
- La capacidad política de los arquitectos se limitaba a trabajar para la burguesía capitalina y para planes estatales de vivienda social. El desarrollo de la clase obrera fue muy poco y apenas en los años 50 se los considero para que adquieran derechos laborales y empezar a perder las diferencias clasistas.

Momento Crítico #2 // 1968 - 1984

- Este momento mantuvo una estabilidad política sobre todo por la alcaldía del arquitecto Sixto Duran Ballén que fue electo dos veces consecutivas. Su mandato se destacó por cubrir de servicios básicos a casi el 40% de la ciudad, por la construcción de las arterias viales de primer orden para comunicar el norte y sur y por el control del patrimonio arquitectónico de la capital.
- Ecuador atravesó entre los años 1971 y 1978 una dictadura y, al mismo tiempo, empezó a recibir exiliados de la izquierda chilena y argentina. La influencia de los extranjeros educó el pensamiento sobre las teorías socialistas que se dialogaban en espacios informales de La Mariscal.
- En 1982 se ejecutó el Plan de Uso de suelos en el que se permitía a la Mariscal el uso comercial de ciertos espacios y fue cuando empezó a funcionar con espacios para la difusión cultural, bares, discotecas y restaurantes. De la misma manera aparecieron negocios ilegales como el tráfico de droga, la prostitución y delincuencia.
- Este uso fue deteriorando muchas viviendas patrimoniales y afectaron la convivencia de los habitantes del sector por lo que muchos de ellos prefirieron rentar sus casas y buscar sectores más calmados en los valles de Quito.
- La arquitectura de la Mariscal empieza a transformar su uso de residencial a institucional, comercial o

administrativo, la vivienda es reducida considerablemente. Empiezan a construirse edificios de gran altura por arquitectos graduados en la Universidad Central del Ecuador entre los que se destacan Milton Barragán y Ovidio Wappenstein.

- La dimensión política del arquitecto en este tiempo también respondía a las necesidades sociales y del sector inmobiliario. Su capacidad política no era percibida como una actividad que marcara diferencias sociales sino como una muestra de modernización de la ciudad.

Actuaciones del Presente

- A inicios del siglo XXI se toman medidas de control para recuperar el barrio que se transformó en una zona roja por la cantidad de inseguridad que existía. Las demandas de sus habitantes contra el estado dan como resultado soluciones fugaces sin seguimiento que permiten el retorno del uso agresivo del espacio público y privado.
- Al ver la falta de dedicación del municipio, las juntas vecinales empiezan a actuar de forma independiente a través de participación ciudadana para ser ellos los principales actores en la modificación y reconstrucción del barrio.
- Grupos de arquitectos independientes como CUI u OPUS han sido los protagonistas de estos movimientos

y han avanzado con un nuevo rol de arquitectura participativa, colectiva y de actuación inmediata.

- Los arquitectos no solamente diseñan y dan pautas para la construcción de proyectos necesarios, sino que son los activistas en reforzar el tejido social y las relaciones humanas. Estas cualidades los convierte en nuevos actores políticos que trabajan en el cambio alejados de enormes trámites burocráticos.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Alexander, Christopher. "La Ciudad no es un Arbol." en *Nuevas Ideas Sobre Diseño Urbano*, 20-30. Buenos Aires: Nueva Vision SAIC, 1968.

Barrera, Isaac. *Relación de las fiestas del Primer Centenario de la Batalla de Pichincha*. Quito: Talleres Tipográficos Nacionales, 1922.

Borja, Jordi. *Revolucion Urbana y Derechos Ciudadanos*. Madrid: Alianza Editorial, 2013.

Bustos, Guillermo. "Quito en la transición: Actores Colectivos e Identidades Culturales Urbanas." en *Enfoques y Estudios Historicos: Quito a traves de la Historia*, 163-188. Quito: Fundación TRAMA, 1992.

Carrion, Diego. *Plan General de Desarrollo Territorial 2000-2020*. Quito: Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2000

Carrion, Fernando. *Ciudades y Politicas Urbanas*. Quito: CODEL, 1992.

Carrion Fernando, Benalcazar Grace. *Politicas Urbanas Integrales*. Barcelona: CIFAL, UNITAR, Municipio de Quito, OLACCHI, 2009.

Checa, Gonzalo. *La Mariscal: Viviendas Representativas*. Quito: Editorial Fraga, 1991.

Crespo, Alfonso Ortiz. *Damero*. Quito: FONSA, 2007.

Cortés, Jose Miguel G. *Politicas del Espacio: arquitectura, genero y control social*. Barcelona: IAAC y ACTAR, 2006.

Elia, Mario Manieri. "William Morris y la Ideologia de la Arquitectura Moderna." 81. Barcelona: Gustavo Gilli, 2001.

German, Jacobo Garcia. *Estrategias Operativas en Arquitectura*. Buenos Aires: Nobuko, 2012.

Goetschel, Ana Maria. "Hegemonia y Sociedad (Quito 1930 - 1950)." en *Ciudades de los Andes Vision Historica y Contemporanea*, por Eduardo Kingman. Lima: Open Edition, 1992.

Gonzales, Mariela, Cecilia Sosa, and Gabriela Merino. *Arquitectura de Quito una vision historica*. Quito: Fundación Trama, 1993.

Lefebvre, Henri. *El Derecho a la Ciudad*. Barcelona: Edicions 62, 1969.

Mancheno, Consuelo. *Historia y Memoria Colectiva del Barrio la Mariscal de Quito*. Quito, 2013.

Montaner, Josep Maria, and Zaida Muxí. *Arquitectura y política : ensayos para mundos alternativos*. Barcelona: Gustavo Gili, 2011.

Harvey, David. *Ciudades Rebeldes*. Madrid: Ediciones Akal, 2012.

- Jacobs, Jane. *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Capitan Swing, 1961.
- Koolhaas Rem, Boeri Stefano, Kwinter Sanford, Tazi Nadia ,Obrist Hans Ulrich. *Mutaciones*. Barcelona: Actar, 2000.
- Ponce, Amparo. *La Mariscal: Historia de un Barrio Moderno en Quito en el S.XX*. Quito: Instituto Metropolitano de Diseño, 2011.
- Subirats, Eduardo. *Textos Situacionistas*. Barcelona: Anagrama, 1973.
- Sudjic, Deyan. *La Arquitectura del Poder*: Barcelona: Editorial Planeta, 2007.
- Peralta, Evelia. *Quito Guia Arquitectónica*. Quito: Fundacion TRAMA, 1991.
- Vergara, Alfonso, and Juan Luis de las Rivas. *La Inteligencia del Teriitorio*. Pamplona: Fundación Metropoli, 2016.

ESTADISTICAS

- The World Bank*. agosto 8, 2016. <http://wdi.worldbank.org/tables>.
- INEC. *Ecuador en Cifras*. 2010.
<http://www.ecuadrencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>.

ARTICULOS DE PRENSA

- Arias, Juan. "El País Internacional." *El País*. Abril 21, 2010.
http://internacional.elpais.com/internacional/2010/04/21/actualidad/1271800813_850215.html (accessed Octubre 19, 2016).
- Fitting, Peter. *Urban Planning/Utopian Dreaming: Le Corbusier's Chandigarh Today*. Pennsylvania: Penn State University Press, 2002.
- Moncayo, Jose Rosero. *Una Mirada Histórica a la Estadística del Ecuador*. Quito: El Telégrafo EP, 2015.
- Zibelli, Matias. "La Mariscal: el polémico barrio modelo latinoamericano que quiere independizarse de su alcaldía." *BBC*, octubre 2016, 18.

TESIS

- Jacome, Karen Roman. "La Degeneración despues de la Regeneración." Valencia: Trabajo Fin de Master UPV, 2014

RECURSOS ELECTRONICOS

- Avina, Fundacion. *Avina en Hábitat 3: Haciendo vecindad en Quito*. Quito, Pichincha, octubre 17, 2016.
<https://www.youtube.com/watch?v=NoU0y6h3dfM>

Barrera, Felipe Andrés Gil. *Política pública educativa: Medellín la más educada*. abril 2010, 2010.
<http://habitat.aq.upm.es/dubai/10/bp2500.html>.

Blasco, Jose Antonio. *Urban Networks*. mayo 31, 2014. <http://urban-networks.blogspot.com.es/2014/05/les-halles-de-paris-cronica-de-un.html>.

Borja, Jordi. *Carajillo de Ciudad*. octubre 2011.
http://www.cafedelasciudades.com.ar/carajillo/10_editorial.htm#_ftn1.

Cardona, Juan. *Cities in Transition*. octubre 10, 2016.
<https://citiesintransition.eu/cityreport/cui-colectivo-urbano-itinerante>.

Etimología de la Lengua Española. diciembre 08, 2007.
<https://etimologia.wordpress.com/?s=politica&submit=Buscar>.

Etimología de la Lengua Española. abril 12, 2010.
<https://etimologia.wordpress.com/2007/04/12/ciudad/>.

CUI, Avina. *issuu*. octubre 14, 2016.
https://issuu.com/dacki_guacki/docs/la_mariscal_folleto_haciendo_vecin_11a008c717e88d.

Najmi, Syed Hashim. "Centre for Science and Environment India."
Mayo 25, 2003. <http://www.cseindia.org/content/media-briefing-note-congestion-and-pollution-are-playing-havoc-with-chandigarh%E2%80%99s-much-vaunte>.

Odriozola, Jones, interview by Walter Domingo. *Entrevista al Arquitecto Jones Odriozola* Punta del Este, (Julio 25, 1991).

OPUS. *Operacion Urbana Sostenible*. n.d.
<http://opusudla.wixsite.com/opus/opus>.

USINA. *USINA*. 2012. <http://www.usinactah.org.br/comentariosacercadelosmutiroes.html>.

Wikcionario. diciembre 16, 2015.
<https://es.wiktionary.org/wiki/arquitectura#Sustantivo.C2.A0femenino>.

ACTAS DE CONGRESO

Fajardo, Sergio. *Del Miedo a la Esperanza*. Monterrey, 8 julio,