

LA PRIVATIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO LA OTRA CARA DE LA MARGINALIZACIÓN DE CIUDAD DE GUATEMALA

FERNANDO LACAYO HENRY
MAAPUD 8



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

TRABAJO FINAL DE MASTER

MASTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA AVANZADA, PAISAJE, URBANISMO Y DISEÑO
(MAAPUD) 2016

ALUMNO

FERNANDO LACAYO HENRY

TUTOR

RAÚL CASTELLANOS GÓMEZ

TÍTULO

LA PRIVATIZACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO, LA OTRA CARA DE LA MARGINALIZACIÓN DE
CIUDAD DE GUATEMALA

AGRADECIMIENTOS

A mis padres por el apoyo incondicional.

A mis hermanos por siempre darme alegría.

A mis amigos en Guatemala por ayudarme con la elaboración de este trabajo y en alentarme a seguir adelante, en especial a Pedro, Miguel, Dani, Fer, Wicha, Andre y Elisa.

A mis nuevos amigos Karina, George, Alison, Juanma, Yoli y José; por las muestras de cariño y por haber emprendido este viaje juntos.

A Raúl Castellanos, por la orientación y dedicación de este trabajo y mi crecimiento profesional.

-INTRODUCCIÓN, METODOLOGÍA EMPLEADA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

-CAPÍTULO I

ESPACIOS **U**RBANOS

1. Oportunidades del espacio público.....	2
2. Espacio público alterado.....	7
3. Urbanizaciones cerradas.....	16
4. Primer acercamiento a las urbanizaciones cerradas.....	20
5. Fragmentaciones del espacio público.....	26
6. Segregación residencial.....	30
7. Agresión del zoning.....	33

-CAPÍTULO II

GEOGRAFÍA DE LA **V**IOLENCIA

1. Clasificación de la violencia.....	39
2. Violencia en Guatemala.....	43

3. Consecuencias de la violencia en el espacio público.....50

-CAPÍTULO II

MATERIALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

1. Calles que no son calles.....54

2. Mecanismos de seguridad y control en arquitectura.....62

3. Mecanismos de seguridad y control en el espacio público.....71

4. Seguridad Acumulativa.....80

5. Barrios limitados en Ciudad de Guatemala.....87

- a. Zonas de la ciudad.....91
- b. Geografía y relieve.....94
- c. Infraestructura vial y de transporte.....97
- d. Estratos sociales.....101
- e. Concentración de la inseguridad.....105
- f. Conjuntos cerrados en la ciudad.....108
- g. El caso de las zonas 7 y 15.....114

-CAPÍTULO IV

CONSECUENCIAS, EFECTOS Y SIMBOLISMO DE LA INSEGURIDAD

1. Imaginarios del miedo.....	126
2. Agorafobia Urbana.....	135
3. Ciudad Estática.....	138
4. Policentrismo y pérdida de identidad.....	144
5. A modo de conclusión.....	151

-BIBLIOGRAFÍA

-ANEXOS

INTRODUCCIÓN, METODOLOGÍA EMPLEADA Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

La ocupación y apropiación de los espacios públicos de las ciudades están fijados por cómo estos son percibidos por sus habitantes. En muchos casos estos son bien vistos e identificados como símbolo de representación e identidad de una ciudad, por ello sus habitantes buscan su protección. ¿Qué pasa cuando estos espacios carecen de estas virtudes, o simplemente, no transmiten un mensaje positivo y son percibidos como inseguros?

Este trabajo trata sobre la privatización de los espacios públicos en Ciudad de Guatemala por consecuencia de la inseguridad que enfrenta esta ciudad. La privatización de estos espacios ha llevado a una serie de consecuencias que afectan actualmente la vida cotidiana de sus habitantes y como la sensación de inseguridad ha moldeado la forma en que ellos perciben los espacios públicos de esta ciudad.

La inseguridad es algo latente en muchas ciudades, especialmente en las que se encuentran en países subdesarrollados, y muchas veces estas situaciones sociales son percibidas como unos de los problemas sociales más relevantes que enfrenta un país, incluso sobre otras necesidades primordiales como la salud, educación y pobreza. Esto se debe principalmente por que la violencia atenta contra la vida humana y las pertenencias de las personas.

Por ello este será uno de los temas centrales de esta investigación, como esta situación social afecta a la ciudad y sus espacios públicos, pero principalmente, como el hecho este fenómeno contribuyó a la privatización de calles en Ciudad de Guatemala.

Como persona que nació, se crio y vive actualmente en esta ciudad este trabajo tiene un sentimiento personal al enfrentarme con esta situación diariamente. El hecho que como arquitecto pueda ver al espacio público y sus bondades de otra forma ha sido una de las razones principales por la cual este tema, que es muy poco estudiado en este país, ha llamado mi atención. La elección de este tema para el desarrollo del trabajo como el aporte que este pueda significar, no para encontrar una solución ante esta situación, sino para poder identificar las consecuencias actuales y, dejando a un lado el tema de inseguridad, otros factores que posiblemente facilitaron que esta situación se haya desarrollado en esta ciudad fueron los motivos principales para la elección de este tema, además que es otro punto de vista de la situación urbana de esta y de muchas ciudades que enfrentan la misma situación.

Una situación que a veces tiene una fundamentación lógica, de cerrar para proteger, sin embargo, esta situación de privatizar elementos que componen a una ciudad sirven como excusa para limitar, segregar y excluir para mantener un nivel social homogéneo, dejando afuera de estos cualquier mal transgresor que aparentemente pueda afectar o alterar el estilo de vida de estas personas, o simplemente esto se da por miedo a lo desconocido y desconfianza a los espacios públicos.

Por ello en primer lugar se ha tomado el tema de espacio público de forma amplia, identificando los componentes principales, así como las oportunidades que brindan a las ciudades y por ello su importancia. Esto mismo llevo a una serie de amenazas que existen en estos lugares, no necesariamente por un problema de inseguridad, sino a nivel general que factores contribuyen a su deterioro o desaparición, aunque el tema de violencia e inseguridad que viven muchas ciudades estará más o menos presente cuando se traten estos temas. En este punto también se hablará brevemente de aproximaciones históricas que de alguna manera influyeron en la existencia de este fenómeno en Ciudad de Guatemala.

Luego se focalizará el tema de la inseguridad y criminalidad urbana, pero tomando en cuenta el contexto local, más allá de los tipos e incidencias que suscitan de forma general, se tomará el caso para Ciudad de Guatemala y el tipo de violencia más influyente en el espacio público. También como punto referencial se describirá brevemente el marco contextual de Guatemala y también algunas consecuencias de la inseguridad, así como detonantes y aspectos influyentes desde y hacia el espacio público, pero de forma general.

Como tercer punto, y más enfocado al carácter del trabajo de investigación, se desarrollará como tema puntual la privatización de los espacios públicos en Ciudad de Guatemala. Este tema relata la situación actual de la ciudad y el frente que hacen los ciudadanos ante esta situación, pasando por temas puntuales como los elementos que se utilizan para materializar la seguridad en las viviendas y las calles como aspectos más

abstractos como la situación de la calles, avenidas y espacios públicos, así como otros mecanismos de seguridad y control. Este último punto es interpretado desde un concepto más abstracto, como el control permanente de las calles, avenidas, incluso, de las mismas residencias influye en la vida cotidiana de las personas. Esto con el fin de dar a conocer la magnitud de la situación que se vive en esta Ciudad, como otras en Latinoamérica, utilizando comparables con otras ciudades a nivel regional. Para lograr ilustrar esto se utilizó como método principal los elementos visuales como la elaboración de planos y mapas esquemáticos con el fin de ilustrar este fenómeno y el alcance que ha tenido en la ciudad.

Por último, se desarrolla el tema de las consecuencias puntuales de este fenómeno, tanto a nivel físico como a nivel social y psicológico, principalmente centrado sobre la generalización del miedo y como este ha modificado la vida de la ciudad. Los temas que se desarrollan en este último punto son, de forma general, las conclusiones de la investigación.

El trabajo de forma general busca la organización y recopilación de temas puntuales centrados al espacio público y revelar de esta forma la importancia de los mismos para la vida de las ciudades. Como se mencionó anteriormente no se pretende encontrar una respuesta a ante esta situación, más bien, se intenta demostrar la situación actual de un problema que enfrenta la sociedad guatemalteca, como esta misma se ha organizado para enfrentarla y las consecuencias que actualmente son visibles en la vida de las personas, así como en la vida urbana y la misma estructura física de la ciudad. Esto podría simplificarse como los límites y los alcances de este trabajo de investigación.

“Hay culturas y climas diferentes en todo el mundo, pero la gente es la misma. Ellos se reunirán en público si se les da un buen lugar para hacerlo” Jan Gehl

I **E**SPACIOS **U**RBANOS

IMAGEN 1 Plaza de la Trinidad, San Sebastián, País Vasco. (Fuente: Propia)



OPORTUNIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO

Jan Gehl (1936) enuncia que la ciudad es su espacio público, el lugar de encuentro por excelencia. Las personas necesitan relacionarse socialmente y es en los espacios públicos de las ciudades donde se dan estas relaciones con diversas actividades. En el libro "La humanización del espacio público", Gehl numera tres tipos de actividades exteriores que se dan en los espacios públicos: las actividades necesarias, que son más o menos obligatorias y están relacionadas con la movilidad de las personas; las actividades opcionales, que se realizan si el tiempo y lugar invitan a ello; y las actividades sociales, que requieren de otras personas y se producen, de cierta forma, de manera espontánea (Gehl, 2006). Esta última actividad brinda un soporte adicional a los espacios públicos en las ciudades. La idea de encuentros espontáneos y de contactos casuales hace que las personas se conozcan unas a otras.

La dialéctica que se crea por estos encuentros casuales de las personas con los espacios en las ciudades genera confianza hacia esos espacios. La confianza es un aspecto muy importante que se percibe del espacio público, si una persona o grupo de personas no deposita su confianza en un lugar fácilmente puede ignorarlo e incluso despreciarlo.

La forma en la que una ciudad está estructurada y distribuida influye como estas actividades se desarrollan, en muchos casos las edificaciones que configuran el tejido de las ciudades hace que se generen actividades sociales donde predominan los encuentros espontáneos. Estos espacios intermedios entre edificios es el espacio público, y principalmente predomina como espacio público de referencia la calle.

IMAGEN 2 Plaza Eminönü İskelesi, Estambul. Turquía, un país con muchos conflictos sociales, tiene arraigado en la cultura de sus ciudadanos la utilización y apropiación de los espacios públicos de la ciudad. Fuente: Propia.



Un buen ejemplo de vida pública y un espacio que invita a ello es la peatonalización en Strøget en Copenhague, en donde Jan Gehl realizó un estudio sobre este lugar y finalmente fue elaborado por el ayuntamiento. Siendo el un instrumento para su concepción llegó a una conclusión ante su propuesta: a las personas les interesa otras personas, y un buen espacio público puede ofrecer espacios seguros y amplios para que la gente pueda estar reunida. (Hollis, 2014)

Tanto Gehl como Jane Jacobs (1944-1996) hacen destacar del espacio público como un lugar de contactos, donde los encuentros espontáneos generan resonancia en la vida de las ciudades. (J. Jacobs, 2011).

IMAGEN 3 Peatonalización del área Strøget en Copenhague, intervención realizada por Jan Gehl para priorizar al peatón frente a los medios de transporte más influyentes de la ciudad. Fuente: Propia.



Estos espacios de contacto crean unas condiciones en la vida social de las ciudades, además de se convierten en un símbolo de identidad para las personas que residen dichas ciudades, por tanto, es un espacio que además de crear relaciones sociales genera un sentido de pertenencia de las personas hacia el lugar.

Otro aspecto importante del espacio público es la ilegalidad del mismo ¹. *“El espacio público moderno proviene de la separación formal entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública que normalmente supone reservar este suelo libre de construcciones y cuyo destino son usos sociales característicos de la vida urbana”* (Borja, 2004:140). La condición democrática del espacio público es que acoge los aspectos cotidianos de la ciudadanía, que son esas actividades que Gehl describe como actividades exteriores. Encuentro, descubrimiento, agitación, intimidad, contacto, comunicación, conocimiento, deseos y sueños son parte de los estímulos y necesidades psicológicas que el ser humano busca y que el espacio público puede aportar para satisfacer dichas necesidades (Zabalbeascoa, 2014).

No siempre el espacio público brinda estas oportunidades. Por diferentes situaciones sociales, físicas o políticas estos se ven con la necesidad de reconfigurarse para atender otras necesidades, como la de la seguridad.

¹ El concepto de ilegalidad en el espacio público fue ideado por Anatxu Zabalbeascoa (1966) y define al espacio público por su carácter neutral que posee, por no tener nombre ni dueño, es un espacio de todos y para todos por tanto se vuelve en un refugio para los habitantes de las ciudades. Esto quiere decir que al ser legal y sin dueño pertenece a todos y por ende es responsabilidad de todos. (Zabalbeascoa 2014)

OPORTUNIDADES DEL ESPACIO PÚBLICO

En muchas ciudades, y en especial en ciudades de los países en vías de desarrollo, los cambios que se han generado en los elementos que conforman el espacio público ha modificado la forma de habitar de las personas. Al perderse estas bondades en los espacios públicos de las ciudades se generan una serie de alteraciones que repercuten en la ciudadanía y su cotidianidad, en especial las actividades en las que Gehl hace énfasis al ilustrar el intercambio social que se debe de generar en los espacios públicos.

Estas alteraciones, producto de conflictos sociales que existen en las ciudades, ha generado una serie de situaciones en gran sentido desfavorable para la vida de la ciudad.

IMAGEN 4 Arriba: congestión vehicular en una vía de Ciudad de Guatemala, Fuente: Soy 502. Abajo: dos niños observan un barrio de una ciudad tras una valla de divide los barrios, Fuente: Univisión Noticias.



ESPACIO PÚBLICO ALTERADO

¿Qué impresión genera el espacio público en Ciudad de Guatemala, en ciudades centroamericanas como San Salvador, Tegucigalpa o de Latinoamérica como Ciudad de México, Bogotá, Caracas o Quito?

En las ciudades latinoamericanas, y otras del mundo, el espacio público corresponde a un espacio el cual tiene una serie de problemas y se asocia muchas veces como un lugar de atropellos, agresión y violencia. La pugna que existe en estos lugares enraizados con hechos violentos ha modificado la percepción que se tiene del espacio público como un lugar que no es protector ni es protegido. El miedo generalizado y pánico colectivo que se ha generado por la violencia en las ciudades también ha cambiado el modo de vida de sus habitantes a niveles físicos, sociales y psicológicos, con lo cual se ha producido alteraciones y, en algunos casos, atropellos al espacio público.

Algo que hay que comprender sobre el espacio público en las ciudades y sus habitantes es que son objeto de cambio, se redefinen continuamente y lo único que permanece es el cambio (Masereel, 2014). El cambio se ve ligado a la situación social y política de una ciudad, en este caso las ciudades en América Latina han soportado estas transformaciones para adaptarse a un entorno social complejo.

Un ejemplo de esto es Ciudad de Guatemala, que tiene unas características de vida pública singulares. Esta ciudad ha disminuido los índices de violencia en los últimos años, pero persiste el miedo del pasado violento que sufrió por muchos años. Muchos de sus barrios se han modificado tratando de adaptarse a la situación actual y se han convertido zonas que se han aislado y poseen una cierta autonomía al resto de la ciudad. Es una transformación que tiene su origen en las urbanizaciones cerradas que surgieron en Estados Unidos. La imagen 5 representa el caso puntual de Ciudad de Guatemala, debido a la inseguridad, o más bien, la percepción de inseguridad que tienen los habitantes de esta ciudad ha llevado al cierre parcial o total de calles, generando un aglomerado de conjuntos residenciales cerrados.

IMAGEN 5 Izquierda: los conjuntos cerrados que se han formado por el cierre de calles que se encuentran dispersos en Ciudad de Guatemala. Centro: unidos estos espacios forman una mancha urbana que puede percibirse como una ciudad de menores dimensiones. Derecha: si se tratara como una ciudad mediana estos serían los límites de esta ciudad, una ciudad completamente amurallada y protegida. Fuente: Elaboración propia



Estos conjuntos residenciales se encuentran cerrados casi por completo, incluyendo calles, plazas y parques que en principio eran parte de la ciudad, pero por la facilidad que existe para poder crearlos muchas personas que viven en algunos barrios han replicado este modelo urbano en sus propias zonas, siempre bajo la premisa de mantener calles seguras y libres de invasiones no deseadas. Aunque la situación que fomenta la creación de estos barrios aislados es la de la inseguridad muchas organizaciones de vecinos, que son las que crean estos barrios, que se encuentran en zonas de la ciudad más privilegiadas y exclusivas la utilizan como excusa para poder mantener un estilo de vida homogéneo y más privado, excluyendo a personas que por apariencia o situación social no pertenecen a estos lugares.

No se sabe con exactitud cuántos conjuntos de este tipo existen en la ciudad hasta la fecha. Se sabe que hasta finales del año 2010 existían más de 200 ², dispersos en la ciudad y con diferentes proporciones, formas y diversidad de personas que habitan en ellos. En conjunto el área que ocupan estos barrios que se han cerrado es de aproximadamente 117km². Para poder apreciar la magnitud de estos espacios la imagen 6 es un comparativo de la agrupación de estos conjuntos con ciudades europeas de iguales dimensiones.

² Ver anexo de la normativa del condómino Oakland de ciudad de Guatemala donde muestra la normativa por parte de la Municipalidad de Guatemala y los condominios que hasta el año 2010 estaban aplicando para la creación y mantenimiento de dichos conjuntos dicha normativa.

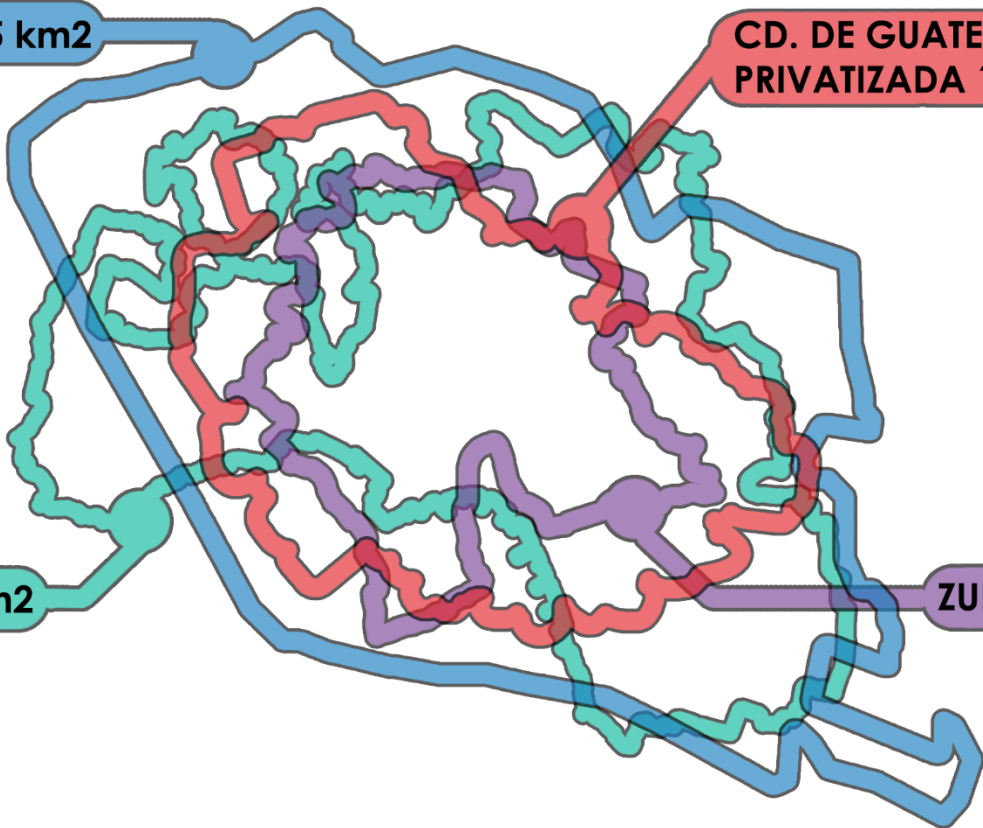
IMAGEN 6 La agrupación de los conjuntos residenciales que han surgido por el cerramiento de sus calles en Ciudad de Guatemala puesto sobre las áreas de ciudades europeas de igual proporción. Estas ciudades son Zúrich, Nápoles y Valencia. Fuente: Elaboración Propia.

VALENCIA 135 km²

**CD. DE GUATEMALA
PRIVATIZADA 117 km²**

NÁPOLES 117 km²

ZURICH 90 km²



Límite y borde



Con esta imagen se puede entender la magnitud real de la situación que se vive actualmente en Ciudad de Guatemala. El hecho que en conjunto estos espacios residenciales superen en área a la ciudad de Zúrich en Suiza, tenga la misma dimensión que Nápoles y se acerque al área de Valencia, siendo ambas las terceras ciudades en sus países por tamaño y población, y entendiendo que el fenómeno muestra aún indicios de expansión dentro de la ciudad y más allá de sus límites, hace que surjan muchas incógnitas sobre el estilo de vida de estas personas, y si en verdad es necesaria esta acción para poder librarse de un problema social como lo es la inseguridad.

Este es un cambio que ha surgido en la ciudad que fue creado por sus propios ciudadanos ya que Guatemala durante muchos años ha pasado una situación de violencia y ha afectado a todo el país, pero es más visible en la ciudad, y estos hechos de inseguridad en su mayoría ocurren en los espacios públicos de la ciudad, por esta situación son percibidos como espacios inseguros y no como los espacios que Gehl o Jacobs defienden como estos espacios de contacto y de descubrimiento.

Esta forma en la que es percibido el espacio público por parte de sus ciudadanos ha generado estos cambios en los modos de vida de las personas y en la privatización de los espacios públicos de esta ciudad. Una ciudad que sus ciudadanos le han dado la espalda a los espacios públicos puesto que estos no brindan o aportan positivamente a sus ciudadanos.

Constant Nieuwenhuys (1920-2005) en la Nueva Babilonia menciona que el espacio es ambiguo y que puede dar a muchas interpretaciones, por lo que es abstracto en la manera que se entiende, pero esta interpretación del espacio se da en un lugar físico (Constant, 2009). La manera que una persona interpreta y reconoce el cambio en las ciudades se hace de manera subjetiva puesto que algunos cambios en las ciudades son vistos como correctos o necesarios mientras que otros son vistos como un mal o un cambio no deseable. Esto pasa en Ciudad de Guatemala, y en otras de América Latina y el mundo, cuando se cierra o privatiza una calle que fue concebida como una vía pública. Es un cambio en el modelo urbano, pensado en resolver un problema a corto plazo y para las personas que habitan en él es una respuesta cómoda, inmediata y eficaz de protegerse y proteger sus pertenencias a pesar de otras consecuencias que esto pueda generar.

Las personas que habitan dichos barrios se organizan de forma autónoma para resolver este problema, existe un sentido de comunidad de protección mutua y de mantener la calle y el barrio seguros de las trasgresiones "foráneas". Muchas personas se oponen a esta práctica ya que a pesar que es efectiva la forma de protección, esto no hace que el problema desaparezca en sí, y surgen con estos cambios una serie de alteraciones a la vida cotidiana y al espacio público.

Este modelo urbano no surgió espontáneamente, fue el resultado de un proceso de transformaciones que tienen su origen en las urbanizaciones cerradas o condominios como se suelen llamar en varios países de Latinoamérica. Estas son muy populares puesto que es un modelo de vivienda en serie y están protegidas por un muro que las separa de las vías públicas, la diferencia entre estas urbanizaciones cerradas y las calles que se han privatizado es que estas son concebidas desde su planificación con un elemento que los protege, mientras que las calles privatizadas eran calles que pertenecían a la trama o el tejido original de la ciudad y fueron cerradas parcial o totalmente.

Ambas estructuras tienen una característica en común ya que ambas funcionan como pequeñas comunidades valladas que están organizadas por asociaciones vecinales que rigen el funcionamiento correcto de dichos conjuntos. Según Unai Fernández de Betoño, profesor de la Universidad del País Vasco, las comunidades valladas definen una nueva forma de crecimiento urbano caracterizada básicamente por tener un perímetro cerrado mediante vallas y muros, cuya entrada está vigilada y restringida y poseen equipamientos necesarios para subsistir durante días sin tener que salir al exterior. La mayoría de estas comunidades fortificadas establecen sus propias reglas de convivencia y sus propios sistemas de recaudación de impuestos, lo que, junto con el hecho de tener sus propios cuerpos privados de seguridad, hace que rocen el estatus de auténticas ciudades-estado. (Lacuesta, s.f.)



Existe una diferencia entre las comunidades concebidas de forma cerradas y la aparición de estas en las calles de la ciudad. La imagen 7 hace referencia a esto donde en la parte superior son unas calles que forman parte del tejido original de Ciudad de Guatemala y que se han privatizado, mientras que la imagen inferior es una urbanización cerrada que fue planteada como tal desde su origen.

En la imagen superior se ve una estructura rectangular con pocos accesos a las viviendas que se encuentran dentro de ella, una condición ideal que llevo a habitantes de este lugar a que se puedan organizar para cerrar las calles y avenidas. En la imagen inferior se ve una estructura diferente, con una organización más libre y se asemeja a las grandes urbanizaciones de los suburbios de ciudades estadounidenses.

IMAGEN 7 Superior: Colonia el Campo, en zona 14 de Ciudad de Guatemala, ejemplo de uno de los sectores que se han cerrado. Inferior: Condominio Las Luces, concebido bajo la premisa de urbanización cerrada en una de las áreas conurbadas de la ciudad.

Estos conjuntos residenciales en su mayoría poseen únicamente viviendas unifamiliares por lo que están exentos casi por completo de actividades comerciales o de otra índole. Siendo únicamente áreas residenciales estas generan un estilo de vida suburbano, a pesar que se encuentran dentro de los límites establecidos de la ciudad, esta es algo que caracteriza a ambas estructuras urbanas que idealmente deben de mantener un estatus residencial para evitar que exista el traspaso de personas y se puedan contener fuera de estos lugares, el hecho que no exista actividad comercial alguna puede significar una manifestación del autoaislamiento y evitar el acceso a estos lugares, únicamente para las personas que viven allí o que conocen a alguien que vive dentro de estos residenciales.

La ciudad, los barrios y las calles son organismos vivos, que nacen bajo una necesidad y crecen y cambian ya que son una respuesta a la sociedad, como lo es la arquitectura. No se puede decir que esto que pasa en esta ciudad, y en otras del mundo es algo malo o perverso, es una respuesta actual a los problemas actuales y como tal se debe de entender el funcionamiento de este tipo de organización y las consecuencias positivas y negativas que puedan surgir a mediano y corto plazo. Para ello se tomará en cuenta el origen de esta práctica que son las urbanizaciones cerradas, principalmente tomando como referencia las urbanizaciones cerradas en zonas suburbanas de Estados Unidos.

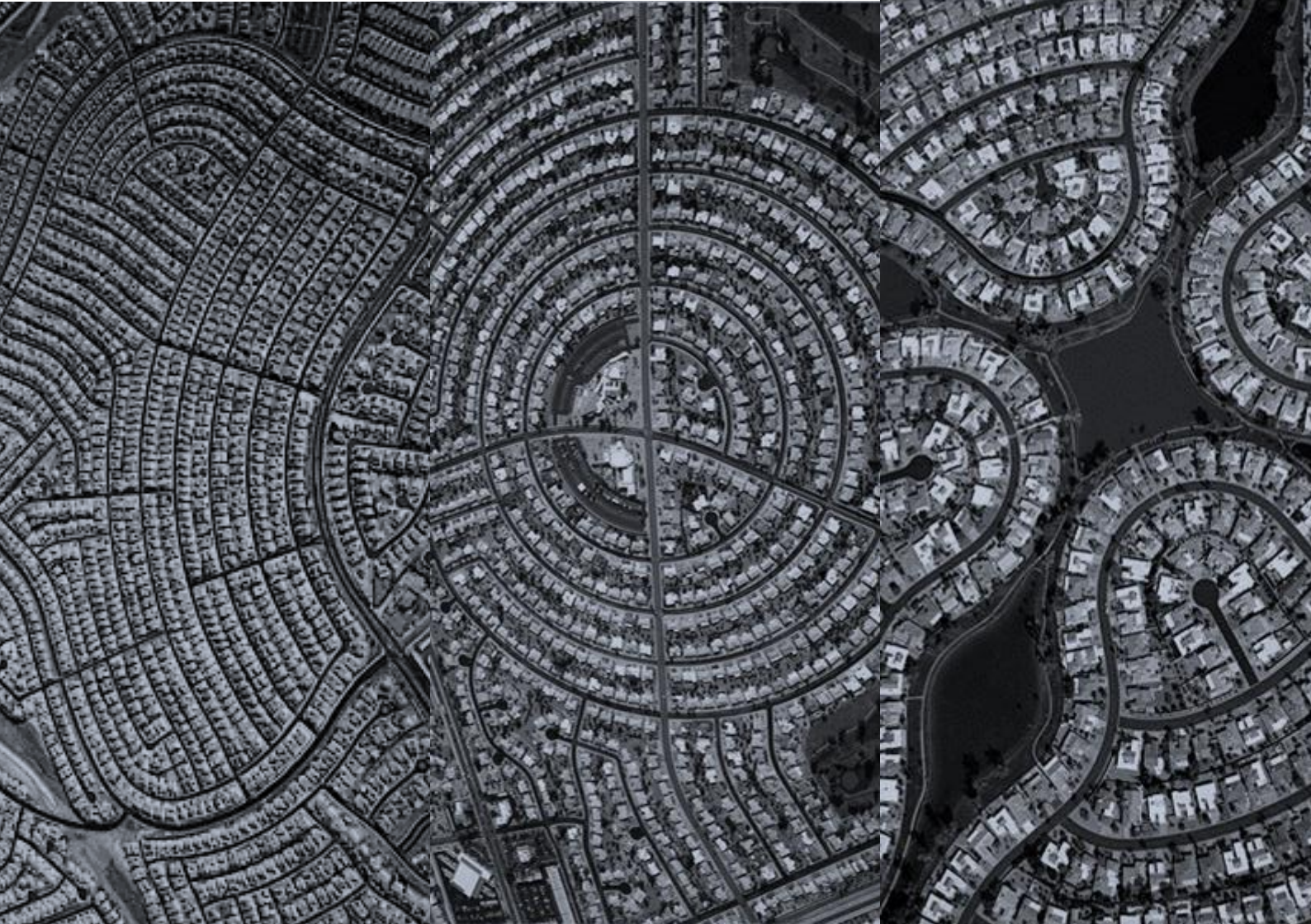
URBANIZACIONES CERRADAS

Este tipo de urbanizaciones que se encuentran alejadas de los centros de las ciudades estadounidenses surgieron en los años sesenta como casas de veraneo para las personas retiradas y por cuestiones elitistas se expandieron rápidamente, sobre todo a mediados de los años ochenta (Mertins, 2004). La rápida expansión de este modelo en Estados Unidos fue propiciada por una serie de situaciones sociales, políticas, económicas y culturales.

“La industrialización de las ciudades, las migraciones del campo a la ciudad, las crisis económicas, el aumento de las desigualdades sociales, la ausencia de políticas sociales y luego la desindustrialización fueron factores que contribuyeron a la degradación de los centros de las ciudades, que llevaron a la clase media y alta a ubicarse en las afueras de las ciudades, lejos de la pobreza, de la multitud, del ruido y del tráfico que generaba la gran ciudad” (López, 2012: 9).

Este tipo de urbanizaciones sigue siendo muy popular, especialmente en los suburbios de las ciudades norteamericanas. Según Christoph Gielen estas urbanizaciones son estáticas e inorgánicas pues son ajenas al cambio, se conservan tal y como fueron concebidas. (Gielen, 2010)

IMAGEN 8 Tres comunidades de retirados en Arizona y Florida, Estados Unidos, Fuente: The geometry of Sprawl, Christoph Gielen. (<http://www.christophgielen.com/newsite/>)

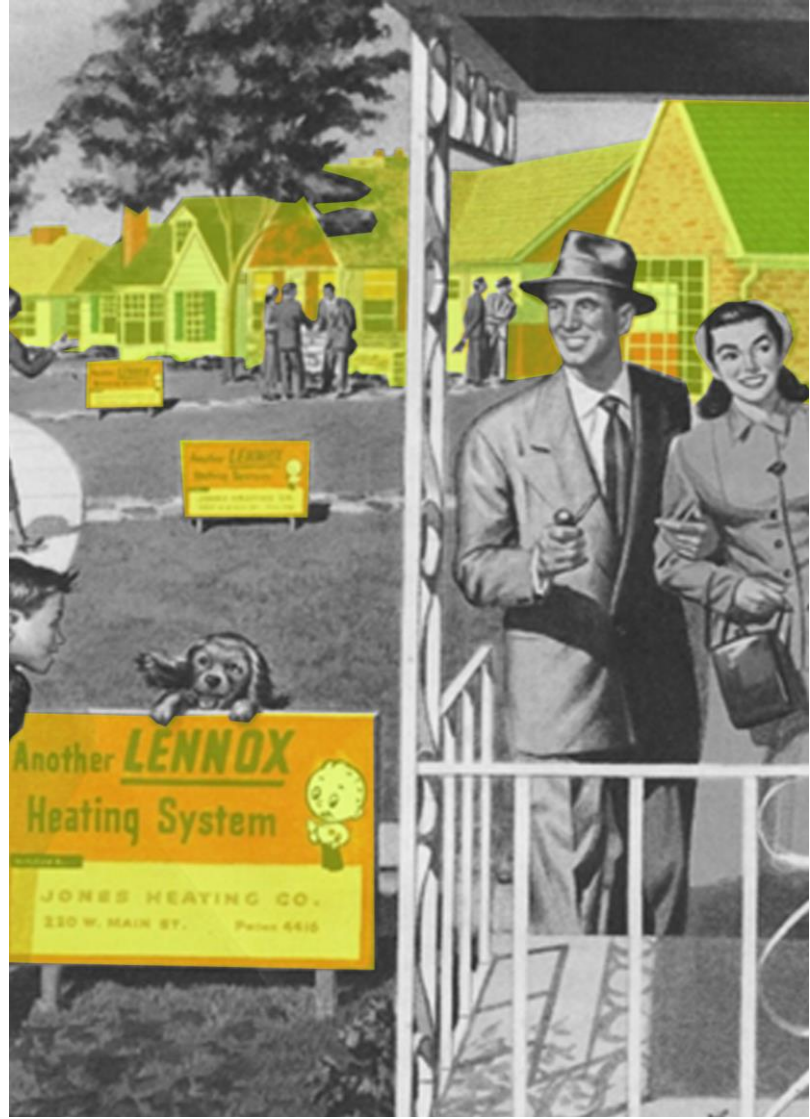


URBANIZACIONES CERRADAS

Cuando Gielen habla de organicidad se refiere a algo que no es transmutable, y como se mencionó anteriormente el espacio público tiene la habilidad de cambiar y adaptarse a su contexto. En este caso se hace énfasis a la persistencia de un modelo urbano singular.

Las viviendas en estas urbes generalmente son similares en tamaño y formas espaciales. Sally Edelstein, una artista norteamericana, refleja en su obra el estereotipo de una familia de clase media en unas de estas urbanizaciones de una forma pragmática. Esta representación muestra una idea de vida suburbana donde las viviendas, calles, incluso estilo de vida son similares.

IMAGEN 9 Imaginando el sueño americano,
Fuente: Sally Edelstein Collage
(<http://www.sallyedelsteincollage.com/>)



La urbanización cerrada está basada en una idea mítica de estandarizar la vida pública, donde todos tienen que conocerse y parecerse (Borja, 2003). Esta estandarización de un nivel social homogéneo y unas características singulares se utilizó como fundamento principal de reproducción en las ciudades de América Latina.

La imitación de este modelo en países latinoamericanos emergió con el fin de proteger las viviendas de la calle, a diferencia de las urbanizaciones en Estados Unidos que se concibió bajo una premisa elitista, muchas de las ciudades latinoamericanas adoptaron las urbanizaciones cerradas en resguardo de la violencia urbana que afecta a la vida cotidiana de los habitantes de estas ciudades.

PRIMER ACERCAMIENTO A LAS URBANIZACIONES CERRADAS

Para poner en perspectiva las urbanizaciones cerradas se discutirán modelos previos a estos que de alguna forma narran la vida de las personas detrás de algún tipo de protección física. Estos ejemplos son el resultado de un proceso de cambios en ciertas agrupaciones humanas que tenían como objetivo salvaguardar la vida de sus habitantes y posesiones materiales, como el caso de las ciudades medievales y renacentistas, o por comodidad de concentrar servicios, actividades sociales y viviendas en un mismo lugar, como los ideales de los utopistas del siglo XIX.

Las ciudades medievales poseen varias características urbanas propias de la época, pero sobresalen las murallas que protegían la ciudad y las volvían ciudades fortificadas. Los asentamientos humanos han tenido la necesidad de proteger y defender su zona ocupada antes de que la ocupara otro. La forma más eficiente de hacerlo fue estableciendo fortificaciones de altura considerable que impidiera el paso de personas foráneas. Este tipo de protección existía antes de la Edad Media, pero se formalizó en esta época a raíz de las Cruzadas (Rangel, 2004).

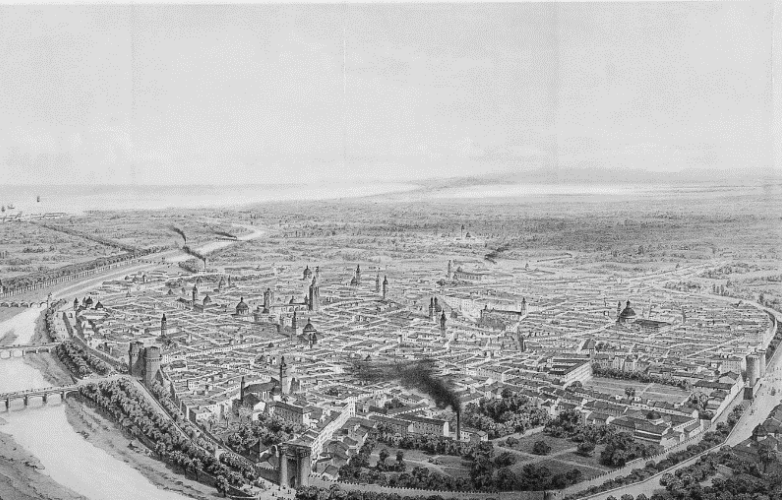


IMAGEN 10 Izquierda: Valencia a mediados del S. XIX. con las tres puertas principales, de izquierda a derecha. Serrans, Portal Nou y Quart. Fuente: Arte y Artificios (<http://arteyartificios.blogspot.com.es/>). Derecha: Muralla de Ávila. Fuente: Página oficial de turismo de Ávila (<http://www.avilaturismo.com/es/>)

Estos elementos ofrecían, de manera formal, protección a gobernantes, artesanos, burgueses y clérigos, además de que un sinfín de actividades quedaban concentradas tras esos muros que evitaban en su momento la invasión del enemigo. Sin embargo, principalmente durante la Edad Media, la muralla cumplía una serie de funciones: la defensiva, la independencia política, fiscal y económica de un grupo; creaba un límite físico y al mismo tiempo ornamental, haciendo la ciudad más bella. En la actualidad existen muchas ciudades que conservan las murallas como parte del reconocimiento histórico de la ciudad y por ser hitos culturales de la ciudad.

Además de fortificar ciudades preexistentes surgieron planes para crear ciudades fortificadas de nueva fundación como las que propuso Albrecht Dürer (1471-1528) en sus tratados para crear ciudades en el renacimiento cuyo diseño mostrara una ciudad protegida. Estos tratados no solo ejemplificaban la protección de las ciudades con murallas perimetrales activas y la forma correcta de construirlas, sino que también señalaban otras formas de protección y defensa contra ataques externos como el reacondicionamiento del terreno con armas pirobalísticas y torres de control. Las condiciones sociopolíticas de la época fueron las condicionantes para que la gente que residía en las ciudades viviera preparada ante cualquier ataque (Dürer, 2004). Psicológicamente existía desde ese entonces y mucha antes la percepción del miedo constante y a raíz de esto las ciudades se vieron obligadas a tomar medidas de protección drásticas pero necesarias.

El miedo a las invasiones y a los ataques fueron desvaneciéndose a lo largo del tiempo, pero surgieron otro tipo de preocupaciones en la sociedad civil durante la revolución industrial por cuestiones medioambientales y sociales en distintas ciudades de Europa y propiciaron a que se creara un deseo de subsistir en estas urbes de forma exclusiva y separada de los males del mundo exterior. El socialismo utópico ³ impulsado por estas situaciones planteaba la creación de comunidades auto sostenidas basadas en el cooperativismo.

³ Socialismo Utópico: Término que, desde principios del siglo XIX, designa aquellas teorías y acciones políticas que defienden un sistema económico y político basado en la socialización de los sistemas de producción y en el control estatal (parcial o completo) de los sectores económicos, lo que se oponía frontalmente a los principios del capitalismo. (Díaz, s.f.)

Robert Owen (1771-1858), el mayor representante del cooperativismo, estaba decidido a implantar un régimen más humano que facilitase un cambio en el carácter y la dignidad de los trabajadores de su fábrica. New Harmony en el estado de Indiana de los Estados Unidos fue un planteamiento experimental para crear un tipo de organización comunitaria para la vida humana. Él quería albergar en un inmenso edificio espacios residenciales para los trabajadores de su fábrica. Además de los espacios residenciales este edificio contemplaba resolver la situación de espacios de ocio y esparcimiento (Foucault, 2005).

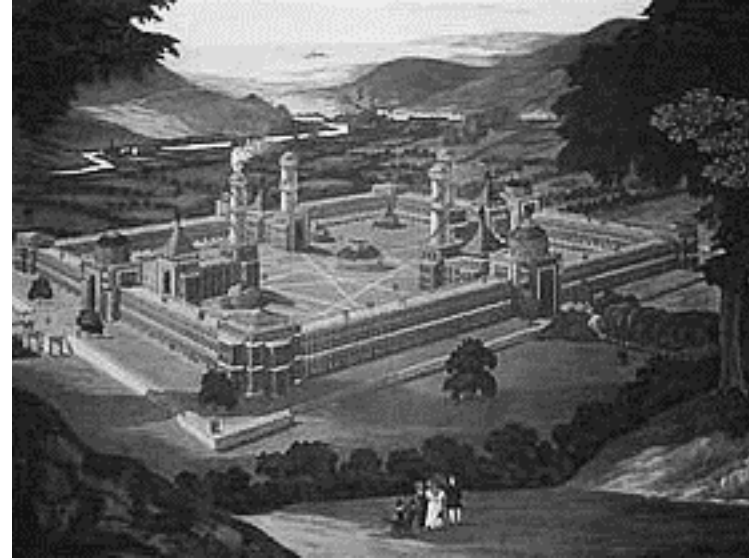
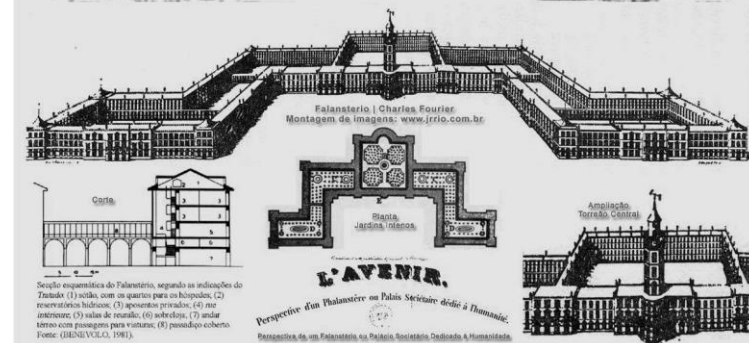


IMAGEN 11 Arriba: New Harmony (1825) en Estados Unidos como lo había planteado Owen. Fuente: Archivo nacional de Estados Unidos (<http://discovery.nationalarchives.gov.uk/details/c/F143799>). Abajo: Falansterio (1832) en Francia, como lo planteo Charles Fourier. Fuente: (<http://timerime.com/en/period/2180734/Siglo+XIX/>)



Charles Fourier (1772-1837), Quizás la cooperativa más famosa que impulsó fue la Coopérative des bijoutiers en Doré, Francia. Criticó fuertemente el capitalismo, la explotación de que eran objeto los obreros y las mujeres y la desigualdad social. Aseguraba que era posible establecer una sociedad justa, para lo cual propuso la fundación de Falansterios (Foucault, 2005). Los falansterios se crearían por acción voluntaria de sus miembros que vivirían juntos en un edificio con todos los servicios colectivos. Cada persona sería libre de elegir su trabajo, y lo podría cambiar cuando quisiera, pero los salarios no serían iguales para todos. La mayoría de los falansterios fracasaron.

Estas ideas, junto a la de Ebenezer Howard, (1850-1928), de la ciudad jardín, fueron los que propiciaron la creación de comunidades con un sistema funcional propio y, por así decirlo, con leyes y reglas propias, estas ideas servirían como respaldo para el planteamiento moderno de las ciudades zonificadas. En la ciudad de París, Francia, existen muchas calles que bajo el concepto de autorregulación y un sistema funcional propio cerraron sus calles porque existía un malestar común que afectaba a sus residentes.

El barrio Saint Cloud cerca en el parque de Montretout es en el cual más se puede observar esta situación. A mediados del siglo XIX un promotor adquirió una finca en este lugar y desarrollo 50 unidades habitacionales para 400 personas y decidió colocarles una reja para protegerlas. A diferencia del ideal del socialismo utópico, estas barreras fueron concebidas para separar las clases sociales aristócratas de París.

Actualmente hay más de 1500 residencias que se encuentran dentro de estas calles cerradas y según sus actuales residentes ellos se sienten más seguros de vivir en estas viviendas pues solo ha ocurrido un caso de hecho violento desde que fueron construidas estas viviendas (Body-Gendrot, 2008).

Esta forma de manejar el espacio público que surge por la incomodidad que los espacios públicos hacen sentir a sus habitantes sugiere que estos no funcionan de la forma que deberían. La discontinuidad y la separación visible de sus calles por medio de barreras físicas hace de las ciudades con este tipo de elementos urbanos como ciudades fragmentadas y segmentadas.

IMAGEN 12 Composición de calles privadas que existen desde el siglo XIX en París que fueron popularizándose en muchos de sus barrios para segmentar las clases sociales que, a manera superficial, era un problema de la época. Fuente: (<http://www.ruerude.com/2015/10/private-streets-paris-villa-montmorency.html>)



FRAGMENTACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

La Real Academia Española (RAE) define la palabra fragmento como “*parte pequeña de alguna cosa quebrada o dividida*” esto quiere decir que había una pre-existencia de algo completo que se descompuso en algo más pequeño a causa de una situación. En este caso se hablará de la ciudad como la pre-existencia y los problemas que existen en ella como las causas que generan que exista una fragmentación urbana. Esto puede ser comprendido de dos formas, como la ruptura de una forma o estructura urbana existente, o si es parte de un proceso que genera una nueva forma y estructura (Burgess, 2009).

En las ciudades y conjuntos urbanos existen vínculos que relacionan los fragmentos. Estas relaciones pueden ser espaciales visibles, como la circulación vehicular, de personas o mercancías, e invisibles, como la toma de decisiones, económicos y financieros. A pesar de que una ciudad se encuentre fragmentada siempre va a estar vinculada y relacionada con alguna de sus partes ya sea de manera física o virtual (Valdés, 2007). La ciudad preservara estos vínculos ya sea que exista una fragmentación del espacio público, pero si se verán alterados estos vínculos de relaciones.

Lu Xinjan (1977) es un artista chino y su trabajo consta en representar varias ciudades del mundo como un conjunto de fragmentos que no tienen orden ni secuencia con bloques irregulares, es una forma abstracta de interpretación de los fractales y de caos de una ciudad. Esta forma de representar una ciudad como pequeños bloques que se encuentran sobre un espacio vacío sin relaciones es una interpretación personal de percepción del modelo de las ciudades actuales, sin orden ni secuencia, pero con figuras o módulos semejantes.

Esta interpretación de la ciudad de forma abstracta lleva a discusión la homogeneidad de una ciudad sin vínculos. Es una valoración genérica de las ciudades globales y como estas se parecen entre ellas. Se puede decir que la fragmentación es un elemento de una ciudad genérica y es replicable actualmente tanto por efectos de la globalización, como la pérdida de la identidad cultural y social que padecen muchas de las ciudades del mundo.

IMAGEN 13 Lu Xinjan, En su serie de ADN de las ciudades (2011). Muestra una comparativa de tres ciudades globales, Los Ángeles, E.E.U.U., Pekín, China y Londres, Reino Unido; representadas de forma abstracta. Lo que quiere transmitir el artista es la similitud de las ciudades cuando se encuentran fragmentadas. En este caso la fragmentación de los bloques representa las edificaciones, siendo las calles y avenidas las que fragmentan la ciudad y cuando no existe relación entre ellas. Esto es el modelo de una ciudad sin relaciones o vínculos. Fuente: (<http://www.xinjianlu.com/work.html>)

An aerial photograph of Los Angeles, showing a dense grid of streets and buildings. The colors are primarily yellow and orange, with some green patches representing parks or trees.

LOS ANGELES

An aerial photograph of Beijing, showing a dense grid of streets and buildings. The colors are primarily red and orange, with some green patches representing parks or trees.

PEKÍN

An aerial photograph of London, showing a dense grid of streets and buildings. The colors are primarily light pink and red, with some green patches representing parks or trees.

LONDRES

Anteriormente se mencionó a las urbanizaciones cerradas como una respuesta a problemas relacionados con las ciudades grandes de Estados Unidos. Esta aparición de un sistema urbano alejado de la estructura de la ciudad existente sugiere la aparición de nuevas formas y estructuras urbanas que fueron planificadas y construidas en espacios suburbanos donde no alteraban o modificaban el tejido de la ciudad. Sin embargo, en otras ciudades, y principalmente en ciudades de América Latina, se dio la aparición de estas "urbanizaciones cerradas" en zonas de la ciudad donde se alteraba el espacio público reconfigurándolo para poder llevar a cabo dicha operación, lo cual genera una ruptura y fragmentación del espacio urbano. *"La percepción predominante sobre fragmentación urbana está fuertemente enfocada en la aparición de barrios cerrados y, en general, en la fortificación, el amurallamiento y la creciente sofisticación en la seguridad de edificios y áreas residenciales"* (Burgess, 2009: 117). Las áreas residenciales son las que más expuestas están a la fragmentación espacial urbana.

SEGREGACIÓN RESIDENCIAL.

Existe un tipo de relaciones excluyentes en la ciudad que crean un tipo de percepción social el cual puede ser un detonador de conflictos sociales dentro de una ciudad y es la segregación residencial. Se ha hablado de las urbanizaciones nuevas y de algunos ejemplos de calles que buscan ser autónomas, separadas del resto de los espacios urbanos de la ciudad, pero la segregación residencial engloba más elementos relacionados con la protección que un acceso cerrado como el ejemplo de algunas calles de la ciudad de París.

“La segregación residencial puede definirse, en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicos, entre otras posibilidades” (J. Rodríguez, 2004: 6). A esto se refiere al hacinamiento de personas en un lugar específico por sus características socioeconómicas. En Ciudad de Guatemala los barrios se han auto-segregado por motivos de seguridad y para mantener una homogeneidad social lo cual ha llevado al aislamiento de sus habitantes tanto con el mundo exterior como con las mismas personas que viven con ellos en los conjuntos cerrados. Esto es por que persiste en la mentalidad de las personas un miedo constante que no permite que se establezcan relaciones sociales con cualquier persona.



Cuando un barrio completo se separa del resto de la ciudad, a pesar de que este no fue concebido como una urbanización cerrada se generan dos espacios inconexos, cada uno con funciones diferentes, y crean unas “constelaciones de fragmentos espaciales” tal y como lo define Fernando Carrión (1952), y los espacios urbanos espaciales de contacto se convierten en espacios de flujos. Estos fragmentos son autónomos, pero no únicos ya que poseen la misma estructura física de protección y de sistema de gobierno. (Carrión, 2008)

IMAGEN 14 Alphaville, Sao Paulo, Brasil. Es la comunidad cerrada más grande de Brasil y una de las más grandes de América Latina. Tiene su propio sistema de transporte y posee varios ingresos que están controlados por seguridad privada. Fuente: Apple Maps.

Esta fragmentación se puede asociar con el "zoning" planteado por arquitectos y urbanistas modernos como una posible estructura urbana. Inicialmente planteado por el congreso internacional de arquitectura moderna (CIAM), La Carta de Atenas pretendía la separación funcional de los lugares de residencia, ocio y trabajo con zonas de baja densidad habitacional y amplias zonas verdes. Muchas ciudades de Latinoamérica manejan este concepto ya que se encuentran zonas residenciales dispersas de baja densidad separadas de zonas de trabajo, con lo cual las personas necesitan algún tipo de medio de transporte para desplazarse a sus lugares de trabajo. Ciudad de Guatemala no es la diferencia pues muchas de sus zonas son estrictamente residenciales, pero como bien se mencionó con anterioridad, las zonas residenciales son las que más están expuestas a la fragmentación y segregación urbana, con lo cual no es un modelo ideal para el funcionamiento correcto de una ciudad.

Esta es otra razón por la cual el espacio público en la ciudad ha sido tomado por la violencia, pues existía casi desde sus orígenes una ciudad difusa y con espacios monótonos. La diversidad que necesitan las ciudades para enfrentar esta situación es casi inexistente en la mayoría de zonas de la ciudad por poseer zonas claramente orientadas a una actividad específica.

LA AGRESIÓN DEL "ZONING"

Ciudad de Guatemala es una urbe que se encuentra zonificada por uso del suelo, raras veces se puede encontrar diversidad en el uso del suelo y esta incluso establecido por el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Guatemala. La idea de una ciudad funcional zonificada por el uso del suelo ha generado mucha controversia pues segmenta a la ciudad. Richard Rogers (1933) menciona que la zonificación fomenta el uso de los vehículos por la necesidad que necesita un individuo al desplazarse a las distintas zonas generando atascos en las arterias principales de una ciudad, además que las vuelve insostenibles y el contacto humano que generan los espacios públicos se pierde. (Rogers, 2015)

El uso del suelo y la zonificación pueden estar relacionadas también con la violencia. La organización espacial de una ciudad puede incidir en los hechos delictivos que ocurren en ella, por ejemplo, hay lugares específicos donde suceden actos delictivos, como paradas de buses específicas y por otro lado lugares donde existe mucho flujo de personas son menos susceptibles a hechos de violencia.

"Tan es así que una afirmación tan simple y suficiente como aquella verdad de Perogrullo de "se roban bancos donde hay bancos" se convierte en un elemento clave para entender que ciertas violencias tienen una relación directa con la organización espacial, porque hay una especialización delictiva acorde al uso del suelo" (Carrión, 2008: 122).

El plan de ordenamiento territorial de ciudad de Guatemala (POT) ⁴ se basa en la densificación de las áreas mas cercanas a vías de mayor importancia o cercanas a puntos de conexión del transporte colectivo, esto quiere decir que el resto de las zonas esta condicionada a construcciones de menor densidad, ya sea a casas unifamiliares o comercios pequeños.

El plan contribuye a crear zonas casi estrictamente residenciales salvo las áreas que se encuentren en vías principales, lo cual supone una zonificación arraigada a las vías de conexión. Si la zonificación contribuye a que exista en las ciudades violencia urbana esto quiere decir que la forma en que Ciudad de Guatemala esta siendo regulada con unas condiciones que propician la zonificación es incorrecta y debería de fomentar los usos mixtos y la diversificación de las calles y barrios para evitar que existan conflictos. Esto no quiere decir que sea una solución definitiva puesto que los hechos delictivos que suceden en esta ciudad son mayormente de conflicto social causado por la desigualdad, pero supondría un mejoramiento en la vida pública el cual puede incidir en la disminución de actos delictivos.

⁴ Plan de Ordenamiento Territorial de Ciudad de Guatemala; Elaborado por la Municipalidad de Ciudad de Guatemala para acondicionar la ciudad para el crecimiento poblacional previsto y regularizar las licencias de construcción de nuevas obras, así como la implementación de un sistema de transporte masivo con múltiples conexiones a diferentes zonas de la ciudad.

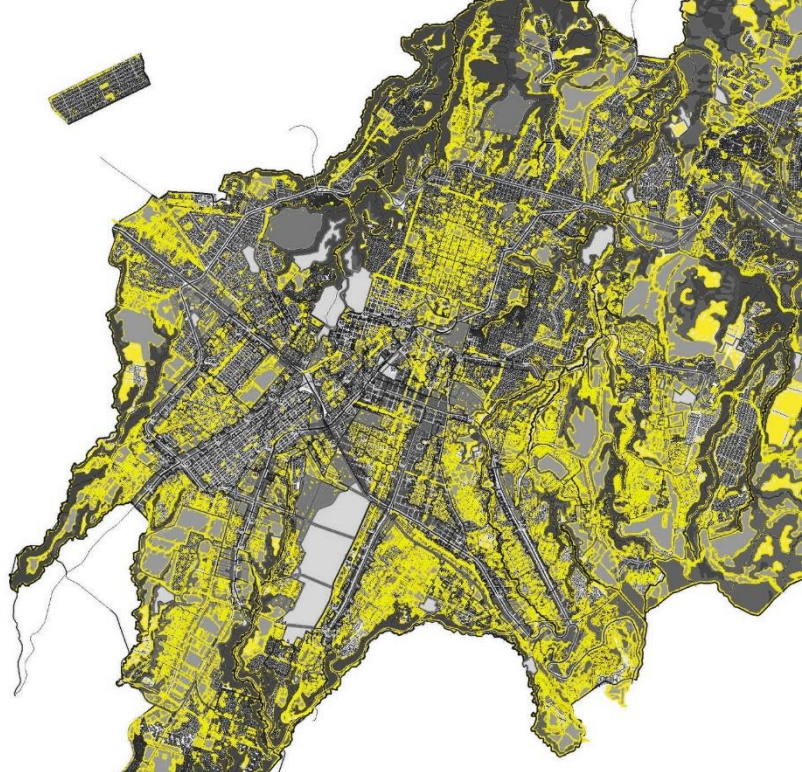


IMAGEN 15 Ciudad de Guatemala de acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial (POT), Izquierda: esta indica las zonas donde se pueden crear usos comerciales y mixtos, con acceso directo a las arterias principales de la ciudad. Derecha: zonas residenciales de baja densidad, dependiendo de la zona estas serían estrictamente residenciales. Fuente: Elaboración propia, datos obtenidos del POT, (www.muniguate.com)

Las consecuencias de la violencia son numerosas, además de las pérdidas humanas, económicas y psicológicas que puede afectar a un individuo existen también consecuencias desde el entendimiento sensorial de una persona, específicamente el sentimiento que se genera hacia el espacio donde existe o ha existido alguna actividad criminal. Lo que ha causado en Ciudad de Guatemala no es un hecho aislado pues existen casos similares en la cual las calles o barrios de una ciudad se reconfiguran, sin embargo en estos casos sucede de forma justificada por mantener áreas y viviendas protegidas.

II GEOGRAFÍA DE LA VIOLENCIA

IMAGEN 16 Escena de un homicidio en Ciudad de Guatemala. Fuente: Americatevé (<http://www.americatevepr.com/guatemala-tres-pandilleros-mueren-ataques-policias-n880902#fotogaleria-id-95500>)



CLASIFICACIÓN DE LA VIOLENCIA.

La violencia puede ser definida como el ejercicio de la fuerza física fuera de la ley, que puede matar, herir, restringir o intimidar a una persona, o dañar una propiedad o apoderarse de ella. La violencia puede ser perpetrada por individuos, grupos sociales y el estado mismo, o sobre ellos. Ocurre en todas las escalas espaciales en que las sociedades están organizadas, y en ese sentido puede entenderse la violencia urbana como un problema social con una expresión urbana. Otros autores argumentan que hay algo acerca de las ciudades, la sociedad y cultura urbana que las hace intrínsecamente violentas. La federación internacional de las sociedades de la Cruz Roja y la Media Luna Roja hacen destacar del informe anual de desastres del 2010 a la violencia como un tipo de desastre ya que crea inestabilidad política y desigualdad extrema (McClellan, 2010). La misma hace reflexión sobre el tipo de violencia que persiste en las ciudades con fines y motivos distintos ⁵. Algo importante que discute este informe es la condición de la segregación espacial como un detonante de violencia. Es importante reconocer la función del espacio urbano como el lugar donde el suceden los conflictos sociales, en este caso, o incluso son los que lo evitan. Comúnmente se percibe la desigualdad como choque de clases sociales y donde más visible es este fenómeno social es en la estructura física de la ciudad.

⁵ Por un lado, se encuentra la violencia de tipo económica, que pretende lucrar con actos delictivos, como secuestros y asaltos, y se produce donde existe mucha desigualdad y conflicto social. La pobreza esta también relacionada con este tipo de violencia callejera. Luego existe la violencia de tipo social, que esta fomentada por el deseo de obtener o mantener el poder y el control sobre la sociedad, así como dentro de las familias y las comunidades y entre ellas. Por último, el informe menciona a la violencia política y proviene del deseo de obtener o mantener el poder político, a menudo por grupos elitistas.



Prueba de ello son los muchos asentamientos informales que comúnmente se encuentran en lugares remotos o poco accesibles de una ciudad, como las favelas en Rio de Janeiro o los asentamientos humanos en los barrancos de Ciudad de Guatemala y generan una disparidad visual notable.



IMAGEN 17 Arriba: asentamiento la Limonada en zona 5 de Ciudad de Guatemala. Los asentamientos en esta ciudad tienen la peculiaridad de encontrarse en los barrancos que conforman el relieve de la ciudad, por ello los mismos son invisibles puesto que están ubicados donde no son percibidos por las personas. Fuente: Sarah Harper (<http://saradharper.net/guatemala-la-limonada-art-camp/>). Abajo: Favela en Rio de Janeiro en una de las laderas con vista a una zona más exclusiva. Este es un buen ejemplo de la desigualdad que existe en las ciudades, esta crea segregación y una percepción de inseguridad en las ciudades. Fuente: (http://www.todoviajes.com/guia-rio_de_janeiro)

La violencia está comúnmente asociada a las ciudades latinoamericanas, sin embargo, existen casos donde el espacio público de la ciudad puede ser utilizada como herramienta para el desarrollo social. En ciudades como Medellín, Colombia, y Curitiba, Brasil, son ejemplo de que la violencia y el espacio están relacionados. Estas ciudades han invertido muchos recursos en el espacio público y en el caso de Medellín en los barrios o zonas más afectadas por la pobreza y violencia.

IMAGEN 18 Arriba: el gobierno de Medellín implemento el Metrocable para conectar a la comuna 13, una de las más reconocidas por la inseguridad, con el resto de la ciudad, además de apostar por los equipamientos públicos para potenciar la zona. Fuente: Propia. Abajo: el gobierno apostó por la recuperación de espacios públicos para combatir la violencia e inseguridad. Fuente: (<http://www.transportermedellin.com/es/tours-citadinos/comuna-13-graffiti-tour=>)



La ciudad de Medellín en Colombia en los años noventa, Medellín era conocida como una de las ciudades más peligrosas del mundo por estar involucrada en una serie de cuestiones económicas, sociales y de violencia provocadas mayormente por el narcotráfico, y conflictos entre guerrillas comunistas y paramilitares (García, 2015). La ciudad optó con la planificación urbana y arquitectónica como herramienta para el desarrollo social. La misma alcaldía denominó a esta situación como urbanismo social ⁶. Medellín es ahora un ejemplo a nivel global de como poder enfrentar el conflicto social a través de la regeneración urbana. También es un ejemplo de que la segregación urbana producida por la desigualdad y la fragmentación del espacio público es un elemento que produce conflictos sociales evidenciando la relación entre espacio público y violencia.

⁶ También conocido como urbanismo participativo por incluir a las personas que localmente a participar en la toma de decisiones de las intervenciones urbanas fomentando la apropiación colectiva y el seguimiento continuo de las intervenciones.

VIOLENCIA EN GUATEMALA.

Con más de cuatro millones de personas viviendo en el área metropolitana de Ciudad de Guatemala, y dos millones en el municipio de Guatemala, esta es la ciudad más grande en extensión y poblada de centro América y el Caribe. Es el centro urbano más importante del país y es la sede del gobierno central y de muchas instituciones financieras y comerciales tanto a nivel local como regional, siendo un centro económico importante para Latinoamérica.

Se encuentra ubicada en el Valle de la Ermita, a 1500msnm y con una geografía irregular con barrancos que condicionaron la configuración formal de la ciudad. A diferencia de otras ciudades que se organizan por barrios, esta ciudad está dividida en 25 zonas numeradas. Guatemala tiene una estructura cuadrada que se expande en todas las direcciones lo cual es una característica importante del urbanismo neoclásico de principios de siglo XIX. A pesar de esto existen muchas vías que, para acoplarse con la geografía, manejan un lenguaje irregular, específicamente en las zonas donde existe gran presencia de barrancos o en las zonas cercanas a las laderas de las montañas que conforman el valle.

La ubicación en un valle condicionado por una geografía escarpada hace que tenga pocas vías de acceso y varias de sus zonas se encuentren aisladas del resto de la ciudad.

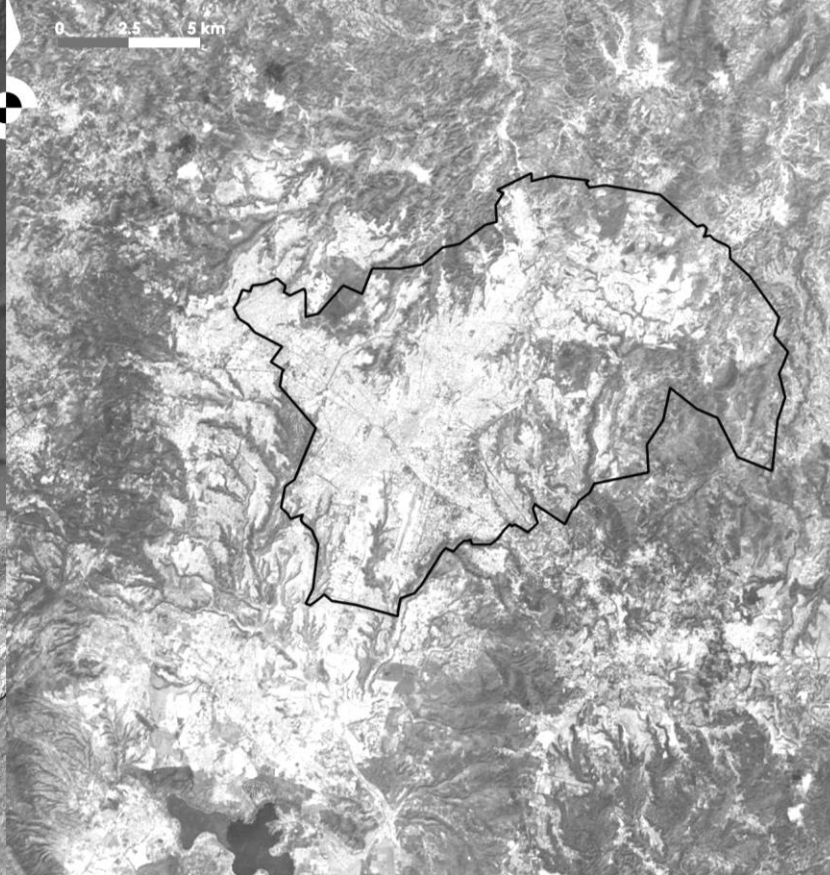


IMAGEN 19 Izquierda: Guatemala limita al norte y oeste con México; al sur con el Océano Pacífico, al sur-este con El Salvador; al este con Honduras y noreste con el Mar Caribe y Belice. Derecha: Ciudad de Guatemala tiene 692 km², y el área metropolitana duplica la extensión territorial de la ciudad. Fuente: Elaboración Propia, Imagen satelital: Apple Maps 2016.

Guatemala se considera como uno de los países más peligrosos del mundo. Desde el año 1999 hasta el año 2006 ha aumentado más de 120% la cantidad de homicidios, pasando de 2,655 homicidios a 5,885 respectivamente. Anteriormente la violencia estaba asociada al conflicto armado interno produciéndose en los enfrentamientos entre las fuerzas beligerantes y principalmente a través de las acciones de represión llevadas a cabo en contra de la población civil, principalmente en las áreas rurales. La violencia que sufre la sociedad guatemalteca hoy en día ya no responde a la misma configuración histórica. La situación de inseguridad actual es más compleja de caracterizar. No existe una causa o razón única que explique los altos niveles de violencia imperantes ni el aumento sostenido que ha experimentado (Rodríguez, 2007).

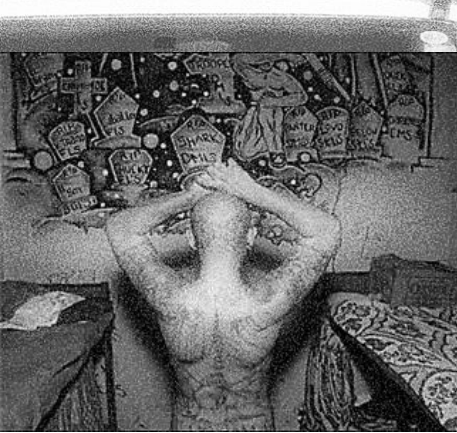
La implicación más importante de la violencia en Guatemala es el costo humano, sin embargo, también afecta otras actividades sociales como la gobernabilidad y capacidad del estado para afrontar estos problemas, el desarrollo económico del país ya que gran parte del presupuesto nacional se destina para enfrentar esta situación, además de la inversión que varias familias destinan para protegerse y proteger sus pertenencias como las viviendas y vehículos, y por último, el daño psicológico que sufren los habitantes de este país ya que afecta la vida cotidiana y modifica la forma de vida de dichas personas que afecta el desarrollo social del país.

Ciudad de Guatemala es la que más afectada se ve por la violencia urbana. En ella destacan tres tipos de violencia o fuentes criminales: El crimen organizado ⁷, la narcoactividad ⁸ y las maras ⁹. Estas últimas son las que más influencia tienen en la reconfiguración del espacio público en Ciudad de Guatemala pues la forma e intensidad de los ataques, principalmente perpetrados en espacios públicos, son a los que la población de la ciudad identifica como agentes del caos y generalmente esta asociación de violencia e inseguridad percibida por los guatemaltecos recae principalmente en este tipo de estructuras.

⁷ El crimen organizado es la motivación esencialmente económica e influye en la vida política, aunque no busca poder político. Tiene una estructura jerárquica y una autoridad que planifica y controla. Tiene fuerte disciplina interna que se mantiene mediante amenazas, toma de rehenes y asesinatos. (Ríos Sierra, 2015). La especialidad en las organizaciones criminales es fundamental para la realización de sus actividades ilícitas, ya que, aunque estas organizaciones se dedican a un tipo de delito en especial pueden mutar si las circunstancias así lo ameritan, ejemplo de ello es que en un tiempo determinado se dedican a los asaltos a Instituciones bancarias, o a robos en residencias y en otro momento, se pueden estar dedicando a la extorsión y al secuestro (Clavería, 2001).

⁸ La narcoactividad es considerada como parte del crimen organizado, sin embargo, en Guatemala tiene connotaciones distintas por poseer una estructura organizacional fuerte y la percepción que existe de esta actividad difiere del crimen organizado. La narcoactividad adquirió fuerza en Centroamérica principalmente por su posición geográfica pues se sitúa en un escenario estratégico para el tráfico de drogas. Emplazada entre los países que la producen y el país con uno de los mayores mercados de consumo, Estados Unidos. Existen muchas amenazas o consecuencias directas por esta actividad, todas que afectan directamente a la población. "Guatemala es el país de centroamérica que se ve más afectado por el narcotráfico" (Vera, 2015: 98).

⁹ Las maras son pandillas juveniles que han existido en Centroamérica desde la década de 1980. Estos son agentes provocadores de violencia. Surgieron en barrios de inmigrantes centroamericanos en Estados Unidos como instrumento para defender su identidad y la territorialidad de su barrio frente a otras pandillas juveniles integradas por jóvenes norteamericanos. A raíz de esto las autoridades norteamericanas reaccionaron endureciendo las políticas de deportaciones, haciendo que las pandillas se reorganizaran en sus países de origen.



Estas estructuras criminales son las que mas influencia tienen en la reconfiguración del espacio público en Ciudad de Guatemala pues la forma e intensidad de los ataques, principalmente perpetrados en espacios públicos, son a los que la población de la ciudad identifica como agentes del caos y generalmente esta asociación de violencia e inseguridad percibida por los guatemaltecos recae principalmente en este tipo de estructuras. Según un informe periodístico de un diario local existen en Guatemala mas de 19,000 pandilleros activos. Guatemala tiene 15,500,000 habitantes, esto quiere decir que por cada 800 guatemaltecos 1 pertenece a una pandilla o mara (Castañón, 2014).

IMAGEN 20 La imagen superior muestra un individuo en la cárcel con marcas en el rostro. La imagen central muestra a varios integrantes de las maras siendo trasladados a un centro penitenciario. La imagen inferior muestra a una persona dentro de una cárcel, observando un mural con lapidas, homenaje a los pandilleros que han muerto en enfrentamientos con otras maras. Fuente: El Periódico, Guatemala. (<http://elperiodico.com.gt/2016/02/07/domingo/pandillas-de-centroamerica-mas-peligrosas-que-nunca/>)

El incremento de la inseguridad en Guatemala se dio luego de la firma de los acuerdos de paz (1996) cuando se dio fin a 36 años de guerra ¹⁰. Irónicamente Guatemala sigue sufriendo hechos de violencia que desde el año 1999 hasta 2013 registró 80,000 asesinatos a causa de la violencia criminal (Banco Mundial, 2014). Desde el año 2009 hasta el 2015 se ha reducido en un 30% la tasa de homicidios intencionales en el territorio Guatemalteco, al igual que la violencia común como los asaltos a mano armada y secuestros. Esta disminución se debe a que el crecimiento económico de Guatemala y la oferta de empleos es estable, además de las intervenciones que ha hecho el gobierno junto a instituciones internacionales como la CICIG, (Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala), en fortalecer el sistema de justicia y las instituciones encargadas en la protección civil. Sin embargo a pesar de estos cambios notables los ciudadanos perciben esto de manera distinta.

Existe un miedo generalizado en cuanto a la violencia lo cual ha cambiado la forma de percepción, interacción y apropiación del espacio público, lugar donde la mayoría de hechos delictivos ocurren. Este miedo generalizado se ha vuelto en algo cotidiano de los guatemaltecos, y ha llevado a tomar acciones inmediatas para poder contrarrestar los efectos de la violencia y especialmente los efectos psicológicos que esta ha causado en los individuos.

¹⁰ Guerra Interna (1962-1996): El conflicto interno causó, según la Comisión de Esclarecimiento Histórico nombrada por las Naciones Unidas, alrededor de 200,000 muertos, 45,000 desaparecidos y más de 100,000 desplazados. (Guatemala, memoria del silencio 1999).

Este miedo se vió condicionado por los años mas violentos donde de forma cotidiana un guatemalteco se veía expuesto a hechos de violencia. De manera evidente la sociedad, que se veía expuesta a estos hechos y al no notar ningún cambio favorable, tomó medidas de precaución para salvaguardar sus pertenencias y la vida propia.



IMAGEN 21 Colección de portadas de diarios locales donde se enfatiza los hechos delictivos ocurridos en distintos años. Es habitual encontrar esta exhibición de imágenes y de información relacionada a hechos de violentos y que de alguna forma pueden sensibilizar a cualquier espectador.

Fuente: Portadas de los principales medios de prensa del país: Nuestro Diario, El Periódico, Prensa Libre y Siglo Veintiuno.

CONSECUENCIAS DE LA VIOLENCIA EN EL ESPACIO PÚBLICO

Algo que se popularizó en la clase media y alta en Ciudad de Guatemala fueron las urbanizaciones cerradas, que han existido desde los años ochenta en esta ciudad pero eran urbanizaciones donde mayormente residían personas con algún tipo de parentesco. Este modelo se volvió popular a principios del siglo veintiuno cuando la violencia urbana cobraba auge. Muchas familias con el fin de residir bajo un nivel de protección superior optaron por trasladarse a estas urbanizaciones cerradas las cuales se encuentran delimitadas por un muro o valla y tienen uno o varios ingresos controlados y supervisados por agentes de seguridad. Surgieron entonces varias de estas urbanizaciones dentro de la ciudad, pero por la falta de espacio la mayoría de estas se encuentran en áreas suburbanas, lo cual generó un desplazamiento notable de la ciudad a estas áreas periféricas.

Muchas personas al ver este tipo de manifestación por parte de muchas familias que querían protección para ellos y sus viviendas y al no querer abandonar sus casas los habitantes de algunos barrios de Ciudad de Guatemala se organizaron y decidieron adoptar ciertos elementos que conforman a estas comunidades y replicarlos en sus propios barrios y calles creando un nuevo modelo urbano que se fue popularizando en el transcurso del tiempo. Desde la preexistencia del tejido urbano este tipo de reconfiguración espacial consistía en el cerramiento parcial o total de calles y avenidas con vallas o rejas para separar algunas calles que no tenían mayor influencia en el tráfico vehicular.

Las personas que viven en estos barrios pueden entrar y salir del barrio libremente por medio del mismo mecanismo de control donde se instala una persona encargada de permitir el ingreso de las personas, este a su vez puede decidir si deja o no ingresar a personas que son ajenas al barrio.

Este modelo se fue popularizando en toda la ciudad y en otras ciudades del país. Cabe destacar que esto no es un fenómeno aislado ya que en ciudades como Santiago de Chile y Sao Paulo en Brasil tienen modelos de reconfiguración urbana similar. Sin embargo es probable que las causas de este modelo urbano sean distintas a las de Ciudad de Guatemala. Este tipo de configuración no es un mecanismo de solución sino de defensa, ya que no se está contrarestando la situación de la violencia por medio de estas acciones. La causa principal de este "mecanismo de defensa" es la violencia y entendida como tal es una respuesta inmediata para muchas personas que desean tener en sus vivienda seguridad.

III MATERIALIZACIÓN DE LA SEGURIDAD

IMAGEN 22 Recopilación de viviendas unifamiliares que se encuentran dentro calles que se han privatizado. Fuente: Propia.



CALLES QUE NO SON CALLES.

Siempre ha existido una preocupación por la seguridad en el diseño que bajo la cultura del miedo nos propone un tipo de arquitectura fortificada, una ordenanza racional del viario urbano y control permanente de las calles (Cortes, 2010).

La calle es el punto de atracción más importante de la vida urbana y es capaz de proporcionar encuentros espontáneos. Son los puntos de interconexión urbana donde las personas se desplazan de un lugar a otro. Cuando se condiciona esta se pierden sus propiedades urbanas.

En Ciudad de Guatemala, y muchas ciudades de América Latina, se están cerrando o privatizando las calles que originalmente pertenecían al tejido original de la ciudad para volverlas en conjuntos cerrados improvisados. Este proceso de transformación urbana ha cambiado de forma significativa el funcionamiento tradicional de la calle como lugar de esparcimiento público y de contacto.

Existe un imaginario de vida urbana dentro de estas calles aisladas que dan la idea de un ideal de habitabilidad perfecta. Que sea imaginario no significa que no sea real, ni que sea falso, sino más bien es una mutación de la realidad de una ciudad. Un imaginario de vida utópica donde todos se conocen y existe un control absoluto de las cosas.



IMAGEN 23 Actividades organizadas por los vecinos en un parque que fue cerrado en un barrio de la ciudad de Guatemala. (Fuente: Condominio Oakland, <http://coloniaoakland.com/galeria.html>)

Aunque no son calles públicas no significa que no exista vida pública. Si bien estas calles no pertenecen a toda la ciudad pertenecen a todas las personas que se encuentran limitadas dentro de ellas. En algunos de estos conjuntos que se han cerrado las personas que allí viven interactúan en las calles o parques, que se encuentran cerradas, que es una situación que anteriormente era casi improbable que sucediera. Además, es un reflejo de la participación y la organización de las personas para resolver un problema o conflicto. Es un desarrollo endógeno que se fue propagando en muchas de las calles y barrios de la ciudad.

Esta acción puede ser una solución a largo plazo en vida pública de una ciudad. De forma casi espontánea las personas que viven en algunos conjuntos con las calles cerradas han retomado el derecho y control de lo público, aunque estas calles y barrios no sean completamente públicas, puede significar un proceso de reapropiación de los espacios públicos a la vez que se encuentran a salvo de los hechos de violencia que ocurren en el resto de la ciudad y de igual forma las viviendas se encuentran bajo un tipo de protección.

Esto mismo es una situación desfavorable para las calles y avenidas que no están cerradas. Estas calles se vuelven espacios residuales con una función predominante, la circulación vehicular, se vuelve un espacio de flujos y no de conexiones. Además, las calles que se han cerrado formando pequeñas urbanizaciones cerradas son inconexas que Manuel Castels (1999) denomina "constelaciones discontinuas de fragmentos espaciales" (Carrión, 2008).

Se ha hablado de fragmentación espacial con anterioridad y su relación con la violencia urbana, por un lado, el hecho que se cierre una calle o un barrio hace que una persona se sienta más vulnerable o incluso sufra de algún acto violento al estar fuera de estos, además que existe el hecho que se están segregando y aislando barrios completos. De forma autonómica estos barrios solventan los problemas de la violencia, pero no se está conciliando el problema global que afecta a la ciudad, sino que únicamente a los barrios y calles aisladas.

Se puede decir que en Ciudad de Guatemala existen dos tipos de calles con funciones distintas, una con una función circulatoria y desplazamiento que actualmente es el único punto que conecta estos fragmentos espaciales donde se encuentran las viviendas, y las calles que están dentro de estos fragmentos, que tienen vida propia, ajena a las calles "públicas".

La mayoría de vías principales de la ciudad son casi de uso circulatorio y específicamente para la circulación vehicular, esto no quiere decir que en estas vías no exista espacio público o que no sea utilizado como tal, sin embargo, es casi imperceptible el contacto entre las personas ya sea en calles o parques urbanos.

Las personas le temen a lo que les pueda pasar en estos espacios y prefieren evitar pasar más del tiempo necesario en ellos, convirtiéndolos en lugares residuales e infrautilizados. Un ejemplo de esto es una de las avenidas más importantes de la ciudad llamada Avenida las Américas. Esta avenida es en gran parte un parque urbano que atraviesa parte de la ciudad de norte a sur y conecta áreas residenciales con el distrito financiero y el centro histórico. La vía tiene amplios espacios verdes y aceras peatonales con buenas dimensiones para permitir que se desarrollen actividades exteriores necesarias. Sin embargo, sucede lo contrario, es habitual encontrarse con estos espacios deshabitados, ya que el mismo hecho de que la mayoría del tiempo se encuentre desolado genera una sensación de cautela y lógicamente las personas no quieren exponerse en un lugar donde no existe vida o actividad alguna.

IMAGEN 24 Arriba: Avenida las Américas en la zona 14 de ciudad de Guatemala junto a edificios residenciales. Abajo: vista cotidiana de la avenida tanto con la acera como la sección del parque sin personas ocupándolas. Fuente: Renato Rodas (arriba) y Rudy Cano (abajo)



Sucede de esta forma en muchas de las vías de la ciudad, especialmente en las que tienen grandes dimensiones o donde existe mucha carga vehicular.

"Una calle muy frecuentada tiene posibilidades de ser una calle segura. Una calle poco concurrida es probablemente una calle insegura" (Jacobs, 2011: 61).

Cuando Jane Jacobs habla de frecuencia se refiere al contacto personal y no a la frecuencia vehicular, aunque vehículos son ahora parte importante para el transporte de personas y bienes de una ciudad, estos no deberían de ser



los protagonistas de las calles. La calle por definición es una “vía pública entre edificios o solares que se encuentra en un entorno urbano” (RAE, 2016), esto sugiere que las calles deberían de ser un entorno compartido, aunque la presencia humana tiene una importancia superior.

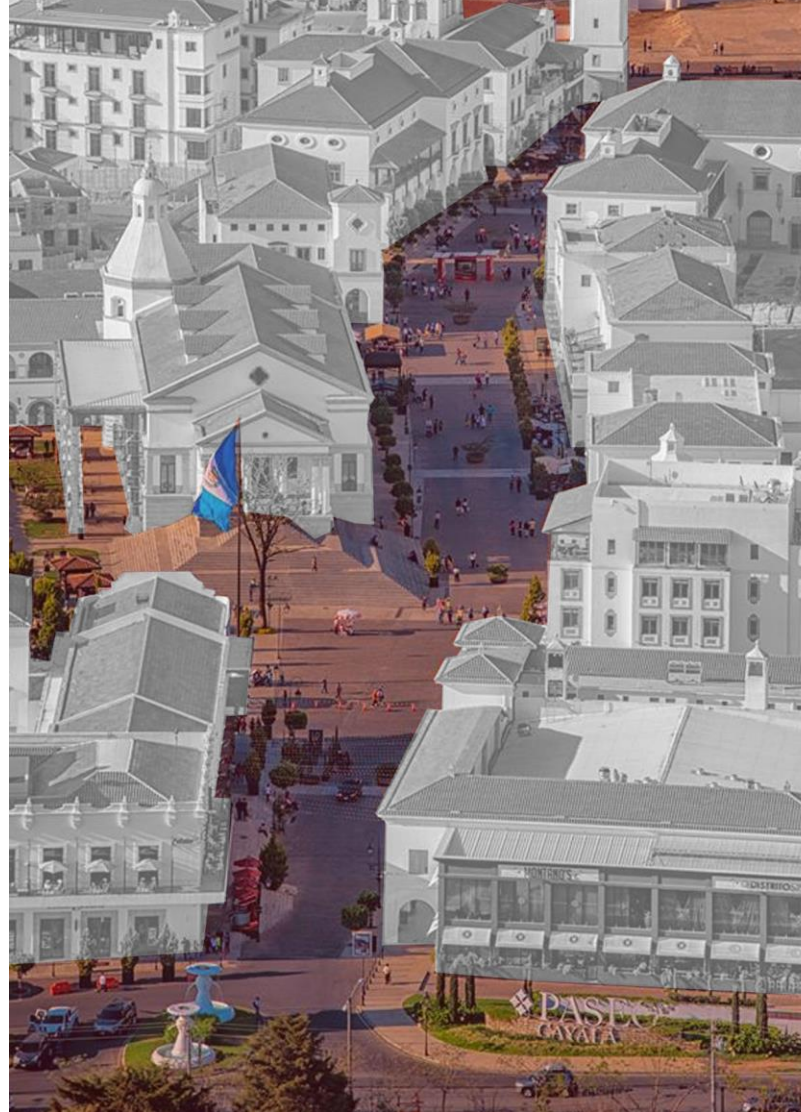
La mayoría de habitantes de Guatemala intuye que las calles son espacios de flujos y no de interacción. En la isla de Manhattan, Nueva York, le llaman a la gente que necesita acceder a la ciudad como “gente de túneles y puentes” ya que necesita de esa infraestructura para poder desplazarse desde los suburbios hacia el centro de la ciudad (Koolhaas, 1995: 1249). Estas calles son puntos donde no sucede interacción alguna, cumplen con un único propósito que es el desplazamiento de personas o cosas. La misma situación sucede en Ciudad de Guatemala, la gente utiliza las calles y avenidas para movilizarse de un punto a otro, estas son calles que no cumplen con las funciones reales de una calle, avenida o vía pública.

No todas las calles enfrentan esta situación. En Guatemala, existen algunas calles donde la convivencia y encuentro espontáneo se dan ocasionalmente, con la excepción que estos encuentros suceden en horas donde aún hay luz del día. Casi todas las calles públicas de la ciudad tienen la desventaja de la obscuridad, aunque tengan fuentes de iluminación artificial, estas reflejan el temor que se tiene a estas horas puesto que son horas donde la mayoría de hechos de violencia suceden en la mayoría de ciudades del mundo.

Un proyecto nuevo en la ciudad que se llama Ciudad Cayalá ¹¹, es una urbanización con usos mixtos y viviendas en multifamiliares que no se encuentra cerrada y en sus vías se planificó usos mixtos. En sus calles existen concentraciones de personas tanto en horas del día como en la noche. Es un caso excepcional en la ciudad que ha abierto la posibilidad de ocupar nuevamente el espacio público, a pesar de que el proyecto es de inversión privada y es un concepto de ciudad planificada. De alguna forma las personas se sienten atraídas a este lugar puesto que el objeto arquitectónico y la configuración de las calles asemeja a una calle europea.

IMAGEN 25 Fotografía aérea de la calle principal de Ciudad Cayalá donde se observan a varias personas recorriéndola. Fuente: Grupo Cayalá, (<https://www.cayala.com.gt/>)

¹¹ Ciudad Cayalá y Paseo Cayalá: proyecto comercial-residencial que se encuentra ubicado en la zona 16 de Ciudad de Guatemala. El proyecto inició en el año 2011 y aún no ha concluido por completo.



Un recuerdo nostálgico de poder reapropiarse de los espacios públicos, que fue concebido con un proyecto que cede un ideal de vida sin inseguridad a través de la atracción visual que ejerce este lugar. Otra razón por la cual las personas se sienten atraídos, seguros y despreocupados en este lugar y es que la calle, los comercios y viviendas que se encuentran allí están bajo constante vigilancia por elementos de seguridad privada, tanto personas como equipos tecnológicos que ayudan a mantener el control y la seguridad del lugar. Muchas personas han optado por utilizar sistemas de seguridad para protegerse y en este caso proteger sus viviendas. Lo mismo sucede con el urbanismo y las ciudades, estas se han convertido en panópticos ¹² modernos, que no es estrictamente irracional pues es una medida precautoria para salvaguardar a los habitantes de una ciudad. José Miguel G. Cortez (1955) hace una crítica estos mecanismos de seguridad indicando que *“la vigilancia y el control se ven como algo habitual y que pocas personas cuestionan, el adentro y el afuera, el interior y el exterior, lo público y lo privado se empiezan a abolir y todo es susceptible a ser visto y estar registrado en cualquier momento u ocasión”* (Cortes, 2010: 33). Los mecanismos de vigilancia son cada vez más importantes a la hora de definir la planificación arquitectónica y urbana en Ciudad de Guatemala, y los mecanismos de vigilancia y control que se implementan en el momento que se cierra una calle o avenida pública tienen gran importancia para comprender como estos sirven para protegerlas, pero también como las mismas son parte del problema de la segregación y fragmentación del espacio público.

¹² Efecto panóptico: inducir en el detenido un estado consciente y permanente de visibilidad que garantiza el funcionamiento automático del poder. Hacer que la vigilancia sea permanente en sus efectos, incluso si es discontinua en su acción. (Foucault, 2002)

MECANISMOS DE SEGURIDAD Y CONTROL EN ARQUITECTURA

Existen diversos tipos y formas para mantener el control de una ciudad, una calle y una vivienda. Este capítulo se centrará en los sistemas de seguridad que se aplican en varias viviendas de Ciudad de Guatemala.

La privatización de calles sucede casi por completo en barrios de viviendas, no obstante, en algunos casos sucede que se pueden encontrar algunos comercios u otros servicios que se encuentran contenidos en estos conjuntos cerrados. El hecho que este fenómeno en barrios donde se concentran viviendas unifamiliares tiene una razón y es que a pesar de que la ciudad tiene una población grande la mayoría de personas prefiere vivir en residencias unifamiliares y no multifamiliares. No existe una razón específica de por qué las personas prefieren este modelo de vida, esto no quiere decir que no existan personas que vivan en edificaciones multifamiliares. Para poder apreciar esto de una mejor manera en la imagen 26 se puede observar el mapa de densidad de la ciudad. La ciudad tiene una densidad bruta ¹³ baja, con más del 50% del territorio de la ciudad con una densidad de 25hab/hectárea, aunque existen unos vacíos de densidad debido a los barrancos que en su mayoría son concentraciones de bosques y reservas protegidas. La densidad poblacional bruta de la ciudad sugiere no el tipo de suelo urbanizado sino más bien la concentración estimada de la población.

¹³Densidad Bruta: La densidad bruta es la densidad de población estimada, considerando todas las áreas del predio en cuestión, ya sea que se designen o no para uso habitacional. (<http://rr-studio.tumblr.com/> 2013)

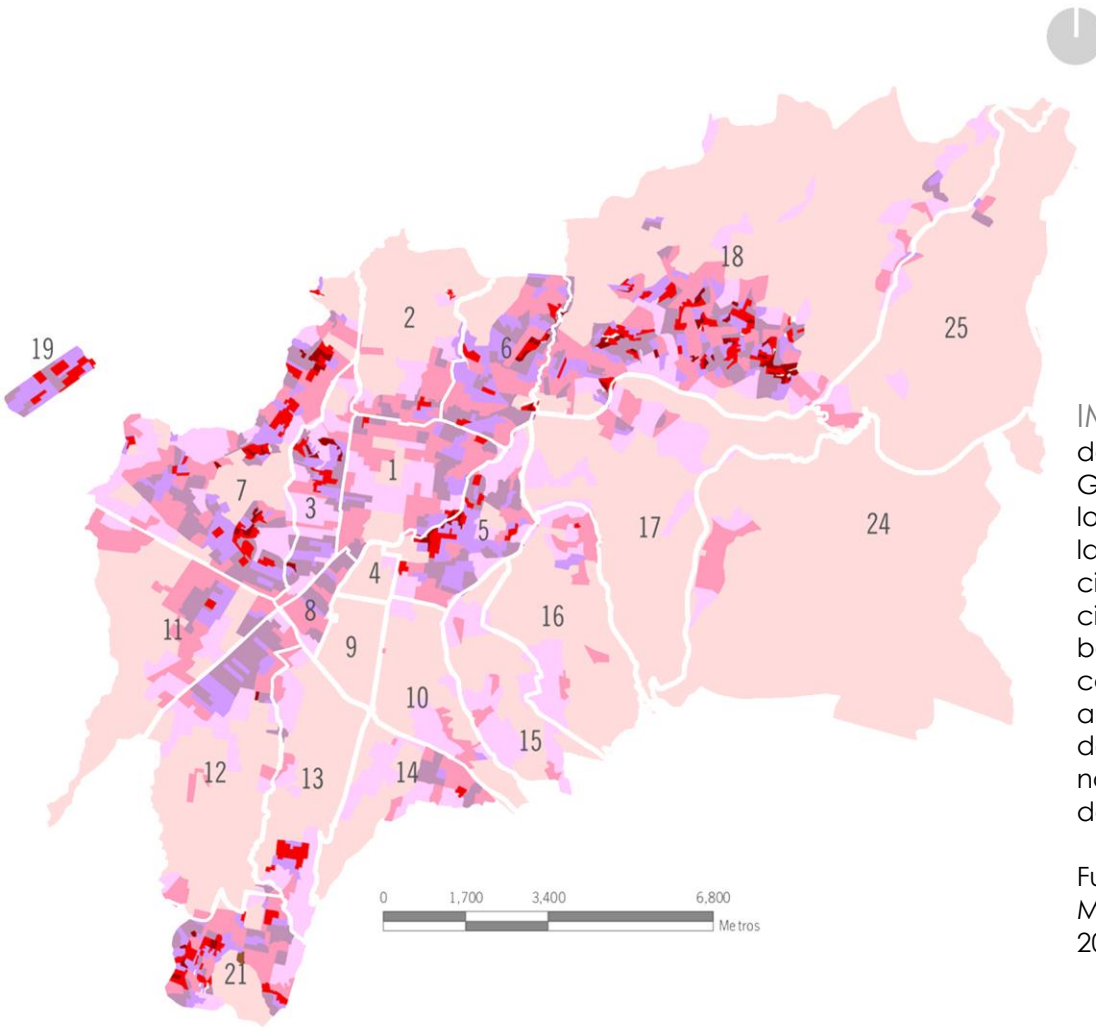


IMAGEN 26 Mapa de densidad bruta de Ciudad de Guatemala, donde muestra los habitantes por hectárea en las diferentes zonas de la ciudad. Más del 50% de la ciudad posee una densidad baja, sin embargo, existen concentraciones de densidad alta. Este mapa es un reflejo de la cantidad de población y no de las zonas urbanizadas de la ciudad.

Fuente: Sección Urbanística Municipalidad de Guatemala, 2009.

Se puede decir que gracias a que la mayoría de las viviendas en la ciudad son unifamiliares favorece el hecho de que se cierren calles completas puesto que los edificios multifamiliares son menos propensos a sufrir algún acto delictivo ya que en su mayoría tienen algún tipo de protección o control en su ingreso, ya sea un conserje o guardia de seguridad o algún dispositivo como cámaras de seguridad o intercomunicadores. Las casas unifamiliares están más expuestas a actos de violencia, y en esta ciudad la probabilidad es aún mayor, por lo que en su mayoría estas están protegidas con algún sistema de seguridad ya sea por modificaciones físicas de la misma vivienda o con elementos de seguridad privada.

El hecho de que mecanismos de seguridad se vean implementados en la arquitectura en esta ciudad sugiere que se quiere tener una vigilancia constante y un control permanente. Esta acción de omnipotencia y omnipresencia en la arquitectura y al hecho de las transformaciones arquitectónicas y urbanas relacionadas con la seguridad y el miedo el sociólogo Mike Davis le llamo como la "*ecología del miedo*" (Porretta, 2009:186). Esto no sucede únicamente en Guatemala, varios centros urbanos de muchas ciudades se encuentran cerrados y vigilados como respuesta a esta obsesión por la seguridad. Son cada vez más sofisticados los mecanismos de control y vigilancia que se implementan en la arquitectura y los espacios públicos. En el caso de la arquitectura, y específicamente en las viviendas unifamiliares existen tres elementos que componen dichos sistemas de seguridad.

En primer lugar, están los muros, vallas y límites físicos que delimitan el espacio de una vivienda con la calle.



IMAGEN 27 Casas de varias zonas de Ciudad de Guatemala que contienen un límite físico. En la imagen se puede observar todo tipo de viviendas, desde unas lujosas hasta unas más sencillas. Todas estas casas se encuentran en distintas calles que han sido cerradas o privatizadas.

Fuente: Elaboración Propia.

El urbanista alemán Peter Marcuse (1928), define que existen varios tipos de muros que pueden ser simbólicos o que pueden cumplir con una función real. Marcuse establece cinco tipologías de muros que se pueden encontrar en un contexto urbano: murallas, vallas, paredes de estuco, barricadas y muros de prisión (Marcuse, 2010). Marcuse hace referencia más al simbolismo que a la función real de los diferentes tipos de muros, y no solo se puede aplicar al urbanismo ya que estos se pueden ver representados de igual forma en el objeto arquitectónico. Según la clasificación de Marcuse aplicado a las viviendas unifamiliares de Ciudad de Guatemala predominan en la existencia de tres tipos, las murallas, las paredes de estuco y los muros de prisión, aunque pueden

encontrarse en otras viviendas las otras tipologías, estas son las que más predominan en la arquitectura residencial de Guatemala.

Las murallas reflejan superioridad y dominancia. Estas se encuentran comúnmente en residencias en los sectores más exclusivos de la ciudad y son el reflejo de la arquitectura de la riqueza. Aunque su función real es la protección de la vivienda estos muros tienen un efecto simbólico tanto para las personas que habitan viviendas con estos muros como las personas que se encuentran fuera a estos ya que son imagen y reflejo del estatus social. Por otro lado, están las paredes de estuco, que estas, al igual que las murallas, cumplen la función de protección de la vivienda, sin embargo, estas tienen un carácter más simple ya que no tienen una intención de simbólica salvo la protección de la vivienda. Generalmente son prefabricados, ladrillo o cemento (Cortés, 2010:84). A pesar de que las murallas tienen un simbolismo oculto y los muros de estuco cumplen una función específica no significa que estas divisiones estén salvas a la



IMAGEN 28 Arriba, Casa amurallada en Colonia La Cañada, zona 14. Abajo, casas con muro de estuco en Colonia San Lázaro, zona 15. Ciudad de Guatemala.





IMAGEN 29 Kowloon, Hong Kong. Arriba, vista aérea de la ciudad densa con el muro que lo limita con el resto de la ciudad. Abajo, vista de los complejos residenciales que se encuentran dentro de la ciudad amurallada con una reja de protección

Fuente: Greg Girard, Business Insider.



malinterpretación o que no sugirieran algún tipo de simbolismo puesto que estos elementos urbanos son dinámicos y ambiguos. Por último, Marcuse señala a los muros de prisión como una tipología de limitación. Este último es el extremo opuesto de las murallas. Los muros de prisión, tal y como indican su nombre, son para proteger lo que está afuera de su contenido. Tienen un carácter más urbano que residencial por su función, pero se pueden encontrar en barrios marginales y zonas donde hay mucha incidencia de actos delictivos y de violencia puestos generalmente por las autoridades para evitar que se propaguen y extiendan al resto de zonas urbanas. La ciudad amurallada de Kowloon en Hong Kong es ejemplo de esto. Siendo una de las zonas más densas del planeta en su interior existían varias organizaciones criminales y comercio de drogas por lo que las autoridades chinas contuvieron el problema colocando una muralla para evitar que este se propagara al resto de la ciudad (H. Jacobs, 2015).

Los muros están adecuados con otros elementos que aumentan la seguridad de las viviendas, desde sistemas altamente sofisticados como vallas electrificadas hasta objetos artesanales e improvisados como elementos punzantes y vidrios rotos que son colocados en las partes coronarias de los muros. Estos elementos pocas veces cumplen con una función que propicie el daño a una persona, más bien, son elementos visuales amenazadores que su función real es la de intimidar y evitar que existan transgresiones a las viviendas. Ciertamente estas técnicas de persuasión sugieren que ambas partes, los habitantes de las viviendas como los que accionan con violencia, son dominados por el miedo, por un lado, el miedo generalizado que existe hacia la violencia como el miedo a sufrir un daño físico.

IMAGEN 30 Arriba, muro de una casa coronada con vidrios rotos. En medio, casa con un cerco electrificado y un cartel que indica el riesgo que se corre al tocarlo. Abajo, alambre con espigas en una residencia, este tipo es uno de los objetos de este tipo más utilizados en las viviendas de Guatemala. Fuente: Propia.



Actualmente existen métodos de vigilancia y control tecnológicos que ayudan a proteger y a fortalecer la seguridad en las viviendas y en las ciudades. Muchos de estos objetos son altamente cotizados puesto que ofrecen una alternativa para proteger no solo a las viviendas sino a las personas que habitan en una ciudad. Sin embargo, estos elementos son objeto de debate pues existe un costo al implementarlos en una ciudad. Las cámaras de video vigilancia son utilizadas en todo el mundo para garantizar la seguridad de las personas en los espacios públicos y diariamente se están expuestos a estos elementos. Se pueden encontrar en aeropuertos, calles, grandes almacenes, zonas peatonales, estaciones de tren y hasta en cajeros automáticos.

Sin embargo, estos elementos no garantizan la seguridad absoluta de las personas, viviendas o ciudades y existe un precio que se paga con estos sistemas y es que existe una vigilancia constante y permanente de las cosas. Al igual que los muros y vallas, estos sistemas también tienen un carácter simbólico puesto a que indican que un lugar está siendo controlado y aumenta el nivel de alerta de las personas, sugieren un sentimiento de preocupación ante el constante control, pero también una sensación de alivio y de seguridad al contar con ellos. Según Cortés estos sistemas ayudan a generalizar la sospecha y el miedo. Es uno de los efectos de la exposición que se tiene hoy en día a través de estos sistemas de control. (Cortés, 2010:155)



IMAGEN 31 Arriba, Mural de Banksy en inglés que se traduce a "¿Qué estás viendo?", haciendo referencia a lo que la cámara de seguridad está vigilando. Fuente:(<http://www.banksy.co.uk/>). Abajo, un aviso de una calle de Guatemala donde indica una advertencia a las personas que entren a la calle cerrada. Fuente: Propia.



Estos sistemas son comúnmente utilizados en residencias y barrios completos. En la arquitectura y urbanismo se ha normalizado el uso de estos sistemas como mecanismos de seguridad. Estas prótesis tecnológicas ¹⁴ son efecto de la creciente demanda de seguridad, o al menos de sentirse seguro, y de establecer un mensaje a las personas que cualquier cosa quedaría registrada. De alguna forma la idea de espacio público que en algún momento Anatxu Zabalbeascoa describía como el espacio donde uno se torna anónimo y que era el lugar ideal para huir pasa cambia de rumbo cuando en el estamos siendo controlados constantemente (Zabalbeascoa, 2014).

¹⁴ Prótesis Tecnológica: Kim Dovey nombro a estos sistemas de seguridad como prótesis tecnológicas ya que las prótesis son aparatos artificiales que ayuda a un organismo a funcionar bien. En estas prótesis se encuentran las cámaras de video vigilancia, controles y sistemas de alarma. (Dovey, 2010:7)

MECANISMOS DE SEGURIDAD Y CONTROL EN EL ESPACIO PÚBLICO

Los fragmentos urbanos residenciales que componen gran parte del espacio público en la ciudad son los que más han soportado los cambios físicos, sociales y culturales de una comunidad, que ciertamente es reflejo de la inseguridad. Es allí donde se plasman estas fronteras y límites que desvinculan las relaciones sociales y la estructura urbana de la ciudad. Estos límites impuestos por las comunidades y organizaciones vecinales sirven para la protección de un grupo de personas y para repeler a las situaciones y eventos amenazantes de la ciudad. Según Rosa María Guerrero, en un estudio sobre estas situaciones que se dan en muchas de las ciudades de Latinoamérica, *“cualquier evento se puede transformar en una amenaza vital cuando las personas no se sienten acogidas y protegidas por orden sólido y amigable”* (Valdebenito, 2006:109). Este orden sólido y amigable puede referirse a también a un orden físico, que en este caso son esos límites físicos que aseguran un control del espacio público. A esta situación ella le llamó fisura urbana ¹⁵.

Este tipo de fragmentación del espacio público se da también bajo el hecho de mantener un nivel homogéneo en los habitantes de dichos espacios, con el fin de generar una distinción en el nivel social. También es un objeto de identificación y expresión en el interior de un grupo social que refuerza estos imaginarios urbanos.

¹⁵ Fisura Urbana: Rosa María Guerrero Valdebenito en llamó a las barreras físicas o simbólicas que existen en el interior de las ciudades como fisuras urbanas. (Valdebenito, 2006)

Imaginario puesto que son reflejo del miedo y creciente percepción que existe de la inseguridad de las ciudades. Esta percepción es la que ha reconfigurado el paisaje urbano con objetos arquitectónicos que sirven para excluir, proteger y controlar. Esta nueva estructura física que se ha vuelto en algo muy visible en Ciudad de Guatemala y algo que los habitantes de dicha ciudad consideran como normal en un proceso que aparentemente fomenta espacios exclusivos y excluyentes.

Los mecanismos de control en el espacio público cuando se modifica a causa de la violencia no son tan diferentes como los que se mencionó con anterioridad en la arquitectura. Sin embargo, existen otros mecanismos y alternativas que se utilizan para preservar la seguridad dentro de estos recintos.

Cuando una calle o un barrio de Ciudad de Guatemala se privatizan sobresalen dos elementos importantes que son los más representativos o los que generalmente tienen mayor incidencia en las calles. Estos elementos son los muros o vallas que sirven para delimitar el espacio y el otro es la garita o el control que se tiene de las personas que ingresan a dichos conjuntos cerrados.

Siguiendo el criterio de Peter Marcuse estos tipos de muros aplican también en el espacio urbano. En este caso y ya que se está haciendo referencia al cerramiento de una calle existente se omitirá la muralla y el muro de estuco ya que está a pesar que también se utilizan para cerrar un barrio generalmente se hace en urbanizaciones nuevas o no en calles o barrios preexistentes. Entonces en las calles que se cierran existen las vallas, barricadas y los muros de prisión.

Las vallas y barricadas son las que comúnmente se utilizan para delimitar estos espacios públicos. Generalmente son prefabricados pues solo se necesita delimitar algunas calles que tienen conexión con el resto de la ciudad. Estas suponen una imagen no muy amigable con el contexto pues existe una separación y límite que visualmente es muy llamativo. Estos elementos tienen dos funciones, una real y otra simbólica. La función real es proteger a las personas que se encuentran contenidos en los recintos residenciales desconectándose de la ciudad y de los problemas que en existen en ella. La función simbólica es la de mantener una jerarquía social homogénea. Aunque estos muros y sistemas de protección pueden estar sujetos a la interpretación y son ambiguos en cuanto a que mensaje se transmite o el espectador puede percibe, lo cierto es que estos muros delimitan, fragmentan y segregan el espacio público.



IMAGEN 32 Valla metálica donde se cierra una calle en ciudad de Guatemala. La valla tiene también elementos adicionales de seguridad en la parte superior a esta y que transmiten un mensaje de precaución a cualquier persona que intente cruzar este límite. Fuente: Propia.

La imagen 32 puede dar un indicio de esto ya que esta valla metálica que se colocó en una calle de la ciudad interfirió con el paso peatonal y vehicular de la ciudad, no solo estableció unos límites visuales claros, sino que también transmite un mensaje muy firme que hace resaltar las diferencias de lo que se encuentra adentro y de lo que existe afuera.

Estos elementos pueden ser objetos sólidos o con algún tipo de transparencia. Generalmente los que son más traslucidos y que permiten que la visión se extienda hacia el interior del barrio tienen complementos adicionales de seguridad ya sea cámaras de video vigilancia o seguridad privada. Ciertamente la forma en que se establecen estos contornos en los barrios son elementos diversos, no existe un patrón el cual sugiera algún tipo de preferencia hacia el uso de estos elementos. Este conjunto de mallas y rejas de seguridad se pueden encontrar esparcidos en muchos barrios de la ciudad y de muchas ciudades latinoamericanas. El artista brasileño Cildo Meireles (1948) llevo a cabo un

IMAGEN 33 Valla metálica translúcida donde se pueden observar los dos lados de la calle. Este elemento tiene también un control de acceso peatonal con un agente de seguridad privada quien es el que finalmente permite o no el acceso de personas hacia el barrio. Fuente: Propia.



experimento artístico al utilizar estos elementos que generan fragmentos en los espacios urbanos como una manera de expresar como en la ciudad contemporánea se resuelven los problemas de la inseguridad.

“Meireles materializa y visualiza algunos de los múltiples obstáculos (la violencia política, el miedo urbano, la inseguridad personal que originan las tensiones, las contradicciones y las opresiones que rigen la vida ciudadana especialmente en Brasil y Latinoamérica. Trata de crear una estrategia móvil que le permita analizar y denunciar todo ese conjunto de mallas (transparentes u opacas, invisibles o visibles) entra las que vivimos nos oprimen o encierran en espacios cada vez más angostos”. (Cortés, 2010:138)

La forma en que estos elementos están dispuestos en la obra de Meireles tiene una sugerencia y es que la obra no invita con la limitación del espacio que se está realizando, y esa era la intención del artista, que las personas prefirieran evitar entrar a la exposición por el consiente temor y rechazo que se tiene ante tales objetos que limitan. Esto sucede en la forma en que se aprecian los espacios cerrados, existe un creciente rechazo a estos espacios tanto por lo que generan en el espacio urbano como el proceso que se tiene que realizar para poder entrar a uno de estos espacios.

IMAGEN 34 “Através” (1983-1989) es una de las obras más representativas del artista brasileño y se encuentra en el centro contemporáneo de Inhotim, en el estado de Minas Gerais, Brasil. Fuente: <http://www.inhotim.org.br/en/blog/tag/visita-en/>



Ese proceso tiene una característica principal y es que cualquier persona que desee ingresar a uno de estos barrios o calles tiene que pasar por un control estricto de seguridad. Este control se da en el otro elemento representativos de la privatización del espacio público que es la garita de seguridad. Las garitas de seguridad son cabinas de control donde uno o varios agentes de seguridad, generalmente contratados por empresas de seguridad privada, permiten el ingreso de personas y vehículos a estos vecindarios. Estos agentes pueden o no permitir el acceso ya que tienen la autoridad necesaria para hacerlo. Ya que es un trabajo formal ellos reciben un salario mensual el cual todas las casas, sin excepción, que se encuentran dentro de estos espacios privados pagan de una cuota de "mantenimiento" mensual el cual incluye estos servicios de seguridad. Esta cuota puede variar dependiendo del sector en el que se encuentre, la cantidad de residencias que existan dentro de estos vecindarios y la cantidad de agentes que hayan dentro de estas garitas de seguridad. Estas garitas están adecuadas para que una persona pueda pasar dentro de ella por un tiempo prolongado ya que cuentan con instalaciones sanitarias que permiten que el guardia de seguridad pueda permanecer en el mismo sitio sin que pueda afectar la labor de seguridad. Algunas garitas en sectores más exclusivos de la ciudad cuentan con sistemas de comunicación sofisticados que permiten localizar a los residentes, aun cuando estos no se encuentren en sus casas, para que ellos puedan autorizar el ingreso de forma remota a estos condominios. Estos elementos ahora urbanos se han tornado en algo cotidiano, al igual que el proceso que una persona que tenga la necesidad de entrar el alguno de estos vecindarios o colonias tiene que realizar para poder ser admitido dentro de estos espacios residenciales.



IMAGEN 35 Garita de seguridad en una calle que se cerró en la Ciudad de Guatemala, esta posee varios elementos adicionales de seguridad, como una talanquera que permite el ingreso de los vehículos y la valla que es la que finalmente delimita el espacio. Fuente: Propia

La fuerza combinada de la barrera, valla o muro perimetral junto con el de la garita tienen la capacidad de cambiar el tejido urbano de una ciudad. La necesidad de poseer estos elementos en Ciudad de Guatemala sobrepasa cualquier transgresión, cambio del comportamiento de las personas, segregación y fragmentación del espacio urbano que la imposición de estos elementos pueda generar.

Colonias enteras han pasado por estas transformaciones creando elementos inconexos dentro de la ciudad. Rodrigo Hidalgo Dattwyle (1968), un geógrafo chileno, ha llamado a estos espacios inconexos como *“un archipiélago de islas en un océano abierto que es el medio urbano que los alberga y nutre de equipamientos e infraestructuras de la ciudad”* (Dattwyle, 2003). Claramente este “archipiélago” urbano necesita de los servicios de la

ciudad por lo que estos espacios urbanos no son del todo independientes, son dependientes del resto de la ciudad. Esto es un aspecto importante de este fenómeno ya que se clarifica la importancia y la necesidad de ciudades abiertas y dinámicas.

SEGURIDAD ACUMULATIVA

Muchas ciudades en la historia han tenido en su estructura urbana y arquitectónica estos elementos de seguridad que tenían una función de protección contra invasiones y eran considerados necesarios para la supervivencia de las ciudades. En la historia existen también muchas ciudades o recintos arquitectónicos como palacios y fortificaciones que tienen más de un filtro de seguridad. Este tipo de exclusas que Christopher Alexander describe como “zonas de desinfección con la cuales deben de pasar todas las personas” (Alexander, 1973:233). En el libro “Comunidad y Privacidad”, Alexander describe algunos ejemplos en la historia que tienen una secuencia planificada de privacidad creciente ¹⁶ que parte de la entrada del lugar hasta el dominio del jefe.

Este tipo de organización en ejemplos de arquitectura antigua tiene un carácter jerárquico. Uno de los ejemplos más notables de esto es la Ciudad Prohibida de Pekín ya que esta cuenta con una serie de murallas perimetrales y puertas de ingreso que no solo tenían la función de proteger, sino que era parte de una planificación jerárquica donde, dependiendo del nivel social de la gente, podían permanecer en los distintos recintos de la ciudad.

¹⁶ Privacidad Creciente: Christopher Alexander menciona que este tipo de distribución jerárquica responde a la planificación de la seguridad en algunos ejemplos antiguos de arquitectura, con diversos grados de intimidad claramente expresados y visibles en estos ejemplos históricos. (Alexander, 1963:129)

Algo similar sucede en algunos condominios de Ciudad de Guatemala. Estos además de estar limitados en la estructura urbana de la ciudad, dentro de ellos existen otros grupos más pequeños que se encuentran limitados hacia la misma colonia. El caso particular de este fenómeno es simple de explicar ya que estos, en su mayoría, eran urbanizaciones cerradas que existían antes de que cerraran la colonia o calle, sin embargo, esto no determinó que estas urbanizaciones se abrieran al condominio ya cerrado puesto que se han mantenido fieles a su estructura original. Esta doble protección existe tanto en calles que se han cerrado como en urbanizaciones nuevas que dentro de ellas existen otras urbanizaciones de menor proporción. Muchas personas ven esta situación como algo atractivo pues implica que las viviendas que se encuentran doblemente protegidas en realidad son más seguras.

Un artista estadounidense recreó una situación similar. Bruce Nauman (1941) tenía un interés por los espacios claustrofóbicos y de exclusión. El fin de sus obras era el de sobrecargar a los espectadores con emociones sensoriales y la obra que más representa esto es la "Double Steel Cage" ¹⁷. Esta obra es una doble caja de acero con una separación angosta con lo que él quiere lograr dos cosas: reflejar la importancia del cuestionamiento de la identidad espacial y la otra de pensar el cuerpo y el espacio como aspectos totalmente manipulables (Cortés, 2010: 95-97).

¹⁷ Double Steel Cage: (1974) es una construcción de dos metros de altura hecho con acero con dos ingresos, uno a la caja principal y el otro a la caja contenida en la caja principal con proporciones más pequeñas. (Searle 2006)

Este tipo de representación visual sobre las situaciones que una persona puede enfrentar a diario se pueden atribuir a los espacios urbanos, y en este caso a la situación de los espacios cerrados de Ciudad de Guatemala. La seguridad acumulativa es un fenómeno real y visible en los condominios de la ciudad, reflejo de la inseguridad y del miedo generalizado hacia lo que pueda ocurrir en los espacios públicos.



IMAGEN 36 "Double steel cage" (1974) en exhibición en el año 2006 en Tate Liverpool, Reino Unido.
Fuente: (Searle, 2006)

Este tipo de organización espacial se ve muy frecuente en los condominios más exclusivos de la ciudad, así como en los que mayor dimensión tienen. El condominio Oakland en la zona 10 de Ciudad de Guatemala es un ejemplo que demuestra el uso de todos los tipos de mecanismos de seguridad mencionados anteriormente. Este condominio residencial cuenta con varios edificios multifamiliares pero la mayoría de unidades habitacionales son unifamiliares. En él existen también algunos comercios y dentro del condominio se encuentra ubicada la embajada de Israel en Guatemala.

Este espacio residencial además de que tiene varios ingresos y salidas controladas tiene vallas únicamente que indican un cierre de una calle y no se puede acceder desde ese punto. Esto es algo muy común en este tipo de residenciales.

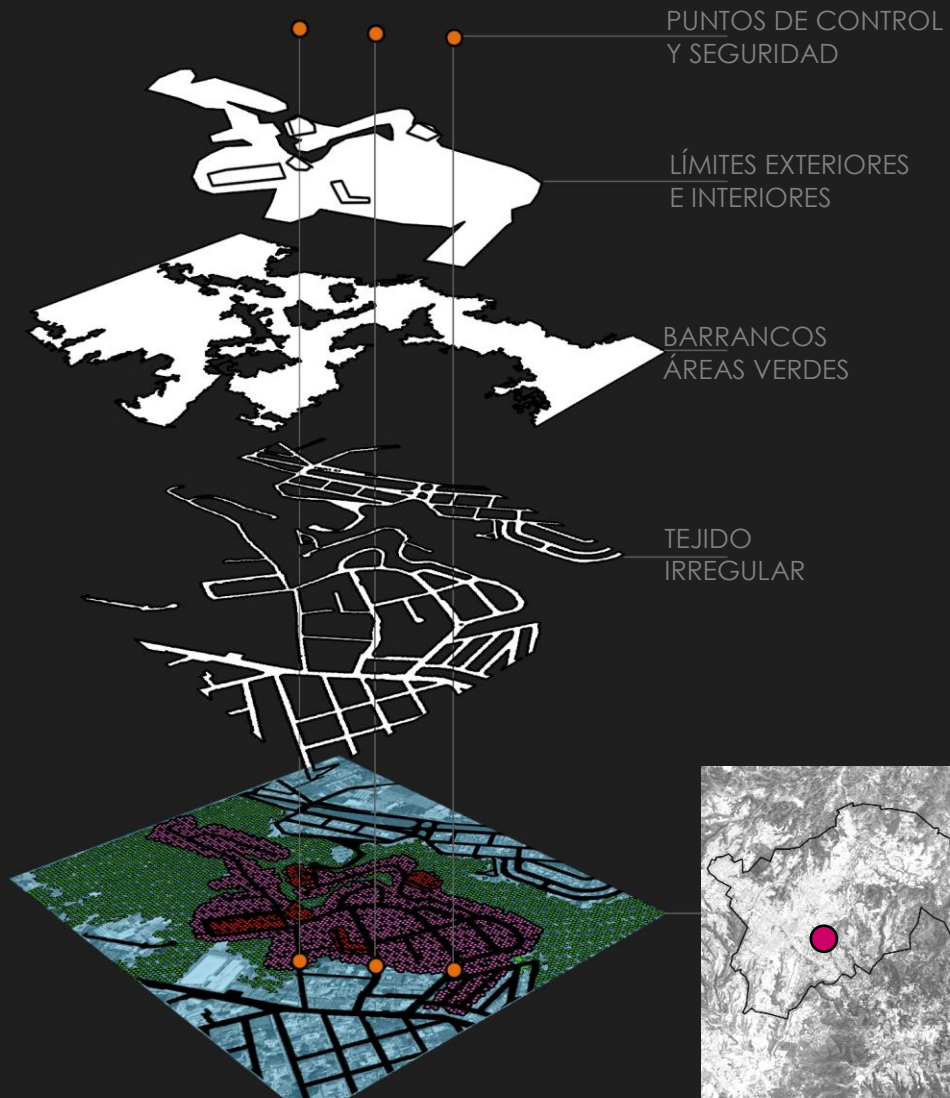
IMAGEN 37 Izquierda, ingreso al condominio desde un punto de control. Los agentes de seguridad toman datos de las personas, así como de los vehículos que ingresan. Derecha, una valla que delimita el condómino, esta únicamente cumple la función de delimitar el espacio, volviendo una calle que tenía una conexión con otra calle en un espacio sin salida, en un "Cul de Sac". Fuente: Propia.



Esta zona residencial de la ciudad, como muchas otras, tiene una trama irregular y esta bordeada por un barranco considerado como zona G0 y G1 por el plan de ordenamiento territorial de Ciudad de Guatemala (POT) ¹⁸. La forma irregular de sus calles, los reducidos ingresos al vecindario, calles que comienzan y terminan en el mismo punto y una frontera natural permitieron que este lugar fuera apto para poder cerrarse ya que presentaba las condiciones ideales para hacerlo. La geografía escarpada de la ciudad y el tejido urbano irregular pueden ser factores importantes para que pueda ser viable el cierre total de una calle o vecindario.

Dentro de este conjunto existen otros espacios cerrados, tanto urbanizaciones nuevas como las que existían antes de que se cerrara esta colonia. En la imagen 38 se puede apreciar este tipo de estructura dentro de esta colonia, tanto conjuntos cerrados dentro del conjunto, como los puntos de acceso y control y la delimitación del condominio.

¹⁸ Zona G0 y G1: El tratamiento de las zonas generales G0 y G1 se encuentra normado en el Reglamento para el Desarrollo del Cinturón Ecológico del Municipio de Guatemala. El plan de ordenamiento territorial establece que la zona G0 no permite construcciones destinadas a la ocupación humana continuada, mientras que la zona G1 permite ciertas construcciones con autorización municipal. Fuente: Plan de Ordenamiento Territorial, POT, Capítulo III, Zonas Generales (http://pot.muniguate.com/guia_aplicacion/c3/12_zonas_generales_g0_g1.php)



Como se puede observar en la imagen el que se haya cerrado la colonia, además de los factores de inseguridad y violencia, la estructura urbana y el medio ambiente natural que rodea la mayor parte de este conjunto tuvieron algún tipo de incidencia y que efectivamente favorecen y asisten que las organizaciones de vecinos puedan recurrir al cerramiento de calles como la mejor alternativa contra la violencia en la ciudad.

IMAGEN 38 Esquema de la estructura de la colonia "Oakland", zona 10, en Ciudad de Guatemala.

Fuente: Propia

Así como este residencial hay muchos en la ciudad. Los hechos de violencia, aunque los datos estadísticos indican un decrecimiento en hechos delictivos, han creado en la población miedo que se ha caracterizado por generar un sentimiento de rechazo hacia el espacio público, el espacio donde se dan estos acontecimientos.

El espacio público se vuelve privado pues no puede ser accedido por todos, solo por una parte reducida de la población, esta parte prácticamente son las personas que habitan en esos vecindarios y personas relacionadas con estas, esta segregación puede ser incluso una marginalización inversa pues las personas se auto segregan con el fin de protegerse. Aún no se sabe si este modelo puede ser el ideal para resolver el problema puntual de la inseguridad, pero se sabe que existen unas amenazas y alteraciones a la vida cotidiana de los habitantes de las ciudades donde sucede este fenómeno. Se han homogeneizado los barrios a tal modo que se han vuelto espacios monótonos. Esta monotonía Christopher Alexander señala que siempre es debilitante, sea apagada o intensa (Alexander, 1963: 79)

La mayoría de zonas de la ciudad posee complejos residenciales de este tipo. No importa si son exclusivos o zonas más marginales, la población ha adoptado esta solución pues ciertamente estas acciones de alguna forma ayudan a que una vivienda se encuentre más o menos protegida de la inseguridad.

CALLES CERRADAS EN CIUDAD DE GUATEMALA

No existe una referencia de cuando inició este fenómeno en la ciudad. Se han mencionado casos en otras ciudades donde la privatización de un espacio público tiene algún respaldo histórico y se fue transformando e influenciando los modelos urbanos de otras ciudades. Ciudad de Guatemala no es ajeno a este hecho de adoptar dichos modelos para proyectar espacios urbanos, sin embargo, el auge de cerrar y privatizar el espacio público se da por protección y seguridad en un entorno violento e inseguro.

En otras ciudades de América Latina existen estos casos también donde se cierra una vía pública como medida precautoria. Este es el caso en la ciudad de Santiago, Chile, donde varias vías públicas han tomado la iniciativa desde el año 2000 de cerrar calles y pasajes pues los habitantes de estos barrios residenciales se sienten más seguros y protegidos. Chile es el país más desarrollado de América Latina ¹⁹, y también el más seguro ²⁰, lo cual plantea una idea distinta de por qué esta situación acontece en esta ciudad.

¹⁹ Según datos del Informe del Desarrollo Humano del año 2015 del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Chile ocupa el puesto 42 de 187 países evaluados, por encima de Portugal y Hungría. (Jahan, 2015)

²⁰ Chile es el país de América Latina con menor tasa de homicidios intencionados. En el año 2014 se contabilizaron 638 homicidios, 4 por cada 100,000 habitantes colocándolo en la misma posición que Estados Unidos. (Banco Mundial 2014)

De acuerdo a la arquitecta chilena Beatriz Mella esta aparición de calles cerradas, con un sistema similar al que se plantea en Ciudad de Guatemala, se debe a que estos barrios residenciales han tenido un crecimiento, tanto económico como poblacional, donde los estándares de vida han aumentado, y se ven contrastados con otros barrios aledaños que no han tenido el mismo crecimiento (Mella, 2009). Esto ha llegado a generar un malestar entre los habitantes, tanto los que se encuentran dentro de estos residenciales pues quieren sentirse protegidos y despreocuparse de que pueda existir algún atentado hacia la vida de las personas o a las mismas viviendas, y los que se encuentran excluidos de estas calles ya que ha generado problemas de movilidad y se ha restringido el espacio público.

De alguna manera los habitantes de una ciudad buscan satisfacer necesidades básicas y la seguridad se ha convertido en una. En Santiago esta necesidad se ve satisfecha excluyendo y limitando unas situaciones de delincuencia que, de acuerdo a datos estadísticos mencionados anteriormente, son menores. Esto puede deducirse que es un problema de segregación social y del "miedo al otro" que, como sucede en las urbanizaciones cerradas en Estados Unidos, quieren alejarse de los males de la ciudad y construir una comunidad aparentemente perfecta y homogénea.

En Guatemala se puede valorizar mejor el cierre de calles y áreas residenciales, a diferencia de la ciudad de Santiago, la violencia e inseguridad es un problema de carácter primario y muy perceptible. La razón por la que se privatizaron estos conjuntos residenciales inicialmente fue para contrarrestar esta situación social son los propios vecinos que han tomado acción respecto a esta situación y con el apoyo a la Municipalidad de Guatemala se permitió que esta práctica tuviera efecto.

Estos conjuntos residenciales cerrados son muy diversos ya que se pueden encontrar en la mayoría de zonas de la ciudad, tienen distintas formas y tamaños, pero tienen características similares en cuanto al método que se utiliza para cerrar las calles y los controles de seguridad que existen en ellos. Estos conjuntos también tienen también otro aspecto relevante y es que no solo se dan en áreas residenciales exclusivas o que tienen un nivel económico alto, sino que también existen en áreas con un nivel medio e incluso bajo. Estos últimos no son tan llamativos, sino que mantienen cierta discreción, no solo en el tamaño de los barrios y los materiales utilizados para cerrarlos, sino que también son más discretos en como son calificados con respecto a uno más exclusivo.

Para comprender la magnitud y desarrollo de estas estructuras urbanas hay que tomar en cuenta como se encuentra la ciudad actualmente pues tanto la estructura física, urbana y natural puede que sean influyentes en que este tipo de estructuras hayan tenido auge y se hayan popularizado.

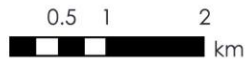


LEYENDA

- Límite de la zona.
- Límite de la ciudad.

MAPA ZONAS

Fuente: Elaboración propia



ZONAS DE LA CIUDAD

La ciudad actualmente se encuentra dividida por zonas numéricas de la 1 a la 24 sin tomar en cuenta las zonas 22 y 23 pues no existen. Las zonas de la ciudad en general son dinámicas en cuanto al uso del suelo, pero existen zonas que tienen mayor concentración de áreas residenciales como las zonas 14 y 15, y otras zonas donde predominan como distritos financieros y comerciales como las zonas 9 y 10.

El centro histórico ²¹ se encuentra en la zona 1 de la ciudad. Existe mucha actividad comercial en las calles que componen el centro histórico sin embargo en la zona existen también áreas residenciales y usos mixtos de vivienda-comercio lo cual la convierte en una de las zonas con más tránsito peatonal de la ciudad.

En la zona 4 se encuentra la mayoría de instituciones y sedes del gobierno. Anteriormente predominaba por ser una zona comercial, sin embargo, está a tenido una serie de transformaciones urbanas y es la zona que más espacio público tiene pues en los últimos años que han llevado a la mayoría de vías a peatonalizarse y a los usos a mezclarse. Esta es la única zona de la ciudad que no tiene calles cerradas.

²¹ Centro Histórico: Luego del traslado de la ciudad a su nueva fundación ras los terremotos de Santa Marta que destruyeron parcialmente la ciudad de Santiago de los Caballeros, el 29 de julio de 1773, hoy Antigua Guatemala el 2 de enero de 1776, los miembros del Ayuntamiento celebran la primera sesión bajo la sombra de unos ranchos de palmas construidos frente a la iglesia de lo que es hoy la Parroquia, al inicio de la Avenida de los Árboles, en la zona 1. Desde este punto inició el trazado de la ciudad con calles y avenidas reticulares y desde este punto inició su expansión, especialmente al sur.



Las zonas 8 y 12 tienen una concentración grande de polígonos industriales y es donde actualmente se encuentran muchas de las fábricas, talleres y bodegas de almacenamiento de la ciudad.



En las zonas 7 y 11 se pueden encontrar distintos centros comerciales que tienen una influencia grande en la actividad comercial de la ciudad, sin embargo, predominan en esta zona muchas áreas residenciales que, en su mayoría, se encuentran cerradas.



El resto de zonas se caracteriza por ser de uso residencial, aunque poseen alguna actividad comercial o financiera, estas se caracterizan por ubicarse en las zonas periféricas de los límites de la ciudad.

IMAGEN 39 Arriba: Vista aérea de la Plaza de la Constitución y el Palacio Nacional que se ubican en la zona 1 de la ciudad. Centro: vista aérea de las zonas 9 y 10 con edificaciones comerciales y financieras. Abajo: vista aérea del Centro Cívico, zona 4, lugar donde se concentra la mayoría de instituciones del gobierno de Guatemala.

Fuente: Ivan Castro Fotografía, (Castro 2007)



LEYENDA



Relieve geografico.



Barranco o precipicio.



Montaña.

— Límite de la ciudad.

MAPA GEOGRÁFICO CD. DE GUATETMALA

Fuente: Elaboración propia

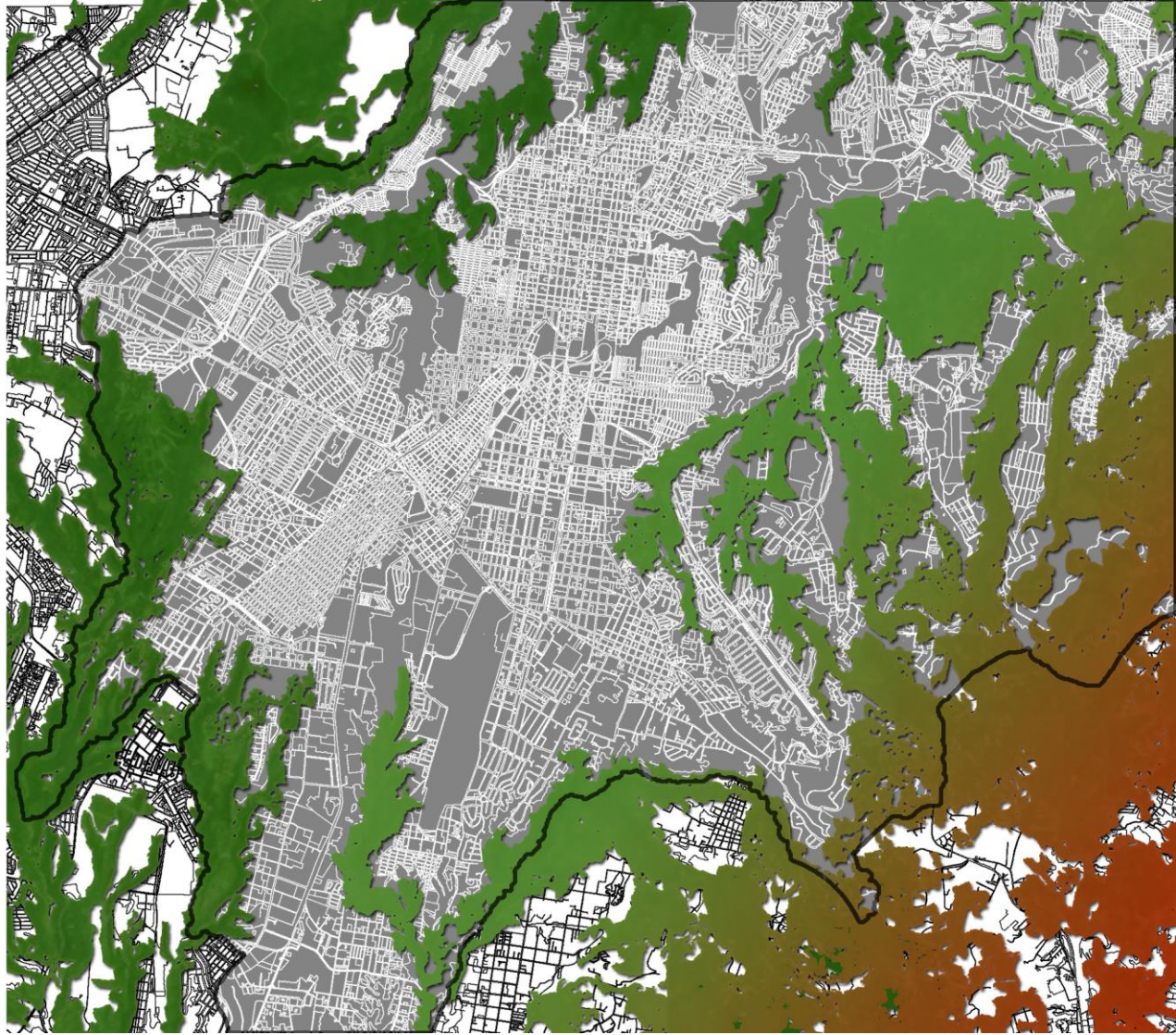




IMAGEN 40 Vista aérea del condominio La Cañada, uno de los condominios más exclusivos de la ciudad, en zona 14 de Ciudad de Guatemala bordeada por un barranco.
Fuente: Iván Castro Fotografía (2016).

GEOGRAFÍA Y RELIEVE

La geografía de Guatemala es irregular y marcada con muchos accidentes topográficos, principalmente por barrancos y montañas. Estos barrancos son cinturones ecológicos que proveen de áreas verdes a la ciudad.

Por sus características geomorfológicas estos espacios naturales se han convertido en lugares ideales para la construcción de viviendas informales. Este tipo de agrupaciones tiene inicios en el año 1976 después de que un terremoto afectara a gran parte del territorio nacional y provocara una migración masiva a la ciudad y por la falta de viviendas que entonces existía las personas sin hogar se vieron a la necesidad de construir sus propias viviendas en lugares donde pasaran inadvertidos y prácticamente invisibles.

Conforme se fue expandiendo la ciudad lo hizo tomando en cuenta estos barrancos y precipicios al momento de configurar los ejes y vías de circulación vehicular. Estos mismos han generado una disrupción en la continuidad de la ciudad creando núcleos casi inconexos con el resto de la ciudad. Esto puede ser factor importante que permite que una calle se cierre, el hecho que exista una estructura natural y que pueda servir de protección favorece a que los conjuntos residenciales que se encuentran envueltos por estos espacios naturales puedan cerrarse al tener esta ventaja.

IMAGEN 41 Asentamiento "La Limonada", ubicado en la zona 5 de la ciudad de Guatemala. Es el asentamiento informal de este tipo más grande de la ciudad. Fuente: Oficio Colectivo (2013)



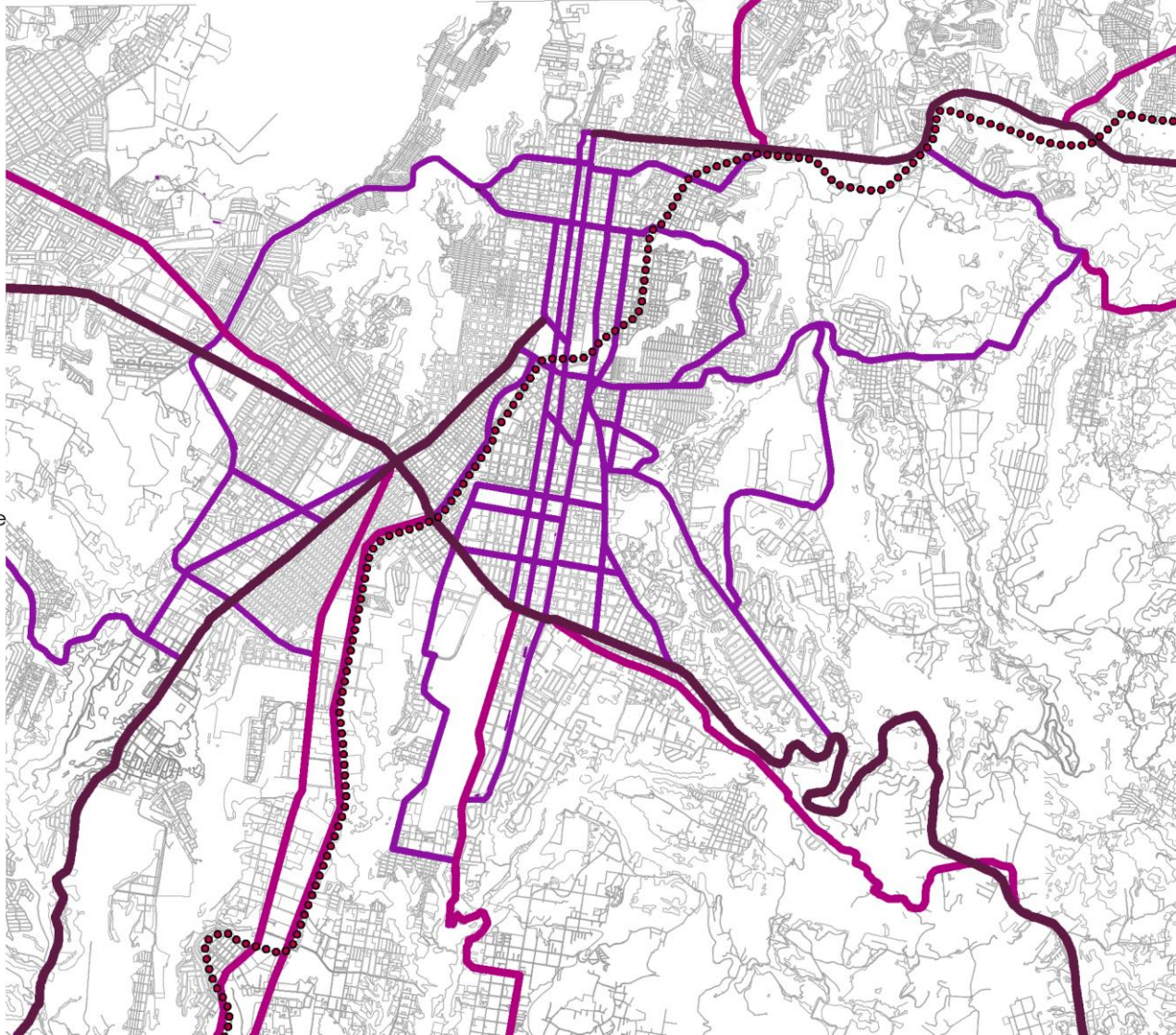


LEYENDA

-  **Corredor Regional**
Vía Primaria; fuera de los límites del departamento de Guatemala
-  **Corredor Municipal**
Vía Secundaria; dentro de los límites del departamento de Guatemala
-  **Corredor Zonal**
Vía Terciaria; dentro de los límites municipales
-  **Vía Ferrea**

MAPA INFRAESTRUCTURA VÍAL Y DE TRANSPORTE

Fuente: Elaboración propia



INFRAESTRUCTURA VIAL Y DE TRANSPORTE

El mapa de infraestructura vial y de transporte enmarca las vías principales de la ciudad por su importancia y conectividad. Existen tres tipos de vías que se caracterizan por la influencia, conectividad y carga vehicular, estas son los corredores regionales, los corredores municipales y los corredores zonales.

Los corredores regionales, o vías primarias, son las vías que salen de los límites departamentales y conectan con otras regiones del país. En Ciudad de Guatemala hay dos tramos importantes de este tipo, el eje norte-sur y el eje oriente-occidente. Estas vías son las que actualmente conducen hacia las áreas residenciales que se encuentran fuera de los límites de la ciudad y por ello tienen una carga vehicular mayor, especialmente en horas pico de la ciudad. Este tipo de vía no se ve mayormente afectada, ya sea directamente o indirectamente ²², por el cerramiento y privatización de calles ya que los flujos vehiculares son continuos e ininterrumpidos, no existe acceso alguno de uno de estos conjuntos cerrados desde este tipo de vía. Los corredores municipales, o vías secundarias, son las vías que salen de los límites municipales, pero no tienen un alcance o influencia a nivel regional. Este tipo de vías tiene la misma estructura física que los corredores regionales y estas sirven como apoyo para aliviar la carga vehicular que existe en las vías principales.

²² Cuando se habla de si una vía que se ve perjudicada de forma directa es que esa calle o vía se encuentra cerrada. Cuando es una consecuencia indirecta es que esa vía se ve afectada por el cierre de otras vías ya sea con carga vehicular adicional o que específicamente se está segmentando y aislando por consecuencia del cierre de otras calles.

A pesar de que tienen una importancia significativa en los flujos vehiculares en estas vías si se puede encontrar acceso directo a varios conjuntos residenciales cerrados, por lo tanto, son puntos de enlace con estos conjuntos cerrados y por ello estas se ven afectadas de forma indirecta por la privatización y cerramiento de un espacio urbano. Las vías zonales, o terciarias, son las vías que solo tienen influencia y conectividad dentro de los límites de la ciudad. Estas vías son las que más se ven afectadas por el cerramiento de los conjuntos residenciales, a pesar que estos tienen una estructura física importante y son los ejes que conectan la mayoría de zonas de la ciudad.

La antigua vía férrea donde se transportaba el ferrocarril es un punto de influencia de la ciudad ya que esta vía, a pesar que divide físicamente en dos partes a la ciudad, concentra mucha actividad comercial a pesar de que no es un comercio formal existe un espacio público apropiado por las personas que viven a los costados de esta vía, además que este elemento a pesar que es referenciado como ente que segrega y limita, no es el caso para esta ciudad ya que no tiene relación alguna con los conjuntos cerrados de la ciudad.

IMAGEN 42 Arriba: corredor regional, vista aérea de la Carretera Panamericana en la zona 10. Abajo: corredor zonal, vista aérea de Calle Montufar con 7ª Avenida en la zona 9 de Ciudad de Guatemala. Fuente: Iván Castro Fotografía, (<https://www.flickr.com/people/ivancastroguatemala/>)



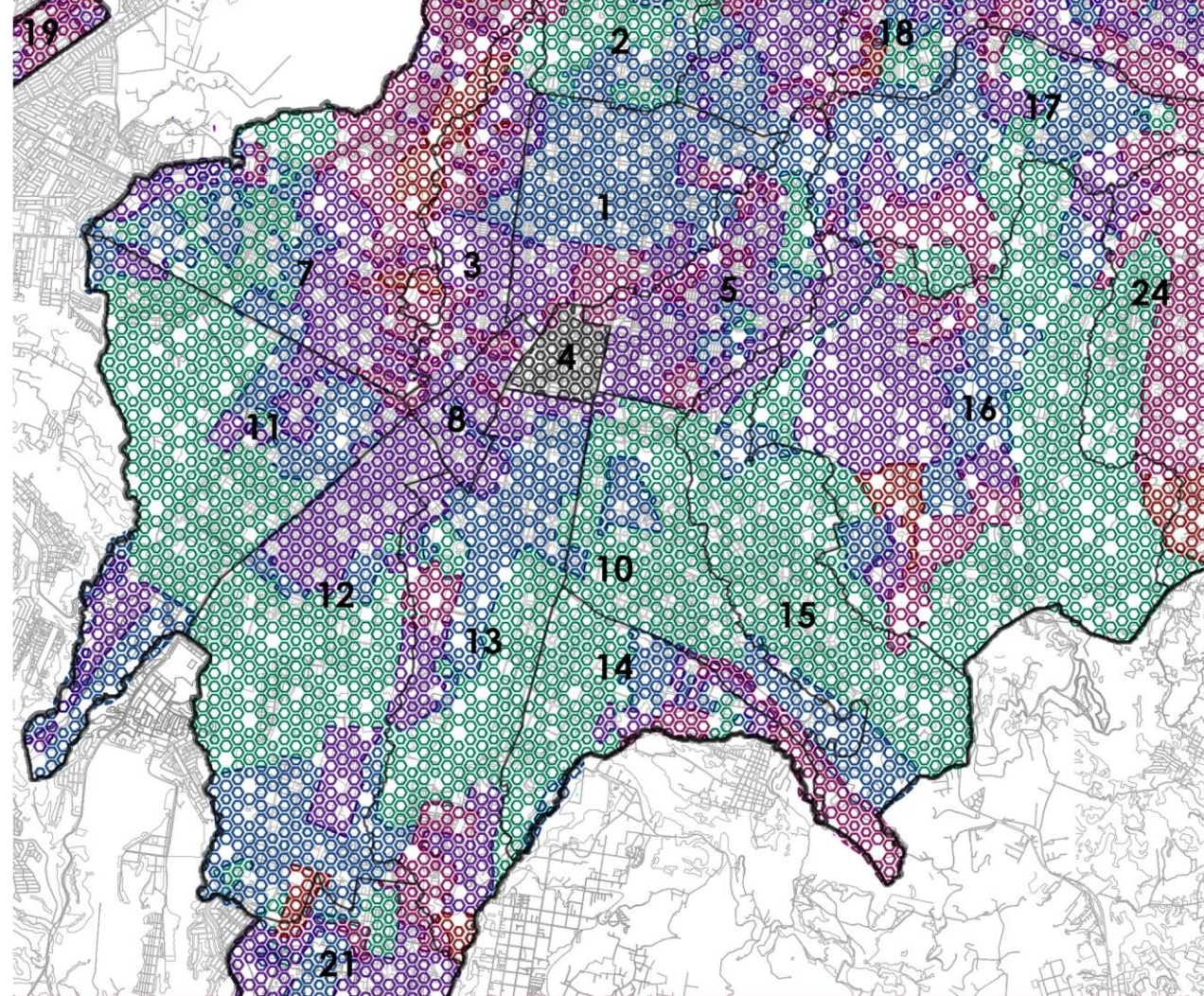
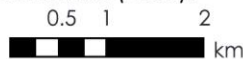
LEYENDA

-  Alto
-  Medio alto
-  Medio
-  Bajo
-  Muy bajo
-  Sin datos

Clasificación socioeconómica tomando en cuenta la de calidad de la vivienda, hacinamiento, origen y abastecimiento de agua, sistemas de eliminación de excretas, indicador del promedio de años de escolaridad del jefe de hogar.

MAPA ESTRATOS SOCIALES

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos de la información base de la Ciudad de Guatemala (2009).



ESTRATOS SOCIALES

Guatemala es un país marcado por la desigualdad, y la ciudad no es diferente. En ella se pueden encontrar diversos niveles sociales desde estándares de calidad de vida muy altos hasta situaciones donde se pueden encontrar personas viviendo en extrema pobreza. El mapa de estratos sociales muestra una clasificación del nivel socioeconómico de una familia por medio del estado actual de una vivienda. Esta medición la realizó el Instituto Nacional de Estadística en el año 2002 de acuerdo a una clasificación física, calidad de los servicios y nivel socioeconómico de las personas. Entre variables que se consideraron para la evaluación destacan el uso de materiales que se utilizó para la construcción de las viviendas, disponibilidad de agua potable y drenajes, tipo de alumbrado dentro de la vivienda, disponibilidad de cuartos para dormir, promedio de años de escolaridad de los miembros de la familia y promedio de escolaridad del jefe de familia. (Campos, 2009).

Aunque la información del mapa corresponde al estado de las viviendas, en él se ve implícito la calidad del espacio urbano tomando en cuenta el contexto arquitectónico, ya sea con edificaciones comerciales o equipamientos públicos. Esta información revela la fragmentación social que existe en la ciudad, y esta se ve sectorizada en zonas específicas de la ciudad.



Por ejemplo, la zona 15 de la ciudad es la que mejor calificación tiene respecto al nivel económico de las familias, mientras que la zona 7, a pesar que posee algunos rastros de niveles altos, es la zona más desigual de la ciudad. El hecho que existan zonas más desiguales que otras no significa que en ellas no existan conjuntos cerrados. Como bien se mencionó la zona 7 es la más desigual, y también es la más fragmentada. El nivel socioeconómico no es factor determinante en el cierre de una calle, pues existen sectores en la ciudad con conjuntos cerrados que tienen un nivel económico bajo, incluso con viviendas improvisadas, y otros que concentran únicamente viviendas de la clase social alta. Estos indicadores reflejan unas formas quebradas, marcadas por una frontera invisible que luego se torna tangible cuando se crean los conjuntos cerrados.

IMAGEN 43 Arriba: Casas en la colonia Lo de Bran, zona 3, donde se puede observar algunas casas con familias de bajos recursos y con son improvisadas. Centro: casa en condominio Jardines de Asunción, zona 5, esta es un ejemplo de una casa de típica de clase media. Abajo: casa en Santa Catarina, el nivel económico de las familias se ve representado en la vivienda. Fuente: Propias.

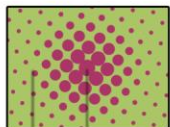
La desigualdad es la principal causa de la segregación y fragmentación urbana. De acuerdo a Robert J. Sampson (1963) *“la pobreza y la diferenciación social generan disrupciones en el espacio urbano”* (Body-Gendrot, 2009:65), estas disrupciones en este son el separatismo social causado por unas barreras físicas que diferencian a unos de otros.

“Las fragmentaciones social y territorial no son una simple consecuencia de las desigualdades socioeconómicas, sino que son resultado de la diferenciación social en el espacio, y constituyen procesos que se retroalimentan. En esta medida, surgen diversas formas de segregación, como manifestaciones de la distribución de las clases sociales en el territorio” (Veiga, 2009:53)

Estas barreras mantienen alejado un problema social importante y el de la inseguridad que vive la ciudad. Si bien estas acciones en otros lugares tienen un simbolismo distinto en este caso tienen una función protectora y no solo delimitadora. El problema de la violencia en la ciudad es también algo que se encuentra sectorizado y no se da en todas las zonas de la ciudad pues es algo que tiene relación con el nivel socioeconómico de muchas de las áreas de la ciudad. Generalmente, y como sucede en muchas ciudades del mundo, las áreas empobrecidas o con un nivel económico bajo son las que son más vulnerables a la inseguridad.



LEYENDA



Mayor Incidencia

Menor Incidencia

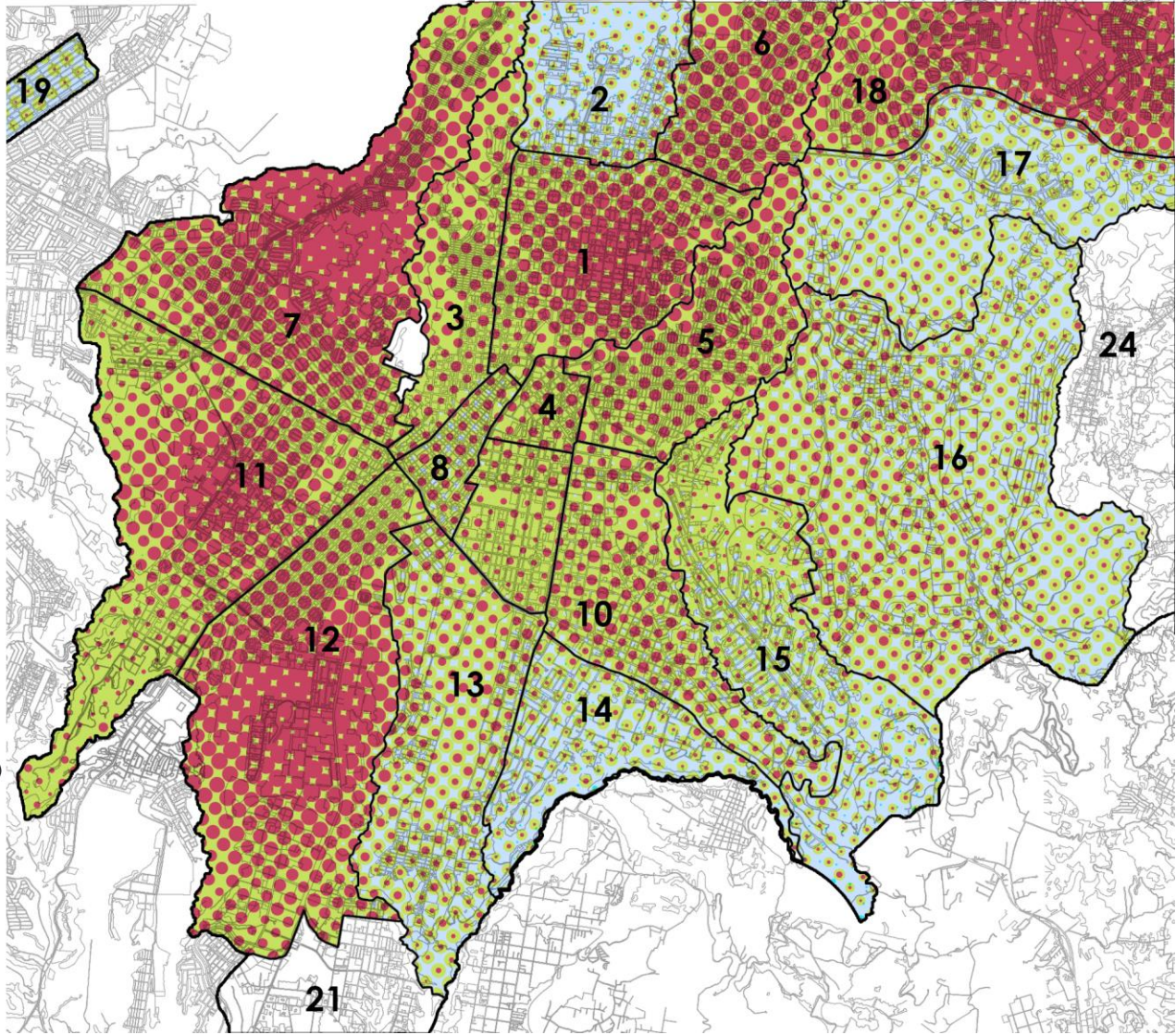
Concentración de la violencia.

Hechos delictivos y asesinatos registrados en Ciudad de Guatemala en el año 2007.

MAPA DE SEGURIDAD Y CRIMINALIDAD

Fuente: Elaboración propia. Datos obtenidos en la información base de Ciudad de Guatemala (2009).

0.5 1 2



CONCENTRACIÓN DE LA INSEGURIDAD

Como es habitual los hechos delictivos se concentran en las zonas más pobres o desiguales. *“Muchos creen que el incremento de la pobreza urbana y la desigualdad de ingresos son determinantes estructurales del delito y la violencia urbana. La extrema pobreza, el hacinamiento, la cada vez mayor cantidad de gente que vive en la calle, el desempleo y la inestabilidad laboral, crean un contexto donde los conflictos son más propensos a volverse violentos”* (Burgess, 2009:112).

En Ciudad de Guatemala las zonas más violentas se concentran en lugares donde existe mucha desigualdad social y familias con menores ingresos económicos. En estos lugares existe también mucha fragmentación del espacio urbano, sin embargo, estas zonas no son las que más fragmentación, y por fragmentación se entiende como a la acción de privatizar una calle, tiene.

En el mapa de seguridad y criminalidad se puede observar la concentración de la violencia en las distintas zonas de la ciudad. Los datos de hechos delictivos y de violencia se resumen en los crímenes intencionados cometidos por personas en estos lugares y que fueron reportados. Estos se resumen en asaltos, robos, violencia intrafamiliar, accidentes de tránsito, secuestros y asesinatos registrados en el año 2007 (Campos, 2009).

Según la información del departamento de Urbanística de la Municipalidad de Guatemala, la zona 7 es la zona más peligrosa de la ciudad con un total de 139 asesinatos registrados en el año 2007. La misma entidad calcula que en la zona en el mismo año había 139,269 habitantes ²³, esto quiere decir que en la zona por cada 100,000 habitantes hubo 99 asesinatos intencionados, sobrepasando el nivel nacional y latinoamericano del año 2007 ²⁴. La zona 15 en cambio es una de las zonas más seguras de la ciudad. En ella se registró el mismo año 1 asesinato intencionado. En ese momento había 14,549 personas viviendo en esa zona, esto indica una relación de 7 por cada 100,000 habitantes ²⁵.

Esta información es importante para comprender la magnitud de la expansión de estos conjuntos cerrados en la ciudad. Si bien es comprensible el hecho que estos sucesos se den en las zonas más vulnerables esta situación acontece, y de manera más notable, en las zonas que menos se ven afectadas por la violencia. Esto indica que existe un miedo generalizado que se ha expandido en toda la ciudad y no solo en las zonas afectadas.

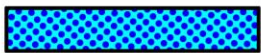
²³ Según datos obtenidos en Información base del Departamento y Ciudad de Guatemala (Campos, 2009).

²⁴ Según datos obtenidos el Banco Mundial sobre Homicidios Intencionados en Guatemala y América Latina (Banco Mundial, 2014). Los datos que proporciona el Banco Mundial respecto a la relación de homicidios con la población son tomados de las estadísticas de cada país. Que la zona 7 tenga una tasa más alta que el país más violento no significa que sea la zona más violenta del mundo.

²⁵ A pesar que en la zona residían menos de 100,000 personas estos datos indican una relación para comprender de forma general la cantidad de homicidios que ocurrieron en esta zona en el año 2007.



LEYENDA



CIUDAD DE GUATEMALA
100%

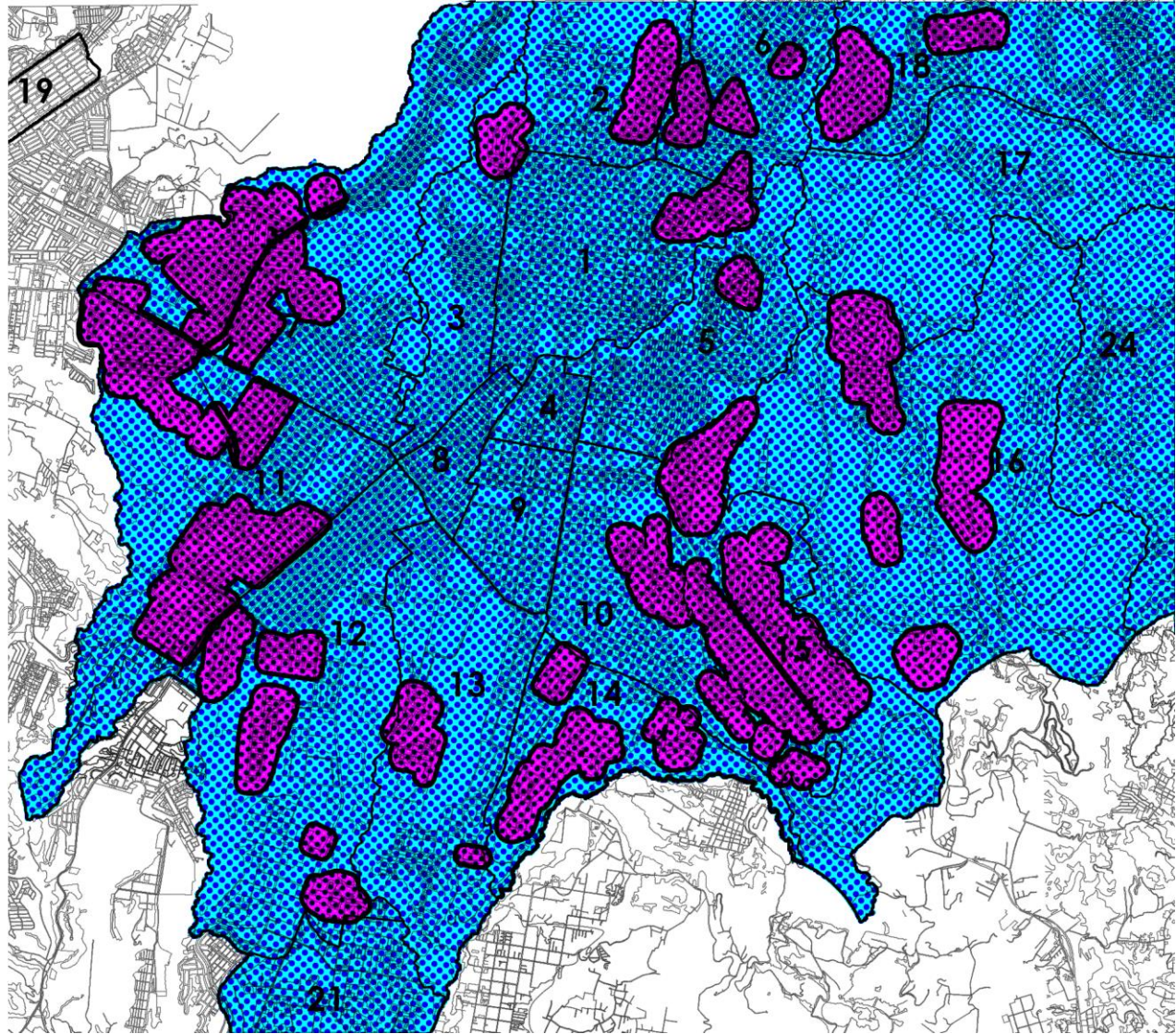


CONJUNTOS CERRADOS
17%

Para el año 2003 se habían cerrado alrededor de 220 conjuntos dentro de los límites municipales de la ciudad.

MAPA DE CALLES Y CONJUNTOS CERRADOS

Fuente: Elaboración propia.



CONJUNTOS CERRADOS EN LA CIUDAD

El mapa de calles y conjuntos cerrados muestra a la ciudad con unas manchas irregulares que ocupan un espacio, estas manchas son los conjuntos residenciales que existían hasta el año 2003. En ese entonces existían dentro del municipio un total de 223 conjuntos residenciales que se habían cerrado, cubriendo aproximadamente un 17% del área total de la ciudad, alrededor de 117km².

Esta es una ciudad de fragmentos dispersos inconexos, envueltos por un espacio que aparentemente es de flujos y no de relaciones. Estos fragmentos son los barrios residenciales que se han cerrado a causa de la inseguridad con unos sistemas de protección y control que permiten el resguardo tanto de las viviendas que están dentro de los conjuntos como del mismo espacio público. Este espacio público se encuentra protegido y vigilado constantemente.

Para poder cerrar una calle, o un barrio completo, se necesita autorización por parte de la Municipalidad de Guatemala y un comité formado por los vecinos que quieren implantar estas modificaciones en los lugares donde residen. De acuerdo a la página oficial de la dirección de control territorial de la municipalidad se debe de cumplir con los siguientes requisitos:

Presentar un formulario firmado por el representante legal del comité o presidente del comité de vecinos, documento oficial de identificación del representante legal o presidente del comité de vecinos, escrito que contenga carta de anuencia de por lo menos el 80% del total de vecinos del sector, documento que acredite la personería jurídica del comité de vecinos que lo solicita, carta con el visto bueno del alcalde auxiliar de la zona identificando el medio de cierre propuesto, plano de localización, plano de ubicación, planta de distribución de garita, que deberá contar con servicio sanitario para personal de vigilancia y factibilidad de Empagua (Empresa Municipal de Agua) o bien forma del suministro, elevación y sección debidamente acotado.

Con el cumplimiento de estos requisitos la Municipalidad junto a la Entidad Metropolitana Reguladora de Transporte (EMETRA) realizan un estudio de viabilidad en donde se determina si el cierre de la calle propuesta afectará el tránsito de los vehículos.

Ya que se necesita el consentimiento del 80% de los vecinos para poder cerrar una calle esto hace de esta acción un ejemplo de participación ciudadana ya que si no se cumple con este criterio no será evaluado por parte de las autoridades. Como bien se mencionó anteriormente esto es un problema que tiene una solución endógena, viene desde la población misma para poder satisfacer la necesidad de seguridad, la cual no ha sido satisfecha por el estado. Este es un modelo actual de participación y de unión colectiva demuestra que aún existe un interés por el bienestar común de una sociedad, en este caso buscan protegerse unos a otros con unas medidas de protección que los mismos ciudadanos están dispuestos a pagar para poder vivir tranquilamente en esta ciudad.

CALLES CERRADAS EN CIUDAD DE GUATEMALA

Efectivamente estas medidas apaciguan un conflicto dentro de la ciudad que pareciera tener éxito dentro de la población pues efectivamente estas calles cerradas son seguras. No existe criminalidad alguna ya que existe un control permanente de sus calles y espacio público, y de alguna forma la gente progresivamente pierde el miedo a la calle ya que se encuentra seguro. Pero esta seguridad es exclusiva para las personas que viven en estas calles, la ciudad como tal sigue teniendo los mismos problemas. En Ciudad de Guatemala son un disfraz que esconde una realidad distinta, ya que no todos tienen el mismo derecho al espacio público que por definición es de todos, pero la realidad demuestra algo distinto.

La entidad metropolitana hasta el momento no ha realizado un estudio a nivel social de cómo estas acciones puedan afectar la vida cotidiana, tanto para las personas que van a vivir o viven dentro de estos residenciales cerrados como las que se, como las personas que viven cerca o a un costado de estos conjuntos. Esta situación deja evidenciado que tanto las autoridades encargadas de manejar la política de la ciudad como la mayoría de ciudadanos tienen poco interés por las otras situaciones y problemas sociales que conlleva el cierre de una calle para una ciudad. El interés claro es únicamente librarse de un problema latente de la ciudad que es el de la inseguridad y si bien este problema se aísla de cierta forma no se resuelve del todo.

La ciudad es un conjunto de relaciones y contactos que se da de diferentes maneras en el espacio público. Si se percibiera a la ciudad, y por ciudad para este caso se entiende únicamente al espacio público que existe en ella, se imaginaría como una mancha urbana entera sin interrupciones, divisiones fragmentos que facilitan la interacción de las personas.

Esta es la mancha urbana aparente de Ciudad de Guatemala, una mancha que no tiene segmentos ni fracciones, es como se diferencia los límites, donde comienza y donde termina la ciudad.



IMAGEN 44 Mancha urbana aparente de Ciudad de Guatemala. Fuente: Elaboración

Si se superponen los límites impuestos en la ciudad vemos una ciudad distinta. El elemento entero desaparece y en cambio aparece una ciudad difusa y fragmentada. Estos límites son los conjuntos residenciales que se han cerrado en la ciudad. Si bien se mencionó que viendo a la mancha de la ciudad como el espacio público que lo conforma con sus elementos estructurantes, se puede demostrar con este gráfico el espacio público que se ha privatizado, y que la mayoría de personas que viven en la ciudad no pueden acceder y no tienen derecho a utilizarlo, aunque teóricamente sigue siendo público.

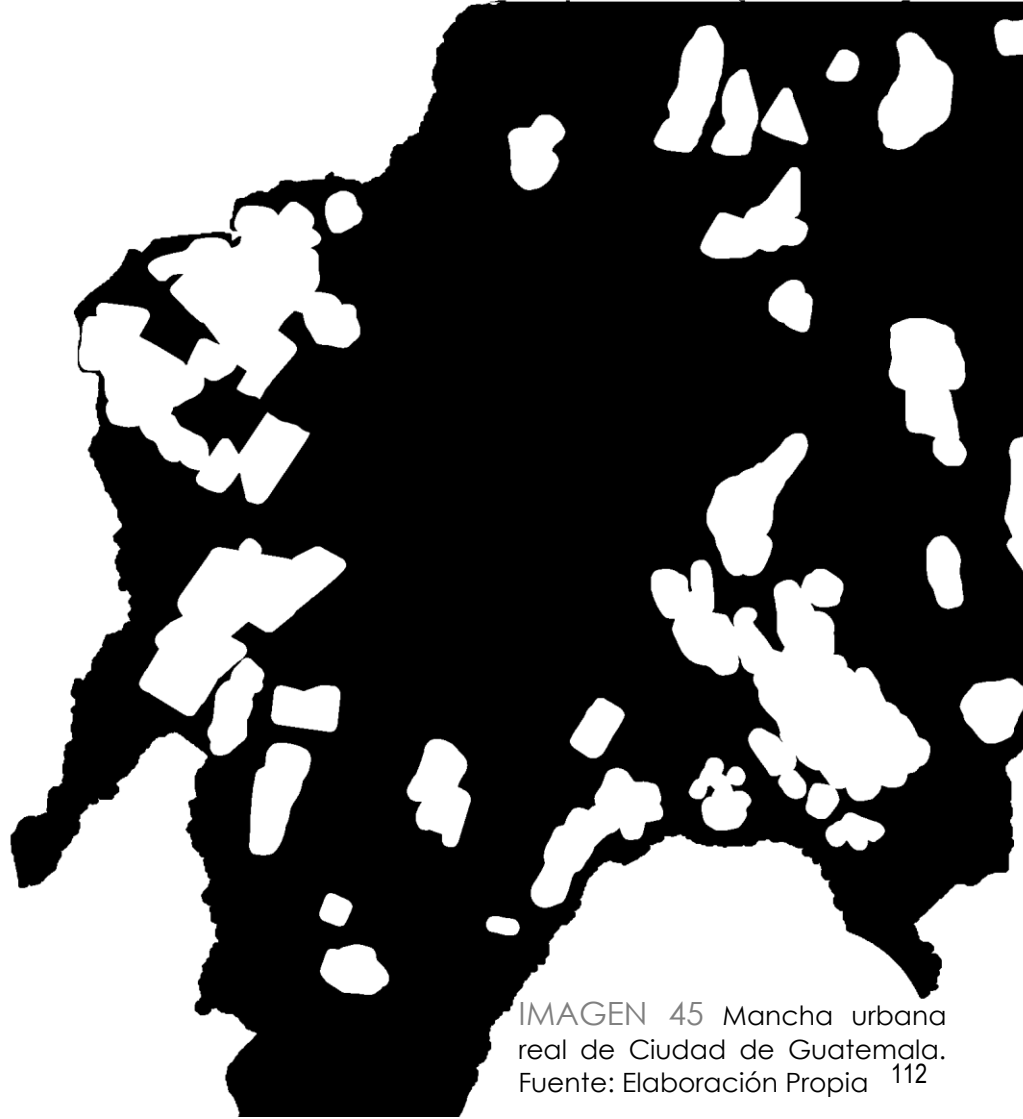


IMAGEN 45 Mancha urbana real de Ciudad de Guatemala.
Fuente: Elaboración Propia 112

Lo que se ve en esta imagen es la otra ciudad, la ciudad privada que existe en Ciudad de Guatemala, una ciudad separada e inconexa.

Este archipiélago de espacios tiene una singularidad y es que estas islas urbanas aparecen en la periferia, alejándose de la centralidad de la ciudad. Esto puede entenderse fácilmente pues en la periferia es donde se concentra la mayoría de viviendas unifamiliares, y donde la diversidad de usos del suelo es escasa, permitiendo que estos conjuntos puedan surgir ya que es una situación que afecta en su mayoría a áreas donde solo existen viviendas.



IMAGEN 46 Fragmentos urbanos privados. Fuente: Elaboración Propia

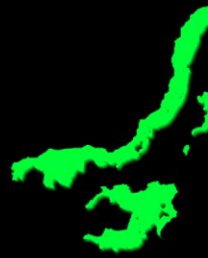
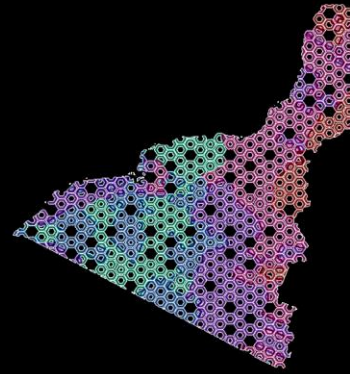
EL CASO DE LAS ZONAS 7 Y 15

Existen varias zonas dentro de la ciudad que evidencian dos situaciones al cerrar una calle. Una de cerrar para proteger y otra de cerrar para excluir. Para poner en contexto esta situación se tomarán como ejemplo de cada uno de las zonas de la ciudad que indican claramente las dos situaciones. Por el lado de cerrar para proteger se tomará el ejemplo de la zona 7 de la ciudad, que es una de las zonas más violentas de la ciudad y que posee una cantidad considerable de calles cerradas. En la situación opuesta de cerrar por excluir se encuentra la zona 15, con los índices más bajos de violencia y criminalidad de toda la ciudad, en la cual sus zonas residenciales se encuentran cerradas casi por completo. Lo que se pretende con el análisis de estas dos zonas es poner en perspectiva estos dos casos y como otras condiciones, como económicas, geográficas y de violencia, ciertamente inducen al cierre de calles.

Con los datos anteriores se conoce que la zona 7 es una de las más desiguales de la ciudad y por ello se crean en ella un choque social que puede ser parte de por qué es una zona donde existen muchos hechos delictivos. La zona 15 por otro lado concentra un grupo de personas con una situación económica más favorable, con lo cual no existe desigualdad notable y por ello la ausencia de confortamientos sociales, haciendo de esta una de las zonas más seguras, y exclusivas, de toda la ciudad.



ZONA 7 CIUDAD DE GUATEMALA



La zona 7 tiene de la ciudad no solo es la zona donde hay más violencia, sino que la más desigual en cuanto al nivel social.

En cuanto a los límites geográficos cuenta con una concentración de barrancos en el norte de la zona.

En total tiene 17 condominios cerrados la mayoría de clase media-baja. Estos se encuentran en la parte sur de la zona.

IMAGEN 47 Zona 7 de ciudad de Guatemala.

Fuente: Elaboración Propia

0.5 1 2

km

La singularidad de esta zona radica en la dispersión de los conjuntos cerrados. Como se puede observar en el mapa de la zona hay muchos puntos independientes que se dividen por el tejido urbano. Estos en su mayoría se encuentran alejados de los barrancos que existen dentro de la zona y estos aparentemente no tienen relación por lo que la aparición de estos conjuntos cerrados se da casi por completo como sistema de defensa. En el gráfico de estratos sociales clarifica esta situación pues hay una marcada diferencia en el nivel social de la población. Sin embargo, la mayoría de conjuntos cerrados de esta zona se da en los puntos donde existe un nivel económico medio o alto, mientras que en donde el nivel económico es inferior son casi inexistentes estos conjuntos cerrados.

Los lugares donde la situación de vivienda es precaria y donde existe más pobreza en general no existen espacios cerrados. Según Fernando Carrión “*existe un temor que experimentan más los integrados que los excluidos*” (Carrión, 2008:130). Este temor en esta zona no es irracional puesto que efectivamente hay unas condiciones sociales que afectan a los residentes de esta zona y la acción de solventar los problemas a través del cerramiento espacial ha hecho que las personas se sientan más seguras dentro de estos espacios cerrados. Esto a la larga puede significar un aumento en el conflicto social pues no solo existe una diferencia imaginaria que se da en la comparación de clases sociales, sino que ahora se evidencia con un marcado límite que las separa.

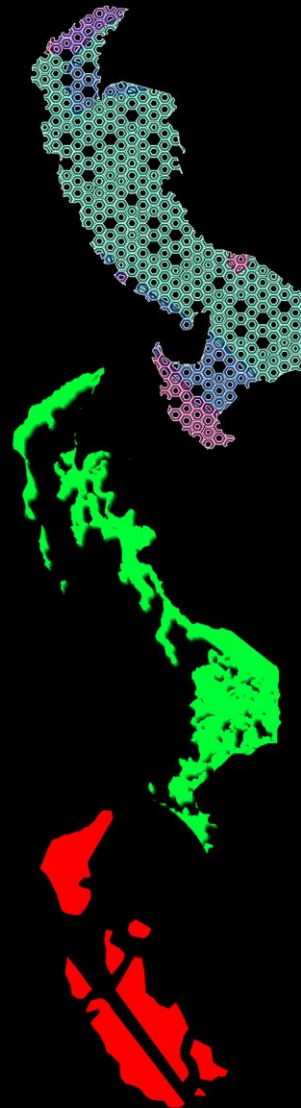
Los condominios de esta zona tienen una apariencia distinta pues no revelan un carácter simbólico sin más bien funcional. En la medida que se logra mantener un control de los flujos tanto de personas como vehiculares permite que estos recintos puedan distanciarse de la problemática de inseguridad que afecta a la ciudad. Sin embargo, esto no significa que dentro de estos recintos exista vida en la calle, normalmente estas se encuentran desoladas puesto que a pesar de que existe un control esto para muchas personas no es suficiente pues existen niveles de percepción de inseguridad. Las personas que viven dentro de estos condominios prefieren mantenerse refugiados dentro de sus viviendas pues es realmente el único lugar donde no pueden ser vistos ni controlados.



IMAGEN 48 Arriba: Entrada a uno de los condominios de zona 7 con una garita y una puerta por donde ingresan las personas y los vehículos. Centro: letrero indicando que documentos se debe presentar para poder ingresar al condominio. Abajo: calle cerrada con una valla, este es un punto muerto dentro del condominio pues se puede ingresar ni salir del condominio por este punto. Fuente: Propias.



ZONA 15 CIUDAD DE GUATEMALA



La zona 15 tiene es la menos violenta, y también la menos desigual. Tiene un nivel económico superior al resto de zonas de la ciudad.

Esta zona tiene muchos accidentes geográficos. Lo cual ha hecho que su estructura vial sea irregular.

En total tiene 9 condominios cerrados la mayoría de clase alta.

IMAGEN 49 Zona 15 de ciudad de Guatemala.
Fuente: Elaboración Propia

0.5 1 2



km



En la zona 15 podría decirse que sucede lo contrario a lo que sucede en otras zonas. Como bien se muestra en todos los mapas anteriores esta es la zona con mejores condiciones de vida y seguridad de toda la ciudad lo cual sugeriría una forma de vida distinta a la que acontece en otras zonas que tienen conjuntos cerrados. A pesar de la existencia de muchos conjuntos cerrados con sistemas de protección más avanzados que otros en la ciudad, el modo de vida no es distinto.

IMAGEN 50 Arriba: una persona hace fila para identificarse y así poder ingresar a uno de los condominios que se encuentra en esta zona. Centro: una reja divide la calle, por este punto no se puede ingresar ni salir del conjunto residencial. Abajo: uno de los puntos de salida, con un sistema de control automático que identifica a los vehículos de las personas que viven dentro de estos conjuntos, del lado izquierdo se observa también una barrera para evitar el ingreso de personas. Ya que este es un punto donde únicamente se puede acceder por medio de automóviles. Fuente: Propia.

Esta zona es la que mejor calidad de vida tiene, manteniendo un nivel casi homogéneo a nivel económico. También esta adopto esta forma de reconfigurar el espacio público a través del cerramiento y privatización del espacio público con motivos de seguridad. Sin embargo, esta es la zona más segura de la ciudad. Esta nueva configuración del espacio no es la razón por la que esta zona sea más segura, la razón es porque es una zona donde no existe distintos niveles sociales que inciten al conflicto, sino que busca, a través de la población, mantener este nivel, y por ello se ha llevado a la acción de cerrar las calles para que personas ajenas a esta zona puedan acceder sin una autorización previa.

Como se puede observar en la imagen 49, los condominios cerrados de esta zona tienen una extensión mayor comparados con otros condominios de la ciudad, y esto se debe a que tanto la forma del tejido vial de la ciudad y la envolvente natural que posee la zona facilitaron a crear condominios de esta magnitud. Muchas veces la forma de la ciudad incita y facilita a los residentes de esta zona a aumentar los límites y fronteras para proteger a sus viviendas. Las barreras naturales que existen en esta zona, que rodean casi por completo a las zonas residenciales, sirven como una frontera natural la cual es muy difícil cruzar, por ello los residentes teniendo esta ventaja natural quisieron reforzar estas fronteras colocando límites físicos en las partes donde se necesitaba, y ciertamente la configuración de las vías y calles favoreció esta situación.

Si bien es cierto que la situación de la inseguridad afecta a toda la población en algunas áreas son menos afectadas, y estas son las que más límites físicos tienen. La búsqueda de la homogeneidad social no es algo nuevo y que surgió de forma espontánea en esta

ciudad, esta fue adoptada de las urbanizaciones cerradas en Estados Unidos que buscaban un estilo de vida ideal y similar para todos, es un intento de borrar los estigmas que existen afuera. David Sibley (1940) habla de esta situación de los conjuntos cerrados que únicamente buscan una conformidad social al reforzar los límites externos como la búsqueda de una sociedad purificada, que busca mantener alejadas a las amenazas, y por amenazas se refiere a personas diferentes (Sibley, 2000).

De igual forma el plantea que es muy difícil para una persona cruzar estas fronteras pues existe un control permanente y vigilancia constante que hacen que cualquier persona se sienta ansiosa dentro de estos lugares, incluso si no se ha hecho nada malo. Esto es una condición psicológica que persiste en estos lugares ya que de alguna forma las personas que entran a estos recintos, incluso personas que viven dentro de ellos, alteran su percepción tanto hacia las personas como al espacio físico en sí.

Una ciudad de fronteras, es como se puede llamar a Ciudad de Guatemala. Existen hoy en día más de 300 puestos de control dentro de la ciudad para poder ingresar a áreas residenciales ²⁶. Son incluso más que las que existen en todo el territorio de Guatemala y puntos fronterizos entre México y Estados Unidos.

²⁶ De acuerdo a los datos que existen de áreas cerradas a partir del año 2003 hasta el año 2010 donde se tramitaron más de 100 licencias para cerrar calles y avenidas

CALLES CERRADAS EN CIUDAD DE GUATEMALA

De acuerdo a una crítica que realizó un guatemalteco de esta situación, “*es más fácil cruzar una frontera cruzar una garita*” (Prado, 2014), esto se debe a que la situación política entre Guatemala y varios de sus países vecinos permite la libre circulación de personas, parecido al espacio Schengen en Europa, y poder ingresar a uno de estos recintos se torna incluso más difícil por la cantidad de exigencias que tanto las personas en los puntos de control y los comités de vecinos dictan para que puedan dar autorización de ingreso a una persona.

Existe muchas situaciones que se ven afectadas por el fenómeno de la violencia, y especialmente las acciones que se han tomado para enfrentar esta situación. La vida cotidiana se ha configurado, al igual que el espacio público, por ello se identificarán estas situaciones que genera tanto la violencia de forma simbólica y el cerramiento y privatización de calles en Ciudad de Guatemala.

IV CONSECUENCIAS, EFECTOS Y SIMBOLISMO DE LA PRIVATIZACIÓN

IMAGEN 51 Una mujer observando el muro de Berlín que dividía a la ciudad de este a oeste. (Fuente: NATO Handout / Getty Images)



Los efectos visibles ante la actual situación de ciudad de Guatemala, la reconfiguración urbana y espacial que se da tras la privatización de sus calles, los sufren las personas que viven en esta ciudad y la ciudad en sí como referente de la identidad de su población. La privatización de los espacios públicos en Guatemala ha llevado a crear unos imaginarios del miedo que se materializan con la construcción de barreras perimetrales y la colocación de puntos de control para ingresar a los mismos. Las pérdidas de estos espacios públicos traen consigo una serie de consecuencias tanto físicas como psicológicas para las personas que habitan en esta ciudad.

Para este caso se hablará sobre las situaciones que se ven afectadas ante tal cambio en la estructura urbana de esta ciudad. Desde situaciones en el cambio en el comportamiento humano, efectos en la vida cotidiana y la salud psicología de las personas hasta los efectos en la movilidad y los costos económicos que implican la privatización del espacio público.

IMAGINARIOS DEL MIEDO

Existe una serie de amenazas físicas que de por sí enfrenta ya la ciudad con esta situación, paradójicamente la inseguridad también se crea por la segregación y fragmentación de los espacios públicos que en este caso son a consecuencia de la privatización de ellos. Pero hay unas consecuencias intangibles y que de alguna forma pueden llegar a tener un control en el comportamiento de las personas y la toma de decisiones.

Sobre todas las alteraciones psicológicas que padecen las personas por efectos de la inseguridad, la generalización del miedo es tal vez la más importante. El miedo crea incertidumbre que en este caso recae en los espacios públicos. Esa incertidumbre la sienten las personas al no saber qué va a pasar en el espacio público, aunque a veces esa puede ser una razón por la cual muchas personas se apropian de él, en esta situación trata sobre una incertidumbre si el espacio público será o no dañino para una persona. Como se sienten las personas influye sobre el comportamiento y afecta significativamente la su calidad de vida ²⁷.

²⁷ La Organización Mundial de la Salud (OMS) y El Programa de Seguridad Ciudadana y Prevención de la Violencia del PNUD Guatemala describen que existe un grado de temor con que está viviendo la población por causa de la violencia y la delincuencia y que las autoridades deben no solo buscar reducir la violencia sino también deben abordarse los efectos que tienen la violencia y la criminalidad sobre la tranquilidad de la ciudadanía (Rodríguez, 2007).

El hecho que los guatemaltecos consideren a la inseguridad como el problema más importante el cual se debe afrontar de todos los otros problemas sociales ²⁸, indica que efectivamente la población vive en constante temor ante la inseguridad que se vive. Por un lado, este temor tiene un fundamento lógico porque existe en Guatemala una situación de inseguridad, pero esta situación ha llevado a niveles extremos de interpretación y percepción, específicamente en el espacio público, espacios donde suceden estos hechos delictivos. Esta percepción y generalización que se ha dado hacia el espacio público no solo sucede en Guatemala. En Chile, uno de los países más seguros de América Latina, las personas también consideran que la inseguridad es el principal problema social que enfrenta este país ²⁹.

Todo esto lleva a pensar que a pesar de que la seguridad es algo que el ser humano aprecia y prefiere por sobre otras cosas, lo cual lleva a cambios en el comportamiento y actitudes de las personas en una ciudad. Esta percepción de la ciudad, y de su espacio público, se altera a pesar que en muchas medidas puede llegar a unas respuestas exageradas y descontextualizadas que permiten que existan cambios en la forma que una ciudad está organizada.

²⁸ El 62% de los guatemaltecos consideran que la inseguridad es el principal problema social que enfrenta el país, por encima del desempleo, costo de vida, educación y salud (Rodríguez, 2007).

²⁹ Recurrentemente la inseguridad figura como una de las principales preocupaciones de los chilenos y chilenas en un contexto de violencia homicida mucho menor que el de Guatemala.

Las personas prefieren evitar la vida en el espacio público, y cuando lo hacen lo hacen con mucha cautela y sin apreciación al mismo, por ello estos espacios se han vuelto en ambientes residuales y sobrantes en la ciudad. El sentido, valor y significado del espacio público se ha ido perdiendo ya que las personas imaginan el miedo en estos lugares. Este valor y sentido en cambio se ha trasladado a otros espacios y lugares que actúan como puntos colectores de ciudadanos y de actividades sociales. Estos lugares son semipúblicos en donde efectivamente se crean espacios de contacto y de intercambio, pero teóricamente no son públicos, específicamente los llamados centros comerciales, y en ciudad de Guatemala se pueden encontrar mucho pues estos se han vuelto para las personas lugares seguros que, además de proporcionar seguridad, proporcionan muchos servicios que se pueden encontrar en la ciudad. Ellos reproducen la vida que existía antiguamente en la ciudad, y se vuelven en lugares donde los guatemaltecos pueden de forma nostálgica recobrar ese sentido de contacto e intercambio social que se ha perdido. (Borja, 2003)

Si bien es cierto estos espacios han tenido un auge en la ciudad no es debido al problema de la inseguridad, más bien la inseguridad ha sido la excusa por la cual estos espacios han tenido gran relevancia en la vida pública de la ciudad. De igual forma el miedo generalizado y el temor que existe hacia los espacios públicos han servido como excusa para llevar a la consolidación de la privatización de los espacios públicos en ciudad de Guatemala.

Siendo el problema social de Guatemala más importante del país, la inseguridad fue la justificación precisa para llevar a cerrar y privatizar las calles de la ciudad. Esto sucedió en ciudades como Santiago en Chile, donde la inseguridad se ha vuelto el pretexto ideal para homogeneizar los barrios pues existe una situación del miedo-al-otro que es muy latente en la sociedad latinoamericana.

Ese miedo-al-otro, es el miedo al desconocido o a lo que se desconoce. Como bien se mencionó anteriormente existe la incertidumbre en las personas y crea un temor que fomenta la desconfianza tanto hacia una persona como al espacio público, puesto que este se ha vuelto en algo desconocido para las personas, y algo que la gente se niega a conocer o en este caso a reconocer. Todo esto puede tener una implicación histórica ya que tanto Guatemala como Chile tienen un pasado semejante, de dictaduras militares y guerras con muchas pérdidas humanas ³⁰. El temor, la desconfianza y generalización del miedo han sido heredados por conflictos históricos que probablemente tienen repercusión en el comportamiento de las personas actualmente.

La justificación de homogeneizar y mantener un nivel social puede ser que también haya sido heredada por lo que significó para estos países a nivel político y social estos conflictos. Las personas de alguna forma no quieren que esta situación vuelva a suscitar, y por ello puede ser que muchas personas recurran a una cultura social donde puedan volverse invisibles y desconocidos por miedo a lo que les pueda pasar.

³⁰ De acuerdo al conflicto armado interno de Guatemala que duró 36 años causó más de 200,000 muertes, y la dictadura militar chilena que duró 17 años y causó más de 40,000 muertes (Délano, 2011).

Además de las bases históricas existe una censura al espacio público en Guatemala puesto que es el que carga con la culpa de la inseguridad. Repetidamente se ha hecho alusión del espacio público desprotegido e ignorado, pero además de esto sucede que el espacio público es el culpable ya que no garantiza protección, y como bien se mencionó anteriormente, la protección es algo que la sociedad guatemalteca busca profundamente.

Ya que en las calles de la ciudad se han vuelto casi estrictamente de flujos, las personas que forzosamente tienen que circular por uno de estos espacios lo hace de forma cautelosa. La censura del espacio público ha llevado a este comportamiento de las personas ya que es visto de esa forma. Un ejemplo de como el espacio público puede ser censurado con una propuesta de una organización juvenil que colocó señales para alertar a las personas sobre que sucedía en las calles de la ciudad. Aunque el objetivo de esta organización era el de alertar y proteger a las personas, de alguna forma creo una idea en las personas de lo que pueda pasarles en estos lugares. "Ojo, aquí asaltan" hace referencia que en ese punto ocurrió un crimen, lo primero que piensa alguien al ver esto, y es parte del instinto del ser humano alejarse de algo malo, y por ello la gente se aleja del espacio público. Estas señales se pueden encontrar en varios puntos de la ciudad, tal y como se puede ver en la imagen 52.

IMAGEN 52 Un muñeco vestido de policía, puesto por la organización Jóvenes Contra la Violencia para alertar sobre frecuentes robos y violencia en una zona de Ciudad de Guatemala. (Fuente: Diario digital El Popular)

**OJO, AQUÍ
ASALTAN**



Esta es una de muchas formas en que la generalización del miedo y el temor puede llevar a sobredimensionar una situación, una situación con mucha fuerza en el pensamiento de las personas que viven en esta ciudad. La gente no ocupa el espacio público por temor a lo que pueda pasar, y el espacio público efectivamente se ha vuelto en un lugar inseguro puesto que no hay gente que salga a su defensa, y con ello se refiere a simplemente ocuparlo. El comportamiento de las personas se ha modificado, el miedo persiste y ha llevado que la gente se organice para enfrentar este problema ya que el Estado no ha podido garantizar esta seguridad. Por ello ha surgido estas organizaciones de vecinos, específicamente en las calles que se han privatizado. De acuerdo al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el 43% de los barrios de la ciudad existe algún tipo de organización vecinal en contra de la inseguridad, y esto fomenta la cultura de participación y apoyo al desarrollo que de forma democrática puede lograr avances de seguridad en la ciudad (Rodríguez, 2007). Este tipo organizaciones puede llevar a que esas barreras y límites impuestos se rompan, y que las personas puedan ver de otra forma el espacio público y a salir en su defensa, aunque este se encuentre constantemente vigilado y limitado. El problema y la solución se encuentra en la percepción que tengan las personas hacia el espacio público ya que se ha vuelto en algo desconocido, y nadie puede apreciar algo desconocido.

Muchas veces los imaginarios del miedo tienen un carácter simbólico. Estos se materializan a través de muros que ayudan a contener ese miedo y temor de lo desconocido o de lo que puede hacer daño. Se ha hablado del simbolismo del muro en estos espacios que se han privatizado en Ciudad de Guatemala, pero en muchos lugares del mundo este

imaginario del miedo tiene un carácter más potente por lo que logra transmitir una simple estructura que contiene y segrega. La percepción de las personas hacia estas estructuras tiene connotaciones históricas pues a lo largo del tiempo estas estructuras han servido como objeto protector o simplemente para aislar un problema. Prueba de esto son muchas ciudades medievales, que como se mencionó anteriormente protegían a las ciudades de invasiones foráneas. Más reciente se tiene ejemplos de muros y barreras que separan dos grupos sociales, como lo fue el muro de Berlín en Alemania, los muros existentes que separan el territorio Palestino de Israel, o las muchas rejas que contienen campos de refugiados en países desarrollados para impedir que los habitantes “naturales” de un territorio puedan exponerse de alguna forma a estas personas que se encuentran bajo una situación precaria por consecuencia de guerras o conflictos en sus países, o simplemente para delimitar una clase social de otra, como los muros que se han colocado en favelas de Rio de Janeiro o los guetos . El temor que se tiene a estas sociedades desconocidas y lo que se puede imaginar que pueda pasar permite la construcción de dichas estructuras para controlar, o de alguna forma aislar, el problema. Podría decirse que la sensación de temor y miedo puede eliminarse al tener una de estas estructuras.

IMAGEN 53 Arriba Izquierda: muro en construcción en Múnich, Alemania, en un campo de refugiados sirios. (Fuente, <http://www.mirror.co.uk/news/world-news/german-town-builds-barrier-taller-9216065>). Arriba Derecha: personas de Berlín del oeste se concentran en el muro mientras un soldado patrulla la patrulla el otro lado en 196. (Fuente, http://www.bbc.co.uk/history/places/berlin_wall). Abajo Izquierda: una favela en Rio de Janeiro, Brasil, separada de un barrio más rico. (Fuente: <http://jewdownunder.com/2015/02/02/walls-defend-protect-apartheid/>). Abajo Derecha: un carro israelí patrulla una sección del muro que separa el Banco Oeste de Jerusalén. (Fuente, <http://www.presstv.ir/Detail/2016/06/17/470848/Israel-Yedioth-Ahronoth-Gaza-West-Bank-Apartheid>)



AGORAFOBIA URBANA

Si se tratara a la ciudad como un organismo vivo se puede decir que este puede padecer trastornos psicológicos causados por disturbios sociales. La agorafobia urbana es una enfermedad psicosociológica que es causada por la pérdida del espacio público que la privatización ha generado en la ciudad.

En muchos condominios de la ciudad se pueden encontrar carteles donde se indica "se reserva el derecho de admisión", estos letreros lanzan una señal muy directa de que personas pueden o no entrar a uno de estos condominios, a pesar que son públicos, no todos pasan la prueba para poder ingresar a estos lugares. Agorafobia urbana se refiere al miedo al contacto humano en los espacios públicos. Borja hizo mención a este término como una enfermedad urbana que acontece en muchas ciudades globales, y que es producto de la degradación y desaparición de espacios públicos integradores y protectores y que se encuentran abiertos para todos (Borja, 2003).

El espacio público es visto como algo inesperado, donde reina la inseguridad anónima y sin rostro, motivada por la existencia del "otro", ese otro que no se acopla al nuevo sistema de habitabilidad que existe en esta ciudad propiciada por la generalización del miedo.

Ese "otro" al que no se está acostumbrado, ya sea por diferencias culturales, raciales religiosas o simplemente por ser desconocido actualmente es sinónimo de desconfianza, las personas no se enfrentan a lo desconocido, principalmente porque no tienen lugar en donde hacerlo. El lugar ideal para sobrellevar esta situación es el espacio público, el que, según Borja, *"es un espacio de conquista, conflicto y riesgo, pero también legitimidad, fuerza acumulada, alianzas y negociación"* (Borja, 2003: 140). Lo que quiere decir Borja con esto es que efectivamente el espacio público es un lugar de enfrentamiento, una primera aproximación a algo desconocido puede generar incertidumbre pero no debería ser una limitación para poder ocuparlo. Esta incertidumbre, que se ha mencionado con anterioridad, es también un generador de miedo y fobia hacia un grupo de personas principalmente por ser diferentes y desconocidas.

La agorafobia ha surgido por la forma en que actualmente las personas se recluyen dentro de estos conjuntos cerrados y privados puesto que se sienten vulnerables, esta práctica fragmenta el espacio público y este ha perdido esta característica que Borja elogia de forma contundente como espacio de contacto, de primeras aproximaciones y encuentros espontáneos. Es entonces la agorafobia un resultado de la segregación espacial. La gente busca evitar el contacto humano, específicamente en los espacios públicos, y para lidiar con esta situación la gente recurre al automóvil como medio de transporte y a los hábitats blindados y protegidos.

“El círculo vicioso de la violencia urbana produce la agorafobia, el miedo al espacio público. La pérdida de variedad y frecuentación le debilita, ya que su uso, bajo el miedo, no puede ser sin el encuentro y sin el diálogo. La agorafobia se acompaña de la aporafobia y la xenofobia, el miedo a la pobreza y a los diferentes hace que el espacio público sea abandonado por unos grupos y ocupado por otros, delimitando cada identidad sus propias fortalezas y rivalizando por el espacio ” (Alguacil, 2008).

Las clases altas y medias renunciaron al espacio público de la ciudad tradicional por miedo. Los pobres y marginales, se han visto obligados a convivir con él. La agorafobia urbana es el resultado de la imposición de un modelo económico y social que se traduce en una forma esterilizada de hacer la ciudad visible donde sea rentable e ignorando u olvidando el resto. La agorafobia es una enfermedad de clase, ya que solo se pueden refugiar en el espacio privado las clases altas. Los pobres muchas veces son las víctimas de la violencia urbana, pero no pueden permitirse prescindir del espacio público

CIUDAD ESTÁTICA

Muchas ciudades del mundo se enfrentan todos los días con muchas dificultades asociadas con la movilidad y el desplazamiento de personas. Los embotellamiento y atascos en las vías y calles de una ciudad son producto del uso masivo de vehículos personales. La colonización del espacio público por parte de los automóviles de alguna forma ha desplazado al peatón de forma casi absoluta, de tal forma que algunas autoridades municipales priorizan a los conductores de estos vehículos que a los peatones. La calle, el espacio público por excelencia, ha dejado de ser un sitio de paseo y de encuentro para convertirse en espacios de flujos.

La inseguridad ha moldeado y reconfigurado la percepción de los guatemaltecos hacia los espacios públicos. Por esa misma razón estos han recurrido al automóvil privado como medio de transporte y movilidad. Idealmente las ciudades deberían proporcionar un sistema de transporte colectivo eficiente e integrador para el buen funcionamiento de una ciudad. Ciudad de Guatemala enfrenta un reto muy grande en cuanto al tema de movilidad pública puesto que el sistema integrado de buses colectivos, taxis y vías exclusivas para biarticulados no se dan abasto. Además, estos son también percibidos como lugares amenazantes por que regularmente en ellos sucede algún tipo de manifestación criminal, ya sea violencia sexual, principalmente hacia las mujeres, o asaltos y asesinatos que han ocurrido en los buses colectivos de la ciudad.

Aunque actualmente la ciudad está desarrollando un sistema integrado de buses y la implementación de un tren ligero y aerómetro ³¹ para las áreas más inaccesibles para que las personas utilicen el transporte público, este enfrentara un problema mayor ya que, aunque es necesaria la implementación de esta infraestructura, probablemente no funcione inicialmente por que estos sistemas, al igual que como sucede con el espacio público, son percibidos de forma negativa. Nuevamente surge la incertidumbre como el ente reinante en el pensamiento de los guatemaltecos y que llega a tomar las decisiones basadas en el miedo que existe hacia alguien, o en este caso, hacia algo. Esta incertidumbre ha sido la razón por la que las personas prefieren el desplazamiento privado y no público, saturando las vías de una ciudad que no cuenta con capacidad de soportar tal cantidad de vehículos particulares. Según datos de la Policía Municipal de Transito (PMT) existen en Ciudad de Guatemala más de 1,300,000 vehículos registrados pero la ciudad tiene la capacidad de soportar 350,000 vehículos diarios y actualmente lo hace más de un millón ³². El congestionamiento de las vías de la ciudad ha llevado a que los guatemaltecos pierdan tres horas diarias en desplazarse, principalmente desde las zonas residenciales hasta los lugares donde trabajan.

IMAGEN 54 Congestión vehicular en la zona 10 en Ciudad de Guatemala. Fuente: Propia.

³¹ Ciudad de Guatemala cuenta actualmente con un sistema de BRT y buses alimentadores. La Municipalidad de Guatemala junto con empresas privadas quiere implementar el sistema de tren ligero o tranvía en las antiguas vías del tren y un aerómetro con un sistema de teleférico para las conectar las áreas más inaccesibles de la ciudad que se encuentran situadas en laderas y barracos.

³² De acuerdo a una entrevista realizada al intendente de la Policía Municipal de Transito (PMT), Amílcar Montejo, por el diario "Prensa Libre" sobre las consecuencias de la congestión vehicular que enfrenta la ciudad. (Vi, 2015)



Esta situación produce un desgaste emocional y psicológico en las personas que tienen que utilizar vehículos propios para moverse y afecta incluso a las personas que efectivamente utilizan del transporte público para desplazarse puesto que las vías se encuentran congestionadas gran parte del día. A esto hay que sumarle las pérdidas económicas a consecuencia de los embotellamientos causados por la carga vehicular.

De acuerdo a un diario de Guatemala, en promedio una persona pierde al año aproximadamente €900.00 al año por causa de los embotellamientos ³³. Si se tomara en cuenta la población económicamente activa con empleo formal de la ciudad que asciende a más de dos millones de personas ³⁴ esto quiere decir que en total se pierden más de un billón de euros anualmente a causa de los atascos vehiculares en la ciudad.

La movilidad de las personas en una ciudad debe de considerarse como una prioridad, aunque las personas que habitan en esta ciudad consideran que la inseguridad como el mayor problema social, el aspecto de movilidad se considera como el segundo problema que afecta la vida cotidiana.

³³ Según información recopilada por el diario "Prensa Libre" tomando en cuenta el salario mínimo para actividades no agrícolas del país, y los días laborales anuales tomando en cuenta feriados y festivos. (Vi, 2015)

³⁴ La encuesta nacional de empleo e ingresos del año 2014 establece para el área metropolitana de ciudad de Guatemala Un 60% de población económica activa con empleo formal (Narciso, 2014). Aproximadamente el área metropolitana tiene cuatro millones de habitantes lo cual asciende a más de dos millones de habitantes las que cuentan con empleo formal y de alguna forma necesitan de un medio de transporte para desplazarse a los lugares donde trabajan.

A esta situación hay que agregarle por supuesto el factor de los conjuntos que se han cerrado en Ciudad de Guatemala y las vías que se han privatizado. Como se mencionó anteriormente el 17% del territorio de la ciudad de ha privatizado, y con ello sus calles y espacios públicos, esto quiere decir que en teoría también la ciudad ha perdido el 17% de sus calles. Esto evidencia otro factor de contribución al caos vehicular que vive la ciudad, ya que estas calles se vuelven inaccesibles para cualquier persona, salvo las personas que viven en estos conjuntos cerrados.

Esto no solo limita a las personas de utilizar vías alternas para poder movilizarse dentro de la ciudad, también se le está privando las libertades constitucionales y de derechos humanos de libre locomoción y derecho de vía ³⁵. Entonces podría decirse que la práctica de privatizar el espacio público atenta de alguna forma contra las personas, no solo porque propicia una serie de alteraciones físicas a los espacios públicos y urbanos, al comportamiento de las personas y al fomento de la inseguridad por medio de la segregación y segmentación espacial, sino que a todo esto se le puede sumar que se le está privando de libertades individuales, volviendo prisioneros a las personas de su propia ciudad.

³⁵ De acuerdo al artículo 26 de la Constitución de la República de Guatemala la cual establece: Libertad de locomoción, toda persona tiene libertad de entrar, permanecer, transitar y salir del territorio nacional y cambiar de domicilio o residencia, sin más limitaciones que las establecidas por ley (Corte de Constitucionalidad, 2016) y al artículo 13 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos el cual establece: Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de cada Estado (Naciones Unidas, s.f.).

El hecho que los conjuntos cerrados influyan de gran forma en la movilidad y desplazamiento de las personas de esta ciudad, y conociendo las repercusiones sociales, económicas y la privación de derechos y libertades individuales que se dan por esta situación evidencia un muy aspecto muy desfavorable de no solo el de la aparición de estos conjuntos, también evidencia un comportamiento singular en las personas que viven en estos barrios.

No se puede afirmar que el comportamiento sea con fines intencionales puesto que cada persona intenta buscar una vida ideal y segura. El hecho que las personas recurran a estos residenciales que se han cerrado, o que lo implementen en las mismas calles donde viven como último recurso de protección demuestra la influencia que tiene esta condición urbana sobre los habitantes de esta ciudad, personas que desesperadamente busca impedir que una idea de inseguridad, implantada en el pensamiento de las personas, se erradique con esta práctica. Desafortunadamente existen consecuencias como estas las cuales muchas personas están dispuestas a pagar con la finalidad de sentirse seguros y protegidos.

POLICENTRISMO Y PÉRDIDA DE IDENTIDAD

El centro de una ciudad siempre ha sido el punto más referencial de una ciudad, además es el lugar de diferencia ya que las ciudades se diferencian por su centro. El centro de Ciudad de Guatemala actualmente es percibido como un lugar residual el cual se conoce por su importancia histórica pero no se habita por el deterioro actual. Este ha pasado de ser el punto comercial más importante de la ciudad al punto más inaccesible y también percibido como inseguro pues es un lugar donde casi no existen espacios habitables, y por espacios habitables se refiere a viviendas.

IMAGEN 55 El centro histórico de Ciudad de Guatemala ha perdido progresivamente su valor por el deterioro actual producto de la falta de vivienda en el sector. Comúnmente se puede observar el mal estado de las calles y edificios que componen el tejido reticular del centro histórico, como se puede observar en la imagen superior, y la desolación y abandono por la no uso y no apropiación por parte de las personas de la ciudad, creando ambientes desolados y abandonados, como se puede ver en la imagen inferior. Fuente: Juan Carlos Álvarez

(<https://www.flickr.com/photos/jcalvarezfotografia/with/22977090595/>)



“A mayor deterioro del patrimonio mayor sentimiento de inseguridad y si se incrementa la inseguridad, habrá mayores externalidades negativas para la conservación. La falta de control sobre el espacio público, primera percepción del lugar patrimonial, implica la acumulación de una gran cantidad de complejos problemas, mientras que su gobernabilidad generará oportunidades extraordinarias para solucionarlos.” (Aloma, 2013). Existe un deterioro en muchas zonas de la ciudad principalmente descuidadas por el abandono de las personas. Se ha hablado de la apropiación y el sentido humano que brindan las personas hacia un lugar, prueba de la eficiencia de esto, o incapacidad de lograrlo, es el deterioro, abandono e inseguridad perceptible que existe en el centro de Ciudad de Guatemala.

La migración de las personas a las periferias de la ciudad ha sido el causante de este deterioro del centro histórico, y este no ha podido recuperar la importancia comercial e incluso como lugar residencial que antes tenía. Esto ha sucedido en muchas ciudades del mundo, este fenómeno fue una de los principales factores del surgimiento de las urbanizaciones cerradas en Estados Unidos. En Ciudad de Guatemala no es tan diferente como lo que ha sucedido en ciudades norteamericanas, ya que efectivamente muchas personas decidieron trasladarse a zonas conurbadas de la ciudad para alejarse de ella y lo hicieron en urbanizaciones cerradas de nueva construcción. Sin embargo, este fenómeno también se dio dentro de los límites de la ciudad a lugares donde el suelo residencial prevalecía, pero no existía espacio para hacer urbanizaciones nuevas.

Esta situación puede ser que haya tenido una gran relevancia para establecer este patrón de privatización del espacio público en la ciudad, ya que, a falta de espacio para hacer nuevas urbanizaciones, puesto que era una primicia, se decidió cerrar las calles para convertirlas de cierta forma en urbanizaciones cerradas. Este puede ser el factor que dio inicios a esta práctica en la ciudad basándose en el ideal de las urbanizaciones cerradas norteamericanas y tomando como justificante la inseguridad urbana.

Cuando se crearon estos espacios residenciales cerrados se creó con ellos nuevas formas de vida y de habitar, también nuevas formas de convivencia y de relacionarse con otras personas. El valor del centro de la ciudad fue perdiendo importancia cuando estas urbanizaciones fueron aflorando puesto que este estilo de vida se acopló al modelo de la ciudad ya que aparecieron cercanos a estos lugares grandes centros comerciales que dotados con todos los servicios necesarios para poder satisfacer las necesidades de las personas que habitan en estos conjuntos cerrados. El centro histórico comenzó a competir tanto con estas nuevas apariciones comerciales, pero específicamente, con el cúmulo de residenciales cerrados. Estos residenciales cerrados tienen un centro físico que a pesar que no tiene el mismo carácter, forma o condiciones arquitectónicas como las que posee el centro histórico, permanece en ellos la idea de que es un centro. Guatemala se ha vuelto una ciudad poli céntrica, dispersos principalmente en zonas periféricas, el cual ha sido también causante del deterioro del centro histórico como tanto el factor que no permite que este se recupere. Como bien se mencionó en un ejemplo anterior existe una idea nostálgica de la vida del pasado, pero esta ha sido arraigada al surgimiento de nuevas estructuras arquitectónicas que, a pesar que son efectivas en cuanto a la dimensión e

importancia que les dan a los espacios públicos, han condicionado la cuestión de percepción de la vida ideal del pasado a algo que debe de ser nuevo y por sobre todo vigilado y controlado.

IMAGEN 56 Izquierda: fotografía antigua del centro histórico de Ciudad de Guatemala con sus calles transitadas, por personas y vehículos. Derecha: Ciudad Cayalá en zona 16 de Ciudad de Guatemala. El centro histórico tiene más de 200 años mientras que Ciudad Cayalá no tiene más de 8 años de existir. Visualmente manejan el mismo lenguaje, como condición a la nostalgia y necesidad de las personas tener un sentido de pertenencia con la ciudad y su espacio público. Fuente: Skyscrapercity



Como bien se sabe estos conjuntos cerrados tienen una forma de vida distinta al resto de la ciudad, y cada una posee cierta autonomía con reglamentos y estructuras de gobierno distintas creando distintas identidades dentro la ciudad. Este podría llamarse como un tipo de esquizofrenia urbana pues es una ciudad que no posee una identidad, sino múltiples, lo cual afecta de manera negativa a la identidad colectiva de la ciudad por concentrar múltiples identidades colectivas que compiten entre ellas. El hecho de que existan muchas identidades a consecuencia del poli-centrismo no significa que sea algo negativo por completo. Lo negativo recae en que no existe relación ni integración entre estos, son independientes e inconexos.

El "locus" de Ciudad de Guatemala no tiene fuerza por la dispersión del sentido de lo local que existe dentro de la ciudad. No existe una localidad sino muchas y esto se entiende mucho en el comportamiento de las personas, y más en el comportamiento de las personas que habitan en barrios cerrados. Si bien es cierto muchas ciudades tienen barrios con identidades fuertes y sobresalientes no están por encima de la identidad global de la ciudad. La inexistencia de una identidad global de la ciudad ha llevado a que las personas adopten de manera rápida y significativa otra cultura, aunque en teoría que exista diversidad cultural en una ciudad significa que esta es más cosmopolita, no significa la pérdida parcial o total de la identidad de esta ciudad. Muchos ciudadanos de Guatemala ahora prefieren una vida de casa y no de calle, semejante al modelo suburbano de ciudades y pueblos de Estados Unidos.

Las personas son las que le dan identidad a la ciudad y la pérdida de esta identidad sugiere que se está lidiando con una ciudad que no tiene personalidad. Pero en este caso ya que existen varios conjuntos cerrados con un autogobierno y con personalidad propia se puede decir que esta ciudad no le falta personalidad, sino que tiene múltiples personalidades, *"Las ciudades se hacen cada vez más privadas y domésticas, prueba de ello es el significativo crecimiento que ha tenido la cultura a domicilio: cine en casa, comida en casa y trabajo en casa"*. (Carrión, 2008: 38)

Esta cultura de domicilio ha llevado al resguardo y reclusión de las personas, al blindaje y protección excesiva de las viviendas y calles y a la pérdida y deterioro del espacio público. El espacio público de una ciudad es el espacio de referencia y de expresión colectiva de la diversidad cultural de una ciudad (Borja, 2003), y en ellos destaca la apropiación de que cada individuo brinda al espacio público pues son las personas las que le dan sentido a una ciudad.

En Guatemala es casi inexistente este tipo de expresión y apropiación ciudad donde las personas por medio de los espacios públicos por la percepción de la inseguridad que se vive en esta ciudad. No se puede predecir que esta situación continúe de la misma forma o no, lo que actualmente acontece en la ciudad son todas estas situaciones visibles y que en su mayoría afectan negativamente a la vida de la ciudad.

Desde las situaciones cotidianas que se han visto alteradas por una cuestión de percepción hasta la pérdida total de la confianza hacia el espacio público y a las mismas personas que habitan en esta ciudad. Cuando no hay confianza no hay dialogo ni

intercambio, no se quiere tener relación o contacto con esa persona o lugar. *“La ausencia de confianza es un desastre para las calles de una ciudad”* (J. Jacobs,).

A MODO DE CONCLUSIÓN

Inicialmente cuando se mencionan todas las características y particularidades del espacio público se abordan muchos temas sobre los modelos urbanos y alteraciones o mutaciones que estos han sufrido y como muchos ejemplos históricos han sido promotores de la privatización de los espacios públicos en Ciudad de Guatemala. La privatización de los espacios públicos en esta ciudad no quiere decir que venga de una organización privada o que tenga un carácter comercial, es más simple que eso, es privado por que no es público. Cuando algo que era público y a mano de todos pasa a ser algo privado y para una cuantos evidencia la segregación que existe en la sociedad y como este cambio social fragmenta el espacio público tanto con barreras físicas como imaginarias.

La violencia urbana se ha convertido en un símbolo de reconocimiento de muchas urbes latinoamericanas. El crecimiento descontrolado, la falta de oportunidades laborales, el narcotráfico, desigualdad, intolerancia y discriminación son algunos de los factores que contribuyen a este fenómeno.

Es parte del instinto humano el alejarse de algo que nos puede provocar daño, o incluso la muerte. En este caso esa es la percepción que se tiene del espacio público en Ciudad de Guatemala, y como tal las calles y aceras. La misma sociedad se ha convertido en una sociedad que no quiere ser conocida o reconocida, las personas buscan el anonimato pues no existe confianza. Esto es a raíz de un problema que enfrenta esta ciudad, y como esta muchas, de violencia urbana. Ante una situación social que aparentemente está en proceso de disminución, el miedo y pánico colectivo sigue estando presente en la vida de

las personas y el optar por un nuevo modelo urbano para enfrentar esta situación a través de la modificación y reconfiguración urbana de las calles, avenidas y otros espacios públicos.

Las consecuencias físicas e intangibles que surgen por el hecho de privatizar un espacio público afectan a la mayoría de la población, y el hecho de que surja este nuevo modelo urbano como acción catalizadora de seguridad lo hace de forma aparente y limitada.

“Lo público urbano es un elemento activo en la experiencia cotidiana de la gente, que se reconfigura continuamente como el escenario que se extiende entre la ciudadanía y las instituciones, condensando las problemáticas de la ciudad. Por ello, el espacio público es quizá el lugar donde mejor se puede comprender la relación entre la gente y la ciudad, así como las formas de organización o desintegración de la vida en común ” (Kuri, 2008: 22)

BIBLIOGRAFÍA

- Alexander, Christopher. *Comunidad y privacidad*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1973.
- Alguacil, Julio. «Las causas de la violencia urbana.» *El país*, 2 de julio de 2008.
- Aloma, Patricia Rodríguez. *El Espacio Público, ese protagonista de la ciudad*. 14 de noviembre de 2013. <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2013/11/14/el-espacio-publico-ese-protagonista-de-la-ciudad/> (último acceso: noviembre de 2016).
- Body-Gendrot, Sophie. *A city of ones own*. Burlington: Ashgate, 2008.
- Body-Gendrot, Sophie. «A plea for urban disorder.» *The british journal of sociology*, 2009.
- Borja, Jordi. «En *El espacio público, ciudad y ciudadanía*, de Zaida Muxí, Jordi Borja. Barcelona: Diputación de Barcelona, Electa, 2003.
- Borja, Jordi. «Espacios públicos y derechos urbanos.» En *Reabrir espacio públicos, políticas culturales y ciudadanía*, de Nestor García Canclini, 140. Barcelona : Plaza y Valdés, 2004.
- Burgess, Rod. «Violencia y la ciudad fragmentada.» En *Mujeres en la ciudad, de violencias y derechos*, de Ana Falú, 112. Santiago de Chile: LOM Ediciones, 2009.
- Campos, Eva. *Estratificación socioeconómica por sector censal*. Estratificación Socioeconómica, Guatemala: Proyección Universal de Mercator Zona 15 Norte, Datum WGS'84, 2009.
- . «Mapa de grupos etarios.» *Información base del Departamento y la Ciudad de Guatemala*. Guatemala: Urbanística Municipalidad de Guatemala, Abril de 2009.
- . «Mapa de Seguridad y Criminalidad.» *Información base del Departamento y la Ciudad de Guatemala*. Guatemala : Urbanística Municipalidad de Guatemala, Abril de 2009.
- Carrillo, Jaime Barrios. *Las maras de Guatemala, violencia y marginalidad*. Estocolmo: Stockholm University, 2007.
- Carrión, Fernando. «Violencia urbana, un asunto de ciudad.» *Eure*, 2008: 111-130.

- Castañón, Mariela. *Informe: Hay 19 mil pandilleros en el país; sin opciones de reinserción*. Guatemala: Diario la Hora, 2014.
- Castro, Ivan. Guatemala , 2007.
- Clavería, Julio Rivera. *El crimen organizado*. Guatemala: Universidad Galileo de Guatemala, 2001.
- Constant. *La nueva Babilonia* . Barcelona: Gustavo Gili , 2009.
- «Corte de Constitucionalidad.» *Constitución Política de la República de Guatemala* . 1 de junio de 2016.
http://www.cc.gob.gt/index.php?option=com_content&view=article&id=219&Itemid=67
(último acceso: noviembre de 2016).
- Cortés, José Miguel G. *Ciudad cautiva, control y vigilancia del espacio urbano*. Madrid: Ediciones Akal, 2010.
- Dattwyle, Rodrigo Hidalgo. «LOS CONDOMINIOS Y URBANIZACIONES CERRADAS COMO NUEVO MODELO DE CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO RESIDENCIAL EN SANTIAGO DE CHILE (1992-2000).» *Scripta Nova*, 2003.
- Délano, Manuel. «Chile reconoce a más de 40.000 víctimas de la dictadura de Pinochet.» *El país* , 20 de agosto de 2011.
- Dovey, Kim. «La ilusión de la seguridad.» En *Ciudad cautiva, control y vigilancia del espacio urbano*, de Jose Miguel G. Cortés, 7. Madrid : Ediciones Akal, 2010.
- Dürer, Albrecht. *Tratado de arquitectura y urbanismo militar*. Madrid: Akal, 2004.
- Foucault, Michel. *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2002.
- García, Tere. «*Arquitectura y urbanismo como herramientas para el desarrollo social*. » *El país*, 2015.
- Gehl, Jan. *La humanización del espacio público, la vida social entre los edificios*. Barcelona : Reverté , 2006.
- Gielen, Christoph. «The Geometry of Sprawl.» *The New York Times*, 2010.

- Guatemala, memoria del silencio*. Guatemala: Comisión para el Esclarecimiento Histórico, Oficina de Servicios para Proyectos de las Naciones Unidas, 1999.
- Hollis, Leo. «People stress us out, but they are also the key to happiness.» *The Guardian*, 25 de febrero de 2014.
- <http://rr-studio.tumblr.com/>. Mayo de 2013. <http://rr-studio.tumblr.com/> (último acceso: 2016).
- Jacobs, Harrison. *Business Insider*. 10 de febrero de 2015.
- <http://www.businessinsider.com/kowloon-walled-city-photos-2015-2#> (último acceso: 2016).
- Jacobs, Jane. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capitan Swing, 2011.
- Jahan, Selim. *Informe sobre desarrollo humano 2015*. Informe mundial del desarrollo humano, Washington: Communications Development Incorporated, 2015.
- Koolhaas, Rem. «La ciudad genérica.» En *S,M,L,XL*, de Rem Koolhaas, 1249. Nueva York: Monacelli Press, 1995.
- Kuri, Patricia Ramírez. *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI*. México: UNAM/PAPIIT, 2008.
- Lacuesta, Unai Fernández de Betoño Sáenz de. *La ciudad amurallada del siglo XXI*. Universidad el País Vasco, s.f.
- Lizarralde, Ana María. *Reglamento Interno Oakland*. Reglamento de la junta directiva del condominio Oakland zona 10, Guatemala: Asamblea de Vecinos de Oakland, 2013.
- López, Ingrid Lorena Flores. «Factores que determinaron la aparición de las gated communities.» En *La cuestión residencial en la Ciudad de Guatemala: los complejos residenciales cerrados*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2012.
- Marcuse, Peter. «Entornos blindados o el miedo al otro.» En *La ciudad cautiva, control y vigilancia en el espacio urbano*, de José Miguel G. Cortés, 83-85. Madrid: Ediciones Akal, 2010.

- Masereel, Franz. «"La Ciudad".» En *Perspectivas Urbanas 7; espacio colectivo, regiones urbanas*, de Jose María García-Pablos. Madrid: Rueda, 2014.
- McClean, Denis. *Informe Mundial de Desastres 2010*. Ginebra: Federación internacional de las sociedades de la cruz roja y media luna roja, 2010.
- Mella, Beatriz. *Plataforma Urbana*. 26 de septiembre de 2009. <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2009/09/26/cierre-de-calles-y-pasajes-%C2%BFseguridad-o-segregacion/> (último acceso: octubre de 2016).
- Mertins, Günter. «Ciudades nuevas, ciudades privadas.» *Población y sociedad*, 2004: 183-192.
- Mundial, Banco. *Homicidios Intencionales*. Grupo Banco Mundial, consultado 2016, 1999-2014.
- Naciones Unidas . s.f. <http://www.un.org/es/documents/udhr/> (último acceso: noviembre de 2016).
- Narciso, Rubén. *Encuesta nacional de empleos e ingresos*. Estadística de empleos de Guatemala, Guatemala : Instituto Nacional de Estadística (INE), 2014.
- Porretta, Daniele. *Barcelona ¿ciudad del miedo?* Barcelona: Universidad Politécnica de Cataluña, 2009.
- Prado, Julio. *Nómada*. Octubre de 2014. <https://nomada.gt/es-mas-facil-cruzar-la-frontera-que-pasar-por-esta-garita/> (último acceso: Noviembre de 2016).
- Real Academia Española. <http://www.rae.es/>. 2016. <http://dle.rae.es/?id=6pegX8v> (último acceso: 2016).
- Robert J. Sampson. s.f. <http://scholar.harvard.edu/sampson/home> (último acceso: noviembre de 2016).
- Rodríguez, Arturo Matute. *Informe estadístico de la violencia en Guatemala*. Guatemala: Magna Terra editores s.a, 2007.
- Rodríguez, Jorge. «Segregación residencial en la ciudad latinoamericana.» *Revista Eure*, 2004: 5-24.

- Rogers, Richard. *Ciudades para un pequeño planeta*. Barcelona: Gustavo Gili, 2015.
- Searle, Adrian. «Coought in a trap.» *The Guardian*, 24 de Mayo de 2006.
- Sibley, David. «Geographies of exclusion.» En *The cities culture reader*, de Malcon Miles, 269-275. Nueva York: Routledge, 2000.
- Valdebenito, Rosa María Guerrero. «"Nosotros y los otros", Segregación urbana y significados de la inseguridad en Santiago de Chile.» En *Lugares imaginarios en la metropolis*, de Miguel Ángel Aguilar Alicia Lindón, 109. Barcelona: Anthropos Editorial, 2006.
- Valdés, Estela. *Fragmentación y segregación urbana*. Análisis de casos para la ciudad de Córdoba, Argentina. , Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba, 2007.
- Veiga, Danilo. «Desigualdades sociales y fragmentación urbana .» En *Otro desarrollo urbano: ciudad incluyente, justicia social y gestión democrática*, de Tamara Tania Cohen Egler Héctor Poggiese, 53. 2009: Consejo latinoamericano de ciencias sociales, CLACSO, 2009.
- Vera, Fernando Harto de. «Centroamérica tan violentamente dulce.» En *La arqutitectura de la violencia y la seguridad en América Latina*, de Jerónimo Ríos Sierra, 87-121. Madrid: Catarata, 2015.
- Vi, Sandra. «Atascos causan pérdidas .» *Prensa Libre*, 21 de Noviembre de 2015.
- Zabalbeascoa, Anatxu. En *Perspectivas urbanas 7, especio colectivo y regiones urbanas*, de Silvia Herrero José María García-Pablos. Madrid: Rueda, 2014.