

ChatGPT como instrumento de apoyo en el proceso de Enseñanza/Aprendizaje de la sintaxis

Álvaro Clavijo Corchero | Universidad de La Rioja (España)

alvaro.clavijo@unirioja.es

La sintaxis supone para el alumnado un conocimiento complejo y carente de sentido, por lo que termina causando una desmotivación. Ante este desafío que afronta el profesorado de Lengua Castellana y Literatura, es pertinente plantear propuestas dentro y fuera del aula que permitan al estudiantado interesarse y reforzar su aprendizaje sintáctico. En este sentido y frente al incremento de las herramientas de inteligencia artificial generativa, se está transformando la capacidad y la velocidad de aprender conocimiento científico-humanísticos. Así pues, el presente artículo analiza cómo los chatbots, concretamente ChatGPT, utilizados de manera cautelosa pueden convertirse en un instrumento de apoyo efectivo en la didáctica de la sintaxis, facilitando, en suma, la comprensión de funciones sintácticas y la realización de actividades personalizadas para fomentar un aprendizaje autónomo y significativo de esta disciplina gramatical. Asimismo, se exploran sus ventajas pedagógicas, como la adaptabilidad, la disponibilidad y la resolución de dudas, pero, también, sus limitaciones, que tendrán que ser solventadas mediante la supervisión y retroalimentación docente para evitar incorrecciones y malentendidos. Finalmente, se concluye enfatizando que, aunque ChatGPT resulta ser un aliado, el éxito didáctico depende de un uso complementado con la intervención docente en el aula.

Palabras clave: sintaxis, ChatGPT, aprendizaje autónomo, recurso didáctico.

ChatGPT as a support tool in the Teaching/Learning process of syntax

Syntax is a complex and meaningless knowledge for students, which leads causing demotivation. Given this challenge faced by teachers of Spanish Language and Literature, it is essential to propose strategies both inside and outside the classroom to engage students and strengthen their syntactic learning. In this context, with the rise of generative artificial intelligence tools, the ability and speed of acquiring knowledge in the humanities and sciences are evolving. Thus, this article examines how chatbots, specifically ChatGPT, when used cautiously can become an effective support tool in syntax teaching, facilitating, in short, the understanding of syntactic functions and enable personalized activities that promote autonomous and meaningful learning in this grammatical discipline. Additionally, the article explores its pedagogical advantages, such as adaptability, availability, and doubt resolution, while also addressing its limitations, which must be



Recibido: 24/02/2025 | Aceptado: 02/07/2025

TO CITE
THIS ARTICLE:

Clavijo Corchero, A. (2025). ChatGPT as a support tool in the Teaching/Learning process of syntax. *Lenguaje y textos*, 59, 107-127. <https://doi.org/10.4995/lyt.2025.23448>

mitigated through teacher supervision and feedback to prevent inaccuracies and misunderstandings. Finally, it is concluded by emphasizing that, although ChatGPT turns out to be an ally, didactic success depends on a use complemented by teacher intervention in the classroom.

Keywords: *syntax, ChatGPT, autonomous learning, didactical resource.*

1. Introducción

La didáctica actual se caracteriza por la incorporación de herramientas digitales de diversa índole, ya sean aplicaciones móviles, aplicaciones *web* o programas informáticos, en el proceso de Enseñanza/Aprendizaje para adaptarse a los gustos y necesidades del estudiantado perteneciente a las cohortes demográficas Z (1995-2010) y Alfa (2011-2021). Estos recursos tecnológicos se integran en el conocido trínomio: TIC (Tecnologías de la Información y de la Comunicación), TAC (Tecnologías del Aprendizaje y del Conocimiento) y TEP (Tecnologías del Empoderamiento y de la Participación). Cada una de estas vertientes digitales facilitan los *Personal Learning Networks* (PLN) en el caso de las TIC, los *Personal Knowledge Environments* (PKE) en las TAC y los *Personal Learning Environments of Participation* en las TEP (Reig Hernández, 2016). Sin embargo, estas variantes informáticas han quedado desactualizadas en el sector educativo, debido a las innovaciones tecnológicas del último trienio, resaltando, sobre todo, los programas de conversación mediados por Inteligencia Artificial (en adelante IA) que se han consolidado como protagonistas (Goñi Sein, 2019). Esta rama tecnológica, denominada Tecnologías de Redes Neuronales de Aprendizaje (TRNA), ha transformado la manera en la que cualquier persona aprende, practica y procesa los conceptos teórico-prácticos de cualquier materia. Estas redes promueven las *Neural Networks of Learning* (NNL) y, en consecuencia, emulan el funcionamiento del cerebro humano. De

hecho, Anderson y McNeill arguyen que las TRNA “[...] are relatively crude electronic models based on the neural structure of the brain” (1992, p. 2).

En este contexto, las herramientas de IA generativa, como ChatGPT, Gemini o Grok, ofrecen un avance significativo en la experiencia de aprendizaje discente, ya que como defienden Ubal Camacho et al. (2023, p. 52) estos mecanismos podrían:

[...] asegurar que los estudiantes efectivamente tengan una comprensión de lo que se está enseñando, además de recurrir a sus capacidades lingüísticas y cognitivas para comprender los temas tratados, así como lograr vincularlos con situaciones reales que contribuyan a darle sentido a lo que se está aprendiendo.

Estudios recientes sobre el empleo de programas de IA en el aula evidencian efectos positivos no solo en la innovación del proceso de Enseñanza/Aprendizaje al servir como un aliado para el estudiantado, sino también en la disposición emotiva y la motivación que este uso presenta a la hora de aprender a través de estos medios digitales (Alfaro Rodríguez et al., 2023; López Mata, 2023). Así pues, estas herramientas de inteligencia artificial ofrecen beneficios pedagógicos al crear espacios de aprendizaje personalizados que mejoran el proceso y facilitan la atención a la diversidad del alumnado, perfeccionando el desarrollo del grupo discente con necesidades educativas específicas (UNESCO, 2021).

No obstante, el uso de estos recursos mediados por IA no está exento de riesgos, ya que puede ser perjudicial para el procedimiento didáctico, pues, como advierten Sanabria Navarro *et al.*, un consumo inapropiado de la IA podría suponer que los estudiantes “[...] no [lleguen] a desarrollar conocimiento, ni competencias profesionales, ni habilidades de pensamiento y mucho menos posturas críticas, elementos que son vitales para los futuros profesionales” (Sanabria Navarro *et al.*, 2023, p. 2). Otras problemáticas destacadas por Ubal Camacho *et al.* (2023) son: la sustitución del grupo discente, convertido en una parte intermediaria entre los saberes básicos, o la atemorizante sustitución del profesorado. Sin embargo, a pesar de estos inconvenientes, es indudable que estos soportes enriquecen el proceso de Enseñanza/Aprendizaje al posicionar al estudiantado en el rol protagonista de su aprendizaje, papel que garantiza su plena autonomía. Específicamente, en el contexto de la enseñanza de lenguas, ya sea materna, segundas lenguas o lenguas extranjeras, los recursos IA representan un complemento ventajoso, capaces de explicar y proponer ejercicios prácticos de conceptos lingüísticos para mejorar el conocimiento que el estudiantado tiene de ellos (Monferrer Palmer, 2024). Además, la función del profesorado es esencial no solo para guiar el proceso de Enseñanza/Aprendizaje, sino también garantizar el correcto uso de estos medios por parte del estudiantado y despejar los posibles errores conceptuales que produzcan.

A partir de este marco contextual, el presente artículo analiza cómo los *chatbots*, concretamente ChatGPT, sirven como un instrumento de apoyo en el proceso de

Enseñanza/Aprendizaje de la sintaxis si se emplean cuidadosamente, lo cual permite una comprensión adaptada a las necesidades de cada estudiante a partir de la explicación de conceptos teóricos y la realización de ejercicios prácticos personalizados.

2. Marco teórico y estado de la cuestión

2.1. Didáctica de la sintaxis

Como es sabido, la sintaxis es una disciplina gramatical que examina las unidades mínimas de la oración, los sintagmas, y ahonda en las diferentes relaciones intersintagmáticas que se encuentran en ella (Gutiérrez Ordóñez, 1997). Esta disciplina se interrelaciona con la morfología (morfosintaxis), unión esencial para conocer la categorización gramatical del léxico y la organización de esas palabras en una oración, proporcionando una base estructural del lenguaje (Lozano Jaén, 2012).

Desde una perspectiva didáctica, la enseñanza de la sintaxis ha experimentado una apresurada evolución metodológica, destacando las orientaciones postuladas tanto por la gramática cognitiva (Langacker, 1987) o la gramática generativa (Chomsky, 2004). Sin embargo, utilizando las palabras de Gómez Torrego (2004, p. 7) “esta riqueza de enfoques ha constituido un obstáculo tanto para los docentes como para aquellos que por primera vez se enfrentan al estudio de la sintaxis”, por ello, la comunidad educativa no ha logrado interiorizar todas las modificaciones que predicen estas nuevas perspectivas (Lozano Jaén, 2012). Por esta razón, en niveles educativos secundarios obligatorios y postobligatorios se ha mantenido el enfoque estructuralista tradicional a partir del análisis jerárquico

de los sintagmas que componen la oración mediante diagramas de diversa tipología (árboles, bandejas o casillas), ya que como aprecia Mangado Martínez es “[...] el sistema más sencillo, más versátil y el que de modo más natural y práctico admite la precisión de las anotaciones morfofuncionales necesarias, por largas que éstas sean” (Mangado Martínez, 2002, p. 42). Pese a los beneficios que el análisis morfosintáctico de índole jerárquica ofrece, esta actividad se convierte en una práctica repetitiva y desmotivante para el estudiantado, puesto que no se llega a comprender el verdadero propósito del análisis jerárquico (Abellán Torredo y Herrada Valverde, 2016).

Así pues, por un lado, referentes como Zayas Hernando (2004) o Camps (2010) abogan por la implicación activa del estudiantado en el aprendizaje gramatical, especialmente en el sintáctico, manipulando y observando críticamente la oración. Por otro lado, especialistas como Cassany (2006) o Cantero (2008) promueven la didáctica de la sintaxis desde la perspectiva semántica para que el grupo-clase comprenda los constituyentes sintácticos y otorgue un significado a la organización sintáctica. Estos enfoques metodológicos más significativos de la sintaxis se enlazan perfectamente con la gramática orientada a la competencia lingüística (Bosque, 2018). Ahora bien, la implementación de estas nuevas perspectivas de la didáctica de la sintaxis dependen de la actualización conceptual y metodológica del profesorado de Lengua Castellana y Literatura, quien todavía se resiste a un cambio en la enseñanza de los conocimientos sintácticos tal como defiende Gómez Torrego (2004).

2.2. La sintaxis en el currículo educativo vigente

La sintaxis se circunscribe en el desarrollo interdisciplinar de la Competencia en Comunicación Lingüística, ya que su formación es esencial para “[...] comprender, interpretar y valorar críticamente mensajes orales, escritos, signados o multimodales” (MEFP, 2022a, p. 26); además, “[...] su desarrollo está vinculado a la reflexión explícita acerca del funcionamiento de la lengua [...]” (MEFP, 2022a, p. 26), por lo que la enseñanza de la sintaxis puede considerarse implícita. Sin embargo, sus descriptores operativos no destacan manifiestamente el aprendizaje sintáctico, sino más bien una expresión multimodal adecuada a cualquier contexto comunicativo en la que tiene importancia la cognición sintáctica.

En el caso particular de Lengua Castellana y Literatura o Lengua Cooficial y Literatura, correspondientes a Secundaria y Bachillerato, la sintaxis se encuentra insertada en la competencia específica 9, destinada al conocimiento y reflexión de la gramática. Por tanto, la sintaxis se inscribe en el saber básico D Reflexión sobre la lengua, el cual prescribe la enseñanza y el aprendizaje del sistema de la lengua de un modo estructurado y reflexivo. En Secundaria, el estudio de la sintaxis se emprende con la organización de la lengua en sus diferentes niveles: fonético-fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático. A partir de ese aprendizaje lingüístico, tiene predominancia la morfosintaxis para distinguir la categorización gramatical, la función y la ordenación del léxico. Asimismo, se aprovecha la vinculación de la semántica con la sintaxis, como reivindicaban Cassany (2006) y Cantero (2008) para reconocer y aplicar con coherencia esta

estructuración sintáctica en su discurso (MEFP, 2022a). En contraste, el estudio de la sintaxis en Bachillerato parte de la comprensión de la lengua como un sistema interconectado, en el que todos sus niveles se combinan para construir oraciones adecuadas, coherentes, cohesionadas y correctas gramaticalmente. Es decir, se tienen que diferenciar cuáles son los usos sintácticos, semánticos y pragmáticos; se ha de distinguir la forma y la función del léxico en ambas estructuraciones sintácticas; y se debe relacionar la función y el significado dependiendo del contexto comunicativo (MEFP, 2022b). Finalmente, la educación sintáctica permanece tácita en los criterios de evaluación de la competencia específica 9 en los que el discente ha de demostrar una reflexión inter y metalingüística de sus propios textos y explicar su conocimiento lingüístico, las elecciones y propósitos lingüísticos en discursos ajenos (MEFP, 2022a; MEFP, 2022b). En definitiva, la LOMLOE reivindica que la enseñanza sintáctica se aúne con otras disciplinas lingüísticas con el propósito de que el estudiantado sea consciente del uso e impacto de la lengua en los diferentes contextos comunicativos.

2.3. La IA como recurso didáctico en las aulas

La IA es definida por el *Diccionario de la Lengua Española* como la “disciplina científica que se ocupa de crear programas informáticos que ejecutan operaciones comparables a las que realiza la mente humana, como el aprendizaje o el razonamiento lógico” (Real Academia Española, 2024). Sin embargo, la IA no es un concepto unívoco, pues tanto su alcance como sus

múltiples aplicaciones abarcan diversas áreas sin que exista una definición única como la que propone la Real Academia (Urquilla Castaneda, 2022).

La incorporación acelerada de los *chatbots* en la educación ha generado un gran debate ético y pedagógico, debido a las repercusiones que esta herramienta puede causar en el proceso de Enseñanza/Aprendizaje, específicamente en la labor docente y en el estudio del alumnado (Chen et al., 2020). No obstante, la UNESCO respalda la inclusión de este tipo de sistemas en el sector educativo argumentando que entrañan beneficios tanto para el profesorado como para el estudiantado. Además, su uso contribuye al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (UNESCO, 2021). De esta manera, la IA facilita, por un lado, la gestión educativa al permitir el análisis de la situación competencial de cada estudiante y, por otro lado, contribuye al perfeccionamiento de las competencias específicas y saberes básicos de cualquier materia mediante tutorías inteligentes para el aprendiz y al construir espacios de aprendizaje adaptativos y personalizados a las necesidades del discente, al evaluar la expresión escrita de una redacción, al enseñar conceptos teóricos o al fortalecer el desempeño del aprendizaje colaborativo, como ya advirtió el estudio de Luckin et al. (2016). Facilita, además, la labor docente al detectar el plagio cometido por su estudiantado o al otorgar una retroalimentación al estudiantado que necesite adaptaciones significativas o no significativas. Con todo, se consigue un proceso de Enseñanza/Aprendizaje individualizado, sin que la ratio estudiantil resulte un impedimento (UNESCO, 2021).

En contraste, investigaciones como la de Urquilla Castaneda (2022) o la de Camacho Carranza y Calderón Salinas (2023) advierten sobre los impactos negativos que pueden acontecer con la introducción de la IA en el sector educativo, destacándose la dependencia de estos sistemas a la hora de aprender cualquier contenido o redactar un trabajo académico, lo que conllevaría a la pérdida de creatividad y de pensamiento crítico; la ausencia de interacción entre docente-discente o estudiante-estudiante, lo que causaría un desarrollo personal y social pobre; la comisión de plagio, al emplear el texto generado por la IA sin verificar su contenido, pudiendo presentar un conocimiento sesgado y potencialmente desactualizado. Para ello, la UNESCO (2021) pugna un aprovechamiento de estas herramientas de un modo ético, equitativo e inclusivo a partir de patrones legislados por cada nación para garantizar un uso responsable de esta tecnología en el ámbito educativo.

En este contexto, se encuentra la aplicación conversacional de OpenAI, ChatGPT, cuyas siglas corresponden a *Generative Pre-trained Transformer*. Esta herramienta está basada en modelos de *deep learning*, es decir, es capaz de procesar y generar textos de gran calidad de manera autónoma amoldados a las necesidades de las personas usuarias. Gracias a su constante entrenamiento, a partir de *prompts*, ChatGPT responde preguntas, explica contenidos teórico-prácticos adaptándose a las necesidades del usuario y genera y corrige gráficos, imágenes, tablas y textos (García Sánchez, 2023). Cabe apreciar que ChatGPT puede realizar estas acciones en más de 50 lenguas, por lo que contribuye al aprendizaje de idiomas, ofreciendo una retroalimentación en todos los niveles lingüísticos (López Mata,

2023). En esta misma línea, Monferrer Palmer (2024) aprecia que “el aprendizaje de idiomas en entornos como ChatGPT recrea una situación de interacción tecnosocioconstructivista a un nivel insospechado hasta ahora en cuanto a relación entre ser humano y máquina” (p. 116).

ChatGPT, teniendo presentes las anteriores consideraciones respecto a los *chatbots*, influye positiva o negativamente en el sector educativo, dependiendo del uso que el grupo estudiantil emprenda con esta tecnología. Por ello, es recomendable abordar su incorporación con responsabilidad tal como advierte la UNESCO (2021). Así pues, es necesario corroborar la calidad de la información proporcionada, pues como el propio *chatbot* expresa debajo del cuadro de texto: “ChatGPT puede cometer errores. Considera verificar la información importante” (OpenAI, 2025). Otro aspecto que se debe considerar es la posible reproducción de sesgos en sus respuestas, pudiendo exponer prejuicios culturales, históricos, religiosos y sociales. Su uso, en consecuencia, requiere asumir la responsabilidad de sus resultados, sobre todo, cuando estos pueden ser perjudiciales no solo para el correcto desarrollo del proceso, sino también para la construcción ético-moral de la persona. Por ello, el equipo docente debe supervisar el empleo que su estudiantado ejerce sobre ChatGPT y asegurarse de que se utiliza como un acompañante o aliado y no como un sustituto (García Sánchez, 2023; Sanabria Navarro et al., 2023).

3. Aplicación de ChatGpt en el proceso de e/a de la sintaxis

Tomando como punto de partida el uso de la versión gratuita de ChatGPT, en su versión limitada GPT-4o mini y permanente

GPT-3.5,¹ accesible con conexión a internet y un dispositivo electrónico, se exploran tanto las explicaciones teóricas como las múltiples situaciones de aprendizaje que este *chatbot* es capaz de crear para resolver las dudas sintácticas del estudiantado de cualquier nivel académico secundario. Para ello, se ha seguido una metodología cualitativa de carácter exploratorio. Es decir, a partir de capturas de pantalla obtenidas tras un ejemplo de conversación con el *chatbot*,² se analiza si ChatGPT constituye un recurso de apoyo eficaz para el alumnado o si, por el contrario, agrava sus conocimientos sintácticos. Cabe destacar que la conversación se ha orientado con *prompts* básicos que cualquier estudiante podría hacer de forma intuitiva sin la necesidad de tener conocimientos avanzados de la herramienta.

3.1. Explicación de funciones sintácticas

El grupo discente presenta en multitud de ocasiones dificultades para entender las funciones sintácticas, hecho del que se ha percatado el profesorado de Lengua Castellana y Literatura o Lengua Cooficial y Literatura al observar que su grupo-clase no logra diferenciar correctamente las diferentes funciones sintácticas. Por ello, en este apartado se va a analizar cómo ChatGPT explica teóricamente la diferencia entre el atributo y el complemento predicativo, así como la

definición del complemento de régimen a un alumnado de 4.º de la ESO; funciones sintácticas que más dudas suelen suscitar.

Para iniciar la conversación, se debe proponer un *prompt* claro para que ChatGPT comience a construir un espacio de aprendizaje personalizado. Seguidamente, se le puede solicitar la explicación de la función sintáctica del atributo, a lo que responde inmediatamente precisando su definición. Para sustentar su explicación, presenta dos ejemplos de oraciones simples con verbos copulativos, indicando cuál es el atributo y por qué. Asimismo, advierte del típico error que el estudiantado novel en sintaxis suele cometer, es decir, un atributo nunca puede ser considerado un complemento directo o indirecto, ya que estos últimos van acompañados de verbos transitivos. Esta explicación es excelente para que el aprendiz comprenda qué es un atributo de una forma bastante sencilla (Figura 1).

Sin embargo, la *Nueva Gramática de la Lengua Española* (Real Academia Española, 2010) hace hincapié en los verbos semicopulativos, categorización que el grupo estudiantil de 4.º de la ESO debe saber. Por ello, se le puede preguntar por otros verbos que puedan requerir la función sintáctica de un atributo. ChatGPT ofrece rápidamente tres verbos semicopulativos “andar”, “resultar” y “quedar”, y los explica con un ejemplo para cada uno (Figura 2).

¹ GPT-4o es la versión de pago, capaz de acceder a información actualizada en tiempo real en bases de datos en línea. Su variante gratuita es GPT-4o mini está limitada a un número de acciones o al tiempo de uso continuo. Junto a ella, se encuentra GPT-3.5, disponible de manera gratuita, pero con una base de conocimientos desactualizada que abarca hasta septiembre de 2021. En este contexto, la conversación se inicia con GPT-4o mini, pero se concluye con GPT-3.5, reproduciendo, así, una situación realista en la que cualquier estudiante, sin acceso a la versión de pago, interactúa con el modelo gratuito.

² Se puede acceder a la conversación íntegra a través del siguiente enlace: <https://chatgpt.com/share/67a7725d-5d7c-800e-bca6-bb6204d92e13>

¿Podrías ayudarme con la explicación de varias funciones sintácticas que no comprendo en clase?

¡Por supuesto! Estaré encantado de ayudarte a entender las funciones sintácticas. ¿Cuáles son las que te están resultando más complicadas? Dime cuáles son y las explico con ejemplos.

No entiendo qué es un atributo.

¡Claro! El **atributo** es una función sintáctica que se utiliza en oraciones con un **verbo copulativo**, como *ser*, *estar* o *parecer*. El atributo es una palabra o grupo de palabras que **califica** o **describe** al sujeto de la oración, aportando más información sobre él.

En otras palabras, el atributo se refiere a una característica o cualidad del sujeto, y siempre está vinculado a él a través del verbo copulativo.



Ejemplo 1:

- **Ella es feliz.**
 - En esta oración, el verbo *es* es un verbo copulativo y "*feliz*" es el atributo. Está describiendo cómo es ella, es decir, el atributo da más información sobre el sujeto.

Ejemplo 2:

- **El cielo está nublado.**
 - El verbo copulativo aquí es *está*, y "*nublado*" es el atributo que describe el estado del sujeto, que es *el cielo*.

Recuerda que un atributo **nunca** puede ser el complemento directo o indirecto del verbo, porque siempre está vinculado al sujeto de la oración a través de un verbo copulativo.

¿Te gustaría que te diera más ejemplos o alguna explicación adicional sobre este tema?

🔊 📄 📌 🗑️ 🔄 ⌵



Figura 1. Explicación teórica del atributo. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

De este mismo modo, se le puede solicitar que explique qué es un complemento predicativo. Automáticamente, ChatGPT comprende que el estudiante quiere conocer cuál es la distinción entre el complemento predicativo y el atributo, por lo que, propone una explicación comparativa entre ambas funciones sintácticas acompañada de ejemplos (Figura 3).

Aunque los ejemplos que ilustran la función del complemento predicativo con un sintagma adjetival son claros, resulta determinante que no se presenten sintagmas nominales, preposicionales o adverbiales con esta función, los cuales son

considerados predicados semánticos y prescindibles. Además, el segundo ejemplo puede confundir al estudiantado porque en la explicación de los verbos semicopulativos se menciona el verbo "quedar". Esto provoca que el alumnado no logre discernir si "abierto" tiene la función de atributo o de complemento predicativo. En el caso de que el estudiante necesite un análisis sintáctico de este ejemplo, ChatGPT sostiene que se trata de un complemento predicativo, justificando su última explicación (Figura 4). Mientras que, si se crea una nueva conversación, defiende que se trata de un atributo al ir acompañado de un verbo semicopulativo

¿Solo aparece con esos verbos copulativos?

Aunque los **verbos copulativos** como *ser*, *estar* y *parecer* son los más comunes con los que aparece el **atributo**, no son los únicos. También hay otros verbos que pueden funcionar como copulativos en ciertos contextos, permitiendo que se use un atributo en la oración.

Algunos de esos verbos adicionales incluyen:

1. **Quedar** (en el sentido de "permanecer en un estado")
 - Ejemplo: *El cuadro quedó roto después de la caída.*
 - En esta oración, "quedó" actúa como un verbo copulativo, y "roto" es el atributo que describe el estado del cuadro.
2. **Andar** (cuando expresa un estado temporal)
 - Ejemplo: *Juan anda preocupado últimamente.*
 - Aquí, "anda" funciona como un verbo copulativo, y "preocupado" es el atributo que describe el estado de Juan.
3. **Resultar** (en el sentido de "tener como resultado un estado")
 - Ejemplo: *El examen resultó difícil para todos.*
 - En esta oración, "resultó" es el verbo copulativo y "difícil" es el atributo que describe el examen.



Figura 2. Explicación de los verbos semicopulativos. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

Tampoco entiendo qué es el complemento predicativo.

¡Entendido! El **complemento predicativo** es una función sintáctica que, aunque puede parecer similar al atributo, tiene una diferencia clave: el **complemento predicativo** siempre depende del **verbo**, ya que indica un estado o cualidad del **sujeto** o **complemento directo** (dependiendo del verbo), pero **en función de la acción que se realiza**. A diferencia del atributo, que está asociado a un verbo copulativo y describe de manera más permanente o estática al sujeto, el complemento predicativo refleja una acción o estado que puede ser temporal o resultante de la acción expresada por el verbo.

Características principales del complemento predicativo:

- Está **relacionado con el verbo**, pero no siempre con un verbo copulativo (como "ser" o "estar").
- **Expresa una cualidad o estado del sujeto o complemento directo**, pero siempre como resultado o consecuencia de la acción.
- Se refiere a algo que cambia o se modifica, por lo que suele ser temporal.

Ejemplos para aclarar:

1. **El niño salió cansado.**
 - En este caso, el verbo *salió* (que no es copulativo) y el complemento predicativo es *cansado*, porque describe el estado del niño como consecuencia de la acción de salir. El estado de "cansado" está directamente relacionado con la acción de salir.
2. **La puerta se quedó abierta.**
 - El verbo *quedó* es el que introduce el complemento predicativo, que en este caso es *abierta*. El estado de la puerta (abierta) es el resultado de la acción, y está relacionado con el verbo.
3. **El profesor miró al estudiante preocupado.**
 - Aquí, *preocupado* es un complemento predicativo que describe al estudiante, pero en este caso, está relacionado con la acción de *mirar*. La preocupación del estudiante está asociada a cómo se encuentra debido a la mirada del profesor.

Diferencia con el atributo:

El atributo describe al sujeto con un verbo copulativo, como ya te expliqué, y suele ser más estático. En cambio, el complemento predicativo tiene que ver con una acción que afecta al sujeto o al complemento directo, de manera que el estado descrito cambia o es el resultado de la acción del verbo.

¿Te gustaría que te diera más ejemplos de complemento predicativo o algo más para aclarar las diferencias con el atributo?

Figura 3. Explicación teórica del complemento predicativo. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

¡Claro! Vamos a desglosar y analizar la oración "**La puerta se quedó abierta**" paso a paso.

Análisis sintáctico:

1. Sujeto: *La puerta*

- El sujeto de la oración es *La puerta*. Es el elemento sobre el que recae la acción o el estado.
- *La* es un artículo determinado que acompaña a *puerta*, que es un sustantivo común, en este caso singular y femenino.

2. Verbo: *se quedó*

- El verbo aquí es *quedó*, que es un verbo de **permanencia** (indica un estado que permanece) y está en **pretérito perfecto simple**.
- Se es un pronombre reflexivo que se utiliza para formar una construcción pasiva refleja, lo que implica que la acción afecta al sujeto, pero no es realizada por un agente externo.
- "**Quedó**" es el verbo copulativo, ya que indica el resultado de un estado de la puerta tras una acción, en este caso, el verbo refleja cómo ha quedado la puerta después de un cambio.

3. Complemento predicativo: *abierta*

- Aquí, *abierta* es el complemento predicativo de la oración.
- Este complemento describe el **estado** de la puerta, pero es un estado que es el resultado de la acción o el proceso indicado por el verbo *quedó*. La puerta no estaba abierta de forma permanente, sino que **quedó** abierta como resultado de alguna acción previa.
- *Abierta* está en **forma de adjetivo** y califica a *la puerta*, pero es el **resultado de una acción**, no una característica estática como un adjetivo.

Figura 4. Análisis sintáctico como complemento predicativo. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

Analiza esta frase con bandejas La puerta se quedó abierta

La frase "**La puerta se quedó abierta**" es una oración en voz activa y enunciativa. Vamos a analizarla gramaticalmente por partes:

1. "**La puerta**" → Sintagma nominal, sujeto.
 - "**puerta**" → Núcleo (sustantivo femenino singular).
 - "**La**" → Determinante artículo definido.
2. "**se quedó abierta**" → Predicado verbal, estructura con verbo pronominal y atributo.
 - "**se**" → Pronombre reflexivo de uso intransitivo, indicando estado o cambio de estado.
 - "**quedó**" → Verbo principal en pretérito perfecto simple, tercera persona del singular.
 - "**abierta**" → Atributo (adjetivo en femenino singular), concuerda con "puerta".

Figura 5. Análisis sintáctico como atributo. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

(Figura 5). En este sentido, la actuación del equipo docente es clave para otorgar una respuesta óptima a la duda del grupo discente, señalando lo que predica la *NGLE* (Real Academia Española, 2010).

Posteriormente, se le puede pedir que explique qué es el complemento de régimen, al ser una función sintáctica también complicada para el alumnado. ChatGPT emprende la misma praxis que en los casos anteriores: expone una definición teórica y plantea ejemplos en los que se justifica qué sintagmas poseen dicha función (Figura 6).

Sin embargo, en esta ocasión, ChatGPT formula un ejercicio práctico para asegurarse de que se ha comprendido la función (Figura 7). Si el aprendiz resuelve incorrectamente la tarea, ChatGPT lo explica nuevamente para que se asienten los conocimientos explicados.

Tanto la explicación como los ejemplos propuestos para explicar el complemento de régimen son totalmente acertados, ya que a partir de oraciones simples se es capaz de comprender esta función sintáctica. Si el grupo discente se interesa por conocer

Otra función que no entiendo es el complemento de régimen.

¡Claro! El **complemento de régimen** (también llamado **suplemento**) es una función sintáctica que complementa el significado del verbo, pero con una característica especial: **siempre va introducido por una preposición obligatoria**.

Características del complemento de régimen:

1. **Depende directamente del verbo**, es decir, sin él, la oración queda incompleta o con un significado distinto.
2. **Siempre lleva una preposición** que el verbo exige para tener sentido.
3. **No se puede eliminar sin alterar el significado del verbo**.
4. **Responde a preguntas como** "¿de qué?", "¿en qué?", "¿con qué?", "¿sobre qué?", "¿a quién?", dependiendo del verbo y la preposición.

Ejemplos para entenderlo mejor:

1. **Ella confía en su amigo.**
 - **Verbo:** confía
 - **Complemento de régimen:** en su amigo
 - **Explicación:** El verbo *confiar* necesita la preposición *en* para tener sentido. No es lo mismo decir "*Ella confía*" (queda incompleto) que "*Ella confía en su amigo*".
2. **Juan se arrepintió de su decisión.**
 - **Verbo:** se arrepintió
 - **Complemento de régimen:** de su decisión
 - **Explicación:** El verbo *arrepentirse* necesita obligatoriamente la preposición *de*. No podemos decir "*Juan se arrepintió su decisión*", porque el verbo perdería su significado correcto.
3. **María sueña con viajar por el mundo.**
 - **Verbo:** sueña
 - **Complemento de régimen:** con viajar por el mundo
 - **Explicación:** El verbo *soñar* necesita la preposición *con* para expresar la idea correctamente.

Figura 6. Explicación teórica del complemento de régimen. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

◆ Prueba rápida:

Intenta identificar el complemento de régimen en esta oración:

"Me acuerdo de aquella tarde."

¿Cuál crees que sea? 😊

De aquella tarde.

¡Exacto! 🎉

"Me acuerdo de aquella tarde."

- **Verbo:** acuerdo (del verbo *acordarse*).
- **Complemento de régimen:** de aquella tarde.
- **Explicación:** El verbo *acordarse* siempre necesita la preposición "de" para que la oración tenga sentido. No podemos decir "*Me acuerdo aquella tarde*", porque suena incorrecto.

Lo entendiste muy bien. 🙌 ¿Te gustaría más ejemplos o quieres que aclaremos otra función sintáctica? 😊

Figura 7. Ejercicio práctico tras la explicación del complemento de régimen. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

◆ Verbos con la preposición "de"

- **Acordarse de** → *Me acuerdo de ti.*
- **Arrepentirse de** → *Se arrepintió de su error.*
- **Depender de** → *Todo depende de tu esfuerzo.*
- **Enamorarse de** → *Se enamoró de su mejor amigo.*
- **Hablar de** → *Hablamos de nuestros planes.*

◆ Verbos con la preposición "en"

- **Confiar en** → *Confío en mi equipo.*
- **Fijarse en** → *Fíjate en los detalles.*
- **Pensar en** → *Siempre pienso en ti.*
- **Influir en** → *Las redes sociales influyen en la opinión pública.*

Figura 8. Verbos de régimen preposicional. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

otros verbos de régimen preposicional, ChatGPT ofrece un listado bastante voluminoso (Figura 8).

Es pertinente destacar que ChatGPT, en su versión GPT-4o mini, no comete errores durante la justificación teórica y propone ejemplos adaptados al perfil del estudiante, pues en ningún momento ofrece modelos de proposiciones subordinadas que contengan estas funciones, equivocación que la versión 3.5 sí puede cometer y, en consecuencia, el aprendizaje sea erróneo e inadaptado a las necesidades de la persona. No obstante, cabe apreciar que el error en el que incurre ChatGPT al establecer la función de complemento predicativo a un sintagma adjetival acompañado de un verbo semicopulativo, lo cometería también el equipo docente que no haya actualizado sus conocimientos sintácticos.

3.2. Actividades personalizadas de análisis sintáctico

Tras recibir una explicación teórica de las funciones sintácticas, el estudiante puede solicitar ejercicios para poner en práctica sus conocimientos. Así pues, el propósito de este apartado es analizar

qué tipo de actividades sintácticas puede generar ChatGPT. Cabe apuntar que los enunciados de cada tarea son claros, precisos y siempre se acompañan con medidas de adaptación visual, como la escritura en negrita de los conceptos importantes para que el estudiante focalice su atención en estos elementos.

Se ha solicitado, en primera instancia, una actividad interactiva adecuada al nivel académico de 4.º de la ESO. Dado que la conversación previa ha versado sobre la explicación del atributo, del complemento predicativo y del complemento de régimen, la herramienta ha diseñado una actividad interactiva orientada a la identificación de estas funciones dentro de cinco oraciones (Figura 9).

ChatGPT ofrece tras la actividad unas preguntas de apoyo en caso de que el alumno dude a la hora de intentar resolverla. Este aspecto es relevante porque fomenta explicaciones adicionales antes de resolver la tarea que garantizan una adaptación al perfil de cada discente. Una vez que se ha respondido el ejercicio, ChatGPT corrige las respuestas y otorga una retroalimentación

◆ Actividad: "Encuentra y clasifica" ◆

Te daré cinco oraciones, y tu tarea será identificar si el complemento en **negrita** es **atributo**, **complemento predicativo** o **complemento de régimen**.

Instrucciones:

1. Lee cada oración.
2. Identifica el complemento en **negrita**.
3. Indica qué función sintáctica cumple (atributo, complemento predicativo o complemento de régimen).

🔥 Oraciones:

- 1 Pedro está feliz después del examen.
- 2 La profesora consideró a Juan **inteligente**.
- 3 Mis amigos siempre cuentan con mi **apoyo**.
- 4 El coche llegó **sucio** del viaje.
- 5 Me preocupo **por mis estudios**.

Figura 9. Actividad interactiva para encontrar y clasificar. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

¡Muy bien! Vamos a revisar tus respuestas una por una:

1 Pedro está feliz después del examen. ✅ Correcto → Atributo

- "Feliz" describe el estado de *Pedro* con el verbo copulativo "está".

2 La profesora consideró a Juan **inteligente**. ❌ Incorrecto → Complemento predicativo

- El verbo "consideró" no es copulativo, sino de acción. "Inteligente" describe a *Juan* como resultado de la acción de la profesora, por lo que es un **complemento predicativo** y no un atributo.

3 Mis amigos siempre cuentan con mi **apoyo**. ✅ Correcto → Complemento de régimen

- El verbo "contar" exige la preposición "con", y "con *mi apoyo*" es necesario para completar su significado.

4 El coche llegó **sucio** del viaje. ✅ Correcto → Complemento predicativo

- "Sucio" describe el estado en el que llegó el coche como resultado de la acción (*llegar*).

5 Me preocupo **por mis estudios**. ✅ Correcto → Complemento de régimen

- "Preocuparse" siempre requiere la preposición "por", por lo que "por *mis estudios*" es un complemento de régimen.

Figura 10. Corrección de la tarea interactiva. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

inmediata (Figura 10), aunque cabe apreciar que estas correcciones pueden ser en la versión 3.5 erróneas.

En el supuesto de que se incurra en alguna equivocación, como ocurre en la anterior figura, ChatGPT ofrece explicaciones detalladas para ayudar al grupo estudiantil a identificar y comprender

su error, acción sumamente importante. Otra modalidad de actividad interactiva es la adición de las funciones adecuadas en los espacios blanco de diferentes oraciones (Figura 11).

La herramienta es capaz de crear, también, tareas que desarrollen la reflexión crítica sobre la sintaxis. En este caso, se

◆ Actividad: "Completa los huecos" ◆

Instrucciones:

1. Lee la oración y observa el hueco.
2. Elige el complemento adecuado entre las tres opciones que te doy (atributo, complemento predicativo o complemento de régimen).
3. Completa la oración con el tipo de complemento correcto.

👉 Oraciones con huecos:

1 María se sintió ____ tras el accidente.

- a) Atributo
- b) Complemento predicativo
- c) Complemento de régimen

2 Yo confío ____ ti para este proyecto.

- a) Complemento de régimen
- b) Atributo
- c) Complemento predicativo

3 La película me dejó ____ después de verla.



Figura 11. Actividad interactiva para completar huecos. *Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).*

pretende que el estudiante identifique los errores sintácticos de las oraciones proporcionadas y los corrija justificando su corrección (Figura 12).

Otro tipo de ejercicios de reflexión sintáctica fomenta la reescritura y transformación de oraciones, útiles para conocer la ordenación sintáctica y conocer la variación semántica de la oración. El objetivo es ordenar los sintagmas desordenados y reescribir la frase modificando la función sintáctica (Figura 13).

También, prepara actividades de aprendizaje autónomo con el propósito de resolver preguntas de forma teórica justificando la respuesta (Figura 14).

Igualmente, diseña espacios de juego en los que se han de resolver desafíos sintácticos para avanzar. Es capaz de generar un concurso de preguntas (Figura 15) o una *escape room* en la que se deben responder las preguntas para poder escapar

(Figura 16). Estas actividades con apariencia lúdica no constituyen un proceso de gamificación en el sentido estricto, puesto que se limitan a una lógica lineal y reproductiva que se centra en la señalización de la respuesta correcta.

Finalmente, ChatGPT genera ejercicios tradicionales como el análisis sintáctico en los que el estudiante debe identificar y clasificar las funciones sintácticas (Figura 17). Esta función puede ser perfecta para labrar el análisis sintáctico autónomamente con oraciones nuevas y complementarias a las que se encuentran en manuales de análisis sintáctico, pero con el aliciente de que el *chatbot* te va a otorgar un *feedback* en caso de acierto o error para perfeccionar las nociones básicas. Cabe apreciar que en la tercera oración ejemplo se propone una subordinada adverbial final. Si el estudiantado no conoce este tipo de oraciones, este ejemplo puede corromper

◆ Actividad: Corrección de errores ◆

Instrucciones:

1. Lee cada oración y encuentra el error en la identificación del complemento.
2. Corrige la clasificación del complemento, indicándome cuál es el tipo correcto de complemento (atributo, complemento predicativo o complemento de régimen).
3. Explica brevemente por qué haces la corrección.

👉 Oraciones con errores:

1 La chica parece feliz con su nuevo libro.

- Complemento: Atributo

2 Juan confió de su hermano para tomar la decisión.

- Complemento: Complemento predicativo

3 El perro llegó cansado a casa después de correr mucho.

- Complemento: Complemento de régimen

4 Ellos se preocupan de la situación del país.

- Complemento: Atributo



Figura 12. Actividad de reflexión sintáctica. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

◆ Actividad: Reorganización y Transformación de Frases ◆

Instrucciones:

1. Te voy a dar varias oraciones desordenadas o incompletas.
2. Deberás reordenar las palabras para que la oración tenga sentido y sea gramaticalmente correcta.
3. Después de reorganizar, transforma la oración siguiendo las indicaciones (cambiando el tipo de complemento o usando otro verbo).

👉 Ejercicios:

1 Reorganiza la oración y transforma el complemento predicativo en un atributo:

- cansado / llegó / el perro / ayer / muy
- Transforma: Cambia el complemento predicativo a un atributo usando un verbo copulativo.

2 Reorganiza la oración y transforma el complemento de régimen en un complemento predicativo:

- confía / en / Juan / su amigo / siempre
- Transforma: Cambia la preposición para que el complemento sea un complemento predicativo.

Figura 13. Actividad de reorganización y transformación sintáctica. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

su proceso y desmotivarlo porque no va a disponer de los conocimientos necesarios para analizar esa parte de la oración.

En suma, se puede declarar que son actividades de diversa índole, en su mayoría, adaptadas y accesibles con una

◆ Actividad Teórica: "¿Qué función sintáctica es?" ◆

Instrucciones:

1. Lee cada oración detenidamente.
2. Identifica el tipo de complemento que aparece en la oración (atributo, complemento predicativo o complemento de régimen).
3. Explica brevemente **por qué** ese complemento es de esa función sintáctica.

✍️ Oraciones:

1 El profesor está contento con los resultados del examen.

- ¿Qué tipo de complemento es "contento con los resultados del examen"?
- Explica por qué.

2 Ana se quedó sorprendida después de escuchar la noticia.

- ¿Qué tipo de complemento es "sorprendida"?
- Explica por qué.

3 Miguel siempre sueña con vivir en el extranjero.

- ¿Qué tipo de complemento es "con vivir en el extranjero"?

Figura 14. Actividad teórica. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

🎮 Actividad Lúdica: "¡El Juego de las Funciones Sintácticas!" 🎮

Instrucciones:

- Te voy a dar varias oraciones en las que deberás identificar qué tipo de complemento aparece (atributo, complemento predicativo o complemento de régimen).
- Tienes **30 segundos** para elegir la respuesta correcta de entre tres opciones. ¡(Como un reto! 🕒)
- Después de cada respuesta, te daré la corrección para saber si lo has hecho bien o si necesitas repasar.
- Al final, contaré cuántas respuestas correctas has tenido y cómo te ha ido en el juego. 🎉

¡Empezamos! 🌟

Oración 1: "Carlos está feliz con el regalo."

¿Qué tipo de complemento es "feliz con el regalo"?

- a) Atributo
- b) Complemento predicativo
- c) Complemento de régimen

⏰ Tienes 30 segundos para responder. ¡Adelante!
(Escribe la letra de tu respuesta)

Figura 15. Concurso de preguntas. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

evaluación inmediata: adaptadas, por un lado, porque se ajustan al nivel y a las necesidades de cada estudiante, favoreciendo una mayor personalización del proceso de Enseñanza/Aprendizaje; y accesibles, por otro lado, porque se pueden realizar en

cualquier momento sin depender del espacio escolar o del acompañamiento docente, aunque estas deben ser revisadas por el equipo docente para otorgar una retroalimentación más precisa para evitar posibles equívocos.

🔑 Escape Room: "La Sala de las Funciones Sintácticas" 🗝️

Historia: Te has quedado atrapado en una misteriosa sala. Para escapar, necesitas desbloquear cinco puertas. Cada puerta está cerrada con un acertijo que tiene que ver con las funciones sintácticas. Para pasar de una puerta a otra, tendrás que responder correctamente a las preguntas sobre **atributo**, **complemento predicativo** y **complemento de régimen**.

Pista 1: La Puerta del Atributo 🔑

La primera puerta está cerrada con un acertijo sobre **atributo**. Para desbloquearla, debes identificar correctamente la función sintáctica en la siguiente oración:

Oración: "Mi amigo está cansado después de correr tanto."

¿Qué tipo de complemento es "cansado"? a) Atributo

b) Complemento predicativo

c) Complemento de régimen

Si respondes correctamente, la puerta se abrirá. Escribe la letra de tu respuesta.

Pista 2: La Puerta del Complemento Predicativo 🔑

¡Bien hecho! Has desbloqueado la primera puerta. Ahora, para avanzar a la siguiente, necesitas identificar el complemento predicativo en la siguiente oración:

Figura 16. Escape room sintáctico. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

♦ Actividad: Análisis Sintáctico Tradicional ♦

Instrucciones:

1. Lee cada oración detenidamente.
2. Identifica las funciones sintácticas de los complementos en la oración. Los complementos que debes identificar son **atributo**, **complemento predicativo** y **complemento de régimen**.
3. Escribe cuál es la función sintáctica de cada complemento y justifica tu elección.

👉 Oraciones para analizar:

1 "El jardín está lleno de flores."

- Analiza los complementos y su función sintáctica.

2 "María se siente feliz con su nuevo trabajo."

- Analiza los complementos y su función sintáctica.

3 "Juan confía en su intuición para tomar decisiones importantes."

- Analiza los complementos y su función sintáctica.

4 "El perro llegó cansado del largo paseo."

- Analiza los complementos y su función sintáctica.

Figura 17. Actividad de análisis sintáctico tradicional. Nota: Extraído de ChatGPT (OpenAI, 2025).

4. Discusión

El aprovechamiento de ChatGPT como recurso de apoyo en el proceso de Enseñanza/Aprendizaje de la sintaxis plantea una serie de reflexiones didácticas a partir de los hallazgos encontrados durante la experimentación realizada con este *chatbot*.

En primera instancia, la capacidad de este medio para ofrecer explicaciones teóricas y ejercicios prácticos adaptados a las necesidades individuales de cada estudiante representa un aporte sustancial al proceso de aprendizaje de la sintaxis. Como se ha observado, ChatGPT es capaz de proponer, por un lado, definiciones claras y pertinentemente ejemplificadas y, por otro, crear actividades de corte estructuralista con ejemplos prototípicos que garantizan la participación activa, la corrección inmediata y la personalización del aprendizaje de los niveles básicos del análisis sintáctico. En un nivel más amplio, ChatGPT permite modular la dificultad y la especificidad de sus ejercicios y explicaciones, ajustándose al ritmo de aprendizaje de cualquier estudiante, hecho que se alinea con los principios de una educación inclusiva y enfocada a la atención a la diversidad (UNESCO, 2021). Sin embargo, estos resultados evidencian limitaciones relevantes, pues se observan contradicciones conceptuales y gramaticales cuando se emplean las versiones GPT-4o mini y GPT-3.5, errores que podrían perjudicar el proceso. Además, el *chatbot* no es capaz de crear actividades que promuevan una reflexión metalingüística tal y como pugna el currículo vigente, aunque sería interesante testar este tipo de ejercicios en la versión de pago. Finalmente, este medio podría generar ejemplos incorrectos o sesgados si no se formulan *prompts* precisos. En suma, estas

inconsistencias refuerzan la posibilidad de una intervención docente para controlar, guiar y verificar el uso de esta herramienta (Sanabria Navarro et al., 2023).

En segunda instancia, se vislumbran una serie de recomendaciones para la práctica docente y garantizar, así, un uso correcto de este *chatbot* en la didáctica de la sintaxis. Por un lado, el equipo docente podría testar el medio con anterioridad para conocer de primera mano cuáles son las respuestas a diversos *prompts*. Esto sería beneficioso porque se podría otorgar al estudiantado una guía con los *prompts* más rigurosos para obtener actividades y explicaciones adecuadas a su conocimiento sintáctico. Además, se podría crear una rúbrica de validación que permita al grupo discente corroborar la veracidad de la información sintáctica con la *NGLE*. Por otro lado, sería interesante crear sesiones de concienciación sobre el uso de este *chatbot* y analizar de forma conjunta los aciertos y errores cometidos por la IA y, así, labrar no solo la competencias sintáctica, sino también la reflexión metalingüística.

En tercera instancia y como prospectiva de investigación, sería pertinente explorar las propuestas sintácticas que construye la versión de pago GPT-4o y contrastarlas con la versión gratuita, a fin de determinar si existe alguna diferenciación sustancial entre ambas variantes. Del mismo modo, resultaría relevante cotejar estos resultados con los obtenidos por otros *chatbots* de referencia en el panorama actual, como Claude, Gemini o Microsoft Copilot, con el objetivo de atestiguar sus fortalezas y debilidades en el proceso de E/A de la sintaxis. Finalmente, sería valioso analizar la experiencia y desarrollo de aprendizaje ejecutado sobre un grupo estudiantil que haya

utilizado estas herramientas para labrar su competencia sintáctica, permitiendo una valoración fundamentada y objetiva.

5. Conclusiones

Los hallazgos obtenidos permiten afirmar que ChatGPT puede convertirse en un recurso útil para el aprendizaje de la sintaxis en Educación Secundaria y Bachillerato. Su capacidad para ofrecer explicaciones teóricas, diseñar actividades variadas y otorgar una retroalimentación inmediata posiciona a este medio como un recurso óptimo para constituir entornos de aprendizaje autónomos y adaptados a las necesidades de aprendizaje. Sin embargo, su uso no está exento de limitaciones y riesgos, pues la versión gratuita proporciona actividades, que si bien parecen variadas, son lineales y puede ofrecer respuestas inexactas que requieren de una supervisión docente para no dañar su competencia sintáctica.

Desde una postura pedagógica, su aplicación se vincula directamente con los principios educativos actuales, anexionados a las necesidades del estudiantado, a la atención a la diversidad y la flexibilidad metodológica. Por ello, un uso guiado y controlado por el profesorado posibilita que el

alumnado pueda construir y perfeccionar su conocimiento sintáctico autónomamente y ajustado a su ritmo de aprendizaje. También desde una óptica ético-moral, se destaca la brecha digital del estudiantado, ya que muchas personas no tienen acceso a recursos tecnológicos o no disponen de una constante conexión a internet. Por otra parte, el grupo discente puede aprender conocimientos sintácticos sin conocer cuál es la fuente o su veracidad, ya que la versión GPT-3.5 no muestra la referencia bibliográfica o webgráfica de la que ha obtenido la información, como sí lo hace GPT-4o. Y puede acontecer, asimismo, la dependencia del estudiante a ChatGPT no solo para aprender conocimientos sintácticos, sino también de diversa índole, por lo que se quebrantaría la relación profesorado-discente, una conexión humana imprescindible en cualquier proceso de Enseñanza/Aprendizaje (Sanabria Navarro et al., 2023).

En conclusión, se estima que ChatGPT, mediante un uso crítico, guiado, pero también moderado, puede convertirse en un instrumento de apoyo para mejorar no solo la E/A de la sintaxis, sino también las nociones sintácticas básicas del grupo discente de Educación Secundaria y Bachillerato.

Referencias

- ABELLÁN TORREDO, Y. y HERRADA VALVERDE, R.I. (2016). Innovación educativa y metodologías activas en educación secundaria: la perspectiva de los docentes de lengua castellana y literatura. *Revista Fuentes*, 18(1), 65-76. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2016.i18.04>
- ALFARO RODRÍGUEZ, A.P., ALCARAZ AGUILAR, L.J., BANCALARI OSUNA, J.M. y JIMÉNEZ FUENTES, J.A. (2023). Uso de ChatGPT como herramienta de apoyo en educación. *Revista Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas*, 7(1), 173-178. <https://doi.org/10.61530/redtis.vol7.n1.2023.145.174-179>
- ANDERSON, D. y MCNEILL, G. (1992). *Artificial neural networks technology*. Kaman Sciences Corporation.
- BOSQUE, I. (2018). Qué debemos cambiar en la enseñanza de la gramática. *Revista de Gramática Orientada a las Competencias*, 1(1), 11-36. <https://doi.org/10.5565/rev/regroc.12>
- CAMACHO CARRANZA, R. y CALDERÓN SALINAS, J.V. (2023). ChatGPT, oportunidades y riesgos en la educación. *Revista de Educación Bioquímica*, 42(3), 121-127.

- CAMPS, A. (2010). Hablar y reflexionar sobre la lengua: hacia un modelo de enseñanza de la gramática basado en la actividad reflexiva en colaboración. En García, M., Ribera, P., Costa, A., García, M.D., García, P., Iglesias, A., Del Pozo, M., & Rodríguez, C. (eds.), *Interacció comunicativa i ensenyament de llengües* (pp. 29-42). Universitat de València.
- CANTERO, M.T. (2008). *Enseñanza dinámica de la sintaxis I*. Castalia Didáctica.
- CASSANY, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.
- CHEN, L., CHEN, P. y LIN, Z. (2020). Artificial Intelligence in Education: A Review. *IEEE Access*, 8, 75264-75278. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2020.2988510>
- CHOMSKY, N. (2004). *Estructuras sintácticas*. Siglo Veintiuno.
- GARCÍA SÁNCHEZ, O.V. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la Educación Superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23), 98-107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- GÓMEZ TORREGO, L. (2004). *Análisis sintáctico. Teoría y práctica*. SM.
- GOÑI SEIN, J.L. (2019). Innovaciones tecnológicas, inteligencia artificial y derechos humanos en el trabajo. *Documentación laboral*, 117, 57-72.
- GUTIÉRREZ ORDÓÑEZ, S. (1997). *Principios de la sintaxis funcional*. Arco/Libros.
- LANGACKER, R.W. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar*. Stanford University Press.
- LÓPEZ MATA, D. (2023). ChatGPT en la clase de preparación al DELE. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de Lenguas*, 17(35), 1-19. <https://doi.org/10.26378/rnlai1735533>
- LOZANO JAÉN, G. (2012). *Cómo enseñar y aprender sintaxis. Modelos, teorías y prácticas según el grado de dificultad*. Cátedra.
- LUCKIN, R., HOLMES, W., GRIFFITHS, M. y FORCIER, L.B. (2016). *Intelligence Unleashed. An argument for AI in Education*. Pearson.
- MANGADO MARTÍNEZ, J.J. (2002). Un modelo de análisis sintáctico, paso a paso. *Contextos educativos*, 5, 41-56. <https://doi.org/10.18172/con.504>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN y FORMACIÓN PROFESIONAL. (2022a). Real Decreto 243/2022, de 29 de marzo, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas de la Educación Secundaria Obligatoria. *Boletín Oficial del Estado*, 76, 1-198.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN y FORMACIÓN PROFESIONAL. (2022b). Real Decreto 217/2022, de 5 de abril, por el que se establece la ordenación y las enseñanzas mínimas del Bachillerato. *Boletín Oficial del Estado*, 82, 1-325.
- MONFERRER PALMER, A. (2024). Reflexiones sobre el impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza de idiomas. La revolución de ChatGPT. *Semas*, 5(9), 101-119. <https://doi.org/10.61820/semas.2683-3301.v5n9.140>
- OPENAI (2025). ChatGPT (versión de febrero de 2025). <https://chatgpt.com/share/67a7725d-5d7c-800e-bca6-bb6204d92e13>
- RAGA REINOSO, B. (2014). Motivar la sintaxis en Secundaria: estrategias para mejorar la escritura a través de las estructuras sintácticas. *Letra 15. Revista digital de la Asociación de Profesores de Español «Francisco de Quevedo» de Madrid*, 1, 1-10.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2010). *Nueva Gramática de la Lengua Española. Manual*. Editorial Planeta.
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2024). Inteligencia. *Diccionario de la Lengua Española*. <https://dle.rae.es/inteligencia?m=form>
- REIG HERNÁNDEZ, D. (2016). TIC, TAP, TEP. Internet como escuela de vida. *Cuadernos de pedagogía*, 473, 24-27.

- SANABRIA NAVARRO, J.R., SILVEIRA PÉREZ, Y., PÉREZ BRAVO, D.D. y CORTINA NÚÑEZ, M.J. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación contemporánea. *Comunicar. Revista Científica de Comunicación y Educación*, 77, 1-11. <https://doi.org/10.3916/C77-2023-08>
- UBAL CAMACHO, M., TAMBASCO, P., MARTÍNEZ, S. y GARCÍA CORREA, M. (2023). El impacto de la Inteligencia Artificial en la educación. Riesgos y potencialidades de la IA en el aula. *Revista interuniversitaria de investigación en Tecnología Educativa*, 15, 41-57. <https://doi.org/10.6018/riite.584501>
- UNESCO. (2021). *AI and education. Guidance for policy-makers*. UNESCO.
- URQUILLA CASTANEDA, A. (2022). Un viaje hacia la inteligencia artificial en la educación. *Realidad y Reflexión*, 22(56), 121-136. <https://doi.org/10.5377/ryr.v1i56.15776>
- ZAYAS HERNANDO, F. (2004). Cap a una gramàtica pedagògica. *Articles de didàctica de la llengua i de la literatura*, 33, 9-26.