



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

Arquitecturas efímeras.
TAC! festival como caso de estudio

Trabajo Fin de Grado

Grado en Fundamentos de la Arquitectura

AUTOR/A: Tortajada Escrig, Luis Miguel

Tutor/a: Matarredona Desantes, Nuria

CURSO ACADÉMICO: 2024/2025

RESUMEN:

Este Trabajo de Fin de Grado, titulado *Arquitecturas efímeras. TAC! Festival como caso de estudio*, analiza el papel de la arquitectura efímera como herramienta transformadora del espacio público en el contexto urbano contemporáneo. Desde un enfoque teórico y crítico, se exploran sus implicaciones sociales, ambientales y culturales, así como su capacidad para promover prácticas sostenibles, participativas e innovadoras.

La arquitectura efímera se ha consolidado como una práctica experimental capaz de transformar temporalmente el espacio urbano, ofreciendo una vía ágil y flexible para probar soluciones arquitectónicas innovadoras. Su carácter reversible, de bajo impacto y adaptable permite ensayar ideas proyectuales, materiales o usos urbanos, generando datos y experiencias que pueden ser evaluados y transferidos a intervenciones permanentes. Así, lo efímero se convierte en un laboratorio real de ensayo arquitectónico.

Como caso de estudio se aborda el *Festival TAC! de Arquitectura Urbana*, una iniciativa impulsada por el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana en colaboración con la Fundación Arquia. El trabajo examina en profundidad todas las ediciones celebradas desde su inicio en 2022, incluyendo las propuestas ganadoras de cada convocatoria. A través del análisis de sus conceptos, estrategias constructivas, impacto urbano y repercusión social, se identifican patrones y aprendizajes sobre el uso de la temporalidad en arquitectura.

La metodología combina revisión documental, análisis formal y evaluación contextual de los proyectos realizados en ciudades como Granada, Valencia, Donostia, Vigo, San Fernando, Alicante o Las Palmas. El objetivo es visibilizar el valor de la arquitectura efímera como medio de regeneración urbana y herramienta de expresión arquitectónica contemporánea, además de destacar el papel activo de los jóvenes arquitectos en el desarrollo de ciudades más sostenibles, inclusivas y sensibles.

RESUM:

Aquest Treball de Fi de Grau, titulat *Arquitectures efímeres. TAC! Festival com a cas d'estudi*, analitza el paper de l'arquitectura efímera com a eina transformadora de l'espai públic en el context urbà contemporani. Des d'un enfocament teòric i crític, s'exploren les seues implicacions socials, ambientals i culturals, així com la seua capacitat per a impulsar pràctiques sostenibles, participatives i innovadores.

L'arquitectura efímera s'ha consolidat com una pràctica experimental capaç de transformar temporalment l'espai urbà, oferint una via àgil i flexible per a testar solucions arquitectòniques innovadores. El seu caràcter reversible, de baix impacte i adaptable permet assajar idees projectuals, materials o usos urbans, generant dades i experiències que poden ser avaluades i transferides a intervencions permanents. Així, allò efímer es converteix en un laboratori real d'assaig arquitectònic.

Com a cas d'estudi s'aborda el *Festival TAC! d'Arquitectura Urbana*, una iniciativa impulsada pel Ministeri d'Habitatge i Agenda Urbana en col·laboració amb la Fundació Arquia. El treball revisa totes les edicions celebrades des del seu inici l'any

2022, analitzant en profunditat cadascuna de les propostes guanyadores. Mitjançant l'estudi dels seus conceptes, estratègies constructives, impacte urbà i ressò social, s'identifiquen patrons i aprenentatges sobre l'ús de la temporalitat en arquitectura.

La metodologia combina revisió documental, anàlisi formal i valoració contextual dels pavellons instal·lats a ciutats com Granada, València, Donostia, Vigo, San Fernando, Alacant o Las Palmas. L'objectiu és visibilitzar el valor de l'arquitectura efímera com a mitjà de regeneració urbana i expressió arquitectònica contemporània, així com destacar el paper actiu dels joves arquitectes en el desenvolupament de ciutats més sostenibles, inclusives i sensibles.

SUMMARY:

This Final Degree Project, titled *Ephemeral Architectures: TAC! Festival as a Case Study*, analyzes the role of ephemeral architecture as a transformative tool for public space in contemporary urban contexts. Through a theoretical and critical approach, the study explores its social, environmental, and cultural implications, as well as its ability to promote sustainable, participatory, and innovative practices.

Ephemeral architecture has emerged as an experimental practice capable of temporarily transforming urban space, offering an agile and flexible platform to test innovative architectural solutions. Its reversible, low-impact and adaptable nature allow for the exploration of design ideas, materials, or urban uses, generating feedback and experiences that can be evaluated and translated into permanent interventions. In this way, ephemeral architecture becomes a real-life architectural testing lab.

The *TAC! Urban Architecture Festival*, promoted by the Spanish Ministry of Housing and Urban Agenda in collaboration with Fundación Arquia, serves as the main case study. This research reviews all editions of the festival since its launch in 2022, analyzing each winning proposal in depth. Through a detailed study of conceptual approaches, construction strategies, urban impact, and social outreach, the work identifies key insights into the use of temporality in architecture.

The methodology combines documentary analysis, formal evaluation, and contextual interpretation of pavilions installed in cities such as Granada, Valencia, Donostia, Vigo, San Fernando, Alicante, and Las Palmas. The aim is to highlight ephemeral architecture as a medium for urban regeneration and contemporary architectural expression, while showcasing the active role of young architects in shaping more inclusive, sustainable, and responsive cities.

Arquitecturas efímeras.

TAC! festival como caso de estudio.

Estudiante:

Luis Miguel Tortajada Escrig

Tutora:

Nuria Matarredona Desantes

Departamento de Composición Arquitectónica

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia (ETSA)

Universitat Politècnica de València (UPV)

ÍNDICE

1. Introducción	7
1.1. Presentación del trabajo	8
1.2. Motivación	8
1.3. Objetivos.....	10
1.4. Metodología	11
1.5. Plan de trabajo	12
2. Estado de la cuestión.....	13
3. Marco teórico.....	15
3.1. Que entendemos por arquitectura efímera	15
3.2. Por que y para que se emplea.....	16
3.3. Obras y pabellones de referencia	17
4. Caso de estudio.....	20
4.1. TAC! Festival	20
4.2. Descripción de pabellones.....	23
4.3. Análisis comparativo	54
4.3.1. Localización y cronología.....	54
4.3.2. Evaluación de las propuestas.....	56
4.3.3. Análisis de la edad de los ganadores/as	67
4.3.4. New European Bauhaus Compass	73
5. Conclusiones	79
6. Bibliografía.....	82
7. Listado de figuras	90
8. Agradecimientos.....	98
 ANEXO I: Preguntas para José Luis Ruescas	99
ANEXO II: Conversación con Javier Peña.....	103

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Presentación del trabajo

La arquitectura efímera es un campo de experimentación creciente en el urbanismo y la arquitectura contemporánea. Su capacidad para responder de manera rápida, flexible y eficiente a necesidades temporales la convierte en una herramienta clave para el tanteo de nuevas estrategias urbanas.

Teniendo un papel clave en la transformación del espacio público, permite indagar en nuevas técnicas, nuevos materiales y nuevas formas de habitar en ciudad. Fomentar la participación ciudadana genera un impacto inmediato en la comunidad, lo que garantiza un nivel de compromiso y acierto mayor tras cada actuación.

Este trabajo parte de la necesidad de comprender el alcance cultural, social y proyectual de la arquitectura efímera en el contexto urbano actual, tomando el Festival TAC! como caso de estudio. A través del análisis de todas sus ediciones y propuestas ganadoras, se pretende reflexionar sobre los valores, estrategias y efectos que estos pabellones han generado en su entorno, así como identificar el papel que desempeña la temporalidad en la arquitectura contemporánea.

La investigación se apoya en una revisión documental, el estudio de los diferentes pabellones de TAC!, el análisis crítico de los proyectos, y una lectura transversal de su impacto urbano, ambiental, contextual y simbólico. Este enfoque permite establecer una base teórica y proyectual que refuerza la importancia de integrar lo efímero como herramienta activa en el pensamiento arquitectónico del siglo XXI.

1.2 Motivación

Como estudiante del Grado en Fundamentos de la arquitectura, he desarrollado un creciente interés hacia el campo de la *Arquitectura Efímera*, una disciplina que ha adquirido para mí un significado profundo tanto a nivel académico como personal. Este interés se despertó ya en el primer curso, a raíz de una actividad planteada en una asignatura impartida por la que hoy es la tutora de este trabajo, Nuria Matarredona Desantes. En aquel momento, la propuesta me resultó un tanto desconcertante: se nos pedía generar un espacio indefinido a partir de una maqueta construida con materiales asignados al azar; en mi caso, una pastilla de jabón.



Figura 1: Actividad programada en la asignatura Introducción a la arquitectura. Autoría propia (2019)

Esa experiencia, que en su momento no logré comprender plenamente –y por lo que no obtuve una calificación destacada–, fue tomando forma con el tiempo. Años después, al conocer el término tratado en este trabajo y después de profundizar en él, entendí que aquella actividad encerraba precisamente los principios fundamentales de esta tipología (arquitectura efímera): la exploración de lo incierto, la experimentación con lo inestable, la creación de atmósferas con medios limitados y el valor del proceso por encima de la permanencia. Solo entonces, pude interpretar el sentido de aquella dinámica inicial.

Lo que más admiro de la arquitectura efímera es su capacidad transformadora, no solo en lo espacial o funcional, sino también en lo simbólico, cultural o social. Este tipo de intervenciones trascienden su duración física para actuar como catalizadores urbanos, generando experiencias, activando el espacio público y abriendo una reflexión crítica sobre el entorno construido, el medio ambiente y las dinámicas sociales e identitarias.

Este trabajo de investigación nace de un interés genuino por explorar formas de arquitectura más inmediatas, eficaces, flexibles y accesibles, a través de las cuales, cualquier individuo pueda sentirse reflejado y representado. Me atrae de gran manera la idea de que un proyecto con fecha de caducidad pueda generar un impacto duradero en un momento preciso, funcionando incluso como punto de inflexión para representar un espacio y, con ello, nuestra forma de habitar el mundo.

A lo largo de este grado, he convivido con ese reto constante: proyectar no solo para el espacio, sino también para la vida que lo ocupa. Entender cómo una propuesta arquitectónica puede resonar en el estilo de vida de cada persona y que implicaciones sociales, emocionales o simbólicas puede generar, se ha convertido en el motor que impulsa mi manera de entender la profesión.

En este contexto, la elección del tema de mi Trabajo de Fin de Grado — “Arquitecturas efímeras. TAC! festival como caso de estudio” — surge como una consecuencia natural de este trayecto. Este festival representa una plataforma actual y pertinente para estudiar este tipo de propuestas, por su enfoque crítico, su impacto en el espacio público y su compromiso con

la sostenibilidad, su apuesta por el talento joven, la participación ciudadana y la innovación material. A través del análisis de sus pabellones, busco profundizar en las posibilidades que ofrece la arquitectura efímera como herramienta proyectual, cultural y social dentro del contexto urbano contemporáneo.

1.3 Objetivos

Objetivo general

Con este trabajo se busca explorar y analizar el papel de la arquitectura efímera como forma de intervención urbana significativa a través del estudio de los pabellones del TAC! Festival de Arquitectura Urbana, con el fin de valorar su potencial transformador a nivel social, urbano, cultural y su valor arquitectónico. Este trabajo tiene como objetivo, por un lado, contribuir al desarrollo académico de un campo aún poco presente en los planes de estudio convencionales, incorporando una mirada crítica y fundamentada sobre las prácticas arquitectónicas temporales; y por otro, establecer un vínculo entre teoría, formación personal y práctica proyectual, desde una inquietud individual que aspira a ser útil para la disciplina arquitectónica contemporánea.

En conclusión, estudiar el papel de la arquitectura efímera en la intervención urbana y su potencial flexible e innovador en relación con la fugacidad de las exposiciones de TAC! Festival de Arquitectura Urbana.

Objetivos específicos

Comprender el concepto de arquitectura efímera en sus dimensiones teóricas, históricas y contextuales, identificando sus características fundamentales y su evolución en el marco de la arquitectura y el urbanismo contemporáneos.

Analizar el papel de la temporalidad como recurso proyectual, valorando cómo las intervenciones efímeras pueden actuar como catalizadoras de cambio urbano, cultural, sensorial y social sin necesidad de transformaciones permanentes.

Investigar el caso del TAC! festival de Arquitectura Urbana como plataforma de experimentación arquitectónica, estudiando la intención, ejecución e impacto de sus pabellones desde sus distintas ediciones.

Examinar intervenciones concretas dentro del festival, centrándose en aquellas que hayan generado una repercusión significativa en el espacio

público o en la comunidad local, a partir de estrategias de diseño innovadoras, flexibles, escultóricas o sostenibles.

Establecer conexiones entre la teoría aprendida y la práctica arquitectónica, articulando una reflexión crítica que vincule la experiencia formativa con los valores proyectuales personales, en busca de una visión más integradora del ejercicio arquitectónico.

Comprender el impacto de la promoción de estos certámenes por la administración pública como motor para el reconocimiento social de la arquitectura.

Reivindicar la arquitectura efímera como un campo legítimo de investigación y acción, destacando su relevancia dentro de los procesos contemporáneos de innovación, participación ciudadana, regeneración urbana, creatividad y promoción cultural.

1.4 Metodología

La metodología de este Trabajo de Fin de Grado se fundamenta en un enfoque cualitativo y analítico, combinando la revisión teórica, el análisis documental y el estudio comparativo de casos reales. El objetivo es comprender y evaluar el papel de la arquitectura efímera en el contexto contemporáneo, tomando como caso de estudio el Festival TAC! (Festival de Arquitectura Urbana). También, el impacto que supone el papel de la administración pública, ya que se trata de una iniciativa de carácter anual impulsada por el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana y la Fundación Arquia.

Para el desarrollo del trabajo se sigue una estructura secuencial que parte de la revisión bibliográfica y teórica del concepto de arquitectura efímera. Para ello, se ha consultado libros especializados, artículos académicos, tesis doctorales, revistas arquitectónicas y documentos institucionales publicados tanto en soporte impreso como digital. Las referencias utilizadas proceden principalmente del ámbito hispano, con especial atención a publicaciones de autores como Àlex Sánchez Vidiella (2016), Ignacio Ricardo Sanfeliu Arboix (1997), y ediciones críticas como *Arquitecturas de una noche* (Recolectores Urbanos, 2018).

En paralelo, se realiza una investigación documental sobre el Festival TAC! a través del estudio de las bases de sus convocatorias, informes institucionales, publicaciones en medios especializados (como ArchDaily o METALOCUS) y los recursos disponibles en su página web oficial¹. Se ha

¹ <https://tacfestival.com/>

recopilado y sistematizado datos relevantes -también con un enfoque más personal- sobre cada edición del festival (desde su inicio en 2022 hasta la actualidad), atendiendo a aspectos como el contexto urbano, la materialidad, la participación social, la sostenibilidad y el impacto narrativo.

La fase central del trabajo se articula a través de un estudio de caso apoyado en un análisis comparativo de los pabellones construidos (y ediciones actuales previstas de celebración) en distintas sedes del festival. Para ello, se han elaborado fichas técnicas de cada proyecto, donde se recoge información relativa a su localización, autoría, sistema constructivo, materialidad, estrategia conceptual o relación con el entorno. A través de estas fichas, se construye una matriz de comparación que permite identificar patrones, diferencias y criterios comunes en las distintas aproximaciones proyectuales.

Este análisis se apoya también en la elaboración de tablas de evaluación, gráficos y documentación visual como fotografías, que ayudan a interpretar y comunicar los resultados. Asimismo, se ha prestado atención a la dimensión temporal y contextual de cada intervención, valorando cómo la arquitectura efímera responde a las especificidades culturales, sociales y climáticas e incluso económicas de cada ciudad.

Finalmente, el trabajo se cierra con un ejercicio reflexivo que integra las conclusiones derivadas del análisis, conectándolas con el marco teórico inicial y los objetivos planteados. Esta metodología permite no solo profundizar en la arquitectura efímera como campo de estudio, sino también reivindicar su valor proyectual y crítico dentro de la práctica arquitectónica contemporánea, además de poner en valor el trabajo de TAC! Festival de Arquitectura Urbana como plataforma impulsora de esta iniciativa.

1.5 Plan de trabajo

El desarrollo de este Trabajo de Fin de Grado se ha organizado en varias fases consecutivas que han permitido estructurar de forma ordenada tanto el proceso de investigación como la elaboración de los contenidos teóricos, analíticos y gráficos. Desde el inicio, el trabajo se planteó como una combinación entre una exploración teórica sobre la arquitectura efímera y un análisis crítico del Festival TAC! como caso de estudio contemporáneo y real.

La primera fase, de documentación y delimitación conceptual, se centró en la búsqueda de bibliografía especializada, artículos académicos, bases de datos institucionales y plataformas de arquitectura que permitieran construir un marco teórico riguroso. Durante este periodo se analizaron referencias clave en torno a la definición de arquitectura efímera, sus antecedentes históricos, sus implicaciones sociales y culturales, así como proyectos y obras paradigmáticas que sirvieron de apoyo conceptual.

La segunda fase consiste en la investigación y análisis del caso de estudio, centrada en la recopilación de información sobre las distintas ediciones del Festival TAC! y sus pabellones ganadores. Se procede al análisis comparativo de cada intervención mediante el estudio de sus autores, emplazamientos, conceptos, sistemas constructivos, materiales, estrategias ambientales y recepción social. Para ello, se consultan fuentes primarias y secundarias como páginas oficiales del festival, artículos en medios especializados (ArchDaily, Metalocus, Tectónica, Arquitectura Viva, etc.), así como entrevistas, vídeos y bases de datos institucionales.

La tercera fase está dedicada a la sistematización de la información, mediante la redacción de descripciones homogéneas, elaboración de fichas técnicas, organización cronológica y espacial de las obras, el establecimiento de parámetros de evaluación objetiva y subjetiva que permitieran comparar los proyectos entre sí y el análisis de la edad de cada ganador o ganadora de las diferentes ediciones. Además, se cuenta con la participación de José Luis Ruescas, creador de contenidos de Acerca Comunicación, agencia que gestiona las redes de TAC! y, Javier Peña Ibáñez, director creativo del festival .

En una cuarta fase, se lleva a cabo la redacción final del trabajo, organizando los contenidos en los distintos apartados del índice, revisando la estructura lógica del texto y garantizando la coherencia académica en el uso de fuentes, citas y referencias bibliográficas en formato APA 7. Durante este periodo se realizan también los ajustes gráficos necesarios para la presentación del trabajo, como la organización de imágenes, esquemas y tablas comparativas.

Por último, se dedica un tiempo a la revisión, corrección y preparación del documento definitivo, evaluando la cohesión entre las partes, el cumplimiento de los objetivos planteados y la adecuación a los requisitos académicos establecidos por la Universidad Politécnica de Valencia.

Este plan de trabajo ha permitido desarrollar el proyecto de manera coherente y gradual, garantizando tanto la profundidad de la investigación como la claridad expositiva del resultado final.

2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

La arquitectura efímera ha sido generalmente concebida como una disciplina secundaria dentro del campo de la arquitectura, asociada a lo provisional, lo experimental o lo escenográfico. Sin embargo, en las últimas décadas ha adquirido una relevancia creciente debido a su capacidad para responder de manera rápida, ligera y creativa a los desafíos contemporáneos del espacio urbano. Su vínculo con conceptos como la sostenibilidad, participación ciudadana, regeneración temporal y activación cultural ha propiciado su incorporación en recursos académicos, profesionales e institucionales.

Desde una perspectiva teórica, autores como Tschumi (1994), Cook (Archigram, 1961) o Friedman (2006) abordaron ya en el siglo XX la idea de una arquitectura flexible, transformable y no permanente, un escenario de acontecimientos donde el espacio y la experiencia se transforman constantemente, como crítica a los sistemas urbanos rígidos. Friedman (2006) subrayó la importancia de estructuras no permanentes como instrumentos de innovación proyectual, destacando nuevas formas de habitar en ciudad. En el ámbito hispanohablante, publicaciones o artículos especializados en revistas como *Tectónica* o *Arquitectura Viva*, destacan el valor experimental de este tipo de arquitectura como laboratorio urbano y proyectual.

Añadido a esto, multitud de festivales, bienales e iniciativas de urbanismo táctico ha situado a la arquitectura efímera en el centro de múltiples debates contemporáneos. Casos como el Serpentine Pavilion (Londres), La Bienal de Venecia, Concéntrico (Logroño) o el propio Festival TAC! han demostrado que lo efímero no es sinónimo de superficialidad, sino una herramienta eficaz para repensar el espacio público y estimular nuevas prácticas urbanas.

El festival TAC! representa una iniciativa institucional pionera en el contexto español que plantea la arquitectura efímera como medio de investigación aplicada, intervención cultural y expresión territorial. A pesar del interés creciente que ha generado en medios especializados (ArchDaily, 2025; Metalocus, 2025), su estudio académico aún es incipiente.

No obstante, diversos autores advierten que la creciente institucionalización de la arquitectura efímera comporta riesgos de banalización y de "eventificación" del espacio público si no se acompaña de marcos de evaluación rigurosos (Bishop & Williams, 2012; Colomb, 2017). La temporalidad puede convertirse en mero espectáculo si no se integran criterios de sostenibilidad material y de participación ciudadana significativa, reproduciendo lógicas de consumo rápido y gentrificación

cultural (Ferreri, 2021). En este sentido, herramientas europeas recientes como el New European Bauhaus Compass ofrecen un marco crítico para valorar no sólo el impacto estético, sino también la huella ecológica, la cohesión social y la capacidad de legado de las intervenciones efímeras (Coujard et al., 2023). Incorporar esta mirada permite trascender la fascinación por lo “temporal” y situar festivales como TAC! en el debate sobre la transición ecológica y la justicia espacial, subrayando su potencial —y sus límites— como catalizadores de transformación urbana.

Por tanto, se identifica una oportunidad clara de investigación: analizar el festival TAC! y sus ediciones desde una perspectiva arquitectónica, urbana y cultural, sistematizando sus aportaciones y comprendiendo su impacto dentro del panorama de la arquitectura joven contemporánea.

3. MARCO TEÓRICO

3.1 Qué entendemos por arquitectura efímera

Para responder a esta pregunta, primero consultaremos los términos *Arquitectura* y *Efímero* por separado. Consultando en el Diccionario de la Real Academia Española (RAE) (Real Academia Española, 2023) la palabra *Arquitectura* se define como “arte de proyectar y construir edificios” (RAE, s.f.), y el término *efímero* como “pasajero, de corta duración” (RAE, s.f.). La unión de ambos conceptos sugiere una práctica arquitectónica concebida con vocación temporal, que asume su propia caducidad como parte intrínseca del proyecto.

En el marco disciplinar, se define como aquella manifestación arquitectónica concebida para una experiencia temporal, destinada a ser desmontada o destruida cuando ésta, cumpla con su función. A diferencia de la arquitectura tradicional, orientada a la permanencia y durabilidad, la arquitectura efímera responde a contextos circunstanciales, eventos puntuales o necesidades específicas de carácter transitorio o simbólico.

Desde un enfoque más teórico, se ha caracterizado como una forma de intervención ligera, flexible, reversible y adaptable que permite explorar nuevas soluciones proyectuales sin los condicionantes de la arquitectura permanente. Como señala Xevi Bayona (2016, en el prólogo de Sánchez Vidiella), “lo efímero lleva implícito la posibilidad de construir en espacios concebidos para otros usos, ocupar temporalmente el espacio para transformarlo, o modificar espacios cerrados para atraer al público de forma inusual”

Este enfoque también ha sido recogido en el libro *Arquitecturas de una noche. Diez años de arquitectura efímera*. (Recolectores urbanos, 2018), que documenta una década de arquitectura pasajera como una forma de participación urbana inmediata, inclusiva y crítica, que utiliza la arquitectura como herramienta social y expresiva, más allá de su función constructiva tradicional.

Además, desde la mirada de Ignacio Ricardo Sanfeliu Arboix (1997), en su tesis doctoral, los componentes efímeros –como la sombra, el movimiento o el tiempo– pueden alterar radicalmente la percepción del espacio, otorgando una dimensión sensorial que supera su rigidez formal. En este sentido, lo efímero emerge como una estrategia crítica y perceptiva, más que como un simple ejercicio de diseño.

Esta tipología no se remite únicamente a su dimensión física, sino que también plantea una reflexión sobre el tiempo, la experiencia espacial y la relación

entre arquitectura y su entorno sociocultural. Su esencia radica en la inmediatez, la ligereza y la capacidad de transformación, aspectos que permiten nuevas formas de concebir y experimentar el espacio arquitectónico. Al centrar su razón de ser en el aquí y el ahora, desplaza el foco desde el objeto construido hacia la acción, el acontecimiento y la activación colectiva del espacio.

En definitiva, lo efímero no contradice lo arquitectónico; lo enfatiza desde la inmediatez, la experiencia y la capacidad de generar experiencias memorables sin la necesidad de perdurar materialmente.

3.2 ¿Por qué y para qué ?

La arquitectura ha acompañado a la humanidad desde sus orígenes, y dentro de ella, la arquitectura efímera ha desempeñado un papel relevante como respuesta puntual a necesidades específicas de carácter social, cultural, ceremonial o funcional (Moneo, 2008). Lejos de tratarse de una manifestación menor, su naturaleza transitoria ha sido una constante a lo largo de la historia, evidenciando su capacidad para adaptarse a contextos cambiantes y a demandas que requieren soluciones no permanentes.

Este tipo de arquitectura se caracteriza por su versatilidad, rapidez constructiva y economía de medios, lo que la convierte en una herramienta eficaz en situaciones donde el tiempo, el presupuesto o el impacto ambiental son condicionantes fundamentales (Rendell, 2006). Además, su carácter temporal permite una mayor libertad formal y conceptual, al estar menos sujeta a los requerimientos normativos y funcionales que afectan a las construcciones permanentes.

Entre sus principales finalidades se encuentra su uso en el marco de eventos culturales, artísticos, comerciales e institucionales, como exposiciones, instalaciones urbanas, ferias o celebraciones públicas. También ha sido empleada en contextos de emergencia humanitaria, proporcionando soluciones habitacionales temporales ante catástrofes naturales o crisis sociales, como ha demostrado la obra de Shigeru Ban (2014). Asimismo, la arquitectura efímera ofrece un espacio para la experimentación proyectual, posibilitando el ensayo de nuevos materiales, tecnologías o enfoques compositivos que pueden luego ser trasladados al ámbito de la arquitectura convencional.

En el panorama internacional, la arquitectura efímera ha emergido como una herramienta estratégica en la transformación urbana, surgiendo diferentes términos para modalidades como *temporary urbanism*, *placmaking* o *pop-up architecture*. El *temporary urbanism* se refiere a intervenciones urbanas de corta duración que permiten experimentar y evaluar cambios en el espacio

público antes de su implementación permanente. Estas acciones, como plazas y parques temporales, se han convertido en una forma popular de intervención urbana utilizada tanto en la planificación urbana formal como en el activismo comunitario (Andres, 2021). Por otro lado, el *placemaking* es un enfoque participativo que busca crear espacios públicos de calidad mediante la colaboración comunitaria. Proyectos como parques pop-up, pasos de peatones coloridos o asientos móviles informan transformaciones a largo plazo, fomentando la participación ciudadana y mejorando la calidad de vida urbana (Project for Public Spaces, 2016). Asimismo, la *pop-up architecture* se caracteriza por estructuras temporales que aprovechan espacios infrautilizados para actividades comerciales, artísticas o sociales. Estas instalaciones ofrecen soluciones flexibles y de bajo costo, revitalizando áreas urbanas y promoviendo la interacción social (Morales-Beltrán, 2024).

Este enfoque experimental y su capacidad de activar el espacio público de forma crítica y reflexiva han situado a la arquitectura efímera como una disciplina emergente dentro del debate arquitectónico contemporáneo, con un creciente interés tanto desde la práctica profesional como desde el ámbito académico.

3.3 Obras y pabellones de referencia

Una vez interiorizado el concepto de arquitectura efímera, resulta inevitable remitirnos a ciertos proyectos que se han consolidado como referentes paradigmáticos de esta práctica. Desde sus manifestaciones más primitivas, como los primeros levantamientos de viviendas o estructuras rituales, hasta las actuales instalaciones temporales en el contexto de festivales y exposiciones internacionales, la arquitectura efímera ha adoptado formas diversas a lo largo de la historia. En este apartado se abordarán aquellas vinculadas a exposiciones y pabellones contemporáneos, que constituyen el objeto central de estudio del presente trabajo.

Con el paso del tiempo, la arquitectura efímera ha dejado de ser una solución meramente funcional para convertirse en una disciplina reconocida dentro del ámbito arquitectónico, generando su propio lenguaje, metodologías y canales de difusión. Esta progresiva profesionalización ha derivado en la proliferación de intervenciones, ferias, festivales y pabellones diseñados específicamente como expresiones temporales, con un fuerte componente experimental. Este tipo de propuestas suele incorporar enfoques transgresores, orientados al ensayo de nuevos materiales, técnicas constructivas o modos de entender el espacio y la experiencia habitacional (Vidler, 2011).

Aunque el carácter efímero ha acompañado históricamente a muchas construcciones, no es hasta la modernidad cuando se reconoce como una

categoría proyectual autónoma, especialmente a través de las exposiciones universales y bienales, en las que el pabellón se erige como dispositivo conceptual y formalmente libre. Ejemplos emblemáticos de esta tendencia son el Pabellón de Barcelona de Mies van der Rohe para la Exposición Internacional de 1929 —reconstruido en 1986— o el Pabellón Philips de Le Corbusier e Iannis Xenakis para la Expo de Bruselas de 1958, ambos considerados hitos en la evolución de la arquitectura moderna por su carácter especulativo y experimental (Sánchez Vidiella, 2016).

En la contemporaneidad, destacan iniciativas como los pabellones temporales de Serpentine Gallery; “es una galería de arte ubicada en Londres, en los jardines de Kensington, perteneciente a Hyde Park. Sus actividades se centran en acoger exposiciones de obras de artistas contemporáneos, así como en organizar eventos relacionados con la arquitectura, la educación y programas públicos de todo tipo” (Molina Siles, P.J., 2012). Comisionados anualmente desde el año 2000, arquitectos de proyección internacional como Zaha Hadid, Peter Zumthor, Sou Fujimoto o Francis Kéré han sido partícipes de esta iniciativa. En la edición de 2025, el pabellón ha sido encargado a la arquitecta bangladesí Marina Tabassum, cuyo proyecto “Una cápsula en el tiempo” rinde homenaje a la luz, “la transitoriedad” y las arquitecturas vernáculas del delta del Ganges, proponiendo una reflexión sobre la resiliencia y la adaptación frente al cambio (Arquitectura Viva, 2025).

Otras iniciativas relevantes en el panorama internacional son la Bienal de Arquitectura de Venecia, donde numerosos pabellones nacionales se conciben *ex profeso* para cada edición; y la Bienal de Arquitectura de Chicago, que desde 2015 promueve la intervención temporal en espacios urbanos infrautilizados, articulando discursos críticos sobre ciudad, tiempo y arquitectura.

En el contexto español, el Festival Concéntrico, celebrado en Logroño desde 2015, ha adquirido una notable proyección al promover convocatorias abiertas que incentivan la participación de jóvenes arquitectos en intervenciones efímeras de bajo impacto y alta expresividad formal (Fundación Cultural de Arquitectos de La Rioja, 2022).

En esta misma línea, el Festival TAC!, impulsado por el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana y la Fundación Arquia desde 2022, constituye un caso singular de institucionalización de la arquitectura efímera en el ámbito nacional. A través de un sistema de concursos públicos, el festival promueve la construcción anual de pabellones temporales en distintas ciudades —como Granada, València, San Sebastián o Vigo— con el objetivo de activar el espacio urbano y visibilizar prácticas emergentes centradas en la sostenibilidad, la accesibilidad y el compromiso social.

Por tanto, aunque existen múltiples referencias internacionales que han contribuido a la evolución de la arquitectura efímera, el presente trabajo se centra en el Festival TAC! como caso de estudio por su pertinencia territorial, su actualidad y su valor proyectual. La coherencia conceptual de sus ediciones, la diversidad de estrategias arquitectónicas empleadas y su impacto en el espacio público lo convierten en un marco idóneo para la investigación crítica y el análisis dentro del ámbito académico.

4. CASO DE ESTUDIO

4.1 TAC! Festival

El Festival de Arquitectura Urbana TAC! es una iniciativa anual que promueve innovación y experimentación en el campo de la arquitectura efímera, a través de la construcción de pabellones temporales en distintas ciudades de la geografía española.

El propio TAC! En su página web se define como: *'un festival anual, organizado por el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana en colaboración con la Fundación Arquía, que promueve la innovación y experimentación en la arquitectura a través de la construcción de un pabellón temporal en diferentes ciudades de la geografía española. El festival une la arquitectura contemporánea, la práctica joven, la reflexión sobre lo urbano y lo social mediante encuentros y actividades culturales en torno al pabellón que dialogarán con la ciudadanía.'* (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.)

Fue lanzado en 2022 con el objetivo de unir la arquitectura contemporánea y la práctica de jóvenes arquitectos con la reflexión sobre el entorno urbano y social. Cada edición se centra en la creación de espacios temporales como espacio de exposiciones, actividades culturales, encuentros y un sinfín de dinámicas que acercan la arquitectura a la ciudadanía. Estos proyectos fomentan el diálogo sobre el uso del suelo y el diseño de espacios públicos, y son seleccionados a través de un modelo de concurso abierto y anónimo.

El festival es impulsado por el *Gobierno de España* a través del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, en colaboración con la *Fundación Arquía*. Esta conexión pretende apoyar el talento emergente en el campo de la arquitectura y busca ofrecer plataformas para la experimentación y el debate del entorno público.

Como medios de comunicación aliados, cuenta con la presencia de entidades como *Radio3*, *ArchiDaily*, *Metalocus*, *ArquitecturaViva*, *Room diseño*, *Revista DiseñoInterior*, *Tectónica*, *Conarquitecturaediciones* y *Ondiseño*.

Ediciones

Ha habido un total de cinco ciudades que ya han podido disfrutar de este evento, las cuales son: Granada, Valencia, San Sebastián, Vigo y San Fernando (Cádiz). Para este año 2025, Alicante y Las Palmas de Gran Canaria serán sede de este festival.

La primera edición se celebró en Granada (2022), en la Plaza del Humilladero. El pabellón ganador, *AIRE*, del estudio P+S Arquitectura, fue seleccionado por su propuesta ligera y reversible con materiales locales.

En 2023, el festival creció en impacto y cobertura al realizarse en dos sedes: Valencia y San Sebastián. En Valencia, el pabellón *Mediterráneo*, de Manuel Bouzas, reinterpretó el elemento de persiana tradicional. En San Sebastián, *Lost Forest*, de Julia Ruiz-Cabello y Santiago del Águila, empleó madera quemada de incendios recientes en su provincia para reflexionar sobre esta problemática.

La tercera edición (2024) tuvo lugar en Vigo y San Fernando (Cádiz). El pabellón gallego ¡Qué faena(r)!, de Óscar Cruz y Pablo Paradinas, se basó en la estructura tradicional de las bateas y redes de pesca, generando un valor simbólico que evoca las economías del mar. En San Fernando, La Sal, de José Rodríguez Lucena y Carlos Montes González, articuló una propuesta construida en torno al paisaje salinero local, utilizando materiales como la propia sal.

Para 2025, tendrá como sedes las ciudades de Alicante y las Palmas de Gran Canaria, teniendo como organizadores la Casa Mediterráneo (<https://casa-mediterraneo.es/>) y el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria (<https://www.laspalmasgc.es/es/>). Los proyectos *Espartal* (ELE Arkitektura + GA Estudio) y *De roca madre* (Alberto Martínez García, Alejandro Carrasco Hidalgo, Andrea Molina Cuadro y Eduardo Cilleruelo Terán) fueron los ganadores, abordando respectivamente la relación entre paisaje agrícola y arquitectura, y el vínculo geológico con las islas. Ambas propuestas destacan por su uso de materiales locales y reciclados, así como por el enfoque crítico y contextual.

Estos proyectos serán analizados posteriormente.

Además, dos de estos proyectos han sido seleccionados o han recibido premios como el Premio FAD de Arquitectura e Interiorismo en la categoría de Intervenciones Efímeras como *Lost Forest* en San Sebastián o *Aire*, seleccionado para el Premio Europeo del Espacio Público Urbano.

Gracias a su apuesta por la innovación y el talento emergente, varios proyectos de TAC! han sido galardonados con premios prestigiosos. En 2024, el pabellón *Lost Forest* en San Sebastián, diseñado por Julia Ruiz-Cabello y Santiago de Águila, recibió el Premio FAD de Arquitectura e Interiorismo en la categoría de Intervenciones Efímeras. En el mismo año, el pabellón *AIRE*, en

Granada, diseñado por P+S Estudio de Arquitectura, de Francisco Parada y Laura R. Salvador, fue seleccionado para el Premio Europeo del Espacio Público Urbano.” (Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana. (2025, 19 de febrero). *MIVAU presenta la cuarta edición de TAC! Festival de Arquitectura Urbana... Pabellón AIRE seleccionado para el Premio Europeo del Espacio Público Urbano*. Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana.)

Convocatoria a jóvenes profesionales

Para garantizar la transparencia, calidad y la proyección profesional de los equipos participantes, el festival organiza anualmente una convocatoria de carácter competitivo y anónimo cuyas bases y condiciones son publicadas oficialmente en su página web a través de un PDF (TAC! Festival de Arquitectura Urbana (24-02-2025) *Edición 2025. Convocatorias Abiertas*. <https://tacfestival.com/wp-content/uploads/downloads/BasesTAC2025.pdf>)

La convocatoria está dirigida a profesionales de la arquitectura menores de 45 años, ya sea de manera individual o en equipos multidisciplinares liderados por un arquitecto/a habilitado/a para ejercer en España. Cada participante puede presentar una propuesta para una o varias sedes del festival, pero no puede presentarse con diferentes equipos a una misma convocatoria. Las sedes de este evento cambian cada año en función de las ciudades seleccionadas.

El proceso, como ya hemos comentado, se articula en torno a un concurso anónimo, que permite evaluarlas propuestas exclusivamente por sus méritos conceptuales, constructivos, urbanos, sostenibilidad y su discurso narrativo, sin que el jurado conozca la entidad de los autores. La documentación se presenta en formato exclusivamente digital a través de un formulario en la web de festival e incluye:

- Dos paneles A2 en PDF con presentación gráfica del diseño
- Una memoria explicativa del proyecto
- Un presupuesto desglosado con un presupuesto de 90.000€ IVA incluido, y honorarios profesionales diferenciados.
- Ficha de equipo y, en caso necesario, cartas de compromiso de patrocinadores.

La valoración de las propuestas corre a cargo de un jurado designado por el Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana, la Fundación Arquia y representantes locales e institucionales de cada ciudad organizadora.

Los criterios valorados serán la innovación formal, el uso de materiales sostenibles y locales, viabilidad constructiva, la relación con el contexto urbano y cultural y el potencial de activación ciudadana del espacio público.

La propuesta ganadora será ejecutada por el equipo autor, quien recibirá el encargo para desarrollar el proyecto ejecutivo, coordinar la construcción y participar en las actividades del festival. El proceso incluye también el seguimiento técnico y económico por parte de la organización.

Con este sistema abierto, profesional y orientado a la experimentación, este concurso arquitectónico contemporáneo, fomenta la participación joven, innovación proyectual y la reflexión crítica sobre la ciudad mediante arquitecturas efímeras.

En resumen, un festival que se ha consolidado en nuestro territorio, alcanzando a más de 400.000 personas y generando más de 150 noticias en medios nacionales e internacionales. Una plataforma esencial para la experimentación arquitectónica y la reflexión sobre el espacio público en España, conectando la arquitectura joven con la sociedad.

4.2. Descripción de pabellones

TAC! festival surge en 2022 con la misión de promover un espacio público que invite a la reflexión y a la cooperación en sociedad, reconociendo el trabajo de jóvenes arquitectos.

A continuación, realizaremos una breves descripción de las propuestas ganadoras.

Basaremos esta descripción en diferentes puntos: breve descripción del proyecto; emplazamiento, año de realización y figura del arquitecto/a.

Analizaremos el concepto del proyecto, su idea principal, así como un pequeño hincapié en su método de construcción, su estructura y la materialidad de cada pabellón.

Por último, que acogida obtuvo cada propuesta en su ciudad.

AIRE

NOMBRE: *AIRE*
AÑO: 2022
CIUDAD: Granada
FECHA: 14 de octubre- 14 de noviembre
ARQUITECTO/A: P+S Estudio de Arquitectura



Figura 2: Pabellón AIRE en la noche

En la primera edición del Festival TAC! de Arquitectura Urbana, celebrada en Granada en 2022, el pabellón *AIRE*, diseñado por P + S Estudio de Arquitectura, fue seleccionado como la propuesta ganadora. La instalación se ubicó en la Plaza del Humilladero, entre el 14 de octubre y el 14 de noviembre, y transformó este espacio urbano en el epicentro cultural del evento. La elección de esta plaza, situada junto al Paseo del Salón y los Jardines del Genil, no fue casual: históricamente, el lugar se vincula a una antigua ermita dedicada a San Sebastián y conserva hoy elementos patrimoniales como la Fuente de las Granadas o el monumento en memoria de las víctimas de violencia de género (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, s.f.).

P + S Estudio de Arquitectura, dirigido por Francisco Parada (Chile, 1984) y Laura R. Salvador (España, 1989), se caracteriza por una práctica basada en la exploración material, el rigor constructivo y la sensibilidad hacia lo contextual. Como describen en su sitio web, su trabajo se centra en la “investigación de los procesos de indeterminación, termodinámica y entropía, aplicados al ejercicio de la arquitectura y el urbanismo”, así como en una profunda atención al carácter cultural y vernáculo del lugar (Parada Salvador, s.f.). El proyecto contó, además, con la colaboración de Paloma Pantoja Gallinal y Ricardo Sousa Melo.

AIRE se concibió como una intervención abierta, flexible y no programada, capaz de acoger diferentes actividades sin imponer un uso concreto. Su configuración se basa en tres elementos esenciales: una estructura modular de andamios metálicos, que remite al lenguaje industrial y permite una construcción rápida, reversible y efímera; una envolvente de arpillera natural, que conforma una pirámide truncada que tamiza la luz, ventila el espacio y genera una atmósfera cálida y permeable; y un zócalo de piedras escolleras de la Sierra Elvira, que actúan como contrapeso estructural y como mobiliario urbano, invitando a la permanencia y a la apropiación del espacio por parte de los usuarios (METALOCUS, 2022).

Como explica el equipo, la elección de materiales locales y biodegradables fue una decisión consciente que evidencia su compromiso con la economía circular y la sostenibilidad ambiental, integrando saberes tradicionales de la

región en una lectura arquitectónica contemporánea (METALOCUS, 2022; Parada Salvador, s.f.). La construcción del pabellón se realizó con técnicas en seco, sin cimentación invasiva, lo que redujo el impacto sobre el lugar y facilitó su desmontaje.

La intervención recibió una gran acogida tanto por parte del público como de la crítica, y fue seleccionada como finalista del Premio Europeo del Espacio Público Urbano en 2023, lo que confirma su relevancia dentro del panorama europeo de arquitectura efímera (CSCAE, s.f.). A través de su diseño, *AIRE* logró transformar un espacio urbano sin alterar su esencia histórica, activando su uso cotidiano mediante una arquitectura sencilla, accesible y simbólicamente potente. Este proyecto sentó un precedente para futuras ediciones del festival TAC!, que a partir del año siguiente ampliaría su alcance a dos sedes simultáneas.



Figura 4: AIRE 1



Figura 3: AIRE 2

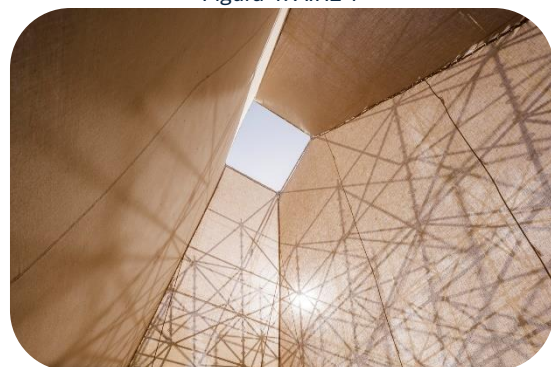


Figura 5: AIRE 3P

Planos:

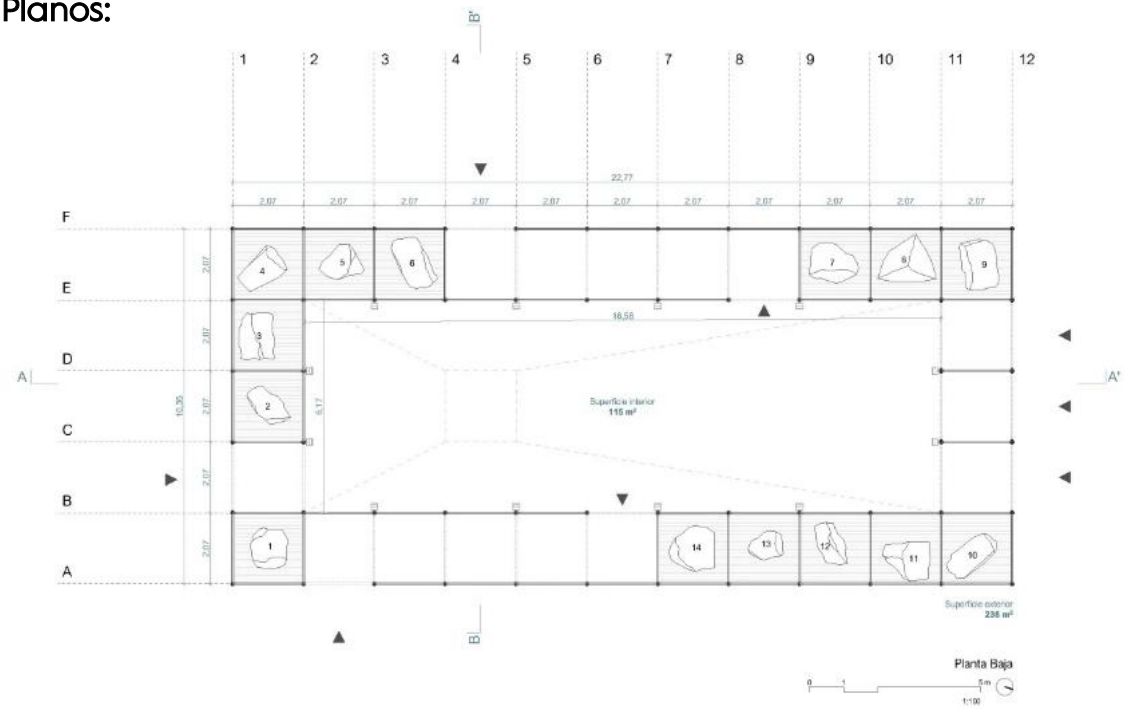


Figura 7: Planta baja "AIRE"

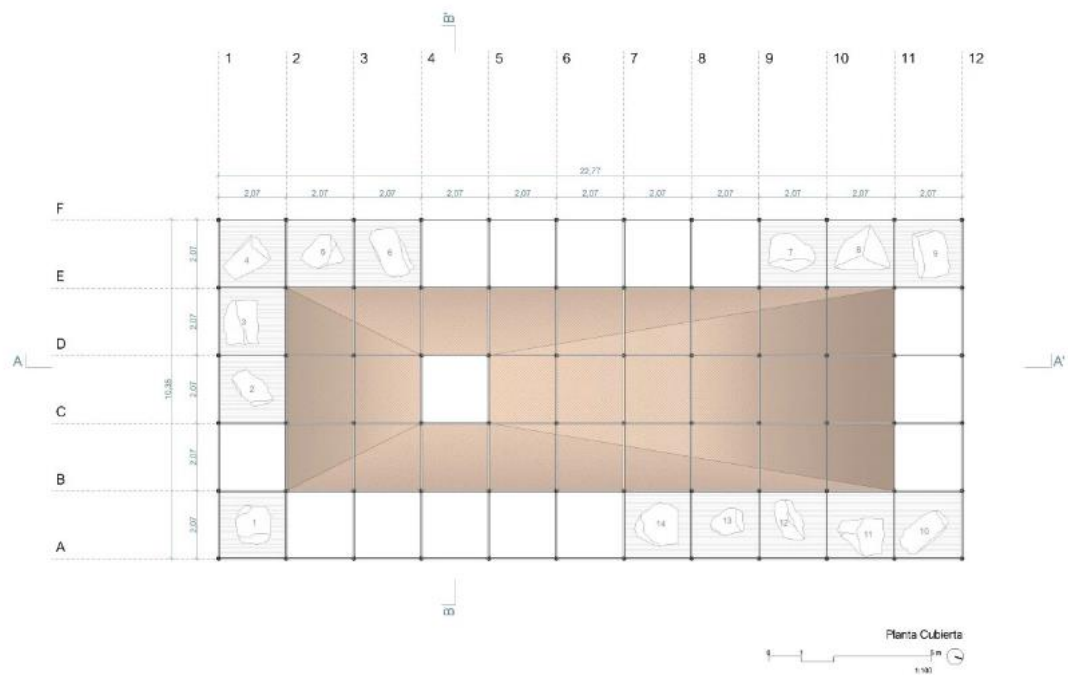
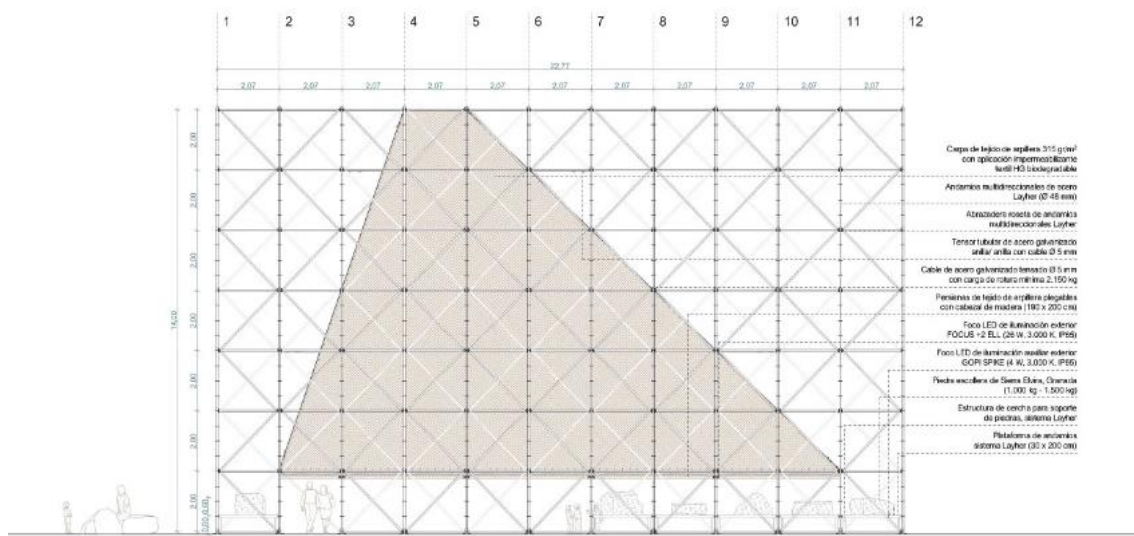


Figura 6: Planta cubierta "AIRE"



Alzado Este
1/100

Figura 10: Alzado este "AIRE"

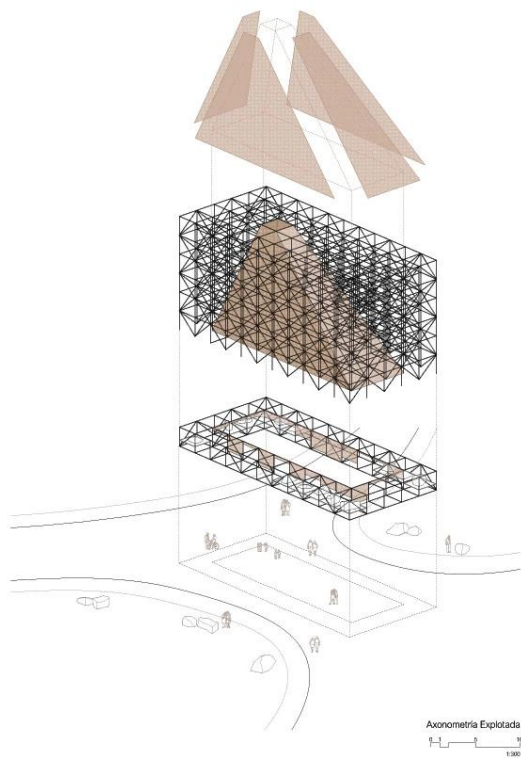


Figura 9: Axonometría explotada "AIRE"

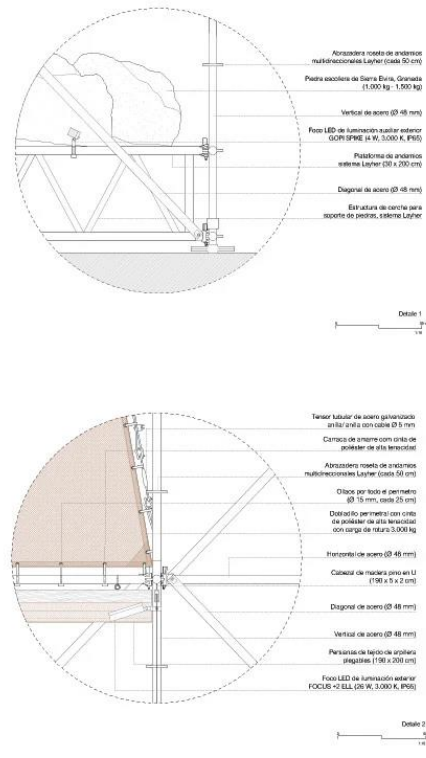


Figura 8: Detalles constructivos "AIRE"

MEDITERRÁNEO

NOMBRE: *Mediterráneo*

AÑO: 2023

CIUDAD: Valencia

FECHA: 20 de septiembre- 16 de octubre

ARQUITECTO/A: Manuel Bouzas

En su segunda edición, TAC! Festival de Arquitectura Urbana, celebrada en Valencia en 2023, la propuesta ganadora fue Mediterráneo, concebida por el arquitecto español Manuel Bouzas y ubicada en la Plaza Músico López Chavarri, en el emblemático barrio del Carmen. El jurado destacó esta intervención por su capacidad para articular “tradición y modernidad”, reinterpretando elementos vernáculos mediterráneos a través de un enfoque contemporáneo (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, 2023).



Figura 11: Mediterráneo a la noche

Bouzas, natural de Pontevedra (1993), formado en Galicia, Madrid y con estudios posteriores en la Harvard Graduate School of Design, ha sido galardonado con el Premio Princesa de Girona Arte 2025 por su proyección internacional y su compromiso con la ecología y la sostenibilidad (Fundación Princesa de Girona, 2024). El concepto de Mediterráneo se fundamenta en trasladar la persiana mediterránea —tradicionalmente doméstica— al ámbito urbano, transformando la cubierta del pabellón en un gesto cultural que aporta sombra, frescor y confort térmico al espacio público.

Este homenaje al clima y la tradición mediterránea se materializa en una estructura amplia construida con madera laminada, cuya lógica compositiva parte de pórticos modulares diseñados para asegurar estabilidad mecánica con un impacto mínimo en el pavimento existente mediante bases metálicas no invasivas que permiten rápida instalación y desmontaje. Sobre esta armazón se suspendieron cerca de 400 m² de persiana alicantina de color verde, fabricada por la empresa Persax en Sax (Alicante), conformando una cubierta móvil que regula la entrada de luz y corrientes de aire, ofreciendo una atmósfera cambiante que responde día a día a las condiciones ambientales del entorno (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, 2023). Muchos de los componentes fueron diseñados para ensamblarse in situ, minimizando los tiempos de obra y favoreciendo una construcción en seco, limpia, eficiente y totalmente desmontable.

La selección de materiales de proximidad —como madera procedente de bosques de pino de Soria y piedras de contrapeso extraídas de canteras de Teruel— así como la implicación de decenas de artesanos y empresas locales,

refuerzan el compromiso del proyecto con la sostenibilidad y la activación de la economía local (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, 2023; Fundación Princesa de Girona, 2024). La acogida del pabellón fue muy positiva; su capacidad para activar la plaza sin alterar su esencia urbana, invitando al uso ciudadano y promoviendo un espacio climático y simbólico, confirmó su relevancia como intervención referencial en el panorama de la arquitectura efímera en España.



Figura 12: Mediterráneo 1



Figura 13: Mediterráneo 2



Figura 14: Mediterráneo 3

Planos:

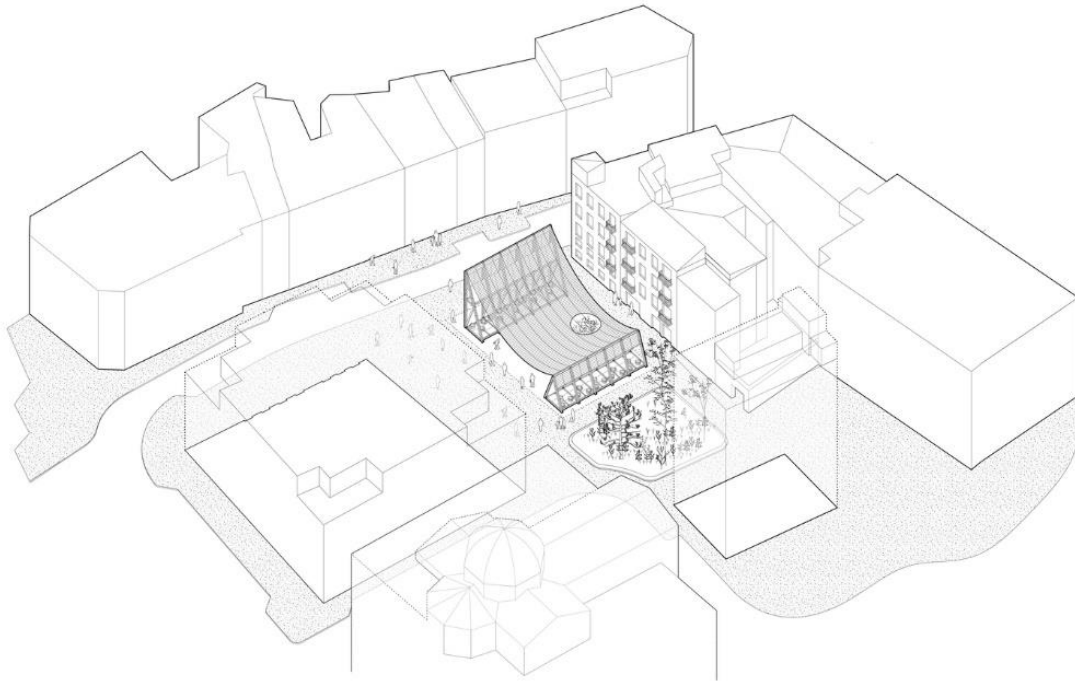


Figura 15: Emplazamiento "Mediterráneo"

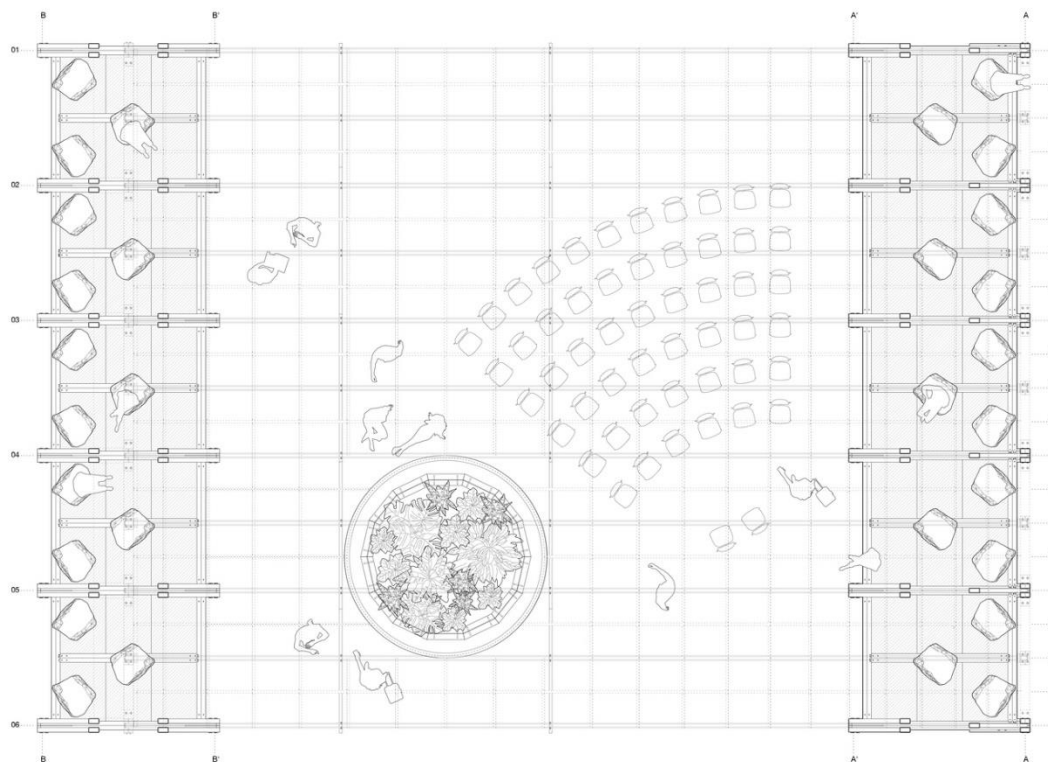


Figura 16: Planta "Mediterráneo"

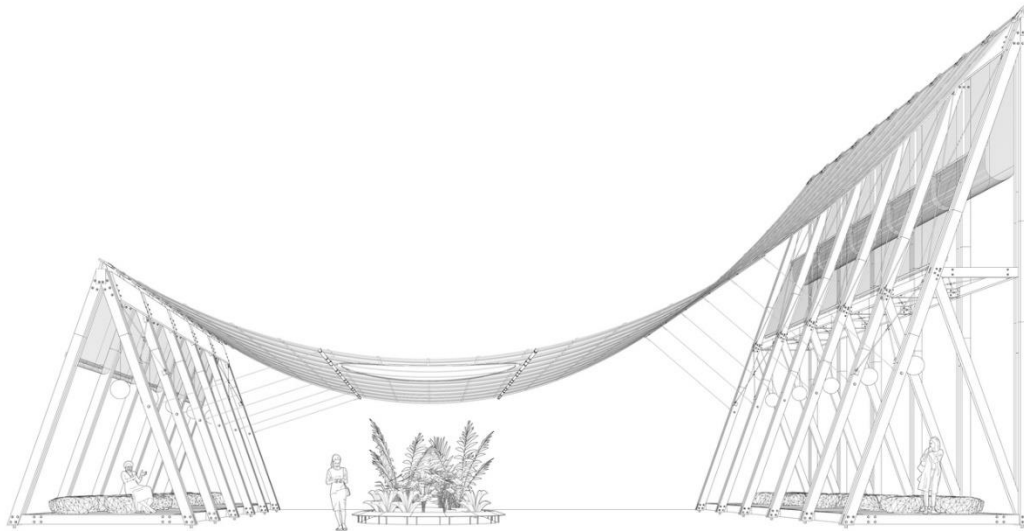


Figura 17: Sección fugada "Mediterráneo"

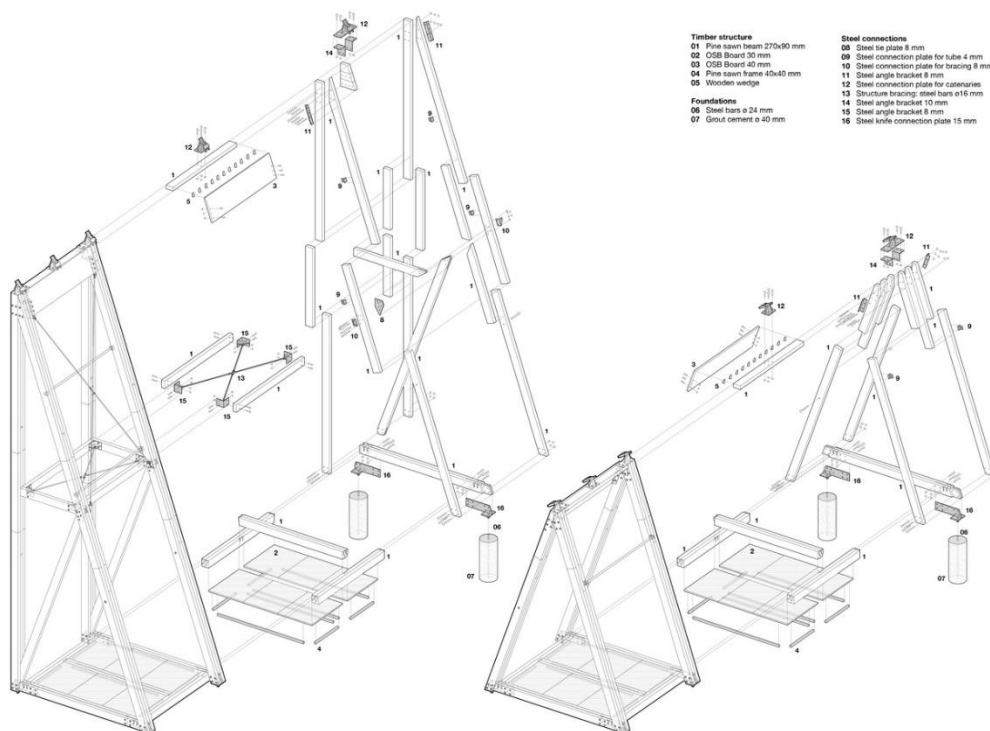


Figura 18: Detalle constructivo "Mediterráneo"

LOST FOREST

NOMBRE: *Lost Forest*

AÑO: 2023

CIUDAD: Donostia-San Sebastián

FECHA: 10 de octubre- 13 de noviembre

ARQUITECTO/A: Julia Ruiz-Cabello Subiela y Santiago del Águila

En la tercera sede del Festival, celebrada en Donostia-San Sebastián en 2023, el proyecto seleccionado fue *Lost Forest*, diseñado por los arquitectos madrileños Julia Ruiz-Cabello Subiela y Santiago del Águila, e instalado en la explanada de Sagüés entre el 10 de octubre y el 13 de noviembre (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.). Este emplazamiento se caracteriza por su ubicación liminal, entre el mar, la ciudad y el monte Urgull, y alberga con frecuencia actividades públicas como conciertos, ferias o actividades culturales durante la Semana Grande (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.; METALOCUS, 2023). Ruiz-Cabello y del Águila, formados en la Universidad CEU San Pablo de Madrid y con una sensibilidad proyectual orientada a la emergencia climática, proyectaron un pabellón que articula la arquitectura con la sostenibilidad y la conciencia ecológica, un hecho que fue destacado por el jurado por su “singularidad al incorporar un tema relevante como los incendios forestales y sus consecuencias” (Bienal Mugak/ Euskadi, 2023).

Lost Forest parte de un concepto profundamente simbólico y ambiental: trasladar al espacio urbano una muestra sensorial y física del impacto de los incendios forestales recientes en Navarra mediante el uso de troncos calcinados de pino laricio procedentes de ocho incendios ocurridos en 2022, que abarcan aproximadamente 15 000 hectáreas afectadas (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.). Concebido como una “jaula escultórica” que encierra los troncos en una configuración arquitectónica transitable, el pabellón creó un interior fragmentado y discontinuo, como una fisura o grieta en el espacio público que invita a la reflexión sobre la naturaleza destruida (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.; conarquitectura, 2023).

La estructura del pabellón, de carácter modular, se compone de acero estructural que soporta el apilado vertical de troncos de hasta 4 m de longitud, sumando un volumen cercano a las 500 toneladas o 1000 estéreos de madera (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.; conarquitectura, 2023). La organización de la geometría se inspira en la silueta del monte Urgull, transformando la memoria del territorio en una forma arquitectónica que dialoga con su entorno inmediato (conarquitectura, 2023). El sistema fue

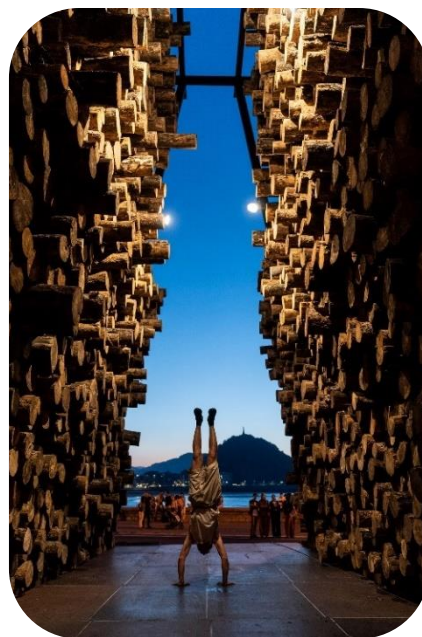


Figura 19: Lost Forest en la noche

ensamblado in situ y trasladado por módulos, reduciendo tiempos de montaje y facilitando el desmontaje posterior, demostrando una lógica propia de la arquitectura efímera.

En cuanto a los materiales y la materialidad, el uso de madera quemada no solo es procedente de los bosques afectados, sino que se convertía en un vehículo simbólico para sensibilizar a la ciudadanía, dado que una vez desmontado, “esta madera siguió su camino y el bosque su regeneración” (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.). El compromiso ecosocial también se materializó gracias a la colaboración con la empresa Maderas Larreta y servicios forestales de Navarra, reflejando una cadena de producción local y sostenible (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.).

La construcción de Lost Forest obedeció a una lógica de construcción en seco, montaje modular y mínima alteración del pavimento existente, adecuándose al contexto público y reforzando los principios de reversibilidad y mínima huella ambiental. Las tensiones técnicas generadas por el comportamiento del tronco durante su apilamiento y la interacción con los cables y arriostres fueron documentadas como hallazgos experimentales que marcaron los límites entre la estructura esperada y la respuesta material (Tectonica, 2023).

La acogida del pabellón fue especialmente positiva tanto por parte de la comunidad local como de los visitantes, y se convirtió en punto de encuentro y espacio de debate en la programación cultural del festival, con actividades como charlas y talleres vinculados a la ecología y la conservación forestal (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.; conarquitectura, 2023). Su efecto monumental, simbólico y performativo reforzó la capacidad de TAC! como plataforma de arquitectura crítica y emergente, vinculando el uso del espacio con una narrativa urgente sobre la crisis climática.

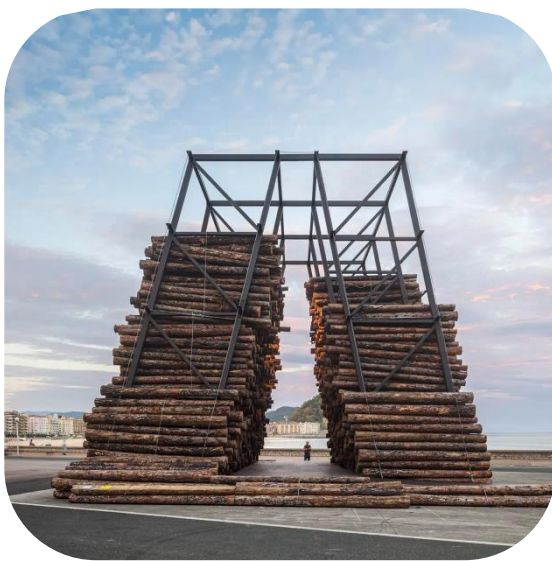


Figura 20: Lost Forest 1



Figura 21: Lost Forest 2

Planos:



Figura 22: Emplazamiento "Lost Forest"

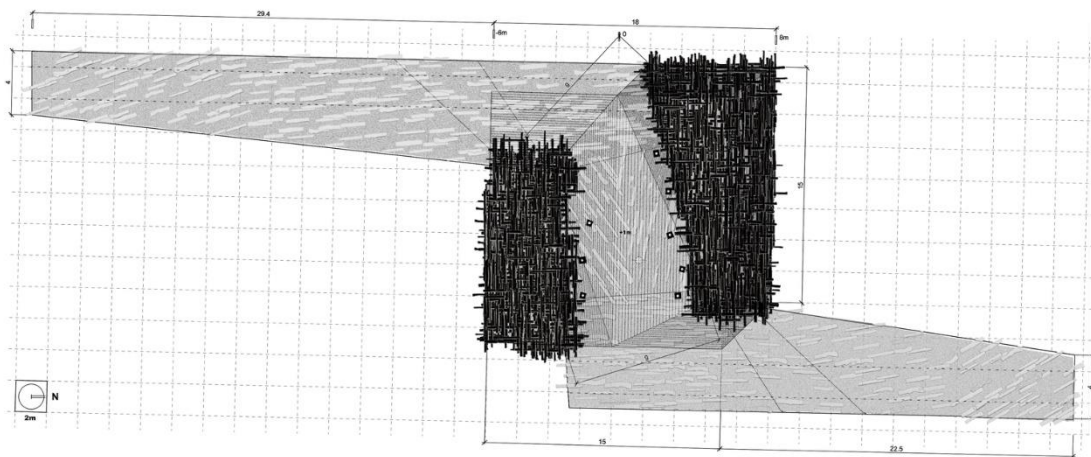


Figura 23: Planta "Lost Forest"



Figura 24: Sección "Lost Forest"

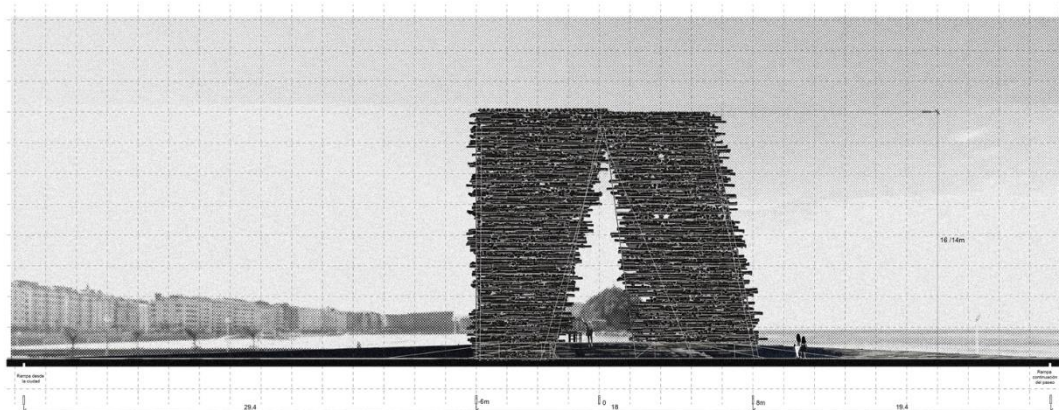


Figura 26: Alzado "Lost Forest"

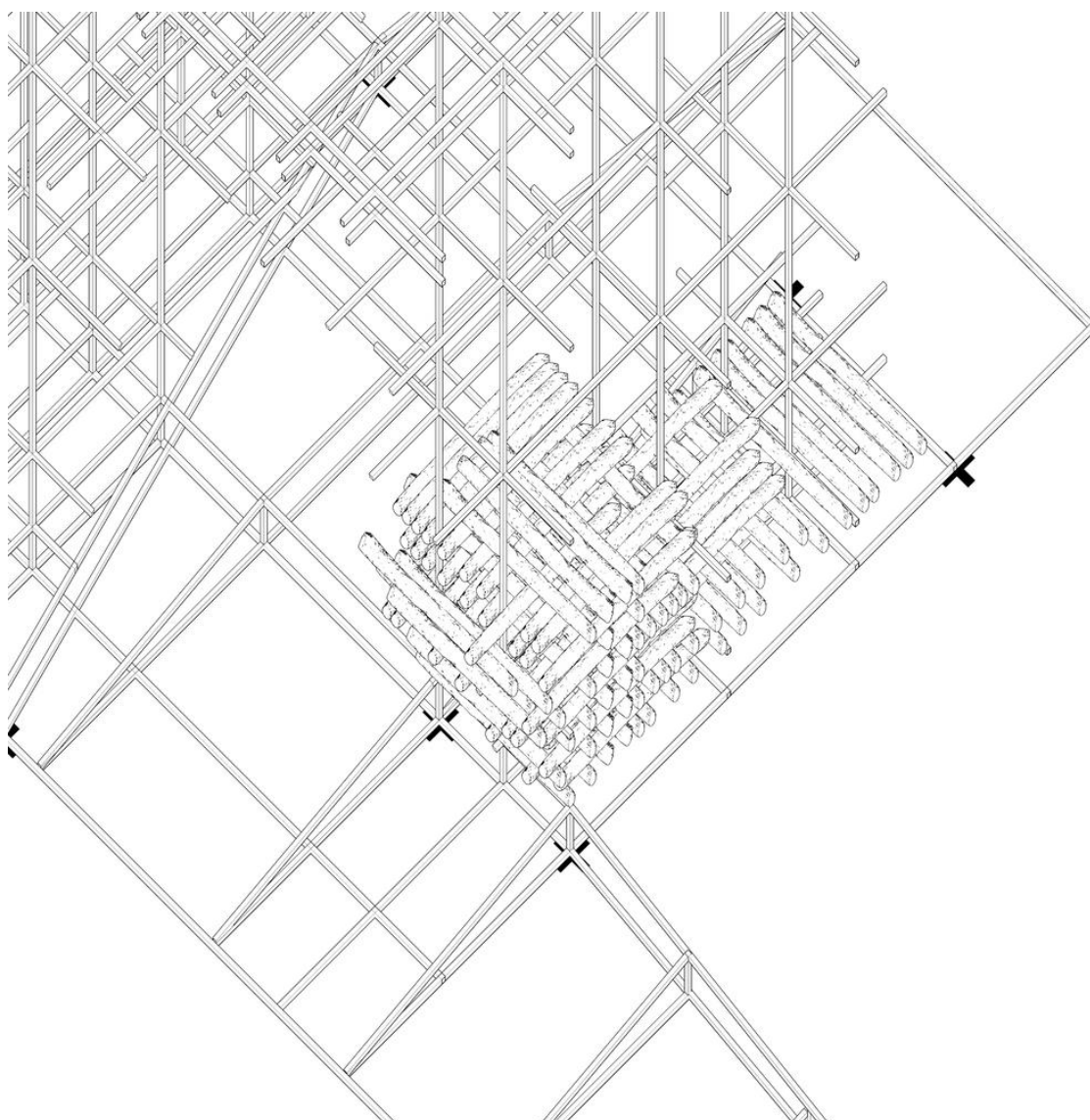


Figura 25: Detalle disposición de troncos "Lost Forest"

¡QUÉ FAENA(R)!

NOMBRE: *¡Qué faena(r)!*

AÑO: 2024

CIUDAD: Vigo

FECHA: 13 de junio- 14 de julio

ARQUITECTO/A: Óscar Cruz García y Pablo Paradinas Sastre

En la tercera edición del Festival TAC! de Arquitectura Urbana, celebrada en Vigo en 2024, el pabellón vencedor fue *¡Qué faena(r)!*, diseñado por los arquitectos madrileños Óscar Cruz García y Pablo Paradinas Sastre e instalado en la céntrica Porta do Sol del 13 de junio al 14 de julio (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, 2024). El proyecto fue celebrado por su aproximación que combinaba "tradición local, arquitectura joven y experimentación" al transformar el espacio público en una gran batea, evocando la pesca local como metáfora urbana y generadora de poesía visual (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, 2024). Cruz García, arquitecto técnico por la EUATM (2013), arquitecto por la ETSAM (2019) y con el Máster MPAA14 (2023), junto con Paradinas, titulado en la ETSAM en 2020 y docente en la Cátedra Cerámica de Madrid, configuran un discurso donde lo artesanal, lo precario y lo simbólico conviven en un lenguaje crítico y lúdico (METALOCUS, 2024; Cruz Atelier, s.f.). Su proyecto anterior para la Bienal de Arquitectura de España, 'Basto Territorio', fue finalista, lo que les permitió afinar una propuesta de carácter performativo y conceptual para Vigo (FarodeVigo, 2024).

Con un carácter lúdico-interpretativo, el concepto de *¡Qué faena(r)!* explora la ironía del doble sentido entre "faena" como trabajo y como espectáculo, transformando la plaza en un taller urbano colectivo donde la actividad manual se convierte en narrativa arquitectónica. La estructura, compuesta por un andamiaje metálico modular que recuerda tanto a la maquinaria portuaria como a las gradas teatrales, sirve de soporte para una cubierta de redes de pesca recuperadas, lonas y elementos móviles que generan un ritmo visual dinámico entre luz y sombra, evocando la textura del mar y su industria tradicional (ArchDaily, 2024; Interempresas, 2024).

El montaje se realizó en seco, apoyado sobre el pavimento sin intervención estructural, lo que facilitó un montaje, desmontaje y adaptación rápida al contexto urbano. Se reutilizaron redes de pesca y madera de bateas tradicionales como gesto sostenible, acompañadas de bloques de granito y otros materiales reciclados que aportan identidad local y refuerzan el discurso de economía circular (Tectónica, 2024; TECNICON, 2024). La diseñadora de producto Amalia Puga, junto con la asociación de redeiras 'Atalaia' de A Guarda, contribuyeron a elaborar las redes de cubierta, que presentan



Figura 27: *¡Que faena(r)!* 1

remiendos y signos de uso que transforman el objeto en símbolo vivo del saber popular (Tectónica, 2024).

La instalación fue acompañada de un amplio programa cultural organizado por el Concello de Vigo y el COAG, con talleres y actividades abiertas al público, reforzando el carácter participativo de la propuesta (CIC Construcción, 2024; FarodeVigo, 2024). Según Cruz García, “la batea no es una muestra ni un desfile, es un grito a la reflexión”, y ese efecto de “extrañamiento” frente a lo cotidiano fue precisamente la fuerza simbólica de la obra (FarodeVigo, 2024). ¡Qué faena(r)! logró articular un diálogo poético entre espacio público, oficio y memoria colectiva, consolidándose como un ejemplo ejemplar de arquitectura efímera comprometida y significativa.



Figura 28: ¡Que faena(r)!



Figura 29: ¡Que faena(r)! 3



Figura 30: ¡Que faena(r)! 4

Planos:

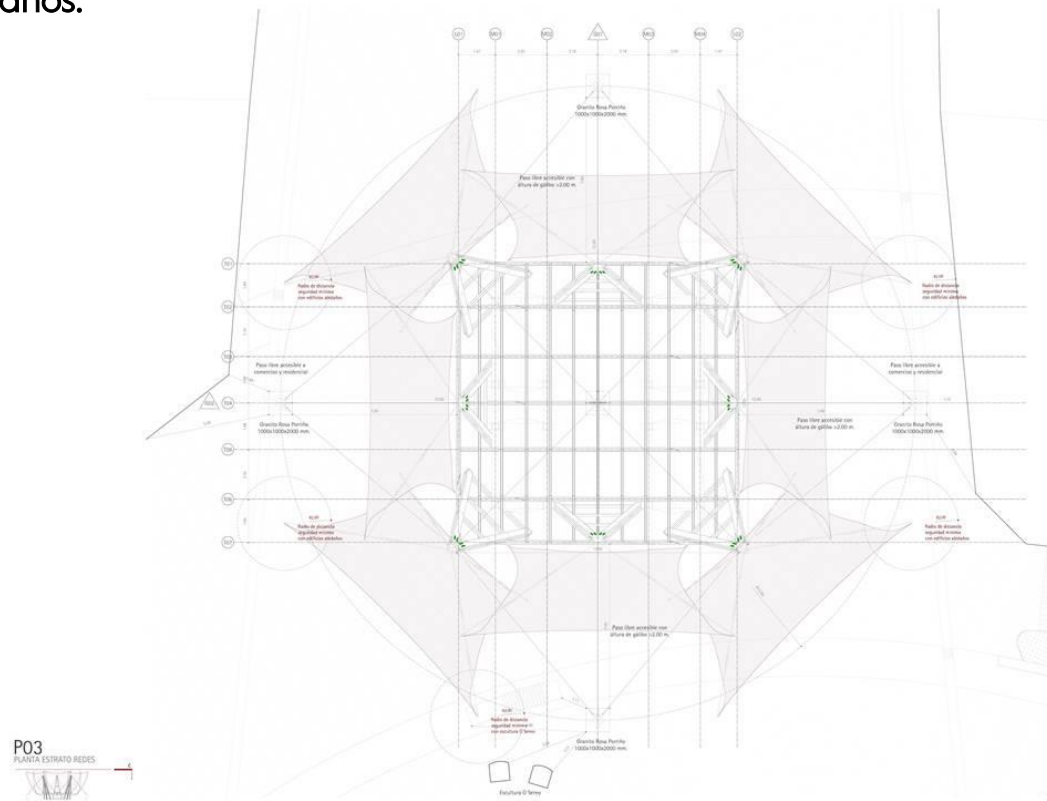


Figura 31: Planta "¡Qué faena(r)!"

Figura 32: Alzados "¿Qué faena(r)!"

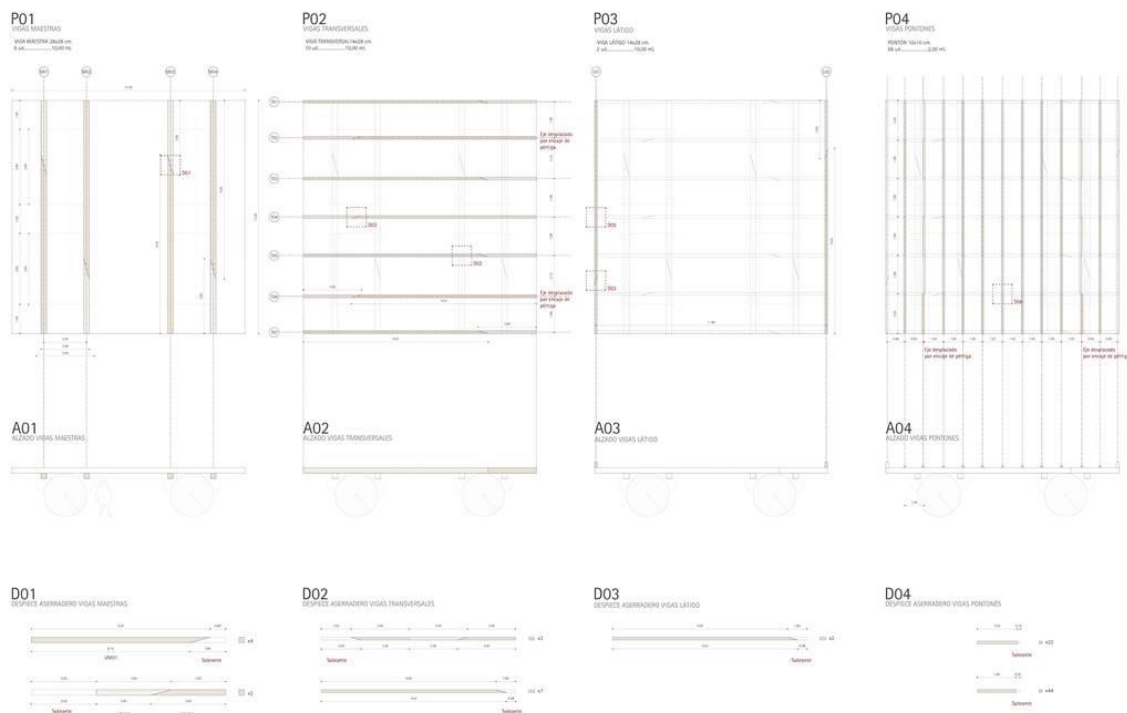


Figura 33: Detalles 1 "¿Qué faena(r)!"

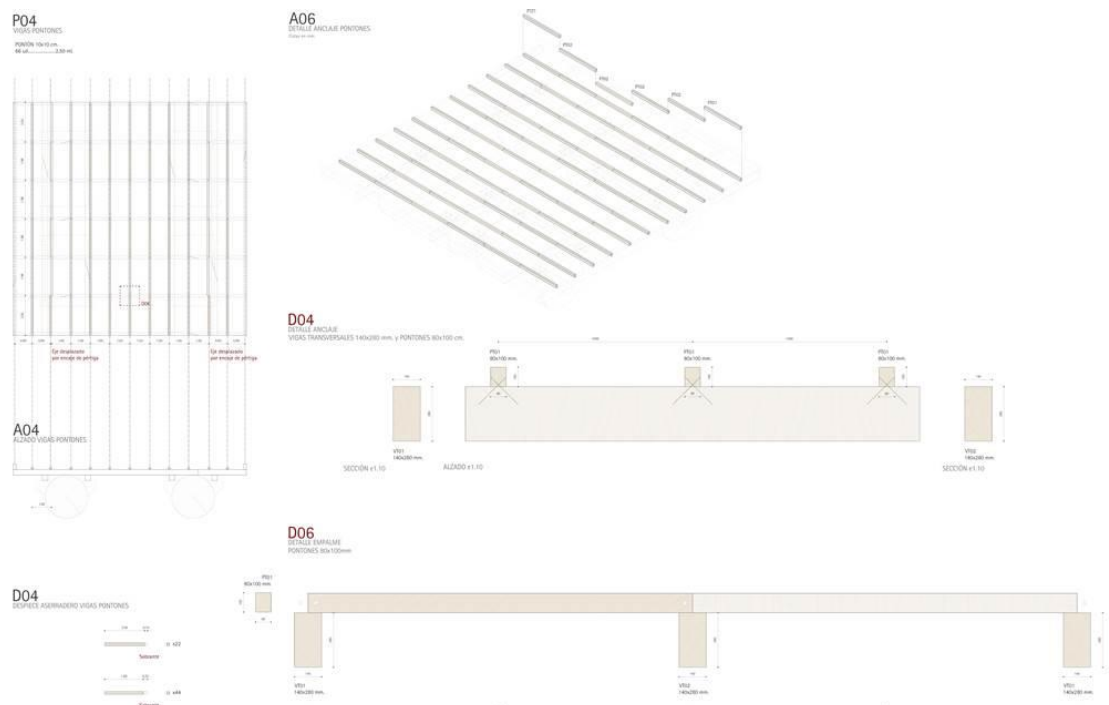


Figura 34: Detalles 2 "¿Qué faena(r)!"

LA SAL

NOMBRE: *La Sal*

AÑO: 2024

CIUDAD: San Fernando, Cádiz

FECHA: 23 de septiembre- 14 de octubre

ARQUITECTO/A: José Rodríguez Lucena y Carlos Montes González



Figura 35: La Sal 1

En la sede de San Fernando (Cádiz), correspondiente a la edición 2024 del Festival TAC! de Arquitectura Urbana, el pabellón ganador fue La Sal, obra de los arquitectos José Rodríguez Lucena y Carlos Montes González, que se instaló en la Plaza del Rey entre el 23 de septiembre y el

14 de octubre (TAC! Festival de Arquitectura Urbana, s.f.; Metalocus, 2024). Rodríguez, arquitecto por la Universidad de Sevilla desde 2009 y fundador de José Rodríguez Arquitectura, orienta su producción hacia proyectos que combinan la proximidad, la huella territorial y materiales contemporáneos con bajo impacto ambiental; mientras que Montes, arquitecto titulado en 2015 con máster MArch en 2021, aporta una mirada especializada en la recuperación de prácticas tradicionales aplicadas a la arquitectura efímera urbana (Metalocus, 2024). El proyecto propone una traducción contemporánea de las tradicionales montañas de sal de la Bahía de Cádiz, evocando la memoria local a través de una metáfora visual que combina sal, madera y acero, activando así un diálogo entre patrimonio, clima y comunidad (Metalocus, 2024; Tectónica, 2024). Su envolvente de sal conforma un basamento escultórico elevado de aproximadamente 18 metros de altura y 350 toneladas, que remite simbólicamente a la histórica producción salinera regional y a una tipología monumental en el centro urbano (La Voz Digital, 2024; Radio Cádiz, 2024).

La forma del pabellón se articula en torno a un volumen vertical que recuerda la Torre de Torrealta y la estructura se compone de andamiaje metálico modular lacado en blanco, mientras que placas de madera de contrachapado contienen las capas de sal cristalizada, generando un interior subterráneo accesible por diferentes entradas que invitan al tránsito y al encuentro inesperado con la memoria material del paisaje salinero (Tectónica, 2024; Room Diseño, 2024). La construcción en seco y la reversibilidad del sistema evitan cualquier alteración significativa del pavimento histórico, y el material de sal utilizado se devolverá a su origen, a las salinas del Molino del Ocio, tras el desmantelamiento, cerrando así un ciclo de reciclaje simbólico (La

Voz Digital, 2024; CIC Construcción, 2024). Las propiedades reflectantes de la sal, su textura granulada y su brillo singular invitan a la contemplación y promueven una experiencia táctil y poética del espacio público (La Voz Digital, 2024).

El proceso creativo combinó investigación sobre técnicas tradicionales de cristalización de sal, exploración de innovaciones materiales emergentes — como el uso en proyectos de construcción, impresión 3D o aislamiento térmico— y la participación de artesanos locales y comunitarios como expresión de identidad (Tectónica, 2024; Radio Cádiz, 2024). La acogida del pabellón entre el público y las autoridades fue entusiasta; la alcaldesa destacó cómo La Sal “plantea una reflexión actual sobre el urbanismo y su capacidad para regenerar los espacios públicos” (El Castillo de San Fernando, 2024), mientras que la directora de la Fundación Arquia resaltó el éxito del proyecto al articular participación ciudadana, identidad local e innovación formal (La Voz Digital, 2024). La Sal consolidó así el valor del TAC! como plataforma de arquitectura joven, crítica y comprometida con la regeneración urbana desde el diálogo cultural y ecológico.



Figura 37: La Sal 2



Figura 36: La Sal 3

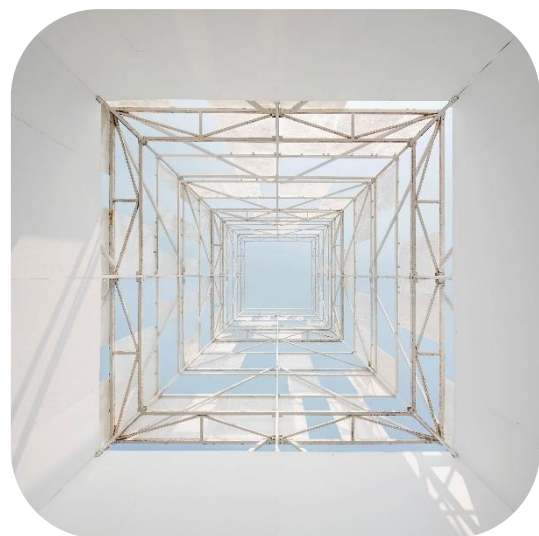


Figura 38: La Sal 4

Planos:

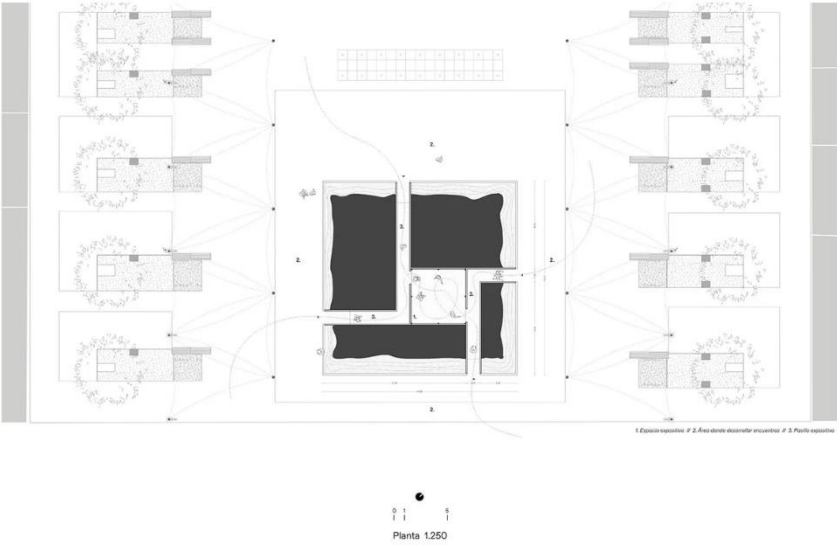


Figura 39: Plano "La Sal"

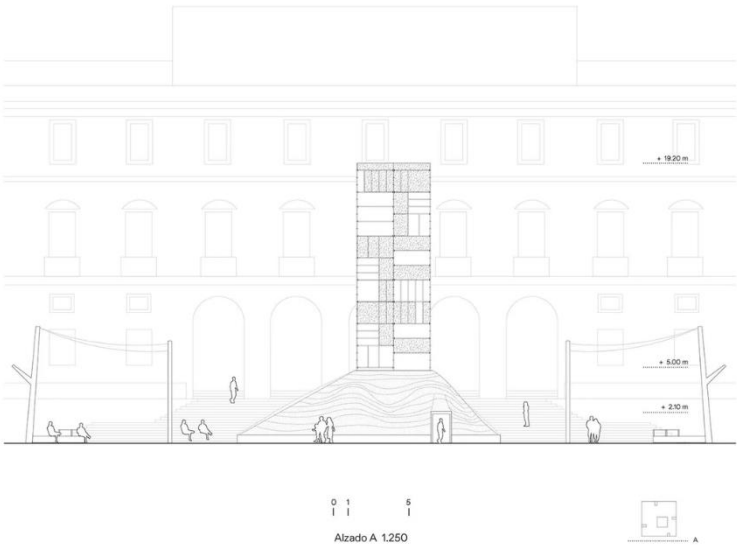
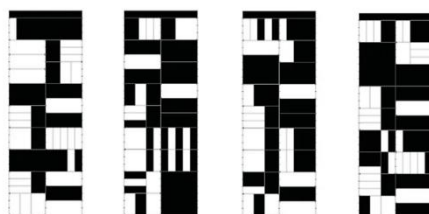


Figura 40: Alzado "La Sal"



0 1 5
| | |
Alzados torre 1.250

Figura 41: Alzados torres "La Sal"

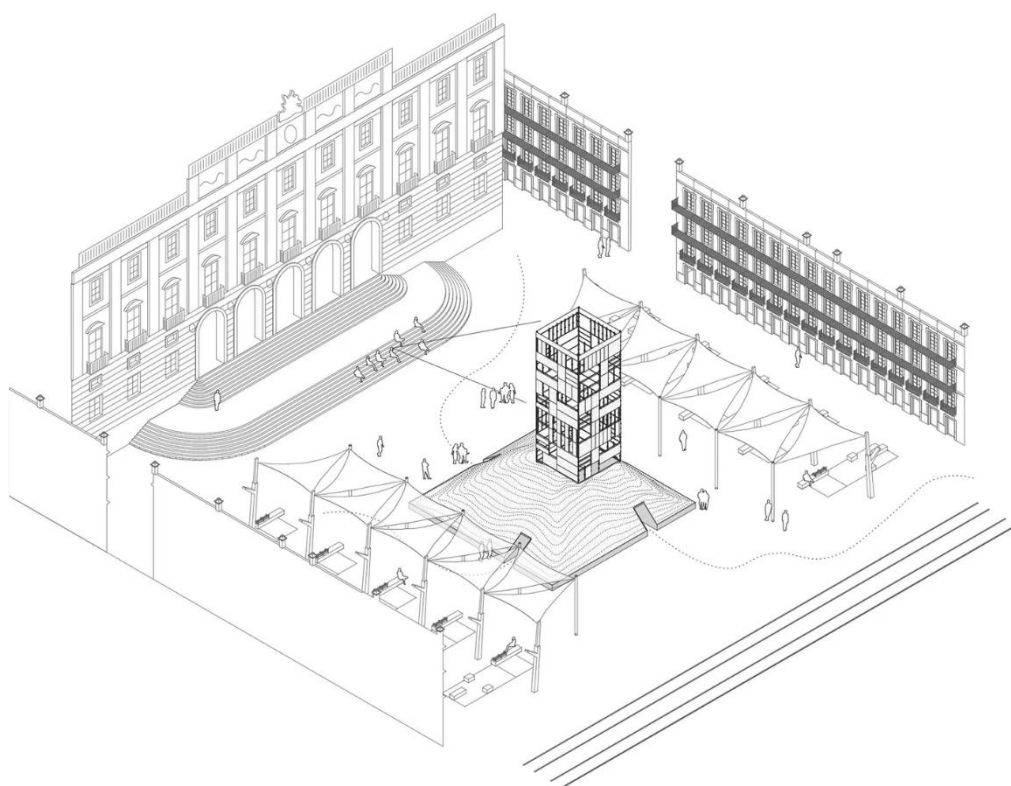


Figura 42: Axonometría entorno "La Sal"

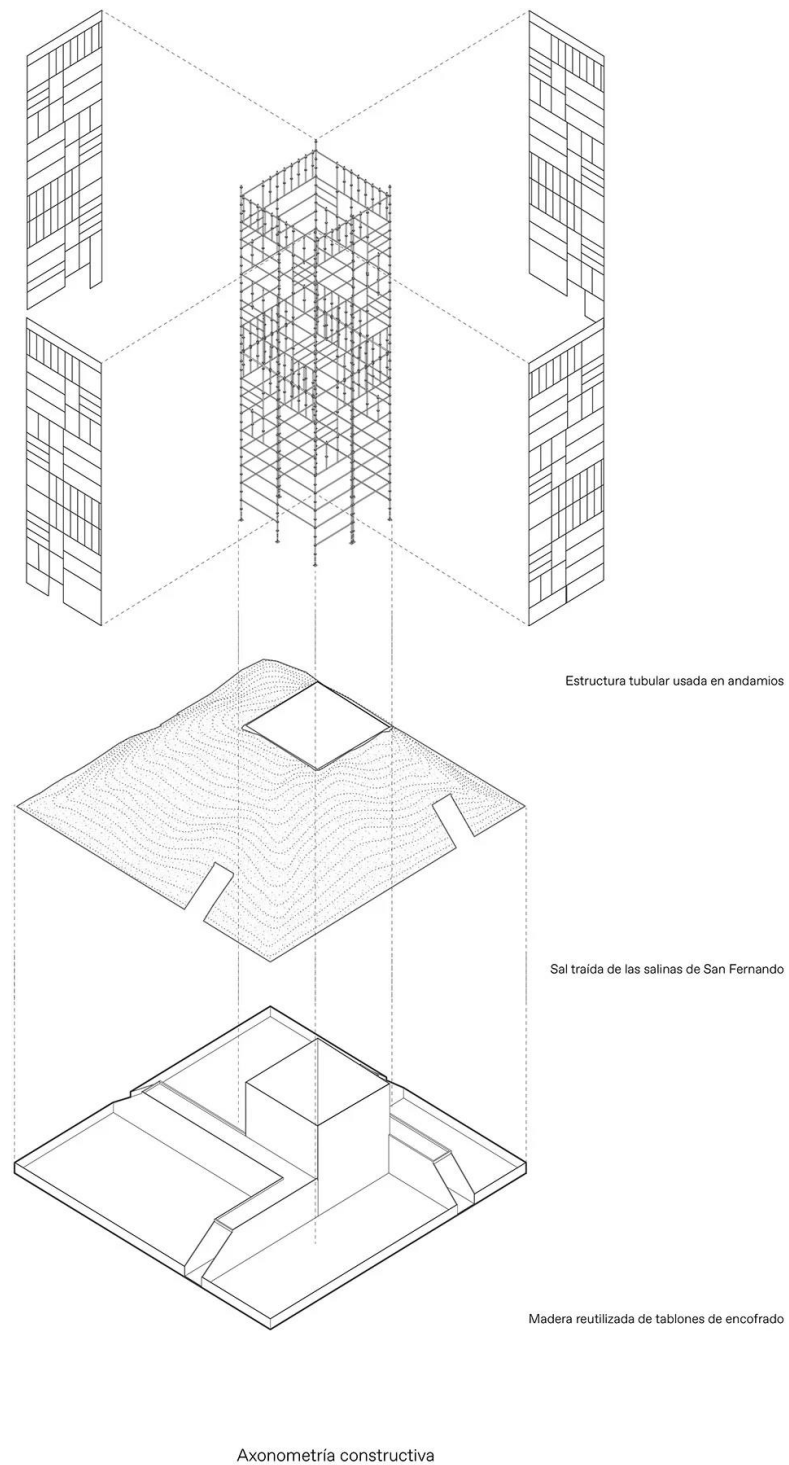


Figura 43: Axonometría constructiva "La Sal"

ESPARTAL

NOMBRE: *Espartal*

AÑO: 2025

CIUDAD: Alicante

FECHA: 16 de octubre- 14 de noviembre

ARQUITECTO/A: Eduardo Landia, Tomás García de la Huerta, Florencia Galecio, Juan Gubbins y Xaviera Glaixner

El pabellón Espartal fue diseñado por ELE Arkitektura, GA Estudio, junto con Florencia Galecio y Juan Gubbins (2025), y se ubica en la Plaza Arquitecto Miguel López -frente a Casa Mediterráneo, Alicante-. Seleccionado como ganador del Festival TAC! de Arquitectura Urbana 2025, su instalación

tendrá lugar del 16 de octubre al 14 de noviembre de 2025. El proyecto parte del concepto de reinterpretar el uso del esparto -fibra tradicional de la región levantina- como elemento estructurante y ambiental, generando un vínculo simbólico y funcional entre lo rural y lo urbano (ArchDaily, Metalocus).

La propuesta se basa en revivir el esparto como material arquitectónico, reconectando la arquitectura contemporánea con la tradición agrícola local y proponiendo un modelo de economía circular. (Tectónica, 2025). Las características principales son:

- Un dosel suspendido de esparto que modula la radiación solar y mejora el confort térmico en el espacio urbano.
- Un enfoque ambiental, que interviene sobre el microclima urbano para hacer frente a condiciones extremas de sol y calor.
- Un planteamiento simbólico-cultural, que rescata saberes ancestrales e integra valores arraigados en la identidad mediterránea (Europa Press, 2025, Arquitectura Viva, 2025).

El pabellón consiste en una cubierta horizontal elevada, conformada con redes o paneles de esparto suspendidos a cierta altura, generando una "capa vegetal artificial" que tamiza la luz del sol. Bajo este dosel se generan luces y sombras que propiciarán reuniones informales, lectura o simplemente refugio. En planta se organiza como un espacio diáfano flexible y permeable, sin cerramientos, que fomenta la interacción ciudadana y el uso espontáneo del espacio público (Europa Press, 2025).

La estructura portante se compone de postes metálicos esbeltos, anclados al pavimento urbano, desde los cuales se suspenden cables tensores. Estos sostienen la malla mencionada de forma ligera y segura. Se trata de una



Figura 44: Render del pabellón ESPARTAL

tipología estructural ligera y reversible, diseñada para un montaje y desmontaje rápido (Metalocus, 2025).

El jurado, formado por representantes del Ministerio de Vivienda y la Fundación Arquia, valoró varios aspectos:

1. Contextualización: diálogo profundo con el territorio y rescate de la cultura material local (Europa Press, 2025).
2. Innovación formal y funcional: repensar un material tradicional para crear un microclima urbano eficiente (Arquitectura Viva, 2025)
3. Compromiso ambiental: sostenibilidad, ciclo ecológico y uso responsable de recursos (Metalocus, 2025).
4. Impacto social: activación del espacio público como lugar de encuentro ciudadano (Tectónica, 2025; Euro Press, 2025).

El proyecto encarna los valores que persigue el festival TAC!: diseño joven, conciencia ecológica, experimentación y transformación urbana a través de la cultura material.



Figura 45: Render del pabellón ESPARTAL

Planos:

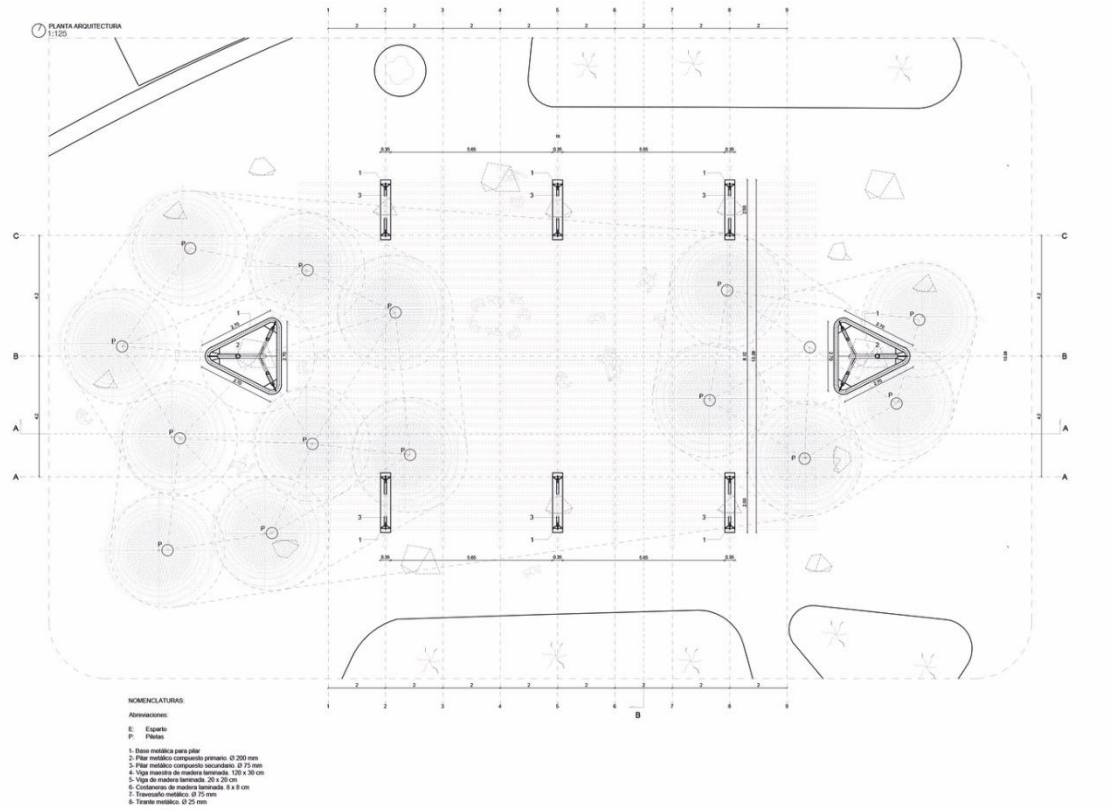


Figura 46: Planta "ESPARTAL"

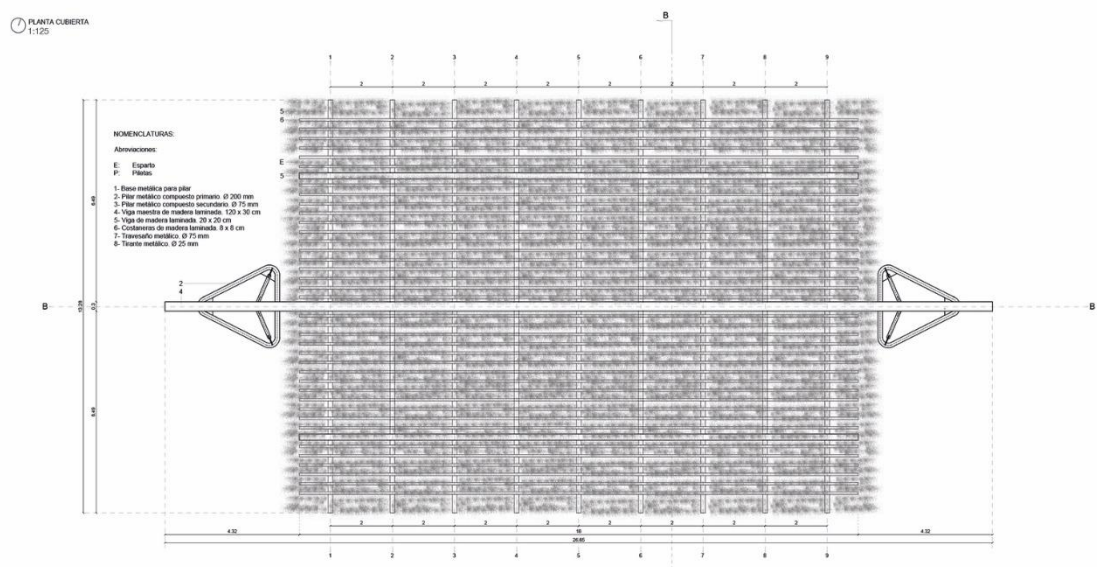


Figura 47: Planta cubierta "ESPARTAL"

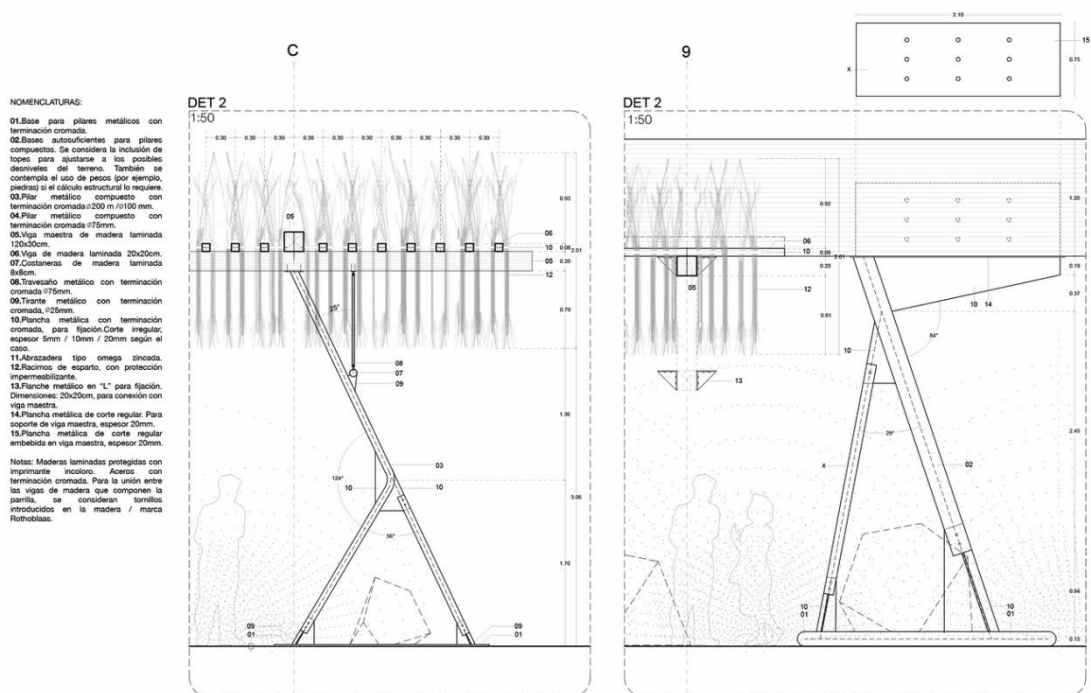


Figura 49: Detalles constructivos "ESPARTAL"

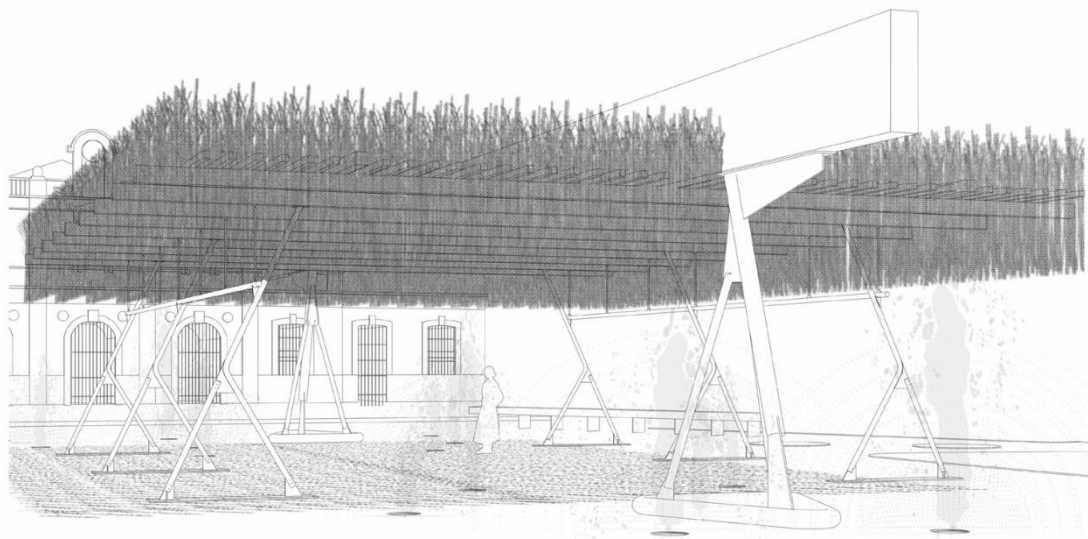


Figura 48: Cónica "ESPARTAL"

AXONOMÉTRICA ESTRUCTURAL

P: piletas

1. Viga maestra de madera laminada. 120 x 30 cm
2. Pilar metálico compuesto secundario. $\varnothing 75\text{mm}$
3. Pilar metálico compuesto $\varnothing 200\text{mm}$
4. Viga de madera laminada. 20 x 20 cm
5. Costaneras de madera laminada. 8 x 8 cm
6. Travesaño metálico $\varnothing 75\text{mm}$

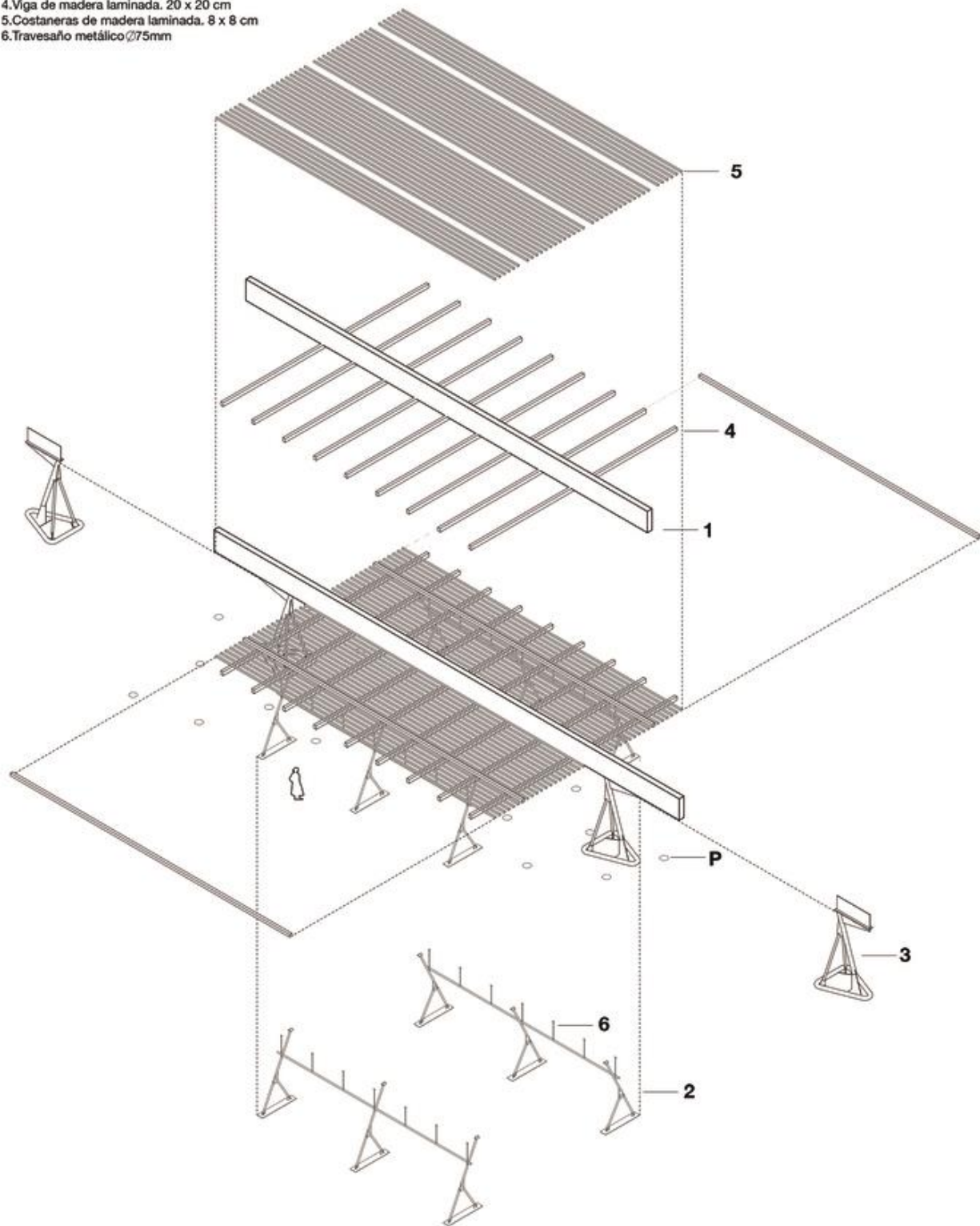


Figura 50: Axonetría constructiva "ESPARTAL"

DE ROCA MADRE

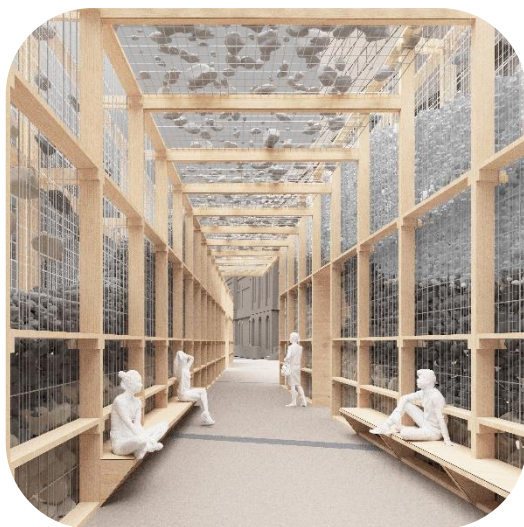


Figura 51: Render del pabellón De roca madre

NOMBRE: *De roca madre*

AÑO: 2025

CIUDAD: Las Palmas de Gran Canaria

FECHA: 30 de octubre- 28 de noviembre

ARQUITECTO/A: Alberto Martínez García, Alejandro Carrasco Hidalgo, Andrea Molina Cuadro y Eduardo Cilleruelo Terán

De roca madre, ideado por Alejandro Carrasco Hidalgo, Eduardo Cilleruelo Terán, Alberto Martínez García y Andrea Molina Cuadro (2025), fue el galardonado en la convocatoria del Festival TAC! Para las Palmas de Gran

Canaria. Programado para el 30 de octubre de este año, hasta el 28 de noviembre en la Plaza de Stagno, con el propósito de generar una reflexión sobre los materiales autóctonos y el impacto contemporáneo de los residuos plásticos en el entorno costero.

La propuesta configura una sección geológica antropocéntrica, que entrelaza el tiempo geológico profundo -representado por la roca volcánica local- y acelerada presencia humana simbolizada por los plásticos reciclados.

Entre sus características principales destaca la relación territorio-tiempo, diseñando estratos verticales que evocan la formación geológica de la isla; una crítica ambiental, que evidencia la acumulación de residuos plásticos junto al patrimonio natural; y la conexión cultural que recupera técnicas constructivas tradicionales canarias basadas en la piedra y la madera (Arquitectura Viva, 2025; Europa Press, 2025).

Se dispone una estructura mixta en la que los muros portantes de piedra volcánica se intercalan con cerramientos ligeros de plásticos reciclados. La piedra cumple una función estructural y simbólica, evocando la arquitectura tradicional isleña. EL plástico, insertado en módulos y paneles, constituye una membrana permeable que matiza la luz y comunica la presencia humana. En planta, presenta pasillos entre muros dispuestos, lo que facilita el tránsito fusionado con un diálogo visual entre lo geológico y lo antropogénico. La base está anclada al pavimento urbano con mínima intervención, representando la mudabilidad de este tipo de arquitectura.

El resultado es una experiencia inmersiva que combina una reflexión ambiental con una vivencia espacial.

En cuanto a la materialidad, la piedra volcánica local aporta solidez, recuperando tradición. Los plásticos reciclados, recogidos por Precious Plastic

Gran Canaria, representan la huella reciente del ser humano (Arquitectura viva, 2025; CSAE, 2025). Los elementos auxiliares de madera o metálicos completan la tipología mixta y fácil montaje.

Su montaje se basa en la combinación de técnicas tradicionales de asentamiento de piedra y embalaje de elementos modulares de plástico.

El jurado, presidido por Iñáqui Carnicero y representantes de MIVAU, Fundación Arquia y el Ayuntamiento de Las Palmas, consideró que, De roca madre, destaca principalmente por:

1. Contextualización territorial: uso de elementos de identidad local.
2. Capacidad crítica y simbólica: convierte desecho marino en una estructura mediadora de conciencia ambiental.
3. Innovación formal y material: contraste entre materiales ligeros y densos para crear una silueta evocadora y sensible.
4. Intervención pública: impulsar el espacio urbano como lugar de encuentro y reflexión social.

De roca madre representa una arquitectura efímera reflexiva sobre el pasado geológico y los desafíos medioambientales, conectando ciudadanía y acción urbana.



Figura 52: Render del pabellón De roca madre

Planos:

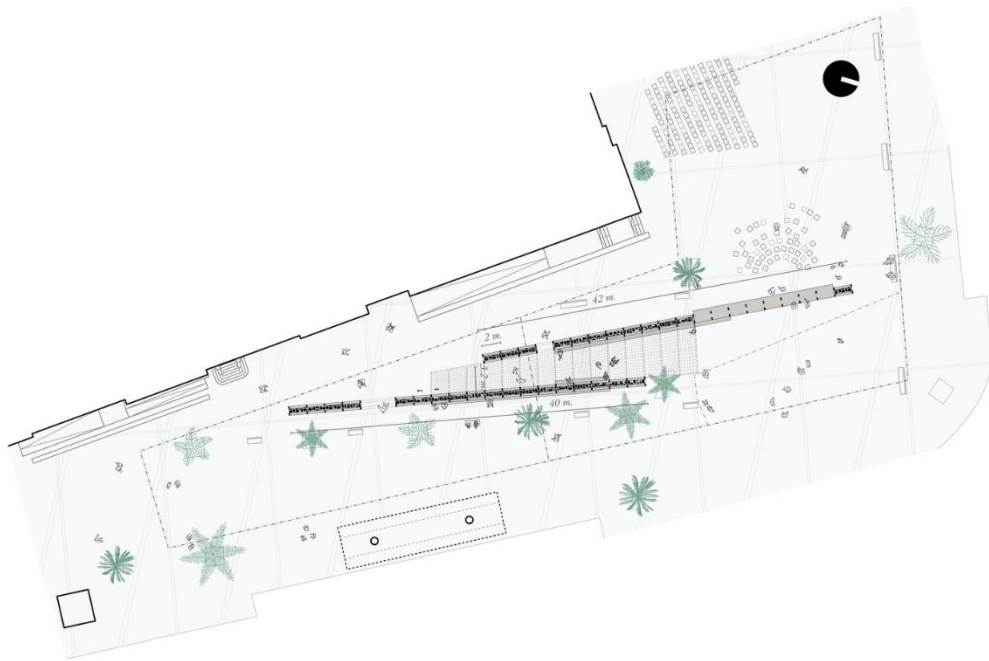


Figura 53: Planta "De roca madre"

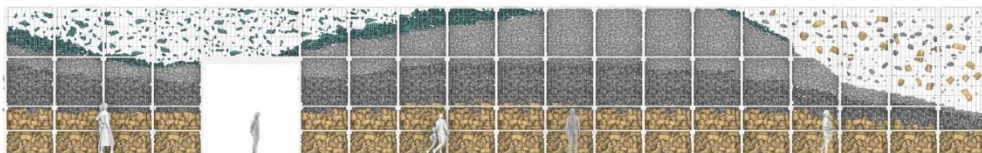


Figura 54: Alzado "De roca madre"

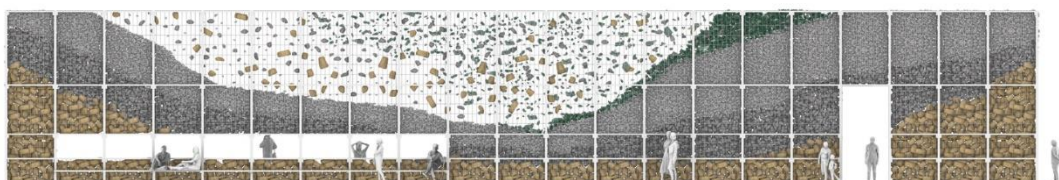


Figura 55: Alzado "De roca madre"

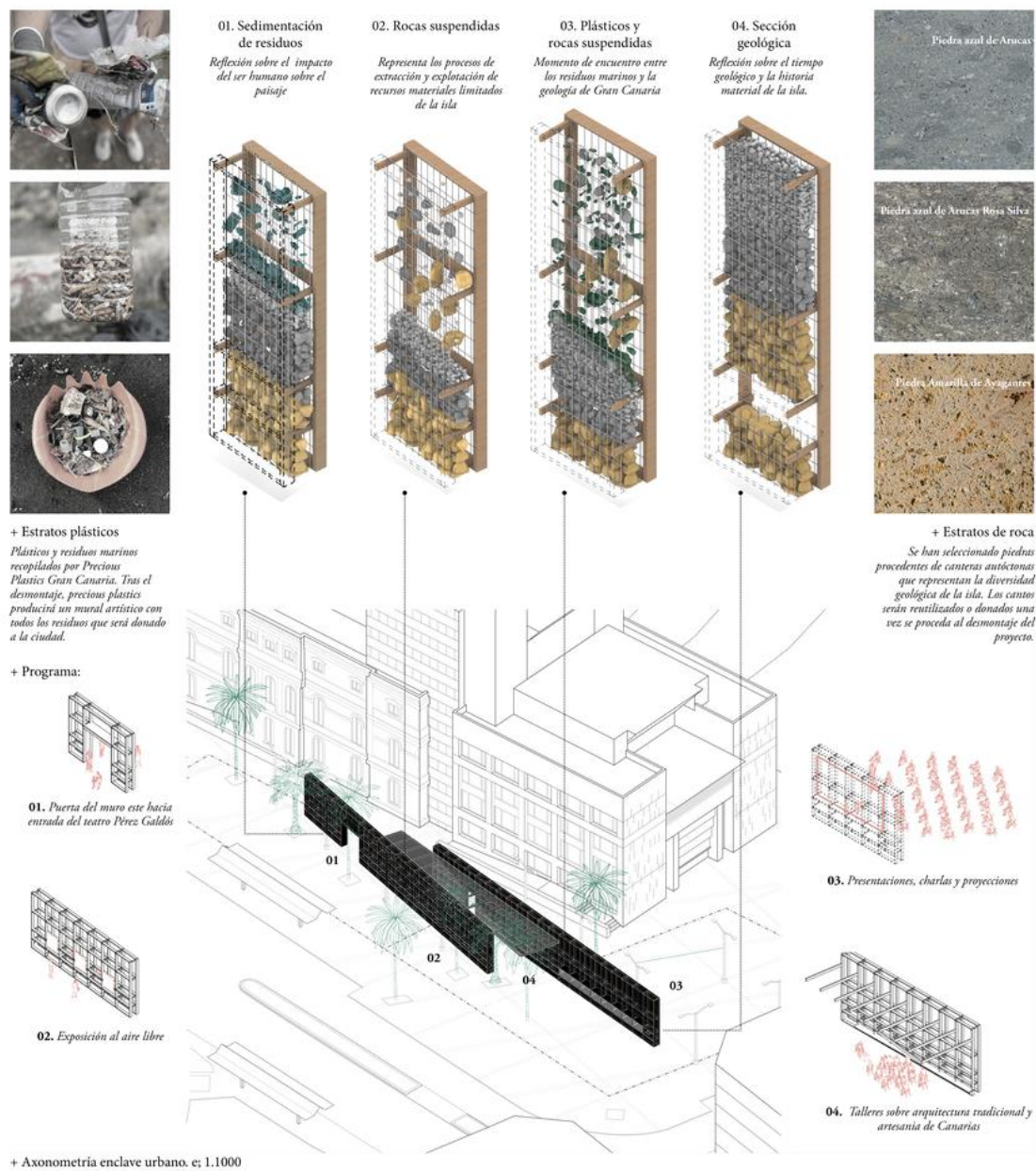


Figura 56: Detalle de muro y axonometría "De roca madre"

4.3. Análisis comparativo

4.3.1. Localización y cronología



Figura 57: Localización y orden de las ediciones (imagen propia)

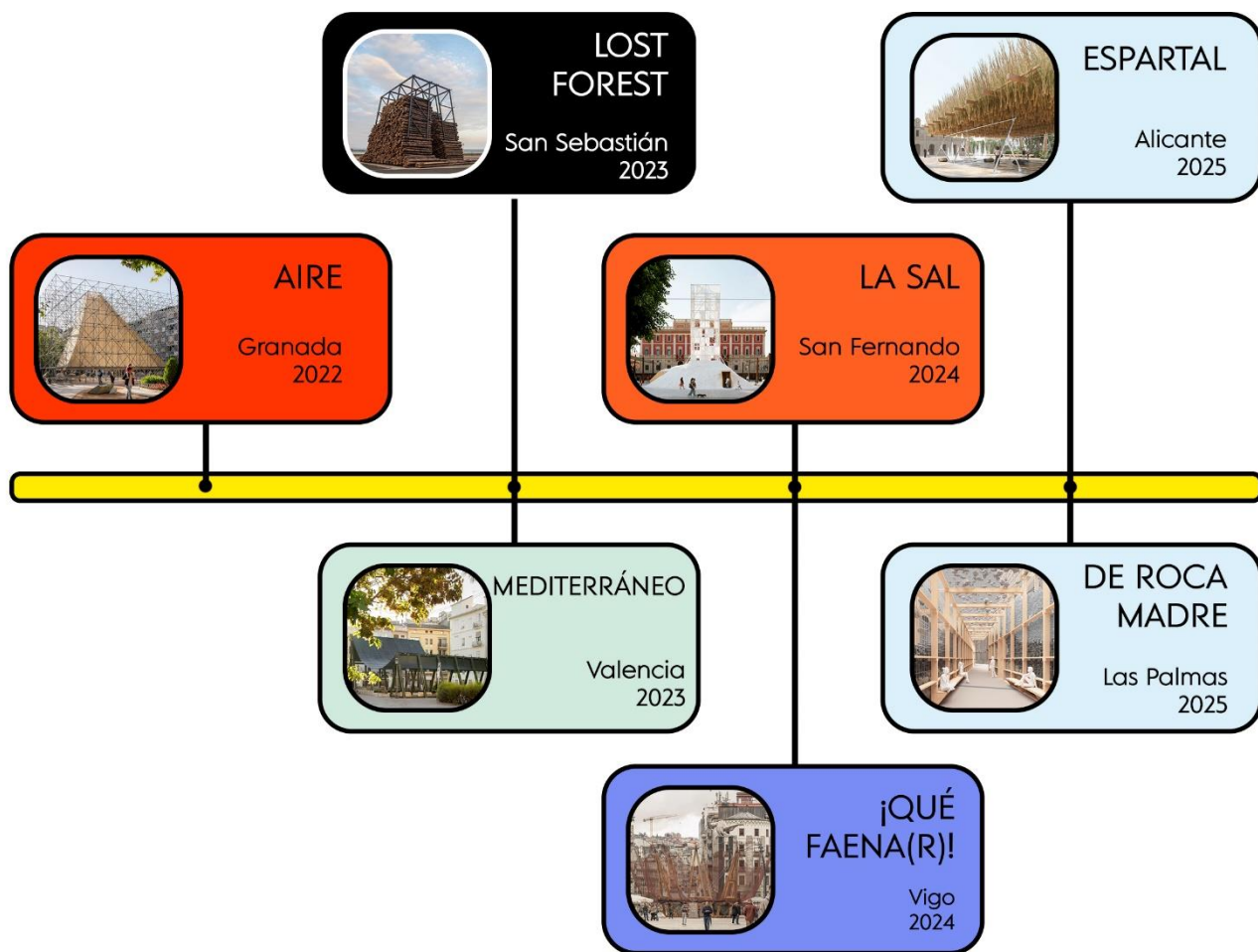


Figura 58: Línea temporal de las ediciones. Elaboración propia (2025)

4.3.2. Evaluación de las propuestas

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La arquitectura efímera, por su carácter experimental, temporal y profundamente contextual, requiere marcos de análisis que vayan más allá de los estándares tradicionales de evaluación arquitectónica. Para ello, se han seleccionado diez parámetros que permiten observar cada propuesta desde una óptica múltiple, abarcando tanto su dimensión técnica como simbólica, así como su impacto social y medioambiental. Esta selección responde al propósito de construir una herramienta de análisis útil, adaptable y representativa de los valores contemporáneos de la arquitectura efímera, en especial en el marco del Festival TAC! de Arquitectura Urbana.

A continuación, se detalla el porqué de cada uno de los criterios elegidos:

1. Innovación formal / estética: Este parámetro valora el grado de originalidad en el lenguaje arquitectónico, exploración de nuevas formas, o relectura de códigos visuales. La arquitectura efímera, al no estar sujeta a las restricciones de permanencia, se convierte en un laboratorio formal; por tanto, este criterio es esencial para medir su capacidad disruptiva o inspiradora.
2. Relación con la identidad local: Este criterio evalúa cómo el pabellón se enraíza en el lugar, ya sea a través de referencias culturales, históricas, materiales o paisajísticas. Dado que los pabellones del TAC! se instalan en contextos urbanos concretos, es relevante analizar si generan un diálogo significativo con su entorno.
3. Materialidad sostenible y huella ambiental: En un momento de crisis ecológica global, la arquitectura efímera debe ser ejemplo de responsabilidad con el entorno. Este parámetro analiza el uso de materiales reciclables, locales o de bajo impacto, así como estrategias de desmontaje y reutilización. Su presencia en la evaluación responde a la necesidad de incorporar la sostenibilidad como valor central, no accesorio.
4. Sistema constructivo: Se estudia la lógica estructural y constructiva de la propuesta: facilidad de montaje y desmontaje, innovación técnica, eficiencia y funcionalidad estructural. En arquitectura temporal, el cómo se construye es tan importante como el qué se construye, y por eso este parámetro resulta clave.
5. Flexibilidad y uso abierto: Se refiere a la capacidad del espacio para acoger distintos usos, actividades o apropiaciones no previstas. La arquitectura efímera bien diseñada debe permitir márgenes de adaptabilidad, sin quedar restringida a un único programa o lectura.
6. Impacto ciudadano / local: Este criterio observa el grado de acogida, uso e interacción real con el público. Mide la capacidad del pabellón

para activar la vida urbana, generar encuentros o ser apropiado por la ciudadanía. Es un aspecto fundamental en intervenciones que tienen lugar en el espacio público.

7. Valor simbólico o narrativo: Evalúa el relato o concepto que articula el proyecto, así como su capacidad para comunicar ideas, valores o cuestionamientos. En muchas propuestas efímeras, el componente simbólico es tan relevante como el funcional, y este criterio permite atender esa dimensión discursiva.
8. Calidad espacial: Más allá de lo visual, este parámetro contempla la experiencia del espacio; proporciones, recorridos, relación lleno-vacío, confort ambiental, atmósfera... Resulta crucial para valorar la arquitectura en tanto que espacio vivido, no solo imagen o idea.
9. Difusión y repercusión mediática Considera la capacidad del pabellón para generar atención pública, presencia en medios, redes o debates. Aunque no es un indicador de calidad en sí mismo, sí señala el alcance del impacto cultural y comunicativo del proyecto.
10. Coste: Este criterio introduce una dimensión de eficiencia económica: qué se logra con qué recursos. La arquitectura efímera suele trabajar con presupuestos ajustados, y este parámetro permite valorar la relación entre inversión

POR QUÉ ESTOS CRITERIOS Y POR QUÉ ESTA FORMA DE PUNTUARLOS

Se han priorizado estos diez parámetros por su capacidad para equilibrar análisis cuantificables (como el coste o el sistema constructivo) con otros de carácter cualitativo e interpretativo (como el valor simbólico o el impacto ciudadano). No se han incluido otros indicadores menos pertinentes para el contexto del Festival TAC!, como la durabilidad a largo plazo o el rendimiento energético en uso prolongado, por ser aspectos menos aplicables a instalaciones temporales.

Asimismo, se ha evitado incorporar criterios excesivamente técnicos o especializados que dificultaran su aplicación transversal en múltiples proyectos de distinta índole. El objetivo ha sido construir una herramienta robusta, clara y replicable, capaz de adaptarse a distintas ediciones del festival o a otras prácticas efímeras con valores similares.

Además, se decide establecer una puntuación desde el 1 al 5 para intentar obtener una puntuación basada en el objetivismo, pero, con un cierto grado subjetivo implícito basado en lo aprendido durante mis experiencias y lo aprendido durante los años de grado. También durante el trascurso de este trabajo. Se trata una forma de puntuar los pabellones para lograr un distintivo numérico entre ellos, desde lo más genérico y trivial (1) hasta un grado de complejidad y potencia mayor (5).

0. PLANTILLA

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal / estética	Grado de originalidad de la propuesta arquitectónica, lenguaje contemporáneo, uso de forma	1=Convencional – 5=Disruptivo
Relación con la identidad local	Como se conecta el diseño con tradiciones, materiales o contexto cultural de la ciudad.	1=Genérico – 5=Profundamente contextual
Materialidad sostenible y huella ambiental	Uso de materiales reciclados, locales, reversibles o de bajo impacto ambiental.	1=Industrial – 5=Ecológico y local
Sistema constructivo	Claridad, sencillez, rapidez y eficiencia del montaje y desmontaje del pabellón.	1= Básico – 5=Complejo/innovador
Flexibilidad y uso abierto	Capacidad del espacio para adaptarse a distintos usos y fomentar la apropiación ciudadana.	1=Uso cerrado – 5=Polivalente
Impacto ciudadano/local	Participación, interacción, apropiación o activación del espacio público generado.	1=Poco usado – 5=Muy activo y vivido
Valor simbólico o narrativo	Carga conceptual, crítica o simbólica del proyecto. (reflexión sobre temas actuales).	1=Débil o superficial – 5=Potente y claro
Calidad espacial	Experiencia espacial creada: confort, sombra, luz, ventilación, escala, atmósfera.	1= Poco eficaz – 5=muy confortable
Difusión y repercusión mediática	Visibilidad en medios, redes, premios y grado de impacto comunicativo del proyecto.	1=Poco impacto en medios, redes, premios... – 5=Gran interacción mediática y digital
Coste (estimado)	Precio estimado a través del presupuesto propuesto	1=Mucho coste para poca repercusión – 5=Gran rendimiento del pabellón conforme al precio
Puntuación total (/50)		

1. AIRE

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
1ª - Granada	2022	Aire	Plaza del Humilladero	14 oct- 14 nov	P+S Estudio de Arquitectura (Francisco Parada & Laura R. Salvador, col. Paloma Pantoja y Ricardo Sousa)

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Estructura modular + envolvente ligera dan lugar a un "espacio indeterminado", reinterpretando formas efímeras tradicionales como jaimas o circo	4
Relación con la identidad local	Una apuesta por lo local (arpillera, piedra de la Sierra Elvira), evocando la tradición constructiva granadina	5
Materialidad sostenible y huella ambiental	Reutilización y alquiler de andamios, retorno de materiales; economía circular certificada	4
Sistema constructivo	Sistema modular de andamios + contrapesas y envolvente textil; sencillo desmontable y eficaz	4
Flexibilidad y uso abierto	Espacio polivalente, adaptable a talleres, música, eventos artísticos, entre otros. La noción de contenedor de "aire" favorece distintos usos.	4.5
Impacto ciudadano/local	Redinamización de la plaza histórica; fortaleciendo el patrimonio urbano; alto atractivo ciudadano	4.5
Valor simbólico o narrativo	Metáfora de apertura, ligera, transición. Narrativa de proceso y ligazón a AIRE como elemento constitutivo.	4
Calidad espacial	Ambientes livianos, traslucidez y dinamismo gracias a los materiales. Permiten una sensación de refugio y conexión simultánea con la ciudad.	4
Difusión y repercusión mediática	Cobertura en medios como ArchDaily y ArquitecturasProcesadas; relevante en redes sociales especializadas.	4
Coste (estimado)	70.664€ / 90.000	4.5
Puntuación total (/50)		42.5

2. MEDITERRÁNEO

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
2ª - Valencia	2023	Mediterráneo	Plaza López-Chavarri	20 sep-16 oct	Manuel Bouzas

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Conjunto de persianas verdes en escala monumental (300m), reinterpretando mecanismos vernaculares en formato urbano.	4.5
Relación con la identidad local	Elogio de la persiana mediterránea, material local y lectura de palimpsesto urbano ² .	5
Materialidad sostenible y huella ambiental	Uso de madera de Soria, persianas de Sax (Alicante) y piedras de Teruel; materiales locales circulares y capturadores de carbono.	3.5
Sistema constructivo	Estructura ligera de madera y persiana colgante tipo catenaria, pieza articulada y desmontable.	4
Flexibilidad y uso abierto	Creación de micro espacios para descanso y relación social y eventos culturales durante todo un mes.	4.5
Impacto ciudadano/local	Reactivación del Barrio del Carmen, integración en iniciativas como Valencia Capital Verde y Misión Climática	4.5
Valor simbólico o narrativo	El elemento de la persiana es metáfora de protección comunitaria, sombra, refugio y diálogo con arquitecturas domésticas.	5
Calidad espacial	Espacios replegados bajo el dosel; áreas sombreadas, itinerarios pausados, ambiente acogedor.	4.5
Difusión y repercusión mediática	Amplia cobertura en Fundación Arquia, Arquitectura Viva, Metalocus, Archidaily. Además, en medios locales como Vlsist Valencia o Manera Magazine.	4.5
Coste (estimado)	80.750,4€ / 90.000€	4
Puntuación total (/50)		44

² Palimpsesto urbano: ciudad que ha sido construida y reconstruida a lo largo del tiempo, donde las capas de diferentes épocas y estilos arquitectónicos se superponen, dejando huellas visibles del pasado en el presente.

3. LOST FOREST

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
3ª - Donostia- San Sebastián	2023	Lost Forest	Explanada de Sagüés	10 oct- 13 nov	Julia Ruiz-Cabello Subiela & Santiago Del Águila

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Instalación escultórica formada por troncos quemados apilados, evocando morfología del monte Urgull.	4
Relación con la identidad local	Integración del bosque vasco, incendios recientes y paisaje de Sagüés; reconocimiento territorial.	4.5
Materialidad sostenible y huella ambiental	Uso directo de maderas de incendios forestales (15.000 ha Navarra 2022); reutilización total; simbología climática.	5
Sistema constructivo	Agrupación de troncos apilados formando muros y recorrido. Elementos albergados dentro de una estructura metálica	4
Flexibilidad y uso abierto	Espacio para contemplación charlas, talleres. Recorrido sensorial y refugio temporal. Todas las actividades a cielo abierto.	3
Impacto ciudadano/local	Reflexión sobre incendios forestales, participación en formatos asociados con MUGAK y entornos naturales urbanos	4
Valor simbólico o narrativo	Símbolo de pérdida, memoria forestal y natural, mitigación climática; evocación de regeneración natural.	5
Calidad espacial	Recorrido interior como grieta de troncos. Juego de luz y sombra. Atmósfera contemplativa. Juego de texturas.	3.5
Difusión y repercusión mediática	Presente en medios de arquitectura. Al menos 6 artículos principales que lo describen con detalle.	4
Coste (estimado)	90.000€ / 90.000€	3.5
Puntuación total (/50)	40,5	

4. ¡QUE FAENA(R)!

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
4ª - Vigo	2024	¡Que faena(r)!	Porta Do Sol	13 jun- 14 jul	Óscar Cruz Gracia & Pablo Paradinas Sastre

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Inspirado en las bateas de marisco con cubierta textil de redes; fusión de geometrías marinas y estructuras pesadas.	4
Relación con la identidad local	Directamente vinculado a la tradición gallega de bateas y redeiras; comunidad local involucrada.	4.5
Materialidad sostenible y huella ambiental	Reutilización de redes de pesca (residuos) y madera erosionada por la sal; cada elemento proviene de diferentes proveedores locales; economía circular.	5
Sistema constructivo	El elemento de la batea sobre flotadores (bidones) y un emparrillado de madera sobre el cual se construye el resto de estructura. Ensamblaje local	4.5
Flexibilidad y uso abierto	Espacio para celebración social, talleres, charlas y otras funciones. Elemento escultórico fijo.	3.5
Impacto ciudadano/local	Involucra en gran medida a la comunidad marítima; transferencia cultural al entorno de uso	4
Valor simbólico o narrativo	Metáfora potente: importancia del trabajo del mar, historia geológica, vínculo tierra-mar; simbología regional	4.5
Calidad espacial	Entorno acogedor sin espacio transitable/habitable; discurso sensorial marítimo; atmósfera íntima en contraste con el entorno urbano.	3.5
Difusión y repercusión mediática	Cobertura limitada a medios regionales y sectoriales; relevante para arquitectura social y sostenible.	3.5
Coste (estimado)	89.540€ / 90.000€	4
Puntuación total (/50)		41

5. LA SAL

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
5ª – San Fernando-Cádiz	2024	La Sal	Plaza del Rey	23 sep-14 oct	Carlos Montes González & José Rodríguez Lucena

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Estructura metálica elevada con montaña de sal que recrea jerarquía visual sin precedentes y dialoga con la tradición industrial salinera.	4.5
Relación con la identidad local	Utiliza sal de La Isla, madera y acero, materiales intrínsecos a la memoria e historia de la ciudad.	4.5
Materialidad sostenible y huella ambiental	Aprovecha un recurso local (sal); materiales con potencial sostenible (acero optimizado, madera); paneles de sal como envolvente.	4
Sistema constructivo	Cerchas de acero que apoyan en el montón de sal; combinación de torres y grúas que simulan estructuras históricas; diseño optimizado con el mínimo acero.	4
Flexibilidad y uso abierto	Interior utilizable como sala de exposiciones y foro ciudadano; entorno para talleres y eventos sociales de mayor magnitud.	4.5
Impacto ciudadano/local	Reinterpreta el espacio público central; genera comunidad y diálogo sobre el patrimonio local y sostenibilidad urbana	4
Valor simbólico o narrativo	Sal como símbolo de memoria histórica y transformación urbana; montaña de sal como hito colectivo.	4
Calidad espacial	Espacio interior y abierto, con mezcla de texturas y experiencia sensorial ligada al paisaje. Escaso elemento de sombra para talleres y actividades	4
Difusión y repercusión mediática	Presencia moderada en medios regionales y especializados (Arquitectura Viva, Diario de Cádiz), suficiente para sector académico.	3.5
Coste (estimado)	/ 90.000€	/
Puntuación total (/50)	37 / 45*	

6. ESPARTAL

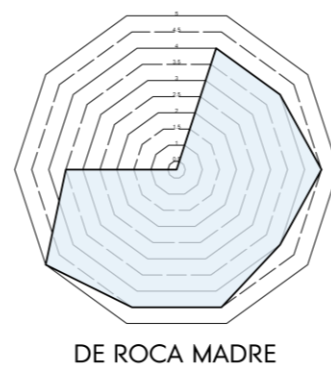
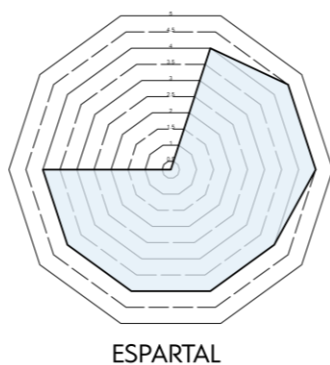
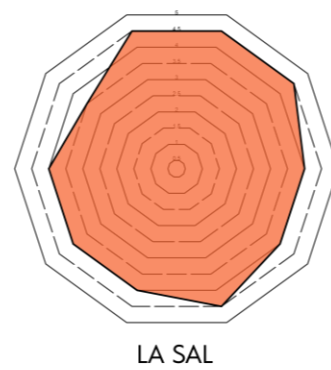
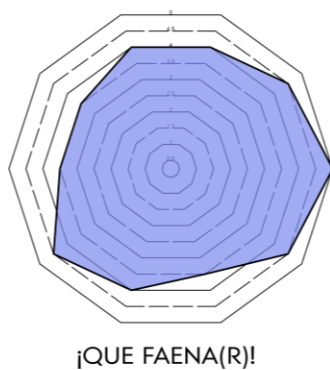
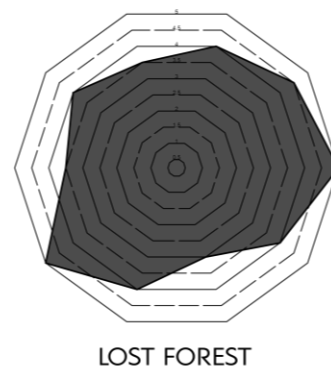
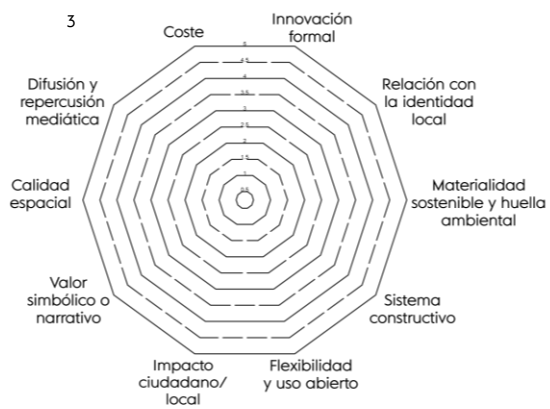
EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
6ª - Alicante (No celebrado)	2025	Espartal	Casa Mediterráneo	16 oct - 14 nov	Eduardo Landia, Tomás García de la Huerta, Florencia Galencio, Juan Gubbins & Xaviera Gleixner

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Cielo suspendido de esparto que genera una estructura ligera que filtra la luz y reinterpreta formas tradicionales	4
Relación con la identidad local	Uso de esparto, material textil tradicional y autóctono, revaloriza cultura material mediterránea.	4.5
Materialidad sostenible y huella ambiental	Esparto reciclado y local, ciclo cerrado de materiales, mejora el microclima urbano.	4.5
Sistema constructivo	Estructura ligera suspendida; sistema colgante de cañamiza que se despliega sencillamente y permite su desmontaje.	4
Flexibilidad y uso abierto	Instalación semipermeable, espacio en sombra para talleres, conferencias y lugares de reunión; poca zona expositiva vertical.	4
Impacto ciudadano/local	Reactivación de la plaza para iniciativas climáticas y verde urbano.	4
Valor simbólico o narrativo	Esparto como prolongación simbólica del paisaje agrario; metáfora de convivencia dialógica entre campo y ciudad.	4
Calidad espacial	Sensación de frescor y cobijo, atmósfera acogedora bajo un dosel natural; estructura reconocible y polivalente	4
Difusión y repercusión mediática	No evaluable ya que no se ha celebrado	/
Coste (estimado)	89.588€ / 90.000€	/
Puntuación total (/50)	Puntuación provisional	33/40*

7. DE ROCA MADRE

EDICIÓN	AÑO	PROYECTO	UBICACIÓN	FECHAS	ARQUITECTOS/AS
7ª -Las Palmas de Gran Canaria (No celebrado)	2025	De Roca Madre	Plaza Stagno	30 oct – 28 nov	Alberto Martínez García, Alejandro Carrasco Hidalgo, Andrea Molina Cuadro & Eduardo Cilleruelo Terán.

PARÁMETRO	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PUNTUACIÓN (1-5)
Innovación formal	Estructura que alude a corte geológico inducido; montaje escultórico con rocas volcánicas y plástico reciclado.	4
Relación con la identidad local	Piedra volcánica como signo territorial; alude al paisaje isleño, memoria geológica y arquitecturas canarias tradicionales.	4
Materialidad sostenible y huella ambiental	Uso de piedras de canteras locales y plásticos reciclados; reutilización total y mensaje crítico ambiental.	4.5
Sistema constructivo	Muros apilados de piedra y plástico; montaje modular y efímero sin anclajes permanentes.	4
Flexibilidad y uso abierto	Permite un recorrido interior. Reflexión colectiva y actividades asociadas sobre la conciencia climática; espacios para la relación social.	4.5
Impacto ciudadano/local	Sensibiliza a la sociedad sobre la contaminación costera; conecta con el colectivo del reciclaje y el paisaje urbano en plazas públicas.	4.5
Valor simbólico o narrativo	Narrativa en continua contradicción; geológico vs. antropoceno, memoria histórica vs. crisis ambiental; poderosa metáfora transgeneracional.	5
Calidad espacial	Recorridos interiores y exteriores; Recorrido estrechos con luces y sombras entre muros; atmósfera introspectiva.	3.5
Difusión y repercusión mediática	No evaluable ya que no se ha celebrado	/
Coste	84.156,5€ / 90.000€	/
Puntuación total (/50)		34/40*



³ Idea obtenida de: Sanz Revert, R (2019) ATMOSPHERE GALLERY. Estudio sensitivo de las diferentes propuestas de los Serpentine Pavilion. [Trabajo de Fin de Grado, Universitat Poliècnica de València], <https://riunet.upv.es/handle/10251/120076>

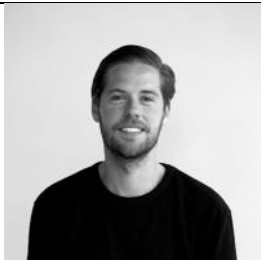
Figura 59: Gráficos de medición de parámetros. Elaboración propia (2025)

4.3.3. Análisis de la edad media de los ganadores/as

EDAD MEDIA DE LOS GANADORES DE CADA EDICIÓN

(en el año de su edición)

PABELLÓN	FOTO	NOMBRE	EDAD
AIRE (2022)	 <i>Figura 60</i>	Francisco Javier Parada Pino	(Chile, 1984) 38 años
		Laura R. Salvador González	(Palencia, España, 1989) 33 años
Mediterráneo (2023)	 <i>Figura 61</i>	Manuel Bouzas	(Pontevedra, España, 1993) 30 años.
Lost Forest (2023)	 <i>Figura 62</i>	Julia Ruiz-Cabello Subiela	(Washington D.C, E.E.U.U, 1992) 31 años.
	 <i>Figura 63</i>	Santiago del Águila	(Madrid, España, 1992) 31 años.

¡Que faena(r)! (2024)	 <i>Figura 64</i>	Óscar Cruz García	(Madrid, España, 1990) 34 años.
	 <i>Figura 65</i>	Pablo Paradinas Sastre	(Madrid, España, 1995) 29 años.
La Sal (2024)	 <i>Figura 66</i>	José Rodríguez Lucena	(Sevilla, España, 1984) 40 años.
	 <i>Figura 67</i>	Carlos Montes Gozález	(Sevilla, España, 1989) 35 años.

Distribución de edades (20-45 años)

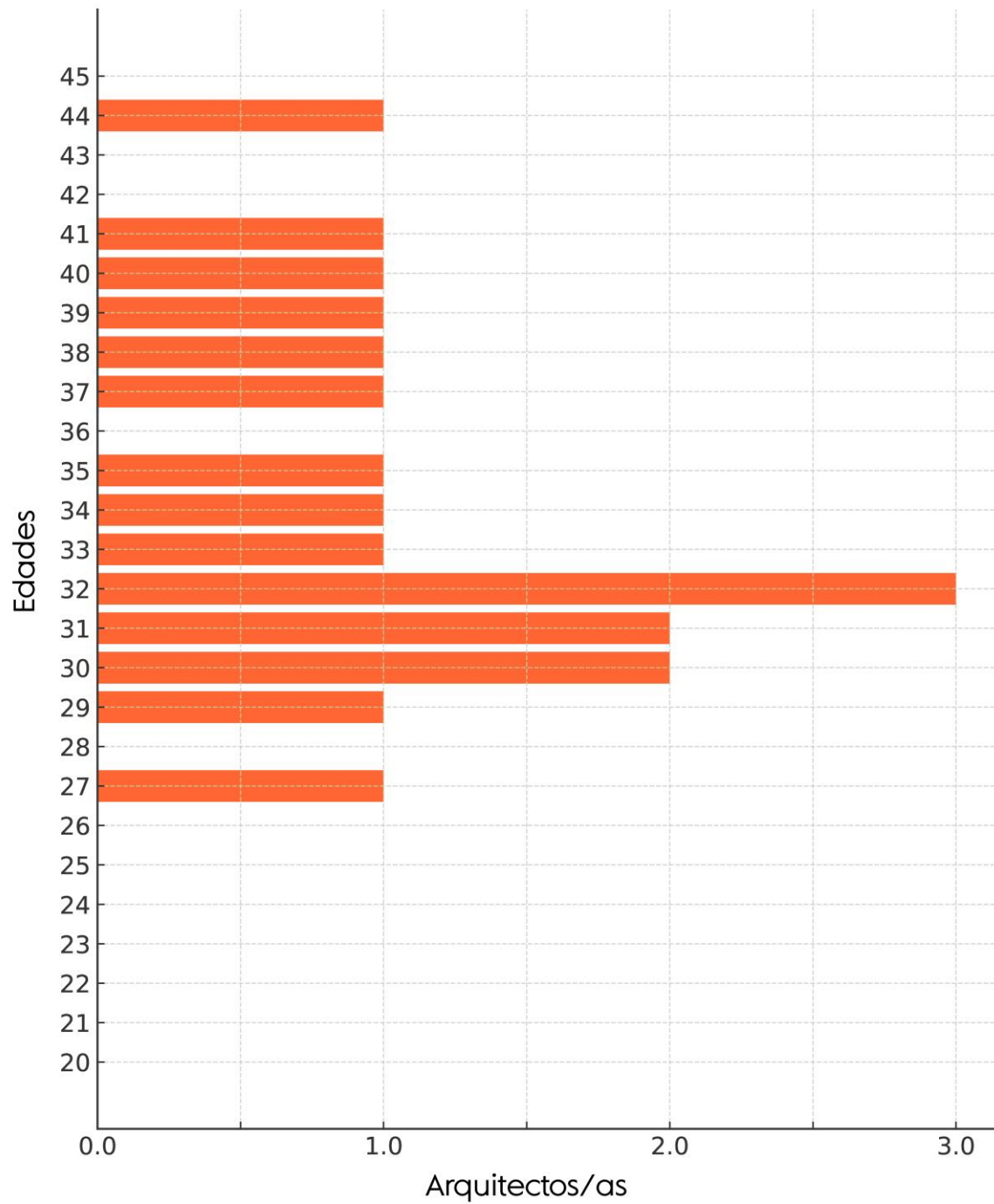


Figura 77: Diagrama de distribución de edades en el TAC! Festival. Elaboración propia (2025).

Como se ha analizado, podemos ver que la edad de los ganadores del festival promedia los 34 años, un dato especialmente significativo en relación con la filosofía del certamen, concebido para impulsar el talento joven en la arquitectura, con convocatoria abierta a profesionales de menos de 45 años.

En este sentido, el hecho de que la media de edad se sitúe en una franja intermedia del rango permitido refleja un equilibrio entre una juventud creativa y una madurez profesional. TAC! Festival selecciona perfiles con cierta experiencia pero que al mismo tiempo se encuentren en una etapa de desarrollo creativo e investigativo muy activa.

De este modo, el valor medio de 34 años del festival ofrece una plataforma que da visibilidad y oportunidad a nuevas generaciones, fomentando la experimentación, innovación y la búsqueda de respuestas contemporáneas, propiciando un aire fresco de ideas y metodologías de una nueva ola de arquitectos/as.

4.3.4. New European Bauhaus Compass

El New European Bauhaus (NEB) es una iniciativa de la Comisión Europea que busca conectar el Pacto Verde Europeo con la práctica arquitectónica y la vida cotidiana de las personas, promoviendo soluciones que sean sostenibles, inclusivas y estéticamente atractivas. Su objetivo es generar un marco de innovación en el que el diseño, la arquitectura, el arte y la ciencia se integren para producir entornos habitables, resilientes y culturalmente significativos. La NEB no se limita a la construcción de edificios o espacios físicos, sino que plantea un enfoque holístico en el que la experiencia urbana, la cohesión social y la sostenibilidad ambiental son dimensiones igualmente relevantes.

Los principios fundamentales del NEB se articulan en torno a tres valores esenciales:

1. **Sostenibilidad:** implica reducir el impacto ambiental de los proyectos, utilizar materiales circulares, favorecer la eficiencia energética y fomentar la biodiversidad.
2. **Estética y calidad de la experiencia (belleza):** se refiere a la integración armónica del diseño con el contexto cultural y urbano, la belleza funcional y la generación de espacios que promuevan bienestar y sentido de pertenencia.
3. **Inclusión (juntos):** contempla la participación activa de la ciudadanía, la accesibilidad social y económica, y la atención a la diversidad generacional y cultural.

En conjunto, el NEB propone un modelo de arquitectura y diseño responsable, capaz de estimular un diálogo entre sostenibilidad, cultura y comunidad, orientado hacia una transición ecológica y socialmente justa.

NEB Compass:

El New European Bauhaus Compass es una herramienta de evaluación desarrollada por la Comisión Europea para guiar a proyectos, iniciativas y políticas hacia la alineación con los valores del NEB. Su objetivo principal es ofrecer un marco sistemático para reflexionar sobre la sostenibilidad, la inclusión y la calidad estética de una propuesta, y para identificar áreas de mejora antes de su implementación.

El NEB Compass organiza la valoración de los proyectos en seis dimensiones principales, cada una con indicadores específicos que permiten medir su desempeño y coherencia con los principios del NEB:

1. Sostenibilidad

Evalúa hasta qué punto un proyecto respeta el medio ambiente y utiliza los recursos de manera eficiente, promoviendo soluciones circulares y de bajo impacto ecológico.

Ambiciones:

- Reutilizar: Minimizar la huella ecológica de la intervención.
- Cerrar el ciclo: Impulsar la economía circular y la regeneración de recursos.
- Regenerar: Contribuir a la resiliencia ambiental de los espacios urbanos y naturales.

2. Belleza

Se refiere a la calidad estética de un proyecto y su capacidad para generar experiencias significativas, coherentes con el contexto cultural y urbano.

Ambiciones:

- Activar: Promover la creatividad y la inspiración, generando espacios que emocionen y motiven.
- Conectar: Estimular el sentido de pertenencia y la conexión de las personas con su entorno.
- Integrar: Integrar armoniosamente la intervención en su entorno físico y cultural.

3. Juntos (Inclusión)

Evalúa la capacidad del proyecto para integrar y beneficiar a distintos grupos sociales, garantizando participación y equidad.

Ambiciones:

- Incluir: Garantizar accesibilidad social, económica y cultural.
- Consolidar: Fomentar la participación ciudadana y el empoderamiento comunitario.
- Transformar: Fortalecer la cohesión social y la diversidad generacional y cultural.

4. Proceso participativo

Este criterio mide el grado de involucramiento de la comunidad y los distintos actores en el diseño y ejecución de un proyecto, garantizando que las decisiones sean inclusivas y compartidas. Se subdivide en tres niveles:

- Consultar: el proyecto recopila opiniones y sugerencias de los distintos grupos de interés, asegurando que las necesidades y expectativas sean consideradas en el diseño.
- Codesarrollar: los actores involucrados participan activamente en la creación y toma de decisiones, contribuyendo al diseño y a la implementación del proyecto.
- Autogobernarse: los propios usuarios o comunidades tienen capacidad de gestionar, adaptar y mantener el proyecto, promoviendo autonomía y apropiación del resultado final.

5. Compromiso multinivel

Este criterio evalúa la capacidad de un proyecto para operar e influir en distintos niveles espaciales y administrativos, garantizando coherencia y escalabilidad. Incluye tres subapartados:

- Trabajar localmente: el proyecto atiende y se adapta a las necesidades específicas de la comunidad o el territorio en el que se implementa.
- Trabajar entre niveles: establece conexiones y coordinación entre diferentes niveles administrativos o institucionales (municipal, regional, nacional) para integrar objetivos y recursos.
- Trabajar globalmente: considera cómo las intervenciones pueden alinearse con metas y estándares internacionales, así como su potencial para inspirar o ser replicadas en otros contextos.

El compromiso multinivel asegura que el proyecto tenga impacto y relevancia más allá de su contexto inmediato, conectando lo local con lo global.

6. Enfoque trasdisciplinario

Este criterio analiza la manera en que un proyecto integra conocimientos y prácticas de distintas disciplinas, superando enfoques fragmentados para abordar problemas complejos de forma holística:

- Ser multidisciplinario: involucra profesionales de diferentes disciplinas que trabajan de manera paralela, aportando perspectivas diversas sin necesariamente integrarlas.
- Ser interdisciplinario: combina conocimientos y metodologías de distintas disciplinas, generando sinergias y soluciones conjuntas.
- Más allá de lo disciplinario: promueve la colaboración con actores no académicos o no profesionales del área, integrando saberes locales, experiencias ciudadanas y enfoques culturales o sociales, superando los límites de la disciplina tradicional.

Este enfoque permite que los proyectos sean innovadores, inclusivos y capaces de resolver retos complejos de manera integral, combinando técnica, arte y contexto social.

Estos valores se plasman en una plantilla como la siguiente:

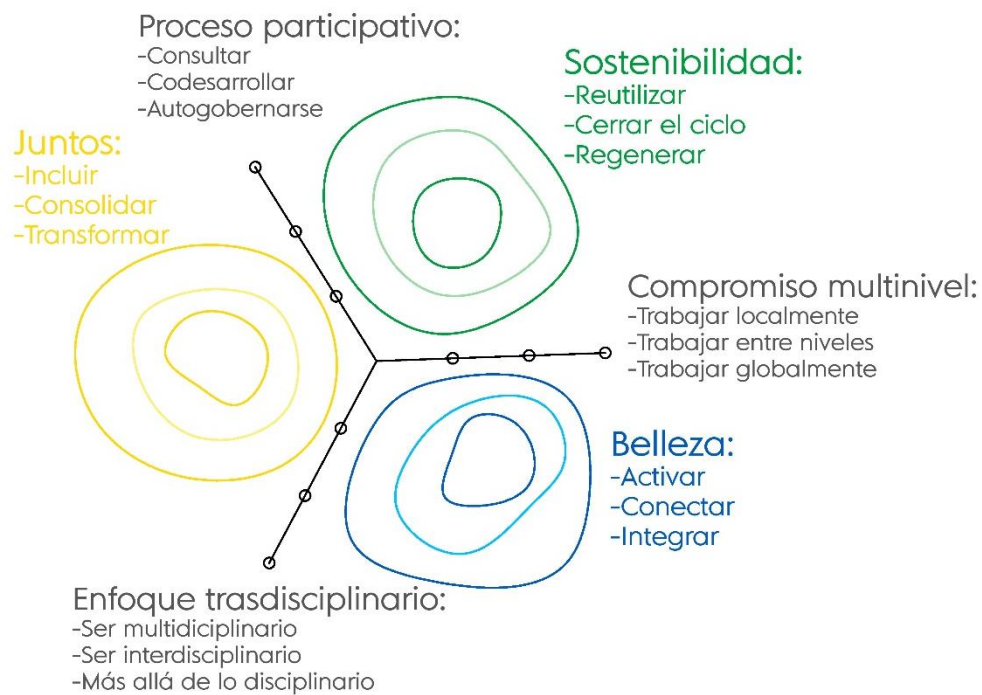


Ilustración 78: Plantilla basada en el NBE Compass. Elaboración propia

Relación con el Festival TAC!

El Festival TAC! es un evento que promueve la arquitectura efímera y la participación ciudadana en el espacio público. Su enfoque en la intervención temporal y la colaboración con la comunidad lo convierte en un ejemplo práctico de los principios de la NEB. Relacionar TAC! con los objetivos de la NEB metodológicamente valioso por varias razones:

- Comparabilidad europea: usar el Compass sitúa los pabellones de TAC! en el mismo marco evaluativo que otros proyectos NEB en Europa, facilitando su difusión y financiación futura.
- Reflexión crítica: la herramienta obliga a documentar no sólo datos energéticos o constructivos, sino también la experiencia social y estética, evitando que la efimeridad se confunda con mera espectacularidad.
- Transferencia y mejora continua: las métricas permiten comparar ediciones sucesivas, identificar buenas prácticas y ofrecer recomendaciones a las administraciones locales para futuras convocatorias.

Incluir la New European Bauhaus en el Trabajo de Fin de Grado permite contextualizar la intervención efímera dentro de un marco europeo que promueve la sostenibilidad, la belleza y la inclusión. Además, ofrece una metodología estructurada para evaluar el impacto de las intervenciones, facilitando una reflexión crítica sobre su relevancia y efectividad en el contexto urbano.

En opinión académica, medir los pabellones de TAC! con el NEB Compass es particularmente interesante porque transforma un festival de arquitectura efímera en un banco de pruebas para la transición ecológica y social. Cada pabellón se convierte en un prototipo replicable, capaz de generar conocimiento sobre materiales, procesos participativos, técnicas de inclusión y modelos de gobernanza que luego pueden trasladarse a proyectos urbanos permanentes. Así, la arquitectura temporal deja de ser un gesto aislado para convertirse en una pieza estratégica de la agenda verde europea.

Basándome en estos medidores, previamente explicados, se elaborará una ficha con cada una de las ediciones del festival tratado en este trabajo, siguiendo las ambiciones desarrolladas y ajustando a cada pabellón la respuesta más adecuada o que mejor considero que se adapta.

A continuación, expongo las gráficas obtenidas para cada edición de TAC!:

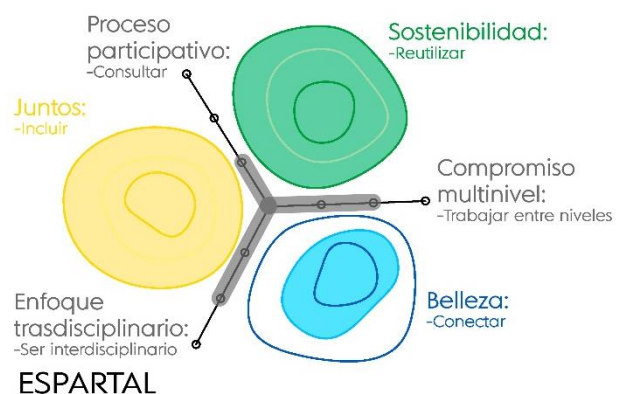
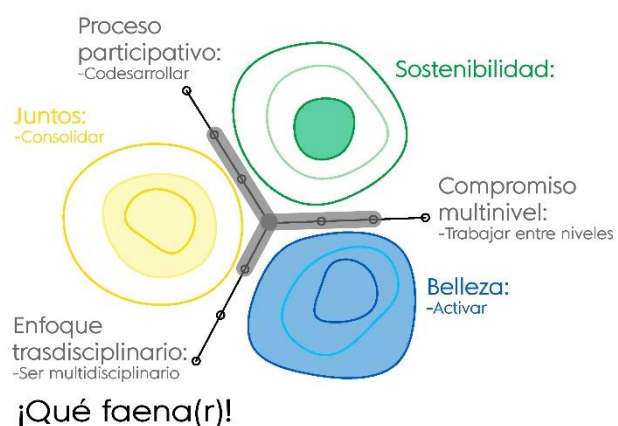
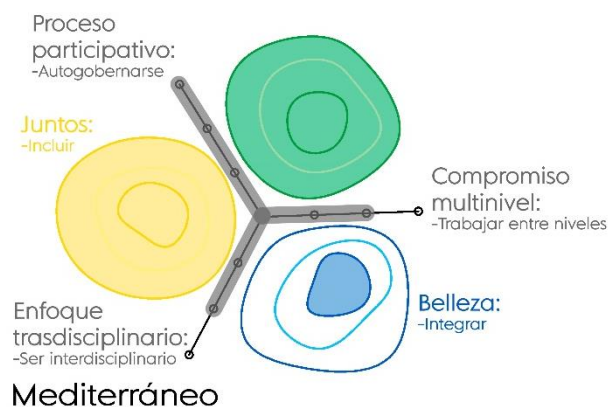
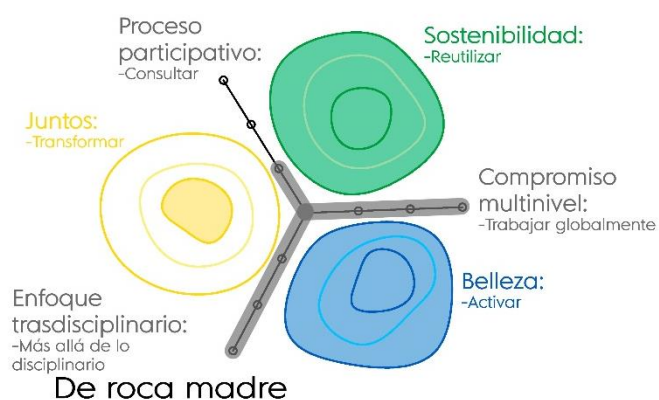
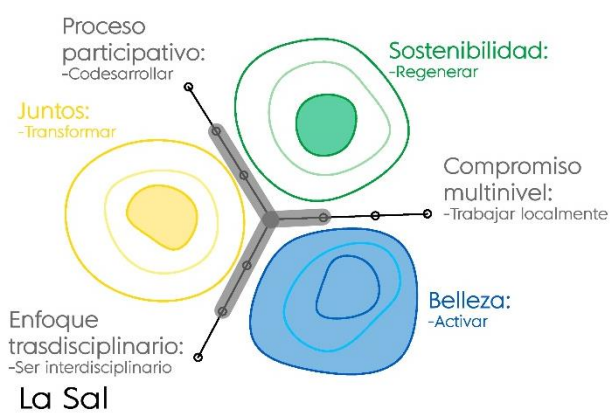
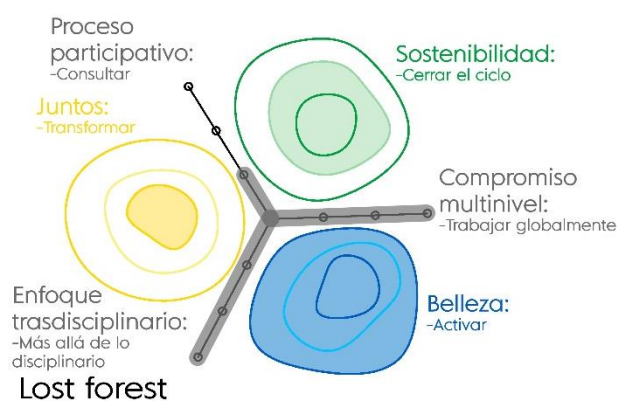
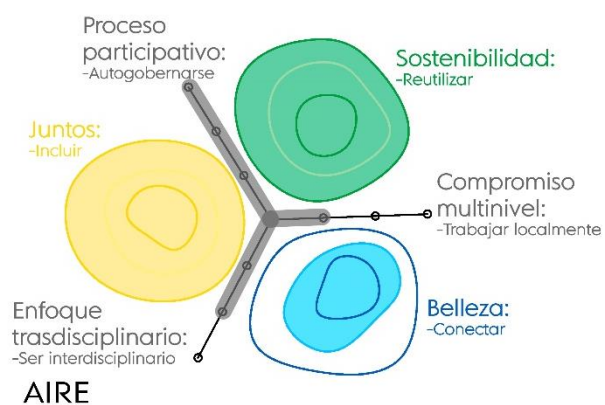


Ilustración 79: Resultados tras aplicar la plantilla a las convocatorias de TAC! Festival. Elaboración propia

5. CONCLUSIÓN

A lo largo del desarrollo de este Trabajo de Fin de Grado titulado *Arquitecturas efímeras. TAC! Festival como caso de estudio*, se ha profundizado en el análisis de una tipología arquitectónica que, por su carácter temporal y pasajero, experimental y simbólico, ha demostrado tener un papel clave en la transformación y activación del espacio urbano contemporáneo. Lejos de suponer una forma arquitectónica menor o marginal, la arquitectura efímera se revela como una práctica innovadora, capaz de catalizar procesos urbanos y sociales sin perder el enfoque en aspectos medioambientales a través de intervenciones que, aunque de corta duración, generan impactos duraderos en la memoria colectiva, en la percepción del lugar y en la forma de habitar la ciudad.

Mediante el estudio teórico y la revisión de referentes internacionales, así como la selección del Festival TAC! como caso de estudio principal, ha sido posible reconocer cómo esta modalidad arquitectónica permite articular discursos en torno a la sostenibilidad, la innovación constructiva, la identidad cultural, la experimentación y la participación ciudadana. Cada edición del festival ha ofrecido un contexto concreto que, a través del diseño efímero, ha sido interpretado por equipos jóvenes como una oportunidad para ensayar nuevas formas de ocupación del espacio público, para reinterpretar materiales y técnicas locales, y para activar procesos simbólicos y de reflexión social.

El análisis detallado de cada pabellón ganador —*AIRE, Mediterráneo, Lost Forest, ¡Qué faena(r)!, La Sal, Espartal y De roca madre*— ha permitido comparar diferentes enfoques arquitectónicos, así como identificar patrones comunes: la búsqueda de una arquitectura respetuosa con el entorno, la reutilización de materiales, la construcción en seco, la apertura programática y la voluntad de diálogo con la identidad del lugar. Estos proyectos no solo cumplen con los valores promovidos por el festival —juventud, ecología, experimentación, cultura—, sino que además proponen una visión crítica sobre los modos contemporáneos de construir y habitar.

En términos metodológicos, el proceso de documentación, análisis comparativo y elaboración de fichas técnicas y estadísticas ha ofrecido un marco riguroso para evaluar el alcance y las posibilidades del diseño efímero como herramienta proyectual. Asimismo, el contacto con fuentes primarias, artículos técnicos, entrevistas, libros y plataformas de difusión ha enriquecido la comprensión de los procesos detrás de estas obras, que muchas veces quedan fuera del circuito académico tradicional por su temporalidad.

No obstante, es relevante considerar que, a pesar de su valor académico y experimental, el Festival TAC! también genera ciertos debates en torno a la profesionalización y visibilidad de los arquitectos jóvenes. La participación en el festival puede actuar como un trampolín que potencia la carrera de algunos arquitectos, como es el caso de Manuel Bouzas, quien ha visto reconocida su trayectoria gracias a su implicación en estos proyectos efímeros, recibiendo el premio Princesa de Girona 2025. Esta dinámica plantea interrogantes sobre cómo la notoriedad mediática y la exposición institucional pueden influir en el reconocimiento profesional, sugiriendo que, aunque TAC! promueve la innovación y la experimentación, también puede contribuir a consolidar ciertas rutas de éxito predefinidas en la disciplina.

En síntesis, este trabajo pone en valor la arquitectura efímera no solo como una respuesta a condicionantes técnicos o presupuestarios, sino como una actitud proyectual comprometida con el contexto y con la sociedad. El Festival TAC! constituye un caso paradigmático de cómo se puede fomentar, desde lo institucional y lo pedagógico, una arquitectura joven, crítica, colaborativa y en diálogo con los desafíos contemporáneos del entorno urbano. En un momento histórico en el que la arquitectura debe repensar su impacto ecológico, social y simbólico, la efimeridad aparece no como una limitación, sino como una estrategia activa de transformación y como un campo fértil para la innovación y la experimentación disciplinar.

Conclusión como aprendizaje personal

La realización de este Trabajo de Fin de Grado ha supuesto no solo una oportunidad para profundizar en los fundamentos teóricos, técnicos y simbólicos de la arquitectura efímera, sino también un proceso formativo determinante a nivel personal y académico. A través de la búsqueda de información, investigando de forma activa, el análisis y la comparación de datos y la redacción reflexiva del trabajo, he aprendido a valorar la arquitectura desde una mirada más sensible, honesta, abierta y contextual, comprendiendo que lo temporal no está reñido con lo significativo, y que muchas veces es precisamente lo efímero lo que provoca los discursos más potentes sobre la ciudad, en cuanto a la convivencia, el entorno, la cultura y la colectividad.

El estudio del Festival TAC! me ha permitido acercarme a procesos arquitectónicos reales, con impacto directo en el espacio urbano. He podido reconocer la importancia de cuestiones como la sostenibilidad material, la activación ciudadana, la reinterpretación del patrimonio cultural y la experimentación formal, todo ello desde propuestas diseñadas por jóvenes arquitectos que entienden la arquitectura como un medio para reivindicar y

cuestionar la sociedad, así como transformar y conectar personas mediante su trabajo. A nivel metodológico, he desarrollado competencias fundamentales como la búsqueda rigurosa de información, la elaboración de fichas técnicas, el análisis comparativo con criterios objetivos y subjetivos y la redacción académica con soporte bibliográfico fundamentado.

Pero quizás el aprendizaje más valioso haya sido asumir que la arquitectura no es únicamente permanencia y monumentalidad, sino también proceso, diálogo y capacidad de adaptación. Este trabajo me ha permitido ver con claridad que el arquitecto contemporáneo debe ser capaz de leer el contexto, pensar de forma crítica y proyectar con responsabilidad, aunque sea —o precisamente porque lo sea— para una obra que desaparece. Este TFG me ha ayudado a reafirmar mi vocación brindando en un futuro por una arquitectura responsable, coherente, comprometida accesible y significativa, y, de esta forma, abrir nuevas inquietudes sobre cómo continuar proyectando de manera ética, experimental, inclusiva y transformadora.

6. BIBLIOGRAFÍA (orden alfabético)

1. Andres, L. (2021). *New directions in the theorisation of temporary urbanisms*. *Urban Studies*.
<https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0309132520985321>
2. ArchDaily. (2025, mayo 26). *Los pabellones ganadores del TAC! Festival de Arquitectura Urbana 2025 celebran los materiales locales y la cultura costera*.
<https://www.archdaily.cl/cl/1031178/los-pabellones-ganadores-del-tac-festival-de-arquitectura-urbana-2025-celebran-los-materiales-locales-y-la-cultura-costera>
3. ArchDaily en Español. (2024, 4 de julio). *Pabellón ¡Qué faena(r)! de Óscar Cruz García y Pablo Paradinas Sastre en la Puerta del Sol de Vigo*.
<https://www.archdaily.cl/cl/1018394/tac-festival-de-arquitectura-urbana-2024-conoce-el-pabellon-que-faena-r-en-vigo>
4. ArchDaily. (2025). *TAC! Festival de Arquitectura Urbana*.
<https://www.archdaily.com>
5. Arquitectura Viva. (2025). *Pabellones ganadores del Festival TAC! 2025*.
<https://arquitecturaviva.com/articulos/pabellones-ganadores-del-festival-tac-2025>
6. Arquitectura Viva. (2025, 3 de junio). *Pabellón Serpentine de Marina Tabassum*.
<https://arquitecturaviva.com/articles/pabellon-serpentine-de-marina-tabassum>
7. Ban, S. (2014). *Shigeru Ban: Humanitarian Architecture*. Rizzoli.
8. Bienal Internacional de Arquitectura de Euskadi Mugak/.. (2023). *El proyecto 'Lost Forest' gana el concurso para diseñar el pabellón temporal de TAC! en Donostia-San Sebastián*.
<https://www.bienalmugak.eus/es/noticias/lost-forest-pabellon-tac-donostia-san-sebastian>
9. Bishop, P., & Williams, L. (2012). *The temporary city*. Routledge.
10. Bouzas, M. (2025). *Manuel Bouzas* [Perfil de autor]. *METALOCUS*. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/bouzas>
11. Carnicero, I. (Presidente del jurado). (2025). *Fallo del jurado Festival TAC!*. Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana / Fundación Arquia.
<https://tacfestival.com/ganadores-2025/>
12. Carnicero, I., et al. (2025). *Fallo del jurado Festival TAC!*. Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana / Fundación Arquia.
<https://tacfestival.com/ganadores-2025/>
13. Carrasco Hidalgo, A. (s. f.). *Alejandro Carrasco Hidalgo* [Perfil de autor]. *METALOCUS*. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/carrasco-hidalgo>

14. CIC Arquitectura y Sostenibilidad. (2024, 26 de junio). *La Sal, uno de proyectos ganadores del festival TAC!, se inaugurará en septiembre en San Fernando (Cádiz)*. <https://www.cicconstruccion.com/texto-diario/mostrar/4893217/sal-proyectos-ganadores-festival-tac-inaugurara-septiembre-san-fernando-cadiz>
15. CIC Construcción. (2024). *Arranca la construcción del pabellón ¡Qué faena(r)!, uno de los proyectos ganadores del Festival TAC!* <https://www.cicconstruccion.com/texto-diario/mostrar/4855502/arranca-construccion-pabellon-faenar-ganadores-festival-tac>
16. Cilleruelo Terán, E. (s. f.). *Eduardo Cilleruelo Terán* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/cilleruelo-teran>
17. Colomb, C. (2017). Urban festivals and the city: Cultural development and the politics of place making. *Planning Theory & Practice*, 18(2), 278–283. <https://doi.org/10.1080/14649357.2017.1306825>
18. Comisión Europea. (2020). *A New European Bauhaus*. Recuperado de <https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/attachment/866593/Bauhaus%20EU%20factsheet%20EN.pdf.pdf>
19. Comisión Europea. (2023). *New European Bauhaus Compass*. Recuperado de https://new-european-bauhaus.europa.eu/system/files/2023-01/NEB_Compass_V_4.pdf
20. Comisión Europea. (2020). *New European Bauhaus: thinking globally, acting locally*. Recuperado de <https://todobarro.com/en/new-european-bauhaus-valencia-ecp-ambassadors/?srsltid=AfmBOoodP3yQlyuWI5vPMLqHZhfZImKYYQDAtMP07M0H-4jvy793rniO>
21. Comisión Europea. (2022). *The New European Bauhaus Facility*. Recuperado de https://new-european-bauhaus.europa.eu/funding/new-european-bauhaus-facility_en
22. Conarquitectura ediciones. (2023, 13 de junio). *La respuesta a la emergencia climática, protagonista de los proyectos ganadores del Festival TAC! para diseñar dos pabellones temporales*. <https://conarquitectura.es/noticia/la-respuesta-a-la-emergencia-climatica-protagonista-de-los-proyectos-ganadores-del-festival-tac-para-disenar-dos-pabellones-temporales-en-valencia-y-donostia-san-sebastian/>
23. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España (CSCAE). (s.f.). *Premio Arquitectura CSCAE 2022*. <https://www.cscae.com/premio-arquitectura-cscae/2022/inscripcion.aspx?identificador=LAU0988>
24. Cook, P. (1961). *Archigram*. Archigram Group.
25. Coujard, C., De Rosso, L., Yurchyshyna, A., Gandini, A., García Cortés, V., Urrea Uriarte, S., & Hunziker Keller, C. (2023). *New European Bauhaus: A handbook* (NEBULA project). European Commission.

- <https://built4people.eu/wp-content/uploads/2023/10/New-European-Bauhaus-a-handbook.pdf>
26. Cruz Atelier. (s.f.). *Óscar Cruz – Cruz Atelier*. <https://cruzatelier.com/>
 27. Cruz García, Ó. (s. f.). *Óscar Cruz García* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/cruz-garcia>
 28. Cruz García, Ó. (s.f.). *Perfil profesional en LinkedIn*. <https://es.linkedin.com/in/oscar-cruz-garc%C3%ADa>
 29. CSAE. (2025). *Reciclaje de plástico marino en De roca madre* [Report published by Precious Plastic Gran Canaria].
 30. Del Águila, S. (s. f.). *Santiago Del Águila* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/del-aguila>
 31. DPA-Delimitación de la Práctica Arquitectónica. (s.f.). *Inicio*. <https://www.dparquitectura.es/>
 32. El Castillo de San Fernando. (2024, 23 de septiembre). *Inaugurado en San Fernando el pabellón temporal de La Sal del Festival de Arquitectura Urbana*. <https://www.elcastillodesanfernando.es/2024/09/inaugurado-en-san-fernando-el-pabellon-temporal-de-la-sal-del-festival-de-arquitectura-urbana/>
 33. Europa Press. (2025, 26 de mayo). *‘Espartal’ y ‘De roca madre’, ideas ganadoras del Festival TAC!...* <https://www.europapress.es/comunitat-valenciana/noticia-espartal-roca-madre-ideas-ganadoras-festival-tac-sedes-alicante-palmas-gran-canaria-20250526172344.html>
 34. FarodeVigo.es. (2024, 13 de junio). *‘Qué faena(r)!’, la batea de Porta do Sol ya cultiva miradas*. <https://www.farodevigo.es/gran-vigo/2024/06/13/festival-tac-arquitectura-urbana-vigo-batea-porta-sol-faenar-vida-103762812.html>
 35. Ferreri, M. (2021). *The permanence of temporary urbanism: Normalising precarity in austerity London*. Amsterdam University Press.
 36. Friedman, Y. (2006). *Pro domo*. Actar.
 37. Friedman, Y. (2006). *Toward a Scientific Architecture*. MIT Press.
 38. Fundación Arquia. (s.f.). *Inicio*. <https://fundacion.arquia.com/>
 39. Fundación Cultural de Arquitectos de La Rioja. (2022). *Concéntrico – Festival Internacional de Arquitectura y Diseño de Logroño*. <https://concentrico.es>
 40. Fundación Princesa de Girona. (2024, 11 de julio). *Manuel Bouzas Barcala, Premio Princesa de Girona Arte 2025*. <https://www.fpdgi.org/es/actualidad/noticias/el-arquitecto-docente-y-comisario-gallego-manuel-bouzas-barcala-premio-princesa-de-girona-arte-2025-2/>
 41. Galecio, F. (s. f.). *Florencia Galecio* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/galecio>
 42. Gubbins Correa, J. (s. f.). *Juan Gubbins Correa* [Perfil de autor]. METALOCUS. <https://www.metalocus.es/es/autor/gubbins-correa>

43. Insolit Festival. (s. f.). *Santiago del Águila & Manuel Bouzas* [Perfil en festival]. Recuperado de <https://www.insolitifestival.com/santiago-del-aguila-manuel-bouzas/>
44. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. (s.f.). *Plaza del Humilladero. Guía Digital del Patrimonio Cultural de Andalucía*. <https://guiadigital.iaph.es/bien/inmueble/21443/granada/granada/plaza-del-humilladero>
45. Interempresas.net. (2024, 19 de junio). *TAC! inaugura el pabellón ¡Qué faena(r)! en la Porta do Sol de Vigo*. <https://www.interempresas.net/Construccion/Articulos/565950-TAC-Festival-Arquitectura-Urbana-inaugura-pabellon-Que-fanea%28r%29-Porta-do-Sol-Vigo.html>
46. La Voz Digital. (2024, 15 de septiembre). *El pabellón La Sal: una invitación a reflexionar sobre lo nuestro*. <https://www.lavozdigital.es/provincia/san-fernando/pabellon-sal-invitation-reflexionar-sobre-20240906201512-ntv.html>
47. LinkedIn: Cruz García, Óscar. (s. f.). Recuperado de <https://www.linkedin.com/in/oscar-cruz-garcia-a/?originalSubdomain=es>
48. López Coteló, A. (2012). Temporalidad y arquitectura: El Serpentine Pavilion como laboratorio proyectual. *Arquitectura Viva*, (144), 36–41.
49. Martínez García, A. (s. f.). *Alberto Martínez García* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/martinez-garcia>
50. MB ae. (s.f.). *Manuel Bouzas – Arquitectura y espacio*. <https://mb-ae.es/>
51. Metalocus. (2022, 27 de octubre). *AIRE en la Plaza del Humilladero por P + S Estudio de Arquitectura*. <https://www.metalocus.es/es/noticias/aire-en-la-plaza-del-humilladero-por-p-s-estudio-de-arquitectura>
52. Metalocus. (2023, 18 de octubre). *La ciudad, el mar y el monte. Pabellón Lost Forest TAC! 2023 por Julia Ruiz-Cabello Subiela y Santiago Del Águila*. <https://www.metalocus.es/es/noticias/la-ciudad-el-mar-y-el-monte-pabellon-lost-forest-tac-2023-por-julia-ruiz-cabello-subiela-y-santiago-del-aguila>
53. Metalocus. (2024, 1 de octubre). *Identidad local e innovación. La Sal, pabellón TAC! 2024 por José Rodríguez y Carlos Montes*. <https://www.metalocus.es/es/noticias/identidad-local-e-innovacion-la-sal-pabellon-tac-2024-por-jose-rodriguez-y-carlos-montes>
54. Metalocus. (2024, 28 de junio). *Reflexión sobre el espacio urbano desde el mar. ¡Qué faena(r)! TAC! 2024, por Óscar Cruz y Pablo Paradinas*. <https://www.metalocus.es/es/noticias/reflexion-sobre-espacio-urbano-desde-el-mar-que-faenar-tac-2024-por-oscar-cruz-y-pablo-paradinas>
55. Metalocus. (2025). *Territorio, tradición y futuro en los proyectos ganadores del Festival TAC! 2025*.

- <https://www.metalocus.es/es/noticias/territorio-tradicion-y-futuro-en-los-proyectos-ganadores-del-festival-tac-2025>
56. Ministerio de Vivienda y Agenda Urbana. (2025, 19 de febrero). *MIVAU presenta la cuarta edición de TAC! Festival de Arquitectura Urbana, que este año tendrá como sedes Las Palmas de Gran Canaria y la institución Casa Mediterráneo en Alicante*. <https://www.mivau.gob.es/el-ministerio/sala-de-prensa/noticias/mie-19022025-1411>
57. Molina Cuadro, A. (s. f.). *Andrea Molina Cuadro* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/molina-cuadro>
58. Molina Siles, P. J. (2012). *La arquitectura efímera: Los pabellones temporales de la Serpentine Gallery como paradigma del proceso creativo* [Tesis de Fin de Máster, Universitat Politècnica de València]. <https://riunet.upv.es/handle/10251/27546>
59. Moneo, R. (2008). *Apuntes sobre 21 obras*. Acantilado.
60. Montes González, C. (s. f.). *Carlos Montes González* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/montes-gonzalez>
61. Morales-Beltran, M., & Łatka, J. (2024). Pop-ups can be ugly: temporary architecture built with emotions. *The Journal of Architecture*, 29(4), 630–653. <https://doi.org/10.1080/13602365.2024.2406325>
62. Parada Salvador, L. R. (s.f.). *Estudio de arquitectura P + S*. <https://www.paradasalvador.com/>
63. Project for Public Spaces. (2016, 1o de febre). *Light, Quick, and Cheap: 5 Placemaking Projects That Inspire Us*. Recuperado de <https://www.pps.org/article/light-quick-and-cheap-5-placemaking-projects-that-inspire-us>
64. P + S Estudio de Arquitectura. (s. f.). *P + S Estudio de Arquitectura* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/p-s-estudio-de-arquitectura>
65. Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). <https://dle.rae.es/>
66. Recolectores Urbanos. (2018). *Arquitecturas de una noche. Diez años de arquitectura efímera*. Recolectores Urbanos Editorial.
67. Rendell, J. (2006). *Art and Architecture: A Place Between*. IB Tauris.
68. Rodríguez, J. (s. f.). *José Rodríguez Arquitectura* [Perfil de autor]. METALOCUS. Recuperado de <https://www.metalocus.es/es/autor/jose-rodriguez-arquitectura>
69. Rodríguez Arquitectura, J. (s. f.). *José Rodríguez Arquitectura* [Sitio web]. Recuperado de <https://joserodriguezarquitectura.com/>
70. Room Diseño. (2024, 10 de octubre). *El Pabellón de la Sal. Un obelisco artesanal para el festival TAC! en San Fernando*. <https://roomdiseno.com/pabellon-de-la-sal-festival-tac-san-fernando-cadiz/>

71. Sánchez Vidiella, À. (2016). *Arquitectura efímera: 100 proyectos, 1000 ideas* (Pról. Xevi Bayona). Promopress.
72. Sánchez Vidiella, À. (2016). *Arquitectura efímera. Proyectos e instalaciones en el espacio público*. (Pról. Xevi Bayona). Promopress.
73. Sánchez Vidiella, À. (2016). *Arquitectura efímera*. Loft Publications.
74. Sanz Revert, R. (2019). *ATMOSPHERE GALLERY. Estudio sensitivo de las diferentes propuestas de los Serpentine Pavilion* [Trabajo de Fin de Grado, Universitat Politècnica de València]. <https://riunet.upv.es/handle/10251/120076>
75. SAO Arquitectura. (s. f.). *Estudio - SAO Arquitectura* [Sitio web]. Recuperado de <https://saoarquitectura.com/estudio/>
76. TAC! Festival [@tacfestival]. (s.f.). *Publicaciones en Instagram* [Perfil de Instagram]. Instagram. <https://www.instagram.com/tacfestival/?hl=es>
77. TAC! Festival [@tacfestival]. (s.f.). *Publicaciones en X (anteriormente Twitter)* [Perfil de red social]. X. https://x.com/tacfestival?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor
78. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (s.f.). *Donostia / San Sebastián*. <https://tacfestival.com/donostiasansebastian/>
79. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (s.f.). *Ganadores históricos. Lista de ganadores*. <https://tacfestival.com/ganadoreshistorico/>
80. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (s.f.). *Inicio*. <https://tacfestival.com/>
81. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (2023). *València 2023*. <https://tacfestival.com/valencia/>
82. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (2025, 24 de febrero). *Edición 2025. Convocatorias Abiertas*. <https://tacfestival.com/wp-content/uploads/downloads/BasesTAC2025.pdf>
83. Tectónica. (2023, 26 de octubre). *Lost Forest en TAC! Donostia-San Sebastián*. <https://tectonica.archi/articles/lost-forest-en-tac-donostia-san-sebastian/>
84. Tectónica. (2023). *Mediterráneo y Lost Forest proyectos ganadores del Festival TAC! 2023*. <https://tectonica.archi/articles/mediterraneo-y-lost-forest-proyectos-ganadores-del-festival-tac-2023/>
85. Tectónica. (2024). *Pabellón La Sal de Carlos Montes González y José Rodríguez en San Fernando para TAC! 2024*. <https://tectonica.archi/articles/pabellon-la-sal-de-carlos-montes-gonzalez-y-jose-rodriguez-lucena-en-san-fernando-para-tac-2024/>
86. Tectónica. (2025). *Proyectos ganadores de TAC! 2025*. <https://tectonica.archi/articles/proyectos-ganadores-de-tac-2025/>
87. Tschumi, B. (1994). *Event-Cities*. MIT Press.
88. Vidler, A. (2011a). *Historias del pensamiento inmediato. La invención del movimiento moderno arquitectónico*. GG.

89. Vidler, A. (2011b). *Warped Space: Art, Architecture, and Anxiety in Modern Culture*. MIT Press.
90. Wikipedia. (s.f.). *Arquitectura*. Wikipedia, la enciclopedia libre. Recuperado el 16 de julio de 2025, de <https://es.wikipedia.org/wiki/Arquitectura>
91. ArchDaily. (2025). *Los pabellones ganadores del TAC! Festival de Arquitectura Urbana 2025 celebran los materiales locales y la cultura costera*. <https://www.archdaily.cl/cl/1031178/los-pabellones-ganadores-del-tac-festival-de-arquitectura-urbana-2025-celebran-los-materiales-locales-y-la-cultura-costera>
92. Arquitectura Viva. (2025). *Pabellones ganadores del Festival TAC! 2025*. <https://arquitecturaviva.com/articulos/pabellones-ganadores-del-festival-tac-2025>
93. CSAE. (2025). *Reciclaje de plástico marino en De roca madre* [Report published by Precious Plastic Gran Canaria].
94. Cruz Atelier. (s.f.). Óscar Cruz – Cruz Atelier. <https://cruzatelier.com/>
95. Cruz García, Ó. (s.f.). *Perfil profesional en LinkedIn*. <https://es.linkedin.com/in/oscar-cruz-garc%C3%ADa>
96. Fundación Cultural de Arquitectos de La Rioja. (2022). *Concéntrico 08. Festival Internacional de Arquitectura y Diseño de Logroño*. <https://concentrico.es>
97. Metalocus. (s.f.). Autor: Manuel Bouzas. <https://www.metalocus.es/es/autor/bouzas>
98. Metalocus. (s.f.). Autor: Pablo Paradinas Sastre. <https://www.metalocus.es/es/autor/paradinassastre>
99. Radio Cádiz. (2024, 6 de mayo). *TAC! selecciona el diseño 'La sal' como pabellón temporal para San Fernando*. <https://cadenaser.com/andalucia/2024/05/06/tac-selecciona-el-diseno-la-sal-como-pabellon-temporal-para-san-fernando-radio-cadiz/>
100. Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la lengua española* (23.ª ed.). <https://dle.rae.es/>
101. TAC! Festival [@tacfestival]. (s.f.). *Publicaciones en Instagram* [Perfil de Instagram]. <https://www.instagram.com/tacfestival/?hl=es>
102. TAC! Festival [@tacfestival]. (s.f.). *Publicaciones en X (anteriormente Twitter)* [Perfil de red social]. https://x.com/tacfestival?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor
103. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (s.f.). *Inicio*. <https://tacfestival.com>
104. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (2023). *Valencia 2023*. <https://tacfestival.com/valencia/>
105. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (s.f.). *Lista de ganadores. Acta del jurado*. <https://tacfestival.com/ganadoreshistorico/>

106. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (s.f.). *Donostia / San Sebastián*. <https://tacfestival.com/donostiasansebastian/>
107. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. (2025, 24 de febrero). *Edición 2025. Convocatorias Abiertas*. <https://tacfestival.com/wp-content/uploads/downloads/BasesTAC2025.pdf>
108. Tectónica.archi. (2024). *Pabellón La Sal de Carlos Montes González y José Rodríguez en San Fernando para TAC! 2024*. <https://tectonica.archi/articles/pabellon-la-sal-de-carlos-montes-gonzalez-y-jose-rodriguez-lucena-en-san-fernando-para-tac-2024/>
109. Tschumi, B. (1994). *Event-cities*. MIT Press.

7. LISTADO DE FIGURAS

- Figura 1: Actividad programada en la asignatura Introducción a la Arquitectura. Autoría propia (2019)
- Figura 2: Tomado de Imagen Subliminal (Romero, R., de Guzman, M., Callejas, J.). (2022). [Imagen]. Metalocus. https://www.metalocus.es/sites/default/files/metalocus_ps-est-arq_aire_tac_20.jpg
- Figura 3: Tomado de Blasco, M. (2022). TAC! Festival de Arquitectura Urbana. [Imagen]. <https://tafestival.com/granada/>
- Figura 4: Tomado de Imagen Subliminal (Romero, R., de Guzman, M., Callejas, J.). (2022). [Imagen]. Arquitectura Viva. <https://arquitecturaviva.com/works/pabellon-aire-en-granada#lg=1&slide=2>
- Figura 5: Tomado de Imagen Subliminal (Romero, R., de Guzman, M., Callejas, J.). (2022). [Imagen]. Arquitectura Viva https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/54747/av_234266.webp?h=40139a9b
- Figura 6: Tomado de Arquitectura Viva. (s.f.). [Imagen]. Arquitectura Viva. https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/54746/av_234281.webp?h=1b9fe7a0
- Figura 7: Tomado de Arquitectura Viva. (s.f.). [Imagen]. *Arquitectura Viva*. https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/54746/av_234282.webp?h=1b9fe7a0
- Figura 8: Tomado de Arquitectura Viva. (s.f.). [Imagen]. *Arquitectura Viva*. https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/54746/av_234284.webp?h=1b9fe7a0
- Figura 9: Tomado de Arquitectura Viva. (s.f.). [Imagen]. *Arquitectura Viva*. https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/54746/av_234286.webp?h=1b9fe7a0
- Figura 10: Tomado de Arquitectura Viva. (s.f.). [Imagen]. *Arquitectura Viva*. https://arquitecturaviva.com/assets/uploads/obras/54746/av_234283.webp?h=1b9fe7a0
- Figura 11: Tomado de Brava Studio (Alonso, J.) (2023). [Imagen]. Tectónica. <https://tectonica.archi/articles/pabellon-mediterraneo-tac-valencia/>
- Figura 12: Tomado de Brava Studio (Alonso, J.) (2023). [Imagen]. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. <https://tafestival.com/valencia/>
- Figura 13: Tomado de Brava Studio (Alonso, J.) (2023). [Imagen]. TAC! Festival de Arquitectura Urbana. <https://tafestival.com/valencia/>
- Figura 14: Tomado de Brava Studio (Alonso, J.) (2023). [Imagen]. Tectónica. <https://tectonica.archi/articles/pabellon-mediterraneo-tac-valencia/>

- Figura 15: Tomada de *Pabellón Mediterráneo: Planta arquitectónica* [Plano arquitectónico] por Manuel Bouzas, publicada en *ArchDaily*. Fuente:
- Figura 16: Tomado de ArchDaily. (s.f.). *[Planta del pabellón Mediterráneo – Festival TAC!]* [Plano arquitectónico]. ArchDaily. <https://images.adsttc.com/media/images/6542/96d5/f96c/763e/c1d1/db32/slideshow/08-tac-mediterraneo-floor-plan-7.jpg?1698862917>
- Figura 17: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Mediterráneo. Perspectiva 6* [Plano arquitectónico]. ArchDaily. <https://images.adsttc.com/media/images/6542/96d2/f96c/763e/c1d1/db2f/slideshow/06-tac-mediterraneo-perspective-6.jpg?1698862855>
- Figura 18: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Mediterráneo. Construction 9* [Plano arquitectónico]. ArchDaily. <https://images.adsttc.com/media/images/6542/96d4/f96c/763e/c1d1/db31/slideshow/10-tac-mediterraneo-contruction-9.jpg?1698862987>
- Figura 19: Tomado de Goula, A. (2023). *Lost Forest TAC Pavilion! 2023*, Julia Ruiz-Cabello Subiela and Santiago Del Águila [Fotografía]. En *Metalocus: The city, the sea and the mountains. Lost Forest TAC Pavilion! 2023*. Metalocus. https://www.metalocus.es/en/news/city-sea-and-mountains-lost-forest-tac-pavilion-2023-julia-ruiz-cabello-subiela-and-santiago-del-aguila?utm_
- Figura 20: Tomado de Blasco, M. (2023). *Donostia / San Sebastián*. <https://tacfestival.com/donostiasansebastian/>
- Figura 21: Tomado de Blasco, M. (2023). *Donostia / San Sebastián*. <https://tacfestival.com/donostiasansebastian/>
- Figura 22: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival de Arquitectura Urbana y el Pabellón sobre los incendios forestales* [Imagen]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/6527/3f37/64e5/0c6d/9e3c/44c1/slideshow/tac-festival-de-arquitectura-urbana-y-el-pabellon-sobre-los-incendios-forestales_12.jpg?1697070944
- Figura 23: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival de Arquitectura Urbana y el Pabellón sobre los incendios forestales* [Plano arquitectónico]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/6527/3c9f/0e26/f37b/eee3/9e36/slideshow/tac-festival-de-arquitectura-urbana-y-el-pabellon-sobre-los-incendios-forestales_4.jpg?1697070269
- Figura 24: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival de Arquitectura Urbana y el Pabellón sobre los incendios forestales* [Plano arquitectónico]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/6527/3c9c/0e26/f37b/eee3/9e34/slideshow/tac-festival-de-arquitectura-urbana-y-el-pabellon-sobre-los-incendios-forestales_6.jpg?1697070277
- Figura 25: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival de Arquitectura Urbana y el Pabellón sobre los incendios forestales* [Plano

- arquitectónico]. ArchDaily.
https://images.adsttc.com/media/images/6527/3f40/64e5/0c6d/9e3c/44c2/slideshow/tac-festival-de-arquitectura-urbana-y-el-pabellon-sobre-los-incendios-forestales_12.jpg?1697070943
- Figura 26: Tomado de ArchDaily. (s.f.). *TAC Festival de Arquitectura Urbana y el Pabellón sobre los incendios forestales* [Plano arquitectónico]. ArchDaily.
https://images.adsttc.com/media/images/6527/3c9f/64e5/0c6d/9e3c/44a5/slideshow/tac-festival-de-arquitectura-urbana-y-el-pabellon-sobre-los-incendios-forestales_7.jpg?1697070290
 - Figura 27: Tomado de González, F. (2024). *Nuevas imágenes Pabellón temporal ¡Qué faena(r)!*. Metalocus.
<https://www.metalocus.es/es/noticias/nuevas-imagens-pabellon-temporal-que-faenar-por-oscar-cruz-y-pablo-paradinas>
 - Figura 28: Tomado de González, F. (2024). *Nuevas imágenes Pabellón temporal ¡Qué faena(r)!*. Metalocus.
<https://www.metalocus.es/es/noticias/nuevas-imagens-pabellon-temporal-que-faenar-por-oscar-cruz-y-pablo-paradinas>
 - Figura 29: Tomado de González, F. (2024). *Nuevas imágenes Pabellón temporal ¡Qué faena(r)!*. Metalocus.
<https://www.metalocus.es/es/noticias/nuevas-imagens-pabellon-temporal-que-faenar-por-oscar-cruz-y-pablo-paradinas>
 - Figura 30: Tomado de González, F. (2024). *Nuevas imágenes Pabellón temporal ¡Qué faena(r)!*. Metalocus.
<https://www.metalocus.es/es/noticias/nuevas-imagens-pabellon-temporal-que-faenar-por-oscar-cruz-y-pablo-paradinas>
 - Figura 31: Tomado de Tectónica. (s. f.). *Planta de parqueaderos y área de rito* [Imagen]. Tectónica. https://pro-tectonica-s3.s3.eu-west-1.amazonaws.com/resized-a02003-plantajpg_1718797369.jpeg
 - Figura 32: Tomado de Tectónica. (s. f.). *Alzados* [Planos]. Tectónica. https://pro-tectonica-s3.s3.eu-west-1.amazonaws.com/resized-a02004-alzadosjpg_1718797386.jpeg
 - Figura 33: Tomado de Tectónica. (s. f.). *Batea* [Planos]. Tectónica. https://pro-tectonica-s3.s3.eu-west-1.amazonaws.com/resized-e01001-bateajpg_1718797442.jpeg
 - Figura 34: Tomado de Tectónica. (s. f.). *Pontones* [Planos]. Tectónica. https://pro-tectonica-s3.s3.eu-west-1.amazonaws.com/resized-e01006-pontonesjpg_1718797451.jpeg
 - Figura 35: Tomado de Alda, F. (2024). *La Sal pavilion seen from plaza – human scale and context* [Fotografía]. En *Divisare: Selected Projects – La Sal Pavilion*. Recuperado de <https://divisare.com/projects/525173-chs-r-arquitectos-carlos-montes-fernando-alda-javier-orive-del-rio-bani-la-sal-pavilion>

- Figura 36: Tomado de Del Río Bani. (2024). [Fotografía]. *Local identity and innovation. La Sal, pavilion TAC! 2024 by José Rodríguez and Carlos Montes* [III]. Metalocus <https://www.metalocus.es/es/noticias/regenerar-desde-lo-local-la-sal-pabellon-tac-2024-por-jose-rodriguez-y-carlos-montes>
- Figura 37: Tomado de Del Río Bani. (2024). [Fotografía]. *Local identity and innovation. La Sal, pavilion TAC! 2024 by José Rodríguez and Carlos Montes* [III]. Metalocus <https://www.metalocus.es/es/noticias/regenerar-desde-lo-local-la-sal-pabellon-tac-2024-por-jose-rodriguez-y-carlos-montes>
- Figura 38: Tomado de Del Río Bani. (2024). [Fotografía]. *Local identity and innovation. La Sal, pavilion TAC! 2024 by José Rodríguez and Carlos Montes* [III]. Metalocus <https://www.metalocus.es/es/noticias/regenerar-desde-lo-local-la-sal-pabellon-tac-2024-por-jose-rodriguez-y-carlos-montes>
- Figura 39: Tomado de Arquitectura en Blanco. (s. f.). *La Sal, pabellón TAC! 2024 por José Rodríguez y Carlos Montes – La Sal 13* [Imagen]. Arquitectura en Blanco. https://arquitecturaenblanco.com/wp-content/uploads/2024/10/Jose-Rodriguez-Carlos-Montes_La-Sal_13.jpg
- Figura 40: Tomado de Arquitectura en Blanco. (s. f.). *La Sal, pabellón TAC! 2024 por José Rodríguez y Carlos Montes – La Sal 15* [Imagen]. Arquitectura en Blanco. https://arquitecturaenblanco.com/wp-content/uploads/2024/10/Jose-Rodriguez-Carlos-Montes_La-Sal_15.jpg
- Figura 41: Tomado de Arquitectura en Blanco. (s. f.). *La Sal, pabellón TAC! 2024 por José Rodríguez y Carlos Montes – La Sal 16* [Imagen]. Arquitectura en Blanco. https://arquitecturaenblanco.com/wp-content/uploads/2024/10/Jose-Rodriguez-Carlos-Montes_La-Sal_16.jpg
- Figura 42: Tomado de Arquitectura en Blanco. (s. f.). *La Sal, pabellón TAC! 2024 por José Rodríguez y Carlos Montes – La Sal 17* [Imagen]. Arquitectura en Blanco. https://arquitecturaenblanco.com/wp-content/uploads/2024/10/Jose-Rodriguez-Carlos-Montes_La-Sal_17.jpg
- Figura 43: Tomado de Arquitectura en Blanco. (s. f.). *La Sal, pabellón TAC! 2024 por José Rodríguez y Carlos Montes – La Sal 18* [Imagen]. Arquitectura en Blanco. https://arquitecturaenblanco.com/wp-content/uploads/2024/10/Jose-Rodriguez-Carlos-Montes_La-Sal_18.jpg
- Figura 44: Tomado de Landia, E., García de la Huerta, T., Galecio, F., Gubbins, J., Gleixner, X. (2025) *Pabellones ganadores del Festival TAC! 2025*. Arquitectura Viva. <https://arquitecturaviva.com/articulos/pabellones-ganadores-del-festival-tac-2025>
- Figura 45: Tomado de Landia, E., García de la Huerta, T., Galecio, F., Gubbins, J., Gleixner, X. (2025) *Pabellones ganadores del Festival TAC! 2025*. Arquitectura Viva.

<https://arquitecturaviva.com/articulos/pabellones-ganadores-del-festival-tac-2025>

- Figura 46: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Imagen]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1bdb/1dcf/f36a/c993/21ff/slideshow/tac-festival_8.jpg?1749949429
- Figura 47: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Imagen]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1bd0/1089/1b0f/94de/269c/slideshow/tac-festival_9.jpg?1749949407
- Figura 48: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Imagen]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1bb1/1089/1b0f/94de/2699/slideshow/tac-festival_4.jpg?1749949384
- Figura 49: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Imagen]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1bdd/1dcf/f36a/c993/2200/slideshow/tac-festival_5.jpg?1749949427
- Figura 50: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Imagen]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1b96/1089/1b0f/94de/2697/slideshow/tac-festival_3.jpg?1749949357
- Figura 51: Tomado de Martínez García, A., Carrasco Hidalgo, A., Molina Cuadro, A., Cilleruelo Terán, E. (2025) *Pabellones ganadores del Festival TAC! 2025.* Arquitectura Viva. <https://arquitecturaviva.com/articulos/pabellones-ganadores-del-festival-tac-2025>
- Figura 52: Tomado de Martínez García, A., Carrasco Hidalgo, A., Molina Cuadro, A., Cilleruelo Terán, E. (2025) *Pabellones ganadores del Festival TAC! 2025.* Arquitectura Viva. <https://arquitecturaviva.com/articulos/pabellones-ganadores-del-festival-tac-2025>
- Figura 53: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Planos]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1ed1/1089/1b0f/94de/269d/slideshow/tac-festival_15.jpg?1749950245
- Figura 54: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Planos]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1ede/5c00/dd01/8066/ca9d/slideshow/tac-festival_13.jpg?1749950192
- Figura 55: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Planos]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1ee2/5c00/dd01/8066/ca9e/slideshow/tac-festival_12.jpg?1749950195
- Figura 56: Tomado de ArchDaily. (s. f.). *TAC Festival* [Planos]. ArchDaily. https://images.adsttc.com/media/images/684e/1ef7/5c00/dd01/8066/ca9f/slideshow/tac-festival_14.jpg?1749950311
- Figura 57: Localización y orden de las ediciones. Elaboración propia (2025)
- Figura 58: Línea temporal de las ediciones. Elaboración propia (2025)

- Figura 59: Gráficos de medición de parámetros. Elaboración propia (2025)
- Figura 69: Tomado de METALOCUS. (s. f.). *Retrato de P + S Estudio de Arquitectura* [Fotografía]. METALOCUS.
<https://www.metalocus.es/es/autor/p-s-estudio-de-arquitectura>
- Figura 61: Tomado de METALOCUS. (s. f.). *Retrato de Manuel Bouzas* [Fotografía]. METALOCUS.
https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/metalocus_manuel-bouzas.webp?h=2a479378&itok=sG8bUWnT
- Figura 62: Tomado de METALOCUS. (s. f.). *Retrato de Julia Ruiz-Cabello Subiela* [Fotografía]. METALOCUS.
https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/metalocus_julia-ruiz.webp?h=a7e6d17b&itok=H_bowS8c
- Figura 63: Tomado de METALOCUS. (s. f.). *Retrato de Santiago del Águila* [Fotografía]. METALOCUS.
<https://www.metalocus.es/es/autor/del-aguila>
- Figura 64: Tomado de METALOCUS. (s.f.). *Retrato de Óscar Cruz García* [Fotografía]. METALOCUS.
- Figura 65: Tomado de Fundación Arquia. (s. f.). *Retrato de Pablo Paradinas Sastre* [Fotografía]. Fundación Arquia.
http://fundacion.arquia.com/files/public/media/27gZxuzeOMPU_e3TI1gDKvm45Dg/MTI2MjE5/MA/PARADINAS-SASTRE_PABLO.jpg?profile=150x150&anchor=center&crop=o
- Figura 66: Tomado de SAO Arquitectura. (s. f.). *Imagen de perfil, J. Rodríguez* [Fotografía]. SAO Arquitectura.
<http://saoarquitectura.com/wp-content/uploads/JRodriguez.jpg>
- Figura 67: Tomado de LinkedIn. (s. f.). *Foto de perfil del usuario Carlos Montes González* [Fotografía]. LinkedIn.
https://media.licdn.com/dms/image/v2/C4E03AQG5R67xEIV7tA/profile-displayphoto-shrink_400_400/profile-displayphoto-shrink_400_400/0/1642009279291?e=1759968000&v=beta&t=_ojavQMAALw0xgUXhzQ3Bq7h1owlPEhMg5-N58RSPAg
- Figura 68: Tomado de Arquitectura y Empresa. (s. f.). *Retrato de Eduardo Landía* [Fotografía o Imagen]. Arquitectura y Empresa.
<https://arquitecturayempresa.es/sites/default/files/styles/n150x150/public/pictures/picture-41144-1720713938.jpg?itok=sYx919Rp>
- Figura 69: Tomado de Facultad de Arquitectura y Arte, Universidad del Desarrollo. (s. f.). *Retrato de Tomás García de la Huerta* [Fotografía]. arquitectura.udd.cl. <https://arquitectura.udd.cl/files/2024/11/tomas-garcia-de-la-huerta.png>
- Figura 70: Tomado de METALOCUS. (2025). *Retrato de Florencia Galecio Donoso* [Fotografía]. METALOCUS.
https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/

- [public/2025-05/metalocus_Floencia-Galecio-Donoso_bio_01.jpg?h=fbf7a813&itok=EqnJYKG6](https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/2025-05/metalocus_Floencia-Galecio-Donoso_bio_01.jpg?h=fbf7a813&itok=EqnJYKG6)
- Figura 71: Tomado de Madera21. (s. f.). *Retrato de Xaviera Gleixner* [Fotografía]. Madera21. <https://www.madera21.cl/wp-content/uploads/2022/01/xaviera.gleixner-1.jpg.webp>
 - Figura 72: Tomado de METALOCUS. (2025). *Retrato de Juan Gubbins Correa* [Fotografía]. METALOCUS. https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/2025-05/metalocus_Juan-Gubbins-Correa_bio_01.jpg?h=5db1812e&itok=UlfkGZNR
 - Figura 73: Tomado de METALOCUS. (2025, julio). *Retrato de Alberto Martínez García* [Fotografía]. METALOCUS. https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/2025-07/metalocus_alberto-martinez-garcia_bio_02.jpg?h=1e66e246&itok=k-Lys1sL
 - Figura 74: Tomado de METALOCUS. (2025, julio). *Retrato de Alejandro Carrasco Hidalgo* [Fotografía]. METALOCUS. https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/2025-07/metalocus_alejandro-carrasco-hidalgo_bio_02.jpg?h=1e66e246&itok=PPzqxGgG
 - Figura 75: Tomado de METALOCUS. (2025, mayo). *Retrato de Andrea Molina Cuadro* [Fotografía]. METALOCUS. https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/2025-05/metalocus_Andrea-Molina-Cuadro_bio_01.jpg?h=93fa4828&itok=HZbw9DrR
 - Figura 76: Tomado de METALOCUS. (2025, mayo). *Retrato de Eduardo Cilleruelo Terán* [Fotografía]. METALOCUS. https://www.metalocus.es/sites/default/files/styles/maximo_500x500/public/2025-05/metalocus_eduardocillerueloteran_bio_02.jpg?h=6c83441f&itok=BHYrELB0
 - Figura 77: Diagrama de distribución de edades en el TAC! Festival. Elaboración propia (2025).
 - Figura 78: Plantilla basada en el NBE Compass. Elaboración propia (2025)
 - Figura 79: Resultados tras aplicar la plantilla a las convocatorias de TAC! Festival. Elaboración propia (2025).
 - Figura 80: Tomado de Acerca Comunicación Cultural. (s. f.). *Foto de José Ruescas* [Imagen]. Acerca Comunicación Cultural. <https://acercacomunicacion.es/wp-content/uploads/2001/01/Foto-Jose-Acerca-scaled-e1724839295843-180x180.jpg>
 - Figura 81: Tomado de Ithra. (s. f.). *Imagen de Javier Peña* [Fotografía]. Ithra. <https://www.ithra.com/application/files/cache/thumbnails/2536146acc292ce74be5cbea038c190f.jpg>

8. AGRADECIMIENTOS

Este Trabajo de Fin de Grado representa la culminación de una etapa muy significativa en mi vida académica y personal. Su realización no habría sido posible sin la ayuda, el apoyo y la confianza de todas aquellas personas e instituciones que me han acompañado en este proceso.

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a mi tutora, Nuria Matarredona Desantes, por su dedicación, amabilidad y paciencia, sobre todo esto último. Has sido guía y sostén en el desarrollo de este trabajo.

Del mismo modo, extendiendo mi gratitud a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSA) y a la Universitat Politècnica de València (UPV), por ofrecerme los recursos, el conocimiento y el entorno formativo que han hecho posible mi crecimiento académico.

Por supuesto, darle las gracias en gran medida a Javier Peña Ibáñez por su trabajo, su tiempo y su valor como persona y profesional; también a José Luis Ruescas, de la agencia de comunicación ACERCA, Festival, por su simpatía y su implicación con este trabajo.

Un agradecimiento especial merece mi familia, por su apoyo incondicional. Gracias por ponerme los pies en la tierra y darme los consejos que necesitaba en cada momento. A mis amigos, quienes han estado siempre acompañándome. También, a aquellas personas que han ido apareciendo en mi vida y han sabido darme paz y tranquilidad. Gracias por soportarme y darme ánimo y confianza en cada paso.

Deseo también reconocer la importancia de Rafael Durá Alcocer, por su apoyo constante y por haber compartido conmigo este recorrido, contribuyendo de manera significativa a lo largo del grado.

Finalmente, quiero concluir agradeciendo a todos aquellos que, de una forma u otra, han dejado huella en este camino. Este trabajo no es solo un reflejo de mi esfuerzo, sino también del apoyo colectivo que me ha acompañado y que me impulsa a mirar con ilusión hacia todo lo que está por venir.

Sin vuestro respaldo no hubiera sido posible.

ANEXO I:

Preguntas para Jose Luís Ruescas, ACERCA COMUNICACIÓN

Documento Preguntas de Luis Miguel Tortajada
Escrib para TFG, grado Universidad Politécnica de
Valencia



*Ilustración 80: José Ruescas.
Creador de contenidos.*

Estrategia y objetivos

- ¿Cuál es el objetivo principal de la estrategia de redes sociales del Festival TAC!?
- ¿En qué plataformas está más presente el festival y por qué?
- ¿Qué papel cumplen las redes sociales dentro de la comunicación general del festival?

“La estrategia en redes de TAC! Festival tiene como objetivo principal abrir la reflexión sobre el espacio público y la arquitectura como herramientas para afrontar los retos medioambientales y sociales, acercándolos a la ciudadanía general y a los públicos de la arquitectura, al mismo tiempo que consolida su identidad y refuerza la conexión con las políticas del MIVAU y, de forma destacada, llegar al público joven. Para ello, se apuesta por Instagram y X como canales, combinando el potencial visual y narrativo de la primera con la inmediatez y la capacidad de debate de la segunda. En este marco, las redes sociales se convierten en el eje central de la estrategia digital, no solo como espacio de difusión y visibilización de la programación, sino también como herramienta para generar conversación, construir comunidad y fortalecer la imagen del festival dentro del ámbito cultural y arquitectónico.”

Alcance e interacciones

- ¿Podrían compartir datos generales de crecimiento o alcance en redes (seguidores, impresiones, interacciones...)?
- ¿Hay algún tipo de contenido que haya tenido especial éxito en términos de visibilidad o participación?
- ¿Qué formatos o temáticas suelen generar más interacción con la audiencia?

“En el último año, la presencia del festival en redes ha crecido de forma significativa, con un aumento del 27 % en seguidores y más de un millón de impresiones, reflejo del interés creciente hacia el proyecto. Entre los contenidos con mayor visibilidad y participación destacan los vinculados a los proyectos ganadores y a la inauguración de los pabellones, que generan gran expectación y conversación en torno al proyecto. Asimismo, los carruseles informativos sobre los pabellones se han consolidado como uno de los

formatos más efectivos para fomentar la interacción, al combinar impacto visual y claridad con rigor arquitectónico y relato cultural en un mismo recurso narrativo.”

Comunidad y feedback

- ¿Qué tipo de respuestas suelen recibir por parte del público? ¿Les llegan comentarios o mensajes privados que reflejen el impacto del festival?
- ¿Han detectado que la conversación o el interés por el festival se mantiene activo fuera del periodo de celebración?
- ¿Existe una comunidad digital establecida alrededor del festival?

“Las redes de TAC! muestran una gran interacción del público, evidenciada por comentarios positivos, mensajes y una participación activa que reflejan un marcado interés tanto por la programación como por los valores del proyecto. Destaca especialmente el seguimiento e interacción por parte de múltiples jóvenes estudios de arquitectura, que manifiestan su interés por participar en las convocatorias del festival, lo que pone de manifiesto un fuerte sentido de involucramiento y conexión con la propuesta del festival. Fuera del periodo de celebración, la actividad se mantiene gracias a una estrategia de contenidos que incluye noticias, entrevistas, la difusión de los logros y procesos de los pabellones ganadores, así como materiales divulgativos sobre arquitectura efímera y sostenible. Esta estrategia ha consolidado una comunidad digital diversa y comprometida, integrada por profesionales, estudiantes, ciudadanía y visitantes, que participa de manera constante en la difusión y el debate en torno a los temas que plantea el festival.”

Métricas de interés

- ¿Qué indicadores clave utilizan para evaluar el rendimiento de las redes sociales?
- ¿Cómo se mide el éxito de una campaña digital, especialmente en relación con los objetivos culturales o de difusión del festival?

“El rendimiento de las redes sociales de TAC! Festival se evalúa mediante una combinación de indicadores que permiten medir tanto el alcance como el nivel de participación de la comunidad. Entre los datos cuantitativos destacan el crecimiento de seguidores, las impresiones y el volumen de interacciones; en el plano cualitativo, se consideran la asistencia a las actividades difundidas, las menciones generadas en publicaciones, etiquetas y stories, así como la repercusión en medios y la presencia en aquellos que amplifican los contenidos del festival. De este modo, el éxito de cada campaña digital no solo se refleja en cifras, sino también en su capacidad para fortalecer la difusión cultural, generar conversación e involucrar a la ciudadanía en torno a la arquitectura y el espacio público.”

Para uso en el TFG

- ¿Permitirían que los datos facilitados pudieran incluirse literalmente en un anexo de mi TFG, mencionando al festival como fuente y con la debida autorización?

Sí.

Además, si fuera viable, me sería de gran utilidad poder acceder a algunos datos cuantitativos como:

- **Número total de seguidores por plataforma (Instagram, X/Twitter...).**

"Dado que las cifras se encuentran en constante crecimiento, se recomienda consultarlas el mismo día en que vayan a utilizarse para asegurar su actualización."

- **Alcance total de publicaciones durante los meses del festival.**
- **Publicaciones más vistas o compartidas.**

"Entre las publicaciones con mayor alcance en la última edición destacan el anuncio de los ganadores, la inauguración de los pabellones, los carruseles informativos sobre los proyectos seleccionados y los carruseles que muestran el proceso de montaje, los cuales generaron gran curiosidad e interacción por parte del público."

- **Número de comentarios o mensajes directos durante el festival.**

"Por motivos de confidencialidad, los datos solicitados son privados y no están disponibles para su divulgación."

- **Datos de análisis de hashtags oficiales (#TACfestival, etc.).**

"Por motivos de confidencialidad, los datos solicitados son privados y no están disponibles para su divulgación."

- **Información demográfica disponible (edades, localización...).**

"Por motivos de confidencialidad, los datos solicitados son privados y no están disponibles para su divulgación."

- **Evolución de seguidores tras momentos clave (como el anuncio de ganadores o inauguración de pabellones).**

"Por motivos de confidencialidad, los datos solicitados son privados y no están disponibles para su divulgación."

- **Informes o datos de campañas patrocinadas y colaboraciones con influencers o entidades colaboradoras.**

"Por motivos de confidencialidad, los datos solicitados son privados y no están disponibles para su divulgación."

Y por último, a nivel más humano y profesional:

- ¿Cuántas personas conforman el equipo responsable de redes sociales y la página web del festival?
- ¿Qué perfil profesional tienen?

“El equipo de TAC! Festival es interdisciplinar, formado por personas especializadas en arquitectura, comunicación digital y nuevos enfoques de storytelling cultural. Los procesos de comunicación se desarrollan de manera orgánica e integran la participación de distintos actores: la dirección artística del festival; ACERCA, la agencia responsable de la planificación estratégica y gestión de la comunicación; las organizaciones que forman parte de TAC!, como Arquia y el Ministerio; así como los propios ayuntamientos de las ciudades sede.”

- ¿Cuál consideran que es el mayor reto en la gestión de las redes sociales del festival?

Uno de nuestros mayores retos en la gestión de las redes sociales de TAC! Festival es transmitir la complejidad y el valor de la arquitectura efímera de manera accesible y atractiva para un público diverso. Se trata de generar un espacio de diálogo entre ciudadanía, profesionales y administraciones, mostrando cómo la arquitectura temporal puede transformar el espacio público y activar nuevas miradas sobre la ciudad. Otro reto es trasladar a las redes sociales la naturaleza efímera del festival. La arquitectura temporal tiene un fuerte impacto en el momento presente, pero su huella debe perdurar en la memoria colectiva, y las redes se convierten en una herramienta esencial para ello.

ANEXO II:

Conversación con Javier Peña Ibáñez.

8 de septiembre de 2025.



Ilustración 81: Javier Peña

Notas de la videollamada:

Diferencias Entre Festivales Concéntrico y TAC!: Javier Peña expuso a Luis las diferencias fundamentales entre los festivales Concéntrico y TAC!, destacando la evolución local de Concéntrico en Logroño y el carácter itinerante y de red de ciudades de TAC!, así como su enfoque en apoyar a estudios jóvenes de arquitectura.

- **Evolución de Concéntrico:** Javier Peña detalló que Concéntrico, fundado en 2015, ha evolucionado trabajando siempre en Logroño, generando conocimiento mutuo entre el lugar y el público, y adaptándose a las necesidades locales.
- **Carácter Itinerante de TAC!:** Javier Peña expuso que TAC es un proyecto del Ministerio de Vivienda y la Fundación Arquia, con dirección artística a su cargo, que cambia de ciudad cada año y no genera públicos locales directos, sino que trabaja sobre la idea de red de ciudades.
- **Apoyo a Estudios Jóvenes:** Javier Peña destacó que TAC da la oportunidad a estudios jóvenes de arquitectura para realizar uno de sus primeros proyectos de gran escala y presupuesto, facilitando el impacto social y el compromiso comunitario.
- **Diferencias en Respuestas y Comunidad:** Javier Peña señaló que, aunque ambos festivales presentan arquitectura efímera, las respuestas y el tipo de comunidad que generan son muy diferentes, siendo TAC! más transversal y deslocalizado.

Origen y Objetivos del Festival TAC!: Luis formuló una pregunta a Javier sobre el origen y los objetivos del festival TAC!, quien expuso que el festival busca potenciar el talento joven en arquitectura, visibilizar estudios emergentes y fomentar la experimentación en el espacio público, con impacto social y urbano.

- **Potenciador de Talento Joven:** Javier Peña indicó que TAC! está enfocado en dar visibilidad y oportunidades a estudios jóvenes,

permitiéndoles realizar sus primeras obras en el espacio público, lo que representa un reto y aprendizaje significativo.

- **Impacto en Trayectorias:** Javier Peña mencionó que muchos estudios han encontrado en TAC! un impulsor para su trayectoria profesional, permitiéndoles experimentar y responder a retos urbanos y sociales.
- **Objetivos a Corto y Largo Plazo:** Javier Peña expuso que el festival busca demostrar que los espacios públicos pueden tener propuestas de diseño diferentes, abriendo debates sobre temas como la mutación climática y el uso de materiales locales y tradicionales.
- **Traducción del Territorio:** Javier Peña resaltó que los proyectos de TAC! conceptualizan y contemporizan el territorio, actuando la arquitectura como traductora de las características locales.

Selección de Ciudades y Jurado en TAC!: Luis planteó una consulta a Javier sobre el proceso de selección de ciudades y jurado en TAC, quien expuso que el Ministerio y la Fundación Arquia lanzan convocatorias para ciudades interesadas y que el jurado está compuesto por representantes institucionales, profesionales nacionales e internacionales y representantes locales.

- **Convocatoria de Ciudades:** Javier Peña expuso que el Ministerio y la Fundación Arquia lanzan una convocatoria para seleccionar ciudades sede, priorizando aquellas con interés en innovación urbana y políticas afines.
- **Red de Ciudades:** Desde la segunda edición, se optó por seleccionar dos ciudades para generar una red más intensa y vehicular dos fechas en el calendario del festival.
- **Composición del Jurado:** Javier Peña detalló que el jurado incluye representantes del Ministerio, la Fundación Arquia, la dirección artística, profesionales nominados por ambas instituciones y representantes locales de cada ciudad sede.
- **Deliberación y Selección:** El jurado valora los proyectos presentados en cada ciudad, considerando perfiles diversos y asegurando la representación local en la toma de decisiones.

Financiación y Sostenibilidad Económica de TAC!: Luis formuló una pregunta a Javier sobre la financiación del festival TAC!, quien expuso que el presupuesto proviene del Ministerio de Vivienda, la Fundación

Arquia y aportes de los ayuntamientos sede, gestionados principalmente por la Fundación Arquia.

- **Fuentes de Financiación:** Javier Peña indicó que el festival cuenta con presupuesto del Ministerio de Vivienda, gestionado mediante convenio con la Fundación Arquia, y aportes económicos de los ayuntamientos que acogen el proyecto.
- **Compromiso de las Ciudades Sede:** Las ciudades que aceptan ser sede del festival deben comprometerse financieramente, lo que garantiza la viabilidad económica de cada edición.
- **Gestión Financiera:** Toda la parte financiera del festival es gestionada por la Fundación Arquia, asegurando la coordinación y sostenibilidad de los recursos.

Impacto Urbano y Social de los Pabellones TACI: Luis solicitó una valoración a Javier una valoración sobre el impacto urbano y social de los pabellones de TACI, quien describió ejemplos de vínculos emocionales y territoriales generados en distintas ciudades, así como la variedad de interpretaciones y respuestas ciudadanas.

- **Vínculo Emocional y Territorial:** Javier Peña relató casos como el uso de la sal en San Fernando y la batea en Vigo, donde los pabellones generaron conexiones profundas con el entorno y la historia local.
- **Materialidad y Tradición:** Se destacó la utilización de materiales locales y tradicionales, como la piedra Rosa Porriño y madera recuperada, que refuerzan la identidad y el impacto de los proyectos.
- **Variedad de Interpretaciones:** Javier Peña expuso que los pabellones han tenido interpretaciones diversas, desde funciones utilitarias como cobijos hasta mensajes artísticos y poéticos, lo que ha enriquecido el debate sobre arquitectura efímera.
- **Participación Ciudadana:** La ubicación y programación de los pabellones influyen en la participación ciudadana, siendo más alta en lugares céntricos y con mayor actividad, aunque Javier no vincula el éxito únicamente al número de visitantes.

Experimentación y Materialidad en Arquitectura Efímera: Luis formuló una pregunta a Javier sobre la capacidad de experimentación y el uso de materiales locales en la arquitectura efímera, a lo que Javier Peña

respondió que el formato facilita la flexibilidad y adaptación, y que la materialidad aporta coherencia y relevancia a cada sede.

- **Facilitación de la Experimentación:** Javier Peña afirmó que la arquitectura efímera permite respuestas inmediatas y flexibles a los cambios sociales y urbanísticos, siendo atractiva para la experimentación.
- **Importancia de Materiales Locales:** Javier Peña subrayó el interés de utilizar materiales locales, como el plástico del mar y la roca en Las Palmas, para mantener coherencia y sinceridad con el entorno.
- **Relevancia y Potencial de la Materialidad:** El uso de materiales con identidad local permite reescalar el impacto y relevancia de los proyectos, adaptándose a las características de cada ciudad.

Retos y Problemáticas en la Producción de TACI: Luis planteó una consulta a Javier sobre las dificultades recurrentes en la organización de TAC, quien expuso que la producción es compleja por la novedad de cada edición, la necesidad de empezar de cero y la coordinación con nuevos equipos y organismos municipales.

- **Complejidad de la Producción:** Javier Peña expuso que cada edición implica comenzar de cero, con nuevos productores, arquitectos y organismos municipales, lo que dificulta la gestión y requiere afinar los tiempos de trabajo.
- **Innovación y Reto Técnico:** Las estructuras propuestas suelen ser osadas y novedosas, lo que añade interés y desafío técnico a cada edición del festival.
- **Interés en la Complejidad:** Javier considera que la complejidad inherente al proyecto es lo que le da sentido y mantiene el interés en seguir desarrollando el festival.

Ediciones Favoritas y Participación Local: Luis solicitó a Javier que compartiera alguna edición favorita o memorable de TACI, y Javier Peña mencionó la implicación del ayuntamiento de Vigo y la cohesión local, así como experiencias positivas en Valencia, San Sebastián y Granada.

- **Implicación de Socios Locales:** Javier Peña destacó la implicación del ayuntamiento de Vigo y la respuesta cohesionada de la

ciudad, así como la variabilidad en la implicación de socios locales en diferentes ediciones.

- **Complejidad Técnica en Valencia:** En Valencia, se enfrentaron retos técnicos como el micropilotaje en una zona arqueológica, lo que resultó en una pieza arquitectónica bien integrada.
- **Experiencia en Granada:** La primera edición en Granada fue especialmente redonda y positiva, con resultados inesperadamente satisfactorios.

Consejos y Oportunidades para Jóvenes Arquitectos: Luis solicitó a Javier consejos para jóvenes arquitectos interesados en participar en TACI, y Javier recomendó asistir al festival para aprender sobre procesos y estructuras, destacando las oportunidades de aprendizaje y visibilidad profesional que ofrece.

- **Aprendizaje en Espacio Público:** Javier aconsejó a los jóvenes arquitectos asistir al festival para aprender sobre la dimensión y transparencia de trabajar en el espacio público, desde el concurso hasta la producción.
- **Impacto y Diversidad de Experiencias:** Javier Peña resaltó que el festival ofrece múltiples capas de aprendizaje e impacto, permitiendo a los profesionales vincularse a las áreas que más les interesen.

Visión de Futuro y Colaboraciones Institucionales: Luis formuló una pregunta a Javier sobre mejoras y visión de futuro para TACI, y Javier Peña mencionó la colaboración con instituciones culturales como Casa Mediterránea y la capitalidad cultural de Las Palmas, así como el compromiso con entidades sociales y actividades como la recogida de plástico.

- **Colaboración con Instituciones:** Javier Peña expuso que este año colaboran con Casa Mediterránea en Alicante y con la capitalidad cultural de Las Palmas, lo que aporta nuevos vínculos y presencia en las ciudades.
- **Compromiso Social y Cultural:** Se están realizando actividades como la recogida de plástico con buzos submarinos, reforzando el compromiso cultural y social del festival con el entorno local.