

VIII Congreso ISUF-H Valencia | 2-5 octubre 2024

FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN

<https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17579>

URBANISMO TÁCTICO COMO PRÁCTICA TEMPORAL EN EL ESPACIO PÚBLICO: REVISIÓN DE DOS CASOS EN LA CIUDAD DE VALÈNCIA, ESPAÑA

TACTICAL URBANISM AS A TEMPORARY PRACTICE IN PUBLIC SPACE: A REVIEW OF TWO CASES IN THE CITY OF VALENCIA, SPAIN

Juan Manuel Bueno Carvajal 

Universitat Politècnica de València, España

juabue@doctor.upv.es

Cómo citar | How to cite

Bueno Carvajal, Juan Manuel (2024). "Urbanismo táctico como práctica temporal en el espacio público: revisión de dos casos en la ciudad de València, España." En *Libro de actas del VIII Congreso ISUF-H. Formas urbanas diversas para espacios en recomposición*. Valencia. 2024.

<https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17579>

RESUMEN

El urbanismo táctico como práctica emergente ha permitido implementar acciones momentáneas de acondicionamiento espacial para experimentar e introducir nuevos usos en lo público, mejorando el bienestar de la ciudadanía, priorizando el uso peatonal, las actividades al aire libre y la movilidad sostenible y la renaturalización. El objetivo de la investigación es indagar sobre cómo el urbanismo táctico puede entenderse como una etapa que logra rápidos cambios para luego formalizarse en una fase posterior de consolidación. Se ha contextualizado el estudio en la ciudad de València como ciudad referente de inclusión de esta práctica urbana, seleccionando dos ejemplos, la Avinguda de Pérez Galdós – Giorgeta y la Plaça del Ajuntament, los cuales poseen características similares en sus adecuaciones y su proyección hacia nuevos proyectos definitivos. Por medio de una metodología mixta, se ha construido un marco conceptual sobre el urbanismo táctico y su vocación temporal, se ha observado y verificado en sitio los casos de estudio para valorar el enfoque táctico las variables que permiten su evolución. Como resultado se destaca el urbanismo táctico como mecanismo pertinente de intervención, y algunas cuestiones sobre la realidad de la participación ciudadana, la incertidumbre en la continuidad los proyectos, y los cambios en las propuestas definitivas.

PALABRAS CLAVE

urbanismo táctico; espacio público; transformación; ciudadanía

ABSTRACT

Tactical urbanism as an emerging practice has made possible to implement momentary spatial conditioning actions to experiment and introduce new uses in the public space, improving the well-being of citizens, prioritizing pedestrian use, outdoor activities and sustainable mobility and the renaturalization. The objective of the research is to inquire into how tactical urbanism can be understood as a stage that achieves rapid changes before formalizing itself in a subsequent phase of consolidation. The study has been contextualized in València as a reference city for the inclusion of this urban practice, selecting two examples, the Avinguda de Pérez Galdós – Giorgeta and the Plaça del Ajuntament, which possess similar characteristics in their adaptations and their projection towards new definitive projects. Through a mixed methodology, a conceptual framework has been constructed on tactical urbanism and its temporal vocation. The case studies have been observed and verified on-site to assess the tactical approach and the variables that allow its evolution. As a result, tactical urbanism stands out as a relevant mechanism of intervention, shedding light on issues regarding the reality of citizen participation, uncertainty in the continuity of projects, and changes in the final proposals.

KEYWORDS

Tactical urbanism; public space; transformation; citizenship

1. INTRODUCCIÓN

En el presente siglo ha sido posible evidenciar diversas actuaciones emergentes en el espacio público (Ruiz Gallego, 2017), caracterizadas por desarrollar componentes diferenciadores que las distancian de actuaciones más tradicionales. Destacan por sus escalas puntuales y barriales (Iveson, 2013), la rápida implementación y bajo coste (Yassin, 2019), que impulsan la movilidad peatonal (Esquivel, Hernández & Garnica 2013) reduciendo espacios del vehículo privado, su enfoque por mejorar la sostenibilidad – desde variables diferenciadas en la calidad del aire, ruido, presencia de áreas verdes, etc (Higueras & Ezquiaga, 2022) –, y ofrecen espacios de intercambio y apropiación (Huerga & Martínez-Fernández, 2022) desde la participación ciudadana “re-empoderando” el espacio público (Ruiz, 2017). Se pueden distinguir algunas como las D.Y.I. (Do It Yourself) (Ziafati Bafarasat & Oliveira, 2023) (Cloutier, Papin, & Bizier, 2018), el urbanismo “hecho a mano” (Rosa & Weiland, 2013), el Placemaking (Rachel, Jones, & Rice, 2020) (Paisaje Transversal, 2019) y el urbanismo táctico (Frago, 2022) (Hernandez, 2022).

Por su parte, el urbanismo táctico ha tenido un despliegue relevante por fijar una ruptura sobre la idea de un urbanismo “estático”, por medio de proyectos que son más abiertos, o incluso inacabados, yendo en contra de proyectar el espacio público como si fuese un objeto arquitectónico acabado (Rull & Bailo, 2011), conduciendo hacia un urbanismo más flexible, concebido para durar un cierto periodo de tiempo hasta que cumpla su objetivo (Janković & Stanković, 2020). Por tanto, lo táctico es una etapa transitoria, que consiente proyectar en un corto plazo, permitiendo cierto nivel de experimentación (Azan, 2022), a través de proyectos que son cercanos a la ciudadanía (Ramírez & Segura, 2018). Finalmente, estas características alternativas, podrían situar a lo táctico fuera de los circuitos formales de la planeación urbana, pero su evolución, admite su consolidación en una nueva etapa, que suele ser institucionalizada (Frago, 2022).

La investigación ha seguido una metodología mixta – revisión documental, experiencia y verificación en sitio, y observación directa – con el objetivo de comprender el urbanismo táctico como una actuación emergente, desarrollada como una etapa de cambios y experimentación de funciones, que inducen nuevas dinámicas en el espacio público, que posteriormente se formalizan en una etapa de consolidación. También se plantea analizar su carácter transitorio y situar la ciudad de València como ejemplo, seleccionando dos casos de estudio. Se han estructurado tres partes; la primera, que comprende el marco referencial sobre el urbanismo táctico; la segunda, despliega los dos casos de estudio, la Avinguda de Pérez Galdós – Giorgeta y la Plaça del Ajuntament, analizados desde un enfoque descriptivo verificado en sitio; y la tercera, compuesta por el debate y la conclusión, que plantean cuestiones sobre la continuidad e incertidumbre de los procesos de gestión, el rol de la administración pública, y la eficacia de intervención desde el enfoque táctico.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1. Urbanismo táctico y su carácter transitorio

El urbanismo táctico se opone a las estrategias – como medios de planificación urbana– (Mozas, 2011), operando a partir de tácticas, basadas en dinámicas cotidianas de vivir y habitar (Rachel et al., 2020) el espacio público de la ciudades. Generalmente, el urbanismo táctico se emplea en pequeñas escalas (Hernandez, 2022), permitiendo desarrollar proyectos de forma ágil,

reacondicionando el espacio a partir de mobiliario urbano, pintura, y estructuras compuestas de materiales que pueden ser reciclados o circulares.

Lo transitorio hace parte de lo táctico, puesto que se transforman los espacios siguiendo una lógica montable y desmontable (Orejuela, 2020), introduciendo cambios progresivos (Leku Estudio, 2020), mediando funciones en el espacio intervenido, para desarrollarlas, fortalecerlas, o revertirlas (Temes & Bueno, 2023). Esta dinámica compone una fase transitoria de un proceso continuo en el tiempo hacia transformaciones futuras (Sansão-Fontes, Pessoa, Araujo-Souza, Sabaté, & Neves, 2019) para continuar una nueva fase, que consolide los cambios y funciones apropiadas por la ciudadanía, para materializarse a través de un proyecto con una materialidad más definida y formal.

Lo táctico genera una concepción de ciudad más coherente con los elementos sociales y cambiantes, propios de la naturaleza urbana, permitiendo el desarrollo de la vida urbana por medio de la participación (Jiménez, Calvo, Sánchez, & Ibáñez, 2016). Lo que antes eran atribuciones del Estado o privilegios del sector privado, son tareas que ahora se asumen, comprometida y libremente, por la ciudadanía (Estalella, 2017), interesada en intervenir y mejorar la calidad de vida de sus barrios. En ocasiones, los proyectos pueden iniciar como acciones prohibidas que luego se absorben desde lo público para culminarse (Lydon & García, 2015), evidenciando que la vinculación de las administraciones es necesaria ya que de ellas dependen los permisos, ceder espacios, o incluso los presupuestos.

Finalmente, se evidencia un componente creativo en el urbanismo táctico (Terraviva Competitions, 2023), incorporando vertientes del arte urbano, como un mecanismo generador de significado y potenciador para el mejoramiento de espacios (Matthews & Gadaloff, 2022), destacando expresiones como el mural y la pintura desde la aplicación de formas gráficas, en el suelo y en muros, que permiten delimitar espacios funcionales de los proyectos (Leku Studio, 2020) o generar lenguajes de señalética urbana.

2.2. Valencia como referente

En la última década se han adelantado diversos proyectos de recuperación y mejoramiento del espacio público de la ciudad, destacando acciones como “València Ciutat de Places”, un proyecto impulsado desde la administración desde el año 2015, generando obras de reurbanización distribuidos en 64.000 m² materializando proyectos en 14 barrios (Ajuntament de València, 2022a), desarrollando algunos desde el urbanismo táctico¹. Ahora bien, es posible mencionar que València posee antecedentes relevantes en la intervención de proyectos urbanos desde los movimientos sociales, consolidados desde la segunda mitad del siglo XX (Domingo & Rivera, 2022), desde iniciativas de oposición a proyectos que se consideraron lesivos para el bien colectivo (Cucó i Giner, 2009), fortaleciendo la unión de movimientos vecinales y de activismo urbano².

3. RESULTADOS

3.1AVINGUDA PÉREZ GALDÓS – GIORGETA

Es una intervención a lo largo de la avenida – 17 manzanas aproximadamente –, ubicada al sureste de València. Sus problemáticas incluyen el reducido espacio peatonal (ancho de

aceras entre 1,80 y 2,00 m), ausencia de arborización y carril para bicicletas, y altos niveles de contaminación del aire y ruido. Las asociaciones vecinales han denunciado dichos problemas, llevando a la administración a adelantar la intervención para mejorar la calidad de vida de la avenida (Parrilla, 2022).

En el año 2021 se ejecuta el proyecto, actuando en el carril vehicular más cercano a la acera, diferenciándolo con bandas de pintura roja y bordillos prefabricados para la franja peatonal, y con pintura roja continua para el carril bici (Fig. 1). En las intersecciones viales que lo permiten, se han adaptado plazas con infraestructuras recicladas³, mobiliario y pintura, que sigue el diseño gráfico propuesto en la “Guía municipal de diseño para peatonalizaciones blandas”(Parrilla, 2022) (Fig. 2). En 2022 se plantea el concurso de ideas, que seleccionó el proyecto “Raíces”, que propone una sección que concede a la avenida biodiversidad para recuperar espacio público, y mejorar condiciones ambientales, sostenibles y climáticas (Ajuntament de València, 2022b).

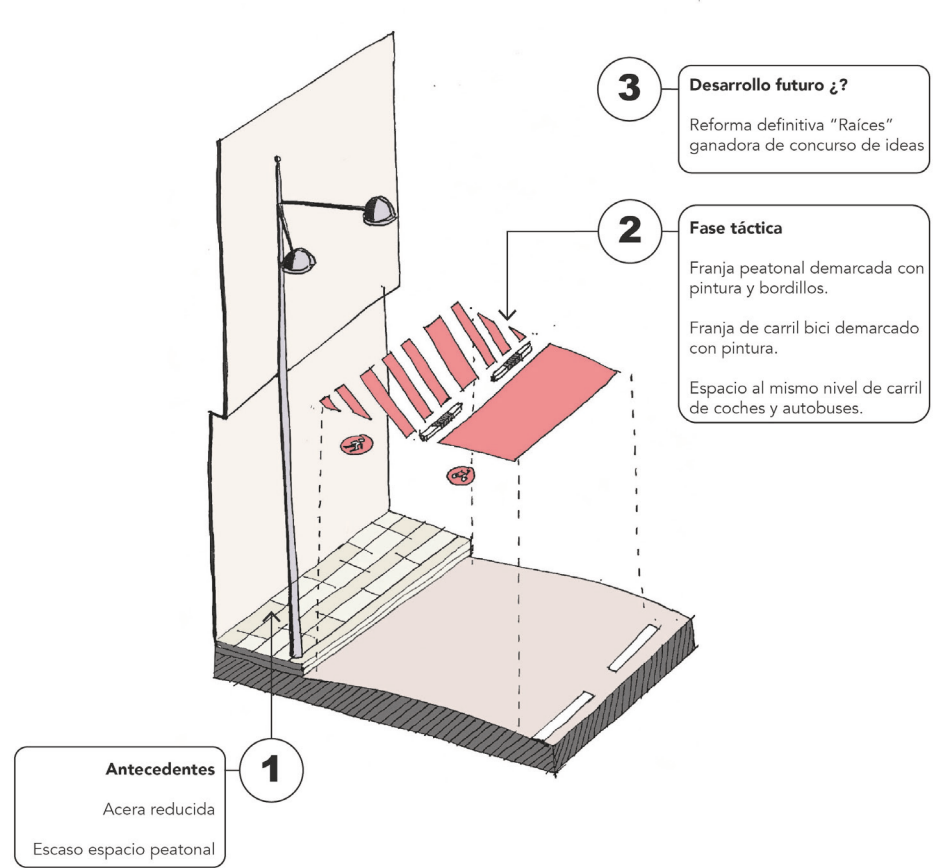


Fig. 1. Esquematización de intervención Av. Pérez Galdós – Giorgeta. Fuente propia



Fig. 2. Av. Pérez Galdós – Giorgeta. Fuente propia

3.2. Plaça del Ajuntament

El enfoque de esta intervención fue peatonalizar la totalidad del espacio circundante de la principal plaza de la ciudad, ejecutando una primera etapa en 2019, redirigiendo el tráfico de buses y vehículos, delimitando su perímetro con mobiliario. En 2020, una segunda fase táctica consolida el espacio peatonal ganado (12.000 m²) con un nuevo asfalto de color tierra, señalización, jardineas y bancos (Redacción Valencia, 2020). Esta intervención se realizó en dos meses y con un bajo coste (600.000 Euros), permitiendo que la ciudadanía interiorice la peatonalización, generando más actividades y usos entorno a ello (Pérez, 2020). Sin embargo, hubo cierta resistencia al cambio, lo cual resulta normal en estos procesos (ED Valencia, 2020), asumiéndose paulatinamente, ya que coincidió con la reapertura al confinamiento causado por la COVID – 19, haciendo de la plaza un espacio de adaptación a la “nueva normalidad” pospandemia.

En año 2022 se adelantó un concurso de ideas, en donde los proyectos finalistas fueron socializados con la ciudadanía abriendo un espacio para realizar observaciones y comentarios. Se ha seleccionado el proyecto “Re-Natura”, que prevé la plaza con mayor arbolado, una zona central para diversos usos, la ampliación de la fuente, y destina un 18% del espacio para el paso de vehículos y autobuses (Vázquez, 2022).

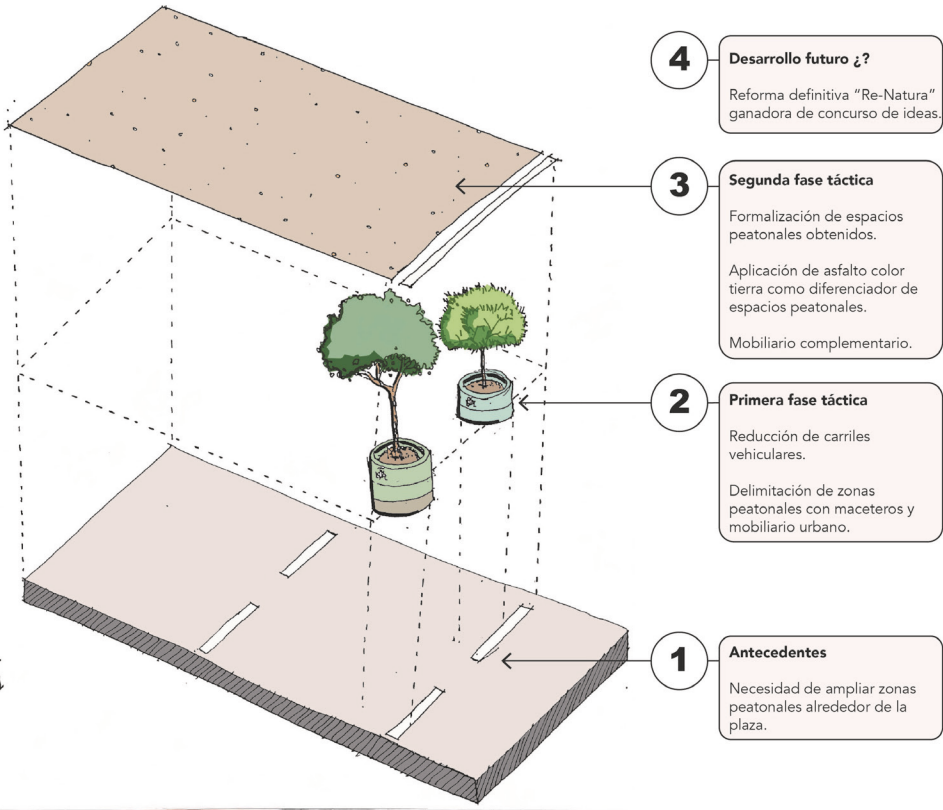


Fig. 3. Esquematzació de intervenció Plaça Ajuntament. Fuente propia



Fig. 4. Plaça Ajuntament. Fuente propia

4. DEBATE

Desde una mirada conceptual, el urbanismo táctico se define a partir de su vocación alternativa, inicialmente distanciado de lo institucional. Sin embargo, los ejemplos analizados son liderados desde la administración pública, y por ello, el componente participativo podría deducirse que no ha sido del todo relevante. Aunque estas iniciativas puedan dar la impresión de una aprobación colectiva, en realidad no constituyen un referente de participación. Entonces podríamos preguntarnos, que lo táctico, al ser absorbido por lo institucional, ¿seguiría siendo válido como manifestación emergente?

Esto evidencia una dualidad en los casos de estudio, por un lado, la Avinguda de Pérez Galdós – Giorgeta no ha tenido apropiación y uso eficiente. Ha generado críticas por parte de la ciudadanía (Redacción Valencia Política, 2022), ya que no es clara la señalización, y la intervención no garantiza una completa sensación de seguridad, porque las bicicletas y peatones comparten el mismo nivel y espacio con los vehículos y autobuses. Es debatible la utilidad de la fase táctica para este caso, y quizá, ha agudizado las problemáticas, reclamando la necesidad urgente de llevar a cabo el proyecto definitivo.

Por otro lado, en la Plaça del Ajuntament, se destaca que la intervención es positiva, pero podría mejorar en su diseño, o que no haya sido acertado desviar rutas de autobús (Pérez, 2020). Sin embargo, se nota un alto grado de uso y apropiación, transformando su imagen, experimentado un cambio peatonal, generando vitalidad y reivindicando un espacio renovado. Es un proyecto protagonista de las políticas de la administración de la ciudad, como una apuesta por áreas más saludables y sostenibles, en la misma dirección de cambios que se dan en otras ciudades desde este tipo de procesos progresivos (ED Valencia, 2020).

Ahora bien, se plantea que València, a pesar de sus antecedentes de activismo social, tiende al desarrollo de problemáticas como la turistificación y gentrificación, que usualmente surgen tras la regeneración urbana instaurada “desde arriba” (Ruiz, 2017). Con ello se reafirma la necesidad de continuar con estos proyectos, pero desde la iniciativa ciudadana, justamente porque las tácticas permiten que la administración pública sea más abierta ante las reales necesidades ciudadanas.

Finalmente, es relevante considerar que en los procesos de participación, surge un desafío al evaluar el nivel de satisfacción de las personas con respecto al cambio. Si las críticas surgen a través de medios como la prensa, que suele ser inmediata, quedan sin valorarse aspectos como la evolución en el tiempo, o la resistencia al cambio.

5. CONCLUSIONES

Considerando la dinámica transitoria del urbanismo táctico y el caso de València, surgen algunos interrogantes, enfocados en que si representa realmente una fase de evolución hacia un proyecto que formalice lo obtenido, en especial, identificando los intereses – públicos como privados – involucrados, ya que su continuidad puede depender de políticas y decisiones gubernamentales. Por tanto queda en cuestión la vitalidad con la que puedan iniciar los proyectos, ya que las iniciativas y la participación pueden ser también transitorias y se queden como prácticas de activismo pasajero (Vargas, 2020), dependiendo de la obtención

de resultados inmediatos, y si estos no se alcanzan o tardan, es posible que las motivaciones disminuyan y se obstaculice su secuencia.

Finalmente, se puede concluir que son notorios los beneficios del urbanismo táctico en la intervención del espacio público, tanto en València como en términos generales. Desde un enfoque social, permite una real participación y cercanía de la ciudadanía frente a la toma de decisiones y apropiación de sus entornos. Desde un enfoque sostenible, fomenta los usos peatonales, induciendo formas de movilidad sostenible, incentiva el diseño y construcción de estructuras de materialidad circular, y propende por reverdecer y renaturalizar los contextos intervenidos. Y desde el enfoque conceptual, permite comprender el espacio público como un elemento flexible y dinámico, que posee facultades indispensables para el mejoramiento de la calidad de vida de las ciudades.

NOTAS

¹ Algunos ejemplos son la Superilla La Petxina (2023), la Plaça del Pintor Segrelles (2021), y los entornos seguros escolares (2020).

² Destacan diversos movimientos como el que impulsó la creación del Jardín del Túria en la década de los años 50, el movimiento “El Saler per al poble” de los años 60, o el movimiento de “Salvem el Cabanyal” de los años 90 e inicios del nuevo siglo.

³ Como la pérgola del cruce con el Carrer de Jesús, la cual había sido diseñada previamente como instalación para el festival urbano “La Valentina” en otra ubicación de la ciudad.

REFERENCIAS

Ajuntament de València. 2022a. «La iniciativa València Ciutat de Places recupera 40 plazas de 27 barrios en una década». *Actualidad*. Recuperado 6 de abril de 2023 (<https://www.valencia.es/cas/actualidad/-/content/balance-valencia-ciutat-de-places>).

Ajuntament de València. 2022b. «Reurbanización definitiva de las avenidas Pérez Galdós y Giorgeta». *Urbanismo. Ayuntamiento de Valencia*. Recuperado 1 de abril de 2023 (<https://www.valencia.es/cas/urbanismo/proyectos-urbanos/-/content/reurbanizacion-definitiva-de-las-avenidas-perez-galdos-y-giorgeta>).

Azan, Soraya. 2022. «De lo transitorio a lo permanente». *CAF Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe*. Recuperado 5 de noviembre de 2023 (<https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/05/de-lo-transitorio-a-lo-permanente/>).

Cloutier, Geneviève, Marielle Papin, y Christian Bizier. 2018. «Do-it-yourself (DIY) adaptation: Civic initiatives as drivers to address climate change at the urban scale». *Cities* 74(January):284-91. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.12.018>

Cucó i Giner, Josepa. 2009. «Los movimientos urbanos en la ciudad de Valencia: contexto y caracterización». *Zainak. Cuadernos de Antropología-Etnografía* (31):529-49. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3315067&info=resumen&idioma=SPA>

Domingo Calabuig, Débora y Javier Rivera Linares. 2022. «Valencia Rebelde: Movimientos Sociales Que Dieron Forma a La Ciudad». *Proyecto, Progreso, Arquitectura* (27):48-63. <https://doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.03>

ED Valencia. (2020, agosto 6). Así luce ya la plaza del Ayuntamiento de València tras la peatonalización. *Levante El mercantil valenciano*. Recuperado de <https://www.levante-emv.com/valencia/2020/08/06/luce-plaza-ayuntamiento-valencia-peatonalizacion-11101579.html>

Esquivel Cuevas, Mariana, Oscar Arturo Hernández Mercado, y Rubén Garnica Monroy. 2013. «Modelo de accesibilidad peatonal (MAP): Índice de accesibilidad peatonal a escala barrial». *Bitacora Urbano Territorial* 23(2):21-30.

Estalella, Adolfo. 2017. «La ciudad informal: urbanismos en busca de la reinención urbana». *TUMBLR CIUDAD Y URBANISMO UOC*. Recuperado 13 de noviembre de 2023 (<https://uocciudad.tumblr.com/post/167229286692/la-ciudad-informal-urbanismos-en-busca-de-la>).

Frago Clols, Lluís. 2022. «Fragmentación urbana y comercio de proximidad: Un ensayo sobre el proyecto Superilla en Barcelona». *Tlalli. Revista de Investigación en Geografía* (8):116-39. <https://doi.org/10.22201/ffyl.26832275e.2022.8.1824>

Hernandez Araque, Johana. 2022. «urbanismo táctico : reivindicando la participación y el uso de los espacios públicos». *ASTRÁGALO. Cultura de la Arquitectura y de la Ciudad* 30:207-30. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.12795/astragalo.2022.i30.12>

Higueras García, Ester y José Mª Ezquiaga Dominguez. 2022. «Barrios saludables, desde la renovación y el diseño de su espacio público». *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales* LIV, N° Mo:113-30. <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/93409/68482>

Huerga Contreras, María y Luis Carlos Martínez-Fernández. 2022. «El espacio público en la ciudad: ensayo metodológico para su análisis e interpretación». *Ciudad y territorio. Estudios territoriales* 54 (202):359-80. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/89430/68936>

Iveson, Kurt. 2013. «Cities within the City: Do-It-Yourself Urbanism and the Right to the City». *International Journal of Urban and Regional Research* 37(3):941-56. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12053>

Janković, Sanja y Danica Stanković. 2020. «Ephemeral Architecture - a Proposal for Interventions in Public Space». *Facta Universitatis, Series: Visual Arts and Music* 5(May):163. <https://doi.org/10.22190/fuvam1902163j>

Jiménez López, Isabel, Manuel Calvo Salazar, Kiko Sánchez Díaz, y Rafael Ibáñez Reche. 2016. «A "Pensar Tu Barrio", proceso participativo para recuperar el espacio público del Casco Norte de Sevilla». *Hábitat y Sociedad* (9):193-201. <https://doi.org/10.12795/habitatsociedad.2016.i9.10>

Leku Estudio. 2020. *Guía de diseño para la transformación sostenible del espacio público de València*. València: AUMSA y Ayuntamiento de València.

Lydon, Mike y Anthony Garcia. 2015. *Tactical Urbanism: Short-term Action, Long-term Change*, vol. 2. Washington, D.C: Island Press.

Matthews, Tony y Sophie Gadloff. 2022. «Public art for placemaking and urban renewal: Insights from three regional Australian cities». *Cities* 127(May):103747. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2022.103747>

Mozas, Javier. 2011. «El espacio público como campo de batalla». *a+t Strategy and Tactics in public space* 38:6-19.

Orejuela, Katherine. 2020. «Lo efímero como creación del objeto arquitectónico De la exaltación a la negación del lugar.» *Revista de Arquitectura* 25(39):58-68. Recuperado de <https://revistadematemáticas.uchile.cl/index.php/RA/article/view/58126>

Paisaje Transversal. 2019. «El placemaking y la reivindicación del espacio público en Europa». *Paisaje Transversal. Blog*. Recuperado 23 de agosto de 2021 (<https://paisajetransversal.org/2019/06/placemaking-week-europe-reivindicacion-espacio-publico-marina-valencia/>).

Parrilla, J. (2022, julio 18). La obras de remodelación de la avenida Pérez Galdós permiten crear dos nuevas plazas. *Levante El mercantil valenciano*. Recuperado de <https://www.levante-emv.com/valencia/2022/07/18/obras-remodelacion-avenida-perez-galdos-68461693.html>

Pérez, Ramón. 2020. «VIDEO La Plaza del Ayuntamiento ya es peatonal». *COPE*. Recuperado 30 de marzo de 2023 (https://www.cope.es/emisoras/comunidad-valenciana/valencia-provincia/valencia/noticias/video-plaza-del-ayuntamiento-peatonal-20200806_847591).

Rachel, Sara, Mathew Jones, y Louis Rice. 2020. «Austerity urbanism: connecting strategies and tactics for participatory placemaking». *CoDesign* 17(4):493-509. <https://doi.org/10.1080/15710882.2020.1761985>

Ramírez Mora, Edi y Ramón Guillermo Segura Contreras. 2018. «El acontecimiento urbano de la arquitectura efímera en el espacio público y su profundización metodológica». en *Prácticas metodológicas en la investigación urbana*. Xalapa: Universidad Veracruzana.

Redacción Valencia. (2020, mayo 15). La plaza del Ayuntamiento de València ya es peatonal. *La Vanguardia*. Recuperado de <https://www.lavanguardia.com/local/valencia/20200512/481125386409/plaza-ayuntamiento-valencia-ya-es-peatonal.html>

Redacción Valencia Política. (2022, julio 19). “Eso no es una ampliación de aceras, son rayas en el suelo”: Críticas a unas obras en Valencia. *El Periódico.com*. Recuperado de https://www.elperiodico.com/valencia/ampliacion-aceras-rayas-suelo-criticas-unas-obras-valencia_838763

Rosa, Marcos y Ute Weiland. 2013. *Handmade Urbanism From community initiatives to participatory models*. Berlín: Jovins.

Ruiz Gallego, Rosaura. 2017. «Reactivación participativa del espacio público. Estudios de caso en Valencia y Madrid». *Culturas. Revista de Gestión Cultural* 4(1):93. <https://doi.org/10.4995/cs.2017.7176>

Rull, Rosa y Manuel Bailo. 2011. «Arquitectura transitoria: Ayuntamiento de Manresa.» *Visions* 9. Recuperado de <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/14580?locale-attribute=es>

Sansão-Fontes, Adriana, Melisa Pessoa, Adelita Araujo-Souza, Joaquín Sabaté, y Larissa Neves. 2019. «Urbanismo táctico como teste do espaço público: O caso das superquadras de Barcelona». *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales* 45(136):209-32. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612019000300209>

Temes-Cordovez, Rafael y Juan Manuel Bueno Carvajal. 2023. «Transformaciones en el espacio público frente a la crisis de la COVID-19: aportaciones de algunas experiencias emergentes en Latinoamérica». *Ciudad y Territorio Estudios Territoriales* 55(218):1055-70. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2023.218.4>

Vargas Tovar, Yalmar Alberto. 2020. «Urbanismo táctico en el contexto de ciudades no resueltas: El caso de la ciudad de Barranquilla, Colombia». *MODULO ARQUITECTURA CUC* 24:97-116.

Vázquez, Cristina. 2022. «La futura plaza del Ayuntamiento de Valencia será mucho más verde y se mantendrá como epicentro de la ‘mascletà’». *El País*.

Yassin, Hend H. 2019. «Livable city: An approach to pedestrianization through tactical urbanism». *Alexandria Engineering Journal* 58(1). <https://doi.org/10.1016/j.aej.2019.02.005>

Ziafati Bafarasat, Abbas y Eduardo Oliveira. 2023. «Social sustainability: Do-it-yourself urbanism, start-it-yourself urbanism». *Geoforum* 141(March):103726. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2023.103726>