

Desafíos ontológicos para la resiliencia: repensando la ciudad-naturaleza frente a riesgos climáticos desde el Sur Global

Ontological challenges for resilience: rethinking the city-nature in the face of climate risks from the Global South

Camilo Riffo Quintana^{a b}

^a Doctor (c) en Estudios Territoriales del Sur Global, Universidad de Concepción, Chile, , camiloriffo@udec.cl ;

^b Tesista Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia (CR2).

How to cite: Riffo Quintana, C. (2025). Desafíos ontológicos para la resiliencia: repensando la ciudad-naturaleza frente a riesgos climáticos desde el Sur Global. En libro de actas: *XVII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*. 19-20 de junio 2025, Valencia. <https://doi.org/10.4995/SIIU2025.2025.19679>

Abstract

Amidst intensifying climate risks in the Global South, this paper challenges dominant urban planning approaches that, rooted in a dualist ontology, treat nature as an exploitable resource. Focusing on the coastal Chilean cities of Iquique and Concepción, we employ a relational ontologies framework to understand the city as a co-constituted socio-ecological fabric. Through semi-structured interviews and participant observation, we analyze community-led practices (wetland restoration, beach cleanups, sustainable fishing) grounded in local memory and reciprocity. Findings reveal a significant ontological friction: these practices embody relational understandings where nature acts as an agentic co-creator, directly contesting prevailing extractivist models. This highlights pathways towards a transformative socio-ecological resilience that transcends merely technical fixes. The study concludes that fostering fairer and more adaptive urban futures in the Anthropocene requires a planning paradigm shift: one that recognizes ontological diversity, values local/ancestral knowledge, and acknowledges both community action and non-human agency as central to urban co-production.

Keywords: relational ontologies; relational urbanism; city-nature; Global South; anthropocene

Resumen

Frente a la intensificación de los riesgos climáticos en el Sur Global, este trabajo cuestiona los enfoques dominantes de planificación urbana que, basados en una ontología dualista, tratan a la naturaleza como un recurso explotable. Centrándose en las ciudades costeras chilenas de Iquique y Concepción, empleamos un marco de ontologías relacionales para entender la ciudad como un tejido socio-ecológico co-constituido. Mediante entrevistas semiestructuradas y observación participante, analizamos prácticas comunitarias (restauración de humedales, limpiezas de playas, pesca sostenible) fundamentadas en la memoria local y la reciprocidad. Los hallazgos revelan una significativa fricción ontológica: estas prácticas encarnan comprensiones relacionales donde la naturaleza actúa como co-creadora agéntica, contestando directamente los modelos extractivistas imperantes. Esto ilumina vías hacia una resiliencia socio-ecológica transformadora que trasciende las soluciones puramente técnicas. El estudio concluye que fomentar futuros urbanos más justos y adaptativos en el Antropoceno requiere un cambio de paradigma en la

planificación: uno que reconozca la diversidad ontológica, valore los saberes locales/ancestrales y admita tanto la acción comunitaria como la agencia no humana como centrales para la co-producción urbana.

Palabras clave: *ontologías relacionales; urbanismo relacional; ciudad-naturaleza; Sur Global; antropoceno*

Bloque temático: *TERRITORIO. Metabolismo, resiliencia, riesgos y cambio climático*

1. Introducción

La intensificación de eventos climáticos extremos, como inundaciones, sequías, marejadas y olas de calor, ha evidenciado la fragilidad de las ciudades ante el cambio climático (Revi et al., 2022; Bauer et al., 2017). En el Sur Global, esta vulnerabilidad se ve agravada por procesos de urbanización acelerada, desigualdades socioeconómicas estructurales y legados coloniales, creando escenarios de riesgo que superan los enfoques tradicionales de planificación (Simone, 2020; Padovan & Alietti, 2019). Al mismo tiempo, el debate sobre el Antropoceno, definido como la época geológica en que la actividad humana influye a escala planetaria (Crutzen & Stoermer, 2021), ha puesto en entredicho los supuestos ontológicos de la modernidad, que separan de forma tajante a la naturaleza y la sociedad (Latour et al., 2018). Esta separación conceptual y material, se argumenta que oscurece las interdependencias socio-ecológicas fundamentales y limita nuestra capacidad para forjar futuros urbanos más justos y adaptativos (Escobar, 2022a).

En América Latina y, particularmente, en Chile, esta dicotomía se asocia con modelos de desarrollo basados en la extracción intensiva de recursos (Svampa, 2019; Ulloa, 2019b) y enfoques tecnocéntricos que priorizan el control y la explotación de los entornos (Gayo et al., 2022). Estos modelos, a menudo, refuerzan una lógica de dominio sobre la naturaleza (Puleo, 2002) y velan cómo los procesos de concentración urbana dependen intrínsecamente de la transformación, y a menudo degradación, de paisajes más amplios, incluyendo aquellos considerados "naturales" (Brenner, 2014; Lefebvre, 1974). Sin embargo, en contraposición a estas lógicas, múltiples expresiones locales revelan ontologías alternativas, donde se reconoce una interdependencia profunda entre agentes humanos y no humanos, a partir de saberes ancestrales y prácticas comunitarias (Carrasco Henríquez & Vergara-Pinto, 2023; Ulloa, 2016).

Basándose en la evidencia emergente que vincula la adaptación climática con un giro relacional en los estudios urbano-ambientales (Goodwin et al., 2025; Eyster et al., 2023; West et al., 2020) y en las propuestas latinoamericanas sobre ontologías relacionales, entendidas como aquellos marcos que conciben a humanos y no-humanos como agentes interdependientes en la co-producción del mundo, reconociendo la agencia de la naturaleza y la pluralidad de saberes que sostienen el habitar (Blaser & de la Cadena, 2018; Escobar, 2014) y analiza cómo dichas ontologías pueden reorientar la resiliencia urbana frente a la crisis climática. Desde esta perspectiva, la ciudad se concibe no como una entidad autónoma, sino como un entramado socio-ecológico co-producido a través de relaciones. Para ilustrar esta aproximación, se analizan prácticas socio-ecológicas en dos ciudades costeras de Chile: Iquique, en el desierto de Atacama, y Concepción, en la zona centro-sur. Ambas urbes, a pesar de sus diferencias, comparten alta vulnerabilidad ante amenazas climáticas y albergan colectivos y defensores ambientales que impulsan estrategias de conservación y adaptación basadas en la reciprocidad, la colaboración y la justicia territorial, desafiando los modelos dominantes.

2. Objetivos

- **Analizar** cómo las perspectivas relacionales, manifestadas en prácticas socio-ecológicas en Iquique y Concepción, informan comprensiones y acciones de adaptación y transformación que desafían los enfoques puramente técnico-dominantes, en el contexto del Antropoceno.
- **Explorar** las fricciones ontológicas entre los modelos de desarrollo extractivistas y las iniciativas que reconocen la agencia de la naturaleza, evaluando sus implicaciones en el desarrollo de vías alternativas para la planificación y gobernanza socio-ecológica.

3. Desarrollo de la Investigación

3.1. Marco Teórico y Posicionamiento: Repensando la Ciudad-Naturaleza desde el Sur Global

La planificación urbana moderna opera predominantemente bajo una ontología dualista que separa radicalmente sociedad y naturaleza, tratando a esta última como un recurso externo y pasivo (Escobar, 2022a; Latour et al., 2018). Esta visión obscurece interdependencias vitales y sustenta modelos de desarrollo extractivista (Svampa, 2019) que exacerban las vulnerabilidades socio-ecológicas, particularmente en el Sur Global (Revi et al., 2022; Simone, 2020). Esta lógica de separación y dominio sobre la naturaleza tiene raíces profundas, entrelazadas históricamente con paradigmas binarios de conocimiento y poder (Puleo, 2002).

Para superar esta visión fragmentada, adoptamos un marco que entiende la urbanización no como un fenómeno confinado a la "ciudad", sino como un proceso planetario que dialoga con los conceptos de urbanización extendida (Brenner, 2014) y ensamblajes espaciales socio-ecológicos (Swyngedouw, 2018). Siguiendo a Lefebvre (1974), este proceso implica una dialéctica constante entre la concentración y la extensión, que en este caso consideraremos como una co-producción del espacio entre humanos y no-humanos. Los territorios costeros de Chile, como los estudiados aquí, pueden entenderse como estos paisajes operacionales, cuya ecología y comunidades están directamente impactadas por las demandas extractivas vinculadas a la concentración urbana y a las teleconexiones globales (Elmqvist et al., 2021; Seto et al., 2012) que sustentan los modelos extractivistas y de acumulación por desposesión del territorio (Svampa, 2019; Harvey, 2012). Este marco espacial y procesual revela que la relación "ciudad-naturaleza" no es una de exterioridad, sino una de co-constitución tensa y desigual dentro de un mismo proceso de producción del espacio.

Es en este contexto que las ontologías relacionales emergen como una herramienta analítica y política crucial (Escobar, 2022a; Blaser & de la Cadena, 2018). Estas perspectivas, nutridas por la ecología política, los estudios decoloniales y los feminismos territoriales latinoamericanos (Zapata Silva, 2018; Ulloa, 2016), desafían la separación modernista al postular que la realidad, incluida la urbana, se configura a través de redes dinámicas de interdependencia entre entidades humanas y no-humanas o más que humanas (Jon, 2020; Ulloa, 2019a; Latour, 2014). En lugar de concebir la naturaleza como un objeto pasivo, reconocemos su agencialidad y su papel co-creador en los espacios que habitamos (Ulloa, 2016; Latour, 2014; Bennett, 2010; Shiva, 1988). Este enfoque permite analizar el metabolismo urbano no como un flujo técnico abstracto, sino como un ensamblaje socio-ecológico concreto, donde ríos, humedales, dunas, flora, fauna y prácticas culturales se entrelazan y co-producen la vida urbana (Shah et al., 2024; Ramos et al., 2023; Swyngedouw, 2018).

Este posicionamiento teórico, por tanto, es intrínsecamente crítico. Busca superar los enfoques técnico-dominantes que reducen la resiliencia a soluciones infraestructurales (Ajibade, 2022; Jon, 2021), para en cambio, valorar las resistencias locales, la memoria histórica y las prácticas comunitarias como fuentes de conocimiento y acción transformadora. Se alinea con la idea de la ciudad como "refugio" o espacio de cuidado (Haraway, 2019; Mumford, 1970), reinterpretada desde lo relacional: un refugio construido con la trama y circulación horizontal de la vida, no a pesar de ella (Ulloa, 2016). Al articular justicia socioambiental, memorias territoriales y co-agencia humano/no-humano (Carrasco Henríquez

& Vergara-Pinto, 2023; Escobar, 2022a), este marco abre la posibilidad de imaginar formas de planificación y gobernanza que reconozcan la complejidad inherente a los sistemas urbanos y fomenten futuros más justos y ecológicamente integrados en el Antropoceno.

3.2. Contexto de Estudio: Iquique y Concepción (Chile)

Para explorar empíricamente estas ideas, la investigación se centra en dos ciudades costeras chilenas que encarnan las tensiones descritas:

- **Iquique:** Ubicada en el extremo norte de Chile, entre el océano Pacífico y el desierto de Atacama, enfrenta presiones ambientales como escasez hídrica, sobreexplotación marina y degradación de dunas. Su desarrollo, ligado históricamente a la minería y hoy al comercio portuario, refleja lógicas extractivistas. No obstante, emergen colectivos (pescadores artesanales, ambientalistas, educadores) que revalorizan el borde costero y sus ecosistemas como co-creadores del paisaje y la identidad local.
- **Concepción:** Situada en la zona centro-sur, en una región abundante en humedales, ríos y bosques, ha experimentado una expansión industrial (forestal, pesquera) que ha fragmentado sus ecosistemas. Sin embargo, un activo tejido social, vinculado a universidades y organizaciones comunitarias, impulsa iniciativas de conservación y defensa de la agencia de los humedales y la conectividad ecológica urbana.

Pese a sus diferencias climáticas y productivas, ambas urbes comparten: alta exposición a riesgos climáticos y antrópicos; legados extractivistas que influyen en la planificación; movimientos de base que reivindican la reciprocidad humano-no humano; y marcos de gobernanza que todavía no integran la complejidad socio-ecológica de los territorios. Este contraste y semejanza simultáneos las convierten en sitios clave de fricción ontológica donde se negocian las interdependencias entre la concentración urbana y sus paisajes operacionales costeros, desafiando la separación moderno/colonial entre ciudad y naturaleza (Shah et al., 2024; Rubilar-Stefanini, 2023; Escobar, 2018; Brenner, 2014).

3.3. Metodología

Se adoptó un diseño cualitativo basado en estudios de caso comparados en Iquique y Concepción, adecuado para capturar las percepciones, prácticas y significados locales en torno a las relaciones ciudad-naturaleza. Los métodos principales fueron:

- **Entrevistas Semiestructuradas:** Se realizaron 14 entrevistas (7 en cada ciudad) con actores clave: pescadores artesanales, defensores de humedales y dunas, representantes municipales (cuando fue posible), educadores ambientales y académicos locales. Las entrevistas exploraron las percepciones sobre la naturaleza, las tensiones socioambientales, las prácticas de cuidado/resistencia y las visiones de futuro frente al cambio climático.
- **Observación Participante:** Se acompañaron actividades comunitarias como limpiezas de playas, recorridos por humedales amenazados, talleres de educación ambiental y reuniones de organizaciones locales. Se registraron interacciones, discursos y la forma en que se hacía referencia o se interactuaba con elementos no humanos del entorno.
- **Análisis de Contenido Temático:** Las transcripciones de entrevistas y notas de campo fueron analizadas utilizando software (Atlas.ti) mediante codificación intencionada, buscando patrones relacionados con las categorías teóricas (interacciones humano/no humano, principios relacionales, memoria histórica, agencia no humana, fricciones ontológicas) y temas emergentes.

Se aplicó un enfoque reflexivo y ético, obteniendo consentimiento informado, asegurando la confidencialidad (usando identificadores) y planificando la devolución de resultados a las comunidades participantes. El objetivo metodológico fue capturar las manifestaciones concretas de las ontologías

relacionales y analizar cómo éstas informan comprensiones y acciones de adaptación y transformación que desafían los enfoques técnico-dominantes en contextos de alta vulnerabilidad climática.

4. Resultados

A partir del análisis de campo en Iquique y Concepción, emergen cuatro dimensiones clave que ilustran cómo se manifiestan las ontologías relacionales en la práctica y las tensiones que enfrentan ante los modelos extractivistas dominantes. Estos hallazgos se sustentan en las narrativas de los participantes y en la observación de sus acciones —limpiezas de playa, defensa de humedales, pesca artesanal, talleres educativos—, revelando la agencia de lo no humano como co-protagonista de la vida urbana (Escobar, 2022b; Latour et al., 2018).

4.1. Reconocimiento de la Naturaleza como Co-Creadora de la Ciudad

Contrario a una visión instrumental, los relatos describen ecosistemas costeros (humedales, dunas, mar) como entidades activas que “enseñan”, “cuidan” y co-producen la ciudad, regulando flujos vitales y configurando la identidad local. Un defensor de humedales en Concepción enfatizó:

“Cuando rellenan un humedal, es como si nos arrancaran parte de nuestra identidad; no son solo ‘tierra húmeda’: son lugares vivos que sostienen aves, controlan inundaciones y aportan bienestar” (entrevista en Concepción, 2023).

En Iquique, un pescador artesanal sostuvo:

“El mar nos alimenta, pero también nos avisa cuando algo anda mal; si lo maltratamos, tarde o temprano, nos cobra la cuenta” (entrevista en Iquique, 2023).

Estas perspectivas reconocen explícitamente la agencia no humana, desbordando la noción de naturaleza como mero recurso o “infraestructura verde” (Shah et al., 2024; Bock et al., 2024). En su lugar, emerge una comprensión relacional donde la comunidad establece vínculos de reciprocidad y cuidado con su entorno (Escobar, 2022a; Ulloa, 2021; Carrasco, 2020). Esto se evidencia en motivaciones como la de limpiar playas no solo por estética, sino porque *“la playa también nos necesita”* (entrevista en Iquique, 2023). Este reconocimiento de la naturaleza como co-creadora desafía frontalmente la ontología dualista modernista y afirma la co-constitución socio-ecológica del espacio urbano.

4.2. Prácticas Locales de Reciprocidad y Conservación

Las ontologías relacionales no son meros discursos, sino que se materializan en prácticas concretas de cuidado ambiental basadas en la reciprocidad:

- **Defensa y restauración activa:** Colectivos en Iquique organizan limpiezas periódicas de playas y defienden dunas amenazadas. En Concepción, organizaciones y universidades colaboran en la restauración ecológica de humedales urbanos, creando corredores biológicos y espacios de encuentro.
- **Gestión comunitaria y saberes locales:** Pescadores artesanales en Iquique implementan prácticas de pesca sostenible basadas en el conocimiento del ciclo marino. En Concepción, talleres de educación ambiental integran saberes locales sobre la función de los humedales.

Las motivaciones combinan argumentos ecológicos (biodiversidad, función hidrológica) con valores culturales y afectivos, como expresó una educadora en Concepción:

“Si un niño crece viendo el humedal solo como un basural o un lugar inutilizable, no valora la vida que hay. Restaurarlo es un acto pedagógico y un acto de amor” (entrevista en Concepción, 2023).

Estas acciones demuestran formas de adaptación y transformación que van más allá de soluciones técnicas, buscando activamente reconfigurar las relaciones humano-no humano e incidir, aunque sea a escala local, en la gobernanza del territorio.

4.3. Fricciones Ontológicas: Extractivismo vs. Prácticas Relacionales

A pesar de la vitalidad de estas iniciativas, los participantes denuncian fuertes tensiones y fricciones ontológicas con las lógicas extractivistas y de expansión urbana dominantes:

- **Presión inmobiliaria y fragmentación:** En Concepción, la expansión urbana sobre humedales y riberas incrementa el riesgo de inundación y destruye hábitats cruciales, priorizando la valorización del suelo sobre la integridad ecológica.
- **Impactos industriales y portuarios:** En Iquique, la sobrepesca industrial, la contaminación asociada a la actividad portuaria y la degradación de playas amenazan los medios de vida artesanales y la salud del ecosistema marino. En Concepción, la industria forestal y otras actividades generan contaminación y presión sobre los sistemas hídricos.
- **Planificación desvinculada:** Las autoridades a menudo favorecen soluciones que no abordan las causas sistémicas de la degradación o ignoran los saberes y propuestas locales, perpetuando un vacío normativo que facilita la destrucción ecosistémica.

Estas tensiones evidencian el choque entre la ontología moderna-extractivista y las ontologías relacionales locales. Reflejan, en términos espaciales, la dialéctica conflictiva entre las demandas de la concentración urbana/acumulación y la integridad socio-ecológica de los paisajes operacionales costeros (Brenner, 2014), subrayando la necesidad de revisar marcos regulatorios y modelos de desarrollo.

4.4. Rol de la Memoria Histórica y los Saberes Ancestrales

En ambos contextos, la memoria colectiva y los saberes ancestrales emergen como recursos clave para nutrir las ontologías relacionales y las prácticas de resistencia:

- **Narrativas intergeneracionales:** Relatos de personas mayores en Concepción e Iquique evocan paisajes perdidos y prácticas tradicionales (rituales de respeto al mar, usos sostenibles de plantas nativas) que contrastan con la degradación actual.
- **Función pedagógica e identitaria:** Estas memorias orientan a las nuevas generaciones hacia valores de cooperación y respeto por la naturaleza, fortaleciendo la identidad territorial y cuestionando la lógica homogeneizadora de la expansión urbana "sin historia".
- **Integración en la resiliencia:** Se reconoce la memoria histórica como fundamental para integrar saberes locales y ancestrales en estrategias de adaptación y resiliencia que sean culturalmente pertinentes y ecológicamente sensibles.

La recuperación y valoración de estos saberes no es solo un acto nostálgico, sino una estrategia frente al avance del extractivismo y para fundamentar visiones de futuro más arraigadas y recíprocas.

5. Conclusiones

Este estudio, centrado en las ciudades costeras de Iquique y Concepción, confirma la profunda fricción ontológica que caracteriza la urbanización contemporánea en el Sur Global. Coexisten, de forma tensa, el enfoque modernista-extractivista que subordina los ecosistemas a la lógica de la concentración urbana y la acumulación (Svampa, 2019; Brenner, 2014), y las prácticas relacionales arraigadas localmente, que reconocen y cultivan la interdependencia humano-no humano en los paisajes operacionales costeros.

Los hallazgos revelan que, para las comunidades locales, la naturaleza trasciende la categoría de mero recurso; es reconocida como una entidad co-creadora, dotada de agencia, que "enseña" y "cuida",

configurando la identidad y el bienestar colectivo. Esta comprensión amplía radicalmente la noción de resiliencia urbana: no se trata solo de adaptaciones infraestructurales o soluciones técnicas para mitigar riesgos, sino de transformaciones culturales, éticas y subjetivas que reafirman la co-constitución socio-ecológica de la vida (Escobar, 2022a; Carrasco, 2020).

Las iniciativas de reciprocidad y conservación observadas —pesca artesanal sostenible, restauración comunitaria de humedales, defensa de dunas— materializan estas ontologías relacionales. Son formas diversas y situadas de resistencia al modelo extractivista, impulsadas desde la base, que demuestran una vocación de cuidado activo del territorio y buscan reconfigurar las relaciones de poder y conocimiento dentro de los paisajes operacionales impactados por la urbanización extendida.

La persistencia de la fricción ontológica, manifestada en la coexistencia de proyectos urbanos extractivistas con demandas ciudadanas de protección ambiental, subraya la urgente necesidad de transformar la planificación y la gobernanza. Esto implica ir más allá de meras revisiones normativas; requiere un giro ontológico que reconozca la diversidad de ontologías presentes en el territorio (Blaser & de la Cadena, 2018), que valore e integre los saberes locales y ancestrales, e institucionalice mecanismos que consideren la agencia de los ecosistemas en la toma de decisiones que afectan tanto a los centros urbanos como a sus territorios interdependientes.

Finalmente, el estudio reafirma el rol crucial de la memoria histórica y los saberes ancestrales como recursos políticos y culturales para nutrir una resiliencia relacional (Pizarro & Larson, 2017; Ulloa, 2016). Al reivindicar la interdependencia y valorar la agencia de la naturaleza, estas comunidades no solo resisten la desposesión, sino que avanzan visiones de futuro más justas y sostenibles. Sus luchas y prácticas ofrecen "lecciones" valiosas para otros territorios del Sur Global, reinterpretando la ciudad como "espacio-refugio" no en un sentido aislacionista, sino como un nodo dentro de una trama de vida más amplia, donde el cuidado mutuo y la coexistencia humano/no-humano son la base para navegar colectivamente los desafíos del Antropoceno.

Bibliografía

- Ajibade, I. (2022). The Resilience Fix to Climate Disasters: Recursive and Contested Relations with Equity and Justice-Based Transformations in the Global South. *Annals of the American Association of Geographers*, 112(8), 2230-2247. [HTTPS://DOI.ORG/10.1080/24694452.2022.2062290](https://doi.org/10.1080/24694452.2022.2062290)
- Bauer, C., Correa, C., Gallardo, L., González, G., Guridi, R., Latorre, C., Navarrete, S., Pommier, E., Riffo, S., Saavedra, B., Simonetti, C., & Tironi, M. (2017). *Manifiesto Antropoceno en Chile: Hacia un nuevo Pacto de Convivencia* (p. 13). Estudios Críticos del Antropoceno. <https://www.cr2.cl/wp-content/uploads/2018/06/manifiesto-antropoceno.pdf>
- Bennett, J. (2010). *Vibrant Matter: A Political Ecology of Things*. Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822391623>
- Blaser, M., & De La Cadena, M. (2018). *A World of Many Worlds*. Duke University Press. https://muse.jhu.edu/pub/4/edited_volume/book/68679
- Bock, J. L., Nesbitt, L., Mavoa, S., & Meitner, M. J. (2024). Attributes and benefits of urban green space visits – Insights from the City of Vancouver. *Urban Forestry & Urban Greening*, 98, 128399. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2024.128399>
- Brenner, N. (Ed.). (2014). *Implosions / Explosions: Towards a Study of Planetary Urbanization* (Jovis).
- Carrasco Henríquez, N., & Vergara-Pinto, F. (2023). Coastal territorialities and ontologies in friction: A review of multiple coastal settlements in the context of climate change. *Journal of Coastal Conservation*, 27(3), 17. <https://doi.org/10.1007/s11852-023-00947-x>
- Carrasco, N. (2020). Miradas decoloniales, interculturales y ecología política en la gobernanza de territorios. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(88). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27962172003>

- Crutzen, P. J., & Stoermer, E. F. (2021). The 'Anthropocene' (2000). En S. Benner, G. Lax, P. J. Crutzen, U. Pöschl, J. Lelieveld, & H. G. Brauch (Eds.), *Paul J. Crutzen and the Anthropocene: A New Epoch in Earth's History* (pp. 19-21). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-82202-6_2
- Elmqvist, T., Andersson, E., McPhearson, T., Bai, X., Bettencourt, L., Brondizio, E., Colding, J., Daily, G., Folke, C., Grimm, N., Haase, D., Ospina, D., Parnell, S., Polasky, S., Seto, K. C., & Van Der Leeuw, S. (2021). Urbanization in and for the Anthropocene. *Npj Urban Sustainability*, 1(1), Article 1. <https://doi.org/10.1038/s42949-021-00018-w>
- Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra: Nuevas lecturas sobre desarrollo, territorio y diferencia*. Universidad Autónoma Latinoamericana UNAULA. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/handle/CLACSO/4835>
- Escobar, A. (2018). Habitabilidad y diseño: La interdependencia radical y la terraformatividad de las ciudades. *Astrágalo. Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, 25, 19-44. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2018.i25.03>
- Escobar, A. (2022a). On the Ontological Metrofitting of Cities. *Proceedings from the Summer School of Political Ecology*, 139-152. <https://www.politicaecology-ljubljana.si/wp-content/uploads/2024/02/CKZ-2024-Zbornik-Rumena-1-www-02.pdf#page=141>
- Escobar, A. (2022b). Sobre el reequipamiento ontológico de las ciudades. *Astrágalo. Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, 30, 45-58. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2022.i30.02>
- Eyster, H. N., Satterfield, T., & Chan, K. M. A. (2023). Empirical examples demonstrate how relational thinking might enrich science and practice. *People and Nature*, 5(2), 455-469. <https://doi.org/10.1002/pan3.10453>
- Gayo, E. M., Muñoz, A. A., Maldonado, A., Lavergne, C., Francois, J. P., Rodríguez, D., Klock-Barría, K., Sheppard, P. R., Aguilera-Betti, I., Alonso-Hernández, C., Mena-Carrasco, M., Urquiza, A., & Gallardo, L. (2022). A Cross-Cutting Approach for Relating Anthropocene, Environmental Injustice and Sacrifice Zones. *Earth's Future*, 10(4), e2021EF002217. <https://doi.org/10.1029/2021EF002217>
- Goodwin, S., Olazabal, M., Castro, A. J., & Pascual, U. (2025). A relational turn in climate change adaptation: Evidence from urban nature-based solutions. *Ambio*, 54(3), 520-535. <https://doi.org/10.1007/s13280-024-02090-9>
- Haraway, D. (2019). Pensamiento tentacular. Antropoceno, Capitaloceno, Chthuluceno. (H. Torres, Trad.). En *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. (pp. 59-98).
- Harvey, D. (2012). The «New» Imperialism: Accumulation by Dispossession. En *Karl Marx*. Routledge.
- Jon, I. (2020). Deciphering posthumanism: Why and how it matters to urban planning in the Anthropocene. *Planning Theory*, 19(4), 392-420. <https://doi.org/10.1177/1473095220912770>
- Jon, I. (2021). *Cities in the Anthropocene, New Ecology and Urban Politics*. Pluto Press. <https://www.plutobooks.com/9780745341507/cities-in-the-anthropocene>
- Latour, B. (2014). Agency at the Time of the Anthropocene. *New Literary History*, 45(1), 1-18.
- Latour, B., Milstein, D., Marrero-Guillamón, I., & Rodríguez-Giralt, I. (2018). Down to earth social movements: An interview with Bruno Latour. *Social Movement Studies*, 17(3), 353-361. <https://doi.org/10.1080/14742837.2018.1459298>
- Lefebvre, H. (1974). *La producción del espacio* (E. Martínez, Trad.; Vol. 3). <http://papers.uab.cat/article/view/v3-lefebvre>
- Mumford, L. (1970). *The culture of cities*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Padovan, D., & Alietti, A. (2019). Geo-capitalism and global racialization in the frame of Anthropocene. *International Review of Sociology*, 29(2), 172-196. <https://doi.org/10.1080/03906701.2019.1641263>
- Pizarro, J. C., & Larson, B. M. H. (2017). Feathered Roots and Migratory Routes: Immigrants and Birds in the Anthropocene. *Nature and Culture*, 12(3), 189-218. <https://doi.org/10.3167/nc.2017.120301>
- Puleo, A. (2002). Feminismo y ecología. *El Ecologista*, 31, 36-39.

- Ramos, G. C. D., Caballero, A. K. J., Origel, D. S. V., & Sánchez, L. E. C. (2023). Urban Political Ecology in Mexico: Metabolism, conflicts, and the need for transformational pathways in the Valley of Mexico, Guadalajara, and Monterrey. *Journal of Political Ecology*, 30(1), Article 1. <https://doi.org/10.2458/jpe.5221>
- Revi, A., Roberts, D., Klaus, I., Bazaz, A., Krishnaswamy, J., Singh, C., Eichel, A., Poonacha Kodira, P., Schultz, S., Adelekan, I., Babiker, M., Bertoldi, P., Cartwright, A., Chow, W., Colenbrander, S., Creutzig, F., Dawson, R., De Coninck, H., De Kleijne, K., Ürge-Vorsatz, D. (2022). *The Summary for Urban Policymakers of the IPCC's Sixth Assessment Report*. Indian Institute for Human Settlements. <https://doi.org/10.24943/SUPSV511.2022>
- Rubilar-Stefanini, F. (2023). Water as a mobilizer for alternative governances. Institutional challenges of the constitutional change and the water crisis in Chile. *Scientific Journal of Applied Social and Clinical Science*, 3(6). <https://orcid.org/0000-0001-5850-5886>
- Seto, K. C., Reenberg, A., Boone, C. G., Fragkias, M., Haase, D., Langanke, T., Marcotullio, P., Munroe, D. K., Olah, B., & Simon, D. (2012). Urban land teleconnections and sustainability. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(20), 7687-7692. <https://doi.org/10.1073/pnas.1117622109>
- Shah, S. H., Harris, L. M., Joy, K. J., Birkenholtz, T., & Ajibade, I. (2024). Re-conceptualizing climate maladaptation: Complementing social-ecological interactions with relational socationatures. *Global Environmental Change*, 88, 102910. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2024.102910>
- Shiva, V. (1988). *Staying Alive: Women, Ecology and Development*. Zed Books.
- Simone, A. (2020). Cities of the Global South. *Annual Review of Sociology*, 46(1), 603-622. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-121919-054602>
- Svampa, M. (2019). *Neo-extractivism in Latin America: Socio-environmental Conflicts, the Territorial Turn, and New Political Narratives* (1.^a ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108752589>
- Swyngedouw, E. (2018). Urbanization and Environmental Futures: Politicizing Urban Political Ecologies. En *Promises of the Political* (pp. 113-126). The MIT Press. <https://doi.org/10.7551/mitpress/10668.003.0011>
- Ulloa, A. (2016). Feminismos territoriales en América Latina: Defensas de la vida frente a los extractivismos. *Nómadas*, 45, 123-139. <https://doi.org/10.30578/nomadas.n45a8>
- Ulloa, A. (2019a). Climate Change, Cultures, Territories, Nonhumans, and Relational Knowledges in Colombia. *Humanities futures*.
- Ulloa, A. (2019b). *La era del ser humano ¿Vivimos en el Capitaloceno?* Goethe-Institut. <https://www.goethe.de/prj/hum/es/dos/kos/21539326.html>
- Ulloa, A. (2021). Repolitizar la vida, defender los cuerpos-territorios y colectivizar las acciones desde los feminismos indígenas. *Ecología Política. Cuadernos de debate internacional*.
- West, S., Haider, L. Jamila, Stålhammar, Sanna, & And Woroniecki, S. (2020). A relational turn for sustainability science? Relational thinking, leverage points and transformations. *Ecosystems and People*, 16(1), 304-325. <https://doi.org/10.1080/26395916.2020.1814417>
- Zapata Silva, C. (2018). El giro decolonial. Consideraciones críticas desde América Latina. *Pléyade. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 21, 49-71.