



VIII Congreso ISUF-H Valencia | 2-5 octubre 2024

FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN

<https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17482>

LA VIVIENDA DEL MOVIMIENTO MODERNO Y LA LECTURA DEL ESPACIO SOCIAL. DISEÑO METODOLÓGICO PARA EL GRUPO VIRGEN DEL CARMEN EN VALENCIA, ESPAÑA

THE HOUSING OF THE MODERN MOVEMENT AND THE READING OF SOCIAL SPACE. METHODOLOGICAL DESIGN FOR THE VIRGEN DEL CARMEN GROUP IN VALENCIA, SPAIN

Asenet Sosa Espinosa 

Universitat Politècnica de València, España

asoes@urb.upv.es

Cómo citar | How to cite

Sosa Espinosa, Asenet (2024). "La vivienda del Movimiento Moderno y la lectura del espacio social. Diseño metodológico para el Grupo Virgen del Carmen en Valencia, España." En *Libro de actas del VIII Congreso ISUF-H. Formas urbanas diversas para espacios en recomposición*. Valencia. 2024.

<https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17482>

RESUMEN

Ante la complejidad del proyecto patrimonial y de los procesos de regeneración urbana actuales, la producción de conocimiento en el campo de la arquitectura y la vivienda social del Movimiento Moderno requiere, no solo incorporar el hábitat, sino también el habitar. Es decir, la aproximación a la realidad poniendo el foco en los procesos sociales que tienen como eje central la vivienda y la apropiación, en el sentido sociológico, que se genera en el espacio habitado con el transcurrir del tiempo, ha de tenerse en cuenta ante dicha complejidad y producción. En base a ello, el proyecto de investigación Momovivso, centrado en las posibilidades de recuperación y conservación de la vivienda social del Movimiento Moderno en la Comunidad Valenciana, España, introduce en su metodología la perspectiva humanística a través de técnicas participativas y desde la óptica de la inclusión, la diversidad y el género. Tiene en cuenta que los residentes viven y asumen procesos de cambio, pero, a su vez, impulsan cambios para la revitalización de sus viviendas, edificios y el espacio público de su barrio. Este paper presenta el enfoque metodológico y las técnicas propuestas para la elaboración del diagnóstico y la construcción de líneas estratégicas guía, desde y con los vecinos y las vecinas como sujetos activos, diseñado para el estudio de caso del proyecto: el Grupo Virgen del Carmen en la ciudad de Valencia.

PALABRAS CLAVE

Vivienda social; Movimiento Moderno; metodología; diagnóstico participativo

ABSTRACT

Given the complexity of the heritage project and the current processes of urban regeneration, the production of knowledge in the field of architecture and social housing of the Modern Movement requires the inclusion not only of the habitat but also of living. That is to say, the approach to reality involves focusing on the social processes that have housing and appropriation as their central axis, in the sociological sense. Appropriation that is generated in the inhabited space over time, and that has to be taken into account in the face of this complexity and production. On this basis, the research project Momovivso, which focuses on the possibilities of recovery and conservation of the social housing of the Modern Movement in the Valencian Community, Spain, introduces in its methodology the humanistic perspective through participatory techniques and from the perspectives of inclusion, diversity and gender. It takes into account that residents live and assume processes of change, but, at the same time, they drive changes for the revitalization of their homes, buildings and the public space of their neighborhood. This paper presents the methodological approach and the techniques proposed for the elaboration of the diagnosis and the construction of strategic guidelines, from and with the neighbours as active subjects, designed for the case study of the project: the Virgen del Carmen Group in the city of Valencia.

KEYWORDS

Social housing; Modern Movement; methodology; participatory appraisal

1. INTRODUCCIÓN

La aproximación a la realidad social de la ciudadanía es fundamental para elaborar diagnósticos socio-territoriales, identificar y reconocer valores patrimoniales y problemáticas sociales, desde la percepción y práctica social de sus protagonistas.

Ante la complejidad del proyecto patrimonial y de los procesos de regeneración urbana actuales, la producción de conocimiento en el campo de la arquitectura y la vivienda social del Movimiento Moderno requiere de ello, ya que, los residentes, no solo viven los procesos de cambio, sino que, también, impulsan cambios para la revitalización de sus viviendas, edificios y el espacio público de su barrio.

En base a ello, el proyecto de investigación *Momovivso*¹, dirigido por el grupo valenciano *Arquitectura del Movimiento Moderno y Contemporáneo*, pone el foco en la recuperación y conservación de la vivienda social producida en la Comunitat de Valenciana durante la etapa comprendida entre 1925 y 1975, que corresponde al Movimiento Moderno de la arquitectura en España. Las posibilidades de recuperación y conservación de este patrimonio heredado requieren la incorporación de los principios propios de la nueva gobernanza, incorporados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030; donde la aproximación a la realidad actual de sus residentes es uno de los ejes importantes. Los procesos participativos, por tanto, son el medio para identificar los valores patrimoniales, el estado, el uso de los espacios y los *dolores* desde la realidad vivenciada por sus protagonistas, los residentes, dentro de un proceso colaborativo en conjunción con los técnicos especialistas. No hay que olvidar que el camino hacia la sostenibilidad implica la coordinación de tres grandes dimensiones: la ambiental, la económica y la social.

Bajo estas ideas de partida, este paper recoge el enfoque metodológico y las técnicas de investigación propuestas para la elaboración del diagnóstico y la construcción de líneas estratégicas guía, desde y con los vecinos y las vecinas como sujetos activos, diseñado para el estudio de caso del proyecto: el Grupo Virgen del Carmen en la ciudad de Valencia, situado al noreste de la misma, cuya construcción se realizó entre 1958-1962, bajo los programas de viviendas desarrollados durante el periodo franquista.

2. REFLEXIONES PREVIAS. PROCESOS PARTICIPATIVOS Y REVITALIZACIÓN

Los procesos de revitalización y recuperación del patrimonio histórico y cultural, que constituye la vivienda social del Movimiento Moderno, al igual que todo proceso de rehabilitación y regeneración urbana, está centrado tanto en el hábitat -en cuanto objeto, entorno físico donde vivir, aspectos morfológicos, etc.- como en el *habitar* en cuanto espacio social construido, fruto de las interrelaciones cotidianas entre habitantes, viviendas, espacio público y la organización social derivada (Lefebvre, 1974. *Habitar y hábitat* deben ser tratados de forma integral en la práctica arquitectónica en general y en la revitalización del patrimonio de vivienda social en particular; ya que en todo proceso que tenga como eje central la vivienda son variables irrenunciables en las estrategias de intervención: la significación social, función y forma convivencial; la cobertura de las necesidades a lo largo del ciclo vital de las personas y las familias (Cortés, 1995); así como los vínculos que se generan con el espacio habitado en el transcurrir del tiempo y la continuidad de la convivencia -apropiación² en el sentido sociológico-. Todos estos factores forman parte de la relación individuo-vivienda-calle-barrio-ciudad y con la sociedad misma.

La necesidad de vincular objeto y sujeto incorpora en la investigación y la elaboración de estrategias los enfoques basados en la comunidad y el vecindario. El empoderamiento de las comunidades es un eje transversal y la participación ciudadana el instrumento para alcanzarlo en la medida que permite diagnosticar y construir colectivamente acciones dirigidas al cambio.

Asumir la participación activa de los vecinos y vecinas, es asumir la participación como derecho y valor que legitima la democracia y la libertad concebida como un espacio sin dominación (Almagro, 2016, 181-182). Sociológicamente deriva a incrementar la conciencia pública, la cooperación social y la afección democrática hacia las instituciones y sus procedimientos, así como cambios en el ejercicio del poder. Abre relaciones horizontales con la sociedad civil y la ciudadanía, convirtiendo a éste en sujeto activo y protagonista de su propio desarrollo, a la vez que se salvaguarda los valores patrimoniales.

Los procesos participativos son una forma de construir ciudadanía comprometida y de formar. No son procesos unidireccionales, donde el técnico informa sobre el proyecto y recoge alegaciones. El aprendizaje y su ganancia debe ser circular, en todos los sentidos y para todos los miembros -para el técnico especialista desde la ciudadanía; y para los ciudadanos y ciudadanas desde el técnico-. Descubrir prácticas y situaciones sociales que pueden estar produciendo potencialidades y/o riesgos, aprendiendo desde y con el residente.

Esta función es capital dentro del objeto que nos ocupa, en el sentido de dar a conocer los valores de patrimonio moderno en vivienda social para alcanzar su apreciación, visibilidad y reconocimiento, tanto por los poderes públicos como desde el imaginario colectivo de sus residentes y de la sociedad en su conjunto.³

Así mismo, puede facilitar que el camino para cubrir los ODS sea más operativo, implicando a las personas y sus organizaciones. Fundamentos presentes, también, en el marco estratégico de la Agenda Urbana Española (AUE, 2019) y la política en materia de vivienda que impulsa. En ella, se reconoce la función social de la vivienda y la necesidad de incorporar un enfoque centrado en las personas.⁴

A pesar de las bondades de la participación aquí descritas, se es consciente de la complejidad que entrañan estos procesos en las sociedades actuales, caracterizadas por desconfianzas de diversa índole y por un fuerte individualismo, que puede derivar a que estos procesos se convierten en la defensa de intereses particulares, pervirtiendo la obtención de un enfoque de comunidad y la voluntad de participar con este fin.

Aún con todo, la cultura arquitectónica debe seguir creciendo en la incorporación de la participación ciudadana como parte de la metodología de proyecto.

3. EL GRUPO VIRGEN DEL CARMEN. METODOLOGÍA PARTICIPATIVA

El Grupo de viviendas *Virgen del Carmen* está situado en el noreste de la ciudad de Valencia, dentro del Barrio de Beteró, perteneciente al distrito Poblats Marítims. Su construcción se realizó entre 1958 y 1962, destinado íntegramente a vivienda social -en buena parte al realojo de los afectados por la riada de 1957 que sufrió la ciudad- dentro de los programas desarrollados bajo la política franquista.



Fig. Grupo Virgen del Carmen. Fotografía satélite. Fuente: Google Maps (2024)

Este conjunto residencial, constituye en sí mismo una sección censal,⁵ lo que permite su análisis estadístico a través de fuentes de datos oficiales. Por ello, sabemos que en el año 2022 tiene 1.275 residentes, de los cuales el 52,7% son mujeres y el 15,5% extranjeros⁶. Así mismo, el Gobierno Autónomo Valenciano (GVA) la califica como zona con vulnerabilidad integral (2020) -segregación socioespacial alta, entorno en declive con peores posibilidades y oportunidades de participación e integración social-.⁷

Bajo esta caracterización del conjunto, brevemente descrita, se refuerza el discurso en torno al edificio como un lugar –en sentido lefebvriano (1974)–, no como un producto. Es el sentido del habitar, esencia que completa a la arquitectura (Martín 2015, 90) e incorpora el proyecto Momovivso.

Así, la participación ciudadana se convierte en un elemento transversal en todos los procesos que afectan al modelo y el estado de habitar en el hábitat. Partimos de la investigación-acción donde “los intereses sociales están articulados con los intereses científicos” (Santos, 2007, 66) y técnicos.

3.1. Metodología participativa

El trabajo participativo está dirigido por una doble dinámica: recibimos de la población y los agentes sociales y hacemos devolución de resultados a los mismos. A partir de una primera etapa informativa, cuya finalidad es conseguir visibilidad, visualización y captación de interlocutores, a la vez que se informa del proyecto y el proceso, se abren dos fases:

- Fase 1. Diagnosticamos con los residentes y desde los residentes. Devolvemos resultados.
- Fase 2. Proponemos con los residentes y desde los residentes. Devolvemos resultados.

En estas fases la sociedad civil y la ciudadanía no organizada se convierte en sujeto y objeto de reflexión sobre las problemáticas percibidas y su priorización, de modo que se establezca dialéctica entre ellos y los técnicos, para conseguir la construcción colectiva de los conocimientos y las acciones. La escucha activa y la conversión social son los ejes que han guiado la selección y aplicación de técnicas participativas en el proyecto. Así, los objetivos que se plantean están orientados a recoger la experiencia y la percepción vecinal (Fase 1) en relación a: a) los procesos históricos que han marcado la vida social, la percepción de los cambios; b) elementos socioculturales y bienes inmateriales considerados propios; c) la cotidianidad del vecindario, problemas percibidos y dinámicas de uso: espacios domésticos y públicos (de dentro a fuera); d) la relación con los agentes sociales e institucionales, etc. Además de alcanzar un diagnóstico integral, con enfoque multidisciplinar, para la construcción colectiva de líneas estratégicas (Fase 2).

A partir de ellos se realiza un diseño *ad hoc*, donde se combinan y aplican simultáneamente tanto técnicas cualitativas como participativas.⁸ Se sintetizan en la siguiente tabla.

Fases	Temáticas/objetivos	Material
Diagnóstico	a) Proceso histórico-social	Observaciones patricipante/no participante
	b) Elementos socioculturales	Conversaciones informales
	c) Problemas percibidos	Línea del tiempo
		Entrevista individual y grupal semidirigida
Mapa parlante		
1.1. Devolución	d) Estructura asociativa	Paseo de Jane
		Mapeo social del conjunto habitacional (vivienda/edificio/espacio público
		Mapa de actores
2. Propositiva	Construcción colectiva	Árbol de problemas
		European Awareness Scenario Workshop (EASW)

Tabla 1. Técnicas participativas. Fuente: Elaboración propia.

Ha de tenerse en cuenta que el diseño y la aplicación de técnicas está limitada a diferentes tipos de recursos disponibles. Las señaladas están en relación de dependencia, es decir, se aplican de forma concatenada o con retroalimentación entre experiencias y resultados. Tienen la característica de ser flexibles, es decir, una misma herramienta puede servir a la obtención de información dentro de diferentes temáticas o servir para distintos objetivos.

Los resultados obtenidos son tratados a través de un análisis de contenido.

4. CONCLUSIONES

Los enfoques basados en la comunidad constituyen parte importante en la aplicación de los principios de la nueva Gobernanza y de la política dirigida al desarrollo sostenible, tal y como recogen las Agendas Urbanas y la Agenda 2030.

El proyecto de investigación *Momovivso*, centrado en las posibilidades de recuperación del patrimonio de la vivienda social del *Movimiento Moderno* en la Comunidad Valenciana, pone el foco en dos áreas principales: histórico-arquitectónica y constructiva-sostenible. Su particularidad es

que trabaja sobre viviendas habitadas que conforman comunidades vecinales, donde la estructura edificatoria ha producido un modelo de organización social, de sociabilidad, como parte de sus valores patrimoniales. ¿Cuáles son y en qué estado se encuentran?, ¿qué necesidades y usos de sus espacios domésticos y públicos existen y cómo han cambiado?, ¿qué les une como comunidad y qué les separa?. Preguntas éstas, entre otras, a contestar antes de diseñar estrategias de intervención en sus espacios, poniendo en valor las metodologías participativas, cuyo eje son los procesos conversacionales que convierte al vecino o vecina en sujeto observador, dejando de ser un mero administrado y objeto de observación. Construir el conocimiento de la arquitectura de la vivienda social del Movimiento Moderno desde la realidad vivenciada por sus protagonistas.

Convenimos, por tanto, que los edificios de viviendas son *lugares*, y como tales han de ser tratados en las estrategias de revitalización que se diseñen.

A pesar de las dificultades que entrañan los procesos participativos, caminar hacia una arquitectura de intervención para la conservación y la revitalización del patrimonio histórico en vivienda social, en términos de sostenibilidad ambiental y social, no puede atender en exclusiva a valores de imagen y/o técnicos vinculados a la historia de los inmuebles y oficialista, sino que debe recoger, en su actuación y para ella, la memoria colectiva del “lugar” y las prácticas actuales. La elaboración de diagnósticos y líneas estratégicas integrales, desde enfoques multidisciplinares, puede realizarse bajo la aplicación de metodologías participativas. Reto al que se enfrenta este diseño.

Las herramientas aquí recogidas se han ido aplicando a lo largo de los años 2022-2023. Los resultados alcanzados serán abordados en futuras publicaciones.

NOTAS

¹ Proyecto de investigación financiado a través del *Programa para la promoción de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación en la Comunitat Valenciana*. AICO/2021. DOGV núm. 8959, de 24.11.2020 https://dogv.gva.es/datos/2020/11/24/pdf/2020_9956.pdf. Record AICO/2021/253

² “The appropriation is materialized by individuals in a certain space and time, it is related to a very close link between the urban and daily life. It is not something that is conquered, but something that is incrementally achieved, the appropriation of space implies temporality: duration and continuity. This appropriation can be done at an individual-familiar level, characterizing itself in the house; and at a more difficult to define level, that is part of an individual-society relationship, in the street, in the neighbourhood, in the city”. Sá, 2019.

³ “El patrimonio urbano que no se hace consciente en el imaginario ni se encuentra protegido por la Administración: es patrimonio invisible, un patrimonio en riesgo”. Antequera, 2015, p. 9.

⁴ Agenda Urbana Española, 02. *Diagnóstico y síntesis territorial* (España: Ministerio de Transporte, Movilidad y Agenda Urbana, 2019), 37 https://www.aue.gob.es/que-es-la-aue/#Agenda_Urbana_Espanola

⁵ Unidad de menor nivel territorial para la organización censal y padronal, elaborada por el Instituto Nacional de Estadística de España (INE). Permite la obtención de datos estadísticos oficiales desagregados a dicho nivel.

⁶ Se entiende aquí por población extranjera, la población con nacionalidad diferente a la española. La fuente de estos datos es el Padrón Municipal de Habitantes, a 1 de enero de 2022, INE. España.

⁷ Véase Observatori de l'Hàbitat i la Segregació Urbana. Visor d'espais urbans sensibles (VEUS). Vulnerabilidad sociodemogràfica, Ficha Sección censal 4625011042 (número de ficha 3239). https://visor.gva.es/visor/?extension=239338,4133715,1138879,4578305&nivelZoom=8&-capasids=Imagen;Visor_Espacios_Urbanos_Sensibles;eus&tcapas=1.0,1.0&idioma=es

⁸ Diferenciación que hace la RED CIMAS (2015, 16-17), a la que se acoge este diseño.

REFERENCIAS

Almagro Castro, David. 2016. "La participación política en la teoría democrática: de la modernidad al siglo XXI". *Revista de Estudios Políticos* 174: 173-193. doi: <http://dx.doi.org/10.18042/cepc/rep.174.06>.

Antequera Delgado, A. J. 2015. "La situación del patrimonio urbano en la periferia de la gran ciudad: patrimonio oficial versus patrimonio identitario: el caso de Carabanchel Alto (Madrid)". *VII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo*. Barcelona: DUOT.

Cortés Alcalá, L. 1995. *La cuestión residencial. Bases para una sociología del habitar*. Editorial Fundamentos. Madrid.

De Sousa Santos, Boaventura (2007) *La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. CIDES-UMSAASDI y Plural editores. Cuarta edición en castellano.

Lefebvre, Henry. La production de l'espace. París, France: Ediciones Anthropos, 1974

Martín Hernández, M. 2015. "Arquitectura, ética y política." *ANALES de la Real Academia Canaria de Bellas Artes*, 8: 87-102.

RED CIMAS. 2015. *Metodologías participativas. Sociopraxis para la creatividad social*. Madrid: Dextra Editorial.

Sá, T.V. 2019. "Houses for Whom? Between the Habitat and the Inhabiting, on Henri Lefebvre's Quest". *II Congreso Internacional Cultura y Ciudad. La Casa. Espacios domésticos, modos de habitar*, 1688-1697. Granada.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo se realiza dentro del Proyecto de Investigación Momovivso, financiado por el Programa de fomento de la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación en la Comunidad Valenciana (AICO/2021), Expediente AICO/2021/253. Conselleria d'Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital. Generalitat Valenciana.