

VIII Congreso ISUF-H Valencia | 2-5 octubre 2024

FORMAS URBANAS DIVERSAS PARA ESPACIOS EN RECOMPOSICIÓN

<https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17414>

LA CONSTRUCCIÓN DE UN URBANISMO ADEHESADO: EL CASO DE FERNÁNDEZ DEL AMO EN VEGAVIANA

THE CONSTRUCTION OF A DEHESA-STYLE URBANISM: THE CASE OF FERNÁNDEZ DEL AMO IN VEGAVIANA

Adelaida del Puerto García 

Universidad de Castilla-La Mancha, España

adelaida.puerto@uclm.es

Cómo citar | How to cite

del Puerto García, Adelaida (2024). "La construcción de un urbanismo adehesado: el caso de Fernández del Amo en Vegaviana." En *Libro de actas del VIII Congreso ISUF-H. Formas urbanas diversas para espacios en recomposición*. Valencia. 2024. <https://doi.org/10.4995/ISUFh2024.2024.17414>

RESUMEN

Vegaviana supone una profunda reflexión y una propuesta concreta sobre cómo abordar el encuentro entre arquitectura y paisaje en un entorno adehesado. El tiempo y la permanencia de la morfología original, que en otros casos de pueblos de colonización se ha perdido o desvirtuado, confirman lo acertado de sus principios de diseño.

Esta investigación aborda en detalle la construcción de ese urbanismo que recoge el paisaje natural sin artificios en sus plazas, que trabaja el límite y el encuentro con la naturaleza circundante y es capaz de construir espacios para la intimidad y para el encuentro social desde el equilibrio y el respeto mutuo. Son la construcción de las vías y de los aceras, la altura de las tapias, el tamaño relativo de las edificaciones y de las encinas, decisiones desde el pragmatismo y la austeridad que dan como resultado una propuesta de identidad arquitectónica estrechamente ligada a nuestra historia. Pero también a nuestra exposición al sol, nuestras especies botánicas predominantes, la composición de nuestros suelos y nuestro limitado encuentro con la lluvia. La mayor parte de la bibliografía existente sobre este caso de estudio aporta visiones desde el punto de vista compositivo e histórico. Este estudio busca colaborar en la multiplicación y reproducción de este tipo de aproximación al espacio urbano y a la arquitectura desde la descripción de los detalles constructivos que determinan el carácter de los espacios públicos y privados, y con una descripción clara de los límites materiales entre los elementos naturales y los artificiales.

PALABRAS CLAVE

Urbanismo, adehesado, permeabilidad, paisaje, arquitectura, España

ABSTRACT

Vegaviana represents a profound reflection and a concrete proposal on how to approach the encounter between architecture and landscape in a dehesa environment. The time and permanence of the original morphology, which in other cases of colonization villages has been lost or distorted, confirm the correctness of its design principles.

This research delves into the construction of urbanism that embraces the natural landscape without artifice in its squares, that works on the boundary and encounter with the surrounding nature, and is capable of creating spaces for intimacy and social interaction from balance and mutual respect. The construction of roads and sidewalks, the height of the walls, the relative size of buildings and holm oaks, decisions based on pragmatism and austerity, result in a proposal of architectural identity closely linked to our history. But also to our exposure to the sun, our predominant botanical species, the composition of our soils, and our limited encounter with rain. Most of the existing literature on this case study provides insights from a compositional and historical perspective. This study seeks to contribute to the multiplication and reproduction of this type of approach to urban space and architecture by describing the construction details that determine the character of public and private spaces, and by providing a clear description of the material boundaries between natural and artificial elements.

KEYWORDS

Urbanism, dehesa-style, permeability, landscape, architecture, Spain

1. INTRODUCCIÓN

Una revisión de las plantas de los poblados de colonización, lleva a descubrir una mayor voluntad por la integración paisajística y el esponjamiento urbano en las propuestas de Fernández del Amo en municipios como Vegaviana y Miraelrío (García Mercadal, 1983). La respuesta a la propuesta de intervención en el territorio ligado a la transformación en la gestión y el reparto del agua, se realiza desde una sensibilidad especial hacia el entorno natural. Esa mirada se concreta en la práctica de un urbanismo en el que la intervención urbana se limita al máximo.

La relación de proporción entre el área dedicada a los espacios públicos y privados en el poblado de Vegaviana, su continuidad con el paisaje natural circundante, la acogida del sotobosque en la materialización de todo lo construido (Cordero, 2019) y el mantenimiento de las especies botánicas autóctonas dentro la trama urbana, determinan una interacción respetuosa hacia el entorno poco frecuente en el resto de poblados del INC en el área rural (COAM, 2007).



Fig. 1 La apariencia de vivienda aislada de una unidad habitacional en testero y la transición entre espacio pavimentado y espacio natural. Fuente: Imagen propia

Aunque el sotobosque se termina sustituyendo por una cubierta vegetal menos diversa debido al uso, se mantienen las transiciones permanentes entre acerado, espacios ajardinados y suelo natural. En los bordes del poblado, y su transición hacia la dehesa circundante, el pavimento de canto rodado da paso al camino de tierra apisonada y el suelo natural en el que se diseminan las encinas y alcornoques.

Las distancias entre hileras de viviendas, variables y amplias en todos los casos, van generando fragmentos urbanos insertos en el contexto paisajístico (Lejeune, 2021). Imágenes más propias de edificaciones agrícolas aisladas en el medio natural. Todas ellas muy similares, en su inserción, a las que han protagonizado el paisaje de los suelos cultivables de nuestro territorio.

En las plantas y desarrollos de la mayoría de muchos otros poblados de colonización, en cambio, se observa un nivel de compactación y de artificio en la creación de los espacios públicos ajardinados mucho mayor.

2. UNA REFLEXIÓN SOBRE EL ESPACIO PRIVADO, EL ESPACIO PÚBLICO Y EL PAISAJE

En toda la trama de Vegaviana existe una intención clara de delimitación del espacio privado (AIUA, 1987). Se rodean de muros macizos todas las propiedades llegando hasta una altura que permite un intercambio generoso entre propietario y viandante: observar la volumetría interior desde la calle y dar entrada a la copa de alguna de las encinas del exterior hacia el interior de los recintos privados.



Fig. 2 Relación de interacción entre muro perimetral de espacio privado y encina de espacio público. Fuente: Imagen propia

La relación de cierre entre espacio privado y público se deshace por completo cuando se trata del límite entre espacio público y paisaje circundante. Dado que las calles que circulan en paralelo a la carretera de acceso suponen un límite, la intervención se retranquea para gozar de un cinturón verde previo, en ciertos momentos acumulador de agua, que mantenga la intención de integración con el entorno.

Dicha integración sí se consigue en el resto de calles perimetrales. En ellas los Acerados dan paso a la tierra apisonada y ésta a la dehesa que parece colarse en el interior del poblado a través de los espacios públicos que son plaza y dehesa al mismo tiempo.

3. LA CONTINUIDAD DEL PAISAJE EN EL ESPACIO PÚBLICO

Cuando pensamos el espacio público de un entorno construido, tendemos a acudir al repertorio de soluciones de esponjamiento que responden más bien a tramas compactas urbanas (Cabecera, 2010). Aquellas donde el paisaje natural es algo lejano.

En ellos se estudian las posibles especies vegetales a insertar y se determinan geometrías precisas que limitan los espacios vegetados con los pavimentados y con las vías de acceso. Todo ello dentro de una jerarquía clara y una intensa intervención.

Pero en el área rural contamos con un paisaje ya existente frente al cual podemos adoptar dos actitudes opuestas: una de ellas está presente en nuestra cultura arquitectónica del área que ha evolucionado durante más tiempo bajo influencia cultural oriental y norteafricana (del Puerto, 2017). Consiste en considerar el entorno como hostil y tomar una decisión de compactación de lo construido dejando escaso espacio a la naturaleza.

La otra está más relacionada con una visión positiva del entorno y está representada en nuestra geografía por todas aquellas arquitecturas rurales que se aislaban entre sí y que se concentran en las áreas donde la influencia de la cultura arquitectónica europea ha dejado un

mayor legado, y donde una generosa pluviometría permite que la cubierta vegetal se mantenga a lo largo de todo el año.

Vegaviana se encuentra en un enclave de agua que permite, a pesar de encontrarnos en la mitad sur de la península, una interacción con el entorno mucho mayor que otros municipios cercanos que no cuentan con este elemento como recurso cercano. La capacidad de la dehesa de adaptarse a temporadas de baja pluviometría, consigue el equilibrio necesario para dar viabilidad a los espacios verdes sin más aporte de agua que el propio del clima local.

Mantener las especies que ya se han desarrollado de forma espontánea en el paisaje, ahorra además toda la serie de dificultades que entraña la plantación de especies que han crecido en vivero; ajenas al clima local y acostumbradas a suelos fáciles de perforar y ricos en nutrientes. Evitarlas ofrece un futuro posible a todo el espacio vegetado.

4. ESTRATEGIAS LIVIANAS DE CONSTRUCCIÓN URBANA: VEGAVIANA EN LA VANGUARDIA DE LAS SOLUCIONES DE PERMEABILIDAD

Fernández del Amo propone en Vegaviana soluciones de suelo permeable, algo frecuente en los poblados de colonización de la época (Centellas, 2010) que es también una característica defendida en el presente por conseguir dos efectos inmediatos: La renovación natural de los acuíferos y la reducción de los efectos de isla de calor propios de los suelos pavimentados. Esta decisión suele contribuir también a la disminución de las humedades por capilaridad en las edificaciones, ya que el agua del subsuelo encuentra lugares alternativos a los muros porosos de piedra para salir al exterior por tensión superficial.

En su economía de medios (Amado y Patiño, 2020). los Acerados originales se resuelven en canto rodado local y calzadas en tierra apisonada. Cuando aparece una encina en un tramo de Acerado, éste se adapta a su presencia y se le concede siempre un alcorque bien dimensionado que permite un desarrollo cómodo de la parte superficial de las raíces y un crecimiento del tronco sin obstáculos (Ver Fig.3). En la actualidad algunos pavimentos han sido sustituidos por baldosas de terrazo a base de garbancillo, que mantienen el aspecto natural que no se habría conseguido con la mayor parte de las piezas disponibles en el mercado para ese uso, pero que desvirtúan en parte la imagen de acera a base de elementos naturales irregulares.

Se puede comprobar desde el inicio que las calzadas se resuelven mediante sencillos pavimentos de tierra apisonada (Amado y Patiño, 2024). El límite entre éstas y las aceras limítrofes con los muros de fachada de las viviendas contaban, en la mayor parte de los casos, con un espacio colchón frente al agua y el barro: el espacio ajardinado delantero cerrado por un bordillo.

Esta es también la estrategia de protección de acera y vivienda en las fachadas que se abren a las pequeñas dehesas-plaza. Al tiempo, los pavimentos de canto rodado de alguna de las calles principales se interrumpen para dar paso a una encina concreta y se deshacen en garbancillo apisonado, en tierra y en senderos entre el verde a medida que nos introducimos en las dehesas-plaza.

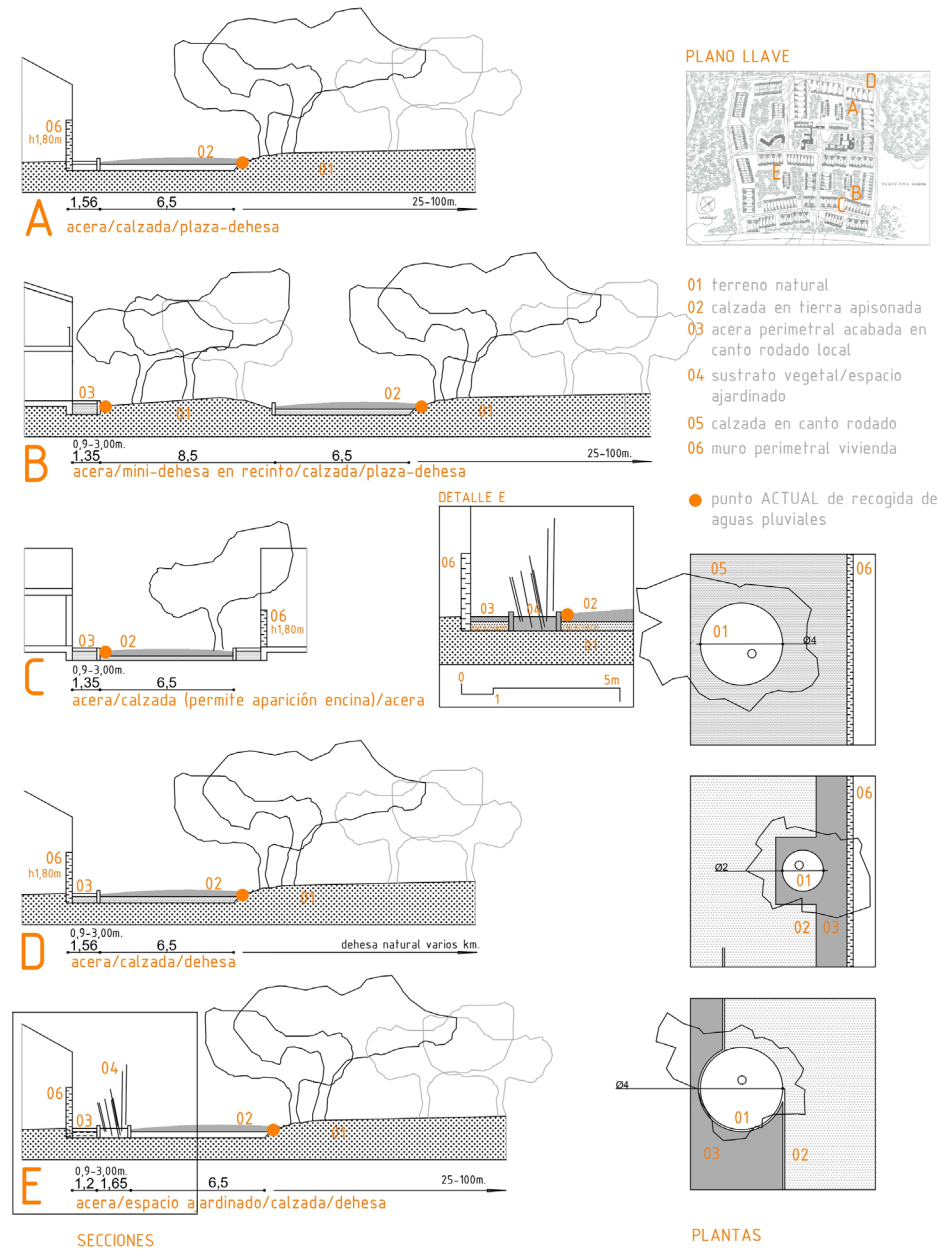


Fig. 3 Secciones y plantas de detalle de calle indicados anchos, límites y materiales. (Medidas de espacios libres tomadas de <https://sigpac.mapa.es/fega/visor/>). Fuente: Dibujo propio

5. VARIABILIDAD EN EL DIMENSIONADO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS

En el diseño de Vegaviana, Fernández del Amo se sirve de la variabilidad del dimensionado de aceras, zonas ajardinadas y dehesas para producir una percepción poco frecuente en las tramas de vivienda adosada o en hilera: la diversidad (Ver Fig.3).

Las aceras se mueven entre anchos de 1m., en las zonas limítrofes con amplios espacios libres, y 3 m. en el caso de calles con viviendas a ambos lados de la calle. De esta forma se compensa en las segundas la falta de espacio natural. Aunque se mantiene un ancho de calzada en torno a los 6,5m en todos los casos, se producen variaciones en el resto de elementos que conforman la trama urbana. Éstas pueden darse tanto en el tipo de unión entre edificaciones, que en ocasiones aparecen escalonadas como en los anchos de cada uno de los espacios de gradación de lo privado a lo público. También en las dehesas, dependiendo de su tamaño, cuyo ancho varía entre los 25 y los 100m. (ver Tabla 1), se producen senderos de aceleración de recorridos sin ninguna intervención constructiva. Suelen encontrarse con fragmentos de tierra apisonada, que ejercen de colchón constructivo cuando la calzada alledaña se ha ejecutado con canto rodado.



Fig. 4 Desaparición del acerado en la curva del muro perimetral del Colegio.

Fuente: Imagen propia

Siempre que el uso permite la posibilidad de evitar el pavimento, éste desaparece dando espacio a la cubierta vegetal natural; aquel sotobosque al que hacía referencia Fernández del Amo. Esta estrategia resulta más clara en el caso de la curva del muro perimetral del colegio. El muro abandona la superficie pavimentada y se retranquea de la acera a la que previamente se alineaba (Ver Fig. 4), generando un espacio de vegetación autóctona que acompaña al campanario que forma parte del conjunto arquitectónico. La decisión de la distinción de naturalezas permite también solucionar sin piezas irregulares todos los encuentros entre la acera, el muro y la naturaleza.

El espacio de la plaza y del ayuntamiento son lugares de encuentro donde la intervención a través del pavimento es mucho más profusa e incluye el ornamento, que se consigue a través de una determinada colocación de la piedra siguiendo un dibujo geométrico.

6. LA RELACIÓN CON EL AGUA DE LOS ESPACIOS ADEHESADOS

Vegaviana no contaba con agua corriente en las viviendas y no parece claro que sí se ejecutase en un principio una red de saneamiento de pluviales (Delgado, 2015).



Fig. 5 Intervención para la evacuación de agua en el límite a menor cota y en esquina de una de las zonas adheridas con topografía pronunciada. Fuente: Imagen propia

Las actuaciones en este ámbito parecen soluciones fruto de la experiencia de inundación en las zonas de acumulación de agua por desnivel topográfico. En el caso de las zonas ajardinadas en pendiente, se impide la llegada a la acera y al acceso a la vivienda colocando canaletas de cemento en la zona del jardín más cercana a la alineación.

Cuando se trata de los espacios libres adheridos, se suele colocar una canaleta de cemento ejecutada in situ en el caso de que la pendiente sea perpendicular a uno de los laterales, y dos canaletas cuando la cota más baja se encuentra claramente en una esquina (Ver Fig. 5). Algunas canaletas se introducen en el espacio verde colaborando en el drenaje y recogida de las aguas de lluvia cuando la topografía es irregular.

Dado que la mayor parte de las intervenciones de mejora frente al agua de

lluvia parecen no pre-diseñadas, se han ejecutado in situ, mediante métodos rudimentarios y cuentan con materiales actuales como el polipropileno o la canaleta prefabricada metálica, podemos considerar que se trata de ajustes de mejora del funcionamiento que se han ido sucediendo a lo largo del tiempo.

Elemento	Límites	Material	Medidas
Tapia	Acerado/Patio interior	Mampostería Pizarra	30 cm.
Acerado	Muro perimetral/Espacio ajardinado	Pavimento en Canto rodado	1,00-3,20 m.
Espacio ajardinado	Dehesa/Acerado	Cubierta vegetal cultivada	0,9-3,00m.
Calzada	Muro perimetra/Espacio ajardinado	Tierra apisonada	6,5m.
Dehesa	Calzada/Calzada	Cubierta vegetal autóctona	25-100m.

Tabla 1. Medidas, límites y material de los principales elementos de la trama urbana



Fig. 6 Interrupción de espacio pavimentado por aparición de encina en transición hacia calzada. Fuente: Imagen propia

7. CONCLUSIONES

Tras un estudio pormenorizado de las imágenes y planos originales de Vegaviana, podemos concluir que conserva la mayor parte de las características iniciales que la convierten en un ejemplo de urbanismo singular y de actualidad. Salvo algunos ajustes de funcionamiento frente al agua de lluvia, la trama y la estética del lugar permanecen muy cercanas a su diseño original, algo que no se da en muchos poblados de colonización ejecutados en esa época.

La actitud decidida de Fernández del Amo de integrar el paisaje en la trama urbana da como resultado espacios públicos que, aún pareciendo casuales y mucho más regulares en una primera observación de la planta de conjunto, tienen como resultado una diversidad infrecuente en las tramas de vivienda en hilera. Son resultado de una minuciosa labor de cosido del espacio urbano en transición, a través del pavimento y los anchos variables de cada uno de los fragmentos de trama.

Los elementos que conforman la actuación urbana se limitan a lo estrictamente necesario en términos de funcionamiento y siguen una jerarquía clara de ejecución en la que se emplean siempre materiales naturales y locales como la tierra y el canto rodado.

En todos los casos en que dejan de ser necesarios, el pavimento y las líneas rectas de los accesos se diluyen en espacios de terreno natural que esperan la aparición del sotobosque, mientras los atraviesan senderos y permanecen en ellos las especies botánicas existentes.

Toda la actuación es porosa, tanto en términos técnicos como urbanísticos, y su encuentro con el paisaje circundante es siempre gradual. La introducción del paisaje en la trama se consigue a través de la inclusión en los espacios libres de dehesas y, en el caso de espacios urbanos más pequeños, respetando la posición de las especies botánicas existentes. Las aceras modifican su geometría y su ancho, adaptándose de forma generosa a esa variación puntual.

El resultado de la trama es un núcleo urbano que, en ocasiones, reproduce imágenes de la arquitectura agrícola tradicional aislada en la que las edificaciones se entremezclan con la naturaleza y la urbanización de los espacios es la mínima y justificada únicamente por los usos.

Vegaviana consigue, desde la sencillez y el consumo medido de medios, varios de los objetivos urbanísticos que perseguimos actualmente. Se trata por tanto de un referente en términos de integración paisajística, permeabilidad de los espacios urbanos, *caminabilidad* o facilidad de tránsito en los accesos, ahorro de agua en el mantenimiento de las zonas verdes y un buen equilibrio entre producción y absorción de CO₂.

REFERENCIAS

AIUA. 1987. *Las zonas regables y los pueblos de colonización: análisis urbanístico y arquitectónico de la colonización agraria en España*. Madrid: Editorial Instituto del Territorio y del Urbanismo.

Amado, Ana y Andrés Patiño, Andrés. 2020. *Habitar el agua: la colonización en la España del s.XX*. Madrid: Editorial del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Amado, Ana y Andrés Patiño, Andrés. 2024. *Pueblos de colonización: miradas a un paisaje inventado*. Madrid: Ediciones Asimétricas.

Cabecera Soriano, Rubén. 2010. *Pueblos de colonización en Extremadura*. Mérida: Editorial de la Consejería de agricultura y desarrollo rural. 161-211

Centellas Soler, M. 2010. *Los pueblos de colonización de Fernández del Amo: Arte, Arquitectura y Urbanismo*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos

Cordero Ampuero, Ángel. 2019. *Fernández del Amo : aportaciones al arte y la arquitectura española* Madrid: Editorial del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.

Delgado Orusco, E. 2015. *El agua educada: imágenes del Archivo Fotográfico del Instituto Nacional de Colonización 1939-1973*. Recurso electrónico accesible en la biblioteca del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Madrid.

Del Puerto García, A. 2017. "Where the kasbah met the hut: river Tagus and the encounter between Islamic and European Building Technologies". *International Journal of Heritage Architecture*. <https://doi.org/10.2495/HA-V1-N3-279-286>. V1: 279-286

Fundación COAM. 2007. *Kindel: fotografía de arquitectura*. Madrid: Editorial COAM

García Mercadal, Fernando. 1983. *La arquitectura rural de Fernández del Amo 1942-1982*. Madrid: Ministerio de Cultura, Dirección General de Bellas Artes y Archivos.

Lejeune, Jean-Francois. 2021. *Rural utopía and water urbanism: the modern village in Franco, s Spain*. Berlin: Dom publishers.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer su disponibilidad y ayuda a Rafael Fernández del Amo, que generosamente compartió conmigo toda la información presente en su estudio sobre Vegaviana. Y a María Rocío Sánchez Serrano, Jefa de Servicio del Archivo Central de la División de Estudios y Publicaciones del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, que puso en marcha una búsqueda conjunta con el personal de la biblioteca del Ministerio en Madrid que resultó de gran ayuda en la redacción de este artículo.