

SUBCRITERIOS	max/min	ALTERNATIVAS	
		Compost	Bio
Implementación	max	5,00	5,00
Robustez	max	4,00	4,00
Capacidad de ampliación	max	3,00	4,00
Especialización	max	4,00	2,00
Adaptabilidad funcional	max	3,00	4,00
Aceptación social	max	4,00	3,00
Compatibilidad/flexibilidad política	max	4,00	5,00
Facilidad de emplazamiento	max	4,00	5,00
Generación de empleo	max	4,00	3,00
Vulnerabilidad de molestias	max	2,00	3,00
Coste de construcción	max	4,00	3,00
Coste de operación	max	5,00	4,00
Rentabilidad económica	max	3,00	3,00
Viabilidad financiera	max	5,00	4,00
Emisiones contaminantes	max	4,00	5,00
Riesgo biológico	max	4,00	4,00
Ócupación de suelo	max	1,00	3,00
Recuperación/eliminación de RSU	max	4,00	5,00

SUBCRITERIOS	max/min	VALOR NORMALIZADO	
		Compost	Bio
Implementación	max	0,000	0,000
Robustez	max	0,500	0,500
Capacidad de ampliación	min	1,000	0,500
Especialización	min	0,000	0,667
Adaptabilidad	max	1,000	0,500
Aceptación social	max	0,000	0,500
Compatibilidad/flexibilidad política	max	0,333	0,000
Facilidad del emplazamiento	max	0,333	0,000
Empleo	max	0,000	0,500
Vulnerabilidad de molestias	min	1,000	0,500
Coste de construcción	min	0,250	0,500
Coste de operación	min	0,000	0,500
Rentabilidad económica	max	0,500	0,500
Viabilidad financiera	max	0,000	0,333
Emisiones contaminantes	min	0,333	0,000
Riesgo biológico	min	0,000	0,500
Ócupación de suelo	min	1,000	0,500
Recuperación/eliminación de RSU	max	1,000	0,000

SUBCRITERIOS	PONDERACIÓN DEL IDEAL POSITIVO
--------------	--------------------------------

SUBCATEGORÍAS	Compost	Bio	CDR
Implementación	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Robustez	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Capacidad de ampliación	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Especialización	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Adaptabilidad	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Septación social	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Compatibilidad/flexibilidad política	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Facilidad del emplazamiento	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Empleo	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Vulnerabilidad de molestias	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Coste de construcción	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Coste de operación	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Rentabilidad económica	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Viabilidad financiera	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Emisiones contaminantes	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Riesgo biológico	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Ócupación de suelo	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
Recuperación/eliminación de RSU	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?

	Compost	Bio
D*	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
D-	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
	Compost	Bio
C*	#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?

2

1

	ALT ELEGIDA
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?

ATIVAS		A ⁺ (best)	A ⁻ (worst)
CDR	Inc		
3,00	2,00	5,00	2,00
3,00	5,00	5,00	3,00
3,00	5,00	5,00	3,00
3,00	1,00	4,00	1,00
3,00	5,00	5,00	3,00
3,00	2,00	4,00	2,00
3,00	2,00	5,00	2,00
3,00	2,00	5,00	2,00
2,00	2,00	4,00	2,00
4,00	3,00	4,00	2,00
5,00	1,00	5,00	1,00
4,00	3,00	5,00	3,00
2,00	4,00	4,00	2,00
3,00	2,00	5,00	2,00
2,00	2,00	5,00	2,00
2,00	1,00	4,00	1,00
4,00	5,00	5,00	1,00
5,00	5,00	5,00	4,00

AL IDEAL POSITIVO	
CDR	Inc
0,667	1,000
1,000	0,000
1,000	0,000
0,333	1,000
1,000	0,000
0,500	1,000
0,667	1,000
0,667	1,000
1,000	1,000
0,000	0,500
0,000	1,000
0,500	1,000
1,000	0,000
0,667	1,000
1,000	1,000
0,250	0,000
0,250	0,000
0,000	0,000

SUBCRITERIOS	max/min
Implementación	max
Robustez	max
Capacidad de ampliación	min
Especialización	min
Adaptabilidad	max
Ceptación social	max
Compatibilidad/flexibilidad política	max
Facilidad del emplazamiento	max
Empleo	max
Vulnerabilidad de molestias	min
Coste de construcción	min
Coste de operación	min
Rentabilidad económica	max
Viabilidad financiera	max
Emisiones contaminantes	min
Riesgo biológico	min
Ócupación de suelo	min
Recuperación/eliminación de RSU	max

Inc	Resos
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?

CDR	Inc
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?
CDR	Inc
#¿NOMBRE?	#¿NOMBRE?

4

3

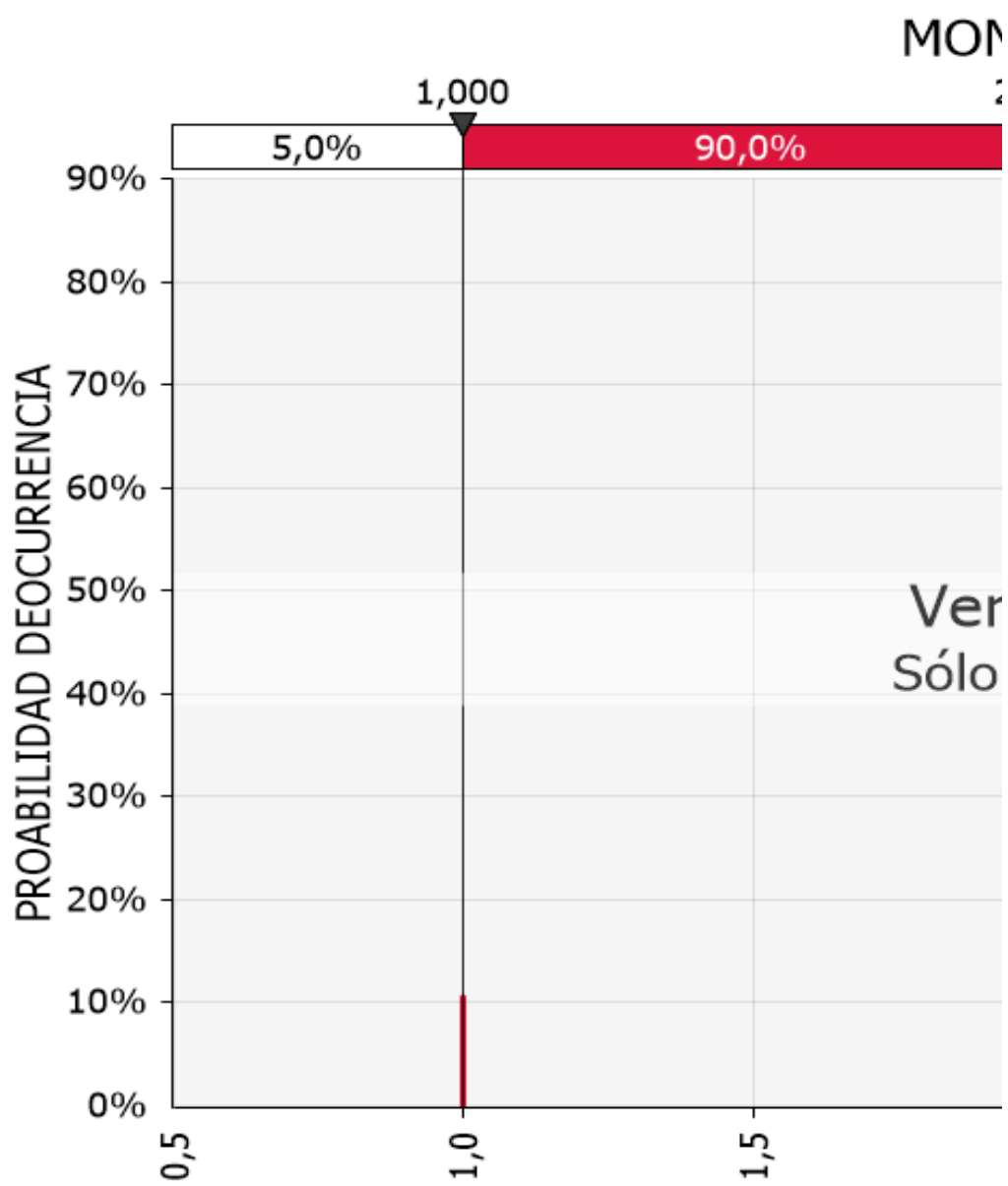
SUBCriterios	Compost
Implementación	#¿NOMBRE?
Robustez	#¿NOMBRE?
Capacidad de ampliación	#¿NOMBRE?
Especialización	#¿NOMBRE?
Adaptabilidad	#¿NOMBRE?
Aceptación social	#¿NOMBRE?
Compatibilidad/flexibilidad política	#¿NOMBRE?
Facilidad del emplazamiento	#¿NOMBRE?
Empleo	#¿NOMBRE?
Vulnerabilidad de molestias	#¿NOMBRE?
Coste de construcción	#¿NOMBRE?
Coste de operación	#¿NOMBRE?
Rentabilidad económica	#¿NOMBRE?
Viabilidad financiera	#¿NOMBRE?
Emisiones contaminantes	#¿NOMBRE?
Ócupación de suelo	#¿NOMBRE?
Recuperación de materiales	#¿NOMBRE?
Eliminación de residuos	#¿NOMBRE?

DISTANCIA EUCLIDIA

$$C_j^* = \frac{D_j^-}{D_j^* + D_j^-}$$

VALOR NORMALIZADO AL IDEAL NEGATIVO			
Compost	Bio	CDR	Inc
-1,000	-1,000	-0,333	0,000
-0,500	-0,500	0,000	-1,000
0,000	-0,500	0,000	-1,000
-1,000	-0,333	-0,667	0,000
0,000	-0,500	0,000	-1,000
-1,000	-0,500	-0,500	0,000
-0,667	-1,000	-0,333	0,000
-0,667	-1,000	-0,333	0,000
-1,000	-0,500	0,000	0,000
0,000	-0,500	-1,000	-0,500
-0,750	-0,500	-1,000	0,000
-1,000	-0,500	-0,500	0,000
-0,500	-0,500	0,000	-1,000
-1,000	-0,667	-0,333	0,000
-0,667	-1,000	0,000	0,000
-1,000	-1,000	-0,333	0,000
0,000	-0,500	-0,750	-1,000
0,000	-1,000	-1,000	-1,000

ponderación del ideal positivo	Peso
--------------------------------	------



ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD (TÉCNICA)

Implementación				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	3	4
0,06	2	1	4	3
0,07	2	1	3	4
100,00%				

Robustez				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	3	4
0,05	2	1	3	4
		100%		

Capacidad de ampliación				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	3	4
0,11	2	1	4	3
0,05	2	1	3	4
		100%		

Especialización				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	1	2	3	4
0,10	2	1	3	4
9,09%		90,91%		

Adaptabilidad				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	3	4
0,11	2	1	4	3
0,05	2	1	3	4
		100%		

MONTECARLO DE LA TECNOLOGÍA

2,000

5,0%

Simulación de prueba de @RISK
para propósitos de evaluación

2,0

2,5

3,0

3,5

ALTERNATIVAS TECNOLÓGICAS

ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD (SOCIOCULTURAL)

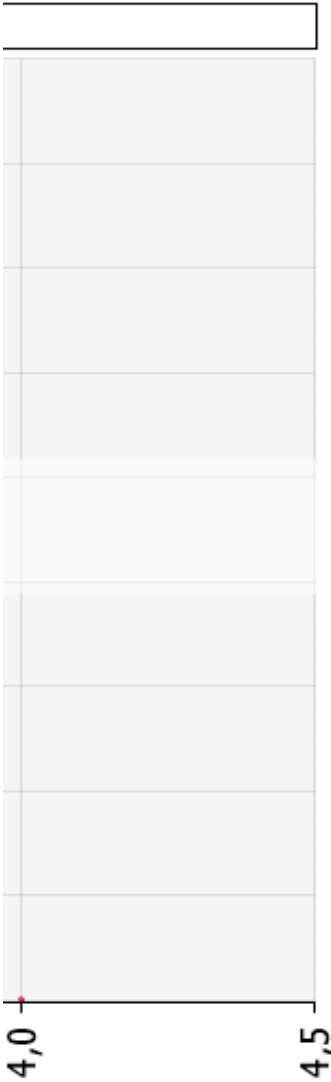
		Aceptación social				
		ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4		
0,00	2	1	3	4	para m	
0,11	2	1	3	4	para M	
0,09	2	1	3	4	para X	
0,10	2	1	3	4	para Y	
		100%				

Compatibilidad/flexibilidad política				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	3	4
0,11	2	1	3	4
0,06	2	1	3	4
		100%		

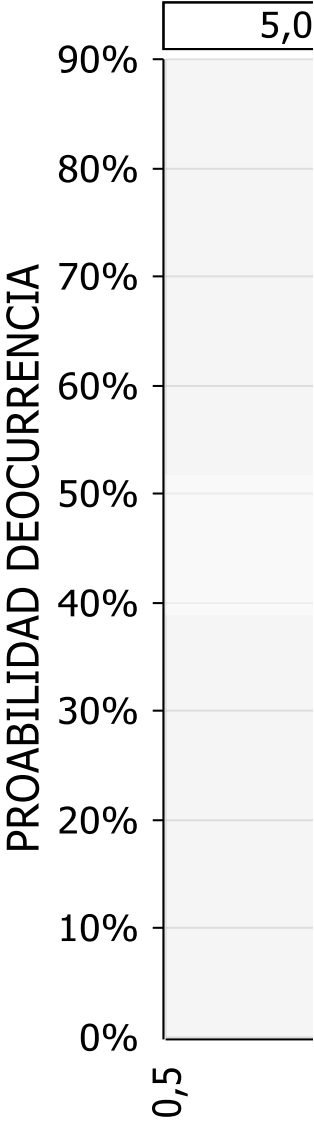
Facilidad del emplazamiento				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	3	4
0,07	2	1	4	3
		100%		

Empleo					
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS					
Pesos	T1	T2	T3	T4	
0,00	2	1	3	4	para m
0,11	2	1	3	4	para M
0,10	2	1	3	4	para X
		100%			

Vulnerabilidad de molestias					
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS					
Pesos	T1	T2	T3	T4	
0,00	2	1	4	3	para m
0,11	2	1	4	3	para M
0,05	2	1	4	3	para X
		100%			



Estadísticos	
	ALT ELEGIDA
Celda	'TOPSIS (TECN...
Mínimo	1
Máximo	4
Media	1,8956
IC: 90%	± 0,00513
Moda	2
Mediana	2
Desv Est	0,3116
Asimetría	-2,2890
Curtosis	8,4683
Valores	10000
Errores	0
Filtrados	0
Izquierda X	1,000
Izquierda P	5,0%
Derecha X	2,000
Derecha P	95,0%
Dif X	1
Dif P	90,0%
1%	1
2,5%	1
5%	1
10%	1
20%	2
25%	2
30%	2
35%	2
40%	2
45%	2
50%	2
55%	2
60%	2
65%	2



ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD (ECONÓMICO)

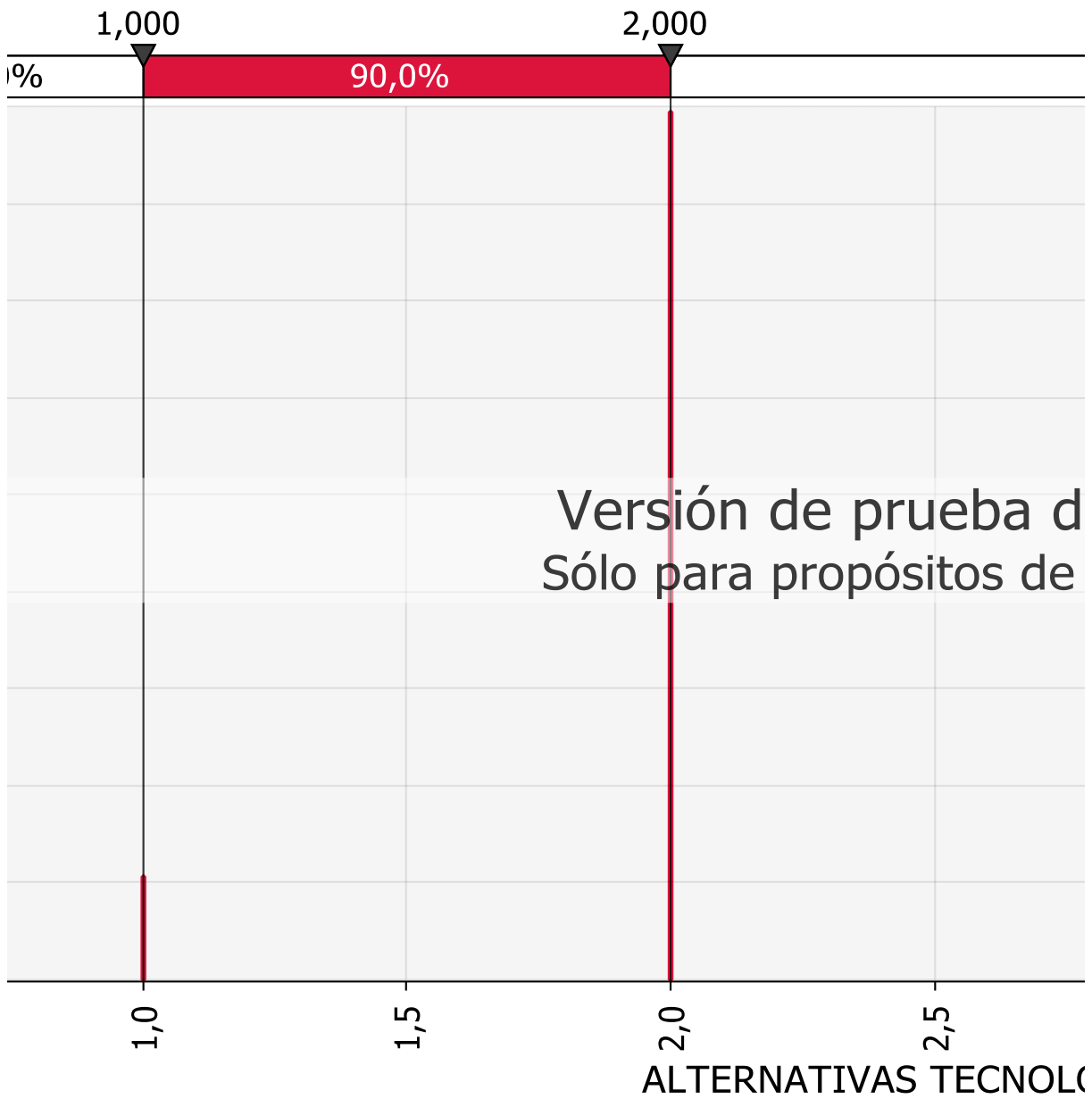
Coste de construcción				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	3	4
0,06	2	1	4	3
100%				

Coste de operación				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	3	4
0,11	2	1	3	4
0,06	2	1	3	4
100%				

Rentabilidad económica				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	4	3
0,07	2	1	4	3
100%				

Viabilidad financiera				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	3	4
0,07	2	1	3	4
100%				

MONTECARLO DE LA TEC



ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD (MEDIO AMBIENTAL)

para m
para M
para X

Emisiones contaminantes				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	3	4
0,11	2	1	3	4
0,06	2	1	3	4
100%				

para m
para M
para X

Coste de operación				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	4	3
0,06	2	1	4	3
100%				

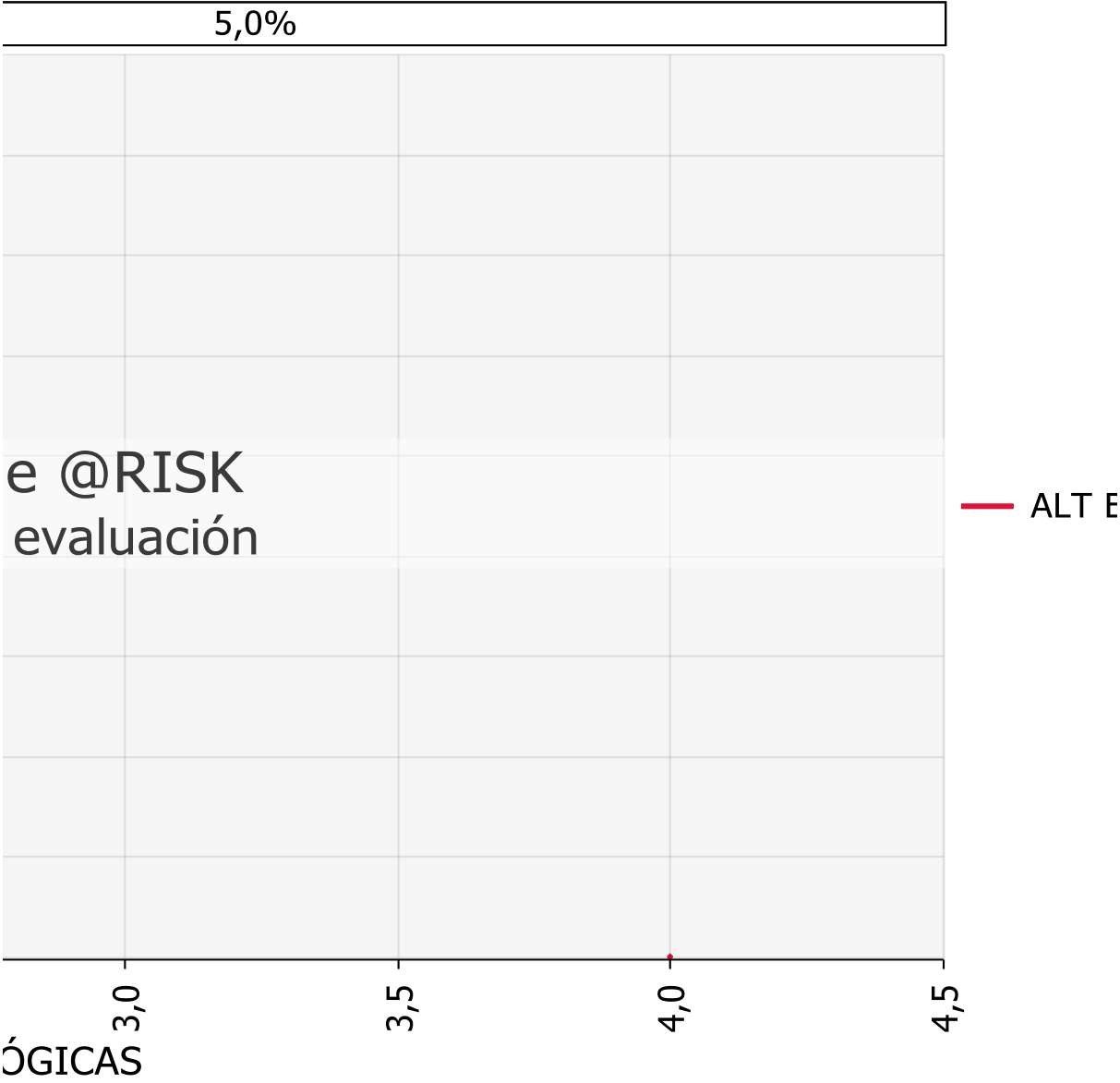
para m
para M
para X

Recuperación de materiales				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	4	3
0,07	2	1	4	3
100%				

para m
para M
para X

Eliminación de residuos				
ORDEN DE LAS ALTERNATIVAS				
Pesos	T1	T2	T3	T4
0,00	2	1	4	3
0,11	2	1	3	4
0,07	2	1	4	3
100%				

CNOLOGÍA



para m
para M
para X

para m
para M
para X

para m
para M
para X

para m
para M
para X

ELEGIDA